

*image  
not  
available*





450, F 12

M. TULLII CICERONIS

# VERRINARUM

LIBRI SEPTEM.



AD FIDEM

CODICUM MANU SCRIPTORUM

RECENSUIT ET EXPLICAVIT

*CAR. TIMOTH. ZUMPTIUS.*



BEROLINI

SUMPTIBUS FERD. DÜMMLERI.

1 8 3 1.



**VIRO EXCELLENTISSIMO**

**CAROLO SIGISMUNDO FRANCISCO**

**LIBERO BARONI DE ALTENSTEIN**

**NOBILISSIMI ET SPLENDIDISSIMI ORDINIS DE AQUILA NIGRA  
EQUITI CET.**

**RERUM ECCLESIASTICARUM SCHOLASTICARUM ET  
MEDICINALIUM**

**PER FINES REGNI BORUSSICI**

**SUMMO PRAEFECTO**

**S. P. D.**

***CAR. TIMOTH. ZUMPTIUS.***



*Si civis non essem huius regni, in quo Tu, nobilissime Vir, summis muneribus et gestis et gerendis excellentissimum locum obtines, tamen una et consentiens vox hominum doctorum admonere me deberet, ut, si quem huic libro patronum quaererem, Te potissimum eligerem, ad quem deferrem. Dudum enim hoc sibi exteri quoque persuaserunt, cum de florente litterarum in hoc regno statu comperiunt, magnam eius rei partem (ne quid amplius dicam) cum iis viris, qui proxime ante Te publicae institutioni praefuerunt, tum praecipue Tibi deberi, qui eam per tria fere lustra moderaris, atque utinam, quam diutissime vitae humanae rationes patiuntur, moderere.*

*Nunc vero cum ex propinquo mihi praeclaram animi Tui voluntatem admirari liceat, qui acerbissimis, quae cogitari possunt, vitae domesticae vulneribus afflictus, rei publicae servire, in ea gerenda solatium quaerere, communi saluti, non Tuae, prospicere pergas; cumque Tuam erga homines litteris augendis propagandisque deditos summam benivolen-*

*tiam non ex aliena commemoratione, sed expertus ipse cognorim: cui iustius quam Tibi deferam, si quid habeo, in quo excolendo operam Te Tuaque persona non indignam posuerim? Atqui ipse iudicasti, hisce litteris maximam institutionis scholasticae partem inniti, neque Te praeterit, nullum esse Ciceronis opus, ex quo tot tamque variae res ad omnem antiquitatem pertinentes disci possint, quo tam illustra exempla rei publicae bene maleve gestae, omni orationis splendore ac iucunditate coniunctae, contineantur. Quodcum sperare mihi videar me non fecisse quod ab illustrissimo loco Tuo abhorreat, tum oro obtestorque Te, ut hanc testificationem gratiae et a me et a communibus litteris Tibi debitae ea, qua soles, humanitate accipias. Vale.*

*Berol. a. d. VIII Cal. Iun. 1831.*

## PROOEMIUM.

---

En tibi, lector erudite, Ciceronis Verrinarum corpus, cura et diligentia nostra emendatum et explicatum. Ratio fert, ut, quibus in ea re subsidiis usi simus, et quid efficere voluerimus, hoc loco indicemus. Sed quoniam neque licuit mihi neque libuit sic veterem scriptorem tractare, quasi primum eum e libris manu scriptis ederem, magna-que pars curae meae in examinandis priorum editorum emendationibus et coniecturis ponenda fuit: necesse est, antequam de recenti nostra opera dicamus, de illis breviter exponamus, quid cuique propositum fuerit, quibus subsidiis usus sit, quam fidem mereatur. Sic enim in tractatione singulorum locorum habebis, quo animum intendas, et quasi tabula tibi aperietur, quemadmodum hi libri per trecentos amplius annos habiti tractatique sint. Neque in ea re a Verrinis discedam aut inania nomina editorum editionum-que congeram, quae abunde in aliis libris invenies; sed per summa capita progrediar ad eum finem, ut, quid nostrae operae relictum fuerit, intelligas.

Constat principem editionem Verrinarum esse Romanam anni 1471, ex eaque reliquas fluxisse, Venetam a. 1483, qua Garatonijs usus est, Ascensianam a. 1511, Iuntinam Florentinam a. 1515 (chartis octonis), quas ipse perlustravi. Earum et inter se magna similitudo est, et cum vulgari secta plurimorum codicum manu scriptorum, quorum ex uno ductam esse Romanam apparet. Gloriatur quidem Philippus Iunta typographus in praefatione ad Thomam Pighinnucium de Petra sancta, brevium apostolicorum scriptorem Verrinas, *in quibus Cicero adeo sui dissimilis fuerit, ut, si revixerit, se ipsum agniturus non fuerit*, a Nicolao Angelio Buccinensi collatis in unum plurimis antiquissimisque exemplaribus maxima cura diligentiaque recens-

[\*]



tas, plurimaeque in iis vulnera sanata esse: sed prudenter addit, si qua tamen desint, id exemplarium mendis contigisse. Nam Angelius, si codices mss. adhibuit, certe hi sunt ex eodem genere vulgarium, neque praeter leves quasdam correctiones inveni magnopere, in quo a prioribus discederet. Has igitur editiones, quas in commentario *vetustissimas* aut *principes* appellare soleo, in universum correctos codices vulgares existimare potes, et crisis verborum, si alii codices non essent, in his consistere deberet, essetque maximam partem coniecturalis.

Sed alium superesse fontem emendationis primum demonstratum est in editione *Aldina* Veneta a. 1519, quam curavit Andreas *Naugerius*, patricius Venetus. Hunc Ernestius in praefatione ad Ciceronis orationes scribit multa in textu correxisse partim ex Iuntina aliisque editionibus, partim etiam ex coniectura: quibus verbis si indicare voluit codicibus mss. illum non esse usum, magnopere erravit. Immo Naugerius in Verrinis, quamvis coniecturis, ubi opus videretur, non abstineret, tamen multo magis hoc egit, ut textum vulgarem secundum codicem aliquem diversae cuiusdam familiae corrigeret: Iuntino vero exemplari tamquam emendatissimo e vulgatis ad eam rem usus videtur esse, quod correctum typographis describendum daret. Atque miror eam laudem, quam Naugerius ab aequalibus suis invenit, ab Ernestio ei quodammodo esse negatam. Nam cum modestissime sese in illo emendandi negotio gessisset, nec fere nisi manifesta vulgarium librorum vitia sustulisset, nova lectio Aldina, in quibus quidem locis a Iuntina discrepabat, statim communis omnium facta est, et cum ceteris ab eodem Ernestio servata: neque nobis Naugerius ob ea reprehendi posse videtur, quae correxit, sed quae reliquit. Basileensis primae a. 1528 sive *Cratandrinae* editionis exiguae partes sunt in Verrinis: sequitur Aldinam praeter paucos locos, in quibus corrector Michael Bentinus coniecturam temptavit.

Sed anno 1534 duae simul editiones prodierunt, in quibus textus Verrinarum eadem ratione, qua in Aldina coeptum est, ex codicibus mss. a vulgari genere diversis emon-



datus est. Basileensis altera sive *Hervagiana* et Iuntina (Lucae Antonii) Veneta, quae *Victoriana* appellari solet propterea quod Victorii diligentia cum in reliquis partibus, tum praeclarissime in tertio tomo, qui epistolas continet, versata est. Sed in orationibus nullas eius partes fuisse demonstravit Garatonius in praefatione Tomi I repetitae editionis Graevianae. Etenim praedicatur in titulo Naugerii opera his verbis: *secundus tomus M. Tullii Ciceronis orationes habet ab Andrea Naugerio, patritio Veneto, summo labore ac industria in Hispaniensi Gallicaque legatione excussis permultis bibliothecis, et emendatiores multo factas, et in suam integritatem ad exemplar codicum antiquorum longe copiosius restitutas*: et reperiuntur statim coniunctim tres epistolae, quibus olim Naugerius singulos tomos Aldinae Leoni X, pontifici maximo, et Petro Bembo et Iacobo Sadoletto dedicarat. Itaque cum Mario Nizolio, quem Garatonius in praefat. p. XVIII laudat, existimandum videtur, Iuntam exemplar Naugerianum manu huius denuo correctum nactum esse et ad suam editionem adhibuisse. Sed appelletur haec sane, ut ab Aldina Naugeriana discernatur, Victoriana, \*) quandoquidem etiam hoc ignoramus, num cuius praeterea opera in recensendo textu versata sit. Nam Naugerius quidem iam anno 1529 ineunte in Gallia legatus ad Franciscum I missus diem supremum obierat. Hoc vero falsum est, quod Ernestius in praef. ad Orationes tradit, non multum ea editione novi adiumenti critici contineri. Immo quam viam Naugerius in Aldina feliciter ingressus erat, ut vulgarem lectionem secundum codicem aliquem alterius familiae emendaret, quamque reliqui omnes tenuerunt, qui in his libris operae pretium fecerunt, eandem in Verrinis, quisquis illi editioni praefuit, persecutus est, praecipue in primis et extremis duabus orationibus. Sed nescio tamen an haec laus *Hervagianae* potius debeatur, et Iuntinus corrector, receptis aliquot, quibus gloriaretur, Naugerii emendationibus, cete-

---

\*) Editor quidem sive corrector minus recte appellabitur *Victorius*, sed brevitatis causa etiam nos in annotatione aliquotiens fecimus.

rum Germanicae editionis flores legerit et in suam possessionem converterit. Etenim, quod ad aetatem utriusque editionis attinet, Hervagiana Nonis Februariis a. 1534 absoluta fuit, id quod subscriptio dedicationis docet, Iuntina subscriptione typographi testatur se mense Decembri eiusdem anni absolutam esse, qua in re primum hoc singulare est, cur in titulo annum 1534 profiteatur, cum tomus I mense Augusto anni 1536 absolutus, in titulo annum 1537, et tomus II Iunio mense a. 1535 absolutus item insequentem annum prae se ferat. Moveri coepit ea lis in oratione pro Sextio, quae primum in his duabus editionibus a vetere codice ms. suppleta legitur, sed ita dirempta est a Garaltonio (ad Sextianam c. 36) et Orellio, ut Venetum editorem eodem aut simili plane libro vetere usum esse, sed Hervagianae ignarum fuisse censerent. Quod mihi quidem non verisimile videtur in illa festinatione typographorum, qui magis etiam, quam hodie a corporum sive collectionum editoribus nonnullis fieri solet, novissimam quamque editionem praelis subiicere et suam facere consuissent, cum non laudem doctrinae, sed facillimum quaestum peterent. Accedit, quod Ernestius in aliis orationibus singularem utriusque editionis consensum etiam in mendis sese observasse tradit. Sed ne longum faciam aut nimis a proposito meo abeam, in Verinis animadverti Hervagianam in primis et extremis libris e vetere codice alterius, quam dudum significo, familiae correctam esse, earumque lectionum maximam partem, delectu admodum inconstanter habito, in Victorianam receptam esse, additas autem esse alias partim e simili libro haustas, partim coniectura inventas. Nam novae quidem coniecturae in Hervagiana paucae insunt, (quas tamen Iuntinus editor non sprexit, vide II, 34 §. 83 et III, 40 et 93) plurimae in Victoriana, praesertim in mediis libris, secundo et tertio, in quibus Hervagianae corrector librum ms. non videtur adhibuisse, Iuntinus adhibuit quidem, sed raro, multoque saepius coniecturis indulgit. \*)

---

\*) Fateor haec mihi non statim ab initio huius editionis typis describendae satis comperta aut investigata fuisse, quo factum est, ut

Iuntina Veneta editio, cum universa, tum haec pars, de qua dicimus, Orationum, quia propter claritatem nominis Victoriani maxime celebrabatur, in Gallia statim repetita est a Roberto Stephano, Parisiis 1538, et a Sebast. Gryphio Lugduni, primum 1539: Hervagiana minoris aestimabatur, quamquam in ea repetenda et secundum Iuntinam refingenda a. 1540 librarius Ioach. Camerarii opera et iudicio usus erat: quo factum est, ut aliquot bonae lectiones ex optimis libris ductae diutius et usque ad hanc aetatem in illa editione latuerint. In Verrinis non vidi quicquam proprium a Camerario esse praestatum. Sed P. *Manutius*, cum et ipse Victorianam sequeretur, in editione a. 1540 nonnulla ex coniectura, plerumque recte, correxit, aliaque in repetita editione 1559 sublegit, libris autem mss. in his orationibus non videtur usus esse.

Adhuc haec erant: menda vulgaria, quibus et deteriores codices mss. et editiones principes obsidentur, maximam partem correctae aut coniecturis eiusmodi, sine quibus nullus vetus scriptor Romanus, qui quidem legi debeat, e codicibus mss. in lucem edi potest, aut inductis codicum ex alio quodam genere lectionibus: praeterea non exiguus numerus correctionum receptus, quibus aut corrupta verborum constructio adiuuaretur, aut sententiarum defectus tegeretur: prorsus ut, qui antiqua omnia admirari solerent, iam contenti viderentur esse posse et reliquam aliquot locorum emendationem ab ingeniis hominum doctorum expectare.

Verumtamen quantum superesset ad veram textus restitutionem nova pro consuetudine illius aetatis ratione ostendit Petrus *Nannius*, editis anno 1548 *Lovaniae* scholiis et castigationibus ad Accusationis librum II et III (repetitae sunt a. 1553 in secundo tomo *Lucubrationum* in *Ciceronis Orationes*, *Basileae*,) in quibus veteris cuiusdam

---

*Hervag. Victor. et Victor. Hervag.* prouti fors tulit promiscuo ordine appellarim, quippe eodem anno 1534 editas. Hoc quidem paulo levius: sed accidit etiam nonnunquam (*Div. §. 58. Act. I §. 4. 31. Lib. I §. 36. 133.*) ut aliquid edi coeptum esse in Victoriana scripserim, quod cum item in Hervagiana sit, huic potius tribuendum fuit. His igitur locis praemittas velim notam *Hervag.*

codicis scripturas cum vulgata lectione contulit, dataque occasione quam illae praestarent ostendit, suas etiam coniecturas nonnullas modeste admiscuit. Ipsum codicem non descripsit, neque scimus hodie unde sumptus fuerit, quoque pervenerit, sed praestantissimum esse, et omnes eius, quae indicatae essent, varietates totidem fere emendationes habendas esse illico intellectum est. Talem, i. e. eiusdem familiae codicem ex antiquioribus editoribus unus habuerat Naugerius, unde multos locos in Aldina, aliquot fortasse olim omissos etiam in Victoriana restituerat, sed illi tamen pauci sunt, si cum Nanniana messe comparantur. Nannii correctiones Carolus *Stephanus* aut eius corrector (nam hoc verisimilius est) in editione Lutetiana a. 1554 non solum primus recepit, sed illius exemplo videtur excitatus esse, ut reliquas partes Verrinarum ad alium sed eiusdem praestantiae librum veterem ms. diligentius, quam antea a Naugerio et Hervagio factum erat, exigeret. Ne hunc quidem librum novimus, sed puto \*) eum esse, qui nunc in bibliotheca regia Parisina numerum 7823 gerit, et Verrinarum libros tres primos et duos extremos continet. Lacuna incipit a lib. I c. 43 §. 111 *in verbis magnum iudicium hominum de istius singu||lari*, nec quicquam post hunc locum Stephanus in vulgari textu correxit. Eo libro is, qui editionem curavit, sic usus est, ut religionis ac diligentiae laudem mereatur, nullam doctrinae aut iudicii, si ab hoo

---

\*) Cur sic putem movent me cum excerpta codicum Parisinorum per aliquot capita singulorum librorum, quae Michaeli Beerio debeo, tum collatio illius codicis cum edit. Stephaniana per Divinationem ab Adalb. Zieglero, olim discipulo meo, nunc in hac urbe publico doctore, instituta. Ambo consentiunt, eum codicem habere nr. 7823 viderique 14. aut 15. saeculo scriptum esse. Verum in celebri catalogo Bibliothecae regiae, veterum Borbonidarum monumento splendidissimo, sub nr. 7823 recensetur codex Verrinarum olim Puteani, in quo desint integri libri IV et V, saeculi quinti decimi: et alius sub nr. 7822 tres primas et duas postremas orationes continens, anno 1470 exaratus. Huius ego excerpta non habeo, et videtur indignus habitus esse qui conferretur: annus certe non letuisset. Videtur potius in catalogo error esse, et pro libro IV et V esse debere II et III, ille autem Stephanianus idem esse qui olim Claudii Puteani.



iudicii argumento discesseris, quod codicem suum vulgatae lectioni praetulit. Nam codicis scripturas sine ullo discrimine, bonas, malas, integras, corruptas, recepit, adeo ut nonnunquam manu potius quam mente rem egisse videatur. Neque tamen hoc sic velim intelligi, quasi omnes receperit: immo, cum alias recepisset, quas non deberet, reliquit complures, quas recipere deberet: verumtamen in iis, quae nova attulit, quoniam a conjecturis longissime abfuit, fidem religiose servavit. Sed in describenda editione male accidit, ut iudicium typographi a consilio editoris sive correctoris non raro discreparet. Etenim cum ita institutum esset, ut, si quid in textu mutatum esset, in Appendice variarum lectionum indicaretur, quid prius fuisset, si quid in codice vetere legeretur, quod editor recipere nollet, (quamquam hoc non ita frequenter factum est,) lemmati subiceretur, *vet.* hoc aut illud habere; hoc igitur cum institutum esset, typographus frequenter aut, quod describere deberet, non recepit, \*) aut, quod relinquendum esset in Appendice, recepit in textum, aut, quod omnium molestissimum est, nova scriptura in textum recepta, prius aliud lectum esse in Appendice commemorare omisit. Nihilominus Stephanianus textus Verrinarum, quanto magis discrepat a vulgari, tanto praestat, et primus constantia quadam adhibita ad codices melioris familiae reformatus est. Sed hoc ipsum aegre ferens Ernestius, cum nescio quomodo sibi persuasisset, tamquam genus humanum ante lapsum, sic editiones vetustas antequam correctores accessissent, integerrimas fuisse, in quibus si quae maculae certo demonstrari possent, eas lenibus quibusdam remediis elui licitum esse, violentius nihil corrigi oportere, Stephanum iniustissime tractavit in praef. ad Ciceronem p. XXXIV sq. Ibi collectis aliquot varietatibus e primis capitibus Divinationis, quarum vix una in vetustioribus editionibus inveniretur, ostendit, tales cum in una illa oratione quattuor et sexaginta reperirentur, pessime illum in Cicerone versatum esse. Verum est, in pau-

---

\*) Fefellit ea res Orellium, cum non exciperet nisi textus Stephaniani varietates.

cis illis varietatibus forte plura paene menda quam recte scripta esse: sed perlustrarat tamen Ernestius totam orationem, nec poterat non in ea singularia quaedam bona invenisse, quorum aequae, si iustus esse volebat, in universo iudicio rationem habere debebat. Nunc illa damnandi cupiditate sibi ipsi nocuit et uberrimam messem invidit, quin etiam illi contempto saepe poenas dedit, velut Divin. c. 20, ubi magno molimine tamquam singularem lectionem *patronam* e Guelferbytano (2) profert, nec animadvertit dudum sic a Stephano editum esse.

Sed Stephani laus non ab Ernestio solo, sed ab insectis editoribus omnibus neglecta est praeter unum *Lambinum*, eiusdem fortunae consortem. Is cum anno 1565 Lutetiae Ciceronem ederet, \*) Stephanianam editionem, certe in Verrinis, ita secutus est, ut, ubi commodum erat, leviter nec nimis operose suas correctiones applicaret. Eae maximam partem sunt eiusmodi, quibus aut vulgarem scripturam, a qua Stephanum temere discessisse putaret, restitueret, aut sententiam locorum suis aliorumque coniecturis adiuvari vellet: non tam frequenter novae codicum mss. lectiones comparent. Quamquam ne hi quidem Lambino in his orationibus deerant beneficio Errici Memmii (*de Mesmes* Gallicum eius nomen fuit) et Iac. Cuiacii. *Memmius* enim trium codicum mss. variantes scripturas in marginibus duorum librorum impressorum descriptas, *Cuiacius* unius lectiones item ad marginem alicuius editi exemplaris excerptas Lambino obtulerat. (Vide eius prooemium ad lectorem pag. tertia et annotat. ad lib. I Accusat. c. 17 et ad IV, 5). *Memmianorum* librorum unus vulgaris, i. e. deterioris, familiae videtur fuisse, siquidem praeter unum illum locum I, 17 *duos* tantum appellare solet, *Cuiacianum* non nominat nisi orationibus duabus postremis. Sed, ut supra significavi, his libris non adeo frequenter usus est ad corrigendam lectionem Stephanianam eamque ad illud genus meliorum librorum revocandam: immo, si ratio ineatur, intelli-

---

\*) Solus primus tomus, rhetorica continens, in titulo habet annum 1566 et urbis nomen Parisios.

*image*

*not*

*available*

commentarius extat, et Lambini annotatio in ea potissimum re versatur, ut, quid ipse sine auctoritate veterum librorum coniectura ductus mutarit, defendat. Neque hoc ei tantopere nocuit apud eruditos, quam quod idem sibi licere putavit, quod triginta aut quinquaginta annis ante editoribus licuerat, ut codicum mss. fiducia textum scriptoris fortiter aggrederetur, neque singulis locis, qua id auctoritate fecisset, exequeretur. Aliquando enim ea ratio critices in obscuro exercendae omitti debuit. Atque finem habuit in Lambino, quandoquidem Caroli Stephani sive fama sive infamia latuit, eiusque luminibus cito ab ipso Lambino obstructum est. Sed hic quanto maiore doctrinae laude florebat, maioremque expectationem editionis suae moverat, eo vehementius in reprehensionem hominum doctorum incurrit, quod totum sibi Ciceronem inter manus convertisset. Neque iniuria. Nam cum in annotatione quos locos e codicibus mss. aut certa veterum grammaticorum auctoritate correxerat, non indicasset, coniecturarum autem rationes, quas exponere solebat, plerumque quam dubiae et fallaces essent, intelligerentur: magnam totius negotii dubitationem consequi necesse erat. Poterat ei rei facillime mederi ipse Lambinus, si, cum donuo Ciceronem ederet, singulis locis et quid olim lectum fuisset, et unde nova scriptura ducta esset, apponeret. Ac verisimile est hoc ipsum voluisse, omniaque ad exequendam rem parata habuisse: siquidem et nova interim subsidia critica compararat, et annotationem, quae in fine cuiusque voluminis legitur, auxerat. Sed morte abreptus anno 1572 cum ipse ei negotio administrando praeesse non posset, ille, quisquis fuit, qui eius partes suscepit, totam rem convertit, et Lambinianis lectionibus ad marginem amandatis, textum vulgarem, qualis ante Stephanum fuerat, restituit. Qua re in his quidem, quas tractamus, Verrinis emendatio textus compluribus saeculis retardata est, et nova quaedam perturbatio lectionis orta. Nam hoc sine dubio Lambinus noluerat, quod factum est, ut omnis sua messis optimarum lectionum e textu tolleretur, et in marginem abiiceretur, ubi non fere quaereret nisi qui denuo Ciceronem edere vellet. Praeterea, quod dixi, novam per-



turbationem textus ortam esse, negligentia repetitoris illius factum est, qui cum sibi proposuisset, quicquid novum in Lambiniana editione esset, excerpere et segregare, hoc non praestitit, sed primum Lambini lectiones passim in textu reliquit, deinde alias omisit, alias non illi, sed aut *v. c.* (i. e. veteri codici, vel nonnunquam veteribus codicibus,) aut *al.* (i. e. aliis) attribuit, quas nemo eruditus adduci posset ut crederet a Lambino damnatas esse, denique novas multas Lambino adscripsit. Vix credibile videtur eam rem latere potuisse. Sed latuit, et repetita editio \*), id quod in titulo profitebatur, postremis ipsius Lambini curis emendata videbatur. Itaque omissae lectiones sepultae iacebant, falso in textum receptae secure propagabantur, Lambinus, vera editione neglecta, e margine repetitae aestimabatur. Primus Ernestius, animadversa repetitoris negligentia, in praefatione ad Ciceronem pag. XXXVIII (seu potius ~~decem~~ annis ante in peculiari dissertatione de editionibus Ciceronis repetita, in Opusculis philol. criticis) docuit, de Lambino iudicari non debere nisi ex vera editione a. 1566. Id quamquam in universum rectissime iudicatum est, tamen eos, qui nostra aetate Lambinianas lectiones exerpserunt, in errorem induxit. Quid ita? Quia non omnes partes repetitae editionis ea, quam reprehendimus, negligentia administratae sunt, nonnullae accuratius tractatae et optimis emendationibus locupletatae. De Verrinis agimus: itaque hoc sufficiat indicasse, primos tres libros negligentissime habitos esse, nec multum, immo parum verae emendationis in margine habere, reliquos quattuor ipsius Lambini manum ita expertos esse, ut margo pro nova recensione haberi debeat, et, si quid in eo *aliis* aut *libris vulg.* adscribatur, quod ipse Lambinus antea ediderit, iudicari possit. Id ipsum Lambinum improbasse, si quid ei tribuatur, quod in prior editione non sit, ut intelligatur, id a Lambino postea inventum ac probatum esse. Hoc tantum ex prior

---

\*) Nos usi sumus editione Lugdunensi apud Petrum Santandreamum 1577 accurate secundum veram Lambinianam ita institutam, ut paginae paginis respondeant.

negligentia remansit, quod complures Lambinianaë lectiones quasi furtim in textum immigrarunt, quae deinde pro vulgatis et usu receptis habitae sunt.

Nimirum Lambinus post suam editionem emissam a Franc. *Fabricio* Marcodurano variantes scripturas veteris codicis ms. ad libr. II et III acceperat, accurate in libellum relatas, ut ipse in annotatione editionis repet. principio libri II scribit. Hunc codicem non solum frequenter in annotatione nominat, sed eiusdem videntur esse lectiones v. c. quae in margine positae sunt, quin etiam huic adscribenda pleraque omnia, quae repetita editio in illis libris a priore diversa habet. Nam quod Lambinus in nota l. l. addit, *quas (scripturas) confirmant duo codices item mss. Cl. Puteani*, quia de illis nihil praeterea traditur, omittendum videtur. Fabricianus codex unde sumptus fuerit, quove pervenerit, ignoramus, sed quin alius fuerit ac Nannianus ille, quamquam integritate proxime ad eum accedit, nobis quidem, ut nunc res est, non dubitandum videtur. In extremis vero duobus libris non minorem operam denuo posuisse Lambinum facile apparet, quod non solum sententiam suam saepe mutavit, sed etiam *vet. cod.* auctoritatem diligentissime, multoque frequentius, quam in alia ulla editionis parte factum est, adiecit, etiam ubi ea scriptura non probatur appposito *L.* Sed utrum illa nota v. c. ad Cuicium et Memmianos libros diligentius iterum adhibitos pertineat, an alium aliquem librum ms. recens collatum significet, dubitatio relinquitur. Diversum esse ab illis, et eundem, cuius varietas scripturae in margine libri olim editi excerpta, in bibliotheca universitatis Havniensis asservetur, Io. Nic. Madvigius, Danus, qui eam typis describendam curavit, in Epistola critica ad Io. Casp. Orellium, censuit, singulari scripturae consensu motus: atque ego contenderim codicem esse eum, qui in bibliotheca regia Parisina numerum 7774 A gerit, antiquissimum, noni saeculi, nihil praeter postremas duas Verrinas sive quartum quintumque librum continentem. Sed tamen quoniam Lambiniani v. c. commemoratio non raro ab Havniensi collatione discrepat, neque ea res propter consensum unius et alterius codicis

de genere meliorum ad erroris suspicionem referri potest, (cf. e. g. IV §. 90. V §. 107. 108. 109.) iudicandum videtur, Lambinum codicum olim collatorum scripturas cum illo recens collato miscuisse, et in utroque genere promiscue nota v. c. usum esse.

Repetita igitur editione Lambiniana nova emendandi praesidia, si quis uti volebat, plurima continebantur, nam dubium esse nemini poterat, quin uterque liber, et Fabricianus, et *vet. cod.* in libro IV et V, optimis integerrimisque accensendi essent. Sed Ianus Gruterus, qui primus post Lambinum ad Ciceronem recensendum accessit, ita aut stulto quodam amore lectionis, quam vulgatam putabat, captus erat, aut odio et invidia Lambiniani nominis exacerbatus, ut vix et aegre suis ipse libris, ubi Lambino favabant, fidem haberet, nedum ut emendatam scripturam per angustas dubitationum semitas persequeretur. Utebatur Gruterus in Verrinis codicibus Palatinis duobus et uno suo (Gruteriano) e numero deteriorum, sed habebat praeterea inter eas copias, quas Ian. Gulielmus in itineribus collegerat, variantes scripturas codicis Cuiaciani ad libros tres primos et duos postremos, et codicis Metelliani ad librum secundum et partem tertii, et schedas Melchioris Hittorpium ad prima capita libri tertii et aliquot partes libri quarti. *Cuiacianus* liber, id est editum exemplar, in cuius margine veteris cuiusdam codicis variantes scripturae, cuius manu non constat, excerptae erant, etiam inter Lambini subsidia fuerat: ac verisimile videtur eundem fuisse, quem Gulielmus Avarici Biturigum apud ipsum Cuiacium tractarit sive descripserit: sed certo constitui nequit. Nam Lambinus Cuiacianum librum non nominat nisi aliquoties in annotatione ad librum IV et V, Gulielmi Cuiacianus etiam ad *Divinationem* et *Actionem* I et *Accusationis* librum I pertinet, in qua parte ultimum laudatur a Grutero cap. 42 §. 109, sed verisimile est attigisse §. 111, quo loco Guelferbytanus 2 et Leidensis et Stephanianus desinunt. Cum his enim libris maxime convenit: sed tamen nec Leidensis est, nec Guelferbytanus, siquidem aliquot eius scripturae afferuntur, qui in his non sunt, velut I, 2 §. 6 ubi Cui-

cianus est qui mirentur, 7 §. 18 ubi non *Iunium*, sed *Vivium* habet, 37 §. 94, ubi in verbis *si non quae abstulisti* omittit *si*, et cf. App. IV §. 13. 25. 51. al. Idem ac Stephanianus quominus habeatur, nihil impedit, sed demonstrari non potest, quoniam et Stephanus multa omisit, et in plerisque omnes huius familiae codices consentiunt. Hoc vero falsum est, quod Gruterus significare solet (vide eum ad IV, 10 et 51), unum Cuiacianum librum a Lambino adhibitum esse et vanam esse illius de pluribus mss. praedicationem. Scilicet nolebat quicquam sibi deesse, unde Lambinus profecisse videretur. Qua praestantia liber Cuiacianus in primis et postremis orationibus, eadem *Metellianus* est in mediis. Sed eius variantes scripturae pertinent tantum usque ad lib. III c. 16, ubi a Grutero postremum laudatur, et ad c. 19 ipse Gruterus, deficere eo loco, i. e. deasisse iam, Metellianum queritur. Concordare eum librum admirabiliter cum Fabriciano in repetita Lambiniana neminem fugere potest: ego vero unum esse puto, (quod item Grutero in mentem venit ad II, 7) et exiguum, quae invenitur, differentiam ad errorem eorum, qui lectiones excerpterunt aut descripserunt, refero. Cf. ad III, 7 §. 16. Vivebat enim Io. Matalius Metellus iisdem fere locis, quibus Fr. Fabricius (Leodii et Coloniae); neque aliam fuisse causam puto, cur Gulielmus eius varietates non amplius excerpterit, quam quod eum a Fabriciano non discrepare intellexerit. Sed Nannianus liber vere diversus est, quamquam ad eandem familiam pertinet. Melchioris *Hittorpii* schedae, quae vocantur a Grutero, excerpta sunt codicis Erfurtensis, qua de re dubitatio nulla esse potest, cum propter similitudinem et recte et male scriptorum (velut IV, 45 §. 99 *inantiquum* pro eo, quod est *perantiquum*), tum, quia ipsis locis, ubi commemorantur, conveniunt: sunt enim exigua fragmenta e libro III et IV. Quamobrem non curo, quod Gruterus ad III, 7 §. 16, ubi *prudentialae* pro olim vulgato *diligentialae* scribendum docet, praeter Fabricianum et Metellianum etiam Hittorpiianum librum nominat, qui eo loco iam defecit: error enim est, cum eos libros per aliquot capita concordissime ambulare vidisset.

Iam si quaerimus, quemadmodum Gruterus his subsidiis suis usus sit, redimus ad illud, quod supra significavimus, cum aut propter superstitionem quandam vulgatae lectionis aut propter odium Lambini magis uti noluisse, quam propter ingenii tarditatem non potuisse. Quid enim aliud dicamus, cum ipsum ad principium libri IV videamus confiteri (sic enim ait,) Lambinianos libros et Cuiacianum et Hittorpiatum (Metellianum in mediis orationibus addere poterat) aut ex melioribus exemplaribus descriptos esse, aut librarios minus sibi permisisse in describendo: contra autem fere ubique facere? \*) Quodsi Stephanum cognosset primum ac verum recensione Lambiniana auctorem esse, non dubito quin vel eam ob causam, ut demonstraret Lambinum alienis laudibus falso ornari, Cuiaciani libri auctoritatem frequentius secutus esset. Nunc autem, quia Stephanum ignorans omnia ad Lambinum refert, plurimam partem lectionum Cuiacianarum pressit: neque enim adducor, ut putem Gulielmum in iis enotandis negligentem fuisse, quem in mendis plerumque sedulo haerere videam: et in toto recensendi negotio inconstantissime versatus est. Neque eius diligentia magnopere laudari debet, qui, cum lectionis vulgatae patrocinium suscepisset, una cum textu repetitae Lambiniana non solum plurimas lectiones vere Lambinianas, sed etiam nova menda receperit, et ad posteros propagarit, velut I, 2 §. 6 *omnes pro eo quod fuit homines*, III, 75 extr. ubi alterum *dic* omisit, et statim c. 76 init. ubi *magna pro mala* dedit, al. quae recoquere nolumus.

Verumtamen pervicit recensio Gruteriana, videbaturque diu tam firmis fundamentis posita, ut hic illic quaedam mutari possent, tota constructio servari deberet. Longo intervallo proximus Io. Georg. *Graevius*, cum anno 1695 orationes edere inciperet, in Verrinis usus est duobus co-

---

\*) Odium autem Lambini in ea re valuisse, non hoc solum testatur, quod eum nunquam cum laude, saepe cum acerba reprehensione nominat, sed etiam quod Nannianas lectiones plerasque recipit: cum Fabricianas, quamquam eadem Metelliani libri sunt, spernat, et quod, alicubi quid a Lambino praetermissum est, quod in illis libris legatur, mutato consilio cupide id amplectitur et laudat.



dicibus Francianis, a Petro Franco Amstelodamensi cum eo communicatis, quorum prior (sive primus: nam etiam tertius fuit, qui ad Verrinas non pertinet) omnes orationes continebat et sectam vulgarem, non tamen sine aliquo delectu sequitur; Francianus secundus, chartaceus, aliquot orationum, rarissime commemoratur a Graevio cum priore, (I, 16. 37) nusquam, quod sciam, solus, nec ab ipso Graevio dignus videtur habitus esse, qui cum ceteris compararetur. Sed praeterea variantes scripturas duorum codicum se habuisse tradit in praefatione, quarum unas in Gallia olim a viro erudito satis diligenter excerptas e bibliotheca Marg. Gudii sumpserit, alteras e vetustissimo codice bibliothecae regiae Parisinae excerptas a Ioa. de Witt acceperit, quibus ait se multum adiutum esse in his libris emendandis. Verum in ipsa annotatione primum *Regium* codicem non appellat nisi per librum IV et V, deinde alterum illum Gudianum commemorat nusquam. Quid Graevio acciderit ignoramus, sed nihil verisimilius quam quod Madvigius in Epistola ad Orellium suspicatus est, unum codicem a duobus hominibus diverso tempore collatum esse, et Graevium, cum summam excerptorum similitudinem repperisset, Wittianis usum esse, quippe certi codicis, a Gudianis abstinuisse, quae deinde, divenditis libris Gudianis, ad Io. Alb. Fabricium, posteaque in Havniensem bibliothecam pervenerint. Codicem autem eum esse puto Parisinum nr. 7774 A compluribus vestigiis usus, \*) quamquam non desunt quae in diversum ducere videantur, nisi quid iis qui contulerunt in exiguis rebus et mendis enotandis accidisse humani putamus.

His subsidiis instructus quid Graevius praestiterit molestum est dicere. Haud dubie parum: nimis enim secure ac paene dicam negligenter egit; Lambinianas copias ne-

---

\*) Singulares scripturae diversitates, quae in alio nullo codice inveniuntur, ex quattuor libri IV et V capitibus has speciminis causa proferre possum: IV, 30 §. 67 *ortu pro ornatu*, §. 38 *pr. pop. Rom. plene, nobili re pro nobili in re*. V, 33 §. 87 *et iis pro et his, luxuriae p. luxuria, esse navis* (mendose annotatio nostra *navis esse*) *pro naves esse, Odysseas pro Odysseae*. §. 90 *navigabunt pro navigabunt*.

glexit; \*) quamquam in eius vestigia non potuit non frequenter Incurrere, cognita Regii codicis praestantia. Quo si diligenter usus esset, eam certe partem Verrinarum restituere poterat: nunc autem cum multa emendasset, plurima reliquit. Neque Galli Olivetus et Lallemandus operae pretium fecerunt: hic quidem codices Parisinos specie tenus adhibuit, quorum nomine et numero, nullo facto discrimine, subinde eam sententiam, quam ipse probasset, confirmaret. Probare autem solet tantum quod alii dudum probarunt, quasi piaculum fuerit, novum aliquid invenire. Qua in re saepe rideas hominem, sed tamen saepius irascare, ubi videris eum, postquam singularem quandam scripturam verbi causa codicis Regii a Graevio prolatam (huic enim maxime aemulatur scilicet) laudavit, subiicere solitum suum *sic quattuor e nostris mss.* (Nam Regium quidem alienum existimat.) Quid malum, inquis, tu tot libros eximiae praestantiae habuisti, neque unquam temptatus es, ut eos tuo iudicio inspiceres, num quid invenire posses, quod non alius ante te protulisset ac laudasset? Sed sic est, et talem sive diffidentiam sui sive fucata diligentiam in multis Gallis veterum librorum editoribus hac aetate invenias, cf. praefat. nostram ad Supplem. Quintil. p. XX. Quid vero quod Lallemandus in eiusmodi epiphonematis ne fidem quidem videtur servasse, sed ostentationis causa libris suis iniunxit quod in illis non fuerit? Cf. annotationem nostram ad Divin. 2 §. 6. 16 §. 50. Act. I, 8 §. 23. al. Sed satis dictum de nugis: cavendum tamen fuit ne quem deciperent.

Venimus ad *Ernestium*, qui post Graevium in his libris emendandis elaboravit, hominem et ingeniosissimum et eruditissimum, litterarum antiquarum in Germania statorem, de quo quanto uberius dicendi materies suppetit, eo studiosius disputationem nostram praescriptis finibus continebimus.

---

\*) Veram Lambinianam ne cognovisse quidem videtur, certe non adhibuit. Nam ad I, 36 §. 92 Parisienses nuperos editores graviter reprehendit, quod locum interpolarent, laudat Lambinum quod eam conjecturam in annot. posuerit. At hic re vera in textu habet. Nec illum errorem correxit Garatonius: itaque Beckius repetivit. Talia plura sunt.

Videbatur is ab omni superstitione in hoc genere remotissimus esse, qui et fata vulgatae lectionis probe cognosset, et veterum editorum inconstantiam animadvertisset, et magna cum laude de Lambino iudicasset; qui denique, ubi ratio sermonis Latini et usus dicendi aliud videretur flagitare, quam in libris editis esset, fortiter id aggrederetur, neque ullam religionis speciem veritati anteponeret. Et in ea quidem parte a multis illico reprehensus est, nec absolvi potest temeritatis cuiusdam grammaticae sive scholasticae. Nam cum docendo scribendoque suam sibi speciem Latinitatis Ciceronianae informasset, necessariam illam quidem doctori scholastico, sicut in scholis fieri solet, ut asseveremus hoc Latinum esse, hoc non Latinum, sensum nostrum sequentes, non indices et lexica pervolutantes, sic in Cicerone recensendo saepe damnavit quae ferri et possunt et debent, saepe correxit quae alibi probavit, et omnino in hoc genere acrior quam cautior fuit. Sed ea ipsa re cum negari non possit multum eum profuisse accuratiori linguae Latinae cognitioni: tum nescio an, si ratio ineatur, pluribus tamen locis inveniatur verum vidisse, quam falsa docuisse. Verum aliud est, quod miramur ei accidere potuisse, quod, cum tot locis libros Lambinianos, Cuiacianum, Regium vulgatae lectioni praestare vidisset et ipse iudicasset, ea vestigia non modo persequi noluit, sed saepe etiam, ubi Graevius praecesserat, denuo deseruit et ad sordes Gruterianas revertit. Atqui codicem adhibuit, quo si recte uti voluisset, ea, quae de laudibus Lambini dixit, in hac quidem parte Ciceronis abunde confirmare poterat, *Guelferbytanum* eum, qui in indice codicum Guelferbytanorum Ebertiano typis descripto a. 1827 nr. 221 recensetur. \*) Eum codicem Ernestius in praef. ad Orationes p. XXI scribit *Verrinas priores* continere, quod falsum est et a Beckio Ernestianae praefationis repetitore (pag. XCIII) dudum ex

---

\*) In annotatione ad lib. I, 13 Ernestius librum *Erfurtensem* et *Dr.* (Dresdensem, ut opinor) nominat, quorum alibi apud eum nec vola nec vestigium. Neque Erfurtensis ille, de quo supra diximus, hac pertinet.



ipsius Ernestii nota ad I, 43 med. corrigi debuit. Insunt enim primae tres orationes usque ad illum locum tertiae, et quartus quintusque liber. Non valde antiquum esse dicit Ernestius, vere: nam chartaceus est: sed tamen satis bonum esse, et imprimis saepe cum Quiaciano consentire, ut ex eo aut ex alio eiusdem generis descriptus videatur. Optime: et ego librum Guelferbytanum (*secundum* appello) cum post Ernestium versarem, omnium proxime accedero ad Stephanianam editionem (et Parisinum D sive 7823) inveni. Hoc igitur duce Ernestius ad fontem omnis emendationis pervenire potuit, sed eo procedere noluit: quin etiam, quod in ipso fuit, totam rem obscuravit. Stephanum iniuste condemnat: Lambinum verbo tenus laudat, sed in ipsa recensione negligit; codicis Guelferbytani vix decimam partem variantium lectionum assert, eiusque cum Regio consensum quodammodo aegre fert et libenter relinquit. Contra ea editiones principes laudat, nec intelligit se frustra laborare et actum agere, cum fugere eum non posset, quicquid in his orationibus emendatum esset, quod infinitum est, contra illas e codicibus alterius generis ductum esse. Sed desperatae rei patrocinium nunquam omittit: excusat quod defendere non potest: qui in glossematis indagandis, ubi res in suspicionibus versatur, plurimum industriae ponit, subito religiosus fit, si codicum illorum auctoritas contra editiones vetustas affertur. Quid quod cupide admodum ac simpliciter animum prodit, ubi in illis quoque aliquod vitium apparet? velut ad III, 96 extr. ubi celeberrimus Nannii codex mendose *subsistere* exhibet pro eo, quod verum est, *sistere*, exclamat quasi Hermaeo invento, *ergo ille codex non est ἀναμάσσεινος*. Non vereor, ne quis existimet me Ernestio meritis quicquam detrahere velle: maiora enim sunt, quam quae in dubitationem vocari aut possint aut debeant: sed talis fuit in recensendo Cicerone, partim nimium suus, ubi suspicionibus subito inter legendum obortis indulgebat, partim litterae, non scriptae, sed typis vetustis impressae adeo deditus, ut pleraque recentiorum inventa, Lambini, Graevii, Bentleii, Davisii, fastidiret ac negligeret. Itaque verius cum recognovisse textum Grute-

rianum, quam, discrimina verborum nuper admodum invento, sed utili, recensuisse Ciceronem dicemus, et gratiam habebimus quae bene fecit, veniam dabimus quae reliquit.

Eodem ferme tempore, quo Ernestius Ciceronem postremo edidit, Romae Casp. *Garatoni*us, nondum cognita illius opera, editionem Graevianam, quam librarius Neapolitanus repetendam susceperat, et aliorum hominum doctorum collectis animadversionibus et suis recens conscriptis locupletavit. Qui cum propter festinationem librarii non eandem operam in omnes orationes conferre posset, Verrinas tamen singulari cura tractavit, ac facile, quamvis ipse editorem non ageret, reliquorum editorum diligentiam et industriam vicit. Ut omnem eximiam, quae in eo fuit, et historiae Romanae et iuris scientiam, Latinitatis cognitione et iudicii quadam maturitate excelluit, ad quam cum adiunxisset veterum editionum explorandarum studium, primus non solum recte de Lambino iudicavit, (hoc enim Ernestius quoque videri potest fecisse,) sed hoc egit, ut quibusque locis ostenderet, illius lectionem et praestare vulgatae, neque existimari posse ullius hominis coniectura natam esse. In qua re admirabile hoc est, quod ille suo iudicio ductus eam rem certius cognovit, quam reliqui optimis codicibus instructi perceperant. Nam libros mss. in Verrinis non adhibuit, nisi variantes scripturas, quas Donatus *Iannocius* olim e veteri codice ad marginem editionis Manutianae a. 1540. negligenter excerpserat, neque eas editiones habebat, quarum usus vel maxime necessarius est, Aldinam primam et Stephanianam Caroli. Itaque Garatonii laus, praeterquam quod plurimum ad interpretationem contulit, in eo maxime consistit, quod digitum intendit ad id, quod insequentibus editoribus perficiendum esset, si verba oratoris ad fidem antiquitatis recensere vellent. Nam cum multa indicasset et commendasset antea neglecta, multo plura reliquit, de quibus iudicare aut non poterat, cum librorum mss. auxilio egeret, aut nolebat propter institutam editionis suae rationem.

Verumtamen fieri non potuit, quin eruditissimi Itali praeclara diligentia ad textum harum orationum in Ger-

mania nostra emendatius edendum conferretur. Primum Chr. Dan. Beckius, cum M. Tullii opera omnia cum apparatus critico edere instituisset, quae editio in primis quatuor Orationum tomis constitit, in Verrinis, relicto Ernestio, Garatonium ducem secutus est, notisque conscribendis hoc potissimum egit, ut editionem Neapolitanam quasi in compendium mitteret: deinde Christ. Godofr. Schützius, cum singulos Ciceronis libros ad proximam quamque editionem, quae laudem meruisset, recognoscere, item Beckium secutus Garatonii iudicium reliquis praetulit. Hi tamen ambo, quo loco rem acceperant, eo reliquerunt. De Schützio non opus esse puto, ut pluribus dicatur: flosculos ille in amoenissimis quibusque locis legit, summa festinatione percurrans, in quibus aliorum iam versata esse diligentia videbatur. Beckius maiora sibi proposuerat, et primum quidem ab eo videtur postulari potuisse, ut, quoniam de ratione Lambinianarum editionum, Ernestii iudicium secutus, in praefatione exposuisset, veram editionem cum repetita accurate conferret, et omissas illius lectiones in notis proferret, erroresque in ea re frequenter commissos corrigeret. Sed hoc adeo non fecit, ut existimandum paene videatur, veram editionem Lambini ne ipsi quidem ad manus fuisse. Deinde, quod ad textus recensionem pertinet, iis sese continuit, quae Garatonius certis rationibus comprobasse videbatur: ultra procedere et vestigiis ab illo indicatis sese committere non ausus. Nec tamen hoc meritissimo viro vitio vertimus, cuius industria quantum inter nostrates antiquitatis studium adiutum sit, grati meminimus: quin etiam putamus, si licuisset ei ad ipsam textus recensionem uti his libris, quorum variantes scripturas in Addendis commemorat, futurum fuisse, ut, cum denuo aliquo libro ms. numerum eorum, qui a vulgata lectione dissentiant, auctum vidisset, aliquanto plus sibi quoque in ea deserenda licere putaret.

Insunt enim in Beckiana editione collationes quatuor codicum mss. unius *Oxoniensis* ( $\psi$ ) e bibliotheca collegii Balliolensis, ex splendida editione Oxon. a. 1783 descripta, (v. Beck. praef. p. LXVI) alterius *Huydecoperani*, quam

Petr. Burmannus sero ad Ernestum miserat, tertii *Meiningensis* e bibliotheca ducali, quarti *Leidensis* a Petr. Burmanno maiore olim cum editione Graeviana collati. Horum librorum Oxoniensis et Huydecoperanus, qui Verrinas omnes continent, et *Meiningensis*, qui deficit lib. II, 46 §. 113, e numero deteriorum sive vulgarium sunt, *Leidensis*, quamquam mendosissime scriptus est, *Guelferbyitano* 2 cum lacunis (vide ad V, 62 §. 162) tum toto proposito simillimus est. Itaque eius usus ad eam rem maxime pertinebat, ut *Lambinianae* lectionis auctoritas (de Stephano enim ne Beckio quidem quicquam verius innotuerat) iam complurium codicum consensu exploraretur, totaque res, quae etiamtum suspicionibus et coniecturis nitebatur, in clara luce poneretur. Quod cum factum non esset, aut fieri non potuisset, ut supra dixi, res eo, quo Garatonijs reliquerat, loco constitit.

Adhuc fata harum editionum ex quo primum typis descriptae sunt et varios emendandi conatus persecuti sumus, ad eum finem, ut quid agendum superesset, fieret perspicuum. Restat igitur, ut de ratione nostrae editionis et de subsidiis, quibus usi sumus, dicamus. Qua in re si plura fortasse de me ipso dicam, quam iucundum est iis qui ad veterem scriptorem praevertendum putent, rogo lectores, ut id fieri non ob aliam causam credant, quam ut et tarditas operis absoluti, et incommoda quaedam instituti excusentur. Equidem Verrinarum edendarum consilium susceperam primis illis annis, cum ad litteras antiquas docendas admotus, intellecta eximia utilitate, quam ex his orationibus studiosi adolescentes capere possent, commentarium desiderari putabam, quo aliquanto plus adiumenti illi aetati afferretur, quam aut *Harlesiana* aut *Beckiana* editione contineretur. Itaque sumpta editione *Beckiana* alacri studio eam rem aggressus, quartum quintumque librum, ad quos maxime ferebar, iam absolveram et in primo versabar, cum indies magis me pupugit incertissima illa textus condicio, de qua supra exposui. Nam ad *Lambinianas* editiones, mox etiam *Stephanianam*, cito delatus una cum reliquis insignem lectionum praestantiam admirabar, sed dolebam simul ma-

gnam earum partem praetermissam esse ab editoribus, maiorem nondum ad emaculandum textum adhibitam, nec id fieri ubique satis tuto posse, nisi quis codicum auxilio discerneret, quid e fide veterum librorum mss., quid coniectura correctum esset. Praestabant quidem auxilii nonnihil Leidensis et Guelferbytanus, sed illius mendositas, huius commemoratio multo rarior, quam suspicabar fieri debuisse, certo gradu progredi non patiebantur. Itaque ut dubitationem illam tollerem, denuo Guelferbytanum consulendum ratus, anno 1817 a Langero, tum bibliothecae Guelferbytae praefecto, per litteras petivi, ut eum mihi codicem commodaret. Concessit ille precibus meis, benignissimus, ut inter omnes constat, celebris thesauri custos, nec solum illum Ernestianum librum (Guelf. 2) misit, sed etiam alterum paulo antiquiorem, membranaceum, (catal. Ebertiani nr. 222, in bibliotheca inter Extravag. 265, 2) olim Iac. Frid. Reimmanni, \*) quo Ernestius usus non erat. Tum non solum inveni, quod suspicatus eram antea, Ernestium fatali quodam veterum editionum studio captum illo libro, non ita, ut debebat, usum esse, sed patuerunt etiam penitus adyta illa Stephaniana et Lambiniana. Nam cum Guelferbytanus 2 proxime ad Stephanianum lib. vet. accedere videretur, tum antiquior prorsus similis apparebat Lambini codicibus Mommianis, i. e. quibus in rebus Lambinus a Stephano cum ratione discrepat. Laetus inventi, comparatis quae deessent editionibus vetustis, Iuntina quidem et Aldina ex apparatu Ernestiano in bibliotheca senatoria Lipsiensi aervato, (cuius benignitatis meritam gratiam praefectis eius habeo,) fontes cuiusque scripturae explorabam, ac facile inveniebam, omnem emendationem Verrinarum inde ab Aldina editione et propagatam esse ex altero illo genere codicum a vulgata lectione discrepantium et porro repetendam esse. Itaque mihi, dum hoc ago, et singulis locis ob-

---

\*) Hoc me Langerus per litteras docuit, sed cf. etiam Reimmannum in Biblioth. hist. litt. Tom. II p. 824 sq. Continet codex praeter Verrinas primas et postremas etiam orationem *de laudibus Pompeii*, quomodo inscribitur.

servata Latinitatis lege usuque scriptoris demonstro, commentarius, qui initio rerum potissimum explicationem spectabat, factus est necessario maximam partem criticus. In mediis libris, II et III, praeter particulam Erfurtensis codicis, a. 1819 liberalissime ad me transmissi, subsidia propria nulla habebam, sed percepta Lambiniana editionis ratione confirmatus iam eodem cursu et quasi impetu per eos libros ad finem contendi. Absolveram commentarium et edere propediem constituebam, cum interim numerum publicorum onus auctum est, et grammaticae Latinae primum conscribendae, deinde augendae et locupletandae continua occupatio intervenit. Ea quidem plurimum virium commentario meo detraxit, eum pleraque, quae tum nova a me observata assensum hominum doctorum tulerunt, in commentario primum posita fuissent, e quo eum alium in librum transferrentur, ipso opus meum expoliare et disturbare cogebat.

Mora interposita, dum damnum resarcire studeo, ad alia avocari me passus sum, quae aequae videbantur necessaria, ad Curtium et Quintilianum emendandum: et interim spes facta est, posse subsidia nostra ad Verrinas eximio augeri. Eaque non vana fuit. Nam et excerpta omnium codicum Parisiensium per aliquot cuiusque libri capita a Mich. Beerio nostrate, tum in illa urbe peregrinante, accepi, et collationem optimi codicis 7823 (quem Paris. D appello) per Divinationem cum editione Stephaniana institutam ab Adalb. Zieglero, qui etiam Vindobonensium trium codicum membran. (XXXVI. CL. CXL.) e genere vulgari excerpta nonnulla debeo: et, quod maxime operi nostro deesse nonseram libros II et III cum tribus codicibus Parisiensibus nr. 4588 A, et 7776 et 7786 (A. B. C) in usum nostrum contulit aestate a. 1824 Iul. Silligius, Vir doctus, rem gerente, cuius amicitia gaudeo, Benedicto Hassio, Professore Parisino. Eorum librorum C, qui Verrinas omnes cum Philippicis et Catilinariis continet, e genere vulgari inter se simillimorum est, A saeculi tertii decimi, cum aliis fragmentis Ciceronis librorum de philosophia, post Verrinarum libros IV et V mutilos, integros habet II et III



libros, **E** omnes Verrinas complectitur, antiquissimus, aut saeculo tertio decimo aut prius etiam conscriptus, parens fortasse, certe simillimus Lagomarsiniani 29. Sed quae plurimum mihi profuerunt, *Lagomarsinianae* novem codicum Florentinorum collationes, cum antea frustra per litteras petivissem, tandem apparatus nostrum auxerunt, postquam Niebuhrius, Vir summus, e Romana legatione in Germaniam redux, benevole mihi concessit, ut eas Bonnae de suo exemplari editionis Neapolitanae describendas curarem. Tantum enim thesaurum, quem sua sibi manu laboriose collegerat, ex oculis suis exire nolebat, et recte nolebat. Atque inveni ego, qui mea causa improbum eum laborem susciperet, ut singulas litteras notasque de Niebuhrii exemplari in simile meum transferret, tanta cura et diligentia, ut iurare audeam, nihil fieri posse perfectius. **I** fuit Theophilus Friedlaenderus, humanissimi patris simillimus filius, qui tum studiorum causa Bonnae versabatur, nunc unus est ex subpraefectis bibliothecae regiae Berolinensis.

Lagomarsinianarum collationum quod consilium, quae ratio sit, olim Bandinius in catalogo codicum Latinorum bibliothecae Mediceae Tom. II p. 487 sq., nuper accuratius Amedeus Peyron in Ciceronis Orationum fragmentis pag. 237 sqq. edit. Stuttg. exposuit. Eas Niebuhrius Romae suo iudicio excerpsit, codicum mss. lectiones, ut existimare par est et apparet, singulari diligentia, nisi quod ad lib. II, 49 adscripsit, se posthac menda nimis foeda omissurum esse, editorum librorum, praeter textum Lambinianum, in aliquot orationibus minore aut nulla ratione habita. Sed de editionibus quidem nulla mihi cura fuit, quas ipse iam accurate contulissem, et perpetuo in commentario conscribendo ante oculos haberem: utinam codicum collatorum numeros verbis explicare et ubi quisque asservetur docere possem. Sed hanc explicationem primum Niebuhrii longinquitas habitationis, et, si fas est dicere, tarditas respondendi ad litteras meas ea de re scriptas, tum clarissimi viri subita mors aliqua ex parte mihi ademit; quamquam ne hoc quidem certo dicere possum, num ipso Niebuhrius de omnibus ex-

ploratum habuerit. Plerosque tamen demonstrare possum, partim ex iis quae Niebuhrius cum Peyronio, Milonianae editore, communicavit, partim ex ipso catalogo bibliothecae Mediceae, siquidem Lagomarsinius laudabili instituto hoc usus erat, ut in ipsis codicibus, quando quemque contulisset, et quem numerum ei dedisset, indicare soleret. Codices mss. in Verrinis collatos numeris ille notavit 1. 5. 6. 14. 27. 29. 42. 45. 48, qui omnes totum corpus Verrinarum continent, praeter 6, in quo desunt libri III. IV. V. Horum

nr. 1 codex membranaceus est saec. XV omnes Ciceronis orationes continens olim bibliothecae S. Bartholomaei Faesulis, in Mediceam sive Leopoldinam translatus: vide supplementa catalogi Bandiniani, Tom. III p. 128.

nr. 6 codex chartaceus S. Marci nr. 106. Quas orationes praeter Verrinas quattuor primas contineat, vide apud Peyronium p. 239.

nr. 14 Mediceus est, plutei XLVIII cod. 14. membranaceus in 4. saeculi XV, solarum Verrinarum, elegantissime exaratus cum variantibus lectionibus et correctionibus alterius manus in margine. Vide Bandinii catalog. codicum Latt. T. II p. 442.

nr. 27 Mediceus, plutei XLVIII cod. 27, membranaceus in fol. minore, solarum Verrinarum, saeculi XV, nitidissimus et optime servatus. Band. cod. T. p. 456.

nr. 29 Mediceus, plutei XLVIII cod. 29, membr. in folio, saeculi XV nitidissimus et optime servatus, solarum Verrinarum. Band. eod. loco.

nr. 45 membr. in fol. saeculi XV olim coenobii Florentini sanctae crucis, in Leopoldinam translatus, vide Bandin. Tom. IV p. 167.

nr. 42 esse puto codicem Verrinarum nr. XLIV bibliothecae Strozianae nuno in Leopoldinam receptae. Tradit enim Bandinius in catal. Tom. IV p. 383 tale monitum Leonardi Aretini in calce codicis legi: *Hic liber, cum ab initio recte scriptus fuisset, postea corruptus est ab homine, qui cum vellet eum corrigere, corrupit. Quare priorem litteram accepta, correctiones reïce.* Convenit enim hoc in Lagom. 42.



Codices 5 et 48 nunc quidem indicare non possum, sed non dubito quin aut ipse aliquando, aut alius qui ad praeclaros illius urbis thesauros accesserit, indicaturus sit. Fortasse autem inter eos Riccardianus ille est VII orationum Verrinarum, Poggii manu descriptus, de quo Bandinius in Tomo II p. 517 agit, vno positus in Inventario della libreria Riccardi Firenze nr. 499. Alium codicem Verrinarum in fol. minore saeculi XV ex bibliotheca aedilium ecclesiae Florentinae in Mediceam translatus, putarem esse Lagomars. 5, nisi Bandinius in Supplem. catal. Tom. III p. 525 affirmaret, eum codicem a Lagomarsinio non esse collatum. Interim dum haec patefiant, aut etiam, si non patefiant, detrimentum eius rei nullum est, quoniam quidem de diligentia collationis constat, neque de nomine, sed de virtute cuiusque libri quaerimus. Virtutem autem in eo maxime praestant codices Lagomarsiniani, quod Lag. 29 per totum opus recensione quandam inter vulgarem sectam et inter optimam quasi mediam servat, quae res quam originem habere videatur mox videbimus: unde fit, ut eius usus auro non sit aestimandus in extrema parte libri I, et aliquot capitibus quinti (a cap. 62 §. 162 usque ad cap. 67 pr.) quae desunt in codicibus familiae melioris. Lag. 42 autem in ceteris libris vulgarem sectam sequitur, in mediis II et III praestantissimis annumerandus est. Cuius rei quae causa sit, patere iam videtur. Nimirum optimum illud exemplar Verrinarum, ex quo tamquam ex communi fonte omnes libri meliores fluxerunt, olim aut casu quodam, aut quia mediae orationes parum iucundae habebantur, discissum videtur esse, qua in ruptura cum perissent extrema libri I folia, factum est, ut postea primae tres cum extremis duabus, aut etiam hae duae solae, et rursus mediae illae separatim describerentur, hae quidem propter severitatem argumenti rarissime. Iam Lag. 42 hoc singulare habet, quod primae et extremae orationes e libro vulgari, mediae autem e meliore descriptae sunt, quae dissimilitudo cum animadversa esset postea, libri II et III a secunda manu correcti et ad similitudinem cum vulgaribus codicibus

[...]

reducti sunt. Ea causa est, cur tot locis *primam manum* commemorari vides, quae ad verum inveniendum unice pertinet. Ceteri Lag. VII, aut post librum secundum VI, cum Oxoniensi et Huydecoperano fere consentientes, vulgarem sectam sequuntur, neque alium usum habent, nisi ut editionum principum fides aestimetur, eaque vitia tollantur, quae aut negligentia aut temeritate editorum contra auctoritatem omnium codicum mss. invecta sunt.

Haec igitur subsidia nactus commentarium per sex ferme annos omissum anno 1828 recognoscere, corrigere, locupletare coepi, simulque typographo describendum dare, lente, ut in tali opere, nec huic uni rei vacans. Quorsum autem haec commemoro? Maxime, ut excusatio mihi contingat ab iis, qui an futuri sint nescio, qui me in tanta copia librorum mss. totam istam curam veterum et recentiorum editionum, quid in quaque bene aut male editum sit, ablicere debuisse censeant. Atque ipse nonnunquam ita faciendum censebam, quoniam omnis illa commemoratio, quid Angelius et Naugerius et Hervagius et Stephanus et Lambinus et reliqui ediderint, fallax est saepissimeque nocet, nisi quasi Lydium lapidem adhibeas codices mss., horum autem scripturis accurate recensitis non valde praeclaris illis nominibus opus est. Sed gravissimum mihi accidit totum textum, quod multo labore absolveram, dissolvere; simulque in uno opere vetere clarissimum proponere exemplum cupivi, quemadmodum omnis emendatio paulatim e libris unius cuiusdam generis petita sit, quamque nocuerit ista plurimorum ratio paucula quaedam excerpenti, plura relinquendi, si semel et exploraveris et confessus fueris, esse aliquem integriorem fontem, unde haurire possis. Ad hanc rem utile poterit esse, nec iniucundum iis, qui artem hanc profitentur, quod frequenter commentarius noster in percensendis veterum editionum lectionibus dubitare ac laborare cogitur, donec superveniens commemoratio librorum mss. recens collatorum omnem dubitationis nebulam discutit.

Deinde quod Orellianae editionis in commentario mentionem non feci, existimari nolo accidisse propterea, quod



hominis eruditissimi et hercule laboriosissimi operam contempserim, sed quod eam partem laboris, quae in variis lectionibus editionum commemorandis versatur, dudum absolveram, et copiosius quam fieri potuit ab Orellio, quem Aldina et Victoriana et Hervaglana carentem saepissime in auctoribus cuiusque lectionis indicandis falli necesse fuit. Immo dolebam, Orellium tantam operam in editionum quarundam vanis nominibus posuisse, cum interim vim optimarum lectionum ex ipsis libris mss. aut de margine editionis Lambinianae repetitae colligendarum omitteret propterea, quod sine codicibus mss. quam ille margo auctoritatem habeat, intelligi non potest. Receptis autem meliorum codicum lectionibus Orellius aliquanto plus quam Beckius et Schützius Ciceroni profuit, sed cum saepe accideret ut eius iudicium probarem, tum saepius ab eo mihi dissentendum erat: quocirca totum istud et laudandi et reprehendendi genus, in quo video nonnullos charta abuti, *ille quoque probavit*, aut *miror illum probasse*, procul amovendum ratus, ibi demum quemque nominavi, ubi proprium aliquid afferre vidi, quod aut laudare aut allatis rationibus redarguere deberem. Vanas coniecturas, quales pleraeque sunt Herelii, et alicuius, quem hoc loco appellare inhumanum esset, describere ac refellere omisi: non quod coniecturas oderim, (sine quibus res nostra nusquam procedit,) sed quod fere brevem vitam habent et omitti debent, si textum ex idoneis libris restituere contigit, aut vera locorum explicatio inventa est. \*)

Verumtamen interim, dum hic liber typis describitur, ne quid unquam deesset quod suppleremus, duo libri et editi et ad nos perlati sunt, quos nisi exciperemus, manca et imperfecta nostra editio fuisset. Unus est, quam iam aliquotiens laudavi, Epistola critica Io. Nic. Madvigii

---

\*) Aliam rem esse de Lambini aliorumque veterum coniecturis apparet, quae nisi convincantur pro codicum mss. lectionibus haberi possunt: sed etiam horum nonnullas temerarias mutationes in verborum collocatione sciens omisi, silentio codicum mss. redarguens.

ad Io. Casp. Orellium de orationum Verrinarum libris II extremis emendandis, Havniae edita a. 1828, in qua sagacissimus auctor, veterem collationem libri ms., quem supra indicavi videri esse Parisinum 7774 A, nactus demonstrat, plurimis locis ex illò libro et reliquis cum eo concordantibus, imprimis Lambini v. c. in margine repetitae, verba oratoris emendari posse. Supplet ea *collatio Havniensis* accuratissime instituta Graevianam codicis Regii, quocirca ubi ambae commemorantur nec dissentiunt, solum *Regium* appello. Diversitates scripturae omnes in criticam materiam nostram recepi, praeter inutilia menda et ea, quae ad orthographiam solam spectant, *epistula*, *adulescens*, *pulcherrime*, *neglegere*, *intellegere* cum Accusativis in is pro es, quae sic fere perpetuo in eo codice sunt, sed esse etiam *quadruremis*, *adpulsæ*, *inpunita*, alia in Parisino 7774 A e meis excerptis video, de quibus praestat semel in alterutram partem decidere, quam semper eundem lapidem volvere. De ipsius Madvigii observationibus pro fide mea excerpti quae lectoribus nostris non videbantur neganda esse, etiam ex altero eiusdem Madvigii libro, disputatione critica de Asconii Pediani in Ciceronis orationes commentariis Havn. 1828, paulo serius huc perlato excerpta nonnulla nostris subieci, prouti instituta editionis descriptio patebatur. De *Asconio* prorsus cum Madvigio sentio, falso eius nomen commentario veteri ad Verrinas priores impositum esse, et infinitum quoddam discrimen esse inter commentarium historicum veri Asconii ad orationes Cornelianas, in toga candida, pro Scauro, in Pisonem, in Milonem, et has scholasticas singulorum locorum explicationes, quibus exiguum bonae frugis a vetustioribus petitum continetur. Quod cum antea Niebuhrio in praef. ad Frontonem p. 34 et meo cuidam sensui credidissem, nunc Madvigii opera res confecta videri debet. Neque tamen omisi passim in annotatione Asconium simpliciter appellare, molestum ratus perpetuo adscribere cautionem.

Sed alterum librum maximopere dolemus, quod non a principio operis nostri aut recognoscendi aut typis descri-



bendi adhibere potuimus, Fragmenta Verrinarum ab Angelo Maio, celeberrimo antiquorum librorum inventore, a codice rescripto Vaticano edita in Tomo II Classicorum auctorum e Vaticanis codicibus editorum inde a pag. 390 usque ad pag. 537. Liber is in lucem editum se esse a. 1828 titulo profitetur, sed in hanc urbem demum post medium annum 1830 perlatus est, cum typographi nostri in libro IV versarentur. \*) Itaque eo in ipso commentario uti non potui, nisi per librum quintum. Reliqua varietas scripturae in *Appendicem* coniicienda fuit, quam institutam habebam ad eam rem, ut, quicquid variantium lectionum esset, quo usus non essem in commentario, et tamen aliquam ob causam non prorsus indignum esset quod commemoraretur, imprimis quod a vetustis editoribus iam correctum esset, quasi in horreum comportaretur. Verumtamen, quod codicem Vaticanum in ipso textu recensendo adhibere non potuimus, non magnum editioni nostrae detrimentum attulit. Primum quod fragmenta tantum sunt, nec ea ubique satis certo legi potuerunt, \*\*) deinde quod ipse liber, quamvis omnium vetustissimus sit pulcherrimeque scriptus, adeo ut Angelo Maio primorum Caesarum aetate non indignus videntur, tamen integritate cedit iis libris, quos ex illo antiquissimo separatim descriptos ac propagatos esse supra indicavimus. Nam cum eius mendositatem ex paucis paginis *Appendicis* nostrae cognoscere possis, tum verus parens lectionis vulgaris videtur esse, ita quidem, ut ex eo aut germano quodam primum male descripti videantur illi libri, quos inter vulgares et integros quasi medium tenere videmus, quales sunt Parisinus B (7776) et Lag. 29, deinde ex his, cum nova et pessima interpolatio accessisset, tota

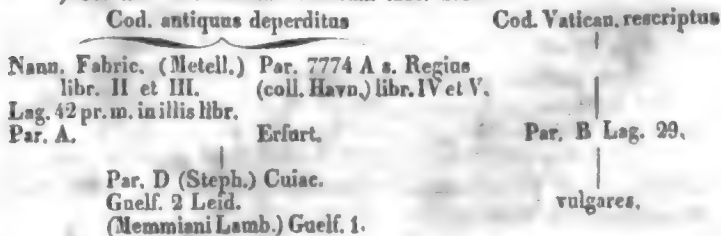
---

\*) Non omittam gratiae significationem, quam Bardilio, Viro nostrarum litterarum peritissimo, debeo, qui primus me perquam humaniter illius libri admonuit, et usum, si non haberem, obtulit.

\*\*) Quocirca silentio eius, ubi Maius lectionem Graevianam posuit, non plane credi potest, nosque *Vaticanum codicem* a *Vaticana editione* discernere debamus.

cohors vulgarium nata \*) Nam glossas non raro habet, velut x, 45 §. 122, ubi tribunus plebis a Cicerone non nominatur, in Vaticano *Quintius* adicitur, II, 62 §. 152, ubi pro *togato* explicationem habet *civem Rom.* V, 45 pr. *intro ferre*, imprimis autem V, 47 §. 125. Itaque eius usus maximus est in fine libri primi, ubi nostri meliores defecerunt, nec ausi sumus ex uno Lagomars. 29 omnia vitia in vulgata latentia tollere: etiam in libro II et III, cum ad unum et alterum eorum, quos meliores appellamus, accedit, rem decernit, paulo rarius nova, quae quidem vera sint, affert: in numeris autem prorsus adiumento reliquorum eget. Per librum quartum quintumque vix eius auctoritate opus fuit. In huius tamen libri bonis malisque scripturis excerptendis, nisi quae ad orthographiae inconstantiam pertinent, omnem operam posui, et bonas, quae ad augendam et corrigendam annotationem nostram pertinent, quo facilius in oculos incurrerent, maioribus typis describendas curavi. Eadem opportunitate usus sum, ut alios nonnullos errores meos corrigerem, in excerptis codicibus Guelferbytanis commissos. Eos enim ante multos annos, temporis spatio, ut fit, praefinito, necdum plenae cuiusdam editionis consilio capto in primis orationibus paulo velocius percurrerem, quod cum non sine molestia animadvertissem, litteris ad Eignerum, meritissimum virum, nuper bibliothecae Guelferbytanae praefectum datis petivi, ut denuo copia mihi fieret illorum librorum. Qua liberaliter permissa (neque huius rei gratiam cum illi, tum rerum Brunsvicensium rectoribus testari omittam) in Appen-

\*) Sic hoc fere stemma codicum mss. nascitur:



dice quae aut minus recte a me posita erant, aut de quibus dubitarem, supplevi.

Atque haec hactenus: reliqua annotatio mea, quae in rebus explicandis versatur, interprete non eget: et cupio desinere. Tantum dicam me ab ostentatione variae cuiusdam doctrinae remotum nihil aliud petivisse, quam singulorum locorum explicationem ad eum finem, ut difficultates, quibus adhuc obsepta esset, tollerentur. Itaque quae abunde ab aliis explicata essent, indicatis locis, unde peti possent, omisi. Expatiare quidem in hoc genere quamvis ipsi commentatori iucundum sit, neque volui neque potui: tantum in summo brevitatis studio criticae et grammaticae notae, si aliquid et ipsae rei continere deberent, spatium sibi vindicarunt: neque ad illam rem editiones veterum scriptorum, sed peculiares de rerum doctrina libri destinati sunt. Vale, mi lector, et si libri emendata descriptio tibi placebit, non exiguam huius rei gratiam puta deberi cum duobus amicis meis, quos hoc loco non nominabo, tum erudito iuveni, Aug. Krausio, qui in ea re suam mihi industriam ac diligentiam magnopere probavit.

Scrib. Berolini extremo mense Maio a. 1831.



De inscriptionibus singulorum librorum constituere per codices mss. difficile est, quia de aliis nescimus, alii et fere optimi inscriptionibus et subscriptionibus carent, ut Guelf. 2 ex optimo libro descriptus. Vulgares aut *Accusationum in C. Verrem libros* septem numerant, aut inscribunt *Liber I. II. III* et sic porro usque ad septimum. In Guelferbytano I subscribitur in primis orationibus *Explicit liber primus, incipit secundus: Explicit liber secundus, incipit tertius: Explicit liber tertius*. Et tamen libro IV secundae actionis, qui sic numeranti sextus esse debebat, subscribitur *Explicit liber quartus, incipit quintus*. In Lag. 29 Divinatio inscribitur in *C. Verrem liber primus*, in fine eius est *M. T. C. de accusatore liber primus explicit: Actio I Incipit secundus*, in fine *M. T. C. in C. Verrem actio prima explicit: Actionis secundae liber I Incipit actio secunda feliciter*, in fine *M. T. C. in C. Verrem liber tertius explicit: liber II Incipit liber quartus feliciter*: reliqui nihil inscriptionis habent. Lagom. 42 Actionem I inscribit *Accusationis in C. Verrem actio I*, et librum I nostrum *Actionis secundae in C. Verrem liber primus de praetura urbana*. Vaticanus rescriptus unam subscriptionem habet in fine libri I in *C. Verrem explicit feliciter*, quae sequitur inscriptio, in *C. Verrem liber secundus*, non docemur, utrum sic in codice legatur, an ab editore suo arbitrio posita sit. Nec in Erfurtensi fragmenta tertii et quarti libri aliter appellantur nisi *M. T. C. oratio in Verrem*. Quodsi Lagomarsiniano 42 et Guelf. 2 ex parte credimus, libros actionis secundae numeramus a primo usque ad quintum, quemadmodum Quintilianus XI, 2, 25 in quinque contra Verrem actionis secundae libris ait. Eosdem Tacitus in dial. de oratoribus c. 20 quinque in Verrem libros dicit, et Festus, dum primum laudat s. v. *redivivum* et A. Gellius perpetuo *orationes, secundam, tertiam, quartam, quintam, in Verrem* simpliciter. Sed ipse Cicero *Accusationis* nomine eos appellat in Orat. c. 50 *illa in quarto Accusationis, c. 62 nos in Accusationis secundo*, et statim in quarto *Accusationis*, actionem secundam et eius quinque libros numerans. Itaque Divinationem et Actionem I separamus, quemadmodum Diomedes lib. II p. 464 Putsch. *Cic. in principio Divinationis* Priscianus p. 902 Putsch. *Ciceronem in Divinatione* laudat, et Charisius p. 116 corrupte *Ciceronem de Divinatione in Verrem*.

Neque tamen omittendum, septem orationes in causa Ver-  
rina communi nomine *Verrinarum* a grammaticis comprehendi,  
ut *Verrinarum* primus dicatur Divinatio, tertius actionis se-  
cundae liber primus, quartus eius liber secundus. Vide de Pri-  
sciano Henr. Meyerum ad Cic. Orat. c. 29. *Actiones* singulas  
vocari, sicut apud Nonium in v. *reticulum Actio VII* Accu-  
sationis liber quintus dicitur, barbarum. Quin ipse Cicero se-  
ptem libros Accusationis numeravit, si scriptura in l. l. Orato-  
ris vera est, mihi vero ibi numerus tollendus videtur.

Reliquas inscriptiones de Lagomarsinianis codicibus unus ha-  
bet 27 teste Bandinio in Catalogo bibliothecae Mediceae, Divi-  
nationis *de constituendo accusatore*, libri I *de praetura ur-*  
*banda*, libri II *de iudiciis*, III *de re frumentaria*, IV *de signis*,  
V *de suppliciis*, quae videntur a grammaticis inventae esse,  
quemadmodum Eutyches in Putsch. collectione p. 2174 *Cicero-*  
*nem in praetura Siciliensi*, Nonius (v. Longum) *M. Tullium*  
*in Verrem de praetura Siciliensi*, laudant, uterque librum II  
intelligens, et Priscianus p. 690 *Cicero*, ait, *in libro Verrina-*  
*rum, qui est de suppliciis*. In Nanniano codice libri III inscri-  
ptio inventa est *liber secundus* (cum duo tantum in eo codice  
sint) *de lege frumentaria*.

De edd. vett. sic accipe: in Ascensiana Divinatio inscribi-  
tur *Divinatio in C. Verrem, quae est lectio I* (voluit *Actio*)  
reliqui libri sic inscribuntur: *Actio prima: Actio II de prae-*  
*tura urbana et anteacta vita, ut inquit Asconius: (liber I)*  
*Accusatio seu Actio III de Iuris dictione: Actio: IIII Actio*  
*V de signis ut Nonius appellat: Actio VI et ultima quae*  
*Gellio quinta est: de suppliciis, ut ait Nonius Marcellus.*  
(Vides errorem coepisse ab ea, quae vere est, Act. I) In Iun-  
tina singuli libri inscribuntur *M. T. C. in C. Verrem Accusa-*  
*tionum I—VII*, in Aldina *Accusationis in C. Verrem liber*  
*primus, qui divinatio dicitur*, et sic porro *Accusationis in C.*  
*Verrem liber II—VII*. Hanc inscriptionem reliqui servarunt  
usque ad Lambinum, qui plenius et accuratius Divinationem in-  
scripsit *M. T. C. in Q. Caecilium oratio de accusatore in*  
*C. Verrem constituendo, quae Divinatio dicitur: Act. I Pro-*  
*oemium seu principium actionis primae in Verrem, quod*  
*cohortationem iudicum ad severe iudicandum, comminatio-*  
*nem in adversarios, expositionem rationis consilii sui, quam-*  
*obrem in accusando Verre perpetua oratione non sit usus,*  
*continet: Lib. I Actio secunda, seu accusationis in C. Ver-*

[....]

*rem liber primus, de vita anteacta seu praetura urbana: lib. II Accusationis in C. Verrem liber secundus, de iurisdictione Siciliensi: lib. III Accus. in C. V. lib. tertius de frumento, seu oratio frumentaria: lib. IV Accus. lib. quartus in C. Verrem: lib. V Accus. liber quintus in C. Verrem, de suppliciis.* Gruterus ceterum servavit Lambinianas inscriptiones, sed in Act. I argumenti explicationem omisit, librum I inscripsit *Actionis secundae in C. Verrem liber primus, de praetura urbana*, reliquos tamen *Accusationis in C. Verrem* libros appellavit, quarto addidit argumenti significationem *de signis*. Gruterum secutus est Ernestius, Graevius librum I mendose inscripsit *Actionis in C. Verrem seu Accusationis lib. I*, cum voluisset haud dubie *Actionis secundae*.

---

**M. TULLII CICERONIS**

**ORATIONUM VERRINARUM**

**LIBRI SEPTEM.**

---



M. TULLII CICERONIS  
IN  
Q. CAECILIUM  
ORATIO  
QUAE  
DIVINATIO DICITUR.

---

ARGUMENTUM VETERIS ENARRATORIS,

qui vulgo Asconius Pedianus dicitur, descriptum ex editione Graeviana.

Cn. Pompeio primum et M. Crasso coss. C. Verres perfunctus quaestura, legatione, et praetura urbana, vivo patre C. Verre, et praetextato filio, ac filia nupta,<sup>1)</sup> uxorem habens, cum successisset in Sicilia C. Sacerdoti praetori, eamque non sibi succedente Arrio per triennium tenuisset, atque in ea fuisset libidinose, avare, crudeliterque versatus, succedente tandem in eadem provincia L. Metello, repetundarum reus ab Siculis postulatus est: qui omnes, praeter Syracusanos et Mamertinos, M. Tullium, illo tempore florentem defensionibus amicorum, ad accusandum descendere compulerunt, iam pridem illis necessitudine copulatum, quod quaestor in Sicilia fuisset praetore Sex. Peducaeo, et quod, cum decederet, in illa oratione, quam Lilybaei habuit, multa iis benigne promississet. Accessit his non ignobilis futura de Verre victoria, quia a Metellis, Scipionibus, et multis aliis nobilibus viris, et praecipue ab Hortensio ipso defenderetur,<sup>2)</sup> facile et principe in senatu propter nobilitatem, et in foro ob eloquentiam rege causarum, et eodem consule designato cum Q. Metello fratre Metellorum, alterius praetoris Siculi, alterius praetoris urbani. His ita constitutis extitit Q. Caecilius Niger, domo Siculus, et quaestor Verris, et eiusdem, ut ipse dicebat, inimicus, qui se potius accu-

---

1) Generi meminit Cicero lib. II, 20.

2) Hortensii oratio pro Verre circumferebatur Quintiliani tempore; vide Instit. orat. X, 1, 23. Sed fictam puto.



satorem contenderet constitui oportere, has afferens causas: unam, quod ab eo laesus, et ob hoc iure illi sit inimicus, quare praevaricator esse non possit: alteram, quod, cum quaestor ei tum fuerit, etiam ipse in quaestura<sup>1)</sup> crimina noverit Verris: tertiam, quod Siculus pro Siculis agat. Huiusmodi propositionibus Cicero designatus aedilis his sex capitibus respondet, accusatorem eum esse oportere: Qui invitus cogitur religione officii, rogatus ab omnibus Siculis: Qui pro re publica agat: Quem volunt, qui accusant: Quem metuit, qui accusatur: Qui idoneus est facundia et innocentia: Qui hoc facit imitatione maiorum. Divisio principalis una de se ipso, altera de contentione sui et Caecilii.

Divinatio dicitur haec oratio, quia non de facto quaeritur, (haec coniectura,)<sup>2)</sup> sed de futuro, quae est divinatio, uter debeat accusare. Alii ideo putant divinationem dici, quod iniurati iudices in hac causa sedeant, ut, quod velint, praesentire de utroque possint. Alii, quod res agatur sine testibus et sine tabulis, et his remotis argumenta sola sequantur iudices, et quasi divinent.

Agitur autem causa senatoriis iudiciis in invidia apud populum constitutis corruptione multorum, vexatis provinciis omnibus, ac sociis populi Romani fessis toto orbe terrarum,<sup>3)</sup> accusatoribus praevaricatione infamibus, flagitante plebe iudicia equestris ordinis, quae ferme ante annos X victor Sulla sustulerat, cognoscente de pecuniis repelundis M'. Glabrione praetore, et amplissimis quibusque senatorii ordinis iudicantibus, summa expectatione cunctorum.

Genus causae, honestum. Status, qualitas negotialis comparativa de constituendo accusatore, qui potissimum de duobus, aut qui solus accuset: dicit enim Caecilius, aut a se accusandum esse Verrem, aut a se quoque.

3) Sic scribendum coniecerat Hotomannus, et scripsit Graevius, secundum librum msc. pro olim vulg. *in quaestione*. Sed oratio languet. Itaque alii olim *etiam sine inquisitione*, ipse in textus descriptione *etiam sine quaestione* scribendum esse putavi. Sed non opus est elegantiam orationis requirere, ubi non videtur fuisse.

4) Relicta scriptura Graeviana, quae haec est, *quia non de facto quaeritur et coniectura*, restitui veterem editionis Aldinae, interpunctione adiutam. Cf. lib. I ad Herenn. c. 11 *Coniecturalis constitutio est, cum de facto controversia est*.

5) Noli repetere commentum Hotomanianum, quo plus Graevius *libidine et iniquitate Romanorum magistratum*.

Si quis vestrum, iudices, aut eorum, qui adsunt, 1  
forte miratur, me, qui tot annos in causis iudiciisque 1  
publicis ita sim versatus, ut defenderim multos, lae-  
serim neminem, subito nunc mutata voluntate ad ac-  
cusandum descendere: is, si mei consilii causam ra-  
tionemque cognoverit, una et id, quod facio, proba-  
bit, et in hac causa profecto neminem praeponendum  
mihi esse actorem putabit.

Cum quaestor in Sicilia fuissem, iudices, itaque 2

---

§. 1. *Descendere*] Qui solam sibi auctoritatem vetustatis sequen-  
dam putabunt, ii in ipso statim orationis principio Ciceronem soloecce  
loqui iubebunt. Nam dubium non est quin altera scriptura *descende-*  
*rim* multo plus externae quasi fidei habeat. Iam vetus enarrator, qui  
quamvis non sit Quintilianeus ille Asconius, vetustior tamen est codici-  
bus nostris, sic annotavit: *Hoc toto capite soloecismi species conti-*  
*netur, nisi addas et aut idem, ut sit et subito nunc mutata*  
*voluntate ad accusandum descenderim, quare multi non*  
*descenderim legunt, sed descendere.* Significat igitur, qui libri  
*descendere* exhibeant, minoris esse fidei; et ita est. Nam Pal. 1. Franc.  
1. Lagom. 6. 14. 42. 45. 48 ceteris neque numero neque bonitate  
(in hac quidem operis parte) pares sunt, Lambini omnibus, Pal. 2.  
Oxon. ψ Leid. Guelf. ambobus, aliis. Neque ego tamen adducor ut  
exemplo Car. Stephani, Lambini, Garatonii *descenderim* restituendum  
censeam. Nam qua illi ratione utuntur ad soloecismum tollendum, ut  
*miratur me* coniungant, quam diserte exponit Muretus Var. Lectt. XVII,  
9 ferri aliquo modo posset, nisi mediam intercederet illud *ita sim ver-*  
*satus ut.* Nunc nihil prorsus aliud video, quod quis excusandi causa  
dicat, nisi oratorem oblitum esse incepti sermonis et verbi modum ad-  
iunxisse praegressis, quod ipsum in principio orationis et tam facili tam-  
que usitato constructionis genere vix videtur fieri potuisse. Nos igitur  
antiquum fuisse mendum putamus, ortum ex eo quod *descendere is* a  
vetere librario coniungeretur, id quod re vera factum est in Lagom. 1.  
Verumtamen tantum abest ut quicquam hanc ob causam de fide libro-  
rum, in quibus *descenderim* legitur, detrahi velim, ut etiam confirmari  
videatur magnopere. — *praeponendum mihi esse actorem*] Vulgo post  
Car. Steph. inverso ordine *esse mihi*, quo nos dedimus Lambini vet.  
cod. in marg. repetit. Paris. D. Guelf. 1. Lag. 29. Ceteri Lag. cum edd,  
vett. sere *mihi esse praeponendum actorem.*

ex ea provincia decessissem, ut Siculis omnibus iucundam diuturnamque memoriam quaesturae nominisque mei relinquerem, factum est, uti cum summum in veteribus patronis multis, tum nonnullum etiam in me praesidium suis fortunis constitutum esse arbitrentur. Qui nunc populati atque vexati cuncti ad me publice saepe venerunt, ut suarum fortunarum omnium causam defensionemque susciperem: me saepe esse pollicitum, saepe ostendisse dicebant, si quod tempus accidisset, quo tempore aliquid a me requirent, commodis eorum me non defuturum. Venisse tempus aiebant, non iam ut commoda sua, sed ut vitam salutemque totius provinciae defenderem: sese iam ne deos quidem in suis urbibus, ad quos confugerent, habere, quod eorum simulacra sanctissima C. Verres ex delubris religiosissimis sustulisset: quas res luxuries in flagitiis, crudelitas in suppliciis, avaritia in rapinis, superbia in contumeliis efficere potuisset, eas omnes sese hoc uno praetore per triennium pertulisse: rogare et orare, ne illos supplices aspernarer, quos, me incolumi, nemini supplices esse oporteret.

2 Tuli graviter et acerbe, iudices, in eum me locum  
4 adduci, ut aut eos homines spes fallerèt, qui opem a

---

§. 2. *ex ea provincia decessissem*] Leidenensis et Guelf. 1 *discessissem*, et edidit Car. Stephanus. Cuius exemplum reliqui secuti non sunt, nec ego sequor. Nam *discedere* incertum reddit quo se contulerit, cum Romam se redisse orator significet; itaque sic etiam p. Planc. 26 *decedens e provincia* de hoc eodem ex Sicilia Romam itinere, et infra c. 9 de Caecilio: *antequam de Sicilia decesseris*. — *accidisset*] Ernestius pro suo Latinitatis sensu propemodum videtur maluisse *incidisset*, certe hoc dicit usitatius esse. Non puto, sed *tempus accidit* significationem rei adversae habet etiam in epist. ad Appium 10 non multo post initium.

§. 4. *adduci*] Sic Paris. D. et vet. cod. in margine Lamb. Franc. 1. Oxon. ψ Lehl. Huydec. Mein. ambo Guelf. Lag. 29. 42. 5. 27, item edd. vett. usque ad Naugerium (Ald. edit.), qui primus *adductum* edidit, quem secuti sunt reliqui. Stephanus et Lamb. e suis libris mss. *ad-*

me atque auxilium petissent, aut ego, qui me ad defendendos homines ab ineunte adolescentia dedissem, tempore atque officio coactus ad accusandum traducerer. Dicebam, eos habere actorem Q. Caecilium, qui praesertim quaestor in sua provincia fuisset. Quo ego adinvento sperabam hanc a me posse molestiam demoveri, id mihi erat adversarium maxime. Nam illi multo mihi hoc facilius remisissent, si istum non nos-

---

*duci* restituerunt, sed Gruterus auctoritate duorum Pall. motus, ad Aldinam rediit itemque recentiores usque ad Garatonium. Potest sane utrumque probari, sed si *tuli* Aoristi vim habet, praefendum *adduci*. — *auxilium petissent*) *Expectassent* edidit P. Manutius, retinuitque ex Stephaniana Lamb. quamvis in omnibus libris mstis esse diceret *petissent*. Neque exputare possum, qua auctoritate illud alterum editum sit, cum edd. vett. (etiam *Ascens.* 1511) *petissent* sive *petiissent* habeant. Codicum scripturam restituerunt iam repetitores Lambinianae. — *eos habere*) Hoc verba ordine collocantur in Guelf. 1 Par. D. edit. Steph. Lamb. Tum in sua provincia iidem et Leidens. et vet. cod. in marg. Lamb. pro vulg. in eadem provincia. Sed ambo Guelf. et Leid. et Par. D. omittunt etiam verba *post me Quaestorem*, quae in editis quidem omnibus *post provincia* leguntur. Quin glossae speciem habeant, neminem puto dubitare, aptius etiam fuisset cum *C. Verre*, neque enim in ea re vis ulla posita est, quod Q. Caecilium post Ciceronem Quaestor fuerit. — Quod sequitur vulgo *dimoveri* Lambinus primas sine codicibus, ut videtur, scripsit *demoveri*, eumque Ernestius imitatus est, satis hodie constare affirmans, ubi sequeretur praep. *de* vel *ab* (addere poterat vel *ex*) *dimovere* poni non posse. Sed Garatonius contra Lambinum et Graevium disputans multos locos laudavit, in quibus temere ab illis *demovere* scribi putaret. Res est sine dubio difficilis ad diiudicandum, sed ego tamen nullum fere locum apud Ciceronem novi, ubi *dimovere* tuto legatur, nam in plerisque eorum, quos Garat. laudavit, codices mss. recens collati alteram illam formam exhibent. Unus relinquitur ep. ad Att. 4, 16 ubi est *Scaevolae personam dimovi*, hoc est: removi e conspectu, a qua sententia *demovi* alienissimum esset. Hoc autem loco quin optime conveniat *demoveri* nemo dubitare potest, sed codicum auctoritatem desiderant. En adsunt sex Lagom. 1. 6. 14. 27. 45. 48. non sane integerrimi, nam Guelf. ambo habent *dimoveri*, sed in eiusmodi re, si modo de usu scriptoris constat, non superstitiosi esse debemus. Act. 1, c. 17 extr. *demovere*, quod Garat. a Lambino nullis codd. mss. auctoribus scriptum putavit, Lagom. praeter unum omnes et Guelferbytani. Cf. item ad IV, 45, 100.

sent, aut si iste apud eos quaestor non fuisset. Adductus sum, iudices, officio, fide, misericordia, multorum bonorum exemplo, veteri consuetudine institutoque maiorum, ut onus huius laboris atque officii, non ex meo, sed ex meorum necessariorum tempore, mihi suscipiendum putarem.

Quo in negotio tamen illa me res, iudices, consolatur, quod haec, quae videtur esse accusatio mea, non potius accusatio quam defensio est existimanda. Defendo enim multos mortales, multas civitates, provinciam Siciliam totam. Quamobrem, quia unus mihi est accusandus, propemodum manere in instituto meo videor, et non omnino a defendendis hominibus sublevandisque discedere. Quodsi hanc causam tam idoneam, tam illustrem, tam gravem non haberem; si aut hoc a me Siculi non petissent, aut mihi cum Siculis causa tantae necessitudinis non intercederet, et hoc, quod facio, me rei publicae causa facere profiterer, ut homo singulari cupiditate, audacia, scelere praeditus, cuius furta atque flagitia non in Sicilia solum, sed in Achaia, Asia, Cilicia, Pamphylia, Romae denique ante

§. 5. *veteri consuetudine institutoque maiorum*] Ascon. et alter anonymus enarrator sic verba oratoris laudant: *veteri consuetudine*, hic praeterea *more* addit ante *instituto*. De *veteri* et *veteri* cf. Drakenborch. ad Liv. X, 18, § et Heusingeros ad Cic. de Off. 1, 35, § neque in his orationibus memini me invenire *veteri*, cum frequens sit *veteri*. Sed tamen contra omnes libros mss. antiquos interpretes non explicantes, sed laudantes sequi quis audeat? — *onus huius laboris*] Sic Guelf. ambo et Par. D. Vulgo *onus hoc laboris*.

§. 5. *illa me res*] Guelf. 1 *illa res me iudices*. 2 *illa res inde* ut pronomen cum frequentissima nota *vid* confluisse videatur. Lag. 29 *cons. iudices*. — *Quamobrem quia unus mihi est accusandus*] Sic Guelf. ant. Alter cum Lambini vet. cod., quem Paris. D. puto esse, et edit. Car. Stephani *quia mihi unus*. Vulgo *si mihi unus*. — *videor*] Edidit Car. Steph. *video me*, non Lambinus, sed hic in annotatione libros suos (in marg. repet. solito modo est *v. c.*) illam Stephanianam scripturam exhibere tradit. Quod annoto, quia sic etiam Guelf. recentior et Paris. D.



oculos omnium maxima turpissimaque nossemus, me agente in iudicium vocaretur: quis tandem esset, qui meum factum aut consilium posset reprehendere? Quid est, pro deum hominumque fidem! in quo ego rei publicae plus hoc tempore prodesse possim? Quid est, quod aut populo Romano gratius esse debeat, aut sociis exterisque nationibus optatius esse possit, aut saluti fortunisque omnium magis accommodatum sit? Populatae, vexatae, funditus eversae provinciae, socii stipendiarii que populi Romani afflicti, miseri, iam non salutis spem, sed solatium exitii quaerunt. Qui iudicia manere apud ordinem senatorium volunt, queruntur, accusatores se idoneos non habere; qui accusare possunt, iudiciorum severitatem desiderant. Populus Romanus interea, tametsi multis incommodis difficultatibusque affectus est, tamen nihil aeque in re publica atque illam veterem iudiciorum vim gravitatemque requirit. Iudiciorum desiderio tribunicia potestas

---

§. 6. *meum factum aut consilium*] Graevius e cod. Franc. pr. ordinem verborum invertit *meum consilium aut factum*, scilicet ut λογικωτέρα sententia fieret. Adstipulatur Lallemand, sic habere suos (Parisinos) codices affirmans. Sed ego homini in toto hoc negotio librorum conferendorum levissimo non credo. Nam ex tot aliis codicibus mas, quos accurate collatos habemus, ne unus quidem auctor sit et trium Parisinorum bibl. reg. unus certe 7823, quem D appello et cuius variantibus scriptaris ad Stephanianam edit. exactis utor, nihil discedit a vulg. Illa quidem *συναγωγία* neque a ceteris scriptoribus Latinis nec ab ipso Cicerone aliena est: Terent. Heaut. III, 1, 21 *valet atque vivit*; Nep. Pelop. 2 *a quo et tempus et dies erat datus*, tempus enim dicit horam diei; Liv. XXXII, 33 *incendere ac diripere urbes*; Cic. de Legg. I, 22 *quanta instrumenta habeat ad obtinendam adipiscendamque sapientiam*.

§. 7. *Populatae, vexatae*] Ambo Guelf. *vexataeque*. Mox *solatium exitii* lidem et Lambini vet. cod. (Paris. D.) et Leidensis. Cui consensui erat parendum, praesertim cum praecessisset *non salutis spem*, quae verb. collocatio Ciceronianae rationis imperitos ad alium ordinem instituendum adducere potuit. Scripserunt sic etiam Car. Stephanus et ipse Lambinus, quod omiserunt repetitores.

efflagitata est: iudiciorum levitate ordo quoque alius ad res iudicandas postulatur: iudicum culpa atque dedecore etiam censorium nomen, quod asperius antea populo videri solebat, id nunc poscitur, id iam popolare atque etiam plausibile factum est. In hac libidine hominum nocentissimorum, in populi Romani cotidiana querimonia, iudiciorum infamia, totius ordinis offensione cum hoc unum his tot incommodis esse remedium arbitrarer, ut homines idonei atque integri causam rei publicae legumque susciperent: fateor, me salutis omnium causa ad eam partem accessisse rei publicae sublevandae, quae maxime laboraret.

10 Nunc, quoniam, quibus rebus adductus ad causam accesserim, demonstravi, dicendum necessario est de contentione nostra, ut in constituendo accusatore quid sequi possitis habeatis. Ego sic intelligo, iudices: cum de pecuniis repetundis nomen cuiuspiam deferatur, si certamen inter aliquos sit, cui potissimum delatio detur, haec duo in primis spectari oportere, quem maxime velint actorem esse ii, quibus factae esse dicantur iniuriae, et quem minime velit is, qui eas iniurias fecisse arguatur.

---

§. 8. *atque etiam plausibile*] Vulgo *atque plausibile*. Steph. et Lamb. ediderunt *et plausibile* cum Paris. D. Lagom. 29. 42; Gu. rec. cum vulgata consentit, antiquior *atque etiam plausibile*, quod et rei aptum est sensu intensivo (de quo vide Goerenz. ad lib. V de Fin. c. 17 extr.) et rationem ceterarum varietatum explicandarum ostendit. Ex eodem libro manuscr. est paulo post *esse remedium arbitrarer*, gratiore verborum collocatione quam vulgo *remedium esse arbitrarer*.

§. 9. *rei publicae sublevandae*] Maluerunt F. Ursinus et Garat. *sublevandam*, quod pertineret ad *eam partem rei publicae*, quae continetur iudiciis. Sed codicum consensus vulgatam scripturam firmiter tuetur. Intellige igitur accusationes nocentium, quoniam non convenit oratorem existimare casuum potius similitudine quam certa ratione in construendis verbis ductum esse.

§. 10. *et quem minime velit is*] Car. Stephanus ex codice vet. (fortasse Paris. D.) quocum faciunt Leid. et Guelf. 2 edidit *maxime*,

In hac causa, iudices, tametsi utrumque esse arbitror perspicuum, tamen de utroque dicam, et de eo prius, quod apud vos plurimum debet valere, hoc est, de voluntate eorum, quibus iniuriae factae sunt; quorum causa iudicium de pecuniis repetundis est constitutum. Siciliam provinciam C. Verres per triennium depopulatus esse, Siculorum civitates vastasse, domos exinanisse, fana spoliasse dicitur. Adsunt, queruntur Siculi universi: ad meam fidem, quam habent spectatam iam et diu cognitam, confugiunt: auxilium sibi per me a vobis atque a populi Romani legibus petunt: me defensorem calamitatum suarum, me ultorem iniuriarum, me cognitorem iuris sui, me actorem causae totius esse voluerunt: Utrum, Q. Caecili, hoc dices, me non Siculorum rogatu ad causam accedere, an optimorum fidelissimorumque sociorum voluntatem apud hos gravem esse non oportere? Si id audebis dicere,

---

prorsus contra sensum. Itaque Lambinus, relicto illo, in annotatione tamen dicit libros manuscriptos habere *maxime velit*, unde ipse putat fieri posse *maxime nolit*. Idem tradit Gruterus ex Gulielmi schedis, esse in cod. Cuiaciano, ni tamen diversis his nominibus unus liber venit: saltem inter Lambinianos esse Cuiacianum constat. Sed hoc nemo annotavit aut annotare voluit, item fuisse ante in aliquo illorum, quod in Guelf. 2 legitur, *quem maxime nolint*. Sunt autem haec omnia menda librorum non insolita, quibus animadversis sanandus est locus orat. p. Rosc. Amer. c. 38, ubi pro eo quod est *Suscipis onus officii, quod te putas sustinere posse, quod minime videtur grave tuis, qui minime ipsi leves sunt*, legendum videtur *maxime videtur grave*.

§. 11. *et diu cognitam*] Stephanum et Lambinum vocem *diu* omittebantur libri manuscr. Par. D. et Leidensis, in Guelf. ambobus, nisi ipse erravi, videtur adesse. Alibi sane aliqua res aut coniunctim *spectata et cognita* aut simpliciter *cognita* tantum vocatur. Sed h. l. videntur tamen aures plenius aliquid desiderare. In fine huius sententiae Guelf. rec. et Leid. *volunt* exhibent pro *voluerunt*, tacente Lambino.

§. 12. *hoc dices*] Stephani editio, Lamb. vet. cod. Par. D. Guelf. rec. Lagom. 29 *dicis*, nec abit in diversum Leidensis libri scriptura *dicis*. Vulgata, pro qua Guelf. ant. stat, melior videtur ex seqq.

quod C. Verres, cui te inimicum esse simulas, maxime existimari vult, Siculos hoc a me non petisse: primum causam inimici tui sublevabis, de quo non praedudicium, sed plane iudicium iam factum putatur, quod ita percerebuit, Siculos omnes actorem suae causae contra illius iniurias quaesisse. Hoc si tu, inimicus eius, factum negabis, quod ipse, cui maxime haec res obstat, negare non audet: videto, ne nimium familiariter inimicitias exercere videare. Deinde sunt testes, viri clarissimi nostrae civitatis, quos omnes a me nominari non est necesse: eos, qui adsunt, appellabo: quos, si mentirer, testes esse impudentiae meae minime vellem. Scit is, qui est in consilio, C. Marcellus: scit is, quem adesse video, Cn. Lentulus Marcellinus: quorum fide atque praesidio Siculi maxime utuntur, quod

§. 12. *percerebuit*] Ernestius editt. rett. et cod. Guelf. 2 auctoritate abusus *percerebuit* scripsit, aliis tamen locis v. c. Act. I, 1. lib. II, 3. 23. lib. IV, 43. Phil. XIV, 5 odiosam litteram servavit, corrigendi opinor incuria. Nimirum approbavit ille P. Manutii ad epist. VII, 20 sententiam, in verbis quae derivata essent ab eo, quod est *creber*, ob facilitatem pronuntiandi rationem sicut in verbo *erubescere* fieret, litteram *r* elidi debere. Eandem opinionem nuper defenderunt Buttmannus ad Quint. XI, 3, 11 et Heindorfius ad Horat. Serm. II, 5, 93 parum adiuti optimorum librorum auctoritate. Nam duobus locis, ubi *increbrescere* legitur apud Virgilium, codex Mediceus eam litteram retinet, item Vaticanus liber Philippicarum l. l. videtur exhibere, Victorii editio epistolarum et nostri Verrinarum libri ita variant, ut saepius tamen *r* retineant. Neque comparatio verbi *erubescere* prodest, cum primitivum non sit *rubet*, *rubra*, *rubrum*, sed *rubere*, unde *rubidus*. In reliquis autem verbis, quae ab adiectivis derivantur, qualia sunt *aeger*, *miser*, *piger*, *scaber*, *taeter* litteram *r* servari constat, quamquam in illis non sit duplex. Sed ne duplicem quidem adeo intolerabilem fuisse, probare potest verbum *cribrum* et *cribrare*, nec omnino talis videtur sermo Romanus fuisse, qui solius soni causa litteram certa analogia defensam eliceret. Itaque non utar equidem rationibus, sed testimoniis tamen de codicum scriptura Oudendorpii ad Sueton. Caes. 79, Drakenborchii ad Silium Ital. X, 1 et ad Livium XLV, 1, Burmanni ad Virgil. Georg. I, 359 et ad Sueton. Aug. c. 11 et Tib. item cap. 11.

§. 13. *non est necesse*] Guelf. ant. *necesse non est*. — *utuntur*]



omnino Marcellorum nomini tota illa provincia adiuncta est. Hi sciunt, hoc non modo a me petatum esse, 14 sed ita saepe et ita vehementer esse petatum, ut aut causa mihi suscipienda fuerit, aut officium necessitudinis repudiandum.

Sed quid ego his testibus utor, quasi res dubia aut obscura sit? Adsunt homines ex tota provincia nobilissimi, qui praesentes vos orant atque obsecrant, iudices, ut in actore causae suae deligendo vestrum iudicium ab suo iudicio ne discrepet. Omnium civitatum totius Siciliae legationes adsunt, praeter duas civitates: quarum duarum, si adessent, duo crimina vel maxima minuerentur, quae cum his civitatibus C. Verri communicata sunt. At enim cur a me potissi- 15 mum hoc praesidium petiverunt? Si esset dubium, petissent a me praesidium necne, dicerem, cur petissent. Nunc vero, cum id ita perspicuum sit, ut oculis iudicare possitis, nescio cur hoc mihi detrimento esse debeat, si id mihi obiiciatur, me potissimum esse delectum. Verum id mihi non sumo, iudices, et hoc non 16

---

*Editi nituntur, sed utuntur scripti ad unum omnes, quorum quidem accuratior notitia est, etiam Pall. et Cui. apud Gruterum.*

§. 14. *his testibus*] Fateor me dubium esse animi, an ex uno Guelf. 1 intericiam *talibus*: nam quamvis videatur librarii interpretantis manum prodere, non est tamen id huius libri ingenium, et singularis quaedam vis, si recte attendas, posita est in verbo, quasi testes non sint ex vulgari genere, sed honorifice appellandi. Itaque in minore editione ante biennium ferme typis descripta adieci: nunc tamen tutius videtur lectoribus committere.

§. 15. *petissent a me praesidium necne*] Verba tria media omituntur in edd. Steph. et Lamb. fortasse propter cod. Paris. D., nam absunt item a Leid. et Guelf. 2. Mox *id* ante *ita* abest ab iisdem. — *esse delectum*] Lamb. edidit *delectum*, quamvis in Steph. fuerit *dilectum* atque sic vet. cod. in marg. Lamb. (Par. D. item Guelf. 2) exhibere tradantur. Nescio igitur quid sit quod Lambinus in annotatione admoneat lectorem, *dilectum* habere fere omnes libros veteres, et *dilectum militum*, non *delectum* dixisse veteres, ni et ipse h. l. voluit *dilectum* edere. Ceterum res ipsa verissima est, *diligere* in optimis



modo in oratione mea non pono, sed ne in opinione quidem cuiusquam relinquo, me omnibus patronis esse praepositum. Non ita est: sed uniuscuiusque temporis, valetudinis, facultatis ad agendum ducta ratio est. Mea fuit semper haec in hac re voluntas et sententia, quemvis ut hoc mallet de iis, qui essent idonei, suscipere, quam me: me ut mallet, quam neminem.

5 Reliquum est iam, ut illud quaeramus, cum hoc  
17 constet, Sículos a me petisse, ecquid hanc rem apud vos animosque vestros valere oporteat; ecquid auctoritatis apud vos in suo iure repetundo socii populi

quibusque codicibus inveniri, ubi pro eo quod nunc pueri decantant discrimine expectes *deligere*, imprimisque illud fieri in participio ac substantivo *dilectus*. Sic enim ubique cod. Vaticanus Philippicarum, etiam rescriptus librorum de rep. Vide Maïum ad lib. I, 34. Veterum editorum ea de re testimonia laudare infinitum est, cf. Cellarii orthogr. s. v. *delectus* et Drakenborchium ad Livii libr. XXXVII, 51, 7. Hoc autem loco *delectum* Lagom. omnes et Guelf. antiq. tuentur, (nihil certe diversum ab altera scriptura enotatum est,) lib. II, 50 unus sed optimus Lag. 42 *dilectum* habet, sed in ceteris verbi *deligendi* formis imprimis in Perfecto *delegi* nusquam i vocalem inveni. Addo etiam hoc, in cod. Mediceo Virgilii Participium ubique *delectum* scribi. Itaque ne veterem litem utcumque compositam denuo moverem, vulgarem scribendi rationem et ipse secutus sum. Item incertum est, quod sequitur, utrum *valitudo*, quod librorum mss. prope certa consuetudo, an *valetudo*, quod poetarum alteram syllabam producentium auctoritas postulat, scribendum sit. Nos ut nunc fere solent omnes, poetas sequimur.

§. 16. *hoc mallet — mallet*] Edd. principes *hi mallent — mallent*, sicut plane codd. Lagom. 5. 27. Nangerius primus *hoc* corripuit, sed *mallent* utroque loco retinuit, quia sic plerique, sed deteriores, codices, septem Lagom. (i. e. omnes praeter 29. 42) et Huydecop. qui nominatim commemorantur, sed haud dubie etiam plures. Quin ineptum sit nemo potest dubitare, sed tamen servarunt insecuti editores, Basileenses et Victorius. Verum restituit Car. Stephanus, qui primus incorruptis libris uti coepit.

§. 17. *petisse, ecquid*] Solita hic librariorum ludibria notantur: codd. enim fere omnes *etquid*, Guelf. 2 *id quid*, quod Steph. edidit et margo Lamb. etiam ad emendationem referre vult, ut fiat *id petisse ecquid*. Nam vet. cod. *id ecquid* habuisse non credo, quamquam sic Lag. 42. Quid opus est immorari vulgaribus erroribus? Cf. Garaton. ad lib. II, 4.

Romani, supplices vestri, habere debeant. De quo quid ego plura commemorem? quasi vero dubium sit, quin tota lex de pecuniis repetundis sociorum causa constituta sit. Nam civibus cum sunt ereptae pecuniae, civili fere actione et privato iure repetuntur: haec lex socialis est; hoc ius nationum exterarum est; hanc habent arcem, minus aliquanto nunc quidem munitam, quam antea, verumtamen, si qua reliqua spes est, quae sociorum animos consolari possit, ea tota in hac lege posita est, cuius legis non modo a populo Romano, sed etiam ab ultimis nationibus iampridem severi custodes requiruntur. Quis ergo est, qui nescit oportere eorum arbitratu lege agi, quorum causa lex sit constituta? Sicilia tota, si una voce loqueretur, hoc diceret: quod auri, quod argenti, quod ornamentorum in meis urbibus, aedibus, delubris fuit;

§. 17. *quid tota lex*] Rem auget, tamquam orator. Nam actionem repetundarum non magis ad peregrinos quam ad cives pertinuisse certe Servilia lex ostendit, nec puto in ea re priores discrepasse. Itaque suam quandam rationem addit Cicero, quia cives fere civili actione uti sint: at fere: poterant igitur et ipsi actionem repetundarum intendere.

§. 18. *nunc quidem munitam*] Hic verborum ordo videtur a Lamb. profectus et per repet. edit. propogatus esse. Nam vet. et Victor. *munitam nunc quidem*, Car. Steph. *quidem nunc munitam*. Tuentur ambo Guelf. Par. D. Lag. 29. 42. Ceteri Lagom. ut olim editum.

§. 19. *Quis ergo est*] Ergo pro igitur dedi ex Guelf. ambobus et edd. Steph. Lamb. a quibus nihil diversum enotatur ex Par. D. Apta imprimis coniunctio indignabundis interrogationibus. Cf. §. 40. — *lege agi*] Ambo Guelf. et Lagom. 29. 42. 5. 6. 27 *legem agi*, vulgari errore. Sed nihil est quod Ernestius *lege* commodè abesse putaret posse: nam cum sequatur *lex*, in eaque lege de patrono dando praescriptum sit, vim suam habet. — *in meis urbibus, aedibus, delubris fuit*] Quod edidi *aedibus* de coniectura P. Manutii, auctoritate librorum manuscr. non firmatur, sed loci sententia visa est postulare, cum vulg. *sedibus* sensu careat, saepeque ea verba a librariis permutantur, vide ex gr. varietatem lectionis ad Quintil. Instit. IV, 2, 8. Intelligit autem Manutius et recte quidem de privatis aedibus, non de templis decorum, sicut supra §. 11. *fuit* omittitur in cod. Guelf. rec. et Leid. item in edd. Steph. Lamb. (et Paris. D.)

quod in unaquaque re beneficio senatus populi que Romani iuris habui, id mihi tu, C. Verres, eripuisti atque abstulisti; quo nomine abs te sestertium millies ex lege repeto. Si universa, ut dixi, posset loqui provincia, hac voce uteretur: quoniam id non poterat, harum rerum actorem, quem idoneum esse arbitrata est, ipsa delegit. In eiusmodi re quisquam tam impudens reperietur, qui ad alienam causam, invitis iis, quorum negotium est, accedere aut aspirare audeat? Si tibi, Q. Caecili, hoc Siculi dicerent: te non novimus; nescimus qui sis; nunquam te antea vidimus; sine nos per eum nostras fortunas defendere, cuius fides est nobis cognita: nonne id dicerent, quod cuivis probare deberent? Nunc hoc dicunt: utrumque se nosse; alterum se cupere defensorem esse fortunarum suarum, alterum plane nolle. Cur nolint, etiamsi taceant, sa-

---

§. 19. *Senatus populi que Romani*] Sic libri mscr. omnes, (et Guelferbytani, de quibus possum affirmare, non per compendium,) sed Charisius p. 115 ed. Putsch. laudat ἀρχαίων; *Senati* eiusque auctoritatem Lambinus et inseq. editores plaris aestimaverunt quam librorum consensum. — *HS millies*] At Act. pr. extr. et lib. I, 10 *quadringenties* Verrem ex Sicilia abstulisse dicit. Videtur hoc eo pertinere, quod lex Servilia duplum, Cornelia quadruplum a damnato exigere iussit, ut *millies* etiam minus sit, quam quod Cicero ex lege postulare potuerit. Nam quod dicere possis, Ciceronem tum, cum hanc orationem haberet, nondum accurate de litis summa constituere potuisse: edidit haud dubie orationem postquam habuit. — *posset loqui provincia*] Sic Guelf. ant. Vulgo *provincia loqui posset*. — *poterat*] Expectaveram *potest*, nam *poterat* dictum quasi antea fuisset *si potuisset* — *usa esset*.

§. 20. *eiusmodi re*] Sic Guelf. et omnes Lagom. item Steph. et Lamb. Vulgo *huiusmodi*, primum edi coeptum a Naugerio.

§. 21. *etiamsi taceant*] Sic codd. Guelf. ambo et Leid. item Car. Stephani editio e codice Par. D. ducta. Idem videtur inventum esse in Lagom. 29. Ceteri omnes libri mss. et olim editi *tacerent*, etiam Lamb., sed eius repetitores *taceant* in textum receperunt, sicut Lambinus ipse secundis curis videtur voluisse. Inde Gruterus arripuit, sed Ernestius, sicut olim P. Manutius in edit. 1540, ex lemmate Asconii *tacent* verum putavit, prorsus incertam auctoritatem secutus.

tis dicunt. Verum non tacent. Tamen his invitissimis te offeres? tamen in aliena causa loquere? tamen eos defendes, qui se ab omnibus desertos potius, quam abs te defensos esse malunt? tamen his operam tuam pollicebere, qui te neque velle sua causa, nec, si cupias, posse arbitrantur? Cur eorum spem exiguam reliquarum fortunarum, quam habent in legis et in iudicii severitate positam, vi extorquere conaris? cur te interponis, invitissimis his, quibus maxime lex consultum esse vult? cur de quibus in provincia non optime es meritis, eos nunc plane fortunis omnibus conaris evertere? cur his non modo persequendi iuris sui, sed etiam deplorandae calamitatis adimis potestatem? Nam, te actore, quem eorum affuturum putas,<sup>23</sup>

§. 21. *offeret*] primus dedit Naugerius, antiquiores ex deterioribus codd. (h. l. Lagom. praeter 42 omnibus et Oxon. ψ) *offers*. Res patet, sed notabile tamen, etiam Steph. edidisse *offers* cum codice Par. D., eundemque errorem esse in Leid. Sed ambo Guelf. *offeret*. Paulo post *se* omisit Steph. solus sed codicem secutus simillimum Leid. in quo et ipso vocula desideratur. — *neque velle sua causa*] Memorabilis locus, in quo facile de singulorum librorum integritate iudicare possis. Genus dicendi paulo a vulgari sermone remotius imperiti librarii ita corruerunt, ut *suam causam* scriberent, quemadmodum in Lagom. omnibus, Huydecop. et edd. vett. (puto etiam in codd. Pall.) legitur. Accesserunt contaminatores aliquanto audaciores, quorum ingenium admirare in scripturis Franc. 1 *neque suam causam velle tueri*, Oxon. et eorum, quos Hotom. memorat, *neque velle suam causam defendere*. Quo magis Graevio et Ernestio succenseas, quorum alter Franc. codicis lectionem probavit, alter vett. editionum corruptelam etiam in textu collocavit. Eam autem sustulerat primus Naugerius, eumque secuti erant cum reliquis Steph. et Lamb. iubente Paris. D. vel si quos alios huius familiae habuerunt, nam in Guelf. ambobus (et Leidensi) *velle sua causa* legitur, sicut locum laudat Rufinian. de Fig. 30 p. 217. — *et in iudicii severitate*] Secutus sum in addenda praepositione utriusque Guelf. et edd. Steph. Lamb. auctoritatem.

§. 22. *Nam, te actore, quem*] *Nam*, quod inde ab editione Ald. per Lamb. et Gruterianam propagatum est, legitur in codd. Guelf. Par. D. Lagom. 29. 42. Vett. edd. *nunc*, reliqui Lagom. videntur *nunc* exhibere, quod et Graevius ex Franc. pr. recepit et Ernestius probavit, *nam* ab hoc loco alienum esse ratus. Mihi quidem et Garatonio contra videtur, quoniam causa redditur cur Siculi, si Caecilius accusatorem



quos intelligis, non ut per te alium, sed ut per alium aliquem te ipsum ulciscantur, laborare?

7 At enim solum id est, ut me Siculi maxime velint: alterum illud, credo, obscurum est, a quo Verres minime se accusari velit. Ecquis unquam tam palam de honore, tam vehementer de salute sua contendit, quam ille atque illius amici, ne haec mihi delatio detur? Sunt multa, quae Verres in me esse arbitratur, quae scit in te, Q. Caecili, non esse: quae cuiusmodi in utroque nostrum sint, paulo post commemorabo.

---

se obtrudat, ius suum persequi non possint: neminem enim proditurum, desperato iam ante prospero eventu. — *per alium aliquem*] Sic Cuiacii codicem habere notat Gruterus et ego inveni in utroque Guelferb. ediditque Car. Stephanus cum Paris. D. Quod addit Gruterus Lambinum quoque sic scripsisse, erravit, nam is *per aliquem alium* dedit, non consulto, opinor, quippe qui in Divinatione totus pendeat e Stephano, sed typographorum errore vel sua incuria. Vulgo (et in ceteris libris mss. deterioris familiae) *alium* omittitur, cum aliquo sententiae detrimento.

§. 22. *solum id est ut*] *Solidum* pro *solum* fortasse typographorum errore Iunt. et Basil. 1528, librorum mss., quos nos quidem novimus, nullus. Invenit tamen illud defensorem suum Victorium in Var. Lectt. XIV, 9 qui Lambinum in suam sententiam abripuit, ut ederet *at enim solidum id est, cur me Siculi max. velint*. Sed idem parum suae causae confusus alia praeterea coniecturarum ludibria agit, quae describere non est opus. Nimirum ubi ille a librorum quos forte ractus est auctoritate discedit, ruit fere ac labitur. Sed quid fuit causae, cur homines sane quam docti vulgatam scripturam, quam abunde librorum auctoritate intam scirent, tamen non ferrent? Offendisse videntur constructione verbi *esse* cum *ut*, itaque negat Lambinus se contentum esse Victoriana lectione, nisi etiam *cur* pro *ut* scribatur. Sed illud iam non debet quemquam offendere, qui meminerit, non nimis raro apud Ciceronem verbum simplex illa ratione quasi dilatari et circumduci, ut v. c. pro eo quod est *fecit* dicatur *est ut fecerit*. Disserui ea de re in Gramm. L. L. §. 621 sqq. 752. — *ne haec mihi*] Vulgo *ut ne*, sed simplicem coniunctionem exhibent ambo Guelf. et Leidensis et in margine Lambin. *alii*, qua ratione non raro vet. cod. lectiones eas, quae tum ei minus probabiles videbantur, significat. Nam sic etiam Paris. D. quod quominus recipiamus nulla causa est. Mox Q. praenomen abest a Guelf. 2 Paris. D. Lag. 29 sicut posthac semper.



Nunc tantum id dicam, quod tacitus tu mihi assentire: nullam rem in me esse, quam ille contemnat; nullam in te, quam pertimescat. Itaque magnus ille defensor et amicus eius tibi suffragatur, me oppugnat; aperte ab iudicibus petit, ut tu mihi anteponare: et ait, hoc se honeste, sine ulla invidia, ac sine ulla offensione contendere. Non enim, inquit, illud peto, quod soleo, cum vehementius contendere, impetrare, reus ut absolvatur: non peto: sed ut potius ab hoc, quam ab illo accusetur, id peto. Da mihi hoc: concede, quod facile est, quod honestum, quod non invidiosum: quod cum dederis, sine ullo tuo periculo, sine infamia,

§. 23. *amicus eius tibi suffragatur*] Etiam hoc loco vulgares libros manifestae corruptelae arguas, qui adiciant *Hortensius*. Primum interpretamentum sustulit Car. Stephanus nisi fallor Par. D. usus, in quo nomen superscriptum: iactantius Lambinus, ab omnibus libris mss. abesse praedicavit, sed qui illi libri fuerint, profecto non multi, fortasse tres, duo Memmiani, unus Cuiacii, non addidit. Sed Cuiaciani mentionem facit ex Guliel. schedis Gruterus, porro adsunt ambo Guelferbytani, Leidensis, Lagom. 29: contra *Hortensii* nomen praeferunt ambo Palatini, Franc. 1. Huydecop. Lagom. reliqui et, si certa fides silentio, Oxoniensis et Meiningensis. Ex interpretibus Gruterus male Palatinos suos pluris aestimavit quam Cuiacianum, Graevius etiam adversus Franc. suum pro veritate stetit, Ernestius quamvis Guelf. 2 cum Cuiaciano consentire intelligeret, tamen veterem labem recepit. At Cicero ne postea quidem Hortensium nomine appellat, cum nemini dubium esse posset quem diceret. — *non enim, inquit, illud peto*] Guelf. 2 et Leid. omitunt media verba *enim et inquit*, atque sic edidit Stephanus, (secundum Paris. D.) quem secutus Lamb. tamen *inquit* adiecit. Sed tuetur Guelf. antiquior cum tota familia deteriore, tuetur etiam Asconius, ipsa denique sententia, ut iure illam omissionem negligentiae argumentum in bonis ceteroquin codicibus, id est qui meliori familiae adnumerentur, existimemus. Sed paulo post tres illi codd. cum Steph. et Lamb. consentientes alium verborum ordinem instituunt pro eo qui est vulgo *ut ab hoc potius*. Neque is locus adverbii quasi immutabilis est, ut post illud verbum quod sonum habeat ponatur, certe coniunctionibus adhaerescit, ut *vel potius, ac potius* dicatur. — *quod honestum*] Repetitur est post *honestum* in codd. Leid. et Guelf. 2. iidem paulo post *is* ante *absolvatur* omittunt, quod item fecit Stephanus (cum Par. D.): utrumque auctoritate cod. Guelf. 1. redarguitur.

illud dederis, ut is absolvatur, cuius ego causa laboro.  
 24 Et ait idem, ut aliquis metus adiunctus sit ad gratiam,  
 certos esse in consilio, quibus ostendi tabellas velit:  
 id esse perfacile: non enim singulos ferre sententias,  
 sed universos constituere; ceratam unicuique tabellam  
 dari cera legitima, non illa infami ac nefaria. Atque  
 is non tam propter Verrem laborat, quam quod cum  
 minime res tota delectat. Videt enim, si a pueris no-  
 bilibus, quos adhuc elusit, si a quadruplatoribus, quos  
 non sine causa contempsit semper ac pro nibilo pu-  
 tavit, accusandi voluntas ad viros fortes spectatosque  
 homines translata sit, sese in iudiciis dominari non  
 8 posse. Huic ego homini iam ante denuntio, si a me  
 25 causam hanc vos agi volueritis, rationem illi defen-  
 dendi totam esse mutandam, et ita tamen mutandam,  
 ut meliore et honestiore condicione sit, quam qua ipse  
 esse vult; imitetur homines eos, quos ipse vidit am-

---

§. 24. *illa infami*] i. e. discolori signo notata (Act. I, 13 extr.)  
 ut ratio posset iniri, qui iudices corrupti fidem servassent. Factum hoc  
 esse tradit Asconius in iudicio Terentii Varronis, ipsius Hortensii fra-  
 tris consobrini, ex Asia accusati primum apud L. Furium Praet. repe-  
 tund. post apud P. Lentulum Suram, Praet. a. 75 ut Pighio videtur,  
 illum postea Catilinae socium. Quod vero addit idem interpres „in  
 divinationibus et in aliis causis *maioribus* universos iudices in cistam  
 tabulas simul coniecisse,” videtur voluisse in causis *minoribus*.

*sese in iudiciis*] *Sese* scripsi pro *se* ex Guelf. ambobus, Lag. 29.  
 neque enim h. l. sine vi quadam positum videbatur. Idem Stephanus  
 fecit et insuper etiam *diutius* adiecit, cuius praeter silentium de Par. D.  
 auctores sunt Cuiacianus apud Grut. et duo Lagom. 29 et 42. Lamb.  
*se — diutius*. Neque mihi displicet id verbum additum, sed auctori-  
 tas tamen nondum sufficit.

§. 25. *sit quam qua ipse esse vult; imitetur*] Sunt hic multae  
 codd. varietates: pro *tamen* singulari quodam errore *causam* exhibent  
 aliquot Lagom. et Guelf. antiq. item edit. Iuntina, cuius nota tamen  
*cām* simul mendii originem demonstrat. Tum *sit* omittunt omnes Lagom.  
 praeter 45, et *esse* deest in Guelf. 2 et Leid. Utrumque et *sit* et *esse*  
 omisit in editione Car. Stephanus. Sed has omnes varietates librorum  
 Guelferb. antiq. redarguit. Idem tamen una cum reliquis bonis, Guelf.  
 rec. Leid. Par. D, omittit *ut*. Id non solum propter auctoritatem codicum

plissimos, L. Crassum et M. Antonium, qui nihil se arbitrabantur ad iudicia causasque amicorum, praeter fidem et ingenium, afferre oportere. Nihil erit quod, me agente, arbitretur, iudicium sine magno multorum periculo posse corrumpi. Ego in hoc iudicio mihi Si-<sup>26</sup> culorum causam receptam, populi Romani susceptam esse arbitror: ut mihi non unus homo improbus opprimendus sit, id quod Siculi petiverunt, sed omnino improbitas, id quod populus Romanus iam diu flagitat, extinguenda atque delenda sit. In quo quid eniti aut quid efficere possim, malo in aliorum spe relinquere, quam in oratione mea ponere.

Tu vero, Caecili, quid potes? Quo tempore aut<sup>27</sup> qua in re non modo ceteris specimen aliquod dedisti, sed tute tui periculum fecisti? In mentem tibi non ve-

probavi, sed quod in membris oppositis recte particula adversativa videbatur abesse posse. Neque silentio praetermittendum est, eam ab aliquot deterioris quoque familiae libris abesse, Oxon.  $\psi$  et Lag. 5. 27. 48.

§. 26. *Siculorum causam receptam, populi Romani susceptam*] Nam a Siculis rogatus Verrem persequitur, simul vero populo Romano ultro aliquod commodum potentis rei damnatione parere vult. Conferas velim init. libri II in Verr. de Orat. II, 24, §. 101. Quintil. Instit. Prooem. §. 3 *plus quam imponebatur oneris, sponte suscepi*. Lege Hotomanum, cum ex Asconii notula extrema modo vera sunt: „suscipitur aliquid solum propter se, recipitur etiam propter aliud.“ — *non unus*] Interponat Par. D. et Guelf. ant. *nisi*, recentior *trā*, quod est *tantum*, supplementa librariorum, ut videtur. Tum adiiicitur post *omnino* verbum *omnis* primum in edit. P. Manutii, certe non repperi in Iunt. Ald. Basil. Victor. sed haesit posthac usque ad Graevium, qui denuo eiecit, cum neque in Franc. pr. neque in Asconii ms. lemmate invenisset. Rectissime: neque enim ullam codicem ms. novi in quo sit inventum, praeter Iannoctii librum apud Garatonium pessimae notae: interpretatio Asconii videtur peperisse, quae prorsus etiam ad unum verbum *omnino* apta est. — *In quo quid eniti aut*] Omisi *ego* post *quo*, auctoritate meliorum librorum, Guelf. amborum, Leidensis, et Steph. Lamb. editt. Neque: *Tu vero*, quod sequitur, ad proxime praegressa referri oportet, sed ad ulteriora *ego populi Romani causam mihi susceptam esse arbitror*.

§. 27. *non modo ceteris specimen aliquod dedisti, sed tute tui*



nit, quid negotiū sit causam publicam sustinere? vitam alterius totam explicare, atque eam non modo in animis iudicum, sed etiam in oculis conspectuque omnium exponere? sociorum salutem, commoda provinciarum, vim legum, gravitatem iudiciorum defendere? Cognosce ex me, quoniam hoc primum tempus discendi nactus es, quam multa esse oporteat in eo, qui alterum accuset: ex quibus si unum aliquod in te cognoveris, ego iam tibi ipse istuc, quod expetis, mea voluntate concedam. Primum integritatem atque innocentiam singularem. Nihil est enim, quod minus ferendum sit, quam rationem ab altero vitae reposcere eum, qui non  
 28 possit suae reddere. Hic ego de te plura non dicam: unum illud credo omnes animadvertere, te adhuc a nullis, nisi ab Siculis, potuisse cognosci; Siculos hoc

---

*periculum fecisti*] Descripsi totum locum, quo facilius iudices, quam vere Steph. et Lamb. e cod. suo (sive hi plures fuerunt) *ceteris* praeponendum esse voci *specimen* putaverint, quod vulgo apud omnes postponitur. Nam oodicibus mss. hac in re illos paruisse ostendit, consensus amborum Guelferbytanorum.

§. 27. *si unum aliquod in te cognoveris*] Obsecutus est Steph. (cum Lamb.) codici veteri, in quo *aliquod* deesse ad marginem repetit. Lamb. notatur, et is codex (Par. D.) in ea re cum Leid. et Guelf. 2 consentit, sed librariis illud esse tribuendum Guelf. 1 ostendit, in quo vox, si non necessaria, certe nonnihil ad sententiam conferens (Germ. *irgend ein einzelnes*) legitur. Item antea solus Lamb. *discendi tempus* inverso ordine habet, consentiente cod. Leid. non Par. D. nec Guelferbytano 1: alter *dicendi tempus*. Post ipse primus adiecit Nangerius e libro ms., nam quamvis desit in plerisque, legitur tamen in Guelf. et in Lag. 29. — *istuc*] Unus Guelf. 2 *istud*, neque regulam novi, qua discrimen inter *istud* et *istuc*, si quod sit, regatur. Et in his oratt. *istuc* quidem non infrequens est, legiturque sine varietate III, 67 extr. 92 extr. V, 64 pr., quamquam aliis in libris Ciceronianis magis magisque oblitteratur, sicut Acad. 1, 4 init. Goerenzius, quod apud Ernestium *istuc* fuit, iam fecit *istud*.

§. 28. *a nullis nisi ab Siculis*] Sic Stephanns et Lambinus scripserunt, et est in Guelf. 1, alter utroque loco *a*, vulgo *ab nullis nisi a Siculis*. Cf. §. 63 *ab Siculis* — *ab Sardis*.



dicere, cum eidem sint irati, cui tu te inimicum esse dicis, sese tamen, te actore, ad iudicium non affuturos. Quare negent, ex me non audies: hos patere id suspicari, quod necesse est. Illi quidem, ut est hominum genus nimis acutum et suspiciosum, non te ex Sicilia litteras in Verrem deportare velle arbitrantur, sed, quod iisdem litteris illius praetura et tua quaestura consignata sit, asportare te velle ex Sicilia litteras suspicantur.

Deinde accusatorem firmum verumque esse oportet. Eum ego si te putem cupere esse, facile intelligo, esse non posse. Nec ea dico, quae, si dicam, tamen infirmare non possis: te, antequam de Sicilia decesseris, in gratiam redisse cum Verre: Potamonem, scribam et familiarem tuum, retentum esse a Verre in provincia, cum tu decederes: M. Caecilium, fratrem tuum, lectissimum atque ornatissimum adolescentem, non modo non adesse, neque tecum tuas iniurias persequi, sed esse cum Verre, et cum illo familiarissime atque amicissime vivere. Sunt haec et alia in te falsi

---

§. 28. *ut est — nimis acutum*] Guelf. 2 *quod est*; in eodem et Leid. *nimis* omittitur. Potest utrumque probari, sed urbanitas tamen oratoris Siculos propemodum reprehendentis ita placet, ut Guelferbytanum antiq. magis sequendum putem. Ceterum de Siculorum illo ingenio cf. lib. V, 28 §. 71. Quid vero intersit inter *deportandum* et *asportandum* facile intelliges, si teneas *deportare* apud Ciceronem certa quadam significatione sicut *decidere* pertinere ad urbem Romam. Qui *deportat* litteras publicas, vult eas Romae proferre, qui *asportat*, nihil aliud nisi auferre. — *sed quod iisdem*] Quod restitui ex ambobus Guelf. et aliquot deterioris familiae, Lagom. 29. 5. 27. Laudat sic etiam Servius ad Virg. Aen. II, 778, ediditque post Stephanum Lambinus. Quod vulgo nunc scribitur *cum* inexit Nangerius.

§. 29. *Potamonem*] Iterum appellat hominem, iam Romae versantem, IV, 20. — *M. Caecilium*] Laudat hominem, quod, quo melior est ille, eo aut desertior aut perfidiosior Q. apparet. — *et cum illo — vivere*] Et adiiciendum videbatur ex utroque Guelf. et edit. Car. Stephani (Lamb.) Habet etiam Lagom. 29. — Paulo post item Car. Stephanus (post eum Lamb.) scripserat *sunt et haec et alia*, non ex in-



accusatoris signa permulta, quibus ego nunc non utor:  
 hoc dico, te, si maxime cupias, tamen verum accusa-  
 30 torem non esse posse. Video enim permulta esse cri-  
 mina, quorum tibi societas cum Verre eiusmodi est,  
 10 ut ea in accusando attingere non audeas. Queritur  
 Sicilia tota, C. Verrem ab aratoribus, cum frumentum  
 sibi in cellam imperavisset, et cum esset tritici modius  
 HS II, pro frumento in modios singulos duodenos ses-  
 tertios exegisse. Magnum crimen, ingens pecunia,  
 furtum impudens, iniuria non ferenda. Ego hoc uno  
 crimine illum condemnem necesse est: tu, Caecili, quid  
 31 facies? Utrum hoc tantum crimen praetermittes, an  
 obiicies? Si obiicies, idne alteri crimini dabis, quod  
 eodem tempore, in eadem provincia, tu ipse fecisti?  
 Audebis ita accusare alterum, ut, quominus tute con-  
 demnere, recusare non possis? Sin praetermittes: qua-  
 lis erit tua ista accusatio, quae, domestici periculi metu,  
 certissimi et maximi criminis non modo suspicionem,  
 32 verum etiam mentionem ipsam pertimescat? Emptum  
 est ex S. C. frumentum ab Siculis, praetore Verre,  
 pro quo frumento pecunia omnis soluta non est. Grave

---

genio, sed o vet. libro, quoniam nihil contra enotatur ex Par. D. et le-  
 gitur in Guelf. sec. — *non esse posse*] Sic ambo Guelf. et Par. D. et  
 v. c. ad marginem Lambinianae. Ipse Lamb. ut vulgo *esse non posse*,  
 sed interiectum *esse* non impedit, quominus negatio ad ultimum ver-  
 bum tendat.

§. 30. *in cellam*] Vide III, St. De frumento empto v. cod. lib.  
 c. 70. — *HS II*] Sic ambo Guelf. item e deterioribus nonnulli, neque  
 res dubia est. Unum moneo: quod ante P. Manutium legebatur HS V,  
 esse in Lagomarsinianis IV i. e. II cum transversa lineola, quae nume-  
 rum esse, non litteras, significaret.

§. 31. *tua ista*] Vulgo *ista tua*, quod non deterius videtur, sed  
 sequor codices mss. Guelf. Pariss. Lag. praeter unum omnes, edd. Steph.  
 Lamb. — *domestici*] Nova quadam dicendi ratione verbum *domesti-*  
*cus* opponitur *alieno*, cum alias contrarium sit aut *publico*, aut *externo*.  
 Sed usus est Cicero et hic et lib. III, 41, quoniam nondum illi *pro-*  
*prius* eam significationem habet, qua usus est Livius.



est hoc crimen in Verrem: grave, me agente: te accusante, nullum. Eras enim tu quaestor: pecuniam publicam tu tractabas: ex qua, etiamsi cuperet praetor, tamen ne qua deductio fieret, magna ex parte tua potestas erat. Huius quoque igitur criminis, te accusante, mentio nulla fiet. Silebitur toto iudicio de maximis et notissimis illius furtis et iniuriis. Mihi crede, Caecili, non potest in accusando socios vere defendere is, qui cum reo criminum societate coniunctus est. Mancipes a civitatibus pro frumento pecuniam exegerunt. 33 Quid? hoc Verre praetore factum est solum? Non: sed etiam quaestore Caecilio. Quid igitur? daturus es huic crimini, quod et potuisti prohibere ne fieret, et debuisti, an totum id relinques? Ergo id omnino Verres in iudicio suo non audiet, quod cum faciebat, quemadmodum defensurus esset, non reperiebat. Atque ego haec, quae in medio posita sunt, com- 11 memoro. Sunt alia magis occulta furtiva: quae ille, ut istius, credo, animos atque impetus retardaret, benignissime cum quaestore suo communicavit. Haec tu 34 scis ad me esse delata: quae si velim proferre, facile omnes intelligent, vobis inter vos non modo voluntatem fuisse coniunctam, sed ne praedam quidem adhuc esse divisam. Quapropter si tibi indicium postulas dari, quod tecum una fecerit, concedo, si id lege permittitur: sin autem de accusatione dicimus, concedas oportet iis, qui nullo suo peccato impediuntur, quominus alterius peccata demonstrare possint. Ac vide, 35

§. 33. *benign. cum quaestore suo commun.*] Hunc verbb. ordinem pro vulgari *cum q. suo benignissime commun.* restitui ex utroque Guelf. tribus Paris. praeunte Stephano (et Lamb.)

§. 34. *indicium — dari*] Iuncta *iudicium*, sed correxit iam Nangerius, non Victorius primus, quemadmodum tradit Ernestius. Adsunt etiam codices non pauci. Sic contra Cic. ad Att. II, 24 scribit *indicium postulasse* eum, qui peteret, ut sibi liceret indicem fieri et impunitum abire ipsum.



quantum interfuturum sit inter meam et tuam accusationem. Ego etiam quae tu sine Verre commisisti Verri crimini daturus sum, quod te non prohibuerit, cum summam ipse haberet potestatem: tu contra ne quae ille quidem fecit obiicies, ne qua ex parte coniunctus cum eo reperiare.

Quid? illa, Caecili, contemnendane tibi videntur esse, sine quibus causa sustineri, praesertim tanta, nullo modo potest? aliqua facultas agendi? aliqua dicendi consuetudo? aliqua in foro, iudiciis, legibus aut ratio aut exercitatio? Intellego, quam scopuloso diffi-  
 36 cilique in loco verser: nam cum omnis arrogantia odiosa est, tum illa ingenii atque eloquentiae multo molestissima. Quamobrem nihil dico de meo ingenio: neque est quod possim dicere; neque, si esset, dicerem: aut enim id mihi satis est, quod est de me opinionis, quicquid est; aut, si id parum est, ego maius id comme-  
 12 morando facere non possum. De te, Caecili, iam me-  
 37 hercule hoc extra hanc contentionem certamenque nostrum familiariter tecum loquar: tu ipse quemadmodum existimes, vide etiam atque etiam, et tu te collige, et qui sis, et quid facere possis, considera. Putasne, te posse de maximis acerbissimisque rebus, cum

---

§. 35. *inter meam et tuam acc.*] Optio datur, utrum velis et tuam, quod est in Guelf. pr., an tuamque, quod exhibet Guelf. 2 Leid. Paris. D. et unus et alter de vulgaribus cum editionibus Stephani Lamb. Nam vulg. *atque tuam* in nullo meliorum librorum est. Mihi quidem coniunctio adiunctiva *que* h. l. prorsus displicet, eam ipsam ob causam quod adiungit, non, dum opponit, coniungit.

*scopuloso*] Lag. 29 *scrupuloso*, quod quamvis habeat quo se commendet, simplicius tamen alterum videtur.

§. 37. *iam mehercule hoc*] Guelf. 2 et Leid. *haec*. Quod Graevius ex Franc. pr. pessimo libro affert, ut *est* in fine post *nostrum* addatur, nihil est. Neque debuit Garatonius offendere in hac eiusdem verbi repetitione *de te hoc tecum loquar*. Nam *de te* propemodum absolutum est: quod ad te pertinet. Paulo post uterque Guelf. et Par. D. *quis sis*, vulgo ex more *qui sis*, quod etiam Asconius videtur tueri.

causam sociorum fortunasque provinciae, ius populi Romani gravitatemque iudicii legumque susceperis, tot res, tam graves, tam varias, voce, memoria, consilio, ingenio sustinere? Putasne, te posse, quae C. Verres<sup>38</sup> in quaestura, quae in legatione, quae in praetura, quae Romae, quae in Italia, quae in Achaia, Asia, Pamphyliaque peccarit, ea, quemadmodum locis temporibusque divisa sint, sic criminibus et oratione distinguere? Putasne posse, id quod in huiusmodi reo maxime necessarium est, facere, ut, quae ille libidinose, quae nefarie, quae crudeliter fecerit, ea aequae acerba et indigna videantur esse his, qui audient, atque illis visa sunt, qui senserunt? Magna sunt ea, quae dico, mihi crede:<sup>39</sup>

§. 37. *gravitatemque iudicii*] Vulgo *gravitatem*. Quod nos edidimus e Steph. (Lamb.) et ambobus Guelf. cum praegressis *fortunasque provinciae* consentit.

§. 38. *quae C. Verres — peccarit*] Quam incerta auctoritate a vet. *patrarit* hoc loco editum sit, abunde Garatonius docet, nam praeter unum Lagom. 42 omnes libri manuscripti, quorum varietates paulo accuratius annotantur, *peccarit* exhibent, imprimis ambo Guelf. Par. D. et vet. cod. in margine Lamb. Non debebat igitur Ern. incerta certis praeferre, et relicta Stephani, Lambini, Graevii scriptura denuo ad Gruterianas sordes remigrare. Efficacius ei videbatur verbum, quod fortasse vulgari opinioni indulgeret, quasi *patrare* de maleficiis proprie diceretur: quod falsum est, nam significat in universum idem quod perficere, ad finem perducere. Est autem a Ciceronis usu alienum (nec legitur nisi cum figura ad Att. I, 14 extr.) videturque inter ea verba esse, quae Sallustius ex antiquo sermone recepta suo exemplo ad imitationem insequentium scriptorum commendavit. Cf. Quintil. Inst. VIII, 3, 29 et 44. Eadem res est cum verbo *perpetrare*, quod item Ernestius Ciceroni obtrudere voluit lib. IV, 52.

*Putasne posse*] Hotomanus interponi iussit *te* ex duobus libris veteribus, secutusque eum est de more suo Lambinus, servantibus etiam repetitoribus. Libri mss., quos nos quidem novimus, praeter Lagom. 6 omnes ignorant, imprimis Guelf. ambo et Cuiac. apud Gruterum. Et videtur pronomini ommissio posse excusari, quod iam bis positum fuerit, (cf. Gramm. §. 605 et lib. I, 28 extr.) nec alioqui desunt exempla. Cf. ad. lib. II, 33. — *huiusmodi*] Sic Guelferbytanus 1 et Lagom. tres cum edd. vetustis, tum *hiis* Guelf. ut solent, *his* Steph. recte omnino, cum sua vis pronomini non desit. Vulgo *eiusm.* et *iis*.

§. 39. *mihi crede*] Cf. Donatum ad Terent. Adelph. 1, 2, 21 aptis-

noli haec contemnere. Dicenda, demonstranda, explicanda sunt omnia: causa non solum exponenda, sed etiam graviter copioseque agenda est: perficiendum est, si quid agere aut proficere vis, ut homines te non solum audiant, verum etiam libenter studioseque audiant. In quo si te multum natura adiuuaret; si optimis a pueritia disciplinis atque artibus studuisses, et in his elaborasses; si litteras Graecas Athenis, non Lilybaci, Latinas Romae, non in Sicilia didicisses: tamen esset magnum, tantam causam, tam expectatam, et diligentia consequi, et memoria complecti, et oratione exponere, et voce ac viribus sustinere. Fortasse dices, Quid ergo? haec in te sunt omnia? Utinam quidem essent: verumtamen ut esse possent, magno studio mihi a pueritia est elaboratum. Quodsi ego haec propter magnitudinem rerum ac difficultatem assequi non potui, qui in omni vita nihil aliud egi: quam longe tu

---

sime hoc loco utentem, in quo et auctoritatem dicentis et contemptum quendam audientis inesse dicat. Ubi non est talis orationis color, nihil impedit quominus et inverso ordine *crede mihi* dicatur. Vide Heusingeros ad Cic. de Off. III, 19. — *aut proficere*] Sic Stephanus (cumque secutus Lamb.) et liber Cuiacianus apud Gruterum Par. D. Guelf. 2 Lagom. 29. 42. Reliqui et Guelf. 1 *perficere*, quod Ernestius veterum edd. suarum auctoritate et ea ratione tuetur, quod *proficere* nihil differat ab *aliquid agendo*. Verum hoc quidem est sic legenti, sed longe fortior Garatonii ratio, ineptum esse, si orator dixerit *perficiendum est, si quid perficere vis*. Omne discrimen scripturae vertitur in lineola: nam *p* est *per*, *p* pro, — *et oratione expromere*] Sic Stephanus secundum Par. D, et confirmant Leid. Guelf. Lag. 29. 42 pro vulg. *exponere*. Tanto consensui cedendum fuit, quamquam Lambinus, cum in annot. quosdam libros mss. *expromere* diceret exhibere, non obscure eam scripturam damnavit. Nec sine aliqua causa, quoniam *expromere* non assequi illam, quam Cicero describit, elocutionem videtur, siquidem *expromit* etiam ille, qui quavis ratione, sive bene sive male, aperte tamen, profert abscondita, sed *exponit* qui verbis explicat et illustrat. Verum h. l. simpliciter oppositionem verborum *consequi, complecti, expromere* secutus videtur orator. Mox Steph. (Lamb.) *ac viribus* secundum Par. D, et firmat Guelf. 1 Lag. 29: reliqui *et*. Placere debet observato eius particulae usu in subdivisionibus, cf. ad V, 15 §. 39.



te ab his rebus abesse arbitrare, quas non modo antea nunquam cogitasti, sed ne nunc quidem, cum in eas ingrederis, quae et quantae sint suspicari potes? Ego, 13 qui, sicut omnes sciunt, in foro iudiciisque ita verser, 41 ut eiusdem aetatis aut nemo aut pauci plures causas defenderint; et qui omne tempus, quod mihi ab amicorum negotiis datur, in his studiis laboribusque consumam, quo paratior ad usum forensem promptiorque esse possim: tamen, ita mihi deos velim propitios, ut,

§. 41. *in foro iudiciisque*] Memorabilis consensus est omnium codd. Lagom. praeter unum 45. in repetenda praepositione *in iudiciisque*, cui obsequendum esset, ni aequae firmiter reliqui libri melioris familiae vulgatam tuerentur, quae primum comparat in Hervag. et Vict. editione eiusdem anni 1534. Itaque cum error in propinquo sit nihil mutandum videtur. Regulam vero in ea re nondum ullam certam expertus sum. Nam vetus quidem illa, (v. Heusinger. ad lib. I de Off. 14.) repeti praepositionem ubi diversitas verborum sit, falsa est, si hoc debet consequi, non repeti ubi nulla appareat diversitas. Nam ipse Goerenzius, qui multis exemplis illud probat, fatetur tamen ad lib. II de Legg. 1, 2 etiam similia et cognata verba repetita praepositione quasi dirimi. Cuius rei certum est exemplum lib. I in Verr. 31, 78 *ad rim atque ad arma confugient*; et III 93 extr. *in crimen et in iudicium rogo*; et scribere nos debuimus lib. IV, 44 extr. *in instrumento atque in supellectile*. Contra qui semper repeti a Cicerone monosyllabas praepositiones, nisi ubi duorum verborum alterum proprium alterum figuratum sit, docere instituunt, v. c. Martyni-Laguna, cuius verba laudantur ab Henr. Meyero in annotatione ad Cic. Orat. 3 magis etiam videant quo procedant, quamque intolerabilem legem editoribus imponant. Corrigendi enim nullus finis esset, sicut in Orat. I. I. *in formis et figuris* et Verr. lib. I, 21, 57 *per scelus et latrocinium*. Omnino cum tenue plane et incertum iudicium sit, utrum quoque loco auctor verba comprehendera debuerit an dirimere, (nam hanc quidem esse rationem rei puto,) nondum quicquam tutius videtur esse, quam ut codices sequarè, quorum praestantiam aliis gravioribus argumentis cognoveris. Itaque nos praepositionem delevimus Act. I extr. lib. III, 74. IV, 14.

*qui — ita verser*] Guelf. 2 et Heid. et edd. vetustae ante Aldinam *versor*. Sed modus coniunctivus et reliquis libris defenditur et usu scriptoris, cum sit pro *quameis verser*. — *ita mihi deos*] Sic Ascon. lemma, Guelf. 1 et Lag. 29. Par. D. Vulgo *ita deos mihi*, minus recte: nam sic fere solent scriptores *ita me*, v. c. *dii ament* vel *invent*, *ita mihi deos omnes propitios esse velim*, coniunctim, non interposito aliquo verbo.

cum illius temporis mihi venit in mentem, quo die, citato reo, mihi dicendum sit, non solum commoveor  
 42 animo, sed etiam toto corpore perhorresco. Iam nunc mente et cogitatione prospicio, quae tum studia hominum, qui concursus futuri sint: quantam expectationem magnitudo iudicii sit allatura: quantam auditorum multitudinem infamia C. Verris concitatura: quantam denique audientiam orationi meae improbitas illius factura. Quae cum cogito, iam nunc timeo, quidnam pro offensione hominum, qui illi inimici infensique sunt, et expectatione omnium, et magnitudine rerum,  
 43 dignum eloqui possim. Tu horum nihil metuis, nihil cogitas, nihil laboras? et si quid ex vetere aliqua oratione, *Iovem ego optimum maximum, aut Vellelem, si fieri potuisset, iudices*, aut aliquid eiusmodi ediscere potueris, praeclare te paratum in iudicium venturum arbitraris? Ac, si tibi nemo responsurus esset, tamen ipsam causam, ut ego arbitror, demonstrare  
 44 non posses. Nunc ne illud quidem cogitas, tibi cum homine disertissimo et ad dicendum paratissimo futurum esse certamen, quicum modo disserendum, modo omni ratione pugnandum certandumque sit? Cuius ego ingenium ita laudo, ut non pertimescam, ita probo,

---

§. 41. *illius temporis*] P. Manutius *illius diei* edidit non, opinor, codicem ms. secutus, quamquam sic habet unus Lagom. 27, sed Asconii enarrationem. Verum alterum et Ciceronianorum librorum auctoritate et testimoniis veterum Grammaticorum firmatur. De perturbatione optimi cuiusque oratoris in exordienda oratione lege lib. I de Orat. c. 26.

§. 42. *infamia C. Verris*] Hoc verbb. ordine Lambini v. c. in marg. rep. (et Par. D.) ambo Guelf. et Lag. 29. Vulgo *C. Verris infamia factura*] Olim vulgo *factura sit*, sicut Guelf. 2 et Lagom. quattuor, interque eos cod. 42. Lambinus *sit* omisit, ac per negligentiam eius repetitorum sic deinde ad Gruterum et porro propagatum est. Satis tamen defenditur Guelf. 1 et eo vet. libro, quo Lambinus usus est; quamquam ab eo h. l. dissentit Par. D. silentium.

§. 43. *tibi nemo*] Steph. cum Lambino *nemo tibi* contra libros mss. non solum ceteros, sed etiam Par. D.

ut me ab eo delectari facilius, quam decipi putem posse. Nunquam ille me opprimet consilio: nunquam ullo ar-<sup>14</sup> tificio pervertet: nunquam ingenio me suo labefactare atque infirmare conabitur. Novi omnes hominis petitiones rationesque dicendi: saepe in iisdem, saepe in contrariis causis versati sumus. Ita contra me ille dicet, quamvis sit ingeniosus, ut nonnullum etiam de suo ingenio iudicium fieri arbitretur. Te vero, Cae-<sup>45</sup> cili, quemadmodum sit elusurus, quam omni ratione iactaturus, videre iam videor: quotiens ille tibi potestatem optionemque facturus sit, ut eligas utrum velis, factum esse, necne, verum esse, an falsum; utrum dixeris, id contra te futurum. Qui tibi aestus, qui error, quae tenebrae, dii immortales! erunt, homini minime malo? Quid? cum accusationis tuae membra dividere coeperit, et in digitis suis singulas partes causae constituere? Quid? cum unumquidque transigere,<sup>46</sup> expedire, absolvere? Ipse profecto metuere incipies, ne innocenti periculum facesseris. Quid? cum com-

---

§. 44. *Nunquam*] Ter Guelf. 2 *numquid* mendose ex nota male intellecta.

§. 45. *Quotiens et totiens et aliquotiens*] ut scribatur addito *n* non codicum tantum *mss.* summus consensus postulat, sed etiam peritissimi grammatici docent. Vide eorum testimonia collecta a Conr. Schneidero Elem. L. L. p. 559. — *dividere coeperit*] Cf. Quintil. Inst. IV, 5, 24 et ad eum locum Spaldingii annotationem.

§. 46. *unumquidque transigere*] Sic Lamb. edidit legiturque in utroque Guelf. Lag. 29. Vulgo *unumquodque*, quod ne ad membra quidem referri potest, quoniam Hortensius, quae in adversarii oratione membra fuerunt, iam sua divisione aliter constituerat. — *facesseris*] Priscianus lib. X p. 402 Putsch. huic scripturae videtur velle praeferre alteram, quam et ipsam in quibusdam codicibus inveniri dicit, *facessieris*. Eam exhibet Lag. 29. Nec tamen receperim, quippe qui intelligam, veterem illum de verbis in *so* desinentibus dissensum grammaticorum hoc ipso loco niti et Liviano altero lib. XXXI, 18, 4 ubi est *la-cesseritis*. Tantum Caper apud Priscianum scriptorum locos, qui illud quod vellet probarent, nimirum verba illa in Perfectis etiam ad tertiam

miserari, conqueri, et ex illius invidia deonerare aliquid, et in te traicere coeperit? commemorare quaestoris cum praetore necessitudinem constitutam, morem maiorum, sortis religionem? Poterisne eius orationis subire invidiam? Vide modo: etiam atque etiam considera. Mihi enim videtur periculum fore, ne ille non modo verbis te obruat, sed gestu ipso ac motu corporis praestringat aciem ingenii tui, teque ab institutis tuis cogitationibusque abducatur. Atque huiusce rei iudicium iam continuo video futurum. Si enim mihi hodie respondere ad haec, quae dico, potueris; si ab

---

conjugationem formari, non habebat in promptu. Etiam Vossius in Aristarchi lib. V (de Analogia lib. III) c. 31 exemplis parum probantibus usus est, et omnem rem cupidius quam verius diiudicavit. Nam in ceteris temporibus perfectis nulla debet dubitatio esse, quin recte Priscianus quartam conjugationem praeceperit. Cf. Gramm. nostram §. 202.

*orationis subire invidiam*] Asconius videtur plerisque editoribus legisse *invidiae*: mihi hoc parum exploratum est, sed ille fortasse Virgiliano exemplo, in quo dativus casus est, nihil aliud significare voluit, quam oratorem *subeundi* verbo proprie usum esse. Quicquid est, *invidiam* non codicum modo auctoritate tutum est, sed etiam perpetua scriptoris consuetudine, dictumque pro sustinere invidiam, quam tibi illius oratio excitabit. Verbo significabo, rectissime Garaton. figuram quandam et cumulandi consilium in Accusativis *morem mai.*, *religionem sortis* agnovisse, ne quis *more* legi velit. — *praestringat aciem ingenii tui*] Lambinum et hoc loco et alibi vetustum verbum *praestinguere* substituentem satis videntur refutasse Garatonius ad h. l. et quem ille laudat Drak. ad Silium I, 358. Sed utrum apud Ciceronem aliosque scriptores, qui hoc verbo uti aint, *praestringere* an *perstringere* scribendum sit, ea nova quaestio est. Video tamen plerosque editores illuc verti, ut, ubicunque de hebetanda acie aut oculorum aut ingenii dicatur, *praestringere* putent unice locum habere, neque dubitent, si codices mss., ut fere fit, alterum illud exhibeant, corrigere. Cf. praeter Garaton. et Drak. l. l. Ferrarium ad Ciceronis orat. Phil. XII, 2; interpretes ad libr. de Senect. c. 12 fin. IV ad Her. 50, in Vatin. 10; Oudendorp. ad Sueton. Aug. 29. Quod adhuc eodem sensu *perstringere* p. Rab. Post. c. 16 legebatur, correctum nunc est a Schützio. Quod ad nostrum locum attinet, certum est veterem enarratorem Ascon. et Nonium pag. 502 et 695 *praestringere* voluisse; cumque sic etiam in Paris. D. legatur, non audio codd. Guelph. quorum antiq. certe *perstringat* aperte praefert.



isto libro, quem tibi magister ludi nescio qui ex alienis orationibus compositum dedit, verbo uno discesseris: posse te et illi quoque iudicio non deesse, et causae atque officio tuo satisfacere arbitrabor: sin mecum in hac prolusione nihil fueris, quem te in ipsa pugna cum acerrimo adversario fore putemus?

Esto: ipse nihil est, nihil potest: at venit paratus cum subscriptoribus exercitatis et disertis. Est tamen hoc aliquid: tametsi non est satis. Omnibus enim rebus is, qui princeps in agendo est, ornatissimus et paratissimus esse debet. Verumtamen L. Apuleium esse video proximum subscriptorem, hominem non aetate, sed usu forensi atque exercitatione tironem. Deinde, ut opinor, habet Alienum, hunc tamen a subse-

---

§. 47. *magister ludi nescio qui*] Lamb. edidit *nescio qui* pro olim vulgato *nescio quis*, si e Nonio solo (v. *componere*), non satis tuto, sed procul dubio etiam veteres libri manuscripti illud praebuerunt, quoniam et Car. Stephanus edidit cum Par. D. et ambo Guelf. consentiunt. Neque desunt alii libri, quapropter ceteri tacite Lambinum secuti sunt. Verum Guelf. 2 antea *si hoc mihi die*, post *atque iudicio*, mendose pro *officio*, denique *quem te ipsum in ipsa pugna*. — *si* — *nihil fueris*] Vix digna quae memoraretur Franc. codicis et Mein. lectio *feceris* esset habenda, nisi corruptos vel ex ea re libros illos agnosceres. Idem usu venit inseq. cap. §. 49. *tum denique se aliquid futurum putet*, ubi idem Mein. et Oxon. et Lagom. omnes praeter 29 *facturum* minus recte exhibent, Guelferbytani codices, uti iam Ernestius de recentiore annotavit, verum confirmant.

*is qui*] Omittitur *is* in Guelf. 2 et Leid. item in edit. Stephani et Lambini, quod hi sic in pari suo codice (Par. D.) videntur invenisse. Sed nullam habet auctoritatem quod Lamb. etiam ante *satis* omisit est.

§. 48. *habet Alienum*] Asconium personatum invenisse *Alienum* simplici l scriptum patet ex eius quaestione, utrum nomen proprium an adiectivum sit, cumque illud ab *Alia* flumine deducat, etiam infausti nominis veram scribendi rationem ostendit. Cum eo consentit Servius ad Virg. Aen. VII, 717, quamquam in eo videtur errasse, quod *Aliam* correpta prima vocali fuisse dicit, quod non est necesse. Scriptorum auctoritas pro geminato l est, nam sic est *dies Alliensis* in cenotaphio Pisano et *Allia* in Virgilio Mediceo. Omnino duplex olim scribendi ratio fuit, (sicut quod praecessit in nomine *Apuleii*) sed nobis si una



liis: qui, quid in dicendo posset, nunquam satis attendi, in clamando quidem video cum esse bene robustum atque exercitatum. In hoc spes tuae sunt omnes: hic, si tu eris actor constitutus, totum iudicium sustinebit. At ne is quidem tantum contendet in dicendo, quantum potest, sed consulet laudi et estimationi tuae, et ex eo, quod ipse potest in dicendo, aliquantum remittet, ut tu tamen aliquid esse videare. Ut in actoribus Graecis fieri videmus, saepe illum, qui est secundarum aut tertiarum partium, cum possit aliquanto clarius dicere, quam ipse primarum, mul-

---

probanda sit, haec cum simplici / tutior videtur, quoniam scriptorum et lapidum et librorum auctoritas ne huic quidem deest, certe Virgilius Romanus opponitur Mediceo, et apud Livium codices optimi saepe *Aliam* exhibent, cf. Drakenborch. ad Epit. libri V. et Dukerum ad Flor. I, 13, 7 pag. 107; et h. l. enotatum video Paris. D. et omnes Lagom. praeter cod. 45 *Alienum* habere, et deinceps servare. Quid quod in Par. D. infra etiam supra verbum scribitur *propr. nom.*?

*a subselliis*] Asconii lemma (si recte correctum est, quod est in vet. *sed subs.*) et cod. 29 Lagom. *ab subselliis*. Ceterum pertinet hoc ad laudem hominis, quatenus quidem non rudis est iudiciorum, sed mixtum est cum contemptu, quippe de quo nihil aliud praedicari possit praeter exercitationem. Sic de Orat. lib. I extr. *habitare in subselliis* de vili quodam et operario causidico dicitur, qui oratori, ei, quem ratio et litterae erudierint, opponatur. — *posset*] Edd. vet. usque ad Car. Stephanum *possit*; sic etiam codices mss. deteriores. Sed *posset* videtur ipsa consuetudo Ciceron. postulare. Paulo post *iudicium* omisit Stephanus, i. e. codex vetus, quo usus est. Lagom. 29. *continebit*. — *At ne is quidem*] Mendose ediderat Naug. *ac*, quod deinde haesit, donec Hotomanus coniectura verum invenit, confirmatum plerisque Lagomarsinianis et Guelf. antiq. Nam in sec. et Par. D. est *ac*.

*in actoribus Graecis*] De re vide quae exposuit Heindorfius ad Horat. Serm. 1, 9, 46 et quam ille laudat Boettigeri prolus. de Actoribus prim. sec. et tert. partium Vinariae 1797. Sed Valckenarius in diatriba ad Eurip. fragmenta p. 182 *in actoribus tragicis* scribi voluit, neque tamen probavit, illud institutum ad solas tragoedias pertinere. Mihi quidem *Graeci actores* antiquo more omnes videntur appellati esse, qui artem histrionalem exercerent, sive in palliatis fabulis sive in togatis, praeter actores Atellanarum. Hoc enim genus solum Romanum et praecipuo iure fuit. Vide Livii libr. VII, 2 extr. Itaque ne Langii quidem coniectura, ut *scaenicis* scribatur, opus esse arbitror.

tum summittere, ut ille princeps quam maxime excel-  
lat: sic faciet Alienus: tibi serviet, tibi lenocinabitur;  
minus aliquanto contendet, quam potest. Iam hoc con-<sup>49</sup>  
siderate, cuiusmodi accusatores in tanto iudicio simus  
habaturi, cum et ipse Alienus ex ea facultate, si quam  
habet, aliquantum detracturus sit, et Caecilius tum de-  
nique se aliquid futurum putet, si Alienus minus ve-  
hemens fuerit, et sibi primas in dicendo partes con-  
cesserit. Quartum quem sit habiturus, non video, nisi  
quem forte ex illo grege moratorum, qui subscriptio-  
nem sibi postularunt, cuicunque vos delationem dedis-  
setis. Ex quibus, alienissimis hominibus, ita paratus <sup>50</sup>  
venis, ut tibi hospes aliquis sit recipiendus. Quibus  
ego non sum tantum honorem habiturus, ut ad ea,

---

§. 49. *se aliquid futurum*] Plerique omnes codd. mss., exceptis  
tantum Lag. 29 (qui *aliq. se fut.*) et Guelf. 2 et Par. D, *facturum*, ut  
in superiore cap. extr. item nonnulli *feceris*. Sed illud iam principes  
editores recte, hoc mansit usque ad P. Manutium. De loquendi genere,  
si opus fuerit, vide Burmannum ad Phaedr. III, 7, 17.

*et sibi*] Codd. plerique omnes *tibi*, etiam Guelf. 2 sed antiq. et  
Par. D a pr. manu *sibi*, quod postquam Hotomanus coniectura invenit,  
nemo non recipiendum putavit. — *Quartum*] Turbarunt in hoc verbo  
codices mss. Nam Lagomarsiniani partim *quarum*, partim *quantum*,  
Franc. pr. *quare* cet. Nimirum cur *quartus* expectaretur nesciebant  
librarii. At ille tum fuit quasi legitimus, certe maximus, numerus acto-  
rum utriusque partis, cum vetere instituto unus accusaret, unus defen-  
deret (cf. Cic. p. Cluentio c. 70), posthac ante legem Iuliam numerus  
patronorum usque ad duodenos cresceret. Vide Asconium in argum. ora-  
tionis p. M. Scauro extr. Accusaverunt autem item quattuor Murenam,  
quattuor M. Coelium, pro quibus Cicero ne ipse quidem solus dixit.  
Cf. Ferratium epist. libr. I, 6 et Sylvium ad Cluentianam c. 70.

*moratorum*] Editiones veteres et codices fere omnes *oratorum*,  
Guelf. 2 et Par. D. *meatorum*, et hic in marg. *f. mercatorum f. merito-*  
*rum*, unde fortasse hausit Car. Stephanus quod edidit *meritorum*. Verum  
invenit magnus Cuiacius Observationum lib. IV, 39 et patet Asconium  
legisse, dum sic scribit: *Obturbatores quosdam sordidosque causi-*  
*dicos significat, qui adhibebantur ad moram faciendam, dum me-*  
*liores advocati recrearentur et se demum compararent ad dicendum;*  
primusque edidit Lambinus.

quae dixerint, certo loco aut singillatim unicuique respondeam: sic breviter, quoniam non consulto, sed casu in eorum mentionem incidi, quasi praeteriens satisfaciam universis. Tantane vobis inopia videor esse amicorum, ut mihi non ex his, quos mecum adduxerim, sed de populo subscriptor addatur? vobis autem tanta inopia reorum est, ut mihi causam praeripere conemini potius, quam aliquos a columna Maenia vestri ordinis reos reperiatis? Custodem, inquit, Tullio me apponite. Quid? mihi quam multis custodibus opus erit, si te semel ad meas capsas admisero? qui non solum, ne quid enunties, sed etiam ne quid auferas, custodiendus sis. Sed de isto custode toto sic vobis bre-

§. 50. *singillatim*] Sic scribo et h. l. et cap. 22 in dissensu codd. quorum Guelf. 1 *singulatim*, Guelf. 2 *sigillatim*, Lag. 29 *singillatim*. Sic et Car. Stephanus. Ernestius quidem sibi parum constat, sed lib. V, 55 et Phil. II, 36 extr. et ipse *singillatim*, sicut illis locis est in optimis; lib. III, 42 extr. in Lagom. omnibus est *sigillatim*. Cf. etiam Oudendorpium ad Caes. B. G. III, 2.

§. 50. *a columna Maenia*] *Maenia* columna ex uno inventa est Asconio, nam libri mss. fere omnes (unum Franc. pr. excipit Graevius) aut *enca*, *aenea*, aut *acrea*, quapropter Car. Stephanus, pro fide sua, cum *Maenia* dudum ederetur, tamen ad *aeneam columnam* revertit. Sed in eiusmodi rebus nemo non veterem enarratorem sequi maluerit. Tradit ille autem, ad Maeniam columnam apud Triumviros capitales fures et servos nequam puniri solitos esse. Ac videtur Triumviris praeter curam carcerum ac suppliciorum, de qua fere sola veteres scriptores dicunt, etiam maleficorum de plebe coercendi ius fuisse. Sed utrum *ad columnam Maeniam*, sicut Asconianae explicationi praescriptum est, an *a col. Maenia*, quod est in omnibus codd. Cic., quorum quidem paulo accuratior notitia est, legas, dissentiant editores, et Garatonius imprimis pro Asconio certat. Tradit quidem Ursinus in vett. libris esse *ad col.* et Lallemand. suorum codicum suffragia addit, sed ille potest videri Asconium intellexisse, huius fides plus quam dubia est. Itaque mihi tutius videtur in hac re codices sequi, praesertim cum satis commodum sibi respondeat *reos alii praeripere et ab aliquo loco reperire*.

§. 51. *inquit*] Praecessit numerus plur. et altera persona, sed est haec perpetua dicendi formula, qua occurri solet adversariis. Vide Gronov. ad Liv. XXXIV, 3. Bentleium et Heindorfium ad Hor. Serm. I, 4, 79. Spalding. ad Quintil. V, 11, 21.

vissime respondebo: non esse hos tales viros commissuros, ut ad causam tantam, a me susceptam, mihi creditam, quisquam subscriptor, me invito, aspirare possit. Etenim fides mea custodem repudiat, diligentia speculatorem reformidat.

Verum, ut ad te, Caecili, redeam, quam multa<sup>52</sup> te deficient, vides: quam multa sint in te, quae reus nocens in accusatore suo cupiat esse, profecto iam intelligis. Quid ad haec dici potest? non enim quaero, quid tu dicturus sis: video mihi non te, sed hunc librum esse responsurum, quem monitor tuus hic tenet: qui, si te recte monere volet, suadebit tibi, ut hinc discedas, neque mihi verbum ullum respondeas. Quid enim dices? an id, quod dictitas, iniuriam tibi fecisse Verrem? Arbitror: neque enim esset verisimile, cum omnibus Siculis faceret iniurias, te illi unum eximium, cui consuleret, fuisse. Sed ceteri Siculi ul-<sup>53</sup> torem suarum iniuriarum invenerunt: tu, dum tuas iniurias per te, id quod non potes, persequi conaris, id agis, ut ceterorum quoque iniuriae sint impunitae atque inultae: et hoc te praeterit, non id solum spectari solere, qui debeat, sed etiam illud, qui possit ulcisci: in quo utrumque sit, eum superiorem esse; in quo alterum, in eo non, quid is velit, sed quid facere possit, quaeri solere. Quodsi ei potissimum cen-<sup>54</sup> ses permitti oportere accusandi potestatem, cui maxi-

§. 51. *non esse hos tales viros commissuros*] Asconii annotationi praescribitur *nunquam tales viros commiss.* quod in nullo hucusque vet. codice inventum est. Lamb. tamen edidit *nunquam esse hos tales viros commissuros*, sed hanc sibi ipse secundum Asconium lectionem videtur finxisse.

§. 52. *ad te, Caecili*] Lagom. VII et Huyd. et edd. vett. usque ad Victoriam *ad te redeam, Caecili.* — *quid tu dicturus sis*] Steph. Lamb. omittunt *tu*, secundum eod. (Par. D.) et Guelf. 2.

§. 53. *in quo alterum*] i. e. causa, cur Verrem accusare debeat: pertinet igitur ad remotius, ideoque recte ponitur. In Par. D. et Guelf. 2 et Leid. codicibus mirum quantum conspirantibus et ad communem originem referendis item in Lag. 20 legitur *alterutrum*.

*image*

*not*

*available*



iuriam, quibus se in classe uti velle dicebat. Tum illa, ut mos in Sicilia est omnium Veneriorum et eorum, qui a Venere se liberaverunt, ut praefecto illi religionem Veneris nomenque obiiceret, dixit, et se et omnia sua Veneris esse. Ubi hoc quaestori Caecilio, 56 viro optimo et homini aequissimo, nuntiatum est, vocari ad se Agonidem iubet: iudicium dat statim, *si paret, eam, se et sua Veneris esse, dixisse*: iudicant recuperatores id, quod necesse erat: neque enim erat cuiquam dubium, quin illa dixisset. Iste in possessionem bonorum mulieris intrat: ipsam Veneri in servitutem adiudicat: deinde bona vendit: pecuniam redi-

§. 55. *Veneriorum*] h. l. adhuc solus Steph. cum Lambino, quamvis aliis plurimis locis dudum omnes scripserint pro *Veneris*. Extat in Guelf. ant. et Lag. 29. — *nomenque obiiceret*] Stephanus et vet. cod. ad marg. Lambinianae (Par. D.), ac plane cum eo consentiens Guelf. 2 mendose pro *nomenque* exhibent *nomine*, ac paulo post, adiuncto sibi tertio socio Leid., *omnia* omittunt.

§. 56. *si paret*] Iudicialis formula a librariis corrupta et editoribus Tullianis diu ignota. Codd. Lag. 5 a corr. *pateat*, l. 14 a corr. 45. 48 *apparent*, 14 *apparent*, 29. 5 a pr. m. 6 *parent*, Oxon. *pararet*, Guelf. 2 et Par. D. *parretheam et*, Guelf. 1 *parretheam vel si parent et sua*. Cum in edd. vetustis fuisset *si pateret*, primus Lambinus dedit *si pareret*, eaque lectio vulgata facta est. Nec eam in minore editione deseruimus, quamquam Fr. Fabricius integram potius formulam *si paret* servandam censuit, quoniam sic III, 22 et 28, ubi forma orationis alium verbi modum, aliud tempus postularet, in libro suo in inventum esset. Neque enim dubium est quin utrumque liceat (ut pro Roscio Com. §. 11 et 12), et *pareret* inesse videbatur in plurimorum librorum scriptura *parent*. Nunc tamen *paret* restituimus, poteramus adeo *parret*, quemadmodum olim scribi solitum esse tradit Festus, ipso reprehendens, quoniam esse vult sicut *apparet*, *comparet*.

*intrat*] Sic Guelf. antiquior et Par. D. Vulgo *mittit*, quod ipsum Par. in marg. habet sic *f. mittat* et in Guelf. altero recentiore tamquam *δωροδοκία* in textu collocatur: *intrat vel mittat*. Miror qui factum sit ut nihil Stephanus in textu mutarit, nihil Burmannus ex Leid. enotarit, nisi duplicem illam scripturam temere ad librarii negligentiam rettulerunt. Ipse autem Caecilius quod dicitur *in possessionem intrasse* (verbo non infrequenti apud Ietos) eo pertinet, quod Quaestor Lilybaetanus Praetoris mandatu summam curam templi Erycini habuit. Vide lib. II c. 8. Itaque idem bona a muliere abiudicata vendidit et pecuniam redegit, quod, si quem alium in possessionem misisset, ad illum pertineret.

git. Ita, dum pauca mancipia Veneris nomine Agonis ac religione retinere vult, fortunas omnes libertatemque suam istius iniuria perdidit. Lilybaeum Verres venit postea: rem cognoscit: factum improbat: cogit quaestorem suum pecuniam, quam ex Agonidis bonis redegisset, eam mulieri omnem adnumerare et red-  
 57 dere. Est adhuc, id quod vos omnes admirari video, non Verres, sed Q. Mucius. Quid enim facere po-

---

§. 56. *Lilybaeum*] Guelf. 1 *Tum Lilyb. et ad libidinem quaestoris* inverso verbb. ordine.

§. 57. *sed Q. Mucius*] In cuius honorem Asiani diem festum Mucia instituerant, vide lib. II, 10 et 21. Esse hunc Publii filium, P. N. Pontificem Maximum, Consulem a. u. 659, a. Chr. 95, nunc quidem fere consentiunt omnes, et ipse credo ex epist. ad Attic. VI, 1 extr. Sed Corradus in annotatione ad epist. 17 lib. V ad Att. alterum fuisse putat Quintum Mucium Scaevolam, Q. fil. Q. N. Augurem, illius patris fratrem patruelem, quem Asiae praefuisse Cicero significat lib. I de Orat. c. 17. Asconii personati annotatio ad h. l. de (P.) Rutilio Rufo *Quaestore* Scaevolae, cum *Praetore* suo in coercendis publicanis consentiente, et ob eam causam ab Equitibus Romae damnato, multarum disputationum causam dedit, quapropter miror interpretes Ciceronianos hic silere. Cf. interpretes Livianos ad epitomen libri LXX, Perizonium Animadv. hist. p. 60 sq. Harl. Garaton. ad lib. II in Verr. 10. Frid. Ellendtium in Prolegomenis ad Cic. Brutum ab ipso editum pag. L. Ac mihi quidem effici videtur annotatione veri Asconii ad Ciceronis Pisonianam c. 26, ut statuamus, Q. Mucium post Praeturam, a. 655 u. c. 99 a. Chr. actam, in provinciam profectum esse pro Consule, (sic epit. Liv.) ac verisimile sit, Rutilium pro veteri eius cum familia Scaevolarum necessitudine (fuisse enim P. Mucii Icti auditorem tradit Pomponius Dig. de Orig. Iuris, cf. Cic. de Off. II, 13 extr.) cum octo annis ante Consul fuisset, illi *Legatum* fuisse, cumque Q. Mucius ne annum quidem integrum in Asia mansisset, Romam ad petendum Consulatum festinans, relictum ibi procos. eadem qua ipsum Mucium constantia provinciales ab iniuriis publicanorum defendisse. Quae causa fuit, ut sex annis post (a 662 u. c.) ab Apicio quodam, homine nequam, instigantibus publicanis, accusatus et ab Equitibus tum iudicia tenentibus condemnatus sit, cum defensoribus praeter semet ipsum uti nollet nisi C. Cotta, quod sororis filius esset, et Q. Mucio suo. Cic. de Orat. I, 53. Vides igitur, me contra Perizonium defendere Pomponium, quod Rutilium Proconsulem Asiae dixerit, sed uti nolle ea ratione, quam Ellendtius posuit, non probavit, Rutilium bis in Asia fuisse, semel Quaestorem cum Q. Mucio Augure, iterum Legatum cum Q. Mucio Pontifice.

tuit elegantius ad hominum existimationem? aequius ad levandam mulieris calamitatem? vehementius ad quaestoris libidinem coercendam? Summe haec omnia mihi videntur esse laudanda. Sed repente e vestigio ex homine, tamquam aliquo Circae poculo, factus est Verres: redit ad se atque ad mores suos: nam ex illa pecunia magnam partem avertit: mulieri reddidit quantum visum est. Hic tu, si laesum te a Verre esse<sup>18</sup> dicis, patiar et concedam: si iniuriam tibi factam queris, defendam et negabo. Denique de iniuria, quae tibi facta sit, neminem nostrum graviorem iudicem esse oportet, quam te ipsum, cui facta dicitur. Si tu cum

---

Singulos scriptorum locos excitare omitto, dudum collectos ab Ernestio in indice et Ellendtio l. l. — *partem avertit*] Unus Lagom. 42 *convertit*, libri mss. omnes (etiam Par. D.) et vulgo editi *partem ad se vertit*, quod Latinum esse nego. Quod Stephanus edidit (sequente Lamb.)<sup>1</sup> *ad se avertit* non minus vitiosum videtur: quis enim unquam in tali sententia praepositionem addidit? *Avertit* et satis est et sic perpetuo dicitur pro clam abstulit, et ostendit etiam corruptionis opportunitatem et quasi progressum. Quod vero Lambinus coniecit fortasse legendum *averrit*, mihi quidem mirum quantum ab oratoris elegantia abesse videtur, qui moderate iam *Circae poculo* risum temptarit. Cf. Quintil. VI, 3, 4 et nos ad lib. I, 46; IV, 43 extr. Guelf. 2 *aliquo Circes poculo*.

§. 58. *te a Verre*] Guelf. 1 *a Verre te*. In Asconii lemmate *esse* omittitur. Post *si* voluit Lamb. in marg. repet.

*dicis*] Vulgo *dices*; itaque *quereris* item Futurum putabis contra morem Ciceronis, qui illud *querere* dixisset, nam in Catil. I c. 11 *patleris* corrigendum est ex libris *patlere*. At *dicis* est in lemmate Asconii et in Guelf. ant., neque insolitum debet putari post *si* cum Praesente sequi in apodosi Futurum. Vide Ellendt. de formis enuntiatorum conditionalium pag. 19. — *Denique de iniuria*] Vulgo *deinde*: sed Lagom. 29. 42 Guelf. 2 edit. Steph. (Lamb.) *denique*, Guelf. 1 *denique vel deinde*: aptissimum verbum ad locum concludendum et rem conficiendam. — *graviorem iudicem*] Primus Victorius *vindicem* edidit, quem ne excepto quidem Car. Stephano omnes secuti sunt, imprudentes, opinor. Nam quomodo coniunges *vindicem de iniuria*? Nequo *de* poteris explicare quod attinet ad iniuriam, cum ipsum nomen *iniuriae* proxime praecesserit. Est autem alterum illud non solum in Par. D. Guelf. ambobus, sed in deterius familiae libris quam plurimis, Lag. quidem omnibus praeter 42.

illo postea in gratiam redisti, si domi illius aliquotiens fuisti, si ille apud te postea coenavit: utrum te perfidiosum, an praevaricatorem existimari mavis? Video esse necesse alterutrum: sed ego tecum in eo non pugnabo, quo minus, utrum velis, eligas.

59 Quodsi ne iniuriae quidem, quae tibi ab illo facta sit, causa remanet, quid habes, quod possis dicere, quamobrem non modo mihi, sed cuiquam anteponare? nisi forte illud, quod te dicturum esse audio, quaestorem illius fuisse. Quae causa gravis esset, si certares mecum, uter nostrum illi amicior esse deberet: in contentione suscipiendarum inimicitiarum ridiculum est putare, causam necessitudinis ad inferendum periculum  
60 iustam videri oportere. Etenim, si plurimas a praetore tuo iniurias accepisses, tamen eas ferendo maiorem laudem, quam ulciscendo mererere: cum vero nullum illius in vita rectius factum sit, quam id, quod tu iniuriam appellas; hi statuent, hanc causam, quam ne in alio quidem probarent, in te iustam ad necessitudinem violandam videri? qui, si summam iniuriam ab illo accepisti, tamen, quoniam quaestor eius fuisti, non potes eum sine ulla vituperatione accusare: si vero non

---

§. 58. *domi illius*] Guelf. 1 *domi ipsius*, quod refero nunc ad eorum pronominum frequentem sane confusionem: vide ad V, 4 §. 9, 37 extr.

§. 59. *Quodsi ne*] Hanc Ursini emendationem pro vulg. *Quid, si* Schützius se recepisse dicit: optime; neque enim novum aliquid afferitur, sed est haec quasi conclusio totius de iniuria Caecilii disputationis. At posthac non emendatio vocabitur, legitur enim perspicue in Guelf. 2 et Lag. 29 et edit. Car. Stephani, quae fideliter ad cod. msc. (Par. D.) exacta est. In fine huius periodi *quod te dicturum esse audio* ex Guelf. 1 et Lag. 29 edidi, vulgo *dicturum te esse*.

§. 60. *praet. tuo*] Sic Guelf. 1 pro vulg. *tuo pr.* Cf. mox §. 62. Idem *illas*, non *eas*, et *in illius vita nullum*, quod probare non possum, *illius* enim ad *factum*, non ad *vitam* pertinet. *In vita* est per totam vitam, sic Act. I, 2 *semel in vita*; III, 91, §. 213 *nihil in vita simile fecit*. — *non — sine ulla*] Debebat *non potes eum sine aliqua vituperatione accusare*. Sed eodem modo Cicero scripsit lib. II de

ulla tibi facta est iniuria, sine scelere eum accusare non potes. Quare cum incertum sit de iniuria, quemquam horum esse putas, qui non malit, te sine vituperatione, quam cum scelere discedere? Ac vide, quid differat inter meam opinionem et tuam. Tu, cum omnibus rebus inferior sis, hac una re te mihi anteferri putas oportere, quod quaestor illius fueris: ego, si superior ceteris rebus esses, hanc unam ob causam te

Off. c. 11 cuius (iustitiae) tanta vis est, ut ne illi quidem, qui maleficio ac scelere pascuntur, possint sine ulla particula iustitiae vivere, quem locum Facciol. et I. M. Heusingerus, cum probe quid sermonis leges postularent intellexissent, huius loci non memores, corrigere aggressi sunt. Meiningensis codex, ex deterrimis ille quidem, traditur exhibere *sine nonnulla*, quod placuerit fortasse alicui, ac videatur etiam ad alterum illum locum corrigendum pertinere. Sed est tamen horridum et nescio an barbarum *non potes sine nonnulla*. Itaque videtur sic statuendum esse, ut oratorem ipsum super frequentissimam constructionem verae rationis oblitum dicamus.

*non ulla*] Sic libri mss. quotquot accuratius novimus, omnes, vet. cod. in marg. Lamb. (Par. D.) ambo Guelf. Leid. omnes Lagom. Huydec. Sed pari consensu editi, etiam qui e mss. correcti sunt, *nulla*, nimirum quod viri docti eam dicendi formam tam insolitam putarunt, ut non commemorare quidem vellent. Idem factum est lib. III, 53 extr. et aliis locis apud prosarios scriptores factum esse suspicari licet, nam poetas quidem metrum tuetur; itaque Horatius Serm. I, 1, 97 *non unquam*; et Virgilius Aen. X, 717 *non ulli est animus stricto concurrere ferro*; II, 726 *non ulla iniecta morebant tela*; et Propertius Eleg. I, 2, 7 *non ulla tuae medicina figura est*, et reliqui omnes, nam ineptus essem, si congererem quod in oculos incurrit. Sane interesse aliquid videtur inter *nullum* et *non ullum*, et hoc idem fere esse quod *ne ullus quidem*. — *horum esse*] Sic uterque Guelf. et Steph. (Lamb.) Vulgo *esse horum*.

§. 61. *Ac vide*] Sic non solum ambo Guelf. et editio Stephani, (sequente Lamb.) sed etiam septem Lagomarsiniani, estque omnino verum, cum Cicero in eadem ratione pergat, qua demonstrare coepit, iniuriam illam eo valere non debere, ut qui Quaestor fuerit, Praectorem suum accuset. Vulgo tamen *at*. Postea *et tuam* ex Guelf. 1 est. Vulgo *ac*. — *hac una re te*] Codd. omnes et edd. vet. *hac uno in re*, sed recte Hotomanus praepositionem delendam censuit, esse enim pro *ob hanc unam rem*. Secutus est Lambinus, probavitque Ernestius. *Te* addidit primus Car. Stephanus, quod in principibus edd. exciderat, nam exhibetur in libris mss. omnibus, — *ceteris rebus*] Stephanus omnibus



accusatorem repudiari putarem oportere. Sic enim a maioribus nostris accepimus, praetorem quaestori suo parentis loco esse oportere; nullam neque iustiores, neque graviores causas necessitudinis posse reperiri, quam coniunctionem sortis, quam provinciae, quam officii, quam publici muneris societatem. Quamobrem si iure posses eum accusare, tamen, cum is tibi parentis numero fuisset, id pie facere non posses: cum vero neque iniuriam acceperis, et praetori tuo periculum crees, fatearis necesse est, te illi iniustum impiumque bellum inferre conari. Etenim ista quaestura ad eam rem valet, ut elaborandum tibi in ratione reddenda sit, quamobrem, qui quaestor eius fueris, accuses; non, ut ob eam ipsam causam postulandum sit, ut tibi potissimum accusatio detur. Neque fere unquam venit in contentionem de accusando, qui quaestor fuisset, quin repudiaretur. Itaque neque L. Philoni in C. Servilium nominis deferendi potestas est data,

---

*rebus*, quod esse in *vet. cod.* margo Lamb. refert, et legitur in Guelf. 2. Guelf. 1 *omnibus ceteris rebus*, unde sumpsisse videri potest Lambinus quod Latinitati consulens edidit *ceteris omnibus rebus*.

*publici mun. societatem*] Vulgo *publicam*, sed *publici* maluit Hotom. et edidit Car. Stephanus (Lamb.) non illius opinionem secutus, sed codicem suum. Habent enim etiam Guelf. Leid. Lag. 29. 42. Neque opus est pluribus probare. Quae enim est *publica societas*? at publicum munus societatem sanctiorem reddere debet.

§. 62. *posses eum*] Sic Steph. (Lamb.) ambo Guelf. Lag. 29. Vulgo *eum posses*. — *qui quaest. eius fueris*] Sic libri mss. Ciceroniani praeter unum Lag. 5 omnes. Is autem lemma Asconianum exhibet *eum cui q. fueris*, quod et Hotom. probavit et Lambinus in textum recepit. Nobis stat sententia, ut neque grammaticorum neque interpretum veterum lectiones, nisi ubi id sententia prorsus exigit, contra Ciceronianos codices sequamur, neque Lagom. 5 movemur, de cuius bonitate magnopere dubitamus. Iunt. tamen *quamobrem eum quaestor cui fueris accuses*.

§. 63. *L. Philoni* cet.] Enumerat exempla Quaestorum, quibus accusare suos Praetores non licuerit, sed desideramus veri Asconii eruditionem in explicandis rebus. Neque enim de Veturio Philone, nec de C. Servilio, *Vatia* opinor, nec de L. (Valerio) Flacco quicquam

neque M. Aurelio Scauro in L. Flaccum, neque Cn. Pompeio in T. Albucium; quorum nemo propter indignitatem repudiatus est, sed ne libido violandae necessitudinis auctoritate iudicum comprobaretur. Atque ille Cn. Pompeius ita cum C. Iulio contendit, ut tu mecum. Quaestor enim Albucii fuerat, ut tu Veris. Iulius hoc secum auctoritatis ad accusandum afferebat, quod, ut hoc tempore nos ab Siculis, sic tum ille ab Sardis rogatus ad causam accesserat. Semper haec causa plurimum valuit, semper haec ratio accusandi fuit honestissima, pro sociis, pro salute provinciae, pro exterarum nationum commodis inimicitias suscipere, ad periculum accedere, operam, studium, laborem interponere.

Etenim si probabilis est eorum causa, qui iniurias suas persequi volunt; qua in re dolori suo, non rei publicae commodis serviunt: quanto illa honestior causa est, quae non solum probabilis videri, sed etiam grata esse debet, nulla privatim accepta iniuria, sociorum atque amicorum populi Romani dolore atque iniuriis commoveri? Nuper cum in P. Gabinium vir for-

---

constat. De illis quidem prorsus incertum, neque Flaccum verisimile est illum fuisse, qui Cos. a. 131 a. Chr. (623 u. c.) fuit, quoniam M. Aemilius Scaurus, celeberrimus gerendis inimiciis, certe non ante a. 627 u. c. Quaestor fuit. Unum T. Albucium novimus, cuius causa acta est a. 103 a. Chr. (651 u. c.) De eius accusatore C. Iulio Caesare, oratore lepore ac facetiis insigni, vide Ellendt. Prolegg. ad Cic. Brut. p. 81 sqq. Sed vel tironibus notus esse debet ex altero libro Cic. de Oratore. Perierunt et hic et Cn. Pompeius Strabo, eius competitor, alter Aedilicius, alter Consularis a. 87 a. Chr.

§. 64. *honestior causa est*] Sic Lagom. 29 et uterque Guelf. et Lamb. vet. cod. (Par. D.) Vulgo *causa honestior*, sine est.

*in P. Gabinium*] Hic est haud dubie Praetor a. 89 a. Chr., 665 u. c. de quo p. Arch. poet. c. 5, *Gabinii, quamdiu incolumis fuit, levitas, post dominationem calamitas*. L. Piso Praetor cum Verre fuit a. 74 a. Chr., 680 u. c. quem Cicero laudat lib. I c. 46. Sed Q. Caecilius etsi fieri potest, ut is sit, qui Cos. fuit anno post hanc orat.

*image*

*not*

*available*

an accusavi rogatu sociorum atque amicorum, delectus sum ab universa provincia, qui eius iura fortunasque defenderem? Dubitare quisquam potest, quin honestius sit, eorum causa, apud quos quaestor fueris, quam eum; cuius quaestor fueris, accusare? Clarissimi viri nostrae civitatis, temporibus optimis, hoc sibi amplissimum pulcherrimumque ducebant, ab hospitibus clientibusque suis, ab exteris nationibus, quae in amicitiam populi Romani dicionemque essent, iniurias propulsare, eorumque fortunas defendere. M. Catonem illum Sapientem, clarissimum virum et prudentissimum, cum multis graves inimicitias gessisse accepimus propter Hispanorum, apud quos consul fuerat, iniurias. Nuper Cn. Domitium scimus M. Silano diem dixisse propter unius hominis Aegritomari, paterni amici atque hospitis, iniurias. Neque enim magis animos hominum nocentium res unquam ulla commovit, quam haec maiorum consuetudo, longo intervallo repetita ac relata; sociorum querimoniae delatae ad hominem non inertissimum, susceptae ab eo, qui videbatur eorum fortunas fide diligentiaque sua posse defendere. Hoc timent homines; hoc laborant; hoc institui atque adeo institutum referri ac renovari moleste ferunt: putant fore, uti, si paulatim haec consuetudo serpere ac prodire coeperit,

§. 65. *delectus sum ab univ.*] Nescio an melius eod. Guelf. antiq. auctoritate abiciatur verbum *sum*.

§. 67. *M. Silano*] non *D. Silano*, uti mendose codices msti omnes. Patet enim ex libro II in Verr. 47, fragm. orationis pro C. Cornelio secundae apud Ernest. pag. 1249. Cf. etiam Corradum ad Cic. Brutum p. 245 edit. Flor. Consul fuit a. Chr. 109, n. c. 645. Paulo post *Aegritomari* scribendum videbatur ex eod. illo loco libri II, ubi cod. Fabric. sic habet, nec editt. princ. usque ad Iuntinam (incl.) multum abludunt, quae *Aegritomari*. Hic autem mss. et editi praeter Graev. *Egriomari*.

§. 67. *ac relata*] Stephanus primus dedit *ac*, ante eum *atque* scribebatur, et est in Lagom. tribus. Etiam post *ac renov.* omnes praeter Guelf. 2; et omnino ea coniunctio imprimis frequens est ante consonas liquidas.

per homines honestissimos virosque fortissimos, non imperitos adolescentulos, aut illiusmodi quadruplatores, 69 leges iudiciaque administrentur. Cuius consuetudinis atque instituti patres maioresque nostros non poenitebat, tum cum P. Lentulus, is, qui princeps senatus fuit, accusabat M. Aquillium, subscriptore C. Rutilio Rufo: aut cum P. Africanus, homo virtute, fortuna, gloria, rebus gestis amplissimus, posteaquam bis consul et censor fuerat, L. Cottam in iudicium vocabat. Iure tum florebat populi Romani nomen; iure aucto-

---

§. 69. *M. Aquillium*] Non dicam h. l. de praenomine Aquillii, de quo iam inter viros doctos constat. Cf. Spanhemium de usu et praest. num. diss. X. Codd. quidem mss. *M.* etiam h. l. plerique exhibent. Sed de personis et accusatoris P. Lentuli et M. Aquillii Ernestius in Indice et qui illum corrigere debuit Schützius bis errarunt, erravit etiam Hotomanus ad h. l. qui hunc M. Aquillium eum esse dixerit, quem M. Antonius singulari artificio defendit. Itaque eundem bis repetundarum accusatum indices Ciceroniani tradunt, et duos faciunt Lentulos, principes Senatus, ex uno, qui cum Cos. fuisset a. 592, Chr. 162, vitam produxit usque ad a. 633, quo in tumultu Gracchano vulneratus nec multo post mortuus est. Fuit autem hic M. Aquillius, quem P. Lentulus senex robustus accusavit, alterius pater, Cos. a. u. 625, a. Chr. 129, qui ex Asia victo Aristonico reversus repetundarum postulatus corruptis iudiciis evasit. Filius a Siculis, actore L. Fusio, triginta annis post accusatus est. Demonstrare hoc pro summa qua excelluit diligentia Garatinus ex temporum rationibus suscepit in annot. ad orat. II in Rull. c. 30. Addam ego certum testimonium Appiani de bellis civil. I, 22, qui C. Gracchum, ut rogationem suam de transferendis ab Senatu ad Equites iudiciis populo probaret, proximis corruptorum iudicum exemplis maxime usum scribit, *ὅτι Κορνήλιος Κόττας καὶ Σαλυνάτωρ καὶ τρίτος ἐκ τούτοις Μάνιος Ἀκύμιος, ὁ τὴν Ἀσίαν ἔλθων, σαφῶς διδωροδοκῶντες, ἀφείλγτο ὑπὸ τῶν διασάντων*. Intelligitur hinc etiam vera causa, cur L. Cotta absolutus sit: falsam pro re sua finxit Cicero p. Murena c. 28 et propagavit Valerius Maximus VIII, 1, 11. Ac Ferratius in epistolis demonstrare conatus est, esse hunc L. Cottam (quem Metellus Numidicus defendit, auctore Cicerone in Bruto c. 21) illum qui tribus annis post Africani mortem Cos. factus est. At is est L. Aurelius Orestes, non Cotta. Itaque optio datur inter L. Cottam patrem, Cos. a. 610 et L. Cottam filium Cos. a. 635, annis post Afric. mortuum decem. Neque hunc quidem fuisse multum a verisimilitudine et rationibus a Ferratio allatis discrepat.



ritas huius imperii, civitatisque maiestas, gravis habebatur. Nemo mirabatur in Africano illo, quod in me nunc, homine parvis opibus ac facultatibus praedito, simulant sese mirari, cum moleste ferunt. Quid sibi<sup>70</sup> iste vult? accusatoremne se existimari, qui antea defendere consueverat? nunc praesertim, ea iam aetate, cum aedilitatem petat? Ego vero aetatis non modo meae, sed multo etiam superioris et honoris amplissimi puto esse, et accusare improbos, et miseros calamitososque defendere. Et profecto aut hoc remedium est aegrotae ac prope desperatae rei publicae iudiciisque corruptis ac contaminatis paucorum vitio ac turpitudine, homines ad legum defensionem iudiciorumque auctoritatem quam honestissimos et integerrimos diligentissimosque accedere: aut, si ne hoc quidem prodesse poterit, profecto nulla unquam medicina his tot incommodis reperietur. Nulla salus rei publicae maior est,<sup>71</sup> quam eos, qui alterum accusant, non minus de laude, de honore, de fama sua, quam illos, qui accusantur, de capite ac fortunis suis pertimescere. Itaque semper ii diligentissime laboriosissimeque accusarunt, qui se ipsos in discrimen existimationis venire arbitrati sunt.

§. 69. *cum moleste ferunt*] Indicativum modum editio C. Stephani et uterque Guelf. et Lagom. praeter 42 omnes commendant, nec loci sententia non patitur. Vulgo *ferant*, quod non sane falsum, sed parum salsum dixeris.

§. 70. *consueverat*] Car. Stephanus (Lamb.) *consuevit*, ut Lagom. 29 sed neuter Guelf. Eadem ratio est mox, ubi hi quos dixi libri *et ante aetatis* interponunt. Utrumque non ferendum modo, sed etiam probandum duco, modo de auctoritate constaret.

*aegrotae*] Guelf. 2 *aegrotante*, Leid. *aegrotanti*, ne hoc quidem male, sed alterum, quod Guelf. 1 confirmat, nihilo deterius.

*ac contaminatae*] Guelf. 2 et Par. D. *et incontaminatis*, Lag. 6. 29 *et contam.*, quod multis hodie placebit, sed Guelf. 1 vulgatum tueretur. Neque desunt alii loci apud Ciceronem, (ne Livium commemorem, cuius in duobus libris IX et X quinquies *ac* ante *c* notavi) quibus illius conianctionis positio ante syllabam *con* defendatur: Act. I, 15 §. 45 *ac consulere*, p. Coel. 17 *ac continentiae*.

Quod erat optandum maxime, iudices, et quod <sup>1</sup>unum ad invidiam vestri ordinis infamiamque iudicio-  
rum sedandam maxime pertinebat, id non humano con-  
silio, sed prope divinitus datum atque oblatum vobis  
summo rei publicae tempore videtur. Inveteravit enim  
iam opinio perniciosa rei publicae nobisque periculosa,  
quae non modo Romae, sed et apud exteras nationes  
omnium sermone percrebruit, his iudiciis, quae nunc  
sint, pecuniosum hominem, quamvis sit nocens, nemi-  
nem posse damnari. Nunc, in ipso discrimine ordi-<sup>2</sup>  
nis iudiciorumque vestrorum, cum sint parati, qui con-  
tionibus et legibus hanc invidiam senatus inflammare  
conentur, reus in iudicium adductus est C. Verres,  
homo vita atque factis omnium iam opinione damna-  
tus, pecuniae magnitudine sua spe et praedicatione ab-  
solutus. Huic ego causae, iudices, cum summa volun-  
tate et expectatione populi Romani actor accessi, non  
ut augerem invidiam ordinis, sed ut infamiae communi  
succurrerem. Adduxi enim hominem, in quo reconci-

---

§. 1. *vestri ordinis*] In primis huius orationis versibus ter codices  
msti variant, utrum primae an secundae personae pronomina ponenda  
sint. Editur vulgo *vestri*, *vobis*, *vobisque*, plane adstipulante codice  
Guelf. 2, sed prior cum *vestri* habeat, postea tamen *nobis* et *nobis-  
que* exhibet. Lagom. *nostri* omnes praeter unum 42, tum *nobis* prae-  
ter 29. 42. 45, denique *nobisque* praeter 42. 48. Primo loco Lambini  
vet. cod. ad marg. repet. *nostri*, ultimo *nobisque* Stephanus edidit,  
imitante Lambino. Sic et ipse optimum puto, ut prius Cicero iudices  
solos intelligat, postea semetipsum Senatorum ordine comprehendat,  
suumque periculum ne deneget. — *enim iam*] Guelf. 1 *iam enim*.

*quae nunc sint*] Steph. (Lamb.) ex pari illo Guelf. 2 *sunt*, idem  
post *iudiciorum* sine copula, adstipulante etiam Guelf. 1. Male, puto,  
utrumque.

§. 2. *et praedicat.*] Et pro vulg. ac Lambini vet. cod. et uterque  
Guelf. Itidem antea Guelf. 2 cum Lamb. v. c. in mendosa scriptura  
*contentionibus* consentit, cuius origo patet, si veterum more *contionem*  
per *t*, non per *c*, scribi didiceris.

liare existimationem iudiciorum amissam, redire in gratiam cum populo Romano, satisfacere exteris nationibus possetis; depeculatorem aerarii, vexatorem Asiae atque Pamphyliae, praedonem iuris urbani, labem atque perniciem provinciae Siciliae. De quo si vos severe ac religiose iudicaveritis, auctoritas ea, quae in vobis remanere debet, haerebit: sin istius ingentes divitiae iudiciorum religionem severitatemque perfregerint, ego hoc tamen assequar, ut iudicium potius rei publicae, quam aut reus iudicibus, aut accusator reo defuisse videatur.

2 Equidem, ut de me confitear, iudices, cum multae mihi a C. Verre insidiae terra marique factae sint, quas partim mea diligentia devitarim, partim amicorum studio officioque repulerim, nunquam tamen neque tantum periculum mihi adire visus sum, neque  
4 tantopere pertimui, ut nunc in ipso iudicio. Neque tantum me expectatio accusationis meae concursusque tantae multitudinis, quibus ego rebus vehementissime perturbor, commovet, quantum istius insidiae nefariae, quas uno tempore mihi, vobis, M'. Glabroni praetori,

---

§. 3. *ac relig.*] Sic edd. principes et Stephanus cum Lambino, item codd. Guelf. 1 et Lag. 29. Ceteri libri mss. *atque relig.*, editi post Naugerium *religioseque*. — *severitatemque*] Recipiendam putavi P. Manutii coniecturam pro eo, quod in omnibus codd. (praeter Iannoetianum apud Garat.) legitur *veritatemque*. Nam *veritas iudiciorum* dubitatur num usquam recte legatur, et hoc quidem loco praecessit *si vos severe iudicaveritis*. Cf. ad III, 69. — *reus iudicibus*] Sic primum inveni in Victoriana 1534. *Iudiciis* habent edd. vet. etiam Naug. et Hervag. sicut est in plerisque libris mss. sed ambo Guelf. vulgatam nunc scripturam tuentur, ne coniecturis annumeretur.

*factae sint*] Steph. *sunt* scripsit, tanta illius fides erat adversus codicem ms. Nam fecisse illum non temere, probant vet. cod. in marg. Lamb. et ambo Guelf. Tamen librariorum error est, quoniam *cum* significat *etsi*.

§. 4. *vobis*] adiecit primus quantum video P. Victorius, Graevius cursus eicere voluit, quoniam non inventum est in codd. Pall. et Franc. Neque in Lagom. praeter unum 29 est, sed defenditur a meliore fami-

sociis, exteris nationibus, ordini, nomini denique senatorio facere conatur: qui ita dictitat, iis esse metuendum, qui, quod ipsis solis satis eſset, surripuissent, se tantum eripuisse, ut id multis satis esse possit; nihil esse tam sanctum, quod non violari, nihil tam munitum, quod non expugnari pecunia possit. Quodsi,<sup>5</sup> quam audax est ad conandum, tam esset astutus in agendo: fortasse aliqua in re nos aliquando fefellisset. Verum hoc adhuc percommode cadit, quod cum incredibili eius audacia singularis stultitia coniuncta est. Nam ut apertus in corripiendis pecuniis fuit, sic in spe corrumpendi iudicii perspicua sua consilia conatusque omnibus fecit. Semel, ait, se in vita pertimuisse, tum, cum primum reus a me factus sit; quod

---

lia librorum Leid. amb. Guelf. adde etiam Pariss. duobus, quos Lallem. laudat, et edit. Steph. Crescit enim oratio. — *conatur*] Sic Naug. recte, et est in Lag. 29 nostrisque Guelferbytanis. Ceteri *conabatur*.

*se tantum eripuisse*] Quod Garaton. ex Anonymi nota probat pro vulgato *rapuisse* ab auctore profectum esse *eripuisse*, id iam certis utriusque Guelf. et edit. Steph. testimoniis comprobatur. Sic etiam lib. I, 4 §. 10 *aut occulte surripi aut impune eripi*.

§. 5. *astutus in agendo*] Sic ex uno cod. Guelf. 1 scribendum putavi, cum in libris impressis et manuscriptis omnibus esset *obscurus in agendo*. Neque enim is est codex in quem interpolationis suspicio cadat, qui item in Div. c. 17 solus veram scripturam servavit. Ac si omissis auctoritatibus verba per se consideres, *obscurus* ad animum solum videtur pertinere, sicut nostrates dicunt *verschlossen*, Galli *retenu*, minus apte ad agendum applicari et audacibus consiliis opponi; contra audacia tum demum difficile vincitur ubi cum astutia coniuncta est. Vide p. Cluent. c. 65. In Verre quidem singularem *stultitiam* fuisse mox Cicero dicit. — *percommode*] Guelf. 1 *percommodum cadit*, quod etsi videtur aliqua ratione defendi posse, mendum tamen rectius iudicabitur. — *corrump. iud.*] *Corrumper* equidem h. l. non intellexerim frequentissima illa significatione de sententiis iudicum pecunia emendis, sed latiore sensu idem fere putaverim esse quod eludere, irritum facere, sicut est cap. 10 init. — *fecit*] Olim usque ad Naugerium edebatur *patefecit*, et inventum est in plerisque codicibus deterioris familiae Lagom. septem, Huyd. Meining. aliis haud dubie.

*a me reus*] Sic Lambin. editio et Guelf. 1 cum Lag. 29. Vulgo *reus a me*. Illud aliquid auctoritatis etiam ab Asconii lemmate habet.

cum e provincia recens esset, invidiaque et infamia non recenti, sed vetere ac diuturna, flagraret, tum ad iudicium corrupendum tempus alienum offenderet.

6 Itaque cum ego diem inquirendi in Sicilia perexiguam postulavissem, invenit iste, qui sibi in Achaïam biduo breviorē diem postularet, non ut is idem conficeret diligentia et industria sua, quod ego meo labore et vigiliis consecutus sum — etenim ille Achaicus inquisitor ne Brundisium quidem pervenit; ego Siciliam totam quinquaginta diebus sic obii, ut omnium populorum privatorumque litteras iniuriasque cognoscerem: ut perspicuum cuivis esse posset, hominem ab isto quaesitum esse, non qui reum suum adduceret, sed

7 qui meum tempus obsideret. Nunc homo audacissimus atque amentissimus hoc cogitat. Intellegit, me ita paratum atque instructum in iudicium venire, ut non modo in auribus vestris, sed in oculis omnium sua furta atque flagitia defixurus sim. Videt, senatores multos esse testes audaciae suae; videt multos equites Romanos, frequentes praeterea cives atque socios, quibus ipse insignes iniurias fecerit; videt etiam tot, tam graves ab amicissimis civitatibus legationes cum

---

§. 5. *tum ad iudicium*] Edidit Car. Steph. quod intelligi nequit *tum ad diem iudicium*, sed voluit haud dubie sicut in Guelf. 2 est *tum diem ad iud.* In Leid. pro eo traditur esse *tum demum ad iud.* Mihi quidem haec omnia ~~καποκαμαρα~~ librarii videntur esse, sed cognitionem tamen librorum cognoscis, ac praestantiam Guelf. 1, qui cum in ceteris bonis cum illis consentiat, multo tamen accuratius scriptus est.

§. 6. *diem inquir. in Sicilia*] Sic Lamb. v. c. ad marginem, ambo Guelf. Lag. 29: vulgo *diem in Siciliam inquirendi*, sed iam Ernestius *in Sicilia ex Guelf. 2* correxit, ut pertineret ad verbum *inquirendi*. Post *in Achaïam* servavi, etsi Steph. et ille v. c. *in Achaia* habent. Denique *is*, quod item iam adiecerat Ernestius, Steph. (Lamb.) et ambo Guelf. cum Leidensi.

§. 7. *tot, tam graves*] Voculam *tam* anonymus interpres non solum praescripsit (id enim non sane multum esset) sed explicuit etiam, ad qualitatem eam pertinere dicens. Itaque Graevius recepit, Ernestius,



publicis auctoritatibus convenisse. Quae cum ita sint, usque eo de omnibus bonis male existimat, usque eo senatoria iudicia perditā profligataque esse arbitratur, ut hoc palam dictitet, non sine causa se cupidum pecuniae fuisse, quoniam in pecunia tantum praesidium experiatur esse: sese, id quod difficillimum fuerit, tempus ipsum emisse iudicii sui, quo cetera facilius emere posset postea; ut, quoniam criminum vim subterfugere nullo modo poterat, procellam temporis devitaret. Quodsi non modo in causa, verum in aliquo honesto praesidio, aut in alicuius aut eloquentia aut gratia spem aliquam collocasset: profecto non haec omnia colligeret atque aucuparetur; non usque eo despiceret contemneretque ordinem senatorium, ut arbitrato eius de-

quamvis sic Lalamantius sese in codd. suis invenisse scripsisset, et ipse in Guelf. 2 legisset, tamen, quod editiones vett. eam non haberent, repudiavit. At omnes olim praeverterunt Car. Stephanus et Lambinus, quos dudum vidimus accuratius, quam vulgo existimari solet, in his certe orationibus, codd. secutos esse, neque ab illo consensu recedunt Guelf. 1, et Leid. quantum quidem ex silentio Burmanni, qui Leid. librum cum Graev. edit. contulit, colligi potest. In Lag. 29 pro *tantum* exhibetur *habet*, quod indicat saltem aliquid eius loco fuisse. Iidem tres atque adeo quattuor codd. verba *ac testimoniis* post *auctor*. omittunt, nec videtur consentaneum, quarum auctoritatem paulo ante secuti simus, hoc loco contemnere. Asconium et Anonymum verisimile est illas voces non legisse, sed Lalamantii negligentia notanda est, qui nihil de codd. Parisinis attulerit. Sed omnino is totus e Graevio ita pendebat, ut nihil annotatione dignum putaret, nisi ubi ille deditasset.

§. 8. *in pecunia tantum*] Vulgo *tantum in pecunia praesidium*, verborum collocatione per se satis probabili, sed h. l. cum in repetitione vocis *pecuniae* omnis vis posita sit, minus illa, quam nos e codd. Guelff. restitimus accommodata. Paulo ante pro *dictitet* Guelf. 1 *dicat*. — *posset postea*] Addunt *postea* Steph. (Lamb.) Leid. Lag. 29 ambo Guelf. item lemma schol. anonymi; sed ceteri ante verbum *posset*, Guelf. 1 solus post illud. Ea ipsa variatio videri posset suspecta, verum in ipso verbo nihil prorsus inest, quod displiceat.

§. 9. *aut in alicuius*] Praepositio excidit in repet. Lamb. quam Gruterus expressit, cum ceteri secuti. Est autem in codd. plurimis. Sed Guelf. 1 praeterea *aut eloq.* ne hoc quidem contemnendam.

ligeretur ex senatu, qui reus fieret, qui, dum hic, quae opus essent, compararet, causam interea ante eum diceret.

10 Quibus ego rebus quid iste speret, et quo animum intendat, facile perspicio. Quamobrem vero se confidat aliquid proficere posse, hoc praetore, et hoc consilio, intelligere non possum. Unum illud intelligo, quod populus Rom. in reiectione iudicum iudicavit, ea spe istum fuisse praeditum, ut omnem rationem salutis in pecunia constitueret; hoc erepto praesidio, ut  
4 nullam sibi rem adiumento fore arbitraretur. Etenim quod est ingenium tantum, quae tanta facultas dicendi et copia, quae istius vitam, tot vitiis flagitiisque coniunctam, iam pridem omnium voluntate iudicioque da-

---

§. 10. *proficere*] Sic Steph. (Lamb.) Guelf. 1 Lag. 29 alii, aequè Latine quam quod vulgo editur *perficere*. — *hoc praetore*] Vulgo *hoc Glabrione Praetore*, sed versatam esse in hoc loco interpolationem libri ostendunt, in quibus aut *Praetore* omittitur, ut in Guelf. ambobus, aut utrumque verbum *Gl. Pr.* sicut edidit Car. Stephanus, fideliter quidem, sed sine sensu. Asconius autem locum ita explicat, ut appareat eum legisse *hoc Praetore*, addit enim intelligendum esse *Glabrionem*, atque ita solere Ciceronem vel una oratio pro Archia probabit, in qua Praetor, qui iudicium exercebat; ne semel quidem nomine appellatur, ut magnam gratiam scholiastae, quem Maius ex Ambrosianis codicibus protraxit, habere debeamus, qui illum fuisse ipsius oratoris fratrem docuerit. — *pop. Rom.*] Sic primus notam explicavit Car. Stephanus, quem deseruit Lambinus *Praetorem* revocans. Sed recte Ernestius. — *constitueret*] Sic ambo Guelf., vel *constituerit*, quod Steph. (Lamb.) edidit. Vulgo *poneret*, quod non potest displicere, sed *constituere* fortius est, quippe in quo iam insit illud, quod post pluribus verbis orator addit, unicam et certissimam homini spem fuisse in pecunia positam.

*vitam, tot vitiis flagitiisque coniunctam*] Vetas hoc loco contentio est, utrum *coniunctam* an *convictam* legendum sit. Neque enim multum hac in re codd. mstorum auctoritas valet, cum eodem iure lineolas istas ita coniungere possis, ut *convictam, coniunctam, convictam, comunitam* adeo (sicut in Guelf. 1) prodeat. Sed cum haec ultima facile omnes concedant nihili esse, ne quid de Lambini Gruterique coniecturis *inquinatam* vel *coinquinatam, commistam* vel *commictam*

innatam, aliqua ex parte possit defendere? Cuius ut 11  
 adolescentiae maculas ignominiasque praeteream, quae-  
 stura, primus gradus honoris, quid aliud habet in se,  
 nisi Cn. Carbonem spoliatum a quaestore suo pecunia  
 publica? nudatum et proditum consulem? desertum ex-  
 ercitus? relictam provinciam? sortis necessitudinem  
 religionemque violatam? Cuius legatio exitium fuit Asiae  
 totius et Pamphyliae, quibus in provinciis multas do-  
 mos, plurimas urbes, omnia fana depopulatus est, tum

---

dicam, unum illud restat, opinor, ut diiudicetur, utrum *convictam* an  
*coniunctam* legatur. Et mihi quidem, quamvis plerique omnes edito-  
 res, imprimis Garatonius, *convictam* acriter tueantur, *vita vitiis flagi-  
 tiisque convicta* dici vix posse videtur, *vitam convictam* absolute dici  
 posse puto, eam nimirum, cuius tota ratio patefacta sit. Adiuncti enim  
 Ablativi quid aliud significare poterunt, quam rationem, qua quid con-  
 victum sit? Sic legimus apud Ciceronem *convictum* aliquem *testimo-  
 nio, iudicio, confessione, causam ipsa hominum tacita opinione  
 convictam*, iisdemque rebus *vita* potest esse *convicta vitiorum ac  
 flagitiorum omnium*, sed *vitiis* non potest esse nisi *coniuncta*, i. e.  
 copulata cum his et his quasi referta. Ceterum non solum in Guelf. 2  
 (et edit. Steph.) perspicue *coniunctam* scribitur, sed eadem scriptura  
 ex duobus Paris. CD (7786 et 7823) multisque Lagomars. notatur.

*possit defendere*] Uterque Guelf. Paris. D et edit. Steph. *posset*.

§. 11. *nudatum et proditum*] Locum hunc sic laudat Diomedes  
 Grammaticus apud Putsch. p. 463 p. p. *quidnam habet aliud in se,  
 nisi Cn. Carbonem spoliatum a Quaestore suo pecunia publica,  
 nudatum, inquam, a Quaestore et proditum Consulem, deser-  
 tum* cet. et mehercule facit etiam elegantiore. Anceps tamen res est,  
 si critice a fundamentis suis demoveris.

*multas domos, plurimas urbes, omnia fana*] Lambinus auctori-  
 tatem Hotomani maximam partem secutus edidit *plurimas domos, mul-  
 tas urbes, omnia fana*, male, ut pleraque, in quibus a codd. mstis re-  
 cessit. Nam apparet, Ciceronem gradationem quaesivisse duplicem, cum  
*domos, urbes, fana* nominaret, iisque adiungeret Adjectiva *multas,  
 plurimas, omnia*, cuius figurae causa facile aliquid veritati detraxisse  
 dicatur. Itaque miror sane Graevii Ernestique iudicium, qui illius acu-  
 men probaverint. Voluerat autem Hotom. ipse *urbes multas, domos  
 plurimas*, quod Schützius tanquam Lambinianum amplexus est.

*depopulatus est, tum cum*] *Depopulatus* edidi pro *depeculatus*,  
 tum quod paulo post *fanorum depopulatio* in omnibus et editis et  
 scriptis libris legitur, tum quod h. l. in utroque Guelf. et Leid. et duo-

hominum arrogantium, nomina, qui non tam me impediunt, quod nobiles sunt, quam adiuvant, quod noti sunt: simulat se eorum praesidio confidere, cum interea aliud quiddam iam diu machinetur. Quam spem 16 nunc habeat in manibus, et quid moliat, breviter iam, iudices, vobis exponam: sed prius, ut ab initio res constituta sit, quaeso, cognoscite. Ut primum e provincia rediit, redemptio est huius iudicii facta grandi pecunia: ea mansit in condicione atque pacto usque ad eum finem, dum iudices reiecti sunt: posteaquam reiectio iudicum facta est, quod et in sortitione istius spem fortuna populi Romani, et in reiiciendis iudicibus mea diligentia istorum impudentiam vicerat, renuntiata est tota conductio. Praeclare se res habebat; 17

§. 15. *hominum arrogantium nomina*] „Ut Curionis et Metellorum trium, Hortensii et Scipionis: hi enim Verri palam suffragabantur.” Ascon. — *iam diu*] Deest iam in lemmate Asconii, sed in nullo codice Ciceroniano. Erravit Ernestius.

§. 16. *vobis exponam*] Addidi *vobis* ex msto Leid. Lag. 29 utroque Guelf. Adiecerat item Steph. (Lamb.) — *ab initio res const.*] Vulgo ut *ab initio res ab eo const. sit*, sed corruptelam in loco versatam esse, ostendunt Guelff. in quorum priore verba *ab eo*, in altero *ab initio* non legantur. Itaque similiter factum est ut c. 3 *hoc Glaabrione Praetore*. Equidem antiquiori libro obsecutus aliquantulum adiuvisse locum mihi videor. — *ea mansit in condicione*] Lectio haec, dudum vulgata, ab Asconio et anonymo interprete fluxit, codd. msti omnes mendose *mansit in ditione vel dictione*, quod unus Stephanus revocavit. Sed voculam *ea* primus addi iussit Lamb. in marg. repet.

*fortuna pop. Rom.*] Hotomanus in cod. msto *reip.* se invenisse tradit idque Lambino persuasit. Sed ineptum aliquid habet fortuna rei publicae, quae non est nisi populi Romani patrona. Quod in lemmate schol. anonymi adiicitur *perfregerat*, id quamquam Garatonio placebat, tamen cum nullus codex auctor accedat, nec alioquin dicendi formula *spem perfringere* probabilis sit, iure relinquetur.

*conductio*] In Asconiano lemmate *conditio* esse traditur ab Hotomano: verum est de antiquis editionibus, sed recentiores et ipsius Hotomani item praeferunt *conductio*. Quod ille addit de plerisque libris, in quibus et ipsis *conditio* sit, si Ciceronianos intellexit, falsissimum est, neque ulla prorsus causa idonea est, cur a recepta lectione disce-

libelli nominum vestrorum consiliique huius in manibus erant omnium; nulla nota, nullus color, nullae sordes videbantur his sententiis allini posse: cum iste repente ex alacri atque laeto sic erat humilis atque demissus, ut non modo populo Romano, sed etiam sibi ipse condemnatus videretur.

Ecce autem repente, his diebus paucis, comitiis consularibus factis, eadem illa vetera consilia pecunia maiore repetuntur, eaedemque vestrae famae fortunisque omnium insidiae per eosdem homines comparantur. Quae res primo, iudices, pertenui nobis argumento indicioque patefacta est: post aperto suspitionis introitu ad omnia intima istorum consilia sine ullo  
7 errore pervenimus. Nam ut Hortensius, consul desi-  
18 gnatus, domum reducebatur e campo, cum maxima frequentia ac multitudine, sit obviam casu ei multitudini C. Curio; quem ego hominem honoris potius, quam contumeliae causa nominatum volo. Etenim ea dicam,

---

damus. Renuntiaverunt enim illi, qui redemerunt sive conduxerunt, itaque cum *condicio* utriusque partis sit, *conductio* recte de altera dicitur.

§. 17. *Ecce autem repente*] Libri sibi constant, sed displicuit nonnullis *repente* tam prope repetitum. Sed priore loco vel necessarium videri potest, nec altero ineptum est, cf. V, 34 init. et Sallustii lug. 15 *ecce autem ex improviso*.

§. 18. *domum reducebatur e campo*] Ernest. *deducebatur* vult, verbo in hac re proprio, sed tamen Cic. ad Q. fr. II, 9 *Crassum consulem ex senatu domum reduxi*. — *ac multitudine*] Sic non solum melior familia codd., Lambini v. c. in marg. repet. et Cuiacianus apud Gruterum, Guelf. ambo, Lagom. 29, sed etiam ex deterioribus permulti, a quibus iam olim per editiones principes propagatum erat, usque dum Naugerius a *multitudine* edidit. Restituit tandem Ernestius.

C. Curio] Est ille senex obliviosus, dicendi studiosissimus et bono faciliq[ue] sermone excellens, de quo iucunde Cicero in Bruto c. 59 sqq. Consul a. 76 a. Chr., 678 u. c. tum Macedoniae procos. ex qua triumphum de Dardanis egit anno ante hanc orationem. Mortuus est septuagenarias a. 53 Chr., 701 u. c. Vide quae de eo collegit Fr. Ellendtius in prolegg. ad Cic. Brutum pag. 98 sqq.



quae ille, si commemorari noluisset, non tanto in conventu, tam aperte palamque dixisset; quae tamen a me pedetentim cauteque dicentur, ut et amicitiae nostrae et dignitatis illius habita ratio esse intelligatur. Videt<sup>19</sup> ad ipsum fornicem Fabianum in turba Verrem: appellat hominem, et ei voce maxima gratulatur: ipsi Hortensio, qui consul erat factus, propinquis necessariisque eius, qui tum aderant, verbum nullum facit: cum hoc consistit, hunc amplexatur, hunc iubet sine cura esse. *Renuntio*, inquit, *tibi, te hodiernis comitiis esse absolutum*. Quod cum tam multi homines honestissimi audissent, statim ad me desertur: immo vero, ut quisque me viderat, narrabat. Aliis illud indignum, aliis ridiculum videbatur: ridiculum iis, qui istius causam in testium fide, in criminum ratione, in iudicum potestate, non in comitiis consularibus positam arbitrabantur; indignum iis, qui altius perspiciebant, et hanc gratulationem ad iudicium corrumpendum spectare videbant. Etenim sic ratiocinabantur, sic honestissimi<sup>20</sup>

§. 18. *nostrae*] Guelf. 1 *meae*, sed nota facilem corruptionem praebente.

§. 19. *fornicem Fabianum*] „*Fornix Fabianus* (sive *Fabius* ut Cic. p. Planc. 7, vel *Fabii*, ut idem de Orat. II, 66) *arcus est iuxta Regiam in sacra via* (ima, sive propius forum Rom.) *a (Q) Fabio* (Maximo, Q. Aemiliani filio, Cos. a. 121 a. Chr.) *Censore constructus, qui a devictis Allobrogibus Allobrox* (sive potius *Allobrogicus*, nam in edd. antiquis nomen omisum est, alicuius editoris coniectura suppletum postea) *cognominatus est, ibique statua eius posita propterea est.*” Ascon. Cf. Spalding. ad Quintil. VI, 3, 67.

*voce maxima gratulatur*] Deterior mstorum familia, Palatinos dico, Oxoniens. Huydec. Lagom. omnes, cum edd. principibus, *victoriam* adiiciunt, quod nos editionem Stephanianam et codd. Guelf. Cuiacianum apud Gruterum, quosque generaliter citat Lambinus in annotatione secuti sustulimus. E Gruteriana edit. typographorum incuria exciderat, nec intelligi potest, utrum in seqq. usque ad Ernestium pari errore an consulto omisum sit. — *consistit*] In eodem mendo mire conspirant ambo Guelf. et edit. Steph. ut pro *consistit* dent *consentit*.

*videbant*] Sic ediderat Cár. Stephanus et secundum illum Lambi-

homines inter se et mecum loquebantur: aperte iam ac perspicue nulla esse iudicia: qui reus pridie iam ipse se condemnatum putabat, is, posteaquam defensor eius consul est factus, absolvitur. Quid igitur? quod tota Sicilia, quod omnes Siculi, omnes negotiatores, omnes publicae privataeque litterae Romae sunt, nihilne id valebit? Nihil, invito consule designato. Quid? iudices non crimina, non testes, non existimationem populi Romani sequentur? Non: omnia in unius  
 8 potestate ac moderatione vertentur. Vere loquar, iudices: vehementer me haec res commovebat. Optimus enim quisque ita loquebatur: Iste quidem tibi eripietur, sed nos non tenebimus iudicia diutius; etenim quis poterit, Verre absoluto, de transferendis iudiciis  
 21 recusare? Erat omnibus molestum: neque eos tam istius hominis perditī subita laetitia, quam hominis amplissimi nova gratulatio commovebat. Cupiebam dissimulare me id moleste ferre; cupiebam animi dolorem vultu tegere et taciturnitate celare.

Ecce autem illis ipsis diebus, cum praetores designati sortirentur, et M. Metello obtigisset, ut is de

---

nus legiturque in Leid. et utroque Guelf. Neque potest dubium esse quin praeferendum sit alteri illi *arbitrabantur*, quod nimis prope antecesserit. Nam de clausula hexametri iam absolvit Ciceronem Garatonius, citato e lib. II, 9 *quaesisse videtur*: addo pro Rosc. Amer. 11 *abesse videtur*, quae multo plus offensionis habent. Hoc ipsum est p. Planc. 36 § 88 *esse videbam* sine variet. codd.

§. 20. *aperte ac persp.*] Omisi *iam*, quod vulgo post *aperte* ponitur, quia abest a melioribus libris nostris et edit. Steph. Ceterum *et* in plerisque est, *ac* nititur fide Guelf. ant. — *Non: omnia in*] Est illud *non* in utroque Guelf. pro quo deteriores libri, neque hi tamen omnes, cum edd. princ. *num* exhibent, quod postquam correxerat Naugerius, Gruterus denuo obstrudere conabatur.

§. 21. *ut is domum quoque pueros mitteret*] *Pueros* eiecit P. Manutius, probante Fabricio, improbante Hotomano. Nam Ernestium miror (ne dicam de Beckio et Schützio, nimis facile proximo cuique adhaerentibus) qui se in ista voce eiicienda Hotomanum dicit secutum

pecuniis repetundis quaereret, nuntiatur mihi, tantam isti gratulationem esse factam, ut is domum quoque mitteret, qui uxori suae nuntiarent. Sane ne haec 22 mihi quidem res placebat: neque tantopere, quid in hac sorte metuendum mihi esset, intelligebam. Unum illud ex hominibus certis, ex quibus omnia comperi, reperiēbam: fiscos complures cum pecunia Siciliensi a quodam senatore ad equitem Romanum esse translatos: ex his quasi x fiscos ad senatorem illum relictos esse, comitiorum meorum nomine: divisores omnium

---

esse, qui et in scriptis libris non reperisset. Immo vero ille veteres libros intactos servare vocem dixit, et apud ceteros de libris scriptis ne *γῆν* quidem — nisi quod nuper Garatonius Iannoctii codicem nullius plane momenti *puerorum* adversarium protulit, ipse tamen eorum advocatus. Sed aliud omiserunt omnes, quod non erat omittendum, *quoque* post *domum* esse ponendum, sicut est in Lag. 29 et in utroque Guelf. atque adeo edidit Car. Stephanus et Lambinus.

§. 22. *ne haec mihi quidem res*] Hoc exquisitiore verbb. ordine ambo Guelf. et Steph. (solet enim *quidem* cum pronomine personali etiam in hac negativa constructione coniungi:) vulgo *ne haec quidem res mihi*.

*neque tantopere, quid*] Vulgo nunc editur *neque tamen, quid tantopere*, quod primus P. Manutius sine ulla librorum mas. auctoritate scripsit. Nam mei quidem ad unum omnes in vetere illa, quam revocandam censui, scriptura consentiunt, qua admissa sententia non illa quidem eadem, verumtamen non multum diversa existit, ac non, uti displicuerit illa res, ita intelligere potuisse, quid sibi metuendum esset.

*relictos esse*] Nostri libri non mutant, sed Ursini cod. *delatos*, Iannoctii *relatos* dicitur exhibere. *Relictos* sane non placet: quo enim pacto, qui ante translati a senatore dicuntur, possunt dici apud eundem *relictos*? Nisi forte *ex his* negligenter dictum velis de omnibus fisco, qui apud illum senatorem fuerint, non de illis, qui ad equitem Rom. translati dicantur. Id quod necesse videtur, si aliqua tamen ratione vulgarem scripturam intelligere vis. Itaque sic fere statuo, Verrem apud senatorem quendam magnam pecuniam Siciliensem deposuisse comitiorum causa, quorum eventum ad iudicium suum maxime pertinere arbitraretur: ex ea pecunia complures fiscos ad equitem Rom. translatos esse, unde iis satisfaceret, qui in comitiis consularibus et praetoriis Verris amicis favissent, relictos autem esse ferme decem comitiorum aediliciorum nomine. Ceterum, quod ad verba Ciceronis pertinet, *quam plures* edidit Stephanus, sicut extat in Guelf. ant. quae verba confundi a librariis docuit Drakenh. ad Liv. 4, 31 init. nec dici posse puto *quamplures*

23 tribuum noctu ad istum vocatos. Ex quibus quidam, qui se omnia mea causa debere arbitrabatur, eadem illa nocte ad me venit: demonstrat, qua iste oratione usus esset: commemorasse istum, quam liberaliter eos tractasset etiam antea, cum ipse praeturam petisset, et proximis consularibus praetoriisque comitiis; deinde continuo esse pollicitum quantam vellent pecuniam, si me aedilitate deiecissent. Hic alios negasse audere, alios respondisse, non putare id perfici posse: inventum tandem esse fortem amicum ex eadem familia, Q.

coniunctim. *Meorum*, quod primus adiecit P. Manutius, in meis omnibus extare videtur, certe nihil enotatum est.

§. 23. *omnia mea causa debere*] In libris mstis omnibus, quantum intelligere possum, *facere* ante *debere* adiecit: nam Lalamantio, sollemni quasi formula in plerisque libris suis sic esse, uti Graevius voluerit, i. e. ut illud verbum abiiceretur, confirmanti, non credo. Abiicitur autem secundum Asconii interpretationem, subintelligi *facere* docentis, eumque post P. Manutium omnes, excepto Grutero, sunt secuti. Ernestius etiam addit, sic iubere Ciceronianam consuetudinem et elegantiam Latinitatis: sed magnopere vellem virum eruditum docuisse, num quod eius elegantiae exemplum invenerit praeter ea, quae sunt ad Atticum XV, 3 *eius causa et cupio et debeo*, et ad Fam. XIII, 75 *cuius causa omnia cum cupio tum mehercule etiam debeo*, quae quidem quam excusationem admittant, nemo non videt. Nolui tamen meo iudicio diffidens ab omnium opinione et veteris interpretis auctoritate discedere.

*continuo*] Hanc vocem primus adiecit Car. Stephanus, cumque contra institutam rationem irrepsisset in Lambinianas repet., ad Gruterum ceterosque quasi furtim pervenit. Extat autem tantum in codd. melioris familiae et Lag. 29. 42, qui illorum scripturas nonnunquam exhibent.

*Hic alios*] Sic ambo Guelf. et edit. Steph. ex qua in Lambinianam et eius repetitores venit, id quod Gruterum fefellit, qui alioquin haud dubie veterem scripturam *hoc* revocaturus fuisset, in codicibus deterioris familiae omnibus extantem. Sed frequenter sic ea particula uti Ciceronem in narratione neminem fugit.

*inventum tandem*] Vulgo *inventum tamen* — *et fuisse tamen*, quae particulae repetitio Hotomanum offendit, ut posteriore loco *tandem* scribi vellet. Equidem priore potius sic scribendum putavi Guelf. 1 auctore usus eatenus, quod in eo libro legitur *tantum*. Altero autem loco *et tamen* est pro *atque adeo* correctionis causa, nec videtur sine detrimento sententiae mutari posse. Cic. in Cat. I, 8 §. 20 *Non re-*



Verrem, Romulea, ex optima divisorum disciplina, patris istius discipulum atque amicum, qui, HS quingentis milibus depositis, id se perfecturum polliceretur: et fuisse tamen nonnullos, qui se una facturos esse dicerent. Quae cum ita essent, sane benivolo animo me, ut magnopere caverem, praemonebat.

Sollicitabar rebus maximis uno atque eo perexi-9  
guo tempore: urgebant comitia; et in his ipsis oppu-24  
gnabar grandi pecunia: instabat iudicium; ei quoque  
negotio fisci Sicilienses minabantur: agere, quae ad  
iudicium pertinebant, libere, comitiorum metu deterre-  
bar; petitioni toto animo servire non licebat: minari  
denique divisoribus ratio non erat, propterea quod eos  
intelligere videbam, me hoc iudicio districtum atque  
obligatum futurum. Atque hoc ipso tempore Siculis 25  
denuntiatus esse audio, primum ab Hortensio, domum  
ad illum ut venirent: Siculos in eo sane liberos fuisse,  
qui quamobrem arcesserentur cum intelligerent, non  
venisse. Interea comitia nostra, quorum iste se, ut  
ceterorum hoc anno comitiorum dominum esse arbi-

---

*feram, id quod abhorret a meis moribus: et tamen faciam, ut intelligas, quid hi de te sentiant.*

*Romulea]* Vulgo *Romilia*, sed secutus sum Guelf. 1. Vide Lauredanum et alios ad or. II in Rull. c. 29. Varro quidem lib. V de L. L. c. 9 *Romiliam* dicit, sed Festus *Romuliam*.

§. 24. *in his]* Addidit Ernest. *in* ex Guelf. 2, sic etiam antiquior et Leid. cum Lag. 29, et ediderat iam olim Stephanus. — *non licebat]* Eieci quod hic in vulgaribus libris additur *propter iudicium*, auctoritate librorum meliorum, utriusque Guelf. Leid. Lamb. v. q. in marg. rep. et editt. Steph. Lambinique usus.

§. 25. *non venisse]* Grammaticam huius loci rationem, in qua vetui interpres, quem Asconium vulgo dicimus, haerebat, docte Garatonijs explicuit. Nimirum *qui* non cum Infinitivo coniungendum, sed cum verbis *cum intelligerent*, et Accusativus ad *venisse* subintelligendus. Ceterum ordinem verborum ex utroque Guelf. et Lag. 29 hunc restitui *Siculos in eo sane liberos fuisse*, cum antea legereetur *Siculos sane in eo liberos fuisse*.



trabatur, haberi coepta sunt. Cursare iste, homo potens, cum filio blando et gratioso circum tribus: paternos amicos, hoc est divisores, appellare omnes et convenire. Quod cum esset intellectum et animadversum, fecit animo libentissimo populus Romanus, ut, cuius divitiae me de fide deducere non potuissent, ne eiusdem pecunia de honore deiicerer.

26 Posteaquam illa petitionis magna cura liberatus sum, animo coepi multo magis vacuo ac soluto nihil aliud nisi de iudicio agere et cogitare. Reperio, iudices, haec ab istis consilia inita et constituta, ut, quaecunque opus esset ratione, res ita duceretur, ut apud M. Metellum praetorem causa diceretur. In eo esse haec commoda: primum M. Metellum amicissimum: deinde Hortensium consulem non solum, sed etiam Q. Metellum; qui quam isti sit amicus, attendite: dedit

---

§. 25, ut — *ne eiusdem pecunia de honore deiicerer*] Haec est Stephaniana (Lamb.) lectio, profecta ex codd. tum illius, tum Guelf, utriusque et Leidensis, et Lag. 29. 42 aliorumque non paucorum, a qua non multum abit Manutiana, quam Gruterus et Lalaman. postea taciti comprobant, *ne eiusdem pecuniis — deiicerer*. Graevius contra editionum principum scripturam *ne eiusdem pecuniae — deiicerent*, quam in cod. Franc. invenisset, praetulit, eumque Ernestius est secutus. Sed nec istarum edd. nec codicis Franc. ulla esse in his orationibus auctoritas debet, et quod Ernestius adiecit, *deiicerent* melius convenire verbo fecit, nullum plane mihi certe sensum habere videtur. Dicerem potius, cum praecessisset *cuius divitiae me deducere non potuissent*, aptius similem constructionem sequi, *ne eiusdem pecuniae deiicerent*, nisi hoc intelligerem, illa verba fecit populus — ut ne deiicerer dicta esse more Ciceroniano pro populus — me deiici non est passus. Denique in utraque scriptura et Manutiana et Graeviana pluralis numerus *pecuniarum* de unius hominis pecunia minime placet, neque sic loqui Ciceronem memini.

§. 26, *deinde Hortensium consulem non solum, sed etiam Q. Metellum*] Garatonius in editione Veneta (et omnino in principibus omnibus usque ad Iuntinam, ut etiam cod. Huyd.) se invenisse ac probasse scribit: *deinde Hort. consulem: eos non solum, sed etiam cet.* Similiter Guelf. ant.: *consules eos que non solum*. Sed nihil muto, propterea quod istud eos nihil aliud videtur esse quam nota Cos.

enim praerogativam suae voluntatis eiusmodi, ut isti pro praerogativis iam reddidisse videatur. An me ta-<sup>27</sup> citurum tantis de rebus existimavistis, et me in tanto rei publicae existimationisque meae periculo cuiquam consulturum potius, quam officio et dignitati meae? Accessit alter consul designatus Siculos: veniunt nonnulli, propterea quod L. Metellus esset praetor in Sicilia; cum his ita loquitur: se consulem esse: fratrem suum alterum Siciliam provinciam obtinere, alterum esse quaesiturum de pecuniis repetundis: Verri ne noceri possit, multis rationibus esse provisum. Quid est,<sup>10</sup> quaeso, Metelle, iudicium corrumpere, si hoc non est?<sup>28</sup>

§. 26. *iam reddidisse*] Hotomanus coniecerat *eam*, quod Lambinus de more recepit, et Gruterus ex repet. edit. Lambiniana textu, in quem irrepserat, propagavit. Sed quamquam sic legi in Lag. 29 et 42 invenio, ceterorum tamen librorum omnium auctoritas plus valere debet. Et pertinet *iam* ad studium et initium gratiae referendae, quod inest in verbo *reddidisse*, pro quo ambo Guelf. mendose *redisse*. Pluralem *praerogativas* de binis comitiis utriusque Metelli, consularibus et praetoriis, interpretatur Ferratius Epist. III, 5, et intelligit *tribus*. Equidem cum de binis comitiis Ciceronem accuratius dicturum fuisse putem, *centurias* malim intelligere, quae tribu praerogativa continentur, eamque ob causam et ipsae *praerogativae* dicuntur (vide p. Planc. 33 §. 49). Nam de duplici sortitione et tribuum et centuriarum eius tribus, quae de re dicit Abramius ad Phil. II, 33, nihil inveni. Renuntiatur tribus praerogativa, vocatur eius prima, secunda, tertia classis rel. quae quot centurias habeant ex descriptione populi sciunt illi, qui comitiis praesunt, v. c. tribus Palatinae iuniorum prima classis habet unam centuriam, (nam hoc quidem ex Cic. de rep. II, 22 constat, tum, cum numerus 35 tribuum immotus et immobilis fuit, septuaginta centurias totius primae classis populi fuisse) ceterae unam semis: iam qui tribum Palat. iuniorum tulit, si ea praerogativa est, duas semis, et, addita seniorum tribu, quinque centurias praerogativas tulisse dicitur. Cf. ad V, 15 §. 38.

§. 27. *et me in tanto*] Sic edd. principes usque ad Naugerium et de ceteris unus Stephanus, codices autem nostri omnes. Vulgo *me* omittitur. — *L. Metellus*] Quia L. sit, dubium esse nequit ex tot aliis locis, ubi de successore Verris dicitur (cf. II, 4. III, 53) sed in codd. et in edd. principibus est *Q. Metellus*. Primus correxit Victorius, deinde P. Manutius, ceteri, et pessime fecit Lambinus quod a Stephano suo discessit.

testes, praesertim Siculos, timidos homines et afflictos, non solum auctoritate deterrere, sed etiam consulari metu et duorum praetorum potestate? Quid faceres pro innocente homine et propinquo, cum propter hominem perditissimum atque alienissimum de officio ac dignitate decedis, et committis, ut, quod ille dictitat, <sup>29</sup> alicui, qui te ignoret, verum esse videatur? Nam hoc Verrem dicere aiebant, te non fato, ut ceteros ex vestra familia, sed opera sua consulem factum: Duo igitur consules et quaesitor erunt ex illius voluntate. Non solum effugiemus, inquit, hominem in quaerendo nimium diligentem, nimium servientem populi existi-

---

§. 28. *innoc. hom.]* Hoc ordine Lamb. v. c. in marg.<sup>a</sup> repet. et ambo Guelf. Vulgo *hom. innoc.* — *qui te ignoret]* Sic Latinitatis ratio postulat, quoniam non de certo quodam homine, sed qui esse possit, dicitur, et exhibet edit. Stephani (Lamb.) cum Guelf. et Lag. 29. Vulgo *ignorat.*

§. 29. *te non fato]* Fuisse Naevii versum *Fato Metelli Romae sunt Consules* tradit Asconius, cui reposuisse Metellos Saturnium hunc *Malum dabunt Metelli Naevio poetae* exequitur Terentianus Maurus de metris. Neque tamen poetam, si Naevius fuerit, veterem illum et celebrem Cn. Naevium, belli primi Punici scriptorem, fuisse puto, qui mortuus est, Cicerone auctore in Bruto c. 15, a. a. Chr. nat. 204, quo tempore fuerat quidem unus Metellus Cos. a. 206, et illius pater, aut avus fortasse, medio bello primo Punico, verumtamen admirabilis illa familiae Metellorum felicitas non prius quam ab anno 143 et 142 a Chr. coepit, quo fratres Q. et L. Metelli Coss. facti sunt, immo vero exagitari non potuit nisi Gracchorum aetate, cum illorum fratrum alterius quattuor, alterius duo filii omnes deinceps summos in rep. honores nanciscerentur. *Intra XII ferme annos*, ait Velleius lib. II c. 11, *huius temporis* (i. e. ante consulatum Q. Metelli Numidici a. 109) *consules fuere Metelli aut censores aut triumpharunt amplius XII.* Itaque Naevii nomen celebri versui adhaesisse puto, quod constabat illum veterem poetam inimicitias cum principibus civitatis Quintoque Metello, Consule a. 206, exercuisse, eamque ob causam Italia relegatum esse, testibus A. Gellio Noct. Att. III, 3 et Eusebio in Chronico ad Olymp. 144.

*quaesitor]* Ambo Guelf. et Lagom. omnes praeter 42 *quaestor*, usu repugnante. — *nimium diligentem]* At idem Cicero in Bruto c. 68, quamquam de re maiore, perfectione eloquentiae, agens, hominis *socordem naturam negligentemque* reprehendit.

mationi, M. Glabrionem: accedet etiam nobis illud. Iudex est M. Caesonius, collega nostri accusatoris, homo in rebus iudicandis spectatus et cognitus; quem minime expediat esse in eo consilio, quod conemur aliqua ratione corrumpere, propterea quod iam antea, cum iudex in Iuniano consilio fuisset, turpissimum illud facinus non solum graviter tulit, sed etiam in medium protulit: hunc iudicem ex Calendis Ianuar. non habemus. Q. Manlium et Q. Cornificium, duos severissimos atque integerrimos iudices, quod tribuni plebis tum erunt, iudices non habebimus. P. Sulpicius, iudex tristis et integer, magistratum ineat oportet Non. Decembribus. M. Crepereius, ex acerrima illa equestri familia et disciplina, L. Cassius ex familia cum ad ceteras res, tum ad iudicandum severissima, Cn. Tremellius, homo summa religione et diligentia, tres hi homines veteres tribuni militares sunt designati: ex

§. 29. *etiam nobis*] Sic ambo Guelf. et Lagom. praeter 42 omnes, item Huyd. Vulgo *nobis etiam*. Perinde videtur esse, quo loco *etiam* ponatur, cum non ad unum verbum pertineat, sed opponatur ei, quod praecedat, *non solum*. — *in Iuniano consilio*] in causa veneficii Cluentiani, cui quaestioni C. Iunius iudex quaestionis praefuit, a. 74. Vide p. Cluentio imprimis c. 29.

*non habemus*] Praesens pro Futuro exhibent libri fere omnes Lagom. et Guelf. 1 cum edit. Stephaniana, cui consensui cur non praecamus nulla profecto causa est, probabilis etiam variatio. Sed post in nomine *Manlii* libri, ut solent, non constant: Steph. et Guelf. Lag. 27. 29 *Mallium*, alii Lagom. *Manilium*.

§. 30. *oportet*] Sic Stephanus et vet. cod. in margine Lambinianae repet. nostrique Guelf. Lagom. 29. Vulgo *necesse est*. Mensium nomina, quae plene scripsimus, sic in libris mss. leguntur. Sed qui ille magistratus Sulpicii fuerit, et, si Tribunatus pl. fuerit, cur homo a prioribus duobus dirimatur, et Non. Dec. initurus dicatur, cum satis constet Tribunos plebis a. d. IV Idus Dec. inisse, nemo adhuc excogitavit.

*cum ad ceteras*] Vulgo *tum*: nos in perspicua re secuti sumus edit. Steph. (Lamb.) quocum lemma Asconii et Guelf. 2 Lag. 29 consentit. Guelf. 1 omittit. — *homines veteres*] simpliciter dici, quod in laude positum sit, insolitum: itaque annotant veteres interpretes esse pro gravibus, antiquae severitatis, sicut *vetus illa ac singularis innocentia* legitur III, 93. Tamen dixerim potius esse exercitatos, rerum

Calendis Ianuariis non iudicabunt. Subsortiemur etiam in M. Metelli locum, quoniam is huic ipsi quaestioni praefuturus est. Ita secundum Calendas Ianuar. et praetore et prope toto consilio commutato, magnas accusatoris minas magnamque expectationem iudicii ad nostrum arbitrium libidinemque eludemus. Nonae sunt hodie Sextiles: hora VIII convenire coepistis. Hunc diem iam ne numerant quidem. X dies sunt ante ludos votivos, quos Cn. Pompeius facturus est. Hi ludi dies XV auferent: deinde continuo Romani consequentur. Ita prope XL diebus interpositis, tum denique se ad ea, quae a nobis dicta erunt, responsuros esse arbitrantur: deinde se ducturos et dicendo et excusando facile ad ludos Victoriae: cum his plebeios esse coniunctos: secundum quos aut nulli, aut perpauci dies ad agendum futuri sunt. Ita defessa ac

iudiciorumque gnaros. *Antiqui homines* p. Rosc. Amer. 9 sunt simplices et aperti. — *cons. comm.]* Guelf. 1 *toto commutato consilio*, sed ambo et Steph. (Lamb.) *expect. iudicii*, quod malpinus quam vulg. *iud. expect.*

§. 31 *hora VIII]* Sic Guelf. et codd. *alii*, uti vocantur in marg. Lamb. rep. Vulgo *hora nona*. Eadem varietas est lib. II, c. 37 § 91 nimirum in notis numerorum. Cum decima extrema esset (vid. lib. II, 17) communi instituto, si *nona* iudices convenissent, operae plane pretium non fuisset. Causam autem cur non prius iudices convenerint eam fuisse censendum est, quod eo die Senatus fuit legitimus, quo missio in iudicio adesse coeperunt. — *ludos votivos]* Ob victoriam Sertorianam, tradit Asconius. Eorum igitur initium futurum erat die 16. Sext. Ludi *Romani* a die 4 usque ad 19 Sept. celebrantur. Computa et invenies triginta quinque dies esse, i. e. *prope XL*. Inde usque ad ludos *Victoriae* institui solitos a die 27 Oct. sunt triginta septem dies ludis vacui. *Plebei* a d. 4 Nov. usque ad 17 fiunt. Vide *Calendaria antiqua* in Orellii Collect. Inscript. Tom. II.

*excusando]* Edd. principes et codd. fere omnes (nisi forte Lalamanthio fidem habes de eorum codicum ad libidinem testanti) etiam Guelf. Steph. *accusando*, sed neque hoc neque quod Lambinus edidit *recusando* probari potest, recteque Iuntinus editor emendavit. Talis excusatio ne quis in ius vocaretur, fuit funus familiare p. Rab. perd. reo c. 3, ubi vid. Ernest. — *perpauci]* Sic Guelf. antiq. et Lagom. 29, quod quia oratoris sententiam adiuvat, recipere pro vulg. *pauci* nemo dubitaverit.



refrigerata accusatione, rem integram ad M. Metellum praetorem esse venturam. Quem ego hominem, si eius fidei diffisus essem, iudicem non retinuissem: nunc ta- 32  
men hoc animo sum, ut eo iudice, quam praetore, hanc rem transigi malim, et iurato suam, quam iniurato aliorum tabellas committere.

Nunc ego, iudices, iam vos consulo, quid mihi 11  
faciendum putetis: id enim consilii mihi profecto taciti dabit, quod egomet mihi necessario capiendum intelligo. Si utar ad dicendum meo legitimo tempore, mei laboris, industriae diligentiaeque capiam fructum, et ex accusatione perficiam, ut nemo unquam post hominum memoriam paratior, vigilantior, compositior ad iudicium venisse videatur. Sed in hac laude industriae meae, reus ne elabatur, summum periculum est. Quid est igitur, quod fieri possit? Non obscurum, opinor,

§. 31. *refrigerata*] Cic. p. Planc. 23 *crimen de nummis caluit re recenti, nunc in causa refrixit.* — *Metellum praetorem*] Alteram vocem primus adiecit Victorius, et legitur in Guelf. Lag. 29: ceteris Lagomarsinianis, Huyd., aliis haud dubie deterioribus abest.

§. 32. *hoc animo*] Vulgo *eo*, sed sequor Guelf. 1, Lag. 29.

*nunc ego, iudices*] Quod Ernestius cum quadam dubitatione concepit *non ego*, Beckius probavit, Schützins adeo in textum recepit. Iusto ille quidem festinantius, nam si *non* esset, sequi debuit *daretis*. Et postea eadem ratione quaerit Cicero: *quid est igitur quod fieri possit?* Quod autem subiecit *enim*, eo pertinet quasi dixisset, et id quidem tuto facere possum. De vera consultatione nemo cogitabit.

*ex accusatione*] Nescio an Ernestio h. l. iure pareatur in ablicienda praepositione. Certe nunc mihi locus non succurrit, quo quis bonus auctor dixerit *fero: ex hac re perficiam, ut doctus et intelligens existimer.* In Guelf. 2 non legitur *et*, quod et ipsum sibi prodesse putat Ernestius.

*compositior*] A vetere scholiasta anonymo *copiosior* explicatur, quod Graevio vulgatae scripturae praefendum videbatur, ceteris non item. Neque videtur orator copiam orationis satis modeste praedicare posse, quamvis ea consequatur, si apparatus studiose collectum et diligenter compositum attulerit.

*quid est igitur*] Guelf. 2 *quid est ergo.* Post Guelf. 1 atque *abscon.* mendose. Item pro *secundum* habet *iuxta* vel *secundum*.

- 33 neque absconditum. Fructum istum laudis, qui ex perpetua oratione percipi potuit, in alia tempora reservemus: nunc hominem tabulis, testibus, privatis publicisque litteris auctoritatibusque accusemus. Res omnis mihi tecum erit, Hortensi. Dicam aperte. Si te mecum dicendo ac diluendis criminibus in hac causa contendere putarem, ego quoque in accusando atque in explicandis criminibus operam consumerem: nunc, quoniam pugnare contra me instituisti, non tam ex tua natura, quam ex istius tempore et causa, malitiose, necesse est istiusmodi rationi aliquo consilio obsistere.
- 34 Tua ratio est, ut secundum binos ludos mihi respondere incipias; mea, ut ante primos ludos comperendinem. Ita fiet, ut tua ista ratio existimetur astuta, meum hoc consilium necessarium.

- 12 Verum illud, quod institueram dicere, mihi rem tecum esse, huiusmodi est. Ego, cum hanc causam Siculorum rogatu recepissem, idque mihi amplum et praeclarum existimassem, eos velle meae fidei diligentiaeque periculum facere, qui innocentiae abstinentiaeque fecissent: tum, suscepto negotio, maius mihi quiddam proposui, in quo meam in rem publicam voluntatem populus Romanus perspicere posset. Nam illud mihi nequaquam dignum industria conatuque meo videbatur, istum a me in iudicium iam omnium iudicio condemnatum vocari, nisi ista tua intolerabilis potentia et ea cupiditas, qua per hosce annos in quibusdam iudiciis usus es, etiam in istius hominis desperati causa interponeretur. Nunc vero, quoniam haec te omnis dominatio regnumque iudiciorum tantopere delectat, et sunt homines, quos libidinis infamiaeque

§. 34. *in rem publ.*] Sic primus Nangerius, sed Steph. codicis sui scripturam expressit *in re publ.* quae eadem est in Guelf. ambobus. Post Guelf. 1 inverso ordine verbb. *neque taedeat neque pudeat.*

suae neque pudeat, neque taceat; qui quasi de industria in odium offensionemque populi Romani irruere videantur: hoc me profiteor suscepisse, magnum fortasse onus, et mihi periculosum, verumtamen dignum, in quo omnes nervos aetatis industriaeque meae contenderem. Quoniam totus ordo paucorum improbitate 36 et audacia premitur et urgetur infamia iudiciorum, profiteor huic generi hominum me inimicum accusatorem, odiosum, assiduum, acerbum adversarium. Hoc sumo, hoc mihi depono, quod agam in magistratu, quod agam ex eo loco, ex quo me populus Romanus ex Calendis Ianuar. secum agere de re publica ac de hominibus improbis voluit; hoc munus aedilitatis meae populo Romano amplissimum pulcherrimumque polliceor. Moneo, praedico, ante denuntio; qui aut deponere, aut recipere, aut accipere, aut polliceri, aut sequestres,

§. 36. *premitur et*] Haec duo verba absunt a Guelf. ant. — *inimicum accusatorem*] Memmius verba ineleganter perturbari vulgo cum vidisset, *inimicum, accusatorem odiosum, assiduum, acerbum adversarium*, sic coniecit commutato ordine scribendum esse: *inimicum odiosum, accusatorem assiduum, acerbum adversarium*, eumque imitatus est Lambinus. Vim hoc quidem afferre scriptori est, cum nullus vetus liber auctor accedat, quamquam ratio non obscura est. Vide autem num idem consequare, si *inimicum accusatorem* coniungas, reliquis non sine vi enulatis. Neque enim accusator semper inimicum se profiteatur, quin etiam fide et officio ductus accusare potest, nulla propria animi commotione excitatus.

*Hoc sumo*] Vulgo *hoc mihi sumo*, sed *sumo* sine Dativo personae est *suscipio*. Et abest *mihi* a Steph. edit. et Guelf. ambobus.

*secum agere*] Edd. vett. usque ad Victorium et codd. Lagom. omnes praeter 27 Huyd. et, quod miror, etiam Steph. editio *secum habere*, mendose.

*hominibus improbis*] quos in iudicium populi vocare Aedilibus licebat, velut feminas stupri suspectas, Liv. 25, 2, pecuarios, fortasse qui lucos diis sacros depavissent Liv. 33, 42 et 35, 10, alios, qui bonis moribus nocerent. Sed vereor tamen, ne potestatis suae fines Cicero Aedilis supergredi visus esset, si etiam iudiciorum corruptores persequi voluisset.

*recipere*] dicit Asconius eum, qui pro iudicatu spondet, quod in hac verborum oppositione verum non est. Mihi quidem *recipere* vido-

aut interpretes corrumpendi iudicii solent esse, qui-  
que ad hanc rem aut potentiam aut impudentiam suam  
professi sunt, abstineant in hoc iudicio manus animos-  
13 que ab hoc scelere nefario. Erit tum consul Horten-  
37 sius cum summo imperio et potestate, ego autem ae-  
dilis, hoc est, paulo amplius quam privatus: tamen  
haec huiusmodi res est, quam me acturum esse pol-  
liceor, ita populo Romano grata atque iucunda, ut ipse  
consul in hac causa prae me minus etiam, si fieri pos-  
sit, quam privatus esse videatur.

Omnia non modo commemorabuntur, sed etiam,  
expositis certis rebus, agentur, quae inter decem an-  
nos, posteaquam iudicia ad senatum translata sunt, in  
38 rebus iudicandis nefarie flagitioseque facta sunt. Co-  
gnoscat ex me populus Romanus, quid sit, quamobrem,  
cum equester ordo iudicaret, annos prope quinquaginta  
continuos, in nullo iudice equite Romano iudi-  
cante ne tenuissima quidem suspicio acceptae pecuniae

---

tur sequester ab eo, qui *deponit* pecuniam. Itaque ne ordinem quidem  
verborum muto, quamquam *accip.* aut *recip.* Lagom. 29 et edit. Lam-  
bini exhibet, hic quidem secundum Asconium.

§. 37. *agentur*] i. e. oratorie tractabuntur, omni cum affectu et  
copia verborum. Cf. Divin. 12 §. 39 ubi *exponere* et *agere* opponun-  
tur. — *inter decem annos*] i. e. per tot annos, uti Hotom. allatis lo-  
cis pro Quint. c. 14 init. pro lege Manil. c. 23 docet. Lectio satis  
certa vett. codd. mstorum et utriusque Guelf. testimoniis, at in edd.  
vett. usque ad Aldum nepotem legebatur *intra decem annos*, quod est *mi-  
nus X annis*, cum fuerint adeo undecim, rationes ineunte Garatonio.

§. 38. *prope L*] A lege iudiciaria Gaii Gracchi a. 122 usque ad  
Corneliam iudiciariam a. 81 latam XLI vel XLII anni sunt, itaque Cice-  
ronem ut iudicia senatus paululum contraxisse, ita equitum Rom. exten-  
disse apparet.

*nullo iudice equite Romano iudicante*] Sic legitur hic locus in  
omnibus libris veteribus, in quo recte Graevius mendum inesse animad-  
vertit, cum illis verbis nihil aliud exprimatur, quam quod praecesserat,  
*um equester ordo iudicaret*. Corrigendum igitur putavit *nulla*, et,  
eiectis Ablativis, cum *ne tenuissima quidem suspicio* coniungendum.  
Ernestius ea omnia verba cancellis circumscripta tamquam spuria ex



ob rem iudicandam constituta sit; quid sit, quod, iudiciis ad senatorium ordinem translatis, sublataque populi Romani in unumquemque vestrum potestate, Q. Calidius damnatus dixerit, minoris HS XXX praetorium hominem honeste non posse damnari; quid sit, quod, Septimio senatore damnato, Q. Hortensio praetore de pecuniis

reliquorum contextu sustulit. Garaton, solum verbum *iudicante* proscripsit, quod omnium maxime tamquam explicatoris imperiti additamentum suspectum est, et, ut sententia procedat, *de* inserendum censet. Equidem hoc paulo audacius fieri puto, sed facillima correctione *in nullo iudice equite Romano — suspicio — constituta sit* scribi posse existimo.

*vestrum*] Sic Leid. et Guelf. et Steph. Lamb. Vulgo *nostrum*. Pertinere autem illud ait Asconius ad sublata provocacionem ad populum, i. e. ad Tribunos plebis, qua de re cf. ad lib. I, 61 §. 155. Verius igitur Hotoman. ad sublata Tribunorum potestatemprehendendi et in contionem aut in carcerem ducendi, qui Senatores essent.

HS XXX] Asconius explicat: Q. Calidius, M. Calidii oratoris (de quo lege Ciceronem in Bruto 79. 80) pater, ex praetura Hispaniensi (quam constat eum gessisse a. 78, cum Praetor in urbe fuisset a. 79 et viginti ferme annis ante Trib. pl. cf. Cic. p. Planc. 29) accusatus a (Q.) Gallio, pro quo postea Cicero dixit (cum ille a M. Calidio accusaretur, vide Ellendt. prolegg. ad Cic. Brut. pag. CVIII), atque damnatus, cum sensisset iudicibus pecuniam contra se datam, in eos iudices, qui parvo pretio corrupti se damnaverant, exclamavit: *Vel idoneam, inquit, mercedem pro meo capite pacisci debulistis: hoc saltem honestatis esset in vobis, ut hominem praetorium non vili pretio venderetis, et honeste ironice* (cum acerba irrisione) *dictum est.* Sed de pecunia dissensus est librorum: mss. omnes XXX, aliquot Lag. addunt M, 29 lineolam superinducit numerorum notis, quae idem significet. Edd. vett. usque ad P. Manutium simpliciter XXX, is addidit M. Contra Hotom. et lemmate Asconii recipiendum censuit *tricies*, et paruerunt Graevius et Ernestius. Scribitur etiam ille numerus multiplicativus nonnumquam numeris, non litteris: vide ad h. orat. extr. Itaque libere iudicare licet. Mihi nunc XXX i. e. quae singuli iudices acceperint, satis videtur, siquidem in causa Cluentiana c. 26 quadragesima dabantur.

P. Septimio] Ferebatur enim a Cluentio corruptus Oppianicum condemnasse (anno 74 Verre praet. urb.) quo nomine lis aestimata est, cum alio crimine (anno 72) damnatus esset. Lego orat. p. Cluent. c. 41. Ad infame illud iudicium pertinet etiam, quod postea Cicero de iudicibus a Verre subornatis iacit, qua de re cf. lib. I, 61: sed re vera unus est Fidiculanus, p. Cluent. 37: item quod de senatore bis corrupto dicit, quem Stalenum esse ex eadem oratione universa disces. Sequitur autem nunc quidem famam vulgarem, in orat. p. Cluentio V annis post habita rem longe aliter exponit, et corruptorem fuisse Oppinanicum ipsum, qui damna-



repetundis, lis aestimata sit eo nomine, quod ille ob rem  
 39 iudicandam pecuniam accepisset; quod in C. Herennio,  
 quod in C. Popillio, senatoribus, qui ambo peculatus da-  
 mnati sunt, quod in M. Atilio, qui de maiestate damnatus  
 est, hoc planum factum est, eos pecuniam ob rem iudi-  
 candam accepisse; quod inventi sunt senatores, qui, C.  
 Verre praetore urbano sortiente, exirent in eum reum,  
 quem incognita causa condemnarent; quod inventus est  
 senator, qui cum iudex esset, in eodem iudicio et ab reo  
 pecuniam acciperet, quam iudicibus divideret, et ab ac-  
 40 cusatore, ut reum condemnaret? Iam vero quomodo  
 ego illam labem, ignominiam, calamitatemque totius or-  
 dinis conquerar, hoc factum esse in hac civitate, cum  
 senatoris ordo iudicaret, ut discoloribus signis iura-  
 torum hominum sententiae notarentur? Haec omnia  
 me diligenter severeque acturum esse polliceor.

14 Quo me tandem animo fore putatis, si quid in  
 hoc ipso iudicio intellexero simili aliqua ratione esse  
 violatum atque commissum? cum planum facere mul-

tus est, demonstrat: cuius inconstantiae causa ab Attio Cluentii accu-  
 satore acriter vituperatus se excusat p. Cluent. 50. Verumtamen collato  
 Quintil. loco Inst. II, 17, 21 denuo dubitabis, in ultra parte veritas fuerit.  
 Reliqua corruptorum iudicum exempla num et ipsa ad illud iudicium  
 pertineant dubito. In Cluentiana 35 est *Bulbus* (cf. in Verr. II, 32) ma-  
 iestatis accusatus, quem fort. *M. Atilium* existimes esse: item *P. Po-  
 pillius* c. 37, sed is cum *Ti. Gutta* ambitus nomine damnatus, nec  
 praenomina conveniunt.

§. 39. *factum est — sunt — est*] Transit orator ad indicativum mo-  
 dum, quasi non praecesserit *cognoscet quid sit*, sed solum *quid est*,  
 quae anacoluthi species in hac membrorum continuatione satis excusa-  
 tionis videtur habere. Sed *condemnarent* scripsi pro vulg. *damnarent*,  
 quia illud in Guelf. Leid. Lag. 29 edit. Steph. legitur.

§. 40. Addidi *ego*, quod post Naug. editores omnes omiserunt, soli  
 Steph. et Lamb. revocarunt, quod in suis codicibus videntur invenisse.  
 At non in illis tantum est, verum in omnibus, qui quidem accuratius  
 collati sunt. — *putatis*] Vulgo *putetis*, nec ulla varietas scripturae af-  
 fertur. Sed Coniunctivum non videtur ferre Latinitas, quod idem cen-  
 suerunt Lambinus et Schützius. — *cum planum*] Interponitur vulgo  
*praesertim*, quod ut per se ferri possit, ita invitis melioribus libris  
 Guelf. Leid. Steph. servari non debet.

lis testibus possim, C. Verrem in Sicilia, multis audientibus, saepe dixisse, *se habere hominem potentem, cuius fiducia provinciam spoliaret: neque sibi soli pecuniam quaerere, sed ita triennium illud praeturae Siciliensis distributum habere, ut secum praeclare agi diceret, si unius anni quaestum in rem suam converteret, alterum patronis et defensoribus suis traderet, tertium illum uberrimum quaestuosissimumque annum totum iudicibus reservaret.* Ex quo mihi venit in mentem illud dicere, quod apud M. Glabionem nuper cum in reiiciendis iudicibus commemorassem, intellexi vehementer populum Romanum commoveri, me arbitrari, fore, uti nationes exterae legatos ad populum Romanum mitterent, ut lex de pecuniis repetundis iudiciumque tolleretur. Si enim iudicia nulla sint, tantum unumquemque ablaturum putant, quantum sibi ac liberis suis satis esse arbitretur: nunc, quod eiusmodi iudicia sint, tantum unumquemque auferre, quantum sibi, patronis, advocatis, praetori, iudicibus satis futurum sit: hoc profecto infinitum esse: se avarissimi hominis cupiditati satisfacere posse, nocentissimae victo-

§. 40. *spoliaret*] Guelf. 2, Leid. *exspoliaret*. — *agi diceret*] orator pro *ageretur* posuit, oblitus a quo periodam incepisset *Verrem dixisse*. — *defens. suis*] Abest *suis* a Guelf. 2 et edit. Steph. (Lamb.)

§. 41. *arbitretur*] Edd. principes et Iunt. *arbitrentur*, ut est in deterioribus libris mss. Naugerius deinde scripsit *arbitrorentur*, cumque secuti sunt ceteri, donec P. Manutius *arbitretur* dedit. Hoc de novo Gruterus correxit et veterem scripturam restituit, quam adhuc servatam esse miror. Nam *quisque* apud Ciceronem non coniungi simpliciter cum numero plurali Garatonius contra Cortium ad Sallustij Catil. 37, 6 ostendit. Cf. quae annotavimus ad lib. I, 31 et II, 39. IV, 63. Hoc autem loco singularem numerum ambobus Guelf. exhibent, etiam secundus, quem Ernestius falso *arbitrentur* dicit habere.

*praetori* Steph. (Lamb.) ediderat, et Ernestius ex Guelf. 2 probavit. Idem est in Leid. nec Guelf. 1 aliter videtur voluisse, in quo est *praetoris*. Vulgo *praetoribus*, quasi in singulis causis plus quam unus sit.

42 riae non posse. O commemoranda iudicia, praeclaram-  
que existimationem nostri ordinis! cum socii populi  
Romani iudicia de pecuniis repetundis fieri nolunt, quae  
a maioribus nostris sociorum causa comparata sunt.  
An iste de se unquam bonam spem habuisset, nisi  
- de vobis malam opinionem animo imbibisset? Quo ma-  
iore etiam, si fieri potest, apud vos odio esse debet,  
quam est apud populum Romanum, cum in avaritia,  
scelere, periurio vos sui similes esse arbitretur.

15 Cui loco, per deos immortales! iudices, consulite  
43 ac providete. Moneo praedicoque id, quod intelligo,  
tempus hoc vobis divinitus datum esse, ut odio, invi-  
dia, infamia, turpitudine totum ordinem liberetis. Nulla  
in iudiciis severitas, nulla religio, nulla denique iam  
existimantur esse iudicia. Itaque a populo Romano  
contemnimur, despici-mur: gravi diuturna-que iam fla-  
gramus infamia. Neque enim ullam aliam ob causam  
populus Romanus tribuniciam potestatem tanto studio  
requisivit: quam cum poscebat, verbo illam poscere  
44 videbatur, re vera iudicia poscebat. Neque hoc Q.

---

§. 42. *fieri nolunt*] Quod Ernestius maluit *nolent*, convenit quidem cum eo quod Cicero antea dixerat, *se arbitrari fore* cet. Sed facile apparet, socios iam tum ea conditione fuisse, ut paene ista iudicia exerceri nollent, aptum certe esse oratori, id quod patet fieri posse, iam nunc agi dicere.

*de se unquam*] Hoc ordine Guelf. 1, meliore quam vulgo *unquam de se*. In fine *arbitretur* editum est primum a Nangerio; antea, sicut in codd. deterioris familiae, *arbitraretur*.

§. 43. *tempus hoc vobis*] Olim edebatur *tempus opportunissimum vobis hoc*, quae scriptura est deteriorum codd. omnium. Stephanus (Lamb.) suum librum veterem secutus eiecta glossa edidit *tempus hoc divinitus vobis*, sed Grutero ceterisque non persuasit, donec Ernestius istud verbum a Guelf. 2 abesse sensit delevitque. Verum debuit etiam ordo verborum restitui is qui est in vet. cod. ad marg. Lamb. et in utroque Guelf.

*denique iam*] Victorius primus addidit *iam*, quod abest a Lagom. praeter 29. 42, item a Guelf. 2.

Catulum, hominem sapientissimum atque amplissimum, fugit, qui Cn. Pompeio, viro fortissimo et clarissimo, de tribunicia potestate referente, cum esset sententiam rogatus, hoc initio est summa cum auctoritate usus: *Patres conscriptos iudicia male et flagitiose tueri: quodsi in rebus iudicandis populi Romani existimationi satisfacere voluissent, non tantopere homines fuisse tribuniciam potestatem desideraturos.* Ipse denique Cn. Pompeius, cum primum contionem ad urbem consul designatus habuit, ubi id, quod maxime expectari videbatur, ostendit, se tribuniciam potestatem restitutum, factus est in eo strepitus et grata contionis admurmuratio. Idem in eadem contione cum dixisset, *populatas vexatasque esse provincias, iudicia autem turpia ac flagitiosa fieri; ei rei se providere ac consulere velle:* tum vero non strepitu, sed maximo clamore suam populus Romanus significavit voluntatem. Nunc autem homines in speculis sunt: observant, quemadmodum sese unusquisque vestrum gerat in retinenda religione conservandisque legibus. Vident adhuc post legem tribuniciam unum senatorem vel te-

§. 44. *Patres conscriptos iudicia*] Ambo Guelf. *patres (præs) ac iudicia*, unde Ernestius cum rarum diceret, senatores etiam extra senatum et in rebus extra senatum (melius dixisset, etiam ubi non alloquerentur) *Patres conscriptos* vocari, existimavit legi posse *praetores ac iudices iudicia — tueri*. Non assentior, et videtur potius *ac ex* nota male intellecta ortum esse. *Patres conscripti* autem pro Patribus simpliciter s. senatoribus leguntur p. Planc. 25 extr. in L. Pison. 8. Nepot. Hannib. 12.

§. 45. *ac flagitiosa*] Vulgo *et*, sed sequor Steph. et Guelf. 1 aliosque multos. Sed Guelf. 2 *atque flag.*

§. 46. *unusq. vestrum*] Steph. (Lamb.) cum Guelf. 2, Lagom. 29 aliisque deterioris familiae *nostrum*. Non reprehendo: quamquam haec est allocutio iudicum et inseq. § populus Rom. de iudicibus indicaturus dicitur, ubi nemo facile Guelf. 2 probaverit item *nos — nobis* praebentem. Itaque malui cum Guelf. antiq. et vulg. lectione stare.

*unum senatorem*] Asconii lemma *unum hominem* iure nemini pla-

nuissimum esse damnatum; quod tametsi non reprehendunt, tamen magnopere, quod laudent, non habent. Nulla est enim laus, ibi esse integrum, ubi nemo est, 47 qui aut possit aut conetur corrumpere. Hoc est iudicium, in quo vos de reo, populus Romanus de vobis iudicabit: in hoc homine statuatur, possitne, senatoribus iudicantibus, homo nocentissimus pecuniosissimusque damnari. Deinde est eiusmodi reus, in quo homine nihil sit praeter summa peccata maximamque pecuniam; ut, si liberatus sit, nulla alia suspicio, nisi ea, quae turpissima est, residere possit: non gratia, non cognatione, non aliis recte factis, non denique aliquo mediocri vitio tot tantaque eius vitia sublevata 48 esse videbuntur. Postremo ego causam sic agam, iudices, eiusmodi res, ita notas, ita testatas, ita magnas, ita manifestas proferam, ut nemo a vobis, ut istum absolvatis, per gratiam conetur contendere. Habeo autem certam viam atque rationem, qua omnes illorum conatus investigare et consequi possim: ita res a me agetur, ut in eorum consiliis omnibus non modo aures hominum, sed etiam populus Romanus interesse

---

cuit praeter Lambinum. Nam condemnati sunt haud dubie multi hoc anno post Tribuniciam potestatem restitutam, (sic enim recte Ernestius in *clave*, cum in annotatione legem Corneliam Tribuniciam intellexisset,) sed praeter illum nemo ex summo ordine.

§. 47. *eiusmodi reus*] Sic Steph. (Lamb.) et codd. tres optimi cum Lag. 29. Vulgo *huiusmodi*. — *non aliis recte factis*] Temere Lambinus *non ullis recte factis* legendum censuit (nec tamen ipse edidit); *alia* enim illa non dicuntur ad *bene facta*, sed ad facta in universum, ut saepe. — *aliquo*] Edit. Steph. (Lamb.) Leid. *alio*.

*videbuntur*] Sic Steph. (Lamb.) editio, Leid., ambo Guelf. Vulgo *existimabuntur*.

§. 48. *et consequi*] Guelf. 2 *ac consequi*. — *sed etiam populus Rom.* — *videatur*] Sic ambo Guelf. et Lamb. v. c. in marg. rep. ex quo vel pari alio Steph. *populi Rom. videatur* inepte edidit, relictis Genitivis ex vulg. lectione, quae est *oculi populi Rom.* — *videantur*. Utrum probes optio datur, sed homines oppositi populo Rom. haud du-



videatur. Vos aliquot iam per annos conceptam huic 49  
 ordini turpitudinem atque infamiam delere ac tollere  
 potestis. Constat inter omnes, post haec constituta  
 iudicia, quibus nunc utimur, nullum hoc splendore at-  
 que dignitate consilium fuisse. Hic si quid erit offen-  
 sum, omnes homines non iam ex eodem ordine alios  
 magis idoneos, quod fieri non potest, sed alium omnino  
 ordinem ad res iudicandas quaerendum arbitrabuntur.  
 Quapropter primum ab diis immortalibus, quod spe- 17  
 rare mihi videor, hoc idem, iudices, opto, ut in hoc 50  
 iudicio nemo improbus, praeter eum, qui iampridem  
 inventus est, reperiatur: deinde, si plures improbi fu-  
 erint, hoc vobis, hoc populo Romano, iudices, con-  
 firmo, vitam mehercule mihi prius, quam vim perse-  
 • verantiamque ad illorum improbitatem persequendam  
 defuturam.

Verum quod ego laboribus, periculis, inimiciis- 51  
 que meis tum, cum admissum erit, dedecus severe  
 me persecuturum esse polliceor, id ne accidat, tu tua

bie displicebant, et interpolationem grammatici agnosces de simili loco  
 c. 3 init. cogitantis.

§. 49. *ac tollere*] Haec duo verba accesserunt primum in Hervag. 1534  
 et Victoriana eiusdem anni, absunt enim a codd. deterioribus, septem  
 Lagom. Franc. Mein. Oxon. Eadem prorsus condicio est verbi *con-*  
*stituta*, tantum quod Franc. non memoratur, sed Hayd. omittentibus  
 accedit. Eandem rem lib. I, 7 init. sic dicit: *ut hoc constet, post*  
*hunc statum rei publicae, quo nunc utimur, simili splendore et di-*  
*gnitate consilium nullum fuisse.*

*atque dign.*] Parendum censi ambobus Guelf. omittentibus quod  
 vulgo interponitur *hac dignitate.*

§. 50. *ab diis*] Guelf. 1 *a diis.* — *opto*] Sic Steph., quod legi in  
 codicibus manuscriptis Lambinus diserte affirmat, fidemque faciunt ambo  
 Guelf. et Leid. Vulgo *peto.* Illud legitur etiam orat. II in Catil. 7  
 §. 15 *nunquam ego a diis immortalibus optabo.* Sed quod idem  
 Lambinus de suo et tacitus quidem adiecit *quod sperare debere mihi*  
*videor*, in eo Hotomano, cuius alioquin auctoritatem maximi facit, non  
 paruit, quippe qui bene monderit, non semel ea locutione usum esse  
 Ciceronem, ut in Lael. 4, de Orat. II, 28 §. 122.

auctoritate, sapientia, diligentia, M. Glabrio, potes providere. Suscipe causam iudiciorum; suscipe causam severitatis, integritatis, fidei, religionis; suscipe causam senatus, ut is hoc iudicio probatus cum populo Romano et in laude et in gratia esse possit. Cogita, quo loco sis, quid dare populo Romano, quid reddere maioribus tuis debeas; fac tibi paternae legis Aciliae veniat in mentem, qua lege populus Romanus de pecuniis repetundis optimis iudiciis severissimisque iudicibus usus est. Circumstant te summae auctoritates, quae te oblivisci laudis domesticae non sinant, quae te noctes diesque commoneant, fortissimum tibi patrem, sapientissimum avum, gravissimum socerum fuisse. Quare si Glabrionis patris vim et acrimoniam

---

§. 51. *auctoritate, sapientia*] Hoc ordine verbb. Steph. (Lamb.) Leg. 29, Guelf. 1 (de altero nunc nobis non constat). Vulgo *sapientia* praeponitur. — *Cogita, quo loco sis*] Additur vulgo inde a Victorio et Manutio *cogita qui sis*, quae verba potiore iure denuo eiciuntur, quam quo sunt intrusa. Nam absunt a codicibus mss. quotquot sunt, et omissa sunt, quae illius fuit veterum librorum observantia, a Stephano (Lamb.) videnturque omnino ex Divin. c. 6 temere huc translata esse.

*legis Aciliae*] Mendose Guelff. Leid. *leges Aciliae veniant*, expressit tamen Steph.

§. 52. *noctes diesque*] Vulgata scriptura *dies noctesque* propriam quandam defensionem habere videtur a naturali rerum ordine, quem sic commendat Quintilianus Inst. IX, 4, 23, ut iubeat dicere *viros ac feminas, diem ac noctem, ortum et occasum*. Bene ille quidem, sed tamen aliud in hoc Cicero secutus est, qui *noctes et dies* de Orat. I, 61 non singulariter dicit, ut Hebraeam rationem in auxilium advocare Genueris ad Quint. l. l. deberet, sed sic etiam lib. V in Verr. 43, 112 *cum lacrimans in carcere mater noctes diesque assideret*. Itaque non dubitavi Stephanianam lectionem exprimere utroque Guelf. firmatam.

*patris vim*] Vel haec ipsa verba indicant, eum Tribunum pl. fuisse. Nihil praeterea de eo constat. Sed eius socerum, huius Glabrionis avum, *Scaevolam*, Asconius dicit P. Mucium fuisse, Consulem a. 133 cum L. Calpurnio Pisone, qui primus iuris civilis scientia excelluit. Ferrarius contra disputat et Q. fuisse putat *Augurem*, 16 post illum fratrem patruelem annis Consulem, eique assentitur Garatonius, nullam gravio-

ceperis ad resistendum hominibus audacissimis; si avi Scaevolae prudentiam ad prospiciendas insidias, quae tuae atque horum famae comparantur; si soceri Scauri constantiam, ut ne quis te de vera et certa possit sententia demovere: intelliget populus Romanus, integerrimo atque honestissimo praetore, delectoque consilio, nocenti reo magnitudinem pecuniae plus habuisse momenti ad suspicionem criminis, quam ad rationem salutis.

Mihi certum est non committere, ut in hac causa 18 praetor nobis consiliumque mutetur. Non patiar rem 53 in id tempus adduci, ut Siculi, quos adhuc servi designatorum consulum non moverunt, cum eos novo exemplo universos arcesserent, eos tum lictores consulum vocent; ut homines miseri, antea socii atque amici populi Romani, nunc servi ac supplices, non modo ius suum fortunasque omnes eorum imperio amittant, verum etiam deplorandi iuris sui potestatem non habeant. Non sinam profecto, causa a me perorata, 54 quadraginta diebus interpositis, tum nobis denique re-

---

rem ob causam, quam quod ille P. senior fuisse videatur, quam ut nepotem instituere potuerit. Sed huius Glabronis aetatem nescimus et videtur omnino secundum Cic. in Brut. 68 sero ad summos honores pervenisse. M. autem Aemilii Scauri principis senatus et in exercendis inimicitiiis fortissimi, Consulis a. 115 et 107, ex Caecilia filiam a vitrico Sulla Glabroni ereptam et Cn. Pompeio collocatam esse Plutarchus in Sulla c. 33 tradit. Ea tamen in domo Glabronis pepererat M. Glabronem, cuius mentionem facit Asconius in comment. ad Ciceronis orationem p. M. Scauro.

§. 53. *adduci*] I. Fr. Gronovius Obs. V, 12 *duci* scribendum coniecit, et Ernestius in textum recepit, sed apte Garatonius contendit, ut dicatur *res in eum locum adducitur*, sic etiam *in id tempus* posse dici. — *eorum imperio*] Consulum intellige, non lictorum, quae Ernestii fuit opinio. Illi enim Verri patroni impedituri sunt, quominus Siculi fortunas recuperent, vel adeo calamitates suas fletu prosequantur.

spondere, cum accusatio nostra in oblivionem diuturnitatis adducta sit: non committam, ut tum haec res iudicetur, cum haec frequentia totius Italiae Roma discesserit, quae convenit uno tempore undique comitiorum, ludorum, censendique causa. Huius iudicii et laudis fructum et offensionis periculum, vestrum; laborem sollicitudinemque, nostram; scientiam, quid agatur, memoriamque, quid a quoque dictum sit, omnium puto esse oportere.

55 Faciam hoc non novum, sed ab iis, qui nunc principes nostrae civitatis sunt, ante factum, ut testibus utar statim: illud a me novum, iudices, cognoscetis,

§. 54. *respondere* Steph. Leid. ambo Guelf.; nam Ernestiam, ut soepe, festinatio fefellit ut putaret in Guelf. 2 esse *responderi*, quae Lambini correctio Stephanianae lectionis est. Vulgares autem libri *respondeant*, quod si probatur, quidni etiam, subintellecto ex Consulum nomine Hortensio, et si quis alius Verri advocatus erit, *respondere*?

*in oblivionem diuturnitatis*] Librorum manuscriptorum et olim impressorum scripturam inepte corrupit Hervagiana (1534). fecitque *diuturnitate*, quod ceteri praeter Stephanum et Lambinum statim arripuerunt, repetitores adeo Lamb. *diuturnitatis* mendose ab aliis edi notarunt. Inde factum puto, ut recentem correctionem etiam Grutero persuaderent. At oratorie, si quid aliud, dici Ernestius et Garatonius facile intellexerunt, ut *necessitudinem sortis, omen communis famae atque sermonis* lib. II, 6 extr. *odium inimicitiarum* p. Mur. 27.

*haec res*] Adieci pronomen minime inutile ex utroque Guelf. edit. Stephani, Lagom. 29. 42. — *ludorum, censendique causa*] Ludorum primus P. Manutius edidit Asconii secutus explanationem, quod tam certam veritatis notam habet, ut, quamquam nulli eodd. mss. auctores sunt, neminem tamen nunc dubitaturum puto quin unice verum sit. Quod autem passive dixit *censendi causa* pro ut censerentur, non immemor fuit huius loci magnus Ruhnkenius ad Vell. II, 15, ubi *ad censendum* eadem ratione dicitur. Vide Gramm. nostram §. 658.

§. 55. *qui nunc principes*] Opportune Asconius L. et M. Lucullos appellat, quos accusatione laudem meruisse ipse Cicero de Off. 2, 14 et Acad. IV init. tradidit. Sed quod addit grammaticus, L. Cottam ab his accusatum esse, falli videtur: Plutarchi auctoritas certior est Servilium Augurem fuisse narrantis, quod iudicium Piglius ad a. 92 a. Chr. refert. Cf. Spaldingium ad Quintil. XII, 7, 4.

*a me novum* cet.] Lucullos dicit testibus statim usos esse, i. e.

quod ita testes constituam, ut crimen totum explicem; ubi id interrogando, argumentis, atque oratione firmavero, tum testes ad crimen accomodem: ut nihil inter illam usitatam accusationem atque hanc novam intersit, nisi quod in illa tunc, cum omnia dicta sunt, testes dantur, hic in singulas res dabuntur; ut illis quoque eadem interrogandi facultas, argumentandi dicendique sit. Si quis erit, qui perpetuam orationem accusationemque desideret, altera actione audiet: nunc id, quod facimus, (ea ratione facimus, ut malitiae illo-

*edidisse testes* (vid. lib. I c. 9 extr.) ut eos reus eiusque patronus interrogaret et refutaret si posset, cuius altercationis propria quaedam praecepta dedit Quintil. Instit. VI, cap. 4. Hoc se quoque facturum dicit Cicero: *testes ad crimen accommodabo*; sed novum hoc additurum, ut antea ipse crimen totum, i. e. generaliter, explicet, et suis testium interrogationibus admixta argumentatione firmet, itaque veritatem rerum in oculis quasi iudicum constituat. Luculli illi nimis orationi pepercerunt, Ciceronis ratio ab oratione perpetua non abhorret, sed eam *er*bro interruptit. Itaque lib. I, 11 init. ne desideratam quidem esse orationem perpetuam dicit: *Etenim sic me ipsum egisse memoria tenetis, ut in testibus interrogandis omnia crimina proponerem et explicarem*. Quod quomodo perfecit, tam accuratus ostendit: ut, cum rem totam in medio proposuisset (id est h. l. *crimen totum explicare* quasi perpetua oratione) tum denique testes interrogarem. Hoc copiosius eam ob causam exposui, ut appareat quantopere verae sententiae noceat Hotomani coniectura, probata ea quidem a Lamb. et Garatonio, qui h. l. translato verbo *interrogando* sic scribendum censuit: *ita testes constituam, ut interrogando crimen totum explicem*. Neque enim breves has singulorum criminum propositiones interrupturus erat Cicero testium interrogationibus, sed eas perpetuae orationis speciem habere voluit, quamquam universa actio videri poterat testium interrogatio. Ceterum quod in lemmate Asconii *ut* additur ante *ubi*, quamquam sic etiam in Iannocii codice prorsus incertae auctoritatis esse dicitur, probari non debuit: nam, ut omittam consensum Ciceronianorum codicum longe graviolem, nocet etiam sententiae, propterea quod ea, quae sequuntur, non explicandis prioribus inserviunt, sed accedunt nova.

*illis*] Verrem eiusque patronos dicit, quibus testes dantur. Sed antea in Guelf. 1 deest *testes* ante *dantur*.

*ea ratione facimus*] Non immerito Asconius in hac locutione offendit, sed quam putat medelam adhiberi posse, ut *repetitam facimus*



rum consilio nostro occurramus) necessario fieri intel-  
 56 ligat. Haec primae actionis erit accusatio. Dicimus,  
 C. Verrem, cum multa libidinose, multa crudeliter in  
 eives Romanos atque socios, multa in deos homines-  
 que nefarie fecerit, tum praeterea quadringenties ses-  
 tertium ex Sicilia contra leges abstulisse. Hoc testi-  
 bus, hoc tabulis, privatis publicisque auctoritatibus ita  
 vobis planum faciemus, ut hoc statuatis, etiamsi spa-  
 tium ad dicendum nostro commodo, vacuosque dies  
 habuissemus, tamen oratione longa nihil opus fuisse.  
 Dixi.

---

deleatur, ea et ipsa displicet. Probaverunt eam tamen Hotom. et Lam-  
 binus, ceteri in parenthesi, quam induxit Gruterus, acquieverunt. Guelf. 1  
 non habet *ea*, omnes Lagom. *intelligent*.

[§. 56. *atque socios*] Sic codices mss. longe plurimi, Lagom. prae-  
 ter 42 omnes, Steph. Guelf. ambo. Vulgo *atque in socios*. Cf. ad  
 Div. c. 13.

[*quadringenties*] Lagom. omnes CCCC vel CCCC: etiam Steph. CCCC.  
 Nos ex Guelf. nihil adnotavimus. Sed res patet.

*Dixi* extremum, quod vel solius Asconii auctoritate addi poterat,  
 extat etiam in Guelf. ant. et edit. Stephaniana. Nam de verbo solle-  
 mni abunde constat per Ciceronem har. oratt. lib. II, 30 et Quintilia-  
 num I, 5, 43: vide Spaldingii notam ad VI, 4, 7.

---

**ACTIONIS SECUNDAE**  
**SIVE**  
**ACCUSATIONIS IN C. VERREM**  
**LIBER PRIMUS.**

[DE PRAETURA URBANA.]

---

**ARGUMENTUM ASCONII PEDIANI, QUI DICITUR, EX EDITIONE  
GRAEVIANA DESCRIPTUM.**

Deinceps haec omnia non dicta, sed scripta sunt contra eum: quod ita factum est. Fingit Cicero, adesse in iudicio Verrem comperendinatum, et respondere citatum, et defendi. In ceteris enim orationibus defensor futurus, accusationis officium his libris, qui Verrinarum<sup>1)</sup> nomine nuncupantur, compensare decrevit, et, quoniam accusare multos indecorum Tullio videbatur, in una causa vim huius artis et eloquentiae demonstrare. Nam et bene intelligentes omnem virtutem oratoriam, quaecunque in criminationibus constituta est, hic expressam vident: et contra ex hoc defensionum vim in ceteris orationibus et nervos eius ex hac virtute cognoscunt, quae in opprimendo exprimitur reo. Igitur rerum scena sic facta est, ut dicit Tullius, non autem acta res est. Adest, inquit, Verres, respondet, defenditur. Ergo cum prima actione accusatus sit ac defensus Verres, nunc, velut defensus iterum (sic enim mos erat) in altera actione, accusatur ad ultimum rursus oratione perpetua.<sup>2)</sup>

---

1) In editione Ernestiana et ex ea in minore nostra vitiose *Verrinorum*.

2) Nimirum putavit hic enarrator, qui Asconius nominatur, in altera actione conversum fuisse dicendi ordinem, prioremque dixisse defensorem, post eum ultimo loco accusatorem. Vide eiusdem annotationem ad hunc libr. I, 9, 26. Sed falsam esse hanc opinionem ex male intellecto loco modo laudato ductam, probavit M. Aët. Ferratius Epistol. lib. I, 9, quae est de comperendinatione.

Crimina repetundarum et alia pleraque ex<sup>3)</sup> anteacta vita saepe firmantur: sumitur etiam hinc saepe defensio. Omnis enim confirmatio ab attributis personae et negotio sumi solet: ergo attributa personae maxime in anteacta vita quaeri solent, negotio<sup>4)</sup> in ipso crimine. Libros igitur pro qualitate criminum Tullius dividens, anteactis unum dedit, hunc scilicet solum, crimini ipsi repetundarum quattuor: unum de iure dicendo: alterum de re frumentaria: tertium de signis: quartum de suppliciis. Ad hanc enim similitudinem poeta Virgilius Minoem, iudicem apud inferos, tamquam si praetor sit rerum capitalium, quaesitorem appellat: dat ibi sortitionem, ubi urnam nominat; dat electionem iudicium, cum dicit consiliumque vocat; dat cognitionem facinorum, cum dicit vitasque et crimina discit.

Ergo hic liber, qui de anteacta vita est, statum necesse est coniecturalem habeat. Capita autem, quae ipse Tullius fecit dividendo totam hanc accusationem, sunt haec: primum in quaesturam; deinde in legationem et vicequaesturam;<sup>5)</sup> tertio in praeturam urbanam; quarto in praeturam Siciliensem. Nam cum omnes eius actus quaesturae nomine, legationis, praeturae urbanae, Siciliensisque, quadripartita librorum divisione cognoscantur; anteacta eius omnia hoc libro comprehensa sunt ad eorum fidem, quae post dicentur. Prooemia sane huius libri in simulatione constituta sunt, quasi verae accusationis, in Verrem audentem adesse atque defensum, in exhortatione iudicum ad recte iudicandum, tum in minis contra adversarios, et in exhibenda ratione officii sui, cur ita maluerit accusare, ut prima actione tantum testibus uteretur, quae omnia eiusmodi sunt, ut non tam nova dicere, quam dicta libri superioris instaurare videatur. Post haec omnia ipsius Ciceronis per honores Verris cum criminibus iunctos divisio per ordinem temporum currit.

3) Abest ex ab Asconii editione Aldina.

4) Edit. Aldina *negotii*, et antea absunt verba *personae et*; Holmanus et Graevius *negotio*; recentiores (Verburg. Ernest. probante Garatonio) *negotium*, quasi postulante sententia. At *negotio* etiam ante dativo casu dictum puto.

5) Aldina *accusationem in legatione, vice quaesturae*, omisiss reliquis.

Neminem vestrum ignorare arbitror, iudices, hunc 1  
per hosce dies sermonem vulgi, atque hanc opinionem 1  
populi Romani fuisse, C. Verrem altera actione re-  
sponsurum non esse, neque ad iudicium affuturum.  
Quae fama non idcirco solum emanarat, quod iste certe  
statuerat ac deliberaverat non adesse; verum etiam,  
quod nemo quemquam tam audacem, tam amentem,  
tam impudentem fore arbitrabatur, qui tam nefariis cri-  
minibus, tam multis testibus convictus, ora iudicum  
aspicere, aut os suum populo Romano ostendere au-  
deret. Est idem Verres, qui fuit semper, ut, ad au- 2

§. 1. *responsurum non esse*] Male omnino Victorius *fuisse* edi-  
derat, quem alii usque ad Gruterum secuti sunt. Priores et Stephanus  
(Lamb.) recte *esse*, quod et in nostris codd. omnibus legitur.

*certe statuerat*] Ernestius legendum esse *certo* pronuntiat, et vi-  
detur utique hoc sibi persuasisse, *certe* non posse sic cum verbis *sciendi*  
*ac statuendi* coniungi. Quod adeo verum non est, ut, si computatio  
ineatur, *etiam saepius certe scio* quam *certo scio* inveniat. Nam ut  
hoc loco *certe* codicum consensu facile defenditur, sic *certe scio* aut  
omnibus in libris aut in praestantissimis legitur pro Archia poeta extr.  
Phil. III, 6 extr. (in Vatic.) Epist. VII, 3 extr. Sallust. Catil. in orat.  
Caesaris, cap. 51, 16. Cf. nostrarum oratt. lib. III, 44 §. 104 ubi, cum  
*certe* in omnibus libris sit, Ernestius *certo* voluit, item III, 87 init.  
Discrimen autem, quod Garatonius ad locum Philipp. interesse statuit in-  
ter *certe* (certa quadam ratione) et *certo*, et per se obscurum est, et  
ipsum ad corrigendos potius locos, quam explicandos pertinet.

*testibus convictus*] Sic post Stephanum ediderat Lamb. pro vulg.  
*evictus* e vet. cod.; idem e Cuiaciano notatum invenit Gruterus, Erne-  
stius in Guelf. 2, sed tantum in utroque erat vet. editionum et Palatino-  
rum codd. studium, ut verbum non Ciceronianum pro elegantiore amplecti  
mallerent. Iam vero, postquam Garatonius annotavit, *convictus* apud ano-  
nymum interpretem et Priscianum (p. 1155 Putsch. lib. 18 p. 159 Krehl.)  
legi, de veritate eius lectionis nemo dubitavit. Eadem est in Guelf. am-  
bobus, Lag. 29. 42, sed in illis non *testibus*, sed *iudicibus* (vel *indici-  
bus*) *convictus*, mendose, opinor: nam *iudicibus* in tota causa Ver-  
rina locus non est, iungunturque *crimina et testes* et alibi et in his  
oratt. lib. I, 7 §. 20, lib. V, 16 *tot criminibus testimoniisque convi-  
ctus*.

dendum proiectus, sic paratus ad audiendum: praesto est, respondet, defenditur: ne hoc quidem sibi reliqui facit, ut in rebus turpissimis cum manifesto teneatur, si reticeat et absit, tamen impudentiae suae pudentem exitum quaesisse videatur. Patior, iudices, et non moleste fero, me laboris mei, vos virtutis vestrae fructum esse laturus. Nam si iste id fecisset, quod prius statuerat, ut non adesset, minus aliquanto, quam mihi opus esset, cognosceretur, quid ego in hac accusatione comparanda constituendaque elaborassem; vestra vero  
 3 laus tenuis plane atque obscura, iudices, esset. Neque hoc a vobis populus Romanus expectat, neque eo potest esse contentus, si condemnatus sit is, qui adesse noluerit, et si fortes fueritis in eo, quem nemo sit ausus defendere. Immo vero adsit, respondeat; summis

§. 2. *sic paratus*] Steph. omisit *paratus*, et deesse eam vocem in Cuiaciano libro annotavit Gruterus. Sed quamvis ille liber bonus sit, non potest tamen omnis vitii expers haberi, sicut hoc loco convincitur a Guelff.

*reliqui facti*] Est e Stephani codice, clam per repetitiones Lamb. ad Gruterum propagatum. Nam antea *fecit*, quod in deterioribus codd. est, VII Lag. Huyd. Mein. aliis haud dubie. Hoc igitur locum obtinuit, sed quod sequitur, *prius* pro vulg. *primo*, ignoratum est, quamquam et ipsum a Steph. et Lamb. editum et optimis libris confirmatum. Tantum valuit repetitorum istorum arbitrium.

*quid ego in hac accusatione comparanda constituendaque elaborassem*] Cogitabam aliquamdiu, *laborassem* esse emendandum, cum Cicero id dicere videretur, quantam ego curam, quantum laborem adhibuerim in hac accusatione constituenda. Sed diligenter pensatis quae sequuntur quaeque anonymus de hoc loco dicit, recte se habere puto *elaborassem*; illud enim orator dicere voluit, se maius quiddam sibi agendum et elaborandum suscepisse: *elaborare* ad finem spectat, ut *quid elaborassem* idem sit ac *quid laborando petivissem*. Voluit enim non unum aliquem improbum, sed omnem improbitatem convincere et ulcisci. Cf. Goerenz. ad Cic. de Fin. I, 4, quocum Gernhard. ad Cic. de Sen. c. 7 extr. non ipsa quidem enarratione, sed allatis exemplis conspirat.

§. 3. *Neque hoc*] Cum sequatur alterum *neque*, tuto abiici potest *enim*, quod vulgo additur, sed deest in melioribus libris quattuor.



opibus, summo studio potentissimorum hominum defendatur; certet mea diligentia cum illorum omnium cupiditate, vestra integritas cum illius pecunia, testium constantia cum illius patronorum minis atque potentia: tum demum illa omnia victa videbuntur, cum in contentionem certamenque venerint. Absens si iste esset damnatus, non tam sibi consuluisse, quam invidisse vestrae laudi videretur. Neque enim salus ulla rei publicae maior hoc tempore reperiri potest, quam populum Romanum intelligere, diligenter reiectis ab accusatore iudicibus, socios, leges, rem publicam senatorio consilio maxime posse defendi: neque tanta fortunis omnium perniciēs potest accidere, quam opinione populi Romani rationem veritatis, integritatis, fidei, religionis ab hoc ordine abiudicari. Itaque mihi videor magnam et maxime aegram et prope depositam rei pu-

§. 3. *cum illius pecunia*] Sic auctoribus Guelf. libris scribendum, non *istius*, vis est enim aliqua in repetitione eiusdem verbi. Et ediderant sic Steph. et Lambinus. Sed in edit. repetita, certe Santandreana, eius lectio typothetarum errore male indicatur, scribitur enim *istius*. Paulo post omnia addidi ex codd. Guelf. Lag. 29. 42, editione Steph. (Lamb.)

§. 4. *non tam sibi*] Interposuit *ipse* Naugerius ex aliquo libro mediocri, quod neque optimi neque deterrimi habent, meorum in uno Lag. 42 est. Quin eliciendum sit, vix potest dubitari. Debebat enim potius *ipsi* esse propter oppositionem.

*rei publicae maior*] Sic verba collocata primum sunt in Stephana, sic deinde per repet. Lamb. propagatum. Antea *mai. reip.*

*perniciēs potest accidere*] laudat Ernest. hanc Rubenii (ad Rutil. Lup. pag. 3) emendationem pro vulg. *accedere*; debebat tamen animadvertere eam P. Manutio potius tribuendam, ex cuius edit. (p. 1540) etiam Steph. et Lamb. receperunt. Nec desunt nostri codd. sed Guelf. 1 *potest perniciēs* inverso ordine.

§. 5. *mihi videor magnam cet.*] Ex Nonio Marcello s. voce *deponere* p. 643 Goth. Hotomanus post *videor* inserendum censuit *iudices* et inseruit Lambinus; quem cum insequentes editores deseruiasent, nuper denuo Garatoniū extitit, qui id accuratius commendaret. Sane vox illa nec aliena est a sententia loci, et poterat facile ob propinquum *videor* excidere. Saepenumero enim in codd. mstis pro *iudices* scriptum invenias *uid. inde* vel, quae longius abeunt, *modo, iuxta*. Sed videtur

blicae partem suscepisse, neque in eo magis meae, quam vestrae laudi existimationique servisse. Accessi enim ad invidiam iudiciorum levandam vituperationemque tollendam, ut, cum haec res pro voluntate populi Romani esset iudicata, aliqua ex parte mea diligentia constituta auctoritas iudiciorum videretur; postremo, ut esset hoc iudicatum, ut finis aliquando iudiciariae controversiae constitueretur. Etenim sine dubio, iudices, in hac causa ea res in discrimen adducitur. Reus est enim nocentissimus: qui si condemnatur, desinent homines dicere, his iudiciis pecuniam plurimum posse; sin absolvitur, desinemus nos de iudiciis transferendis recusare.

Tametsi de absolutione istius neque ipse iam sperat, nec populus Romanus metuit: de impudentia singulari, quod adest, quod respondet, sunt qui mirentur; mihi, pro cetera eius audacia atque amentia, ne hoc

tamen anceps negotium contra tot Ciceronis codd. non grammatico, sed illius librariis credere.

postremo, ut esset hoc iudicatum, ut finis cet.] Locns male temptatus, in quo ut esset hoc iudicatum pro utut sive utcumque dictum esse Gronov. Observ. III, c. 6 docuit. Sic etiam Act. I, 8 §. 23 quantum pro quantumcumque dictum est. Alterum autem ut, unde verbum constitueretur pendet, redundat illud quidem, sed tamen locum suum facillime tuetur, cum tam multa verba intercesserint, ut ad rationem totius periodi demonstrandam paene necessarium sit. Cf. ad lib. II c. 6, §. 17. Ceterum Lambinus totum locum temere interpolavit, sed lectorem in annotatione admonuit, ut nemo id eum ex codd. fecisse debeat putare.

§. 6. Reus est enim nocentissimus] Ascon. locum sic laudat: homo est enim nocentiss. eamque lectionem Hotomanus sic cum Ciceroniana omnium codd. copulavit, ut Reus est enim homo nocentissimus scribendum suaderet. Sed persuasit nemini praeter Lambinum.

condemnatur] Guelf. 2. condemnatus est.

Tametsi] Guelf. 2. etsi, quod non sane contemno, neque enim raro orator hac voce pro quamquam in reprehendendis ante dictis utitur. Cf. ad lib. V, 31 §. 81. Sed etiam tametsi eodem modo c. 41 dicitur, et IV. 9.

pro cetera eius] Codd. deteriores, Lagom. omnes, Huyd. Mein. Ox. propter eius audaciam atque amentiam, quod et in vet. edd. usque

quidem mirandum videtur. Multa enim et in deos et in homines impie nefarieque commisit, quorum scelerum poenis agitur, et a mente consilioque deducitur. Agunt eum praecipitem poenae civium Romanorum, 3 quos partim securi percussit, partim in vinculis necavit, partim implorantes iura libertatis et civitatis in crucem sustulit. Rapiunt eum ad supplicium dii patrii, quod iste inventus est, qui e complexu parentum abreptos filios ad necem duceret, et parentes pretium pro sepultura liberum posceret. Religiones vero caerimoniaeque omnium sacrorum sanorumque violatae, simulacraque deorum, quae non modo ex suis templis ablata sunt, sed etiam iacent in tenebris, ab isto re- trusa atque abdita, consistere eius animum sine furore atque amentia non sinunt. Neque iste mihi videtur se ad damnationem solum offerre, neque hoc avaritiae supplicio communi, qui se tot sceleribus obstrinxerit, contentus esse: singularem quandam poenam istius immanis atque importuna natura desiderat. Non id solum quaeritur, ut, isto damnato, bona restituantur iis, quibus erepta sunt: sed et religiones deorum immortalium expiandae, et civium Romanorum cruciatus multorumque innocentium sanguis istius supplicio luendus est. Non enim furem, sed ereptorem; non adulterum, 9

---

ad annum 1534 legebatur, quo in duabus simul Vict. et Hervag. nostra lectio ex codice melioris familiae ducta comparet.

§. 7. *iste inventus est*] Priscian. lib. VII p. 742 Putsch. 307 Kr. *quod iste unus inventus est*, recepitque in textum Lambinus. Idem grammat. l. 1. *ex complexu*, altero (lib. 18 p. 1155 P. p. 160 Kr.) *a comp.* utrumque male. Sed hae citationes, praesertim prior locus, ubi de forma Genitivi agitur, hanc habent vim, ut verbum *liberum* contra consensum Guelf. et Leid. tueantur, qui omittunt. Et tamen nescio quid nobis faciendum fuerit, cum abesse certe possit.

§. 8. *ad damn. solum offerre*] Verum hunc verborum ordinem ex Steph. (Lamb.) edit. et Guelf. ambobus restituimus. Vulgo *ad damnat. offerre solum*.

sed expugnatorem pudicitiae; non sacrilegum, sed hostem sacrorum religionumque; non sicarium, sed crudelissimum carnificem civium sociorumque, in vestrum iudicium adduximus: ut ego hunc unum eiusmodi reum post hominum memoriam fuisse arbitrer, cui damnari expediret.

4 Nam quis hoc non intelligit, istum absolutum, diis hominibusque invitis, tamen ex manibus populi Romani eripi nullo modo posse? Quis hoc non perspicit, praeclare nobiscum actum iri, si populus Romanus istius unius supplicio contentus fuerit, ac non sic statuerit, non istum maius in sese scelus concepisse, cum fana spoliavit, cum tot homines innocentes necavit, cum ci-  
 10 ves Romanos morte, cruciatu, cruce affecerit, cum praedonum duces, accepta pecunia, dimiserit, quam eos, si qui istum tot, tantis, tam nefariis sceleribus cooper-  
 tum iurati sententia sua liberarint? Non est, non est in hoc homine cuiquam peccandi locus, iudices: non is est reus, non id tempus, non id consilium, (metuo

§. 9. *damnari exped.*] Ut animus furiis agitatus quiesceret soluta poena. V. Gronov. ad Tacit. Ann. XV, 68.

*tamen ex*] Pro *tamen* edd. princ. et codd. deteriores *eum*. Naugerus primus sic edidit, ut post eum omnes, solo excepto Stephano, qui in codice suo, quod miror, *eum* videtur invenisse. Nam ex Guelff. et Leid. nihil a vulgata scriptura diversum enotavi.

*contentus fuerit*] Sic Steph. et Lamb. adstipulantibus Guelff. Lagom. 29 Leid. Prisciano p. 1155. Vulgo *erit*, quod primum se restituisse putavit Ernestius, quamvis multa in praef. de Lambiniana edit. dixisset. Sed recte Garatonius nihil quidem interesse censuit, utrum *fuerit* an *erit* legeretur: est enim haud dubie tempus futurum.

*spoliavit, necavit*] Codices vulgares (Lagom. VII, Oxoniens. Meiningensis) et edd. veteres usque ad Hervagianam et Victorianam eiusdem anni 1534 *spoliaret, necaret*. Etiam diutius mansit eorundem codd. scriptura *liberarent*, nam sic adhuc P. Manutius. Correxisse videtur primus Stephanus.

§. 10. *in hoc homine*] Accessit *hoc* primum in Hervagiana et Victoriana, abest ab antiquioribus codicibusque vulgaribus, Lagom. VII, Oxon. Idem et Huyd. Meining. et Lag. 42 mox *nec actor*. Correxerit Naugerus.



ne quid arrogantius apud tales viros videar dicere,) ne actor quidem est is, cui reus tam nocens, tam perditus, tam victus, aut occulte surripi, aut impune eripi possit. His ego iudicibus non probabo, C. Verrem contra leges pecuniam cepisse? sustinebunt tales viri, se tot senatoribus, tot equitibus, tot civitatibus, tot hominibus honestissimis ex tam illustri provincia, tot populorum privatorumque litteris non credidisse? tantae populi Romani voluntati restitisse? Sustineant. Reperiemus, si istum vivum ad aliud iudicium per-<sup>11</sup>ducere poterimus, quibus probemus, istum in quaestura pecuniam publicam, Cn. Carboni consuli datam, avertisse, quibus persuadeamus, istum alieno nomine a quaestoribus urbanis, quod priore actione didicistis, pecuniam abstulisse. Erunt, qui et in eo quoque audaciam eius reprehendant, quod aliquot nominibus de capite, quantum commodum fuerit, frumenti decumani detraxerit. Erunt etiam fortasse iudices,

§. 10. *pecuniam cepisse*] Guelf. 1. *pecuniam contra leges cep.* alter cum Lag. 29 et 27 vulgari ordine, sed et ipsi *pecuniam*, cum vulgo ait *pecunias*. Lex appellatur *de pecuniis captis III*, 30, sed ad damnationem sufficit *pecunia*.

*tot equitibus*] Vulgo additur *Romanis*, sed abest ab utroque Guelf. et Leid. videturque in hac testium enumeratione recte abesse, cum etiam *senatores* modi praecesserint.

§. 11. *ad aliud iudicium — poterimus*] Intellige *peculatus*. Olim ante Stephanum editum fuit *potuerimus*, quod extat in Lagom. VII Huyd. nec in oblivionem venit nisi negligentia repetitorum Lamb. Alioquin nulla causa fuit cur mutaretur; quin etiam Heinrichio acutissimo critico in commentario ad Cic. libros de rep. p. 204 unice probatur. Cf. Gramm. nostram §. 510. At futurum quod simplex dicimus pertinet ad *reperiemus*, alterum pertineret ad *probemus*, utrumque verum est, sed nostrum rei aptius.

*et in eo quoque*] Addatur hic locus unicus quidem quantum scio apud Cic., sed indubius, aliis perpaucis, quos Forcellinus in lex. v. et citavit, Nep. Agesil. 6. Liv. 41, 24 fin. Celsi in praef. ad fin. Colomellae in extr. praef. libri 12. Dubium est, quod adhuc legitur in plerisque edd. Cic. Epist. V, 2 versus fin. *addam et illud etiam*, nam et abest a codd. nonnullis.



qui illum eius peculatum vel acerrime vindicandum putent, quod iste M. Marcelli et P. Africani monumenta, quae nomine illorum, re vera populi Romani et erant et habebantur, ex fanis religiosissimis et ex urbibus sociorum atque amicorum non dubitaverit auferre. Emer-  
 12 serit ex peculatus etiam iudicio: meditetur de ducibus hostium, quos accepta pecunia liberavit; videat, quid de illis respondeat, quos in eorum locum subditos domi suae reservavit; quaerat non solum, quemadmodum nostro crimini, verum etiam quo pacto suae confessioni possit mederi; meminerit, se priore actione, clamore populi Romani infesto atque inimico excitatum, confessum esse, duces praedonum a se securi non esse percussos, se iam tum esse veritum, ne sibi crimini daretur, eos ab se pecunia liberatos; fateatur id, quod negari non potest, se, privatum hominem, praedonum duces vivos atque incolumes domi suae, posteaquam Romam redierit, usque dum per me licuerit, retinuisse: hoc in illo maiestatis iudicio si licuisse sibi ostenderit, ego oportuisse concedam. Ex hoc quoque eva-  
 13 lus Romanus: de iure enim libertatis et civitatis suum putat esse iudicium, et ratione putat. Confringat iste

§. 11. *et ex urbibus*] Addidi *et* ex edit. Steph. Lamb. v. c. ad marg. rep. Leid. Lag. 29. Ex Guelf. nihil enotavi, sed meam esse culpam puto. Post *dubitavit* fort. scribendum ex iisdem illis codd. et Guelf. 2, in quo mendose *dubitant*, sed Guelf. 1 vulgatum videtur exhibere.

§. 12. *de ducibus hostium*] Duplex crimen est, unum quod veros illos archipiratas dimisit, alterum quod innocentes mercatores in eorum locum subditos domi suae retinuit, quos duces praedonum videri vellet. Sic Ferratius pluribus verbis, a quo tamen in eo dissentio, quod illos non mercatores fuisse puto, sed viles piratas. Cf. V, 30 extr.

*praed. a se*] Sic nostri codd. omnes praeter unum Lag. 42, quod quamquam asperius sonat, fides postulat ut restituatur. Cf. V, 29 init. *ideo se securi*. — *retinuisse* Steph. (Lamb.) ambo Guelf. ut V, 29 extr. Vulgo *tenuisse*.

§. 13. *et ratione putat*] Facere non potui, quia unius Guelf. ant.

sane vi sua consilia senatoria, quaestiones omnium  
 perrumpat, evolet ex vestra severitate: mihi credite,  
 artioribus apud populum Romanum laqueis tenebitur.  
 Credet iis equitibus Romanis populus Romanus, qui  
 ad vos ante producti testes, ipsis inspectantibus, ab  
 isto civem Romanum, qui cognitores homines hone-  
 stos daret, sublatam esse in crucem dixerunt. Cre- 14  
 dent omnes v et xxx tribus homini gravissimo atque  
 ornatissimo M. Annio, qui, se praesente, civem Ro-  
 manum securi percussum esse dixit. Audietur a po-  
 pulo Romano vir primarius, eques Romanus, L. Fla-  
 vius, qui suum familiarem Herennium, negotiatorem  
 ex Africa, cum Syracusis amplius centum cives Ro-  
 mani cognoscerent lacrimantesque defenderent, pro te-  
 stimonio dixit securi esse percussum. Probabit fidem  
 et auctoritatem et religionem suam L. Suetius, homo  
 omnibus ornamentis praeditus, qui iuratus apud vos  
 dixit, multos cives Romanos in lautumiis istius impe-  
 rio crudelissime per vim morte esse multatos. Hanc  
 ego causam cum agam beneficio populi Romani de loco  
 superiore, non vercor, ne aut istum vis ulla ex populi  
 Romani suffragiis eripere, aut a me ullum munus ae-  
 dilitatis amplius aut gratius populo Romano esse possit.

---

scripturam omnibus litteris expressam *ratione* pro vulg. *recte* in tex-  
 tum reciperem. Habet enim haud dubie non levem veritatis notam.  
 Cf. Goerenz. ad Cic. de Fin. I, 10 §. 32. Sic de Off. III, 13 §. 53  
*domus aedificata ratione*, sed imprimis frequens videtur fuisse *ra-  
 tione facere* vel *fieri*. Exemplis a Goer. allatis adde ad Att. XII, 44  
*quod domi te inclusisti, ratione fecisti*. Cf. libr. III in Verr. c. 84.

*ante producti* Vulgo *antea*, sed. *ante* Guelf. et edit. Steph.  
 (Lamb.) Sic c. 8 *ante damnatorum*. I, 42 *ante facto*. Et solent  
 sic imperiti librarii corrumpere: vid. editores ad lib. III de Off. 28 extr.  
 de nat. deor. I, 15 med. nos ad lib. III, §1. IV, 47 init.

§. 14. *cum Syracusis* Delevi *cum*, quod in edd. post *cum* addi-  
 tar, quia non legitur in utroque Guelf. Leid. aliis, et facile subintel-  
 ligi potest. — *L. Suetius* Lamb. codicem vet. annotat praeferre *Sue-  
 tomus*, et Guelf. 1. *Senectius*, ex altero nihil annotavi.

6 Quapropter omnes in hoc iudicio contentur omnia:  
 15 nihil est iam, quod in hac causa peccare quisquam,  
 indices, nisi vestro periculo, possit. Mea quidem ra-  
 tio cum in praeteritis rebus est cognita, tum in reli-  
 quis explorata atque provisa est. Ego meum studium  
 in rem publicam iam illo tempore ostendi, cum longo  
 intervallo veterem consuetudinem rettuli, et rogatu so-  
 ciorum atque amicorum populi Romani, meorum autem  
 necessariorum, nomen hominis audacissimi detuli. Quod  
 meum factum lectissimi viri atque ornatissimi, quo e  
 numero e vobis complures fuerunt, ita probaverunt,  
 ut ei, qui istius quaestor fuisset, et ab isto laesus ini-  
 micitias iustas persequeretur, non modo deferendi no-  
 minis, sed ne subscribendi quidem, cum id postularet,  
 16 facerent potestatem. In Siciliam sum inquirendi causa  
 profectus: quo in negotio industriam meam celeritas  
 reditionis, diligentiam multitudo litterarum et testium

---

§. 15. *quo e numero*] Sic Steph. editio et Lambinus e vet. cod. et uterque Guelferbytanus. Vulgata lectione *quo in numero* offensio repetitae praepositionis vitatur, sed ea ipsa causa videtur fuisse corrigendi. Tum *probaverunt* iidem codd. et alii Lagom. pro forma contracta, in quorum tenui discrimine alia regula nulla esse potest, nisi ut libros alioquin probatos fideliter sequamur. Ut nunc probatur Guelf. 1 cum Steph. editione consentiens, adde etiam cum lemmate Asconii et Lagom. 29, quod exhibet *fuerunt* pro eo, quod adhuc circumfertur, *fuere*. Nam quae exempla huius formae in *ere* pro *erunt* exeuntis leguntur in his orationibus, ea omnia e melioribus libris corrigenda sunt: *abiecere* lib. I, 22, *dixere* lib. III, 24, *caruere* V, 52. Etiam in aliis libris Ciceronianis ex auctoritate codicum mss. corrige *fuere* in Cat. I, 4 init. Phil. II, 23 extr. (ex Vatic. et Tegerns.) *cessere* de Off. I, 22, *reddidere* Epist. IX, 25 (ex omnibus codd. Benedicti). Neque committam ut aliquis forte me ad ipsum Ciceronem in Orat. 47 amandet, qui intelligere quidem se quid verius sit, sed consuetudini auribus indulgenti libenter obsequi dixerit. Dixerit sane, at hic quaeritur item, quid verum sit, id est quid secundum fidem librorum mss. acrisisse videatur. Restabit igitur etiamnunc *fuere* orat. in Pis. 40 et Epist. IX, 21, *suscipere* contr. Rull. I, 4, *successere* de legg. I, 2. — *inimicitias iustas*] In Divinatione negarat iustas esse, certe non idoneas, propter quas Praetorem suum Quaestor in iudicium vocaret. Servit igitur causae.

declaravit, pudorem vero ac religionem, quod, cum venissem senator ad socios populi Romani, qui in ea provincia quaestor fuisset, ad hospites meos ac necessarios causae communis defensor deverti potius, quam ad eos, qui a me auxilium petivissent. Nemini meus adventus labori aut sumptui, neque publice, neque privatim, fuit. Vim in inquirendo tantam habui, quantam mihi lex dabat: non quantam habere poteram illorum studio, quos iste vexarat. Romam ut ex Sicilia redii, cum iste atque istius amici, homines lauti et urbani, sermones huiusmodi dissipassent, quo ani-

§. 16. *deverti*] Sio Stephanus primas, additque Lambinus esse in libris mss. omnibus, at Guelf. 2 cum Leid. *direrti*; ex Lagom. doleo nihil esse enotatum. Verum praestat non movere Camarinam.

*qui a me*] Guelf. 1 omittit *a*, etiam Stephaniana editio codicem fideliter secuta. Nam mendum esse persuasum mihi est. Vide tamen Burmann. ad Ovidii Metam. VII, 295. Tum Guelf. 2 *ac sumptui* falso, mox ambo *in* ante *inquirendo* omittunt, et Leid. dicitur habere *in quaerendo*. Leid. saepe mendosus, nec Guelf. 2 errorum expers, sed et optimi in talibus rebus peccant, quae observatio non erit inutilis, si quando necesse sit corrigere.

*illorum studio*] Corrigendum putavi invitis libris quod vulgo est *istorum studio*, quos iste vexarat. Nam si Verres est *iste*, non possunt illi, qui ei opponuntur, et ipsi *isti* vocari. Commutari autem nomina *ille* et *iste* a librariis quaevis fere pagina clamat. Cf. nos III, 68. IV, 27 extr.

§. 17. *urbani*] Nova haec est significatio huius verbi, qua viginti annis post non se magis uti, quam iuniores significat, § epist. ad Appium Pulchrum: *te hominem non solum sapientem, verum etiam, ut nunc loquimur, urbanum*. Neque alibi apud eum legitur. Cf. Quintil. Instit. VIII, 3, 34 et Vavassorem de vi et usu quorundam vocabulorum s. v. *Aether*, huius tamen loci immemores. Appellatur igitur homines frequenter in circulis conviviiisque elegantibus versantes, et *conversatione*, ut cum Quintiliano VI, 3, 17 loquar, eruditi ad inveniendum quid in quaque re ridiculi speciem habeat, ut tunc Ciceronis minas accusatorias suo more interpretantes deridebant.

*huiusmodi*] Sic plerique omnes codd. utriusque familiae, (nisi quod Steph. et Guelf. 2 *eiusmodi*) vulgo *huiuscemodi*, quod fere soliti sunt imperitiores et librarii et editores simplici formae praeferre, videtur enim, quod dicunt, *fortius* esse, sed saepius est πομπικός. Cf. ad IV, 3. 8. 16.



mos testium retardarent, me magna pecunia a vera accusatione esse deductum, tametsi probabatur nemini, quod et ex Sicilia testes erant ii, qui quaestorem me in provincia cognoverant, et hinc homines maxime illustres, qui, ut ipsi noti sunt, sic nostrum unumquemque optime norunt: tamen usque eo timui, ne quis de mea fide atque integritate dubitaret, donec ad re-  
 7 iiciendos iudices venimus. Sciebam in reiiciendis iudicibus nonnullos memoria nostra pactionis suspicionem non vitasse, cum in ipsa accusatione eorum in-  
 18 dustria ac diligentia probaretur. Ita reieci iudices, ut hoc constet, post hunc statum rei publicae, quo nunc utimur, simili splendore et dignitate consilium nullum fuisse. Quam iste laudem communem sibi ait esse mecum: qui cum P. Galbam iudicem reiecisset, M. Lucretium retinuit; et, cum eius patronus ex eo quaereret, cur suos familiarissimos, Sex. Paeduceum, Q. Considium, Q. Iunium reiici passus esset, respondit, quod eos in iudicando nimium sui iuris sententiaeque  
 19 cognosceret. Itaque iudicibus reiectis, sperabam, iam

§. 17. *ad reiiciendos*] Steph. et hic et paulo post Participium per *im* scripsit, et esse sic in vet. cod. notatur in marg. Lamb. Nostorum Guelf. 2 *reiciundos*, etiam Lag. 29 et aliquot e deterioribus *um*, Guelf. ant. vulgarem formam tuetur.

*in ipsa*] Sic libri mss. fere omnes, et editi usque ad repetitam Lambinianam, in qua correctorum aut negligentia aut Latinitatis falsa opinione est *ipsa in*, quod Gruterus male propagavit. Cf. ad III, 91 extr.

§. 18. *sibi ait*] Vulgo *ait sibi*, sed in nostra lectione, a duobus Guelf. Lagom. 29, Steph. (Lamb.) editione ducta, pronominis positio imprimis mihi Ciceroniana videtur.

*cognosceret*] Quod Ernestius certa coniectura legendum censuit *cognosset*, id iam olim ediderat Lambinus, cum in Steph. edit. fuisset *cognoscet*. Hoc quidem haud dubie e cod. ms. ductum: sed utrum esse debeat *cognosset* an *cognosceret*, omissa nota, qua syllaba *er* solet exprimi, prorsus incertum. Nostri libri praeter Lag. 29, qui aperte *cognosset* traditur exhibere, omnes *cognosceret*, neque adducor ut corrigam, quoniam de illo tempore intelligi potest. Interrogaverat Hortensius: Cur passus es reiici? Respondit Verres: „Audio homines religio-



onus meum vobiscum esse commune; putabam non solum notis, sed etiam ignotis probatam meam fidem esse et diligentiam. Quod me non fefellit. Nam comitiis meis, cum iste infinita largitione contra me uteretur, populus Romanus iudicavit, istius pecuniam, quae apud me contra fidem meam nihil potuisset, apud se contra honorem meum nihil posse debere. Quo quidem die primum iudices citati in hunc reum consedistis, quis tam iniquus huic ordini fuit, quis tam novarum rerum, iudiciorum, iudicumque cupidus, qui non aspectu consessuque vestro commoveretur? Cum in eo vestra 20 dignitas mihi fructum diligentiae referret, id sum assecutus, ut una hora, qua coepi dicere, reo audaci, pecunioso, profuso, perduto spem iudicii corrumpendi praeciderem; ut primo die, testium tanto numero citato, populus Romanus iudicaret, isto absoluto rem publicam stare non posse; ut alter dies amicis istius ac defensoribus non modo spem victoriae, sed etiam voluntatem defensionis auferret; ut tertius dies sic hominem prosterneret, ut, morbo simulato, non, quid responderet, sed quemadmodum non responderet, deliberaret. Deinde reliquis diebus his criminibus, his testibus, et urbanis et provincialibus, sic obrutus atque oppressus est, ut his ludorum diebus interposi-

---

tos esse ac suum iudicium sequi solere." Potest etiam illud esse pro *audivi*, sed sic loquimur haud raro.

§. 19. *tam iniquus*] Sic edit. Stephaniana, et annotavit Lambinus in nonnullis libris *mas.* legi. In eorum numero sunt Guelff. et Lag. 29 a pr. manu. Vulgo *inimicus*, quorum verborum confusione nihil frequentius. Cf. ad II, 69 §. 167. Post pro vulg. *conspectu* item Guelff. et Lag. 29 cum Steph. *aspectu*, et iidem omnes cum Lambino *vestra dignitas mihi*, cum vulgo alio ordine verborum sit *vestra mihi dignitas*.

§. 20. *isto absoluto*] Correxì vulgatum *ipso*, sine libria, sed satis certa ratione. Nam confundi scribendo etiam illa pronomina nimium multi loci testantur, quos quaeras in indice.

tis, nemo istum comperendinatum, sed condemnatum iudicaret.

8 Quapropter ego, quod ad me attinet, iudices, vici:  
 21 non enim spolia C. Verris, sed existimationem populi Romani concupivi. Meum fuit cum causa accedere ad accusandum: quae causa fuit honestior, quam a tam illustri provincia defensorem constitui et deligi? rei publicae consulere: quid tandem rei publicae honestius, quam in tanta invidia iudiciorum adducere hominem, cuius damnatione totus ordo cum populo Romano et in laude et in gratia posset esse? ostendere ac persuadere, hominem nocentem adductum esse: quis est in populo Romano, qui hoc non ex prior actione abstulerit, omnium ante damnatorum scelera, furta, flagitia, si unum in locum conferantur, vix cum huius parva  
 22 parte aequari conferrique posse? Vos, quod ad vestram famam, existimationem, salutemque communem pertinet, iudices, prospicite atque consulite. Splendor vester facit, ut peccare sine summo rei publicae detri-

---

§. 21. *quae causa fuit honestior* Vulgo *iustior*, quod primi ediderunt Hervag. et Vict. 1534: antea *illustrior*, sicut legitur in deterioris familiae libris. Meliores *honestior*, quod habet etiam Steph. non Lambinus. Omnino nullus auctor relinquitur scripturae *iustior*, nisi forte Lag. 42, ex quo nihil est enotatum. Et hoc quidem perspicuum est, sed quod sequitur vulgo *quid iam reip. honestius* multam mihi quidem offensionem habet. Nam *honestum* h. l. non aptum est, debbat *utilius, salutaris*, cum praecessisset *consulere reip.* At nihil mutant codices. Verum *iam* non est in melioribus: Steph. ediderat *quod tam*, codicem opinor secutus, sensum non curans. Guelf. 1 *quod tamen res publicas*, alter *quod tñ re p.* Lag. 29 *tam*. Itaque verum putavi *tandem*.

*posset esse* Sic Ciceroniana Latinitas postulabat et fides bonorum codicum. Vulgo *possit*. — *abstulerit*, i. e. prior actione intellexerit, cognoverit. Locutio de vita communi petita, quod Comicorum loci probant in lex., sed similiter non semel Cicero. Ceterum Guelf. 1 *qui hoc ex prior act. non abstulerit*, translato Adverbio ad Verbum.

*si unum in locum* Sic Lamb. in marg. rep. edit. codicem secutus, nam sic ambo Guelf. et Lag. 29. Vulgo *si in unum locum*.

mento ac periculo non possitis. Non enim potest sperare populus Romanus, esse alios in senatu, qui recte possint iudicare, vos si non potueritis. Necesse est, cum de toto ordine desperarit, aliud genus hominum atque aliam rationem iudiciorum requirat. Hoc si vobis ideo levius videtur, quod putatis onus esse grave et incommodum iudicare: intelligere debetis, primum interesse, utrum id onus vosmet ipsi reieceritis, an, quod probare populo Romano fidem vestram et religionem non potueritis, eo vobis iudicandi potestas erepta sit. Deinde etiam illud cogitate, quanto periculo venturi simus ad eos iudices, quos propter odium nostri populus Romanus de nobis voluerit iudicare. Ve-<sup>23</sup>rum vobis dicam, id quod intellexi, iudices: homines scitote esse quosdam, quos tantum odium nostri ordinis teneat, ut hoc palam iam dictitent, se istum, quem sciant esse hominem improbissimum, hoc uno nomine absolvi velle, ut ab senatu iudicia per ignominiam turpitudinemque auferantur. Haec me pluribus verbis, iudices, vobiscum agere coegit non timor

§. 22. *reieceritis*] Mirum in utroque Guelf. et Leid. et edit. Stephani esse *relegeritis*, quo quid faciam nescio, nisi error est libri unde hi descripti. Nam ne *relegare* quidem satis aptum videtur. Post Steph. *venturi sumus* mendose.

*nostri — nobis*] Sic omnino scribendum fuit vel de coniectura, cum praecessisset *venturi simus*, non *sitis*. Exhibent autem non solum meliores, sed etiam complures ex deteriore familia, et editt. Stephani et Lambini. Eadem prorsus res est in eo quod sequitur *nostri ordinis*: libenter enim Cicero, ubi potest, sese consortem periculi facit iudicibus.

§. 23. *pluribus verbis, iudices*] Hoc loco collocant appellationem iudicum codices meliores et edd. Steph. et Lambini. Sed iidem codd. cum edit. Stephaniana fideli codicis exemplari addunt *res* sic: *Haec me res plur. verbis Iudices*. Deteriores codices cum editt. princ. et ipsi verbum odiosum habent, sed sic fere: *Haec me res pluribus, Iudices, verbis*; primus Nangerius et *res* abiecit et *Iudices* post *verbis* amandavit. Iam velim peritior aliquis excogitet, si quid in hac scriptura insit bonae frugis.

meus de vestra fide, sed spes illorum nova, quae cum Verrem a porta subito ad iudicium retraxisset, nonnulli suspicati sunt, non sine causa illius consilium tam repente esse mutatum.

9 Nunc, ne novo querimoniae genere uti possit Hor-  
 24 tensius, et ea dicere, *opprimi reum, de quo nihil dicat accusator; nihil esse tam periculosum fortunis innocentium, quam tacere adversarios*; et ne aliter, quam ego velim, meum laudet ingenium, cum dicat, *me, si multa dixissem, sublevaturum fuisse eum, quem contra dicerem; quia non dixerim, perdidisse*: morem illi geram, utar oratione perpetua; non quoniam hoc sit necesse, verum ut experiar, utrum ille ferat molestius, me tunc tacuisse, an nunc dicere. Hic tu fortasse eris diligens, ne quam ego horam de meis legitimis horis remittam; nisi omni tempore, quod mihi lege concessum est, abusus ero, querere, deum atque hominum fidem implorabis, circumveniri C. Verrem, quod accusator nolit tamdiu, quamdiu liceat, dicere. Quod mihi lex mea causa det, eo mihi non uti non

---

§. 24. *et ea dicere*] *Id, hoc, ita* sic fere abundant, non pluralis *ea*. Itaque Ernestius voluit *ita* scribi. Verumtamen causa nulla est, cur non, cum duo sequantur, possit etiam *ea* pro *id* dici. Certe libri tacent.

*Innocentium*] Lagom. omnes praeter 29 et editiones principes usque ad Naugerium *innocentum*. Idem primus adiecit *me*, quod non est in codd. deterioris familiae, praeter Lag. 29, quem saepe vidimus medium tenere. Verbo indicabo *protinus*, quod Graevius ex cod. Franciano post *querere* adiecit, in nullo esse praeterea libro ms.

*non quoniam*] In margine repetitae Lambinianae alios *non quod*, atrum habere an velle? traditur. Non ego spreverim, insolens enim *quoniam* pro *quod* vel *quo*, sed tamen neque editum neque scriptum librum reperio, qui mulet. Madvigius in append. crit. disputationis de Asconio Havn. 1828 p. 39 coniecit scribendum esse *non quo iam*.

§. 25. *det*] Asconii lemma *dedit*, quod Ernestio probabatur, non mihi, quippe generaliter dictum. Ceterum *non ante uti* omisit Steph.

licebit? Nam accusandi mihi tempus mea causa datum est, ut possem oratione mea crimina causamque explicare: hoc si non utor, non tibi iniuriam facio, sed de meo iure aliquid et commodo detraho. *Causam enim, inquit, cognosci oportet.* Ea re quidem, quod aliter condemnari reus, quamvis sit nocens, non potest. Id igitur tu moleste tulisti, a me aliquid factum esse, quominus iste condemnari posset? Nam causa cognita multi possunt absolvi: incognita quidem condemnari nemo potest.

*Adimo enim comperendinatum* — quod habet lex 26 in se molestissimum, bis ut causa dicatur, quod aut mea causa potius est constitutum, quam tua, aut nihilo tua potius, quam mea. Nam si bis dicere est commodum, certe utriusque commune est; si eum, qui posterius dixit, opus est redargui, accusatoris causa,

---

ex codice hac in parte cum Guelf. 2 mendoso, nam patet non uti coniunctim idem esse, quod *omittere*.

§. 26. *quod habet*) Protinus adiungit adversariorum refutationem, dum comperendinatum dicit esse vel gravissimum reo. Cuius rationis in occupandis obiectionibus admodum usitatae parum memor Ernestine novam periodum ab his verbis incepit et pro altero *quod* scripsit *id.* Ceterum qui appellatur Asconius ex hoc ipso loco videtur hausisse, quod dicit in altera actione mutato ordine patronum rei ante accusatorem verba fecisse, quem hac ipsa oratione et Fonteiana docte redarguit Ferratius. Cicero enim callide agit, cum pro se dicit esse, quod aequè ad reum pertinebat, neque tamen iniuria, quia semel falli potest iudex; si id iterum futurum sit, facilius admonitus cavebit.

*tua potius*) Guelf. 1 *potius tua.* Idem *si bis est dicere commodum*, et *qui dixit posterius*, et, aliquot interiectis versibus, Guelf 2 *utram ergo*, et antiquior *condemnari tarde*, mutato verborum ordine. Haec omnia vera an falsa videantur parum refert. Sed *legem molliorem* miror adhuc tam leniter latam esse. *Mollem* dici legem quorsum pertinet, nisi ad reprehensionem, et eam quidem, in quam omnino leges capitales nunquam incidere possunt: *lenem* dixeris vel *mitem*, sed *mollis* non erit, quae poenam haud dubie gravem constituit. Itaque recipiendam putavi utriusque Guelf. scripturam *melio-rem*, (a quo ne Lag. 29 quidem multum abit, in quo est *molliorem*.) explicans commodiorem ad rei defensionem.



ut bis ageretur, constitutum est. Verum, ut opinor, Glaucia primus tulit, ut comperendinaretur reus; antea vel iudicari primo poterat, vel amplius pronuntiari. Utram igitur putas legem meliorem? opinor illam veterem, qua vel cito absolvi, vel tarde condemnari licebat. Ego tibi illam Aciliam legem restituo, qua lege multi semel accusati, semel dicta causa, semel auditis testibus, condemnati sunt, nequaquam tam manifestis, neque tantis criminibus, quantis tu convinceris. Puta te non hac tam atroci, sed illa lege mitissima causam dicere. Accusabo: respondebis: testibus editis, ita mittam in consilium, ut, etiamsi lex ampliandi faciat potestatem, tamen isti turpe sibi existiment non primo iudicare.

10 Verum, si causam cognosci opus est, parumne co-  
27 gnita est? Dissimulamus, Hortensi, quod saepe experti in dicendo sumus. Quis nos magnopere attendit unquam, in hoc quidem genere causarum, ubi aliquid ereptum aut ablatum a quopiam dicitur? nonne aut in

§. 26. *Glaucia primus*] Est C. Servilius Glaucia in Praetura occisus a. 100 a. Chr., cuius legem repetundarum nuper e fragmentis disiectis compositam et illustratam edidit Klenzius Ictus doctissimus. Eam quidem Acilia aliquot annis recentiore esse, cum olim negasset Hotomanus, nimirum imperitae Asconii explicationi confisus, probavit Ernestius in clave. Iam quod hoc loco Cicero dicit, se Hortensio veterem legem restituere, si uti illa velit, dictum est non vere sed declamatorie, unde etiam illud est, *puta te non hac atroci lege causam dicere*. Quasi satis sit putare aliquem. Postulatus autem Verres est lege Cornelia, quae, nisi quod ad iudices pertinet, translata de Servilia iure existimatur.

§. 27. *a quopiam*] Sic primus Nangerius, ante quem *quopiam* legebatur, ut est in codd. deterioribus, Oxon. et Mein. *cuiquam*. Dubium est *a quopiam* active an passive dictum sit, ego passive puto, nam solet Cicero fere *auferre* non *alicui*, sed *ab aliquo* dicere. Sic lib. I, 4 §. 11. c. 8 §. 23. c. 22 §. 59. lib. III c. 36 §. 83. c. 85 §. 197. IV, 17 bis. 21 §. 90. Item *eripere* quamquam paulo rarius: lib. III c. 38 init. c. 49 init. Cf. ad I, 41 §. 106. Eandem constructionem verbi *abiudicare* a criticis nostris, quibus id verbum in deliciis est, velim magis servari.

tabulis aut in testibus omnis expectatio iudicum est? Dixi prima actione, me planum esse facturum, C. Verrem HS quadringenties contra leges abstulisse. Quid? hoc planius egissem, si ita narrassem: Dio quidam fuit Halesinus, qui, cum eius filio, praetore Sacerdote, hereditas a propinquo permagna venisset, nihil habuit tum neque negotii, neque controversiae. Verres, simulac tetigit provinciam, statim Messana litteras dedit, Dionem evocavit, calumniatores ex sinu suo apposuit, qui illam hereditatem Veneri Erycinae commissam esse dicerent, hac de re ostendit se ipsum cogniturum. Possum deinceps totam rem explicare, deinde 28 ad extremum id, quod accidit, dicere, Dionem HS decies centena milia numerasse, ut causam certissimam

§. 27. *contra leges*] Vulgo *contra legem*. Pluralem praebuerunt Guelff. codd. et Lag. 29, eumque ipsius auctoris consuetudo postulat, vid. Act. I extr. lib. I, c. 4 *contra leges pecuniam cepisse*. Erant enim iam complures, ne id fieret, leges latae.

*Sacerdote*] Hotomanus e suo codice hominem praenomine C. auget, nec iniuria; appellatur enim sic longe saepissime: si modo ille cod. alicuius momenti in re critica esset. Nunc et illud video plerumque cum deterrimis facere, et sunt tamen satis multi loci, ubi *Sacerdos* nudo nomine appellatur, v. c. lib. III c. 92 ter. Et tamen non negabo, Hotomanianam scripturam vel coniecturae laudem mereri.

*habuit tum*] Adiecit *tum* Car. Stephanus (Lamb.) quamquam extat iam prius in Ascensiana, estque illa particula minime otiosa in melioribus omnibus.

*Messana*] Nihil certius quam *Messana* de coniectura Hotomani et aliorum olim hominum doctorum scribendum esse pro vulg. *Messanam*, quamquam libri mss. omnes in addenda littera *m* conspirant. Postulat hoc res ipsa, quoniam nihil propius Italiae quam Messana, probat etiam repelita eiusdem rei narratio lib. II c. 7. Itaque non magnopere quaeram, quam vere Lallemandus Ablativum in duobus codd. Pariss. extare tradiderit, nisi quod singulare videri merito debet, hominem ex istis praestantissimis libris nunquam quicquam protulisse, quod non alii prius invenerint.

§. 28. *HS decies*] Non prorsus omittendum esse puto, contra usum prope constantem Adverbio numerali addi h. l. *centena milia*, cum vulgo *HS decies*, *vicies* cet. simpliciter dicantur. Attigi hoc olim in Gramm. L. L. §. 115. Apud poetas quidem praeunte Horatio Serm. I, 3, 15 de magna pecunia usitatum est *decies centena*.

obtineret, praeterea greges equarum eius istum abigendos curasse, argenti vestisque stragulae quod fuerit, curasse auferendum. Haec neque cum ego dicerem, neque cum tu negares, magni momenti nostra esset oratio. Quo tempore igitur aures iudex erigeret animumque attenderet? Cum Dio ipse prodiret, cum ceteri, qui tum in Sicilia negotiis Dionis interfuissent; cum per eos ipsos dies, per quos causam Dio diceret, reperiretur pecunias sumpsisse mutuas, nomina sua exegisse, praedia vendidisse; cum tabulae virorum bonorum proferrentur; cum, qui pecuniam Dioni dederunt, dicerent se iam tum audisse, eos nummos sumi, ut Verri darentur; cum amici, hospites, patroni Dionis, homines honestissimi, haec eadem se audisse dicerent.

<sup>29</sup> Opinor, cum haec fierent, tum vos audiretis, sicut audistis; tum causa agi vere videretur. Sic a me sunt acta omnia priore actione, ut in criminibus omnibus nullum esset, in quo quisquam vestrum perpetuam accusationem requireret. Nego esse quicquam a testibus dictum, quod aut vestrum cuipiam esset obscurum,

---

§. 28. *vestisque*] A Stephaniana et Lambiniana edit. abest *que*, item a cod. Guelf. 1. Illae editiones postea *fuerat* pro *fuerit*. Tum *esset* nostra Guelf. 1.

*eos nummos sumi*] Sic et olim vulgatum est et restituit Steph. (Lamb.). Naugerius primus *eo* edidit, fortasse de coniectura, nam nostrorum codicum unus videtur habere Lag. 29, certe sententia non requirit. Quamquam *eo* nonnunquam apud Ciceronem pro *ideo* (non pro *inde*, quemadmodum Goerenzius scribit ad Acad. II, 17 extr.) sequente vel *ut* vel *quod* ponitur, sicut supra §. 22 et infra §. 37; item V, 30 §. 77, et 31 extr.

§. 29. *agi vere*] Sic Steph. (Lamb.) Lag. 29 ambo Guelf. alii. Vulgo abest *vere*. — *in crim. omnibus*] Omittunt *omnibus* Steph. edit. Leid. Guelf. ant. sed desideres tamen. Post *requireret* non nititur nisi melioris familiae codicum auctoritate, deteriores omnes et edd. vett. habent *requirat*.

*aut vestrum cuipiam*] Olim facile conieceram legendum *cuiquam*, nunc subdubito, quoniam lib. III, 31 §. 74 *nunquam Agyrinenses contra quemquam infimum civem Rom. dixisse aut fecisse quippiam*, sine ulla varietate codd. legitur.

aut cuiusquam oratoris eloquentiam quaereret. Etenim 11  
sic me ipsum egisse memoria tenetis, ut in testibus  
interrogandis omnia crimina proponerem et explicarem,  
ut, cum rem totam in medio posuissem, tum denique  
testem interrogarem. Itaque non modo vos, quibus  
est iudicandum, nostra crimina tenetis, sed etiam popu-  
lus Romanus totam accusationem causamque cognovit.

Tametsi ita de meo facto loquor, quasi ego illud  
mea voluntate potius, quam vestra iniuria adductus fe-  
cerim. Interposuistis accusatorem, qui, cum ego mihi 30  
c et x dies solos in Siciliam postulassem, c et viii sibi  
in Achaïam postulare: menses mihi tres cum eripu-  
issetis ad agendum maxime appositos, reliquum omne  
tempus huius anni me vobis remissurum putastis, ut,  
cum horis nostris nos essemus usi, tu, binis ludis in-  
terpositis, quadragesimo post die responderes, deinde  
ita tempus duceretur, ut a M. Glabrione praetore et  
a magna parte horum iudicum ad praetorem alium iu-  
dicesque alios veniremus. Hoc si ego non vidissem, 31  
si me non omnes noti ignotique monuissent, id agi,  
id cogitari, in eo elaborari, ut res in illud tempus re-  
lliceretur: credo, si meis horis in accusando uti volu-  
issem, vererer, ne mihi crimina non suppeterent; ne

§. 29. *in medio posuissem*] Vulgo *proposuissem*, sed nostrum  
edit. Steph. (Lamb.) et Lag. 29 et Guelf. exhibent, quod placuit et  
auctoritatis causa librorum, et ne idem verbum nimis prope rediret, et  
quod *in medio proponere* alibi apud Ciceronem non legitur, *in medio*  
*ponere* usitatum est. Nam legitur in Verr. lib. V, 61 §. 159, de orat. I,  
3 §. 12, de nat. deor. 1, 6 init. — *accusationem*] Guelf. 1 *actionem*.  
Idem non *C et X*, sed *C et XXII*. Aliquot versibus post pro tu  
Guelf. et edit. Steph. tum.

§. 31. *Hoc si ego*] Naugerius et insecti editores ediderunt *Haec*,  
Steph. *hoc* restituit o melioribus libris mss., quod et ab initio in edi-  
tis fuerat, et in magna parte etiam deterioris familiae codd. est.

*in eo elabor.*] Vulgo *laborari*, id esset in angustiis versari, quod  
nondum verum est. Itaque praefero nunc scripturam Steph. Leid. Guelf.  
quae ad effectum rei pertinet. Cf. ad I, 1. IV, 38, V, 61. Lag. 29  
*id elo orari*, Lag. 42 *id laborari*.



oratio deesset; ne vox viresque deficerent; ne, quem nemo prima actione defendere ausus esset, eum ego bis accusare non possem. Ego meum consilium cum iudicibus, tum populo Romano probavi; nemo est, qui alia ratione istorum iniuriae atque impudentiae potuisse obsisti arbitretur. Etenim qua stultitia fuisset, si, quam diem, qui istum eripiendum redemerunt, in cautione viderunt, cum ita caverent, si post Calendas Ian. in consilium iretur, in eam diem ego, cum potuissem vitare, incidissem?

- 32 Nunc mihi temporis eius, quod mihi ad dicendum datur, quoniam in animo est causam omnem exponere, habenda ratio est diligenter. Itaque primum illum  
12 actum istius vitae turpissimum et flagitiosissimum praetermittam. Nihil a me de pueritiae suae flagitiis audiet, nihil ex illa impura adolescentia sua, quae qualis fuerit, aut meministis, aut ex eo, quem sui simillimum produxit, recognoscere potestis. Omnia

§. 31. *cum iudicibus*] Sic Steph. (Lamb.) et legitur in Guelf. 2, quamquam ab eo *tum*, quod sequitur, abest. Initio capitis dixerat *non modo vos, quibus est iudicandum, sed etiam populus Rom.* cui dicendi rationi adverbium *cum* — *tum* magis quam *tum* — *tum* respondent. Fateor quidem non semper ea αὐξήσει opus esse: at delectatur tamen Cicero intendendis oppositis.

§. 32. *flagitiis*] Additur vulgo *peccatisque*, minus maiori. Omisit autem Steph. et Lambinus, quin etiam repetitorum Lambinianorum negligentia deceptus Gruterus. Sed fecisse illos auctoritate librorum suorum, nunc docent Leid. et Guelff. Statim *de illa imp. adolescentia*, quod in marg. repet. Lamb. tamquam ipsius Lambini lectio laudatur, in nullo cod. ms. est.

*ex eo*] Asconii lemma *ex isto*, sed nullus codex Ciceronianus: recepit tamen Lambinus, nimirum quia Hotomanus probaverat.

*produxit*] filium intellige, tamquam deprecatores patris periculi adductum in iudicium. Nam etsi fere *testes* produci dicuntur, tamen verbum latius patet, et apud Quintil. XI, 3, 174 hoc ipsum legimus in peroratione fieri solere, ut *pueri attollantur, propinqui producantur, vestes lanientur*. Hoc ne quis forte praeter rem commemoratum putet, lexica inspiciat, in quibus fere hic locus ita explicatur, ut producere pro *procreare* dictum velint. Illa vero significatio poetica est, a Cicerone aliena.



praeteribo, quae mihi turpia dictu videbuntur, neque solum, quid istum audire, verum etiam, quid me deceat dicere, considerabo. Vos, quaeso, date hoc et concedite pudori meo, ut aliquam partem de istius impudentia reticere possim. Omne illud tempus, quod 33 fuit, antequam iste ad magistratus remque publicam accessit, habeat per me solutum ac liberum. Sileatur de nocturnis eius bacchationibus ac vigiliis; lenonum, aleatorum, perductorum nulla mentio fiat; damna, dedecora, quae res patris eius, aetas ipsius pertulit, praetereantur; lucretur indicia veteris infamiae; patiatur eius vita reliqua, me hanc tantam iacturam criminum facere. Quaestor Cn. Papirio consule fuisti abhinc annos 34 quattuordecim: ex ea die ad hanc diem quae fe-

§. 33. *perductorum*] Asconius ad h. l. „*Lenones sunt scortorum, perductores etiam invitarum personarum et in quibus stupra exercita legibus vindicantur.*” Satis igitur perspicuum, esse illos pravae libidinis adiutores, qui a nostratibus *Kuppler* vocantur. De Verre adolescente cf. V, 13 §. 33, estque idem crimen obscenum, quod in C. Antonium Phil. II, 18 Cicero iacit: *Sumpsisti virilem togam, quam statim muliebre stolam reddidisti.* — *lucretur indicia*, i. e. condonabo ei, dum non commemoro et persequor.

*patiatur*] Volebam et ipse aliquando corrigere *patitur vel patitur*, cuiusmodi aliquid Schützius coniecisse videtur, nam eius annotatio a typographis male descripta est: verum nunc non opus videtur et aliquid concinnitati orationis datum intelligo.

§. 34. *Cn. Papirio consule*] Vulgo *consuli*, quod et Asconius tradit in aliis exemplaribus legi, dum ipse tamen *consule* explicat de tempore. Hinc vide quantum auctoritatis merito tribuas Guelf. ant., in quo expressis litteris *consule* legatur. Verum esse hoc inde intelligitur, quod cui Verres Quaestor fuerit mox Cicero pluribus verbis nec quasi repetens dicit, cum hoc quidem loco de temporis tantum termino, unde crimina sua repetiturus sit, dicat. Quod vero annos ab uno Consule appellatur, eam habet causam, quod, cum alter Consul Cinna ineunte anno, certe aliquanto ante medium et solstitium aestivum, occisus esset, (vide Appianum de bell. civil. I, 78,) Carbo, nullo suffecto collega solus toto anno Cos. fuit. Verba sunt Velleii lib. II c. 24.

*annos quattuordecim*] Servata communi Rom. numerandi ratione debebat *quindecim* dicere, siquidem Consules illi fuerunt L. Cornelius Cinna quartum, Cn. Carbo iterum a. 84, haec autem oratio habita a. 70.

cisti, in iudicium\* voco. Hora nulla vacua a furto, scelere, crudelitate, flagitio reperietur. Hi sunt anni consumpti in quaestura, et legatione Asiatica, et praetura urbana, et praetura Siciliensi. Quare haec eadem erit quadripartita distributio totius accusationis meae.

- 13 Quaestor ex senatusconsulto provinciam sortitus es: obtigit tibi consularis, ut cum consule Cn. Carbone esses, eamque provinciam obtineres. Erat tum dissensio civium; de qua nihil sum dicturus quid sentire debueris: unum hoc dico, in eiusmodi tempore ac sorte statuere te debuisse, utrum malles sentire atque defendere. Carbo graviter ferebat, sibi quaestorem obtigisse hominem singulari luxuria atque inertia; verumtamen ornabat eum beneficiis officiisque omnibus.

Sed hic ipse annus criminum, quae quidem in iudicium vocentur, expers est. Itaque *ad hanc diem* minus accurate intelligendum.

*a furto, scelere*] Edd. vett. usque ad Steph. (excepta tamen Hervagiana 1534) *a scelere*, quod et est in codd. deterioribus, Lagom. quidem praeter 42 omnibus. Gruterum, vulgaris lectionis vindicem, fefellit saepe mihi memorata repetitae Lamb. negligentia.

*quadripartita distributio*] Sic *divisio bipartita* apud Varr. de L. L. V (IV) 3, *tripartita* apud Cic. de Off. III, 2 legitur.

*beneficiis officiisque omnibus*] Verba *officiisque* primum eodem anno simul e codd. mss. prolata ab Hervag. et Victor. insequentibus editoribus omnibus suo loco non indigna habita sunt, donec Ernestius delevit, quod in edd. principibus, quibus nihil non tribuit, ea non invenisset. Nam quod addit: „nec habent id verbum msti meliores, ut Erf. Dr.” nondum mihi intelligere contigit, quos codices dixerit, multo minus cur eos *meliores* appellarit. Nam Erfurtensis certe in hac orationum Verrinarum parte nullus est, nec libri Dresdensis alibi in annotationibus mentionem factam video. Repetivit tamen bona fide ista ab Ernestio temere posita Beckius, quamquam in praefatione consarcinanda, ubi de codicibus harum oratt. dicit, nihil attulit. Ceterum Lambinus et ipse verba, de quibus dicimus, omisit, nullam aliam ob causam, noli quaerere, nisi quod Hotomannus librorum veterum omnium (i. e. impressorum) lectionem *beneficiis omnibus* ac probare scripserat: nam omissa verba *officiisque* recte leguntur in edit. Steph. duobus Guelf. Lag 29. desunt autem in Huyd. et Mein. et septem deterioribus Lagom. cum cod. 42. *Officia* autem etiam a eum, qui dignitate minor sit, posse conferri docet Garaton. collatis *ecis* XIII Epist 9 et 24.

Ne diutius teneam: pecunia attributa, numerata est: pro-  
fectus est quaestor in provinciam: venit expectatus in  
Galliam ad exercitum consularem cum pecunia: simulac  
primum ei occasio visa est, (cognoscite hominis princi-  
pium magistratuum gerendorum et rei publicae admini-  
strandae,) aversa pecunia publica, quaestor consulem,  
exercitum, sortem, provinciamque deseruit. Video <sup>35</sup>  
quid egerim: erigit se: sperat, sibi auram posse aliquam  
afflare in hoc crimine voluntatis dissensionisque eorum,

§. 34. *Ne diutius teneam*] *Vos teneam* temere edidit Lamb. uti  
capite 11 *ne me vox viresque deficerent*.

*expectatus in Galliam*] Hoc verbb. ordine Steph. (Lamb.) et Guelf.  
uterque. Vulgo *in Gall. exp.* Deinceps secundum unum Guelf. anti-  
quorem in textus descriptione verba *quaestor consulem* omiseram,  
et *que* abieceram, defectum coniunctionis non parum ad hanc membra-  
tim dicendi formam pertinere ratus. Videbatur etiam *quaestor* inter-  
pretandi causa adiectus esse, ut *sors* explicaretur, quod verbum cum a  
vett. editionibus et codd. deterioris familiae abesset, primus adiecit  
Stephanus. Nunc lectoribus permittendum videtur, qui figuram *συνα-  
ρροισμὸν* agnoscent, vid. Quintil. VIII, 4, 26. Quod ad historiam per-  
tinet, *simulac primum occasio ei visa est* oratorie explicandum, nam  
haud dubie Verres non antequam Sulla in Italiam cum exercitu redis-  
set, Carbonem deseruit, id quod inseq. anno 83 factum est, quo Cn.  
Carbo provinciam Proconsul obtinuit.

§. 35. *voluntatis dissensionisque*] Quod vulgo nunc post P. Ma-  
nutium editur *assensionisque*, non nititur nisi lemmate Asconii, incerta  
prorsus auctoritate. Neque *assensio* locum habet, nisi quis ante quip-  
piam contenderit. Sed Ernestium et Garatonium in eo puto errasse,  
quod *voluntatem* ad Verrem referentes, cui illi Sullani faverent, simi-  
liter *assensionem* quoque dici opinabantur. Mihi quidem et *voluntas*  
simpliciter dictum videtur, quod quis de re publica sentiat, et *dissen-  
sio* referri ad civium partes diversas. Itaque verterim „Meinung und  
verschiedene Ansicht.“ Hac igitur Verres se *sperat adiutum iri*. Sed  
mendum in illis verbis inest: *sperat sibi auram posse afflari*. Nam  
*aura* sive *ventus* (siquidem *ventum popularem* similiter dicit Cicero  
p. Cluentio c. 47) non *afflatur sed afflat*; potest aliquis afflari aurâ,  
quoniam *ventus* non modo *alicui*, sed etiam *aliquem* afflare dicitur,  
quia etiam poetica licentia aliqua res potest afflari alicui, v. g. amor  
et pulchritudo Veneris quasi halita, sed *aura* cum sit illud, quod af-  
ferat aliquid v. c. opem et auxilium, ipsa certe non potest alicui afflari,  
id est afferri sive dari. Raque scribendum est aut *sperat se auram  
posse afflari*, aut *sibi auram posse afflare*, intransitive, ut dicimus,

quibus Cn. Carbonis mortui nomen odio sit: quibus illam relictionem proditionemque consulis sui gratam sperat fore. Quasi vero id cupiditate defendendae nobilitatis aut studio partium fecerit, ac non apertissime consulem, exercitum, provinciamque compilarit, et propter impudentissimum furtum aufugerit. Est enim obscurum et eiusmodi factum eius, ut possit aliquis suspicari, C. Verrem, quod ferre novos homines non potuerit, ad nobilitatem, hoc est ad suos, transisse, nihil fecisse propter pecuniam. Videamus, rationes quemadmodum rettulerit. Iam ipse ostendet, quamobrem Cn. Carbonem reliquerit: iam se ipse indicabit. Primum brevitate cognoscite. *Accepi, inquit, vicies ducenta triginta quinque milia quadringentos X et septem num-*

---

quae optimis scriptoribus frequentissima constructio est. Sic igitur feci leni mutatione. Nam confusione illarum terminationum nihil in libris manuscriptis frequentius. Vide ad V, 18 §. 46; 40 §. 103: et cf. III, 3.

*mortui]* Interfecti potius iussu Cn. Pompeii Lilybaei. Cf. Cic. Epist. IV, 21. — *relictionem]* Codices mss. omnes et editi usque ad Victor. *reiectionem*. Mendum est vulgare, cf. ad §. 22 et ad I, 55 §. 145, III, 55 §. 127 et App. IV §. 72. Sed Stephanus tamen pro religione sua edidit.

*ferre novos homines]* Olim vulgati et VII Lagom. Huyd. Mein. deteriorum deterrimi *terrere novos homines*. *Ferre* primum ediderunt simul Victor. et Hervag. Extremo cap. *iudicabit* Lagom. omnes.

§. 36. In numeris acceptae et expensae pecuniae multa confusio librorum mss. est, sed nulla tamen causa cur Lambinus gloriatur se restituisse, quod dudum ante ipsum in Cratandr. 1528 factum est. Nimirum cum librorum consensu constet DC milia reliqua facta esse, et expensa esse *vicies CC milia*, in reliquis utrum XXXV an XXXXV mil. et utrum X et VII an X et VI nummi sint, perinde est, modo pariter utroque loco. Omnes autem libri mss. quarum scripturis utimur, in eo mendosi sunt, quod in pecunia expensa *quingenta* milia habent pro *sexcentis*, quae ratio postulat; et quod priore loco XXXV sive XXXXV milia omittunt. Guelf. 1 omisis mediis *vicies ducenta quinque milia quadringentos decem sex nummos reliqui arimini sexcenta milia*: alter expensam sic claudit *quadraginta milia quinque quadringentos decem sex nummos*. Videtur igitur *quadraginta* recipiendum, *decem sex* num alibi dicatur ignoro. Aliud restat ut diiudicemus, ferendumne sit in expensa HS mille — *milia*, pro quo nonnulli, in primis L. Fr. Gronovius, scribi iusserunt *de-*

*mos: dedi stipendio, frumento, legatis, pro quaestore, cohorti praetoriae, HS mille sexcenta triginta quinque milia quadringentos X et septem nummos: reliqui Arimini HS sexcenta milia.* Hoc est rationes referre? hoc modo aut ego, aut tu, Hortensi, aut quisquam omnium rettulit? Quid hoc est? quae impudentia? quae audacia? quod exemplum ex tot hominum rationibus relatis huiuscemodi est? Illa tamen HS sexcenta milia, quae ne falso quidem potuit, quibus data essent, describere, quae se Arimini scribit reliquisse, quae ipsa HS sexcenta milia reliqua facta sunt, neque Carbo attigit, neque Sulla vidit, neque in aerarium relata sunt. Oppidum sibi elegit Ariminum, quod

*cies.* Agnosco rationem, sed vulgatam scripturam nostrorum negotiatorum consuetudine defendo, qui, priusquam alterum mille conficiatur, per centenarium numerum progredi soleant.

*pro quaestore]* Sic Asconius in lemmate, additque: *Id est pro officio quaestorio: significat autem quaestoris annonas.* Inde cum vulgo esset *proquaestoribus* (Guelf. 2 divisis verbis), recipiendam censuerunt Lamb. et Garatonius: neque enim de pluribus Quaestoribus vel unius vicariis quicquam audiri, aptamque esse verborum circuitionem ne *mihi* scriberet.

*quisquam omnium]* Cratandrinae corrector, qui antea numeros bene restituisset, hic peccavit, quod contra librorum omnium auctoritatem *hominum* edidit, idque vitium cum Steph. (Lamb.) sustulisset, fraude repet. Lamb. adhuc haeret. Solet sic Cicero, v. c. II, 48 §. 119, aut addit *mortalium: quisquam omnium mortalium.* Guelf. 2 Leid. tamen *quispiam.*

*relatis huiuscemodi]* *Relictis*, quod in edd. princ. ex deterrimis est (VII Lag.), correxit mature Naugerius, sed *huiuscemodi* διευκρινῶν; in optimis solis, utroque Guelf. Steph. unde accepit Lamb., tacentibus repetitoribus. Non premendum tamen, in Guelf. 1 esse *rationibus redditis.*

*ne falso quidem* primus P. Manutius: superiores ex codd. deterioribus, Oxon. Huyd. Lagomarsinianis omnibus, etiam Lag. 29 et Leidensi, *neque falso quidem.* Non debet inutilis esse haec nota ad similes locos alios.

*describere*, i. e. variis nominibus dividere, his vel illis expensum referre. Levissimum est, quod Ursinus e cod. suo protulit commendavitque, *perscribere.*



tum, cum iste rationes referebat, oppressum direptumque erat: non suspicabatur, id quod nunc sentiet, satis multos ex illa calamitate Ariminensium testes nobis in  
 37 hanc rem reliquos esse. Recita denuo. P. LENTULO, L. TRIARIO QUAESTORIBUS URBANIS. RES RATIONUM RELATARUM. Recita. *Ex s. c.* Ut hoc pacto rationem referre liceret, eo Sullanus repente factus est, non ut honos et dignitas nobilitati restitueretur.

---

*tum cum]* Tum primus adiecit Victorius et abest a Lag. VII et 42. Huyd. Factum hoc est triennio post M. Tullio, Cn. Dolabella Coss. ante Chr. 81. composita per Sullam dictatorem re publica. Et Ariminum quidem in numero municipiorum fuisse, quibus bello captis Sulla agros ademerit, civitatem adimere cum voluerit nequiverit, effici videtur orat. de domo c. 30 p. Caec. 35.

§. 37. *Quaestoribus urbanis]* Mazochius in comm. ad tabulas Heracl. p. 343, quod in illis invenisset, mentionem fieri *Quaestoris urbani* eiusve qui aerario praefuturus esset, negavit, recte ambos urbanos dici et utrique curam aerarii adscribi, quoniam urbanum tantummodo exactionibus fiscalibus praefuisse vult. In qua re ille quidem calidius pronuntiavit, ut hic ipse locus docet. Sed verum hucusque videtur esse, quod alter accepti tabulas, alter expensi cum ipsius aerarii cura coniunctos confecerit, in re quidem rationum relatarum uterque concurrerit. Et P. *Lentulum Suram* exactionibus praefuisse, maximis illo tempore propter divendita proscriptorum bona, fidem facit Plutarchus, qui in vita Cic. c. 17 magnam pecuniam publicam ab eo perditam et amisam tradit, quapropter cum a Sulla graviter corriperebatur, pueriliter deprecatur. L. autem Triarius ille est, qui postea L. Lucullo legatus bello Mithridatico et legionem, cui praeerat, et vitam ipse amisit (p. leg. Man. 9), pater C. Triarii, excellentissimo ingenio praediti (Brut. 76.)

Quae sequuntur *Res rationum relatarum* iure inscriptionem codicis esse putant, neque Hotomanum quisquam audiet, qui cum nesciret, quid verbo *res* faceret, *Verbis rationum relatarum* scribendum censuit, et certum sibi socium traxit Lambinum. Periphrasis est, cuius exempla laudat Vossius in libro de construct. c. 7 Phaedri IV, 7, 4 et aptius Plauti Amphitr. II, 2, 1 *Satin' parva res est voluptatum in vita praequam quod molestum est.* Iam *Ex S. C.* initium videtur esse capitis eius, quod ad ipsum Verrem pertinebat. Cf. ad V, 21, 54. Guelf. 1 autem *R ex G u*, unde factum in Leid. *Romae* ex nota male intellecta.

Quodsi illinc inanis profugisses, tamen ista tua fuga nefaria, proditio consulis tui conscelerata iudicaretur. Malus civis, improbus consul, seditiosus homo Cn. Carbo fuit. Fuerit aliis: tibi quando esse coepit? Posteaquam tibi pecuniam, rem frumentariam, rationes omnes suas exercitumque commisit. Nam si tibi antea displicuisset, idem fecisses, quod anno post M. Piso. Quaestor cum L. Scipioni consuli obtigisset, non attigit pecuniam, non ad exercitum profectus est; quod de re publica sensit, ita sensit, ut nec fidem suam, nec morem maiorum, nec necessitudinem sortis laederet. Etenim si haec perturbare omnia et permiscere 15 volumus, totam vitam periculosam, insidiosam, infe- 38 stamque reddemus; si nullam religionem sors habebit, nullam societatem coniunctio secundae dubiaeque for-

§. 37. *conscelerata*] Delectatur hoc verbo Cicero, ubi res fortius exprimenda est. Edidimus autem sic pro vulg. *scelerata* ex Guelf. Leid. Lag. 29 Stephaniana et Lambini v. c. in marg. rep.

*L. Scipioni*] Edd. vett. usque ad annum 1534 et codicum deterior familia (excipio Lag. 29) *L. Pisoni*. Res aperta est, sed diversitatem librorum agnoscas. *M.* autem *Pisonis* laudandi opportunitate cupide utitur Cicero, quod et adolescens illum quasi rectorem studiorum (cf. Asconium ad orat. in L. Pisonem c. 26) et postea iucundissimum amicum Athenis (cf. lib. V de Fin. init.) habuerat, et hoc ipso tempore multus de eo sermo hominum videtur fuisse, quippe qui inseq. anno ex Hispania triumphum egerit praetorius. Hoc illustri dignitatis initio M. Piso tamen post Ciceronem aetate longe minorem remansit, neque Consul factus est nisi biennio post illum a. 61.

§. 38. *et permiscere*] *Ac perm.* Steph. (Lamb.) edidit et habet Guelf. 2. — *insidiosam*] Hanc cum Graevio recepi Lambini emendationem a plerisque probatam, nam quod in libris mss. omnibus legitur *invidiosam*, non congruit sententiae. *Esset enim vita invidiosa* haud dubie cui invideretur, id est quae aliquo aut bono aut malo hominum animos offenderet, sed h. l. vita esse debet, quae alterius culpa, nullis in ea re suis partibus, petitur. Quod autem ab edd. P. Maunū et C. Stephani verbum hoc abest, id ad casum potius quam ad rationem retulerim, neque enim ulla iusta causa est cur omittatur.

*societatem coniunctio*] i. e. si, qui munere publico quasi coniugati sunt, eam coniunctionem, cum externa sit, ad animum pertinere

tunae, nullam auctoritatem mores atque instituta maiorum. Omnium est communis inimicus, qui fuit hostis suorum. Nemo unquam sapiens proditori credendum putavit. Ipse Sulla, cui adventus istius gratissimus esse debuit, ab se hominem atque ab exercitu suo removit: Beneventi esse iussit apud eos, quos suis partibus amicissimos esse intelligebat, ubi iste summae rei causaeque nocere nihil posset. Ei postea praemia tamen liberaliter tribuit: bona quaedam proscriptorum in agro Beneventano diripienda concessit: habuit honorem ut proditori, non ut amico fidem. Nunc, quamvis sint homines, qui mortuum Cn. Carbonem oderint: tamen hi debent, non, quid illi accidere voluerint, sed quid ipsis in tali re metuendum sit, cogitare. Commune est hoc malum, communis metus, commune periculum. Nullae sunt occultiores insidiae, quam eae, quae latent in simulatione officii, aut in aliquo necessitudinis nomine. Nam eum, qui palam est adversarius, facile cavendo vitare possis: hoc vero occultum,

---

non putabunt, ut discidium quoddam animi et corporis in his vitae communis negotiis inducere videantur. Sic *sors* tamquam externa opponitur *religioni*. Quam vim oppositorum cum parum intelligerent, plerique recentiores interpretes I. Fr. Gronovii coniecturam *sanctitatem* cupide amplexi sunt. Cogitaverunt enim de *sancta societate* Ennii apud Ciceronem lib. I de Off. 8. Sed ne sic quidem *sanctitas* ipsa dicitur, quae vel ad iura mortuorum pertinet vel animi integritatem viventium significat.

*Nemo unquam*] Guelf. 1 *neque unquam*. Post idem *nihil nocere posset*, ceteri *nocere nihil*.

*habuit honorem*] Cave simpliciter ad verbum intelligas. *Honos mercedis* (quamquam aliquantum honestioris) significationem habet, quae pro opera praestita solvitur. Sic p. Rosc. Am. 37 *nonne satis fuit his gratias agi, denique, ut perliberaliter ageretur, honoris aliquid haberi?* et ad Tironem Epist. (XV) 9 *Curio misi, ut medico honos haberetur*.

§. 39, *Nam cum, qui*] Lag. 29 *nam qui*, Guelf. 2 *nam cum eius qui*.

intestinum ac domesticum malum, non modo existit, verum etiam opprimit, antequam prospicere atque explorare potueris. Itane vero? tu, cum quaestor ad exercitum missus sis, custos non solum pecuniae, sed etiam consulis, particeps omnium rerum consiliorumque fueris, habitus sis in liberum loco, sicut mos maiorum ferebat, repente relinquas? deseras? ad adver-

§. 39. *non modo non existis*] Sic omnes libri, sed equidem multo praestare censuerim, si alterum *non* deleatur. Quid enim? *Non existere* si coniungas, nihil aliud est nisi *latere*. Quae haec autem constructio? *hoc malum occultum non modo latet, verum etiam opprimit*? Quanto melius, si cum extremis *antequam prospicere possis* etiam hoc primum coniunxeris: non modo existit, antequam prospicias, verum etiam opprimit, antequam cavere possis? Nihil puto manifestius esse. Si quis autem audax hoc facinus putaverit, negationem delere vel addere, quo facile tota sententia pervertatur, is, quamvis singulare videatur, tamen velim sibi persuadeat, nihil in libris scriptis esse frequentius quam addi aut omitti illam negandi particulam adversante sententia. Conferat Spaldingium ad Quintil. IV, 2, 29 et quos ille laudat; Cic. orat. c. 3 init. ubi nuper lis, quam compositam putabamus, utrum *cadunt* an *non cadunt* legendum esset, renovata est; circumspiciat etiam codicum in his ipsis orationibus varietates ad Div. c. 9 §. 31, ad lib. I, 9 §. 25. 18 extr. et quae annotavimus ad lib. I, 25 et IV, 57. Insignia eius rei exempla duo sunt in ipso limine librorum de rep. nuper repertorum, ubi codex habet: *qui sunt procul ab aetatis huius memoria, commemorare eos desino, ne quis se aut suorum aliquem praetermissum queratur*. Scribendum est *non procul*, ut velis *procul* dictum esse pro *prope*, quod ne Heinrichio quidem credo, praeter veteres glossas Graecas parum accuratas non nitenti nisi aequo mendoso loco Nepotis in Pausania extr. In altero autem loco Cicero- nis de rep. c. 2 *Nihil enim dicitur a philosophis, quod quidem recte honesteque dicatur, quod ab his partum confirmatumque sit, a quibus civitatibus iura descripta sunt*, editores, quotquot sunt, delicias non agunt, sed fortiter addunt *non post quod*. Sed supersunt aliquot alii loci, quibus idem remedium adhibendum: Phil. XIII, 12 extr. *illud tamen verum, quod in hoc Planco proverbii loco dici solet, perire cum non posse, nisi ei crura fracta essent: fracta sunt et vivit*; scribendum est *illud tamen non verum*. Liv. X, 31 extr. sic editor: *Quinam sit ille, quem non pigeat longinquitatis bellorum scribendo legendoque, quae gerentes non fatigaverunt*? Sententia postulat, ut *non ante pigeat* deleas, nec tamen hoc facies sine aliqua codd. auctoritate.

sarios transeas? O scelus! o portentum in ultimas terras exportandum! Non enim potest ea natura, quae tantum facinus commiserit, hoc uno scelere esse contenta: necesse est semper aliquid eiusmodi molitur: necesse est in simili audacia perfidiaque versetur.

41. Itaque idem iste, quem Cn. Dolabella postea, C. Malleolo occiso, pro quaestore habuit, (haud scio, an maior etiam haec necessitudo fuerit, quam illa Carbonis, ac plus iudicium voluntatis valere, quam sortis debeat,) idem in Cn. Dolabellam, qui in Cn. Carbonem fuit. Nam quae in ipsum valebant crimina, contulit in illum, causamque illius omnem ad inimicos accusatoresque detulit: ipse in eum, cui legatus, cui pro quaestore fuerat, inimicissimum atque improbissimum testimonium dixit. Ille, miser cum esset, Cn. Dolabella,

§. 40. *In ultimas terras exportandum*] Ern. *deportandum* scribendum ratus, quoniam alterum in bonam partem, velut de mercibus, dicitur, de aliorum scriptorum, non Ciceronis usu videtur cogitasse, apud quem *deportare* vix aliter quam *decedere* usurpatur, si quis quid ex provincia et longinquis terris Romam et in patriam refert. Cf. ad divin. 9 et ad libr. III, 61. Contra *exportare*, quid impedit, quominus in commune de bonis malisque rebus dicatur, et *amovendi* generalem significationem habeat?

§. 41. *in ipsum — in illum*] Multa confusio est pronomini in libris, maior tamen in editis quam in manuscriptis. Nam horum quidem deterior pars *in ipsum — in istum*, melior sicut nunc a Stephano habemus. Editiones autem principes, quippe quae ex deterioribus codd. ductae sint, *ipsum — istum*, Vict. et Hervag. *ipsum — illum*, P. Manutius *istum — illum*, donec tandem litem scriptura meliorum a Steph. proposita composuit.

*Cn. Dolabella*] Nomen hominis, quod in libris mss. omnibus legitur, primus abiicit Naugerius, neque posthac praeter Stephanum, a codd. auctoritate non recedentem, quisquam inventus est, qui eius petrocinium susciperet, Garatonius adeo recenti iudicio interpolationis manifesto damnatum putavit. Sed cum grave sit sine ullo codd. indicio sic pronuntiare, tum aliud quoque est, quod nomen adiectum tueatur. Nam si quaeras, quemadmodum insequentia coniungantur, incipere apodosin a verbis *tum multo ex maxima parte* invenies, non,



*cum* proditione istius nefaria, tum improbo et falso eiusdem testimonio, tum multo ex maxima parte istius furtorum ac flagitiorum invidia conflagravit. Quid hoc 16 homine faciatis? aut ad quam spem tam perfidiosum, 42 tam importunum animal reservetis? qui in Cn. Carbonem sortem, in Cn. Dolabellam voluntatem neglexerit ac violarit, eosque ambos non solum deseruerit, sed etiam prodiderit atque oppugnarit. Nolite, quaeso, iudices, brevitate orationis meae potius, quam rerum ipsarum magnitudine, crimina ponderare. Mihi enim properandum necessario est, ut omnia vobis, quae mihi

---

ut vulgo fit, a primis illis *tum proditione*, quoniam *tum*, praecedente *cum*, ter referri vix Latinum est; scribendumque ideo esse *cum* Steph. et Guelf. ant. *cum proditione*, qua re efficitur, ut prolasis eiusdem fere spatii sit atque apodosis. Iam, si hoc fit, simul intelligitur, quam utilitatem habeat interiectum nomen, nimirum ne concurrant ambo *cum*, et cur Dolabella *miser* appelletur. Cicero enim nunc quidem totam Dolabellae calamitatem Verri imputat; et illud citat primum afflictum atque oppressum esse, quod Verres contra eum extiterit, deinde damnatum earum maxime rerum causa, quas Verres, cum ei legatus fuerit, fecerit. Ceterum *ac falso* Steph. Guelf. 2 Lag. 29, sed *etiam*, quod nunc vulgo adiiicitur post *multo*, consensu omnium fere codicum (nam ex meis unus Lag. 45 tuetur) delevi: primum inveni in repet. Lamb.

§. 42. *aut ad quam*] Sic primum editum est a. 1534 ex aliquo bono libro, nam priores editt. et codd. deteriores Pall. Oxon. Huyd. Mein. Lag. VII *cum* 42 *ad aliquam*.

*in Cn. Carbonem — in Cn. Dolabellam*] Haec est omnium omnino librorum mss. lectio, etiam editionum veterum; nam P. Manutius primus *in Cn. Carbone — in Cn. Dolabella* de coniectura edidisse videtur, quod cum Gruterus et Graevius correxissent, denuo reduxit Ernestius, *sortem erga aliquem* coniungi posse negans. Illa vero non coniunguntur, sed oratio densata quodammodo est: cum in utrumque inimicus consurgeret, in altero sortis religionem, in altero suam ipse voluntatis fidem neglexit. *Voluntas* enim haud dubie est Verris, uti superiore capite *iudicium voluntatis* est, quod sua sponte ipse Verres tulit.

*eosque ambos*] Lag. 29, cod. Cuiacianus apud Gruterum, Steph. editio *ambo*, quod inutili verborum circuitu Lambinus commendat. Obstat quominus recipiamus Guelf. et Leid. consensus. Post Stephanus edidit *non modo deseruerit*, Guelf. 2 et Lag. 29 *non modo deseruit*.

43 constituta sunt, possim exponere. Quamobrem, quaestura istius demonstrata, primique magistratus et furto et scelere perspecto, reliqua attendite. In quibus illud tempus Sullanarum proscriptionum ac rapinarum praetermittam; neque ego istum sibi ex communi calamitate defensionem ullam sinam sumere: suis eum certis propriisque criminibus accusabo. Quamobrem, hoc omni tempore Sullano ex accusatione circumscripto, legationem eius praeclaram cognoscite.

17 Posteaquam Cn. Dolabellae provincia Cilicia constituta est: o dii immortales! quanta iste cupiditate, quibus allegationibus illam sibi legationem expugnavit? id quod Cn. Dolabellae principium maximae calamitatis fuit. Nam ut iste profectus est, quacunque iter fecit, eiusmodi fuit, non ut legatus populi Romani, sed ut quaedam calamitas pervadere videretur. In Achaia (praetermittam multa omnia, quorum simile forsitan alius quoque aliquid aliquando fecerit: nihil dicam, nisi singulare, nisi quod, si in alium reum diceretur, incredibile videretur,) magistratum Sicyonium nummos poscit. Ne sit hoc crimen in Verrem: fecerunt alii:

§. 43. *propriisque*] Guelf. 1 omittit *que*: nescio an aliquid sit.

*hoc omni tempore — circumscripto*] „Sublato, circumducto, praetermisso: alias decepto significat.” Ascon. Cf. de Fin. III, 9 §. 31.

§. 44. *Cn. Dolabellae*] Illic Praetor in urbe fuit a. 81, et Ciliciae praefuit a. 80 et 79, donec P. Servilius Cos. a. 79, qui in hac causa iudicat, ei successit. Certe alterius, qui inter illos interiaceat, mentio non fit apud rerum auctores. Eum igitur, paternum inimicum (vide Ascon. ad Cic. orat. p. M. Scauro *post duas partes orat.*), repetundarum accusavit et damnavit a. 78 M. Aemilius Scaurus. Alter est Dolabella, Consul a. 81, quem repetundarum ex Macedonia, in qua provincia triumphum de Thracibus meruerat, anno 77 accusavit C. Iulius Caesar iuvenis XXIII annum agens, neque tamen damnavit.

*ut iste profectus est*] Edd. principes et codd. deteriores *est* omitunt; addidit Naugerius. Sed Steph. et codd. Guelf. 2 Lag. 29 Lamb. v. c. in margine *ut est profectus*. — *poscit*] Sic Steph. (non Lamb.) ambo Guelf. (tantum quod mendose in recent. *possit*) Vulgo *poposcit*.

cum ille non daret, animadvertit. Improbum, sed non <sup>45</sup> inauditum. Genus animadversionis videte: quaeretis, ex quo genere hominem istum iudicetis. Ignem ex lignis viridibus atque humidis in loco angusto fieri iussit: ibi hominem ingenuum, domi nobilem, populi Romani socium atque amicum, fumo excruciatum, semivivum reliquit. Iam quae iste signa, quas tabulas pictas ex Achaia sustulerit, non dicam hoc loco: est alius mihi locus ad hanc eius cupiditatem demonstrandam separatus. Athenis audistis ex aede Minervae grande auri pondus ablatum: dictum hoc est in Cn. Dolabellae iudicio: dictum? etiam aestimatum. Huius consilii non modo participem C. Verrem, sed principem fuisse reperietis.

Delum venit. Ibi ex fano Apollinis religiosissimo <sup>46</sup> noctu clam sustulit signa pulcherrima atque antiquissima, eaque in onerariam navem suam coniicienda curavit. Postridie cum fanum spoliatum viderent ii, qui Delum incolebant, graviter ferebant: est enim tanta apud eos eius fani religio atque antiquitas, ut in eo loco ipsum Apollinem natum esse arbitrentur: verbum

---

§. 45. *hominem istum*] Sic legitur in libris mstis, quantum constat, omnibus, at *ex quo genere hominum* ex coniectura Hotomani edidit Lamb. (in ipsa editione, quod repetitores *aliis* adscribunt,) Aldus nepos, et revocavit Ernestius. Non displicet, neque tamen causam idoneam video.

*ad hanc eius — separatus*] Sic Steph. et libri Guelf. et Leid. et palimpsestum Taurin. apud Peyron. p. 216. Vulgo olim *ad hanc cupiditatem — servatus*, Lamb. ediderat *ad hanc istius cup. separatus*, sed unde *istius* acceperit, non dicit, *separatus* esse in tribus mss. dicit. Orationem de signis intelligi manifestum est, quamquam in ea de his Achaicis signis non dicit, at cupiditatem certe hominis abunde demonstrat.

§. 46. *onerariam navem suam*] Invidiose dictum, quasi ad hunc ipsum usum sibi iam tum, cum proficisceretur, navem comparasset. Etiam *coniiciendi* verbum auget invidiam.

*in eo loco*] Omissa praepositione *eo loco* Guelf. 1. Cf. ad libr. IV, 52, 116.



tamen facere non audebant, ne forte ea res ad Dola-  
 18 bellam ipsum pertineret. Tum subito tempestates co-  
 ortae sunt maximae, iudices, ut non modo proficisci,  
 cum cuperet, Dolabella non posset, sed vix in oppido  
 consisteret; ita magni fluctus eiiciebantur. Hic navis  
 illa praedonis istius, onusta signis religiosis, expulsa  
 atque eiecta fluctu, frangitur in litore: signa illa Apol-  
 linis reperiuntur: iussu Dolabellae reponuntur: tempe-  
 stas sedatur: Dolabella Delo proficiscitur.

47 Non dubito, quin, tametsi nullus in te sensus hu-  
 manitatis, nulla ratio unquam fuit religionis, nunc ta-  
 men, in metu periculoque tuo, tuorum tibi scelerum  
 veniat in mentem. Potestne tibi ulla spes salutis com-  
 moda ostendi, cum recordaris, in deos immortales quam  
 impius, quam sceleratus, quam nefarius fueris? Apol-  
 linemne tu Delium spoliare ausus es? illine tu templo,  
 tam antiquo, tam sancto, tam religioso manus impias  
 ac sacrilegas afferre conatus es? Si in pueritia non his  
 artibus ac disciplinis institutus eras, ut ea, quae lit-  
 teris mandata sunt, disceres atque cognosceres, ne  
 postea quidem, cum in ea ipsa loca venisti, potuisti  
 accipere id, quod est proditum memoria ac litteris,

---

§. 46. *Delo*] Edd. principes usque ad a. 1534 *de loco* ex codd.  
 deterrimis, Lag. VII Hayd. Oxon.

§. 47. *illine*] A Guelf. antiquiore *ne* encliticum abest.

*ac disciplinis*] Sic Steph. (Lamb.) Guelf. ambo, Lag. 29.

*proditum memoria ac litteris*] i. e. quod et audivimus et legi-  
 mus. Est enim pro vulg. *memoriae* scribendum *memoria* ex Guelf. 2  
 et Lag. 29, quia *litteris* haud dubie Ablativus est. Nam litterae sem-  
 per produnt aliquid (vid. p. Planc. 39) et nos *per illas*, sive *illis* (Abl.),  
 prodimus aliquid posteris nostris, ipsis quidem litteris i. e. eorum usui  
 prodere ineptum est. Sic item proditur aliquid sive propagatur me-  
 moria, continua quadam traditione de patribus ad liberos. Sed hoc  
 non eo valere debet, quasi non recte etiam dicatur *memoriae prodere*  
 simpliciter. Immo cum verbo activo vix aliter dicere possis, si quid  
 scribis *ad memoriam posteritatis*, ut Cic. de orat. III, 4 §. 14 se di-  
 cit L. Crassi sermonem paene postremum *memorias* prodere velle. Ve-

Latonam ex longo errore et fuga, gravidam, et iam ad 48 pariendum temporibus exactis, confugisse Delum, atque ibi Apollinem Dianamque peperisse: qua ex opinione hominum illa insula eorum deorum sacra putatur, tantaque eius auctoritas religionis et est, et semper fuit, ut ne Persae quidem, cum bellum toti Graeciae, diis hominibusque indixissent, et mille numero

---

rum cum passivo verbo utrumque recte dicitur, et *memoriae proditum est*, subintellecto Ablativo rei, qua id factum est, qui quidem fere sunt libri, et *memoria proditum est*, ubi quid non scriptum, sed a maioribus acceptum et fida custode rerum propagatum est. Ut est apud Cic. lib. I de orat. 40 §. 181 de Mancino Consulari, quem Tribunus pl. Senatu prohibuit, *quia memoria sic esset proditum, quem — poterat patratu dedidisset, et nullum esse postliminium*. Caes. de bell. Gall. V, 12 *Britanniae pars interior ab illis incolitur, quos natos in insula ipsa memoria proditum dicunt*, ad quem locum Oudendorp. alios complures laudat, ubi *memoria proditum* aut legatur adhuc in editis exemplaribus, aut in codicum varietatibus scripturae extet. Adde etiam Moseri annotationem ad Cic. de rep. II, 31 ca, quae ipse olim de hac re disputavi, recolentis.

§. 48. *ad pariendum temporibus exactis*] Vulgo et iam ad pariendum vicinam, temp. exactis. Sed omisit vicinam Steph. et abesse a cod. Cuiaciano notavit Gulielmus apud Gruterum. Quo codice cum Lambinus et ipse usus sit, miror hominem, qui alibi Stephanum per bona mala sequatur, in hac eximia scriptura ab instituto suo descivisse. Neque Garatonium puto, si Stephanianam editionem et in hoc ipso loco consensum codicum Guelferbytanorum et Lagomars. 29 (a prima manu) cognovisset, pro eximia qua excelluit Latinitatis peritia, nostram scripturam damnaturum fuisse. Nam etsi fateor me nescire, quorum Comicorum testimonia Gulielmus hic praedicet, unum certe apud ipsum Ciceronem idoneum exemplum ex vetere poeta tragico legimus lib. III de orat. 53 — *ego tum gravida Expletis iam fere ad pariendum mensibus*. Qui illo loco sunt *menses expleti ad pariendum*, hic sunt *tempora exacta*, quae Asconius explicat *menses exactos*. Sed quis unquam audivit de muliere *ad pariendum vicina*?

*confugisse*] restituit Lambinus cum libris mss. tum Hotomani conjecturam secutus. Et hic quidem prudenter annotat *ex fuga — fugisse* ineptum esse, *confugisse* autem, cum erroris finem significet, admodum convenire. Verum *fugisse* in Naugerianam, unde reliqui propagarunt, negligentia potius quam consulto videtur immigrasse, certe librorum mss., quorum varietatibus utimur, nullus habet.



navium classem ad Delum appulissent, quicquam conarentur aut violare, aut attingere. Hoc tu fanum depopulari, homo improbissime atque amentissime, audebas? Fuit ulla cupiditas tanta, quae tantam extingueret religionem? et, si tum haec non cogitabas, ne nunc quidem recordaris, nullum esse tantum malum, quod non tibi pro sceleribus tuis iamdiu debeatur?

19 In Asiam vero postquam venit, quid ego adven-  
49 tus istius prandia, coenas, equos, muneraque commemorem? Nihil cum Verre de cotidianis criminibus acturus sum. Chio per vim signa pulcherrima dico abstulisse: item Erythris, et Halicarnasso. Tenedo (prae-

---

§. 48. *violare aut attingere*] De Persis satis constat, vid. Herodot. lib. VI, 96 sq. At fecerunt alii Persarum populares, vel Graeci potius mercenarii, Archelao et Menophane ducibus, Mithridatico bello, octo ferme ante hunc Verris adventum annis. Vide Appianum bell. Mithrid. c. 28, Pausaniam in Laconicis c. 23, Strabonem X, 5, 4. Veruntamen factum hoc est non praedandi cupiditate, sed inter funestissimum civium dissensum, dominante Athenis Aristione, cum Romani negotiatores Delum insulam et ab illo et a Mithridate defenderent.

*fanum depopulari*] Edidit Lamb. *depeculari* contra codd. auctoritatem; itaque non sine causa in repetita editione ista scriptura aliis tribui videtur. Cf. ad Act. pr. 4. Ceterum uterque Guelf. *depopulare* mendose, nam verbum quidem ipsum apud Cicronem nusquam activam formam habet.

*ulla cupiditas*] Olim *illa*, etiam Stephanus, quia sic cum plerisque codd. deterioribus etiam Lag. 29 et Guelf. 2: sed pauci ex vulgaribus, Hotomanianus, Pal. 2, *ulla*, secundum quos de sententia Hotom. edidit Gruterus. Auctor fit nunc etiam Guelf. antiq. et Lag. 42. Tum Guelf. 1 male non addit ante *recordaris*. Extremo capite *tamdiu* pro vulg. *iamdiu* Steph. et ambo Guelf. frequenti errore.

§. 49. *adventus*] Genitivum puta pro *in eius adventu*, quod ne prorsus supervacuum putes moneri, lege Gulielmi notam a ceteris silentio praetermissam, qui pluralem numerum intellexerit. Sed *equos* nisi Asconii auctoritas tueretur, dubitantis quemadmodum explicandum esset, multi opinor invenirentur, qui emendari vellent. Nunc monente eodem Asconio, de Asianorum equorum eximio pretio intelligant, et *munera* subintellecto *alia* explicant. Et nescio tamen, an vehicularii potius equi intelligendi sint iusto plures et acerbius imperati.

tereo pecuniam, quam eripuit) Tenem ipsum, qui apud Tenedios sanctissimus deus habetur, qui urbem illam dicitur condidisse, cuius ex nomine Tenedus nominatur: hunc ipsum, inquam, Tenem, pulcherrime factum, quem quondam in comitio vidistis, abstulit magno cum gemitu civitatis. Illa vero expugnatio fani antiquissimi 50 et nobilissimi Iunonis Samiae, quam luctuosa Samiis fuit? quam acerba toti Asiae? quam clara apud omnes? quam nemini vestrum inaudita? de qua expugnatione cum legati ad C. Neronem in Asiam Samo venissent, responsum tulerunt, eiusmodi querimonias, quae ad legatum populi Romani pertinerent, non ad praetorem, sed Romam deferri oportere. Quas iste tabulas illinc, quae signa sustulit? quae cognovi egomet apud istum

§. 49. *Tenem ipsum*] Scriptores Graeci sere Τέννην appellant, et hoc quoque loco codd. vulgares et edd. principes usque ad Nangerium *Tennem*. A patre Gycno, Neptuni filio, qui Colonis imperitabat in Troade, propter suspicionem amoris novercae expulsus, parvam civitatem Tenediorum condidit. Vide haec et alia μυθολογούμενα apud Pausaniam X, 14, Diodorum Siculum V, 83, Stephanum Byzantinum s. v. Τένιδος. Cf. interpr. Strab. lib. 8 de Corintho p. 390 extr. Ceterum non est omittendum, haec quidem furta secundum rerum similitudinem, non temporis ordinem narrari, siquidem Samum haud dubie ex provincia decedens depopulatus est, nec Tenedum attigisse videtur, cum primum in Pamphyliam proficisceretur.

*in comitio*] „Licebat enim mutua haec signa deportare Romam Aedilibus ad ornatum ludorum et rursum sociis reportare.” Ascon. Cf. III, 4 §. II *signis et tabulis forum comitiumque ornari*, et de C. Claudii aedilitate cum aliis rebus tum peregrinis ornamentis magnificentissima IV, 3 §. 6 et 59, §. 133. Neque non est verisimile, illam ipsam aedilitatem ad annum 99 pertinentem h. l. intelligi.

§. 50. *Iunonis Samiae*] Strabo lib. XIV, 1, 14 — τὸ Ἡραῖον, ἀρχαῖον ἱερόν καὶ νέως μίγας, ὃς νῦν πινακοθήκη ἐστὶ· χωρὶς δὲ τοῦ πλήθους τῶν ἰνταῦθα κεμένων πινάκων, ἀλλὰ πινακοθήκαι καὶ ναῖσχοι τινὲς εἰσι, πληρεῖς τῶν ἀρχαίων τεχνῶν· τὸ τι ὑκαίρων ὁμοίως μεστόν ἐστι τῶν ἀρίστων ἀνδριάντων κ. τ. λ.

*apud omnes*] Edd. vet. usque ad P. Manutium et codd. deterrimi Lag. VII (i. e. non 29 et 42) Oxon. Huyd. Mein. et alii haud dubie, qui silentur, *apud deos*. Idem Lagom. VII et Huyd. *in* omittunt, in editis addidit iam Nangerius.

in aedibus nuper, cum obsignandi gratia venissem.  
 51 Quae signa nunc, Verres, ubi sunt? illa quaero, quae  
 apud te nuper ad omnes columnas, omnibus etiam in-  
 tercolumniis, in silva denique disposita sub divo vi-  
 dimus. Cur ea, quamdiu alium praetorem cum iis iu-  
 dicibus, quos in horum locum sortitus esses, de te in  
 consilium iturum putasti, tamdiu domi fuerunt? post-  
 eaque nostris testibus nos, quam horis tuis, uti malle

---

§. 51. *in silva*] Recte Ascon. explicat de *viridario*, loco infructuosis arboribus opaco: et fortasse ipsum *impluvium* est, cap. 23 extr. Ernestius in edd. vet. pro eo *in insula* legi tradidit, primumque mutasse Aldum. Sed quas editiones dixerit ignoro, nam in omnibus quibus utor (etiam Ascens. 1511) *in, sylva* perspicue legitur, nec alioquin illud probabile est.

*disposita sub divo vidimus*] Sic omnes Ciceronis codd., verum Asconius *sub dio* legit, et explicuit non sane accurate, Graecos τὸν Δία dixisse, inde *hoc dium* (sic recentiores edd. et vetustissimae *hic dius*) *huius dii* cet. per omnes casus declinari, cum aliter non inveniatis nisi Ablat. casu *sub dio*. Alio Ciceronis loco e libro deperdito ap. Columellam, praef. libri 12, itidem legitur *sub dio*, sed num idem in libris iustis fuerit non docemur. Quantae dissensiones eruditorum de scriptura vocis apud Horatium sint, vide apud Garatonium, nos veterem potius h. l. scripturam tuemur.

*sortitus esses*] Sic edidi de coniectura mea: codd. vulgares cum editionibus veteribus *subsortitus es*, meliores (Steph. Guelff. nisi quod Guelf. 1 *in horum loco demsortitus es*) *sortitus es*, omnes quidem *es*. Quod cum non conveniret, Hotomanus de Asconii interpretatione „Metellum cum iudicibus, quos in horum locum, quemadmodum supra dixit, *subsortitarum* se Verres esse credebat” coniecit *subsortiturus eras*, idque singulari constantia ceteri expresserunt. Verum propius ad manum Ciceronis accedere videtur, quod malui *esses* pro *es*, quarum formarum confusio in propinquo est: et Coniunctivus illud ipsum exprimit, quod Asconius significabat, credidisse Verrem. Utrum illa autem *sortitio* an *subsortitio* in locum eorum, qui anno exacto munere publico impediuntur, proprie vocari debeat, incertum est: nos utrumque putamus fieri posse.

*horis tuis*] i. e. omni tempore legibus nobis concesso, quod ut consumerem dicendo tu postulabas et ad absolutionem tuam pertinere arbitrabare. Sic explico, quod sane, si absit, non desiderem: neque Asconius legisse videtur: sed libri quidem omnes tenent, et oppositio inest concinna.

vidisti, nullum signum domi reliquisti, praeter duo, quae in mediis aedibus sunt; quae ipsa Samo sublata sunt. Non putasti me tuis familiarissimis in hanc rem testimonia denuntiaturum, qui tuae domi semper fuissent; ex quibus quaererem, signa scirentne fuisse, quae non essent? Quid tum hos de te iudicatu-<sup>20</sup>ros arbitra-<sup>52</sup>tus es, cum viderent, te iam non contra accusatorem tuum, sed contra quaestorem sectoremque pugnare? Qua de re Charidemum Chium testimonium priore actione dicere audistis: sese, cum esset trierarchus, et Verrem ex Asia decedentem prosequeretur, iussu

§. 51. *tuae domi semper*] Vulgo *saepe*, sed auge-  
t invidiam scriptura meliorum codd. Steph. utriusque Gueff. Antea Gueff. ant. *familiaribus pro familiarissimis*.

§. 52. *quaestorem*] intellige urbanum, de cuius in hac re officio fragmentum legis Serviliae est: — *eum qui ex hac lege condemnatus erit, Quaestor praedes facito det de consilii maioris partis sententia, quanti ei censuerint; si praedes dati non erunt, bono eius facito publice possideantur conquiranturque*, pag. 68 edit. Klenz. Apud Livium libi 38 extr. *In bono deinde L. Scipionis possum publicae quaestores* (i. e. urbanum et eum qui aetario praeerat) *praetor misit*, quamquam illud iudicium non fuit repetundarum, sed peculatus potius. De *sectoribus* a secundo dictis vide Ernestium in clave.

*Qua de re Charidemum Chium cet.*] Totum hoc colon orationis usque ad verba *non ad se pertinere* Ernestius hinc sustulit ac supra post primam factam mentionem direptionis Samicae collocavit. Non sane inepte, sed me quominus sequar impedit partim omnium codd. et veteris interpretis consensus, cuius explicationes vulgarum ordinem sequuntur, partim etiam ratio aliqua, quam mihi videor asserri posse pro vulgata. Nimirum verba *Quas iste tabulas illinc, quae signa sustulit?* certe ad priora illa accurate pertinent, quae, cuiusmodi illa *expugnatio* fuerit, exponunt. His autem verbis dictis sive scriptis abripuit oratorem indignatio et dolor, omnes illas res nunc remotas esse, ut longiorem parenthesin, quam par erat, sed parenthesin tamen faceret, qua conclusa iam ad superiora redit, seque quamvis illa abscondita sint, tamen habere dicit, quo tum probet abrepta esse.

*trierarchus*] primum et simul Vict. et Hervagiana: antea fuit *Aristarchus* e codd. vulgaribus, Lag. VII et 42, Meinig. quorum h. l. mentio fit, et aliis, qui in ridiculo mendo non nominantur.

Dolabellae fuisse una cum isto Sami; seseque tum scire spoliatum esse fanum Iunonis et oppidum Samum; posteaque se causam apud Chios, cives suos, Samiis accusantibus, publice dixisse; eoque se esse absolutum, quod planum fecisset, ea, quae legati Samiorum dicerent, ad Verrem, non ad se, pertinere.

- 53 Aspendum vetus oppidum et nobile in Pamphylia scitis esse, plenissimum signorum optimorum. Non dicam illinc hoc signum ablatum esse et illud: hoc dico, nullum te Aspendi signum, Verres, reliquisse; omnia ex fanis, ex locis publicis, palam, spectantibus omnibus, plaustri evecta exportataque esse. Atque etiam illum Aspendium citharistam, de quo saepe audistis id, quod est Graecis hominibus in proverbio, quem omnia intus canere dicebant, sustulit, et in intimis suis

---

§. 52. *se causam — publice dixisse*] Insolitum hoc est, quapropter Ernestius, si quidem a Cicerone profectum esset, cum praecedente potius verbo *accusantibus* coniungi iussit. Cui rei obstat verborum collocatio. *Publice causam dicere* dictum est pro reum esse in causa publica, nam publicam certe *causam* fuisse ne Ernestius quidem negaret, qui dixisse quidem *privatim* potius hominem, cum ipse accusatus esset, scripsit.

§. 53. *plaustri evecta exportataque*] *Exportata* cum Steph. (Lamb.) scripsi e codd. Guelf. et Lag. 29 pro vulg. *asportata*, convenit enim melius cum *evecta*. Schol. anonym. *avecta export.* exhibet. Quod *plaustri* scripsi pro vulg. *plostris*, secutus sum Guelf. 1 et Lag. 42 et lemma Schol. anonym. ceteri enim, quibus utor, codices *plostris* retinent. Sed verbum diphthongo scribitur item libr. I de div. 27, videturque *plostrum* prioris aetatis esse, siquidem et Priscianus p. 562 *antiquum* dixit, et Vespasianus Imperator apud Sueton. in vita c. 22 morem vulgi secutus reprehenditur. Ceterum *plaustra* iam hac et insequenti aetate vehicula oneribus portandis et usu deformia esse Masochius in comment. tabul. Heracl. pag. 366 sqq. multis docuit.

*omnia intus canere*] Eo proverbio non utitur nisi ipse Cicero orat. II in Rullum c. 26 de eo, qui quicquid facit ad suum tantum commodum refert: *atque hoc carmen*, ait, *hic tribunus pl. non vobis, sed sibi intus canit: habet socerum — huic subvenire vult*. Originem Asconius tradit esse hanc, quod reliqui citharistae, cum cantant, utraque manu utantur, dextra, qua plectrum chordis admoveant,



aedibus posuit: ut etiam illum ipsum suo artificio superasse videatur. Pergae fanum antiquissimum et sanctissimum Dianae scimus esse: id quoque a te nudatum ac spoliatum esse, ex ipsa Diana, quod habebat auri, detractum atque ablatum esse dico.

Quae, malum, est ista tanta audacia atque amen-  
tia? quas enim sociorum atque amicorum urbes adisti legationis iure et nomine, si in eas vi cum exercitu imperioque invasisses, tamen, opinor, quae signa atque ornamenta ex his urbibus sustulisses, haec non in tuam domum, neque in suburbana amicorum, sed Romam in publicum deportasses. Quid ego de M. Marcello loquar, qui Syracusas, urbem ornatissimam, cepit? quid de L. Scipione, qui bellum in Asia gessit; Antiochumque, regem potentissimum, vicit? quid de T. Flaminio, qui regem Philippum et Macedoniam subegit? quid de L. Paulo, qui regem Persen vi ad

---

sinistra cuius digitis chordas carpant, hic autem Aspendius universam cantionem sinistra tantum manu perficere visus sit. Quod unde sit petatum video equidem, sed neque ad hunc locum neque ad ipsum proverbium explicandum valere arbitror. Itaque sic puto: citharista ille tam scite factus erat, ut cantum excitatum prorsus percipere atque intelligere videretur, quod cum spectatoribus non item contingeret, sibi illum canere dicebant, unde dictum ad eos translatum, qui agerent quippiam, cuius utilitas ad neminem alium praeter ipsos perveniret. Hunc igitur musicum suo ipsius artificio superavit Verres, dum sibi illum interius etiam, in intimis aedibus, canere iussit.

*suo artificio* edidit Steph. (Lamb.) inverso verborum ordine, et legitur in utroque Guelf.

§. 54. *atque ornamenta*] Steph. (Lamb.) *et quae orn.* Guelf. 1 *et ornamenta.*

§. 55. *de T. Flaminio*] Sic Lambinus in marg. repet. edit. secundum Hotom. legi inest, nam antea frequentissimo vitio, quod et in Lagom. omnibus invenitur, legebatur *Flaminio*, et praenomen aberat, quod non fere solet abesse nec a ceterorum nominibus abest.

*Paullo*] Edd. vett. usque ad Lambinum et eius repet. *Paulo* secundum codd. plerosque, Lag. VII et 29.

virtute superavit? quid de L. Mummio, qui urbem pulcherrimam atque ornatissimam, Corinthum, plenissimam rerum omnium, sustulit, urbesque Achaiae Boeotiaeque multas sub imperium populi Romani dicionemque subiunxit? Quorum domus, cum honore ac virtute florerent, signis et tabulis pictis erant vacuae: at vero urbem totam templaque deorum omnesque Italiae partes illorum donis ac monumentis exornatas videmus. Vereor, ne haec forte cuipiam nimis antiqua et iam obsoleta videantur: ita enim tum aequaliter omnes erant huiusmodi, ut haec laus eximiae virtutis et innocentiae non solum hominum, verum etiam temporum illorum esse videatur. P. Servilius, vir clarissimus, maximis rebus gestis, adest de te sententiam laturus: Olympum vi, copiis, consilio, virtute cepit, ur-

§. 55. *Corinthum*] Pertinet huc Strabonis locus lib. 8 p. 381 ab Hotomano laudatus, quo geographus, postquam se Bacchum ab Aristide pictum, qui Corinthiorum olim fuerat, Romae in sede Cereris vidiisse dixit, sic pergit: Ἐχίδον δὲ τι καὶ τὰ τῶν ἄλλων ἀναθημάτων τῶν ἐν Ῥώμῃ καὶ πλεῖστα καὶ ἄριστα ἰντιθεῖν ἀφῆται· τινὰ δὲ καὶ αἱ κύκλῳ τῆς Ῥώμης πόλεις ἔσχον.

*ac virtute*] Vulgo *et*, nos secuti sumus ambos Guelf. quibuscum Steph. (Lambinique) editio et Lag. 29 consentiunt. Sic fuit antea *et ac virtute*. — *templaque*] Vulgo abest *que*, ac defendi facile potest, sed nostrum iidem, quos modo appellavi, optimi libri: et ipsa forma coniungendi — *que* — *que* ultra scribas est.

§. 56. *ne haec forte culpiam*] Sic fuit scribendum, nam putat ore aliquem. Apud Sallustium quidem bell. lug. 45 *ne quisquam ordine egrederetur* prohibentis est, quapropter Garat. eo loco non debet uti. Sed non est in hoc quidem loco contendendum, siquidem omnes libri mss. quos accuratius novimus, ambo Guelf. IX Lag. *quispiam* exhibent; Naugerius primus *quisquam* dedit, de coniectura puto.

*aequaliter*] Sic Guelf. 1 solus, ut videtur, nam reliqui scripti cum editis *aequabiliter*, sed verum tamen: neque enim *pro portione* tum homines integri fuerunt, sed re vera pariter omnes.

*adest de te sententiam laturus*] Omisi *est*, quod vulgo additur, quia duo Lambini codd. (sic in annot. ad h. l.) Leid., ambo Guelf. edit. Steph. non habent, et oratio sine illa vocula, quamquam contracta, tamen aequae bene procedit. — *Olympum* restituit P. Manutius et post

bem antiquam et omnibus rebus auctam et ornatam. Recens exemplum fortissimi viri profero: nam postea Servilius imperator populi Romani Olympon, urbem hostium, cepit, quam tu in iisdem illis locis legatus quaestorius oppida pacata sociorum atque amicorum diripienda ac vexanda curasti. Tu, quae ex fanis re-<sup>57</sup>ligiosissimis per scelus et latrocinium abstulisti, ea nos videre, nisi in tuis amicorumque tuorum tectis, non possumus: P. Servilius, quae signa atque ornamenta ex urbe hostium, vi et virtute capta, belli lege atque imperatorio iure sustulit, ea populo Romano apportavit, per triumphum vexit, in tabulas publicas ad aedificium perscribenda curavit. Cognoscite ex litteris publicis hominis amplissimi diligentiam. [Recita. RATIONES RELATAE P. SERVILII.] Non solum numerum signorum, sed etiam uniuscuiusque magnitudinem, figuram, statum, litteris definiri vides. Certe maior est virtutis victoriaeque iucunditas, quam ista voluptas, quae percipitur ex libidine et cupiditate: multo diligentius habere dico Servilium praedam populi Romani, quam te tua furtiva notata atque perscripta.

eum alii, cum vett. editiones et libri msti, ut videtur, omnes, et hic et paulo post nobiliorem urbem *Olynthum* appellent. Vide Strab. lib. XIV p. 671. Stephanus tamen *Olynthum* reduxit.

*in iisdem illis locis]* libri mss. omnes (tantum quod Guelf. 1 *iisdem* omittit) atque adeo editi omnes, donec repetitores Lambiniani per negligentiam *illis* perire passi sunt, quem errorem Gruterus ad hanc aetatem propagavit.

§. 57. *et latrocinium]* Edd. vett. et codd. infimi, VII Lag. Huyd. (fortasse alii) *et per latrocinium*. Sustulerunt praepositionem Stephanus et Lambinus, quod cum repet. Lamb. siluissent, Gruterus non animadvertit. — *diligentiam]* Sequitur hic in deterioribus libris mss. editisque omnibus *Recita. RATIONES RELATAE P. SERVILII*. Sed haec verba absunt ab utroque Guelf. et Leid. et adiecta puto ab eo, qui aliquid certe hic recitatum voluerit. Itaque uncis inclusi, ut significarem de fide eorum verborum parum constare.

*atque perscripta]* Vulgo minus apte *descripta*, neque enim *describere* eam habet in bona Latinitate significationem, quam modo plu-

22 Dices, tua quoque signa et tabulas pictas orna-  
 58 mento urbi foroque populi Romani fuisse. Memini:  
 vidi simul cum populo Romano forum comitiumque ad-

ribus verbis Cicero explicuit, quaecunque ad externam alicuius rei speciem pertinent notare (Germ. beschreiben), sed aut ad distribuendas partes certumque rei ordinem instituendum spectat, aut morum notationem et quasi repraesentationem (quod nostrates *schildern* dicunt) significat. Contra *perscripta*, quod in edit. Stephani et Guelff. et duobus Lambini codd. inventum est, bene convenit cum proximo verbo. Apud Velleium quidem II, 37 est *omnis pecunia — descripta publicis literis* pro *perscripta*, sed Velleius est, non Cicero. Sed quod idem Lambinus scribi voluit *notatam et perscriptam*, quod referretur ad *praedam*, rationi repugnat, nec opus est allatis quibusdam singularibus exemplis redargui. Sunt enim plane duo membra: Servilius *praedam notatam* habet, Verres furta *notata* habet; quae si in unum contrahuntur, necesse est nomen adiectivum ad proximum construatur. Quodsi sic esset: Servilium diligentius habere suam *praedam*, quam tua furta *notata*, tum dubitari posset, an *notatam* verius esset, (sicut iure dubitatur in orat. pro leg. Man. 5 *Corinthum patres vestri, totius Graeciae lumen*, utrum *extinctum* an *extinctam* esse voluerunt legatur) revocandusque esset grammaticus ad eos locos, ubi praedicati aut verbum aut adiectivum referretur non ad primum nomen, sed ad nomen appositum vel interiectum, qua de re dixi in Gramm. L. L. §. 370 not. quatenus ad verbum spectat. De adiectivi numero et genere confor, quem ibi laudavi, Io. Mich. Heusingerum ad locum Nepotis in Them. 7: *Atheniensium urbem, ut propugnaculum oppositum esse barbaris*. Sic dubitant apud Cic. in Bruto 75, ubi de Caesaris commentariis, *nudi sunt*, ait, *recti et venusti, omni ornatu orationis tamquam veste detracta*, et habent sane quod dubitent. Hoc autem loco dubitationi locus relictus non est.

§. 58. Dices cet.] „Oratoria *ἀνδρῶν* hanc sibi obiecit quaestionem, quae genus confessionis in se habet. Nam Aedili atque Praetori Hortensio et item Metellis rapta ex provinciis signa ad ornandum forum et comitium commodaverat Verres.” Ascon. Qua de causa hoc non sit verisimile, lege apud Ferratium Epist. IV, 3, cuius accuratam disputationem ad h. l. Garatonius excerpsit. Ille igitur pertinere ad ipsius Verris praeturam urbanam ostendit, in qua ludos Apollinares ei faciendos fuisse vel ex Livii lib. 25, 12 constat. Atque eo anno (74 a. Chr.) propter bellum Mithridaticum denovo exortum haud dubie multi legati Graecarum civitatum Romae fuerunt. Quod autem dicit, dominos istos iudiciorum (unum autem Hortensium intelligit) tum se eidem studio deditos esse declarasse, Ferratius recte ad cupiditatem spectandi refert, cuius insigne exemplum ipse Verres praebuit lib. IV, 15.



ornatum, ad speciem magnifico ornatu, ad sensum cogitationemque acerbo et lugubri. Vidi collucere omnia furtis tuis, praeda provinciarum, spoliis sociorum atque amicorum. Quo quidem tempore, iudices, iste spem maximam reliquorum quoque peccatorum nactus est. Vidit enim eos, qui iudiciorum se dominos dici volebant, harum cupiditatum esse servos. Socii vero<sup>59</sup> nationesque exterae spem omnium tum primum abiecerunt rerum ac fortunarum suarum, propterea quod casu legati ex Asia atque Achaia plurimi Romae tunc fuerunt, qui deorum simulacra, ex suis fanis sublata, in foro venerabantur, itemque cetera signa et ornamenta cum cognoscerent, alia alio in loco lacrimantes intuebantur. Quorum omnium hunc sermonem tum esse audiebamus: *Nihil esse, quod quisquam dubitaret de exitio sociorum atque amicorum, cum quidem viderent in foro populi Romani, quo in loco antea, qui sociis iniurias fecerant, accusari et condemnari solebant, ibi esse palam posita ea, quae ab sociis per scelus ablata ereptaque essent.*

§. 58. *adornatum* — *magnifico ornatu* Hanc similitum verborum compositionem non ferens Lambinus Participium deleri voluit contra codices, defendit Garatonius, quamquam plura miscens. Effluxisse puto Ciceroni, non elegantiam quandam in ea re quaesitam. Conferri iubet Garaton. lib. IV, 3, sed illo loco tot verba interiecta sunt, ut offendi nemo possit.

*iudiciorum se dominos* Quantum fieri potest maxime variatur in horum verborum ordine: Asconius enim et Anonymus *qui se iudiciorum dom. dici volebant*, vulgares edd. *qui iudic. dominos se dici volebant*, Steph. et Lamb. *qui iudiciorum se dici dom. volebant*. In qua varietate ego codd. Guelf. cum Lag. 29 secutus sum, neque tamen veterum interpretum rationem contemnā.

§. 59. *abiecerunt* dudum edidit Stephanus eumque secutus Lambinus in vera editione, sed in repetitionis margine, omissa editionis mentione, *tet. cod.* tantum sic habere notatum est. Habent etiam ambo Guelferbytani et Lag. 29. Vulgo *abiecere*. Cf. supra ad cap. 6.

*itemque* Ambo Guelf. *item qui*, quod non placet, quia nulla causa est repetendi cum vi aliqua pronominis. Cf. etiam ad libr. IV c. 11 extr.



60 Hic ego non arbitror illum negaturum, signa se plurima, tabulas pictas innumerabiles habere: sed, ut opinor, solet haec, quae rapuit et furatus est, nonnunquam dicere se emisisse: quoniam quidem in Acha-  
 23 iam, Asiam, Pamphyliam sumptu publico et legationis nomine mercator signorum tabularumque pictarum missus est. Habeo et istius et patris eius accepti tabulas omnes, quas diligentissime legi atque digessi, patris, quoad vixit, tuas, quoad ais te confecisse. Nam in isto, iudices, hoc novum reperietis. Audimus, aliquem tabulas nunquam confecisse; quae est opinio hominum de M. Antonio falsa: nam fecit diligentissime:

---

§. 60. *se plurima*] Sic Stephanus (Lamb.) Lag. 29. Guelf. antiquior. Vulgo *sese*. — *quoniam quidem*] ἵνα μὴ ἀπορησέτωσιν Ascon. Sed apud eundem adiicitur breviterque explicatur *cum imperio et securibus*, quae verba P. Manut. et Lamb. post *nomine* posuerunt, Lambinus tamen stellulis affixis notavit, ceteri editores eam ob causam non receperunt, quia legatus *imperium ac secures* non haberet. Contra Garatonius docte disputavit, nec tamen aliud quicquam conficere potuit, nisi legatos saepe inveniri apud scriptores cum licetoribus et potestate etiam propria aliqua, tamquam legatos populi Romani: *imperium* tamen *et secures* legatis tribui, non facile aliquis probare poterit. Praeterea h. l. offendit nimia epithetorum copia, certe non debebat addi tamquam magnum aliquid *legationis nomine*, cum iam *imperium ac secures*, longe formidolosissima illa quidem in vetero orbe terrarum, posita essent. Itaque illa verba puto e libro IV c. 4, ubi in simili sententia recte de praetore leguntur, huc a curioso quodam interprete translata esse. Nam si annotator iste verus esset Asconius, nae ille praeclaram disputandi materiam nactus esset, quam pro eximia eius doctrina ad alias orationes praetermittere non solet.

*accepti tabulas* videtur dicere communiter de tabulis *accepti et expensi*, ut est p. Rosc. Com. 1, nam hoc quidem loco de expenso agitur. Alibi *tabulas* fere dicit. Mirum est, quod Asconius tradidit legi etiam *ab eo* pro *habeo*, et *accepi* pro *accepti*, extare hodie in plurimis libris mss., nam *ab eo* Lag. 6, *accepi* Oxon. Mein. Huyd. omnes Lagom. et vero etiam Leidensis. Edit. Iunt. sola *habeo accepi et istius* cet.

*de Antonio*] Citat Asconius *de M. Ant.*, nescio an rectius, sed pessime interpretatur de filio, quod de patre verum erat. Sed ipse Cicero providit ne quis errare posset, cf. de orat. II, 23 §. 97.

verum sit hoc genus aliquod minime probandum. Audimus, alium non ab initio fecisse, sed ex tempore aliquo confecisse: est aliqua etiam huiusce rei ratio. Hoc vero novum et ridiculum est, quod hic nobis respondit, cum ab eo tabulas postularem, usque ad M. Terentium et C. Cassium consules confecisse, postea destitisse. Alio loco, hoc cuiusmodi sit, considerabimus: nunc nihil ad me attinet: horum enim temporum, in quibus nunc versor, habeo tabulas, et tuas, et patris. Plurima signa pulcherrima, plurimas tabulas optimas deportasse te, negare non potes: atque utinam neges! Unum ostende in tabulis aut tuis aut patris tui emptum esse: vicisti. Ne haec quidem duo signa pulcherrima, quae nunc ad impluvium tuum stant, quae multos annos ante valvas Iunonis Samiae steterunt, habes quomodo emeris; haec, inquam, duo, quae

---

§. 60. *consules confecisse*] Consules illi fuerunt a. 73 a. Chr., quo ipso anno Verres Siciliae praeesse coepit. Pronomen omissum Lambinum offendit, nam in margine repet. *se confeciisse* scribendam existimat. Verum Cicero etiam aliis locis sine idonea causa Accusativum in hac constructione omittit: Act. I, 8 §. 23 *Hic alios negasse audere, alios respondisse non putare id perfici posse*, lib. I, 33 §. 84 *respondit in hoc iudicio non persequi*, item I, 38 §. 97. 45 §. 117. II, 38 §. 93. cf. ad Divin. c. 12, et ad lib. II c. 33.

§. 61. *optimas*] primus Stephanus (Lamb.) edidit et negligentia repet. Lamb. permanavit. Deest enim in omnibus Lagom. praeter 29 et procul dubio in reliquis eius sectae, quamquam solus Hnydecoperanus commemoratur.

*ante valvas*] Sic Stephanus et laudatur in margine Lambinianae repetitae sic esse in r. c. Est etiam in duobus Guelf. et Lag. 29 a prima manu. Vulgo *ad valvas*. Inepte antea Stephanus *ad plurimum*, sed, opinor, codicem secutus.

*habes quomodo emeris*] Singulare dicendi genus pro habes in tabulis, sive perscripsisti, fortasse negotiatorum proprium. Lambinus in editione, quam ipse curavit, *habes dicere quomodo emeris* correxerat, sed postea annotationem scripsit, qua ellipsin agnosceret, ut non sine consilio haec quidem varietas lectionis ab repetitoribus omissa videatur.

in aedibus tuis sola iam sunt, quae sectorem expectant, relicta ac destituta a ceteris signis.

24 At, credo, in hisce solis rebus indomitas cupidi-  
 62 tates atque effrenatas habebat: ceterae libidines eius  
 ratione aliqua aut modo continebantur. Quam multis  
 istum ingenuis, quam multis matribus familias in illa  
 taetra atque impura legatione vim attulisse existimatis?  
 Ecquo in oppido pedem posuit, ubi non plura stupro-  
 rum flagitiorumque suorum, quam adventus sui vestigia  
 reliquerit? Sed ego omnia, quae negari poterunt, prae-  
 termittam; etiam haec, quae certissima sunt et claris-  
 sima, relinquam: unum aliquod de nefariis istius factis  
 eligam, quo facilius ad Siciliam possim aliquando, quae  
 63 mihi hoc oneris negotiique imposuit, pervenire. Op-  
 pidum est in Hellesponto Lampsacum, iudices, in pri-  
 mis Asiae provinciae clarum et nobile; homines autem  
 ipsi Lampsaceni cum summe in omnes cives Romanos

---

§. 62. *ingenuis*] Subintellige puellis, virginibus, ex opposito. Turpiter fecit Lambinus, quod in vera editione *pueris* adiecit, nam, ut temeritatem omittam, scire debebat, de illo quidem flagitii genere in tota accusatione sileiri. — *ecquo*] Cratander primus edidit, antea vulgari vitio, quod etiam codd. deterioris familiae omnes obsidet, *et quo*.

*quam adventus sui*] Intellige aliarum rerum, quae ad eius adventum pertinerent. Sed nescio, quid sit, quod in melioribus libris omnibus (et edit. Steph.) *quam* omittitur.

§. 63. *in Hellesponto*] Praepositionem, quae abest ab edd. principibus et Lag. praeter 29 omnibus, item Huyd. et aliis haud dubie eius familiae, primus addidit Nangerius. — *Lampsacum*] Graecis constanter est Λάμψακος, etiam Romanis scriptoribus, ut nesciam num quis alius praeter Ciceronem terminationem ac genus mutaverit.

*cum summe*] Cum pro *tum* ediderat Stephanus et Lambinus in priore editione, tacentibus repetitoribus, denuo Graevius, quem ceteri relinquere non debebant. Est enim hic transitus ad illum ipsum, de quo maxime dicendum, Ciceroni et optimis quibusque scriptoribus familiarissimus; et legitur sic in utroque Guelferbytano et Lag. 29. Sed incredibile dictum est, quotiens in hoc genere vulgares etiam nunc editiones mendosae sint: nam sicut nos ex optimis libris correximus har. oratt. lib. II, 20 §. 49, 43 §. 107, 45 §. 111; sic apud Livium, qui copiis

officiosi, tum praeterea maxime sedati et quieti, prope praeter ceteros ad summum Graecorum otium potius, quam ad ullam vim aut tumultum accommodati. Accidit, cum iste a Cn. Dolabella efflagitasset, ut se ad regem Nicomedem regemque Sadalam mitteret, cumque iter hoc sibi magis ad quaestum suum, quam ad rei publicae tempus accommodatum depoposcisset, ut illo itinere veniret Lampsacum, cum magna calamitate et prope perniciē civitatis. Deducitur iste ad Ianitorem quendam hospitem, comitesque eius item apud ceteros hospites collocantur. Ut mos erat istius, atque ut eum suae libidines flagitiose facere admonebant,

Drakenborchianis uti voluerit, restituet in libro I, c. 26 *cum actas viresque, tum avita quoque gloria stimulabant*, c. 40 *cum commune Romani nominis, tum praecipue id domus suae dedecus fore*; in II c. 17 *cum ira maiore belli, tum viribus etiam auctis*, c. 26 *fessi cum itinere, tum populatione nocturna*, multisque aliis locis. Cf. tamen ad nostrum libr. IV, c. 66 init.

*regemque Sadalam*] Nicomedes rex ille est, cuius mortui testamento a. 75 Bithynia provincia populi Romani facta est. Sadala aliunde non est notus. Sed apud Caesarem Bell. Gall. III, 4 *Cotys* est Thraciae rex, qui filium suum Sadalam cum equitibus ad Caesarem miserat. Huius Cotyis patrem (vel fratrem natu maiorem, malim tamen patrem) non male opinatur Garatoniū hunc *Sadalam* fuisse. Atque hanc puto itineris suscepti causam fuisse, ut illi reges Cn. Dolabellae ad bellum Ciliciense auxilia mitterent. — *iter hoc*] Guelf. 1 *hoc iter*.

*ut eum suae libidines flagitiose facere admonebant*] In vet. edd. legitur *libidines flagitiosae facere admonuerant*, a quibus discesserunt Stephanus et Lambinus *admonebant* edentes, Lambinus quidem duobus codd. suis (Cuiac. dicit Gulielmus) usus, tum Graevius, cum *flagitiose* e cod. Franc. reciperet. Nos utramque hanc varietatem coniunximus, codd. Guelf. secuti, quorum alter tamen *commonebant*. Adiungit Lallemand. Parisinos duos, in quibus itidem Adverbium pro Adiectivo fuerit. Sed haec quidem una incurva lineola discernuntur, uti sciunt qui aliquando codicem veterem inspexerunt. Quid iam in hoc loco offendere possit, non intelligo, mihi quidem omnia bene procedere videntur. Praeterea *uti videant* a Stephano est, priores edd. et codd. Lag. omnes *ut videant*. Pro *ecqua* Guelf. 2 *si qua*, praeterea nulla scripturae varietas e libris meis annotatur. Sed editiones tamen veteres, quibus utor, omnes (et Steph.) usque ad Lambinianam et eius repet. *ecquae*. Vide Voss. de analog. lib. IV, p. 209.



statim negotium dat illis suis comitibus, nequissimis turpissimisque hominibus, uti videant et investigent, ecqua virgo sit aut mulier digna, quamobrem ipse  
 25 Lampsaci diutius commoraretur. Erat comes eius Ru-  
 64 brius quidam, homo factus ad istius libidines, qui miro artificio, quocunque venerat, haec investigare omnia solebat. Is ad eum rem istam desert, Philodamum esse quendam, genere, honore, copiis, existimatione facile principem Lampsacenorum: eius esse filiam, quae cum patre habitaret, propterea quod virum non haberet, mulierem eximia pulchritudine; sed eam summa integritate pudicitiaeque existimari. Homo, ut haec audivit, sic exarsit ad id, quod non modo ipse nunquam viderat, sed ne audierat quidem ab eo, qui ipse vidisset, ut statim ad Philodamum migrare se diceret velle. Hospes Ianitor, qui nihil suspicaretur, veritus, ne quid in ipso se offenderetur, hominem summa vi

§. 63. *quamobrem ipse — commoraretur*] Offendit haud dubie Imperfectum post duo Praesentia, sed tamen non recte fecisse puto Ernestium, cum, quid ipse scripturus esset cogitans, corrigeret contra omnes libros *commoretur*. Constat enim Ciceronem haud raro post Praesens in narratione ad Imperfectum Coni. transire, quasi rediens ad veram temporum rationem. Sic II, 15 *adversarii postulant, ut in eam rem iudices dentur ex his civitatibus, quae in id forum convenirent*: item II, 39 *rogat eos atque orat, ne oppugnent filium, de Sthenio ne laborent*: confirmat his *curaturum se esse, ne quid ei noceretur*, ubi male Ernestius *noceatur* esse sibi corrigendum putavit. Sed idem recte correxit *ipse* pro vulg. *iste*, quamquam dudum ante eum sic dederat Stephanus (Lamb.) ex codd., quoniam legitur in utroque Guelferbytano et Lag. 29.

§. 64. *virum non haberet*] aut mortuo illo, aut ipsa dimissa.  
*in ipso se offenderetur*] Sic edd. principes. Nauger. edidit *in ipso se offenderit*, eaque lectio obtinuit usque ad Stephanum, qui veterem restituit e libris melioribus. Lambinus *ne quid in se offenderit* edidit, Gruterus et Graevius Naugerianam repeterunt, quamquam ille Cuiacianum et Pal. priorem, hic utrumque Francianum pro vetere laudant, sed Graevius nondum contentus *in ipso offenderit* maluit. Ernestius denique Guelferbytano (2) nostram firmavit. Tantum fuit contentionis de re facili ad diiudicandum. Nam *offenderit* quin reiiciendum sit, ne-



retinere coepit. Iste, qui hospitis relinquendi causam reperire non posset, alia sibi ratione viam munire ad stuprum coepit: Rubrium, delicias suas, in omnibus eiusmodi rebus adiutorem suum et conscium, parum laute deversari dicit; ad Philodamum deduci iubet. Quod ubi est Philodamo nuntiatum, tametsi erat igna-<sup>65</sup>rus, quantum sibi ac liberis suis iam tum mali constitueretur, tamen ad istum venit; ostendit, munus illud suum non esse: se, cum suae partes essent hospitum recipiendorum, tum ipsos tamen praetores et consules, non legatorum asseclas, recipere solere. Iste, qui una cupiditate raperetur, totum illius postulatum causamque neglexit: per vim ad eum, qui recipere non debebat, Rubrium deduci imperavit. Hic Philodamus, 26

minem nunc propter temporum consecutionem dubitare puto, debebat certe *offenderet*. Sed utrum *ne quid in ipso se offenderet*, an *offenderetur* velis, perinde est: usitatus illud est, sed alterum hoc quidem loco manuscriptorum auctoritate munitus nec alioqui insolitum. De inv. II, 2 *stultitia visa est, a bene inventis alicuius recedere, si quo in vitio eius offenderemur*. Cf. Menken. in miscell. nov. Lips. Vol. I p. 530. Verres igitur offendit vel offenditur aliqua re sive (*word*) aliquid in ipso hospite suo.

§. 65. *tametsi erat ignarus*] Editiones veteres, una excepta Nangeriana, *tametsi non erat ignarus*, vel (Crat. Hervag.) *tametsi erat non ignarus*, etiam Stephanus. Denuo Lambinus, sicut Victorinus et Hotom. iusserant, negationem eiecit, et Gruterus rationi vel potius testimonio Nonii Marcelli s. v. *constituere* obsecutus est. Mirum tamen etiam in codd. longe plurimis (neque enim desunt de numero eorum nisi tres Lagom. ex deterioribus et Guelf. ant.) negationem addi. Sed vide supra ad c. 15, §. 39. Librarii quod ipsi sciebant etiam Philodamum divinasse volebant.

*iam tum*] Ernestius in his verbis offendit, eaque hoc quidem loco deleri, et iam ad ea quae sequuntur transferri voluit, ut scriberetur *iam suum non esse*. Miror virum ingeniosum in eiusmodi coniecturis tempus luisse. *Iam tum* facile explicatur de primo illo initio maximae calamitatis. Nam quamvis tum Verres nondum de supplicio cuiusquam cogitaret, flagitiosae tamen eius libidines eo evaserunt, ut tota Philodami domus pessundaretur. Verbum *mali* omisit Steph., quia absuit a vetere cod. quo utebatur, cuius rei fidem facit Guelf. 2.

posteaquam ius suum obtinere non potuit, ut humanitatem consuetudinemque suam retineret, laborabat. Homo, qui semper hospitalissimus amicissimusque nostrorum hominum existimatus esset, noluit videri ipsum illum Rubrium invitus domum suam recepisse: magnifice et ornate, ut erat in primis inter suos copiosus, convivium comparat: rogat Rubrium, ut, quos ei commodum sit, invitet, locum sibi soli, si videatur, relinquat: etiam filium suum, lectissimum adolescentem, foras ad propinquum suum quendam mittit ad coenam.

66 Rubrius istius comites invitat: eos omnes Verres certiores facit, quid opus esset: mature veniunt: discumbitur: fit sermo inter eos, et invitatio, ut Graeco more

§. 65. *domum suam recepisse*] Vulgo legitur *in domum suam*, sed illud e melioribus codd. ediderunt Stephanus et Lambinus, adstantibus ambobus Guelf. Leid. Lag. 29 Cuiasiano apud Gruterum. Non equidem dico praepositionem additam a Ciceronis usu abhorreere, nam p. Arch. 3 Graevius recte edidit *eum in domum suam receperunt*, quod in optimo libro Erfurtensi ipse inveni, sed *domum meam*, *domum suam* frequentius est, cum saepissime etiam *domum cum* Genit. sine praepositione dicatur, quos locos collegi in Gram. §. 400.

*mittit*] Edd. princ. et codd. vulgares *mitteret*, quod ut consistere posset, Naugerius addidit *ut* in principio membri. Post veram scripturam a Steph. primum editam neque hoc neque alio quodam remedio opus est. Nam Stephaniana lectio iam Cuiac. (apud Gruterum) et amborum Guelf. et Lag. 29 testimoniis firmatur. Post Steph. (Lamb.) *ad prop. quendam suum*, nullus meorum.

§. 66. *Graeco more*] Quid sit Graeco more bibere personatus Asconius videtur velle accurate exponere, sed diversa miscet, nec Hotomanus rem aperte pronuntiat. Significat Cicero illum *propinandi* morem, ceteris Graecis praeter Lacedaemonios, adde etiam Romanis sub Caesaribus, usitatum, ut appellarent eum, cui bene volentes biberent, eique praegustatum poculum traderent ebibendum. Cf. Ciceronem in Tusc. disp. I, 40 de Theramene venenum propinante pulchro Critiae. Quem morem non sane in quovis propinatore gratum nostra aetas ita correxit, ut compingendis poculis et symbolice quasi mutandis nec superbi videamur et *ἐκ τοῦ αὐτοῦ* bibamus. Lacedaemonii enim, ut alius quidam poeta Critias apud Athenaeum X, 41 dicit, *ἴκινον ἑστὴν αὐτῇν κύλικα*, caventes quod fieri solebat in illa laetitia: *εἰς ἀπὸ τοιούτων πόσεων γλώσσας τε λύνουσιν εἰς ἀσχεροῦς μύθους*.

biberetur: hortatur hospes: poscunt maioribus poculis: celebratur omnium sermone laetitiaque convivium. Posteaquam satis calere res Rubrio visa est, *Quaeso*, inquit, *Philodame, cur ad nos filiam tuam non intro vocari iubes?* Homo, qui et summa gravitate, et iam id aetatis, et parens esset, obstupuit hominis improbi dicto: instare Rubrius: tum, ut aliquid responderet, negavit moris esse Graecorum, ut in convivio virorum accumberent mulieres. Hic tum alius ex alia parte: *Enimvero ferendum hoc quidem non est; vocetur mulier:* et simul servis suis Rubrius, ut ianuam clauderent, et ipsi ad fores assisterent, imperat. Quodubi<sup>67</sup> ille intellexit id agi, atque id parari, ut filiae suae vis asserretur, servos suos ad se vocat: his imperat, ut se ipsum negligent, filiam defendant; excurret aliquis,

§. 66. *calere res*] i. e. matura esse, bene procedere, cui opponitur *frigere*, parum recte procedere. Locutio generalior est, quam ut Hotomanus ad vinum, quod convivas calefaceret, referre debuerit, quamquam idem scite observavit, Ciceronem illius convivii apud Demosthenem de falsa legat. p. 402 sq. Bekk. §. 196, in quo Olynthia mulier ab Aeschine et Phrynone loris caedi iussa sit, descriptionem imitatum esse. Ibi est ὡς δὲ προήει τὸ πρῶμα καὶ διεδικαίνοντο — ὕβρις τὸ πρῶμα καὶ οὐκ ἀνεκτὸν εἶναι.

*hominis improbi dicto*] Maluit Ernestius *improbe dicto*, sine causa idonea. — *tum ut*] Vulgo intericitur *ille*, sed abest ab edit. Steph. et ab utroque Guelf. et Lambini vet. cod. nec opus esse, si minor interpunctio sit, facile senties.

*enimvero ferendum hoc quidem*] Apposite loco hoc Donatus usus est ad Terentii Andr. 1, 3 init. et verbum *enimvero* dicit „*significationem habere nimium permoti atque irritati animi.*“ Graeci Ἀλλὰ τοῦτο δῆ, Germ. Nun das ist doch. Sed addendam putavi post pronomen voculam *quidem*, ex Guelff. et Cuiaciano apud Gruterum et edit. Steph.; solet enim fere apud Ciceronem adici, ubi accentu opus est. Est etiam in Lag. 29. Post Lag. 42 et *vocetur*.

§. 67. *Quodubi ille intellexit id agi*] Quod ad orationem continuandam pertinet, fere ut Germ. *nun*, cum sine accentu dicitur. Laudantur in lexicis Ciceronis loci in Verrem IV, 66, de Orat. 2, 49, sed quam frequens etiam cum aliis coniunctionibus sit, vide in Gramm. nostra §. 799.

qui hoc tantum domestici mali filio nuntiet. Clamor interea fit tota domo inter servos Rubrii atque hospitis. Iactatur domi suae vir primus et honestissimus: pro se quisque manus affert: aqua denique ferventi a Rubrio ipso Philodamus perfunditur. Haec ubi nuntiata sunt filio, statim exanimatus ad aedes contendit, ut et vitae patris et pudicitiae sororis succurreret. Omnes eodem animo Lampsaceni, simul ut hoc audierunt, quod eos tum Philodami dignitas, tum iniuriae magnitudo movebat, ad aedes noctu convenerunt. Hic lictor istius Cornelius, qui cum eius servis erat a Rubrio quasi in praesidio ad auferendam mulierem collocatus, occiditur, servi nonnulli vulneran-

§. 67. *filio nuntiet*] Vulgo *filio suo nuntiet*, sed abest suo a codd. Guelf. et Lag. omnibus, hand dubie etiam a ceteris deterioribus, quorum Meining. laudatur. Adiecerat primus Naugerius, servarantque reliqui secure praeter unum Stephanum. — *Clamor interea fit tota domo inter servos Rubrii atque hospitis*] Purgavi hunc locum additamento, quod sumptum e Iulii Rufiniani libello de figuris (p. 222 Ruhnk.) Hotomanus primus recipiendum censuit, *pugna inter servos* cet. Nam huius scriptoris fides in laudandis veterum auctorum locis non tam mihi explorata est, ut integram vocem ab eo contra omnes libros Ciceronianos recipere velim, praesertim cum narrationis ordini etiam obsit: nam a clamore demum ad manus veniunt.

*vir primus et honestiss.*] Adiicitur vulgo *et homo honestissimus*, ac potest aliquod discrimen constitui, ut *homo* ad naturam moresque, *vir* ad rem publicam referatur. Cic. Epist. VII, 5 *probiorem hominem, meliorem virum*. Cf. Divinat. 17 §. 56. Verum abest istud verbum a Leid. Guelf. Lag. 42, et omisit Stephanus, quapropter tutum non videtur servare. Sed *vir primus* offensionis aliquid mediae aetatis editoribus habuit, nam P. Victorius, seu quisquis edit. Iunt. 1534 curavit, et P. Marutius adversus librorum mss. auctoritatem substituerunt *vir optimus*. Paulo melius Lambinus e Nonio Marcello sub voce *iactare* dedit *primarius*. Quibus omnibus opus non est, quoniam *homo primus* legitur etiam II, 4 et 8; III, 71; V. 63 quo quidem loco nunc male editur *primario homini*.

*Haec ubi nuntiata sunt filio*] Hoc ordine Guelf. 1, meliore, puto, quam qui vulgo est, *haec ubi filio nuntiata sunt*, quem praeferrem, si aliud nomen sequeretur aut pronomine aliquo idem filius exprimeretur.

*audierunt*] Sic Steph. (Lamb.) et codices Guelf. et Lagom. omnes praeter 42. Eadem forma est etiam II, 42 §. 102 et IV, 41 extr. Vulgo *audiverunt*. Post *cum Philodami dignitas* Lag. 29 et Steph.



tur, ipse Rubrius in turba sauciatur; iste, qui sua cupiditate tantos tumultus concitatos videret, cupere aliqua evolare, si posset. Postridie homines mane in 27 contionem conveniunt: quaerunt, quid optimum factu 68 sit: pro se quisque, ut in quoque erat auctoritatis plurimum, ad populum loquebatur: inventus est nemo, cuius non haec et sententia esset et oratio: *Non esse metuendum, si istius nefarium scelus Lampsaceni ulli vi manumque essent, ne senatus populusque Romanus in eam civitatem animadvertendum putaret. Quodsi hoc iure legati populi Romani in socios nationesque exteras uterentur, ut pudicitiam liberorum servare ab eorum libidine tutam non liceret, quidvis esse perpeti satius, quam in tanta vi atque acerbitate versari.* Haec cum omnes sentirent, et cum in eam rationem 69 pro suo quisque sensu ac dolore loqueretur, omnes ad eam domum, in qua iste deversabatur, profecti sunt: caedere ianuam saxis, instare ferro, ligna et sarmenta circumdare, ignemque subiicere coeperunt. Tum cives Romani, qui Lampsaci negotiabantur, concurrunt: orant Lampsacenos, ut gravius apud eos nomen legationis, quam iniuria legati putaretur; sese intelligere

---

§. 68. *homines mane* — *conveniunt*? Sic Steph. editio et Cuiac. et ambo Guelf. Vulgo *mane hom. veniunt*. IV, 29 *cum in consilium frequentes convenissent*. — *ut in quoque*? Edd. principes et codd. deteriores (Lag. VII et 42) *quoquo*. Bene correxit iam Naugerius. Vide Gramm. nostram §. 709. — *cuius non haec et sententia esset et oratio*? Recte sic vulgo legunt, at Guelf. 2 *ratio* habet, ut Stephanus et Lambinus ediderunt, quamvis in Lambinianae repet. margine ea scriptura *aliarum* dicatur. Itaque nescio an sententiam ipso Lamb. mutarit, quod aliis haud dubie locis accidit. Paulo post de eadem re *haec cum omnes sentirent, et cum in eam rationem pro suo quisque sensu ac dolore loqueretur*.

§. 69. *ignemque subiicere*? Steph. et ambo Guelf. *ignemque circum subicere* (sic), molesta eiusdem praepositionis repetitione. Mox tunc cives Steph. Guelf. 2: et additur in Guelf. 1 nomen *Lampsaceni* post *homini scelerato pepercissent*.



hominem illum esse impurum ac nefarium, sed, quoniam nec perfecisset, quod conatus esset, neque futurus esset Lampsaci postea, levius eorum peccatum fore, si homini scelerato pepercissent, quam si legato non pepercissent.

70 Sic iste, multo sceleratior et nequior, quam ille Hadrianus, aliquanto etiam felicior fuit: ille, quod eius avaritiam cives Romani ferre non potuerunt, Uticae domi suae vivus exustus est: idque illi merito accidisse existimatum est, ut laetarentur omnes, neque ulla animadversio constitueretur: hic sociorum ambustus incendio, tamen ex illa flamma periculoque evolavit; neque adhuc causam ullam excogitare potuit, quamobrem commiserit, aut quid evenerit, ut in tantum periculum veniret. Non enim potest dicere, cum seditionem sedare vellem, cum frumentum imperarem, cum stipendium cogerem, cum aliquid denique rei publicae causa gererem; quod acrius imperavi, quod animadverti, quod minatus sum. Quae si diceret, tamen

---

§. 69. *nec perf.* — *neque*] Lambinus bis *neque* posuit, veritus, opinor, quod et Ernestium video vereri ad Pisonianam c. 15 ut *nec* — *neque* recte opponi possint. Verum sic est in epist. ad Att. II, 19 et debet esse de amic. c. 22 §. 84. Idem Lambinus quod est har. oratt. II, 37 §. 91 *neque* — *nec*, corrigere adversus codd. temptavit.

§. 70. *quam ille Hadrianus*] Plene vocabatur C. Fabius Hadrianus, ut liquet Orosio V, 20 et epitomatore Liviano collatis. Sed reticet orator, aliam causam fuisse cur scelus illud impunitum manserit, quod accidit inter civilia Marianarum Sullanarumque partium bella, (Mario minore et Carbone Cass. ut Freinshemius res ordinavit,) nec dubium est, quin grata res Sullanis evenerit. Ceterum scripsi cum Stephano (Lamb.) *ferre non potuerunt* pro vulg. *potuerant*, quia narrationi aptius est et codd. fere omnium auctoritate munitur. — *idque illi merito*] Puto enim carere nos posse additamento vulgari librorum editorum *ita*, quod vulgo post *idque* ponitur, sed in Steph. editione et in Guelf. ambobus cum Leid. deest. In edit. principibus (Ven. 1499, Ascens. 1511) legitur *id itaque illi*, in Iuntina factum est *idque ita illi*, Lambinus autem *idque illi ita* edidit. — *cum aliquid*] Cf. Gramm. nostram §. 710 et harum oratt. V, 8, 19.

ignosci non oporteret, si nimis atrociter imperando socius in tantum adductus periculum videretur. Nunc cum ipse causam illius tumultus neque veram dicere, neque falsam confingere audeat; homo autem ordinis sui frugalissimus, qui tum accensus C. Neroni fuit, P. Tettius, haec eadem se Lampsaci cognosse dixerit; vir omnibus rebus ornatissimus C. Varro, qui tum in Asia militum tribunus fuit, haec eadem ipsa se ex Philodamo audisse dicat: potestis dubitare, quin istum fortuna non tam ex illo periculo eripere voluerit, quam ad vestrum iudicium reservare? Nisi vero illud dicet, quod et in testimonio Tettii priore actione interpellavit Hortensius: (quo tempore quidem signi satis dedit, si quid esset, quod posset dicere, se tacere non

§. 71. *ordinis sui frugalissimus*] i. e. ordinis plebei, cui convenit etiam talis laus frugalitatis, sicut laudantur ex eodem homines *parci et sobrii, diligentes et attentis* (intellige ad quaestum honestum) *navi et industrii, prompti et experientes*. Quod ad hominem *frugalissimum* pertineat, comparativum gradum non apud Ciceronem, positivum apud nullum omnino scriptorem inveniri inter doctos constat. Cf. Quintil. Instit. 1, 6, 17 cum Spaldingii annotatione.

*Tettius*] Sic hominem primus appellavit Nangerius, antea erat *Petricius, Petirius, Petilius*, quae nomina sunt etiam in mss. Sed eorum varietates recensere inutile est, cum duo tantum aliquam auctoritatem habeant, *Pettius*, ut est apud Steph. et in Pariss. AC, sive *Petelius* Cuic. Guelf. 2, et *Tettius*, quod in plerisque libris mss. inventum est. In lapidibus sunt et *Pettii*, et *Peccii*, et *Tettii*, sed hi quidem certissimi. Vide Reines. Inscriptt. I, 10. In Guelf. 2 porro legitur *tunc*, quod et in Lag. 42 est et ediderat Steph. Sed paulo post omnes libri *tum*. — *militum tribunus*] Cunctatus sum aliquamdiu revocare hunc verborum ordinem, quem exhiberi ab utroque Guelf. et duobus Pariss. BC et edit. Steph. vidissem, quia nondum alium locum cognovi, quo legitimus quasi ordo *trib. mil.* mutaretur. Sed inest fortasse quaedam oppositio adversus illum apparitorem Praetoris.

*in testimonio Tettii*] Ne dicam de nomine novis erroribus obnoxio (plerique enim deteriorum *Tettii*, Iunt. *Cecilii*), verborum ordo est *in Tettii testimonio*, apud Steph. et in codd. Guelf. 2, Lag. 39. 42, Pariss. tribus. Sed *interpellavit* hic liberius cum neutro pronomine dictam est pro *interiecit, interpellans admonuit*. — *quo tempore quidem*] Guelf. 2 *quo tempore ipse quidem*.

posse; ut, quamdiu tacuit in ceteris testibus, scire omnes possemus, nihil habuisse quod diceret:) hoc tum dixit, Philodamum et eius filium a C. Nerone  
 72 esse damnatos. De quo ne multum disseram, tantum dico, secutum id esse Neronem et eius consilium, quod Cornelium lictorem occisum esse constaret: putasse non oportere esse cuiquam, ne in ulciscenda quidem iniuria, hominis occidendi potestatem. In quo video, Neronis iudicio non te absolutum esse improbitatis, sed illos damnatos esse caedis.

Verum ista damnatio tamen cuiusmodi fuit? Audite, quaeso, iudices, et aliquando miseremini sociorum, et ostendite, aliquid his in vestra fide praesidii  
 29 esse oportere. Quod toti Asiae iure occisus esse videbatur istius ille, verbo lictor, re vera minister in-

---

§. 71. *tacuit in ceteris testibus*] Codd. deteriores (Lag. VII. Pall. Franciani, Oxon. Huyd. Mein.) et edd. principes *quamdiu in ceteris rebus scire*, i. e. omisso verbo *tacuit*. Naugerius fecit *quamdiu in ceteris rebus tacuerit*, id quod servatum est usque ad Stephanum, et postea repositum. Qui libri verbum addunt, (Pariss. tres, Lag. 29. 42) eo loco collocant, quo nos fecimus, sed *testibus* non exhibent nisi Cuiac. (in var. lectt.), Leid. Paris. C. ambo Guelf. Post *filium eius* non ut vulgo *eius fil.* omnes boni, sed *multum* pro vulg. *multo* optimi tantum, Steph. (et Lamb. cum suo v. c. in marg. repet.) Leid. uterque Guelf. Paris. C. — *hoc tum dixit*] Lambinus ad priora continuanda edidit *sed hoc tum dixit*, non male, sed contra codices, uti facile intelligimus, cum tot ex diversis generibus nobis praesto sint. Neque opus est eo fulcro, quoniam tota oratio adiuvat.

§. 72. *cuiquam*] Hoc loco pronomen posuit Stephanus, cum in prioribus editionibus librisque mss. deterioribus ante *hominis* collocaretur. Repetitorum Lamb. negligentia Gruterum fefellit. Sed idem Steph. tamen *cuique*, Lag. 29 *cuiquam*, ambo mendose.

*occisus esse videbatur*] Sic Guelf. 1. Vulgo omittitur *esse*, — *re vera minister* — *cupiditatis*] Pro *re vera* in Guelf. 1 est *vera*, cuius significationis et oppositionis nullum ego simile exemplum iavenio. Sed miror quod Lambinus in annotatione scribit, suos libros veteres habere *voluptatis* pro *cupiditatis*, neque enim ea lectio ex ullo alio libro msto laudatur nec videtur a Cicerone profecta esse. Error fortasse in hac re versatur, et recte fecit Lambinus, quod vulgatam servavit.

probissimae cupiditatis: pertimuit iste, ne Philodamus Neronis iudicio liberaretur: rogat et orat Dolabellam, ut de sua provincia decedat, ad Neronem proficiscatur: se demonstrat incolumem esse non posse, si Philodamo vivere atque aliquando Romam venire licuisset. Commotus est Dolabella: fecit id, quod multi<sup>73</sup> reprehenderunt, ut exercitum, provinciam, bellum relinqueret, et in Asiam, hominis nequissimi causa, in alienam provinciam, proficisceretur. Posteaquam ad Neronem venit, contendit ab eo, ut Philodami causam cognosceret. Venerat ipse, qui esset in consilio, et primus sententiam diceret; adduxerat etiam praefectos et tribunos militares suos, quos Nero omnes in consilium vocavit; erat in consilio etiam aequissimus iudex ipse Verres; erant nonnulli togati creditores Graecorum, quibus ad exigendas pecunias improbissimae cuiusque legati plurimum prodest gratia. Ille miser de<sup>74</sup> defensorem neminem reperire poterat. Quis enim esset aut togatus, qui Dolabellae gratia, aut Graecus, qui eiusdem vi et imperio non moveretur? Accusator autem apponitur civis Romanus de creditoribus Lampsacenorum, qui, si dixisset, quod iste iussisset, per eundem istius lictores a populo pecuniam posset exigere. Cum haec omnia tanta contentione, tantis copiis agerentur; cum illum miserum multi accusarent, nemo defenderet; cumque Dolabella cum suis praefectis pugnaret in consilio; Verres fortunas agi suas diceret;

---

§. 74. *defensorem neminem reperire*] Sic Steph. (Lamb.) Guelf. ant. Pariss. II C: vulgo *defensorem reperire neminem*, — *civis Rom. de creditoribus Lampsacenorum*] Asconiana notulae praefigitur. *et ex creditoribus*, quod Lambinus pro perpetua eius consuetudine in textum recepit, male, opinor: nam nisi ex interpretatione veteris enarratoris quid legerit apparet, istis librariis tantum tribuere auctoritatis adversus omnes libros Ciceronianos periculosum est. Sic etiam Garatou. iudicat, *tantis copiis agerentur*] Saepe sic accusatorum copiae dicuntur de opibus ceterisque praesidia, quibus ad condemnandum eum utuntur.

idem testimonium diceret, idem esset in consilio, idem accusatorem parasset: haec cum omnia fierent, et cum hominem constaret occisum, tamen tanta vis istius iniuriae, tanta in isto improbitas putabatur, ut de Philodamo amplius pronuntiaretur. Quid ego nunc in altera actione Cn. Dolabellae spiritus, quid huius lacrimas et concursationes proferam? quid C. Neronis, viri optimi atque innocentissimi, nonnullis in rebus animum nimium timidum atque demissum? qui in illa re quid facere potuerit, non habebat, nisi forte, id quod omnes

§. 74. *idem accusatorem parasset*] Guelf. 2 et Leid. *pararet*. Paulo post Lambinus edidit *tanta in isto improbitas esse putabatur*, ubi vulgo et rectius quidem *esse* deest.

§. 75. *in altera actione*] Editiones veteres usque ad Hervagianam *in alteram actionem* habent. Qui illam curavit primus de coniectura certissima, an ex melioribus libris, Ablativos edidit, eumque secuti sunt Manatius, Stephanus, Lambinus. Gruterus ad veteres sordes rediit, quas Ernestius tamquam de suo denno eluit, cum Graevio (ex cod. Franc. et Asconii lemmate sic emendenti) operae non paruisent. Est etiam in utroque Guelf. — *et concursationes*] Usque ad Stephanum e codd. deterioris familiae *concuriones* edebatur, quod Hotomannus verissima coniectura emendavit, cf. Drakenborchium ad Liv. V, 40. IX, 24. XXXV, 49 a Garatonio laudatum, de permutatione eorum verborum. Sed Stephanus tamen nihil nisi codicis scripturam expressit, nec Lambinus illum secutus audaciae crimen amplius sustinebit, cuius rei fidem faciunt ambo Guelf. nostri. — *nimum timidum*] Sic libri mss. fere omnes (certe meorum unus Lag. 6 dissentit): Nangerium puto offensum in simili verborum terminatione, eam solam habuisse causam cur corrigeret *nimis timidum*, quem adhuc praeter Stephanum et Lambinum reliqui omnes secuti sunt. Frustra, nam cum frequentissime Cicero *nimum* pro *nimis* dicat, tum ne concursum quidem similiter desinentium verborum veretur: p. Planc. 33 §. 82 *nimum me gratum esse concedam*.

*quid facere potuerit, non habebat*] Ex edd. vett. et libris mstis nihil auxilii ostenditur ad hunc locum corrigendum, nam quod Ernestius dicit, codicem Guelf. (recentiorem) valde corruptum esse, id eo redit, quod pro *qui* in illo libro mendose *quid* legitur. Correctionis autem indigere videtur propter insolitam temporum constructionem: *potuerit* — *habebat*, quapropter Ernestius *quid faceret* vel *quid facere posset* volebat. Confer tamen Coelii locum apud Quintil. Inst. VI, 3, 41 *Hic subsecutus quomodo transierit; utrum rate an piscatorio navigio, nemo sciebat, ubi pro legitima consecratione temporum expectes transisset*.



tum desiderabant, ut ageret eam rem sine Verre et sine Dolabella. Quicquid esset sine his actum, omnes probarent: tum vero quod pronuntiatum est, non per Neronem iudicatum, sed per Dolabellam ereptum existimabatur. Condemnatur enim perpaucis sententiis Philodamus et eius filius. Adest, instat, urget Dolabella, ut quamprimum securi feriantur, quo quam minime multi ex illis de istius nefario scelere audire possent. Constituitur in foro Laodiceae spectaculum acer-<sup>76</sup>bum et miserum et grave toti Asiae provinciae; grandis natu parens adductus ad supplicium; ex altera parte filius: ille, quod pudicitiam liberorum; hic, quod vitam patris famamque sororis defenderat. Flebat uterque, non de suo supplicio, sed pater de filii morte, de patris, filius. Quid lacrimarum ipsum Neronem putatis profudisse? quem fletum totius Asiae fuisse? quem luctum et gemitum Lampsacenorum? securi esse percussos homines innocentes, nobiles, socios populi Romani atque amicos, propter hominis flagitiosissimi singularem nequitiam atque improbissimam cupiditatem?

§. 75. *et sine Dolabella*] Addidi praepositionem ex Steph. (Lamb.) editione, Lag. 29 et Guelf. antiq., nam qui recentiorum exaravit, mendose aliquot verba omisit. Sed *ereptum*, i. e. vi extortum, perfectum, ut recte Graevius. — *condemnatur* — *perpaucis sententiis*] Ernestius: „intellige supra numerum eorum, qui absolverant." — *quam minime multij*] Multos iam audisse fatetur, sed veretur ne eorum numerus amplior etiam fiat.

§. 76. *in foro Laodiceae*] Cur *Laodiceae*? Quia illa extrema fere provinciae Ciliciae urbs erat, vid. ad cap. 38: damnati autem illis dedit solebant, quos iniuria affecissent, ipsum autem iudicium factum videtur Lampsaci. Nomen *Laodicia* scribitur apud Stephanum, quia sic cum multis deterioribus codd. nonnulli etiam boni, ut v. c. in marg. Lamb. et Lag. 29, non Guelf. — *grandis natu*] Edidit Lambinus *hinc grandis* cet. ex conjectura propter sequens *ex altera parte*; *pudicitiam liberorum*] Universe dixit, quod proprie ad unam filiam pertinet: cf. supra c. 15 §. 40 sed imprimis p. leg. Man. c. 12. In ipso verbo nulla codd. varietas, sicut nec V, 42 §. 109, quamquam *Hic* fere dici ipse Cicero in orat. c. 46 tradidit.

77 Iam, iam, Dolabella, neque me tui, neque tuorum liberum, quos tu miseros in egestate atque in solitudine reliquisti, misereri potest. Verresne tibi tanti fuit, ut eius libidinem hominum innocentium sanguine lui velles? Idcircone exercitum atque hostem relinquebas, ut tua vi et crudelitate istius hominis improbisimi pericula sublevares? Quod enim eum tibi quaestoris in loco constitueras, idcirco tibi amicum in perpetuum fore putasti? Nesciebas, ab eo Cn. Carbonem consulem, cuius re vera quaestor fuerat, non modo re-

§. 77. *Iam, iam, Dolabella, neque me tui, neque tuor. liberum misereri potest*] Sic edidi cum Graevio ex libris mstis et Quintil. Inst. IX, 1, 16 et Asconio ad Div. c. 7, quamquam hic quidem pro *misereri potest* brevitatis, ni fallor, causa *miseret* laudat. Et primum *me* in codd. vulgaribus et editt. vett. praeter Stephanianam deest, sed loco, quo ea vox posita est, offensus Lambinus *me neque tui* scripsit, quod idem, si reciperet, mallo se dixit Ernestius. Frustra, quoniam omnis sonus vel sic facile in vocem *tui* conquiescit. Simile quid et alibi et lib. V, c. 44 init. invenies. Tum etiam turbas apud editores verbum *misereri* impersonaliter adhibitum excitavit. Nam cum in editt. principibus et codd. vulgaribus sic, ut nos edidimus, legeretur (praeter illud *me* insertum et *liberum*, quod primum in Hervagiana pro olim vulgato *liberorum* apparuit), extitit iam Nicol. Angelius, qui Iuntinam curavit, et mox Naugerius, qui pro priore *iam*, ne subiectum personale orationi deesset, nemo corrigerent. Nec Lambinus auctoritate librorum contentus fuit, sed cum *iam, iam* restituisset, *miserere* tamen edidit, qui Insitivus verbi *miseret* esset. Frustra haec omnia suscepta esse, ne priscis auctoritatibus utar, quas Lexicographi collegerunt, ipsius Ciceronis locus e melioribus codd. emendatus satis probat, p. Lig. c. 5: *cave te fratrum, pro fratris salute obsecrantium, misereatur.*

*hominum innocentium*] Ante Stephanum et Lambinum *innocentium* edebatur, quae forma apud poetas quidem frequens est, sed a Ciceronis usu abhorret, cf. Goerenz, ad lib. I de Fin. c. 18 extr.

*quaestoris in loco constitueras*] In loco pro vulg. in locum edidit Steph. (Lamb.) sed nemo eum adhuc secutus est, quamvis in loco non solum in paucis melioris fidei libris (ut in utroque Guelf. et Leid.) sed etiam in vulgaribus sit, quorum e numero Oxon. Huydec. laudabantur, nunc accedunt etiam Lagom. septem. Mihi quidem *constituere* in loco prorsus Ciceronianum videtur, ut vulgo *ponere* et *collocare* eum praepos. in et Ablativo casu coniunguntur. *Constituere* in munere in libro de petit. Consulatus legitur c. 9. — *cuius re vera quaestor fuerat*]

licitum, sed etiam spoliatum auxiliis, pecunia, nefarie oppugnatum et proditum? Expertus igitur es istius perfidiam tum, cum se ad inimicos tuos contulit, cum in te homo ipse nocens acerrimum testimonium dixit, cum rationes ad aerarium, nisi damnato te, referre noluit.

Tantaene tuae, Verres, libidines erunt, ut eas ca-31 pere ac sustinere non provinciae populi Romani, non 78 nationes exterae possint? Tune, quod videris, quod audieris, quod concupieris, quod cogitaris, nisi id ad nutum tuum praesto fuerit, nisi libidini tuae cupiditatisque paruerit, immittentur homines? expugnabuntur domus? civitates non modo pacatae, verum etiam sociorum atque amicorum, ad vim atque ad arma confugient, ut ab se atque a liberis suis legati populi Romani scelus ac libidinem propulsare possint? Nam quaero abs te, circumsessusne sis Lampsaci, coeperitne domum, in qua deversabare, illa multitudo incendere; voluerintne legatum populi Romani comburere vivum Lampsaceni? Negare non potes. Habeo enim testimonium, quod apud Neronem dixisti; habeo,

---

Vulgo *fuit*, pro quo sane *malis erat*. At illud Steph. (Lamb.) edidit, comprobantibus Guelf. et Lag. 29. — *spoliatum auxiliis, pecunia* i. e. auxiliis, quae pecunia continebantur, quam eandem sententiam etiam adiecta coniunctione *auxiliis et pecunia* exprimere potuisset. Sic et Asconius interpretatus est, cuius annotatione P. Manutius et Hotomannus cum assecla suo Lambino male abusi sunt, ut alteram vocem delerent. Neque potest offendere, quod duo nomina sine coniunctione ponuntur, quippe quod in orationibus saepe fiat.

*cum se ad inimicos tuos contulit* Adiicitur in codd. Guelf. duobus *cum ipse se* cet. libraril oculis, ut videtur, ad proxime sequentia aberrantibus. Stephanus (Lamb.) tamen expressit ex simili libro suo.

§. 78. *atque a liberis* Vulgo *ab*, sed sequimur Guelf. 1 cum Steph. edit. et plurimis deterioribus codd. Guelf. 2 Lag. 29 *atque liberis*. Post *ac libid.* Steph. (Lamb.) primus edidit, adstipulantibus nostris aliisque. Antea *atque*. — *testimonium, quod* Vulgo legitur *test. tuum, quod*; vocem, qua facile carueris, elecit Stephanus (Lamb.)

79 quas ad eundem litteras misisti. Recita hunc ipsum locum de testimonio. TESTIMONIUM C. VERRIS IN ARTEMIDORUM, *Non multo post in domum.* Bellumne populo Romano Lampsacena civitas facere conabatur? deficere ab imperio ac nomine nostro volebat? Video enim et ex iis, quae legi et audiui, intelligo, in qua civitate non modo legatus populi Romani circumsessus, non modo igni, ferro, manu, copiis oppugnatus, sed aliqua ex parte violatus sit, nisi publice satisfactum sit, ei civitati bellum indici atque inferri solere. Quae fuit igitur causa, cur cuncta civitas Lampsacenorum

consentientibus Guelf. nostris. Verum Asconii notulae praefigitur amplius etiam *testimonium publicum tuum*, quod frustra mihi Garaton. defendere videtur. Nam alia res est, ubi quid ab Asconio explicatur, et ubi praescribitur tantummodo.

§. 79. *Recita hunc ipsum locum de testimonio. Testimonium C. Verris in Artemidorum. Non multo post in domum.* Absunt haec a codd. Guelferbytanis, sed quoniam in aliis codicibus omnibus et edd. vett. item in editione Stephaniana leguntur, retinenda censui. Sed quae praeterea in medio adiecta leguntur: *Recita ex Verris litteris ad Neronem. Ex litteris C. Verris ad C. Neronem* ea fluxerunt ex solius Hotomani opinione, et a Lambino primo temere sunt in ordinem recepta, pro perpetua eius ac servili obedientia erga illum. Gruterus certe cancellis a ceteris separaverat, sed Ernestius parum sibi constans eos ipsos sustulit.

*Lampsacena civitas facere conabatur — volebat* Sic recte et bene codd., quos optimos appellare soleo, ambo Guelf. Cuiac. (apud Guliel. et Grut.) fortasse Leid., et ex eorum aliquo Steph. Lamb. Graevius. Nec opus esset quicquam annotare, ni deteriorum librorum corruptelae etiam editores in transversum egissent. Illi enim cum mendose exhiberent *conabantur* et *volebant*, partim etiam *Lampsaceni*, factum est iam in Ascensiana 1511 *Lampsaceni cives* et propagatum est ad Gruterum usque et Ernestium, qui cum quod unice verum est in Guelf. suo invenisset, istis tamen obsoletis libris parere maluit. Ceterum tota Ernestii annotatio, quam de his librorum varietatibus fecit, et ipsius et typothetarum negligentia pessime descripta est.

*non modo legatus* Verba *non modo* non suo loco posita esse facile concesseris Hotomano. Codd. nihil mutant. Itaque confer, quod supra de *neque* minus accurate collocato annotavimus.

§. 80. *cur cuncta civitas Lampsacenorum — concurrerit* Edd. vett. usque ad Hervagianam et Victorianam eiusdem anni *concurrerent*;

de contione, quemadmodum tute scribis, domum tuam concurrerit? Tu enim neque in litteris, quas Neroni mittis, neque in testimonio causam tanti tumultus ostendis ullam: obsessum te dicis, ignem allatum, sarmenta circumdata, lictorem tuum occisum esse dicis, prodeundi tibi in publicum potestatem factam negas: causam huius tanti terroris occultas. Nam si quam Rubrius iniuriam suo nomine, ac non impulsu tuo et tua cupiditate fecisset, de tui comitis iniuria questum ad te potius, quam te oppugnatum venirent. Cum igitur, quae causa illius tumultus fuerit, testes a nobis producti dixerint, ipse celarit: nonne causam hanc, quam nos proposuimus, tum illorum testimonia, tum istius taciturnitas perpetua confirmat?

Huic homini parceris igitur, iudices, cuius tanta<sup>32</sup> peccata sunt, ut ii, quibus iniurias fecerit, neque legitimum<sup>81</sup> tempus expectare ad ulciscendum, neque vim tantam doloris in posterum differre potuerint? Circumsessus es. A quibus? A Lampsacenis: barbaris hominibus, credo, aut iis, qui populi Romani nomen contemnerent. Immo vero ab hominibus et natura et

---

quemadmodum in codd. vulgaribus est (Lag. VII), tum coeptum est edi *concurreret*, eaque lectio servata est usque ad Graevium et Ernestium, qui consulere se Ciceronis integritati putarent, si veteres sordes, cum meliora in promptu essent, restituerent. Nam quod Ernestius dixit, esse similia exempla, nimirum verborum collectivorum cum plurali conjunctorum, de Livio verum est, de Cicerone prorsus falsum, qua de re dixi in Gramm. L. L. §. 366. Quid igitur fiet? Reddendum videlicet Ciceroni, quod Gruterus e Cuiaciano notavit, quodque Steph. et illum secutus Lambinus dudum ediderunt, *concurrerit*: idem in utroque Gueff. legitur, quamvis Ernestius in altero *concurrerent* esse scripserit, porro in Lag. 29, cum in 42 saltem sit *concurreret*. Ceterum *tuam*, quod omisit Steph. (Lamb.), est in omnibus codd. quorum scripturis utor.

*tum illorum*] Stephaniana editio et Lag. 29 *cum*: nullus praeterca alius liber.

§. 81. *legitimum tempus*] i. e. cum provincia decessisset Romam, que rediisset. Vide Garatonium prudenter adversus Hotomanum disputantem.



consuetudine et disciplina lenissimis, porro autem populi Romani condicione sociis, fortuna servis, voluntate supplicibus: ut perspicuum sit omnibus, nisi tanta acerbitas iniuriae, tanta vis sceleris fuisset, ut Lampsaceni moriendum sibi potius quam perpétuandum putarent, nunquam illos in eum locum progressuros fuisse, ut vehementius odio libidinis tuae quam legationis metu moverentur. Nolite, per deos immortales, rogere socios atque exteras nationes, hoc uti perflugio, quo, nisi vos vindicatis, utentur necessario. Lampsacenos in istum nunquam ulla res mitigasset, nisi eum poenas Romae daturum credidissent. Etsi talem acceperant iniuriam, quam nulla lege satis digne persequi possent: tamen incommoda sua nostris committere legibus et iudiciis, quam dolori suo permittere maluerunt. Tu mihi, cum circumsessus a tam illustri civitate sis propter tuum scelus atque flagitium; cum coegeris homines miseros et calamitosos, quasi desperatis nostris legibus et iudiciis, ad vim, ad manus, ad arma confugere; cum te in oppidis et civitatibus amicorum non legatum populi Romani, sed tyrannum libidinosum crudelemque praebueris; cum apud exteras nationes imperii nominisque nostri famam tuis pro-

---

§. 81. *quam legationis metu*] Sic uterque Guelf. et editio Stephani (Lamb.), vulgo inverso ordine, quod non propterea quia *odio libidinis tuae* praecesserit, rectius videri debet. Eam enim varietatem auctor noster amat.

§. 82. *possent*] Sic codd., quorum quidem extant testimonia, omnes. Primus *poterant* fecit Naugerius contra elegantiam orationis Ciceronianae, nec Steph. (Lamb.) animadverterunt posteriores editores.

*nostris committere legibus*] *Nostris* restituerunt Graevius et Ernestus ex edd. vett. et codicibus suis; recte, nam *vestris* nulla idonea auctoritate nititur, quamvis editiones veteres omnes obtineat. Silendum tamen non est, Lambinum primum *nostris* edidisse, sed in marg. repet. editionis ea non illius, sed *al.* lectio vocatur. — *cum te in opp.*] *Te* primus addidit P. Manutius ex aliquo meliore, nam vulgares omnes (Lag. VII et 42, Huyd.) omittunt.

bris flagitiisque violaris; cum te ex ferro amicorum populi Romani eripueris, atque ex flamma sociorum evolaris: hic tibi perfugium speras futurum? Erras: ut huc incideres, non ut hic conquiesceres, illi te vivum exire passi sunt.

Et ais, iudicium esse factum, te iniuria circum-33  
sessum esse Lampsaci, quod Philodamus cum filio con-83  
demnatus sit. Quid? si doceo, si planum facio, teste homine nequam, verum ad hanc rem tamen idoneo — te ipso, inquam, teste docebo, te huius circumsessionis tuae causam et culpam in alios contulisse, neque in eos, quos tu insimularis, esse animadversum. Iam nihil te iudicium Neronis adiuvat. Recita, quas ad Neronem litteras misit. EPISTOLA C. VERRIS AD NERONEM. *Themistagoras et Thessalus.* Themistagoram et Thes-

§. 82. *ex flamma*] Sic Guelff. Steph. Lambini v. c. in marg. rep. Vulgo c. Post Guelff. 1 *evolaveris*.

§. 83. *te ipso, inquam, teste docebo*] Ernestius, ut orationis membra in eandem formam coirent, quae nunc disparia videntur, correxit *doceo*. Sed neminem potest naturalis illa sermonis inconcinnitas offendere, cuius haud raro exempla inveniuntur, modo interrogationis signa tollantur. Nam etiam prius illud *Quid? si doceo* nihil aliud est nisi forma mutata: age igitur docebo.

*culpam in alios contulisse, neque in eos, quos tu insimularis, esse animadversum*] Hoc loco cum Lambino et Garatonio, accurate hac de re disputante, Aseonii auctoritatem codicibus nostris praeferre non dubitavi. Nam cum vulgo et *transtulisse* et *insimularas* legatur, vetus enarrator ita ut edidimus non solum laudat, sed etiam interpretandi ratione omnem corruptelae suspicionem, quam Gruterus iniecit, removet. Et *transtulisse* quidem per se ferri potest, sed *insimularis* quia multo praestet Plusquamperfecto, nemo potest dubitare. (Itaque etiam P. Manutius recepit.) Accedit quod in utroque Guelff. *insimularas* legitur, quo quasi gradu ad probandam lectionem nostram uti possimus. Lag. 29 *insimulabas*.

*Recita, quas ad Neronem litteras misit. Epistola C. Verris ad Neronem. Themistagoras et Thessalus*] Desunt haec verba in utroque Guelff., sed non obsint certe et apud Steph. inveniuntur, nunc quidem servanda putavi. Sed in seqq. *Recita* alterum, quod vulgo verbis *Ab accusatore rogatus* praepositur, ab iisdem illis Guelff. et

salum scribis populum concitasse. Quem populum? Qui te circumscdit: qui te vivum comburere conatus est. Ubi hos persequeris? ubi accusas? ubi defendis ius nomenque legati? In Philodami iudicio dices id <sup>84</sup> actum? Cedo mihi ipsius Verris testimonium: videamus, quid idem iste iuratus dixerit. *Ab accusatore rogatus respondit, in hoc iudicio non persequi: sibi in animo esse, alio tempore persequi.* Quid igitur te iuvat Neronis iudicium? quid Philodami damnatio? Legatus cum esses circumisessus, cumque, quemadmodum tute ad Neronem scripsisti, populo Romano communique causae legatorum facta esset insignis iniuria, non es persecutus: dicis tibi in animo esse alio tempore persequi. Quod fuit id tempus? quando es persecutus? Cur imminuisti ius legationis? cur causam populi Romani deseruisti ac prodidisti? cur iniurias tuas, coniunctas cum publicis, reliquisti? Non te ad senatum causam deferre, non de tam atrocibus

---

Steph. abest, et delevimus propterea quod ab ipso potius Cicerone dicta videntur quae sequuntur. Ceterum Asconius laudat *interrogatus*, quod de teste sane est usitatus, quam alterum illud, verum lib. IV, 8 et c. 67 pr. *rogantur* testes Mamertini, al. Itaque non immerito, cum Asconii annotatio nihil de ipso verbo contineat, dubitari potest, an illud ex interpretatione in verba praescripta translatum sit.

*scribis]* Steph. (Lamb.) ex codd. melioribus, quod in textum repetitae Lambinianae receptum Gruterum fefellit, itaque pervasit. Antea *scribit*.

§. 84. *te iuvat]* Lambinus in margine repetitae edit. scripsisse indicatur *adiuvat*, quod si verum est, referatur ad curas posteriores. Sed *iuvat* satis frequens est pro *adiuvat*. — *insignis iniuria]* Melior haec verborum collocatio videtur, quam quae in vulgatis libris ingrato sono offendit *iniuria insignis*, et auctoritatis non parum habet a Stephaniana (Lamb.) et codd. Guelf. et Lag. 29. — *Non te ad senatum]* Deteriores libri (Lag. VII et 42. Mein. Huyd.) *nonne*, quod editiones veteres obtinuit usque ad Hervagianam. Nam adhiberi etiam simplex *non* in eiusmodi interrogationibus constat. Tum *concitarent* scripsi ex iisdem libris melioribus (Steph. Guelf. Lag. 29) quod ad querinoniam Verris melius pertinet, quam quod vulgo editur *concitant*.

iniuriis conqueri, non eos homines, qui populum concitarent, consulum litteris evocandos curare oportuit? Nuper, M. Aurelio Scauro postulante, quod is Ephesi<sup>85</sup> se quaestorem vi prohibitum esse dicebat, quo minus e fano Dianae servum suum, qui in illud asylum confugisset, abduceret, Pericles Ephesius, homo nobilissimus, Romam evocatus est, quod auctor illius iniuriae fuisse arguebatur: tu, si te legatum ita Lampsaci tractatum esse senatum docuisses, ut tui comites vulnerarentur, lictor occideretur, ipse circumsessus paene incenderere; eius autem rei duces et auctores principes fuisse, quos scribis, Themistagoram et Thessalum: quis non commoveretur? quis non ex iniuria, quae tibi esset facta, sibi provideret? quis non in ea re causam tuam, periculum commune agi arbitraretur? Etenim nomen legati eiusmodi esse debet, quod non modo inter sociorum iura, sed etiam inter hostium tela incolume versetur.

§. 85. *M. Aurelio Scauro*] Fortasse eo, qui Cos. fuit a. 646 u. c. 108 a. Chr., nam *nuper* quod dicit, paulo longioris temporis esse potest, cf. Divin. extr. c. 20: quod illic dicitur *nuper* factum, eo ipso anno 108 factum est, ut hoc *nuper* quattuordecim ferme annis remotius fuerit. Potest tamen etiam ad filium illius pertinere nobis ignotum, sed non debet referri ad M. Scaurum, Dolabellae accusatorem, qui ex Aemilia gente et principis illius bis Consulis filius fuit. Haec Ferratius accurate, ut omnia.

*illius iniuriae — arguebatur*] Sic Stephaniana (Lamb.) editio et codd. Guelf. cum Lag. 29, vulgo, male concurrentibus litteris, *iniuriae illius*, et *argueretur*. Hoc quidem non displicet, sed constantia servanda erat. — *duces et auctores principes*] In hac scriptura libri omnes et mss. et olim editi videntur convenire. Primus Naugerius *duces et auctores et principes* edendum curavit, quod adhuc obtinuit in plerisque omnibus, et rectius est haud dubie quam quod Ernestius maluisse se dicit *duces, auctores et principes*. Quidni potius coniunctionem prorsus sustulit, ut simile fieret illi, quod est in Epist. lib. X, 6 extr. *Senatui bonisque omnibus auctorem, principem, ducem praebes?* Sed praestat *principes* Adiectivum putare et ad utrumque Substantivum referre. — *Themistagoram*] Graeca terminatione — an edidit Stephanus, et legitur in Lag. 29.

34 Magnum hoc Lampsacenum crimen est libidinis  
 86 atque improbissimae cupiditatis: accipite nunc avaritiae propemodum in suo genere non levius. Milesios navem poposcit, quae eum praesidii causa Myndum prosequeretur. Illi statim myoparonem egregium de sua classe, ornatum atque armatum dederunt. Hoc praesidio Myndum profectus est. Nam, quid Milesiis

§. 86. *accipite nunc*] In Guelferb. 2 *vero* pro *nunc* legitur, quod idem in marg. repet. Lamb. est, tamquam *aliorum*, sed ipsius est Lambini. Nimirum, quod non semel animadvertisse mihi videor, Lambini vet. cod. in his prioribus libris magis etiam cum recentiore Guelferby-tano consentit, quam cum antiquiore.

*quae eum — prosequeretur*] Cum sit ipsius Verris et oratio et consilium, debebat esse non *eum*, sed *se*. Sed non raro scriptores hoc pronomini reflexivi usu neglecto, omissa quasi alterius persona, ad suam in hac quidem parte redeunt. Sic, ne aliorum Latinitatis auctorum exempla colligam, ipse Cicero de orat. I, 54 de Socrate: *respondit sese meruisse, ut amplissimis honoribus et praemiis decoraretur, et ei victus quotidianus in prytaneo publice praeberetur*; p. Sext. 24 §. 54 *ne noctem quidem consules inter meum discrimen et eorum praedam interesse passi sunt*. Cf. lib. II, 62 §. 151. lib. IV, 39 §. 84. Alterius cuiusdam generis exemplis minus utor, quod ubi consequentia quaedam significatur, in arbitrio scriptorum positum videtur esse, utrum eam ex animo subiecti an ex suo velint proferre, quamquam Cicero, cum reflexiva significatione pronomini *ipsius* simpliciter positi non delectetur, etiam in hac re propriam alteri pronomini reflexivo sedem esse voluit. Qualia sunt p. Flacco 20 §. 47 *neminem adeo infatuare potuit, ut ei nummum ullum crederet*. Phil. VI, 3 §. 6 *Non is est Antonius: nam si esset, non commisisset, ut ei senatus, tamquam Hannibali initio belli Punici denuntiaret, ne oppugnaret Saguntum*. de leg. agr. II, 1 *plerique autem hoc perficiunt, ut tantum maioribus eorum debitum esse videatur, unde etiam quod posteris solveretur redundaret*, quibus facile ipsi, ipsorum inducere posses, si hoc ut insequentis aetatis scriptoribus, ita Ciceroni placeret.

*Myndum*] Cariae urbem. Sed quod in navigatione vix quinque milliarium Germanicorum prope litus praesidii causa navem armatam secum proficisci iussit, ostendit, illum ipsum locum praedonibus maxime infestum fuisse. Confirmat Strabo libro XIV, 1 §. 7 *πρόκειται δὲ (τῇ Μιλήτῳ) ἡ Λαδὴ νῆσος πλησίον, καὶ περὶ τὰς Τραυλίας νησίαι, ὑπόρμοις ἔχοντα λησταῖς*. Ceterum Garatoni recte iudicat factum illud videri, cum Verres ex Thracia in Ciliciam reverteretur, non Romam decederet.



lanae publicae abstulerit, item de sumptu in adventum, de contumeliis et iniuriis in magistratum Milesium, tametsi dici tum vere, tum graviter et vehementer potest, tamen dicere praetermittam, eaque omnia testibus integra reservabo: illud, quod neque taceri ullo modo, neque dici pro dignitate potest, cognoscite. Milites remigesque Miletum Myndo pedibus reverti iubet: ipse myoparonem pulcherrimum, de decem Milesiorum navibus electum, L. Magio et L. Fannio, qui

§. 86. *quid Milesiis lanæ publicæ abstulerit*] Lambinus publice legendum putavit, temere, quid enim est publice auferre? Miletus et olim tingendi arte celebris erat (cf. Colum. VII, 2), nec hodie ea ars in illis regionibus exerceri desiit. Videtur igitur lana publica esse, quæ cum redisset ex publicis pascuis, in officinis tinctoriis item publicis pretiosis coloribus infecta esset. Cf. de hac Verris domesticæ elegantiae cura lib. IV, 26. Silere nolumus in Lag. 29 a Milesiis inventum esse, cf. supra ad c. 10. Sed solus sic sibi sapere videtur. Neque accipimus, quod idem liber, sed cum Steph. (Lamb.) editione, præbet, cum vero, neque enim eiusmodi res est, ut multum referat. — potest] quo loco nunc quidem vulgo positum est, fluxit a Steph. per Lambinianas repetitiones. Nam deteriores codd. et edd. vett. post ullo modo collocant.

§. 87. *myoparonem pulcherrimum*] Nomen bellicæ navis satis frequens in his orationibus, imprimis piratici. Sed descriptionem frustra petiveris ex rudi mole Schefferiana. Appianus de bell. civ. V, 95 Octaviam fratri Augusto narrat donasse a marito Antonio petitos decem παρόλους τετραγερικούς, ἐπιμύκτους ἐν τε πορτίδων νηὶν καὶ μαρκῶν, quos eodem Plutarchus in vita Antonii c. 35 μυοδάκρυατ appellat. Uno remorum ordine instructos fuisse ex aliis locis videtur apparere, ubi biremibus et triremibus opponuntur.

L. Magio et L. Fannio] Edd. princ. L. Mario L. Rabio, Nangerius fecit L. Magio et L. Rabio, a quo non descivit nisi Lambinus L. Magio et L. Fannio edens. Nam Stephanianam editionem pro ipso codice habeo. Libri autem mss. deteriores L. Malo et L. Rabio, (quamquam Gruterus in Pall. Magio fuisse testatur) meliores cum Steph. L. Mario et L. Fabio. Sed cedant in hac re Ciceroniani codices Asconio et consensui Appiani in bello Mithrid. c. 68 et Orosii VI, 2 Magium et Fannium (Ascon. Phonnium) appellantium. Est quidem in illis quoque scriptoribus codicum aliqua dissensio, sed alia nec tanta, videturque satis composita esse. Erant autem hi homines Marianarum partium in Asia reliquiae (ex Fimbriano exercitu Oros. ait) cumque il-

Myndi habitabant, vendidit. Hi sunt homines, quos nuper senatus in hostium numero habendos censuit: hoc illi navigio ad omnes populi Romani hostes, usque a Dianio, quod in Hispania est, ad Sinopam, quae in Ponto est, navigaverunt.

O dii immortales! incredibilem avaritiam, singularemque audaciam! Navem tu de classe populi Romani, quam tibi Milesia civitas, ut te prosequeretur, dedisset, ausus es vendere? Si te magnitudo maleficii, si te hominum existimatio non movebat: ne illud quidem cogitabas, huius improbissimi furti, sive adeo nefariae praedae, tam illustrem ac tam nobilem civitatem testem futuram? An, quia tum Cn. Dolabella in eum, qui ei myoparoni praefuerat, Milesiisque rem gestam renuntiavit, animadvertere tuo rogatu conatus est, renuntiationemque eius, quae erat in publicas litteras relata illorum legibus, tolli iusserat: idcirco te

---

lae partes duce Sertorio in Hispania revixissent, Mithridatis cum Sertorio huc illuc commeantes societatem composuerunt.

*vendidit*] Sic simpliciter non credo hoc Ciceroni. Quid? si negotiatoribus illis civitas Milesiorum debebat, ut pignoris capiendi ius haberent? Improbe Verrem fecisse credibile est, sed causam certe aliquam probabilem fuisse necesse est, cur Dolabella in illum, qui renuntiasset, tamquam calumniatorem animadvertere conaretur.

*a Dianio — ad Sinopam*] Urbis nomen in editis magis est varium, quam in mss. Nam cum olim *Sinopam* scriberetur, in Victoriana extitit *Sinopem*, unde Ernestius fecit *Sinopen*, Graevius *Sinopam* restituit. Omnis auctoritas pro Latina forma est, sed aequae certe *Sinopen* est pro leg. Man. c. 8. *Sinopem* nihil est. *Dianium* promontorium est Hispaniae (*Αἰώνιον* Strabo lib. 3 p. 159) sinum Sacronensem occidentem versus terminans, altum et arduum, in quo templum Dianae Ephesiae et urbs a Massiliensibus condita, hodie *Denia*. Sed libri mss. plerique et edd. principes *ab Diano*, Naugerius nomen correxit, sed Steph. inepte libro suo obsecutus *diarino* edidit. Ego autem *a Dianio* dedi secundum Guelf. ant.

*si te hominum*] Abest *te* a Guelf. 2 et Lag. 29 (a pr. manu) et Stephaniana (Lamb.) editione. Ut non desiderarem, si deesset, ita non deleo, cum Guelf. antiquior et melior sileatur. Latet enim pronomen post coniunctionem cum vi repetitam.

ex hoc crimine elapsum esse arbitrabare? Multum te<sup>35</sup>  
 ista fefellit opinio, et quidem multis in locis. Sem-<sup>89</sup>  
 per enim existimasti, et maxime in Sicilia, satis cau-  
 tum tibi ad defensionem fore, si aut referri aliquid in  
 litteras publicas vetuisses, aut, quod relatum esset,  
 tolli coegisses. Hoc quam nihil sit, tametsi ex mul-  
 tis Siciliae civitatibus priore actione didicisti, tamen  
 etiam in hac ipsa civitate cognosce. Sunt illi quidem  
 dicto audientes, quamdiu adsunt ii, qui imperant: si-  
 mulac discesserunt, non solum illud perscribunt, quod  
 tum prohibiti sunt, sed etiam causam adscribunt, cur  
 non tum in litteras relatum sit. Manent istae litterae  
 Mileti, manent, et, dum erit illa civitas, manebunt.  
 Decem enim naves iussu L. Murenæ populus Mile-<sup>90</sup>  
 sius ex pecunia vectigali populo Romano fecerat, si-

§. 88. *elapsum esse arbitrabare*] Sic legebatur olim usque ad  
 repetitiones Lambinianas, in quibus primum inveni *arbitrabere*, for-  
 tasse typographorum mendo. Sed ex illis in ceteras editiones fluxit,  
 donec Ernestius hoc quidem correxit, novum autem vitium corrigendo  
 intulit, dum fecit *elapsurum esse arbitrabare*. Omnino tota oratio  
 de illo tempore est, quo in Asia versabatur Verres: oquid tu illo tem-  
 pore arbitrabare te omne iam crimen effugisse cet. Et sic libri mss.,  
 ad unum omnes.

§. 89. *satis cautum tibi ad defensionem fore*] Sic pro Caecina  
 c. 4 *quo mulieri esset res cautior*. — *prior*] Steph. sola *priori*.

*simulac discesserunt*] Hoc facile alieni minus verum videatur: ne-  
 que enim illi simulac Praetor ex illa urbe ad aliam quandam provin-  
 ciae partem se convertit, quod factum est, litteris publicis perscribunt:  
 esset enim periculosam, si enuntiaretur: sed tum demum libertate enu-  
 nti possunt, cum magistratus successore accepto totam provinciam re-  
 liquit ac *decessit*. Itaque sic putavi aliquando emendandum esse, et  
 inveni postea etiam in altero Guelferhytano; verum omisi tamen, quo-  
 niam *discedere* universe dictum videri potest, in quo et *decessio* insit,  
*causam*] Lag. 29 *causas*.

§. 90. *ex pecunia vectigali populo Romano fecerat*] Quod nunc  
 quidem legitur *populi Romani*, scriptorum librorum nulla certa aucto-  
 ritate nititur, nec in edd. vet. est, quae aut *P. R.* aut *Po Ro* habent.  
 Primus sic edidit Naugerius, inde per Manutianas, Stephanianas, Lam-  
 binianas edd. usque ad recentiores migravit. Sed Dativus disertus ha-

cut pro sua quaeque parte Asiae ceterae civitates: quamobrem unam ex decem, non praedonum repentino adventu, sed legati latrocinio; non vi tempestatis, sed hac horribili tempestate sociorum amissam, in litteras publicas rettulerunt. Sunt Romae legati Milesii, homines nobilissimi ac principes civitatis, qui, tametsi mensem Februarium et consulum designatorum nomen expectant, tamen hoc tantum facinus non modo negare interrogati, sed ne producti quidem reticere poterunt: dicent, inquam, et religione adducti, et domesticarum legum metu, quid illo myoparone factum sit; ostendent, C. Verrem in ea classe, quae contra piratas aedificata sit, piratam ipsum consceleratum fuisse.

---

bet auctores Pall. libros et Oxon. et duos Guelf., et si loci sensum spectes, unice verus est. Nam supra Milesios navem *de sua classe* dedisse scripsit, quod naves populo Romano debebant, sicut Asconius interpretatur, neque verisimile est, earum navium causa aliquid ceteris vectigalibus populi Romani detractum esse. Imperabantur enim naves civitatibus, ex suis vectigalibus populo Romano praestandae. Miror de Lagomarsinianis codd. nihil notari.

*tametsi mensem Februarium et consulum designatorum nomen expectant*] Figura Zeugma est, cum expectandi verbum, quod ad rem futuram insequentis anni Februarium mensem pertinet, etiam ad rem praesentem adhibeatur, iam enim designati sunt Consules Q. Hortensius et Q. Metellus. Itaque generalior illius verbi notio utrique adiungatur: suspensi sunt animis propter instantem mensem Februarium, quo legationes in senatu audiuntur, et potentiam Consulum designatorum, Verri amicorum. Hoc et olim nonnullis videtur displicuisse, quoniam Asconius legi etiam *extimescunt* annotavit, et Hotomanus, utraque lectione coniuncta, scribendum censuit *mensem Febr. expectant, et nomen — extimescunt*. Recepit Lamb. in prima editione, sed in repetita editione brevis annotatio eius legitur, qua se iam nihil mutari velle significat. De verbo *expectare* medio sensu atque adeo cum metuendi notatione adhibito, conf. Cortium ad Sallust. lug. XIV, nr. 11. Eadem res est in verbo *sperare* et Graeco ἐλπίζειν.

*sed ne producti quidem*] i. e. ita ut illis facultas modo dicendi, quae sciant, detur, nam cum interrogati iureiurando ad dicendum adiunguntur, iam necessitas quaedam infertur. — *domesticarum legum*] Sio Steph. et codd. meliores, antea *leg. domest.* Negligentia Lamb. repet. facta est vulgata.

C. Malleolo, quaestore Cn. Dolabellae, occiso, 36  
 duas sibi hereditates venisse arbitratus est, unam quae-91  
 storiae procurationis; nam a Dolabella statim pro quae-  
 store iussus est esse: alteram tutelae; nam, cum pu-  
 pilli Malleoli tutor esset, in bona eius impetum fecit.  
 Nam Malleolus in provinciam sic copiose profectus erat,  
 ut domi prorsus nihil relinqueret; praeterea pecunias  
 occuparat apud populos, et syngraphas fecerat; argenti  
 optimi caelati grande pondus secum tulerat; (nam ille  
 quoque sodalis istius erat in hoc morbo et cupiditate;)  
 grande pondus argenti, familiam magnam, multos ar-  
 tifices, multos formosos homines reliquit. Iste, quod

§. 91. C. Malleolo — occiso] Non dicit a quo: credo ab hosti-  
 bus, nam ut putem auctorem consulto suspicioso verbo usum esse, non  
 persuadet mihi Asconius. Ridicule multi codd. deteriores (Lag. VII  
 praeter 5 et 6) a Cn. Dolabella exhibent. — sic copiose profectus  
 erat] Offendit in his aliquid Ernestium, ut copiose glossam esse arbi-  
 traretur. Quod non facile puto eum cuiquam probaturum, sed tamen  
 sic hoc modo pro tam adhiberi rarum est. Cic. de senect. 8 Graecas  
 litteras sic avidè arripui, ut.

pecunias occupat] i. e. fenore collocaverat (Suet. Aug. 39) apud  
 civitates, fenori illis dederat — ut exerceretur pecunia neque otiosa esset,  
 observante Hotomano. Syngraphas facere Ernestius recte ad priva-  
 tos homines, quibus Mall. pecuniam crediderat, pertinere statuit, Grae-  
 cumque eum morem fuisse iam Hotomannus ostenderat, cum Romae lit-  
 teris obligatio fieret nominibus transcribendis in accepti et expensi codici-  
 bus. Quae et illius et Savinii Iurisperitissimi nuper explicata opinio (vide  
 Savinii dissertationem de Rom. contractu litterali in Actis Acad. Berol.  
 an. 1816) insigniter confirmata est repertis Gaii Institutionibus, ubi  
 lib. III §. 134, postquam de transcripticiis nominibus dictum est, et quae-  
 situm nam iis etiam peregrini obligarentur, additur: Praeterea litte-  
 rarum obligatio fieri videtur chirographis et syngraphis, i. e. si  
 quis debere se aut daturum se scribat, ita scilicet, si eo nomine  
 stipulatio non fiat, quod genus obligationis proprium peregrino-  
 rum est. Hoc autem interesse inter chirographum et syngraphum  
 Salmasius de usuris cap. 6 p. 133 edit. Elsev. docuit, quod chirogra-  
 phis simpliciter testatur debere nos aliquid alicui, cui is servandus da-  
 tur, syngraphus autem ceteras quoque debiti condiciones continet et bi-  
 nis exemplaribus scriptus et ab utroque signatus utrique contrahentium  
 traditur, cet.

multos formosos homines reliquit] Ernestius correxit reliquerat



argenti placuit, invasit; quae mancipia voluit, abduxit; vina, ceteraque, quae in Asia facillime comparantur, quae ille reliquerat, asportavit; reliqua vendidit, pecuniam exegit. Cum eum ad HS vicies quinquies redigisse constaret, ut Romam rediit, nullam litteram pupillo, nullam matri eius, nullam tutoribus reddidit; servos artifices pupilli cum haberet domi, circum pedes autem homines formosos et litteratos, suos esse dicebat, se emisse. Cum saepius mater et avia pueri postularent, uti, si non redderet pecuniam, nec rationem daret, diceret saltem, quantum pecuniae Malleoli

ob praecedentia *fecerat* — *tulerat*. At illa quidem ex alio tempore sunt, hoc postremum narrationem continuat. Idem vir doctus paulo post frequentibus orationis caesuris offensus verba *quae ille reliquerat* ab interpolatore addita putavit. Verum necessaria esse ad sententiam negari non potest, et pronominis relativi repetitio etiam alibi toleratur. Post Guelf. ant. addit *et ante pecuniam exegit*.

§. 92. *ad HS vicies quinquies*] Sic nunc fere editur inssu Hotomani, et recte quidem; sed codd. cum *quinquies* omnes expressis litteris scribant, *vicies* tamen numerorum notis exhibent, quamquam sunt etiam qui duplici scribendi ratione coniuncta, sicut est in Guelf. 2, *XXD quinquies* habeant, quod debebat aut *XX quinquies* esse, aut *XXD milia*, ut est supra cap. 14. Inde monstra diversae scripturae nata sunt, quae persequi non est necesse. Ceterum *eum* post *eum* additum est primum a Lambino et per repetitas eius editiones propagatum, in quo quamquam me offendit, quod a Stephano deficitur, relinquere tamen *eum* nolui, quia in Guelf. ant. et Lag. 29. 42 pronomen videtur inventum esse, in reliquis autem deest, nec magnopere requirerem, cum absit etiam alibi v. c. II, 65 extr.

*nullam litteram — reddidit*] i. e. nullam, ne paucis quidem litteris confectam, rationem reddidit. Sed ingeniose Schützius *nullam libellam* coniecit, ut est lib. II c. 10 *ecquis Volcatio, si sua sponte venisset, unam libellam dedisset?* Quid igitur erit? Mihi quidem, si de redditione pecuniae sermo esset, diversae personae non placerent, rationem vero reddere potuit cui vellet illorum. — *suos esse dicebat, se emisse*] Sentiri facile puto nativam elegantiam loci, quam corripit Lambinus, cum corripisset *suos esse, se emisse dicebat*.

*redderet pecuniam nec rationem daret*] Ernestius cum *rationem dare* hoc sensu nusquam se reperisse diceret, verba commutata esse censuit, scribendumque esse *daret pecuniam nec rationem redderet*. Duos locos Lexica subministrant, quamquam non sane idoneorum au-

deportasset: a multis efflagitatus aliquando dixit HS decies: deinde in codicis extrema cera nomen infimum in flagitiosa litura fecit: expensa Chrysogono servo HS sexcenta milia accepta pupillo Malleolo rettulit.

etorum, Plauti in Trinummio IV., 2, 30 et Varronis de L. L. lib. 5, 8 ex censoria formula *si quis pro se sive altero dari rationem volet*.

*a multis efflagitatus*] Praepositionem addidi ex codd. Guelff. et Lag. 29, sicut Stephanus (Lamb.) e suis fecerat. *Multis* esset „multis verbis,” sed melius videtur ac fortius, hominem a multis amicis Malleoli appellatum dici. *Flagitare aliquem*, ut sit vehementius aliquid ab aliquo poscere, non rarum est, *efflagitare* sic apud Ciceronem non invenitur, sed nihil impedit, quominus dici possit. Auctor Bell. Hisp. c. 29: *aequitas loci adversarios efflagitabat, ut tali condicione contenderent ad victoriam*.

*expensa Chrysogono servo HS sexc. milia accepta pupillo Malleolo rettulit*] Servum esse Verris Asconius censet, nec ipse puto aliter simplex hoc nomen intelligi posse. Haec igitur Verris servo, Hotomanus et Graevius interpretantur, solutam esse illam pecuniam, non a Verre, sed aliunde, ex nominibus nimirum Malleoli, vel ex bonis divenditis, ita ut *expensa* non coniungant cum *rettulit*, sed absolute intelligant. Quam interpretationem, licet ad difficultatem rei tollendam accommodatam, non possum amplecti eam ob causam quod sequentia *quomodo Chrysogono expensa lata sint* apertissime indicant, quod et ipsa verborum structura et sermonis usus in hac re suadet, *expensa rettulit* eodem modo esse coniungendum et explicandum ut *accepta rettulit*. Eandem igitur pecuniae summam, quam in altero nomine Chrysogono se dedisse Verres scripsit, in altero accepisse se Malleoli pupilli nomine notavit. Cur autem Chrysogono solverit vel expensa rettulerit, dicere nemo facile potest, verum satis est, quod et ipsum Ciceronem mirari eam rem videmus. Fortasse servus ille Verri a rationibus erat, eique Romam profecturo dominus omnem illam Malleoli pecuniam alicubi tuto collocandam tradidit (nam rerum nexus postulat, ut eodem ferme tempore et acceptam Malleolo pecuniam et expensam Chrysogono rettulerit, i. e. cum etiamtum in provincia versaretur). Postea igitur veterator in urbem reversus moras nectere coepit, et vix a multis flagitatus tandem illam pecuniam, detracta denique parte aliqua, heredibus Malleoli solvit. Miratur autem Cicero haec quattuor, et indicam ea de re suspensiones movet, primum quod, cum antea decies se accepisse dixisset, postea sexcenta tantum scripta in codice suo ostenderit, deinde quod ipsa DC milia simplici summa, nec plus nec minus, fuerint, tum quodnam istud negotium cum Chrysogono sit, denique de litura tabularum. Lambinus locum sibi non intellectum foede interpolavit; quadringenta enim illa milia, quae Verres de HS decies detraxisse

Quomodo ex decies HS sexcenta sint facta; quomodo de eodem modo quadrarint, ut illa de Cn. Carbonis pecunia reliqua HS sexcenta facta sint; quomodo Chrysogono expensa lata sint; cur id nomen infimum in liberturaque sit, vos existimabitis. Tamen HS sexcenta milia cum accepta rettulisset, HS quinquaginta milia soluta non sunt; homines, posteaquam reus factus est, alii redditi, alii etiam nunc retinentur; peculia omnium vicariiue retinentur.

narratur, illum Chrysogono iussit expensa referre. Quasi hoc quicquam Verri profuerit, si pecuniam servo (suo an alieno periunde est) expensa rettulerit. Si alicui dedit, certe acceperat: itaque tenetur reddere, cuius nomine acceperit. Sed in istis nugis diutius non commemorabor, hoc tantum annotabo ex nota Graevii apparere, eum Lambini veram editionem non tractasse. Nam eum laudat tamen, quod coniecturam in textu non posuerit. Ille vero posuit, ut cetera fere omnia, quae repetitae editionis curatores in his primis orationibus in margine habent, ita tamen, ut *quadringenta*, non vitiose, ut repetitores, *quadringenta* ediderit. Convertam igitur locum imperitiorum causa Germanice sic: Er stellte auf dem letzten Blatte seines Rechnungsbuches ganz unten an einer schmähhch radirten Stelle das Anerkenntnis dieser Schuld so aus, daß er die seinem Sklaven Chrysog. ausgezahlten 600000 Sest. dem jungen Malleolus gut schrieb.

*facta sint*] Garatinius *facta sunt* restituendum censet, quod fuit in edd. vet. usque ad annum 1534 (Vict. Hervag.) nimirum quia haec orator memoriae causa addit, ut recordentur auditores de simili fere ratione reddita consularis pecuniae, cap. 14. Sic haud dubie intelliges: verum coniunctivus a proximis trahitur, et optimorum librorum consensu firmatur.

§. 93. HS *quinquaginta milia soluta non sunt*] Vulgo legitur *quinque milia*, quod Ernestius ita explicat, ut Verrem *ne quinque milia quidem solvisse heredibus* putet, quod certe verum non est, tum verborum causa, tum quod facile intelligitur, Verrem, quae ex codice Malleoli nomine se accepisse confiteretur, ea non reddere nec voluisse nec potuisse. Solvit igitur illam pecuniam, sed *quinquaginta milia* inde detraxit, noli dubitare, certis de causis. *Quinque* si retinisset, vix hoc mentione dignum videretur, sed *quinquaginta* non Lambinus de coniectura, sed ante eum certissimus auctor Stephanus edidit libris suis iubentibus, nam sic Lallem. unus Parisiensis habet, et quod magis me movet (nam Lallem. fides multis locis dubia est) uterque Guelphertanus et Lag. 29.

Haec est istius praeclara tutela. En, cui tuos li-37  
beros committas: en memoria mortui sodalis: en me-  
tus vivorum existimationis. Cum tibi se tota Asia  
spoliandam ac vexandam praeberisset; cum tibi expo-  
sita esset omnis ad praedandum Pamphylia: conten-  
tus his tam optimis rebus non fuisti: manus a tutela,  
manus a pupillo, manus a sodalis filio abstinere non  
potuisti. Iam te non Siculi, non aratores, ut dicti-  
tas, circumveniunt, non hi, qui decretis edictisque tuis  
in te concitati infestique sunt: Malleolus a me pro-  
ductus est, et mater eius atque avia; quae miserae,  
flentes, eversum a te puerum patriis bonis esse dixe-  
runt. Quid expectas? an dum ab inferis ipse Malleo-94  
lus existat, atque abs te officia tutelae, sodalitalis fa-

§. 93. *en memoria mortui sodalis: en metus cet.*] Nescio an  
ex duobus Lambini codd. (dicere videtur Steph. edit. et Cuiacianum)  
et vetustiore Guelf. edere debuerim *en memoriam — en metum*, cum  
ne recentior quidem Guelf. et Lag. 29 prorsus dissentiant, quippe qui  
*memoria — metum* habeant. Sed movit me Ciceroniani sermonis con-  
suetudo, apud quem nusquam non *en* cum Nominativo coniungatur, ne  
*ecce* quidem Accusativum post se habeat, nisi uno loco de Fin. 2, 30  
in vulg. edd. *Ecce miserum hominem, si dolor summum malum est.*  
Sed illo loco noli dubitare, quia cum optimis libris *ecce* deleas et ex-  
clamationis signum addas. Nihil egit Goerenzius, qui *en miserum ho-*  
*minem* Ciceroni obtruderet.

*vexandam praeberisset*] Vulgo *tradidisset*, nec quicquam anno-  
tatur. Sed *praeberisset* Stephanus (Lamb.) edidit, et ego in duobus  
Guelf. inveni, cui consensui optimorum librorum parui. — *optimis re-*  
*bus*] Deteriores et edd. principes *optimis*, quod correxit Nangerius.  
Sed et Stephanus restituit, quia in suo libro invenerat, cuius rei fidem  
facit Guelf. 2 et Lag. 29. Nimirum ne boni quidem ab eiusmodi vi-  
tiis immunes sunt. — *quae miserae, flentes — dixerunt*] *Misere* cum  
simplici vocali in nonnullis libris mstis (uno Lamb. ambobus Franc.  
recent. Guelf.) legi mirum non est, quam *ae* nusquam fere non cum  
lineola curva scribatur *g*. Sed *misere flere* in hac oratione ridiculum  
aliquid habet: itaque *miserae* coniungendum cum pronomine, *flentes*  
ad verbum referendum.

§. 94. *ipse Malleolus*] Sic meliores codd. omnes, et Steph. Lamb.  
ediderunt, neque tamen adhuc quisquam animadvertit, quamquam ipse  
Cicero paulo post eodem redit. Vulgo ille *Mall.* — *abs te*] Desunt

miliaritatisque flagitet? Ipsum putato adesse. Homo avarissime et spurcissime, redde bona sodalis filio, si non quae abstulisti, at quae confessus es! Cur cogis sodalis filium hanc primam in foro vocem cum dolore et querimonia emittere? cur sodalis uxorem, sodalis socrum, domum denique totam sodalis mortui, contra te testimonium dicere? cur pudentissimas lectissimasque feminas in tantum virorum conventum insolitas invitasque prodire cogis? Recita omnium testimonia.

TESTIMONIUM MATRIS ET AVIAE.

38 Pro quaestore vero quomodo iste commune Milyadum vexarit, quomodo Lyciam, Pamphyliam, Pisi-  
95 diam Phrygiamque totam frumento imperando, aesti-

haec apud Stephanum et Lambinum, quia abfuerunt a codice pari Guelf. 2. Item Steph. et Guelf. 2 *at* omittunt. — *emittere*] Lamb. edidit *mittere* contra codd. nostros. *Mittere vocem* procul dubio usitatus, sed *emittere* quoque probum: ad Her. IV, 53 *vocem emittat* immerito a Graevio correctum est, cum sic in omnibus mstis esse Oud. confirmet. Vix dignum, quod annotetur nisi ut Stephani simplicitas cognoscatur, illum edidisse *amittere*, nam Lag. 29 *admittere*, ut ex simili mendo possis de Steph. codice coniecturam facere. — *lectissimasque feminas*] Edebatur usque ad Victor. et Hervag. *electissimus*, quod et est in codd. deterioribus (Lag. VII). Quin illi recte, dubium esse nequit, nam *lectus* epitheton honorificum est, cum virorum, tum imprimis mulierum. Cf. v. c. lepidum sermonem Aspasiae apud Cic. de Invent. I, 31. *Electus* sic non dicitur.

§. 95. *commune Milyadum*] *Commune τὸ κοινὸν* Graece esse ut apud Polyb. saepe *τὸ κοινὸν τῶν Ἀχαιῶν* legitur, interpretes annotant, cf. ad II, 46, sed nihil dicunt de forma vocis *Milyadum*. Regio ista inter Lyciam et Phrygiam et Pamphyliam sita vocatur ἡ Μιλυάδης, incolae Graece sunt οἱ Μιλυάται sive Μίλυται (vide Steph. Byzant.), non Μιλυάδαι, ut debebat, si *Milyadum* pro *Milyadarum* dictum putaretur. Tamen hoc necesse est, nam *Milyades* tertia declinatione nemo existimabit. Sic in Rull. II, 19 *Phaselitum* pro *Phaselitarum* positum commemoravit Schneiderus in Gramm. Lat. p. 24.

*Phrygiamque totam*] Itaque tres dioeceses, Cibyratica, Apameensis, Synnadensis, Ciliciae provinciae adiectae erant, sicut item cum Cicero illi provinciae praecesset. Nam alias Asiae attribuebantur. Vide Sigonium de antiquo iure provinc. lib. I cap. 11, collatum cum Perizon. in Animadv. histor. p. 56 edit. Harless.



mando, hac sua, quam tum primum excogitavit, Sici-  
 liensi aestimatione affligerit, non est necesse demon-  
 strare verbis. Hoc scitote: his nominibus, quae res  
 per eum gestae sunt, cum iste civitatibus frumentum,  
 coria, cilicia, saccos imperaret, neque ea sumeret, pro-  
 que his rebus pecuniam exigeret, his nominibus solis  
 Cn. Dolabellae HS ad tricies litem esse aestimatam.  
 Quae omnia, etiamsi voluntate Dolabellae fiebant, per  
 istum tamen omnia gerebantur. Consistam in uno no-  
 mine: multa enim sunt ex eodem genere. Recita. DE 96  
 LITIBUS AESTIMATIS CN. DOLABELLAE PR. PECUNIAE REDA-  
 CTAE. QUOD A COMMUNI MILYADUM. Te haec coegisse,  
 te aestimasse, tibi pecuniam numeratam esse dico: ea-  
 demque vi et iniuria, cum pecunias maximas cogeres,  
 per omnes partes provinciae te tamquam aliquam ca-  
 lamitosam tempestatem pestemque pervasisse demon-  
 stro. Itaque M. Scaurus, qui Cn. Dolabellam accu- 97  
 savit, istum in sua potestate ac ditione tenuit. Homo  
 adolescens cum istius in inquirendo multa furta ac fla-

§. 95. *per eum*] Steph. *per hunc*, ut est in Lamb. v. c. et Lag. 29. Leid. *per ipsum*, ex quo facere possis *per istum*, sed varietas pronominum *iste* et *is* non potest offendere. Nam mox *Volumen eius rerum actorum isti ostendit*, vide etiam supra c. 26 extr. 51 init. 53 extr. al. — *proque his rebus*] Sic meliores. Vulgo *pro sine* conjunctione. Sed eam ubi negatio antecesserit saepe pro *sed* poni, satis constat. — *multa enim*] Accessit enim per Steph. et codd. meliores, solita ratione per repet. Lamb. Grutero subministratum.

§. 96. *Cn. Dolab. Pr.*] Litterae P. R. solitas turbas fecerunt, dum alii *pop. Rom.* intellexerunt. Accedit quod mendose in cod. Steph. et Lag. 29 *pecuniam* est, et in Guelf. 1 *pecunia redacta est*. Inde concinnavit Lambinus somnia sua *Pr. pecuniaque populo Rom. redacta*. Sed taedet propemodum ubi a Steph. et cod. vet. destituitur ineptientis. Titulus est generalis, deinde singularis.

§. 97. *Homo adolescens*] Ernestius sic Ciceronem augendi causa et quasi admirantem dixisse putat. Equidem contra reprehendendi et excusandi causa. Cur enim tam multus esset in sua ratione contraria probanda? Scaurus ulciscendi Dolabellae cupidus nihil non sibi permissum putabat, ut illum paternum inimicum damnaret.

gitia cognosceret, fecit perite et callide: volumen eius rerum gestarum maximum isti ostendit: ab homine, quae voluit, in Dolabellam abstulit: istum testem produxit: dixit iste, quae velle accusatorem putavit. Quo ex genere mihi testium, qui cum isto furati sunt, si uti voluissem, magna copia fuisset; qui ut se periculo litium coniunctione criminum liberarent, quo ego vellem descensuros pollicebantur. Eorum ego voluntatem omnium repudiavi. Non modo proditori, sed ne perfugae quidem locus in meis castris cuiquam fuit. Forsitan meliores illi accusatores habendi sint, qui haec omnia fecerunt. Ita est: sed ego defensorem in mea persona, non accusatorem maxime laudari volo. Rationes ad aerarium, antequam Dolabella condemnatus est, non audet referre: impetrat a senatu, ut dies sibi prorogaretur, quod tabulas suas ab accusatoribus Dolabellae obsignatas diceret, proinde quasi exci-

---

§. 97. *dixit iste — putavit*] Absunt haec verba a libris mss. vulgaribus, et addidit primus Naugerius, bono aliquo codice, quod saepe vidimus, usus. Ambo Guelf. ante *produxit* adiiciunt *protulit*.

§. 98. *Forsitan — habendi sint*] edidi ex Guelf. antiquiore et Lag. 29 pro vulg. *sunt*, cum animadvertissem eam dictionem a Cicerone, etymi ratione habita, ita cum Coniunctivo modo coniungi solere, ut non meminerim, nuncubi ab hac quasi lege sua discesserit. Nam harum oratt. lib. II, 3 iure nostro ex optimo codice *sentiamus* dedimus pro vulg. *sentimus*. Cf. etiam ad IV, 56. Atque tot sunt loci, ubi Coniunctivus, nisi eum ipsius particulae natura affici dicas, vix aliter explicari potest, velut IV, 21 *quae forsitan vobis parvae esse videantur*, V, 2 *quod debeam forsitan obtinere*, in Bruto c. 8 extr. *quae forsitan laus sit*, ad Attic. epist. XII, 18 *quae res forsitan sit refricatura vulnus meum* al. Cf. etiam Drakenborch. ad Livium III, 47, 5 et V, 52, 5 et nos ad Quintil. II, 16, 11 Suppl. Adieciimus deinde ex edit. Steph. (Lamb.) quod etiam legitur in Guelf. Leid. Lag. 29 *Ita est*. Neque enim raro sic sibi ipse respondet orator.

*prorogaretur*] Sic primus Naugerius, antea quod est in deterioribus codd. *prorogarentur*; sed etiam Steph. sic in codice suo mendose invenerat, quoniam edidit, et in Lag. 29. Sed idem Steph. paulo post *te lecto eo pro eiecto eo* absurde. — *proinde quasi*] primus edidit Lambinus, consentientibus mss. nostris, sed ille tamen perpetuo sic

bendi potestatem non haberet. Solus est hic, qui nunquam rationes ad aerarium referat. Audistis quae-  
 storiam rationem tribus versiculis relata, legationis  
 non, nisi condemnato et eiecto eo, qui posset repre-  
 hendere; nunc denique praeturae, quam ex senatus  
 consulto statim referre debuit, usque ad hoc tempus  
 non rettulit. Quaestorem se in senatu expectare di-  
 xit; perinde quasi non, ut quaestor sine praetore pos-  
 sit rationem referre, (ut tu, Hortensi, ut omnes,) eo-

sibi scribendum putavit, et verbum *perinde* prorsus ex Ciccone sus-  
 tulit, nisi sicubi eius oculos fefellit, ut de Off. III extr. Fuisse contra  
 alios, qui *proinde* deleri vellent, vide apud Graevium ad Epist. X, 24  
 et Drakenborchium ad Liv. II, 58 init. et nos in Gramm. Lat. §. 982.  
 Nunc quidem in editionibus et aliorum scriptorum et Cicconis summa  
 inconstantia est, sicut paulo post cap. inseq. iidem editores, qui h. l.  
 Lambinum secuti sunt, *perinde quasi* servarant, ubi nos nunc quidem  
 ex plerisque Lagomarsinianis item *proinde* dedimus, quamquam in  
 Guelf. 1 et Lag. 48 *perinde*, in Guelf. 2 et Lag. 5. 6 *deinde* legitur.  
 Lib. III, 87 extr. *proinde quasi*, sed III, 19 *perinde loquor quasi* in  
 omnibus est. Videturne aliquid ad eam rem facere, utrum ea verba con-  
 iuncta an separata sint? Quamquam apud Terentium Phorm. II, 3, 35  
 certum est *proinde expiscare quasi non nosset*. Mihi si quid sta-  
 tuendum est in ea re, *perinde* videtur esse pariter, *proinde* similiter,  
 Germ. *perinde gleich*, so, *proinde verhältnissmäßig, demgemäße*, ut  
 malim sane *proinde quasi* et *proinde ac* scribi, ubi de similitudinis, ut  
 ita dicam, abusu in re falsa sermo sit. Mitto plura, sed apud Quinti-  
 lianum dico *proinde ac* codicem auctoritate ubique firmari. Cf. Ou-  
 dendorp. ad Caes. de bell. civ. III, 1.

§. 99. *Quaestorem*] Intellige alterum, ne cum Lambino contra li-  
 brorum fidem corrigas *quaestores*. — *ut quaestor sine praetore pos-  
 sit rationem referre*] Ernestius primus controversiam de loco movit,  
 quam ut diiudicemus, hoc primum statuendum videtur, utrum saepius  
 fieri solitum sit, ut Quaestor sine Praetore, an Praetor sine Quaestore  
 rationem referret? Illud longe dico frequentius factum esse. Nam cum  
 Praetores et Consules saepe plus uno anno in provincia manerent,  
 Quaestoribus singulis annis succederetur, apparet Quaestores plerum-  
 que sine Praetore rationem rettulisse. Quo igitur pertinet illud *ut tu,  
 Hortensi, ut omnes*? Nimirum ad Quaestores: nam *omnes* dicit pro  
 plerosque *omnes* augendi causa. Hinc procedens Cicero, inversa re,  
 licere dicit, ut etiam Praetor sine Quaestore referat: verum si hoc omnes  
 Praetores fecissent, qua tandem iuris specie Verres in senatu se Quae-  
 storem suum expectare dicere potuisset? Ernestius igitur et sensum et

dem modo sine quaestore praetor. Dixit, idem Dolabellam impetrasse. Omen magis patribus conscriptis, quam causa placuit: probaverunt. Verum quaestores quoque iampridem venerunt: cur non rettulisti? Illarum rationum ex ea faece legationis quaestoriaeque tuae procurationis illa sunt nomina, quae Dolabellae necessario sunt aestimata. EX LITIBUS AESTIMATIS DOLABELLAE PR. ET PRO PR. Quod minus Dolabella Verri acceptum rettulit, quam Verres illi expen-

structuram loci corrumpit, cum post *Praetore* interpunxit et alteram periodi partem non a verbis *eodem modo*, sed a *posset* incipere iudicaret. Sed in errorem incidit, quod *posset* contra Latini sermonis leges esse intellexerat. Debere enim *potest*, cum de re certa dicatur. Verum hoc est, sed succurrunt duo codd. Guelf. in quibus *possit* legitur, quod si Ernestius animadvertisset, non eum amplius Indicativum desideraturum fuisse puto. Neque enim multum hic Coniunctivus a sensu Indicativi differt. Ita prorsus, ut nunc edidi, olim dedit Lambinus: verum in margine repet. scripsisse, sive voluisse secundis curis, traditur ut *Quaestor sine Praetore potest — eodem modo possit sine Quaestore Praetor*, addito semel verbo. Codd. autem *possit* prope modum omnes, sed pro ut fere habent *et*, olim editi *et — possit*, donec Vict. Hervag. ut — *posset* fecerunt, Steph. *et — possit*.

*Idem Dolabellam impetrasse]* Impetravit igitur, ut ne prius rationem referret, quam Quaestor advenisset, i. e. ipse Verres. Ille autem tantum aberat, ut Praetorem suum in iudicio adiuvaret, ut eum destitueret et ad accusatores transiret. — *omen magis patrib.]* Sic restitutum primum vidi in Victoriana, priores ex codicibus deterioribus (nam auctores fiunt plerique Lagom.) dederunt *imperasse omnem (s. omne) magistratibus conscriptis qua causa placuit*.

*Ex litibus aestimatis Dolabellae Pr. et pro Pr.]* Restitui lectionem vet. editionum codicumque omnium, pro qua primus Graevius ex Franc. pr. dedit, quod sane nec ipsum displicet *Pr. pop. Rom.* Sed illi libro tantum fidei non tribuerim: et rem ipse Graevius dubiam facit, qui tamquam ex eodem codice praeterea *pecuniae redactae* addiderit. Nam haec verba cum in nullo libro legantur, tum aperte ex Hotomani nota accesserunt, collatis quae supra e. 38 leguntur. Quare non animadversa Garatonius de significatione huius formulae disputat, contenditque significari pecunias e bonis damnati redactas. At supra *redactae pecuniae* certe idem valent quod *exactae* a sociis. Nostro autem loco *Praetorem et Propraetorem* vocari Dolabellam mihi quidem non mirum videtur, cum dubitari nequeat, quin homo etiam ipsius Praeturae criminibus accusatus sit.



sum tulerit, HS quingenta triginta quinque milia; et quod plus fecit Dolabella Verrem accepisse, quam iste in suis tabulis habuit, HS ducenta triginta duo milia; et quod plus frumenti fecit accepisse istum, HS decies et octingenta milia, quod tu, homo callidissimus, aliud in tabulis habebas. Hinc illae extraordinariae pecuniae, quas nullo duce, tamen aliqua ex particula investigamus, redundarunt: hinc ratio cum Q. et Cn. Postumis Curtiis, multis nominibus, quorum in tabulis iste habet nullum: hinc HS quaterdecies P. Tadio

§, 100. *et quod — et quod*] Utroque loco Lambinus coniunctionem omisit, nullis suis codd. laudatis ac discrepantibus meis.

*quod — callidissimus, aliud*] Aliud dictum puta pro *aliter*, ut orator istam pecuniam in Verris rationibus non omnino quidem praeteritam dicat, sed ita relatam, ut Dolabellae non prodesset. Hoc ita statuere mihi quidem videtur multo facilius esse, quam locum violentis correctionibus immutare. Lambinus de coniectura Hotomani edidit *quod plus frumenti fecit accepisse istum, quam tu homo cast. in tabulis habebas, HS decies et octing. milia*, ut fere illius viri opiniones fidei librorum praeferre solet. Quod Ernestius volebat *id* pro *quod*, nihil prorsus ad tollendam difficultatem facit. Neque Wyttenbachii coniectura in Bibl. crit. Amstel. I, 1 p. 214 *aliis in tabulis* loco satis succurrit, cum Verres, in quibuscunque tabulis illud rettulisset, certe, si rettulisset, nomen illud agnosceret. Sed hoc laetatus sum, eruditum Batavum in vulgari lectione *homo castissimus* offendisse, ac voluisse *cautissimus*, nam *castitas* certe hoc non pertinet, ubi integritatem requiras. Sed medetur Guelf. vetustior *callidissimus* exhibens.

*cum Q. et Cn. Postumis Curtiis*] Vulgo *Postumis, Curtiis*. Sed cum paulo post soli Curtii legantur, de Postumiis argentariis nihil alibi inveniatur, nihil mihi verisimilius visum est, quam legendum esse de coniectura Fulvii Ursini *Postumis Curtiis*, quod et P. Manutio et Garatonio placuit. Unum hoc dubitationem poterit movere, quod non fere apud Ciceronem agnomen ipsi nomini gentilitio praepositur, quamvis id saepe apud posteriores fieri soleat. Sed potest tamen *Postumus* pro altero quasi praenomine haberi. Ceterum *cum* in deterioribus libris mss. et editionibus vett. deest, legitur primum in marg. Cratandr. dein in textu Vict. (non Hervag.), alia codd. ludibria (*quoque*) mature sunt emendata.

*quorum in tabulis iste habet nullum*] intellige: quorum nominum nullum iste in suis tabulis habet, ne Genitivum cum tabulis coniungas.

*hinc HS quaterdecies P. Tadio numeratum*] Sic scribendum esse



numeratum Athenis, testibus planum faciam: hinc emptissima apertissime praetura; nisi forte id etiam dubium  
 101 est, quomodo iste praetor factus sit. Homo scilicet aut industria, aut opera probata, aut frugalitatis estimatione praeclara, aut denique, id quod levissimum est, assiduitate; qui ante quaesturam cum meretricibus lenonibusque vixisset, quaesturam ita gessisset, quemadmodum cognovistis, Romae post quaesturam illam nefariam vix triduum constitisset, absens non in oblivione iacuisset, sed in assidua commemoratione omnibus omnium flagitiorum fuisset: is repente, ut Romam venit, gratis praetor factus est? Alia porro pecunia, ne accusaretur, data. Cui sit data, nihil ad me, nihil ad rem pertinere arbitror: datam quidem esse tum inter omnes recenti negotio facile constabat.  
 102 Homo stultissime et amentissime, tabulas cum conficeres, et cum extraordinariae pecuniae crimen subter-

docuit I. Fr. Gronovius de pec. vet. II, 3 et III, 1. Vulgo usque ad Lallem. et Ernestium *numerata*: atque sic in omnibus codd. est, praeter Guelf. vetust., e quo nihil ab Ernestiana recensione diversum enotavi. Sed etiamsi ex hoc silentio nihil statuere velis, res tamen a Gronovio tot locis optimorum auctorum, et ipsius Ciceronis firmata est, ut dubitare non possis, quin vocem *Sestertium* cum Adverbii numeralibus coniunctam pro nomine substantivo singularis numeri ac generis neutrius habeas. Explicandae illius locutionis rationem aliam inire poteris atque Gronovius, sed loquendi usum ita obtinuisse, quamvis velis, negare non poteris.

§. 101. *Homo scilicet*] Ernestius in hac periodo offendit adeo ut corrigere vellet. Nimirum non tulit, oratorem, qui initio ironice loqui coepisset, mox vere ac simpliciter loqui. Sic autem fere fit in longiore ambitu verborum, neque potest vitiosum haberi. De *assiduitate* i. e. assidua in urbe et in oculis civium commoratione ad honoris petitionem utili et requiri solita vide orat. p. Mur. 9 §. 21. Verres autem neque praesens civibus sese commendaverat, neque absens saltem famam bonam habuerat. — *cui sit data*] Haec verba cum absint ab edd. vett. quoniam quidem non leguntur in codd. deterioribus (Lag. VII et 42 et Huyd. reliquis haud dubie), ex aliquo meliorum vel Ascon. lemmate primum accesserunt in Victor. et Hervag. simul.

§. 102. *extraordinariae pecuniae crimen*] In edd. vett. et codd. vul-

fugere velles, satis te elapsurum omni suspitione arbitrabare, si, quibus pecuniam credebas, iis expensum non ferres, neque in tuas tabulas ullum nomen referres, cum tot tibi nominibus acceptum Curtii referrent? Quid proderat tibi, te expensum illis non tulisse? An tuis solis tabulis te causam dicturum existimasti?

Verum ad illam iam veniamus praeclaram praetura-<sup>40</sup> ram, criminaque ea, quae notiora sunt his, qui adsunt,<sup>103</sup> quam nobis, qui meditati ad dicendum paratique venimus; in quibus non dubito, quin offensionem negligentiae vitare atque effugere non possim. Multi enim ita dicent: *de illo nihil dixit, in quo ego interfui: illam iniuriam non attigit, quae mihi, aut quae amico meo facta est, quibus ego in rebus interfui.* His omnibus, qui istius iniurias norunt, hoc est, populo Romano universo, me vehementer excusatum volo, non

---

garis scripturae auctoribus (Lag. VII. Huyd. Oxon.) legitur *extraordinaria pecunia*, ablativo casu, quod Ferratius ita defendit, ut ipsam pecuniam extraordinariam crimini esse neget. At in magistratu sane suspecta esse debet, neque ea dicitur, quae in tabulis accepti relata non sit, sed quae *extra ordinem* venerit. Tum vero absolute *crimen* intelligi nequit. Sed omnis dubitatio ex eo orta videtur, quod Ferratius ac Garatonius Manutii illam esse correctionem putarent. At dudum ante Manutium sic editum est in Hervag. 1534 et Gryph. 1539, nec est omnino ullius editoris emendatio, sed certa scriptura codicum manu exaratorum, qui meliorem familiam sequuntur. Leid. tamen *iudiciaria pecunia*, mendose, ut solet.

*satis te elapsurum omni suspicio. arbitrabare]* Vox *satis* Ernestium commovit, sive ad *elapsurum* sive ad *arbitrabare* pertineret. Nos minus offendit, qui *satis elabi* dictum putemus pro *satis facile*, *satis recte*.

§. 103. *aut quae]* Abest *quae* ab edd. vett. et codd. vulgaribus (Lag. VII. Huyd. Mein. etiam Leid.) primum addiderunt Vict. et Hervag.

*quibus ego in rebus interfui]* Praepositionem omittit Guelf. vetustior, quod nescio, an alicui magis ex usu Ciceronis videatur. Verum et paulo ante, et Epist. XIII, 36 *qua in re ego interfui*, et aliis locis *interesse in aliqua re* legitur. Ceterum imitationem hanc esse Demosthenis in *Midiana* p. 559 perite indicavit Ernestius.

negligentia mea fore, ut multa praeteream, sed quod alia testibus integra reservari velim, multa autem propter rationem brevitatis ac temporis praetermittenda existimem. Fatebor etiam illud invitus, me prorsus, cum iste punctum temporis nullum vacuum peccato praeterire passus sit, omnia, quae ab isto commissa sunt, non potuisse cognoscere. Quapropter ita me de praeturae criminibus auditote, ut ex utroque genere, et iuris dicendi, et sartorum tectorum exigendorum, ea postuletis, quae maxime digna sunt eo reo, cui parvum ac mediocre obiici nihil oporteat.

104 Nam ut praetor factus est, qui auspicato a Chelidone surrexisset, sortem nactus est urbanae provin-

---

§. 103. *Fatebor etiam illud invitus*] Ernestius vix se dubitare dicit, quin Cicero *haud invitus* scripserit: mirum, hominem eruditum non vidisse, haec accusatorie dicta esse, cum semetipse orator quasi reprehendat, quod non omnia rei furta ac flagitia perscrutari potuerit. Omnino autem multa hoc loco accusatoris personae quam veritati aptiora sunt. — *commissa sunt*] Edit. Steph. (Lamb.) Guelff. et Lag. 29 a pr. manu *sint*. Non probo, nam quin vere commissa sint, orator non dubitat: circumlocutio est unius verbi *peccatorum*. — *ex utroque genere*] Guelff. Leid. Steph. *ex* omittunt. — *iuris dicendi*] Sic edd. vet. etiam Steph. et Lamb. cum codicibus longe plurimis, quoniam e meis solus Lag. 42 relinquitur, qui vulg. *dicundi* tneatur.

*digna sunt*] Dubitaveram an recte correxisset Ernestius *sint*, et firmat emendationem cod. vet. in marg. Lambini. Nunc videtur iudicium de rebus esse debere oratoris, non sola postulatio iudicum, incerti eventus. *Sunt* reliqui codd. et Guelff. eique scripturae Garatonius etiam a Prisciano auctoritatem conciliat (pag. 1153 Patsch., 156 Tomi II ed. Krehlii), sed grammaticum quamvis optimo codice usum putemus, hoc loco crimen premit plurium locorum in unum confusorum. Ex eodem Garat. *aut mediocre* pro vulg. *ac med.* affert et probat, non commemorat *omitti est* ab eo post *nactus*.

§. 104. *auspicato a Chelidone surrexisset*] Salse atque acerbè hominem perstringit, qui cum sacra facere deosque venerari primo mane debnerit, ab impudica muliere ad comitia profectus sit. Sic de Divin. I, 16 *Nihil fere quondam maioris rei nisi auspicato, ne privatim quidem, gerebatur*. Amphibolia inest in *surgendo*: nam sedentes *auspicabantur*. Similis alia turpitudine, et publica quidem, est Verris V, 13 extr.

ciae, magis ex sua Chelidonisque, quam ex populi Romani voluntate. Qui principio qualis in edicto constituendo fuerit, cognoscite. C. Annius Asellus mortuus est, C. Sacerdote praetore. Is cum haberet unicam filiam, neque census esset, quod eum natura hor-

§. 104. *ex sua Chelidonisque*] Sic libri mss. meliores et Steph. Vulgo *et Chelidonia*.

*C. Annius*] Omnes codices, quibus utor, Steph. et editt. princ. *C.* praenomen habent, sed altero loco c. 44 *P.* est, nec quicquam diversae scripturae notatur. Itaque cum alteruter corrigendus sit, malui *Gaium* facere, antiquioris Guell. causa, quo mox (in fine proximae paragraphi) destituimur, et quod sic etiam lib. II c. 7 extr. librorum auctoritas postulat. Graevius etiam Praetorem eodem nomine appellat, cum ediderit *C. Annio Sacerdote*. Fecisse eum puto ex auctoritate codicis Franc., nam postea ita scriptum in Oxon. ψ inventum est, neque ex Lagom. quicquam a Graeviana lectione diversum enotatur. Sed maior Guell. et Steph. auctoritas esse debet.

*neque census esset*] Pertinet ad legem Voconiam, qua constitutum erat, ne quis, qui centum milia aeris census esset, mulierem heredem testamento institueret. (Neque enim illam legem etiam ad successionem ab intestato pertinuisse cognovimus.) Illam census summam, neque h. l. ubi prorsus supervacuum fuisset, neque post c. 42 addidit orator, propterea quod in illa civitatis opulentia nemo fere civium, cuius de hereditate ambigeretur, illam summam non expleret. Voconii quidem aetate, a. Chr. 169, res aliter se habebat, verumtamen haec certe Tribuni mens fuerat in lege ferenda, ut ea tenerentur quicumque aliquod in bonis haberent, neque soluti essent, nisi tennes cives. Itaque non multum a veritate Perizonius in diss. de lege Voconia, et qui eum secuti sunt, Graevius et Ernestius et Bachius lib. 2, c. 2, §. 40, abhorrebant, cum statuerent, in illa lege censum nullum constitutum fuisse, sed *censos* vocatos esse omnes omnino cives Romanos. Auctor certe epitomes Livianae lib. 41 sic scribit: Q. Vos. Saxa Tr. pl. legem tulit, *ne quis mulierem heredem institueret*; et Augustinus de Civ. Dei. III, 21 similiter latam dicit, *ne quis heredem filiam faceret, nec unicam*. A veritate, inquam, si communem usum intelligas, sed longe tamen abhorrebant, si rem accurate explicare volebant. Nam ut omittam nullam causam fuisse, cur Voconius cives Romanos nova ratione *censos* appellaret, nisi ipse legis aliquam calumniam ostendere vellet, quae certe tum ei in mentem venire non poterat: obstat Dionis Cassii locus lib. 56, 10, quem Perizonius falso explicare, quam ad vulgarem rationem recte intelligere maluit. Locus, ne quis quaerat, hic est: καὶ ὃν (legem Voconiam) οὐδεμίᾳ αὐτῶν (mulierum) οὐδενὸς ὕξις δύο ἡμίσις μυριάδας αὐσίας ἀληθοταμίην ἰστέν. ἀληθοτα-



tabatur, lex nulla prohibebat, fecit, ut filiam bonis suis

μῆν οὐσίας ὑπὲρ δύο ἡμίσυ μυριάδας (intellige Drachmum) οὐδενός nihil aliud est nisi *heredem fieri* alicuius, qui censum habeat maiorem (aut non minorem) quam centum milium HS, non, ut Perizonius voluit, ex alicuius mortui bonis plus quam centum milia HS accipere. Vide I. Fr. Gronovium de pec. vet. III, 16, qui in eo tantum errat, quod Graecam verborum constructionem parum recte intellexit, nam κληρονομῆν non cum Genit. personae sed rei coniungitur, et οὐδενός ab οὐσίας pendet. Cf. etiam Iac. Gronovium ad Gellium lib. XX, 1. Obstat etiam Asconiana interpretatio ad h. l. corrupta quidem, ut facile cum Wielingio ipsum Asconium sic scripsisse neges, sed quae tamen eruditum fontem sapiat, *censum vocari qui centum milia HS possideat*. Obstat denique recenti memoria repertus Gaius, cuius verba Instit. lib. 2 §. 274 haec sunt: *Item mulier, quae ab eo, qui centum milia aeris census est, per legem Voconiam heres institui non potest*. Patet igitur, a Voconio certum definitum esse censum, sed Cicronem brevitatis causa et quia in Senatore (vid. lib. II, 7 §. 21) de illo censu dicere nihil attinebat, de censendo tantum, non de modo census locutum esse. Eum autem modum aliter Dio et Asconius, aliter Gaius definiunt, illi enim Sestertium hic aeris s. assium c milia fuisse tradunt. Quo in dissensu equidem, quamvis in ea re discedendum mihi sit a Savinii, prudentissimi viri, opinione in dissert. de lege Voconia Act. Acad. Berol. anni 1820, non dubitaverim tamen Gaium sequi: primum quod de lege tamquam suo tempore valente loquitur, deinde quod ille census centum milium aeris olim primae classis plebis fuerat. Addiderim etiam hoc, in legibus illa aetate verisimile videri veterem numerantiae pecuniae rationem servatam esse. Progrediente quidem aetate nemo pecuniam paulo maiorem assibus computabat. Itaque, ne dicam de Asconiana notula, ipse Cassius in abolita (ἐξῆν enim dicit) et lege et omni plebis censendae ratione facile HS intelligere poterat, ubi asses olim fuerant. Nam omnino ne iusto diutius in illo census modo immoremur, cito lex illa eo tantum valere coepit, ut testamentorum faciendorum ratio, relicta muliere, commutaretur. Quod enim directo per testamentum fieri non poterat, ut heres mulier fieret, id vulgo fidei commissio per heredem fiduciarium fieri coepit. (Lege Gaii Inst. lib. 2 de heredit. fideicommissariis, cf. Cic. de Fin. 2, 17.)

Aliam vero legis Voconiae eludendae rationem h. l. habemus. Nam cum in lege *censendi* vox adhibita esset, quamvis illa ex Voconii mente idem ferme valeret quod *possidere*, et in Senatore census, qui a Censoribus fieret, non esset expectandus, C. Annius tamen, cum sua bona in censu non professus esset, se illa lege non teneri putabat. Sed quaeritur, utrum nunquam census, an proximo illo quinquennio sive potius a proximis Censoribus census non fuerit. Hanc quidem sententiam et vetus interpretes et plerique hodie tuentur. Sed parum recte,



heredem institueret. Heres erat filia. Faciebant omnia

ut mihi videtur. Nam neque hoc loco alteroque paulo post quicquam de proximis Censoribus dicitur, quod certe debebat, nec in ipsa lege hunc calumniandi locum relictum esse, verisimile est. *Neque census esset*, nihil amplius, orator dicit, h. e. nunquam ex quo pater familias sive sui iuris factus est. Atque hoc facile fieri potuisse intelligo. Homo mortuus est anno ante Verrem praetorem, i. e. 679 u. c. Proximi ab eo tempore Censores fuerant L. Philippus et M. Perperna a. 668, superiores a. 665 P. Crassus et L. Caesar, a quibus nullam populi partem censam esse ipse Cicero pro Arch. c. 5 tradit. Creati enim fuerant novorum civium causa, neque rem perficere poterant. Ante hos lustrum conditum est a. 662 a Cn. Domitio et L. Crasso. Ponamus igitur, C. Annium a. 663 patrem familias factum esse, eumque a. 668 rei publicae causa abfuisse, (cf. p. Arch. l. l.) fortasse in exercitu Sullano, aut in magistratu quodam provinciali: (Pighius certe nescio quibus rationibus ductus eum Quaestorem facit eo anno) facile intelliges quomodo fieri potuerit, ut nunquam census sit. Itidem Annia illa, quam c. 43 Cicero dicit, quoniam censa non esset, heredem filiam instituisse nuper, i. e. a. 683 vel 684, quo hasce oratt. scripsit, vidua fieri potuit post a. 668 nec unquam, cum nulli interea Censores essent, censi. Atque haec quidem aio erant a me ante hos sermo decem annos scripta. Nunc repertis Ciceronis de re publica libris nova quaedam eaque multis disputationibus obnoxia difficultas orta est. Nam lib. III, c. 10 L. Furius contra iustitiae fundamentum in re publica disputans cum iuris mutabilitatem exemplo legis Voconiae de mulierum legatis et hereditatibus ostendisset, sic pergit: *quae quidem ipsa lex, utilitatis virorum gratia rogata, in mulieres plena est iniuriae. Cur enim pecuniam non habeat mulier? cur virgini Vestali sit heres, non sit matri suae? Cur autem, si pecuniae modus statuendus fuit feminis, P. Crassi filia posset habere, si unica patri esset, aeris milles, salva lege; mea triclas non posset?* Secundum quem locum video doctissimos hodie iuris Rom. interpretes existimare, lege Voconia exceptam fuisse unicam filiam eique rei maximam auctoritatem ab hoc ipso, quem tractamus, orat. Verrinae loco comparare. Quod si verum esset, praetor Verres non iniquus, sed amens fuisset, qui contra legem Anniae conaretur hereditatem detrahere, quae ad ipsam non callida et si quaeris improba interpretatione sed ipso iure pertineret, neque intelligeretur, cur orator tam multa de censendo et non censendo diceret, multo maiorem iniustitiam omitteret. Verum res non sic se habet. Queritur Philus lege Voconia ne effici quidem illud, ut pecuniae quidam modus mulieribus constituitur, nam ad Crassi divitis filias (duas enim habebat) tantum pecuniae pervenire posse *salva lege* per legatum, quantum ad eam non perveniret, si liceret sibi eam heredem instituere. Nam fingo P. Crassum bis milles possedisse, ex eiusdem illius legis Voconiae

cum pupilla, legis aequitas, voluntas patris, edicta praetorum, consuetudo iuris eius, quod erat tum, cum  
 105 Asellus est mortuus. Iste, praetor designatus, (utrum admonitus, an temptatus, an, qua est ipse sagacitate in his rebus, sine duce ullo, sine indice, pervenerit ad hanc improbiteriam, nescio: vos tantum hominis auda-

capite de legatis mulierum millies ad filiam, *si unica ei esset*, non quod unica esset, pervenire potuit, (dum ne minus ad heredem,) cum pauper Furius integrum suum tricies filiae testamento relinquere non posset. Neque hoc loco orationis Verrinae verba *cum haberet unicam filiam* legis causa, sed patriae caritatis narrationisque continuandae gratia addantur, ad ipsam legem non pertinent nisi haec: *cum census non esset*. Sic non cogimur accusare veteres Ictos, quod tanti momenti exceptionem nobis non tradiderint, neque Augustinum condemnabimus, qui cum legis iniquitatem ex hac ipsa re, quod ne unicae quidem filiae parceretur, probare vellet, in vulgari interpretandi ratione prorsus cum Cicerone pugnaret.

*quod cum*] *Eum* cum deesset in vetustioribus, additum inveni primum in Vict. et Hervag. simul, haud dubie ex aliquo libro melioris familiae, nam deteriores omnes omittunt. — *Faciebant omnia cum pupilla, legis aequitas* cet.] Priscian. lib. XVIII p. 1189 Putsch., §. 231 Krehl. locum sic laudat, ut *puella et leges* habeat. Utrunque Graevius contra Ciceronianos libros in textum recepit, propterea quod nulli tutores laudarentur, et c. 42 init. *legibus* fecisse Annii testamentum, item c. 44 bona patria *legibus* tradita liberis dicerentur. Sed magnopere erravit: *legibus* enim illis locis nihil aliud est, nisi quod nos dicimus gesetzmäßig, nullis legibus violatis, salvis legibus, ut Cic. ait II, 55. Sic c. 44 *leges sinunt*; lib. 2, 13 *si legibus erat iudicium constitutum*; c. 18. *hereditas legibus venerat*; c. 56 *erant enim tum censores legibus facti*. Nullae leges pro puella erant, Voconia etiam maxime adversabatur, si quis eam recte interpretaretur: verum *legis aequitas* pro illa erat, i. e. aequa legis Voconiae interpretandae ratio: hoc enim *aequum* est apud Ictos, ubi *iuri* opponitur; neque tam impudens fuit Verres, ut contra leges puellae hereditatem eriperet, sed sui lucri causa, quod ceteri non fecissent, aequitati minus consuluit, exceptione de censendo sublata. Quo tutius Prisciani lectionem reiiciamus, accedit Ernestii admonitio de concinnitate membrorum, quae admissa illa turbaretur. Utrum vero *puella* an *pupilla* scribatur, non multum h. l. interest, sed Graevii ratio parum valida est. Nam tutores certe paulo post nominantur.

§. 105. *an, qua est ipse sagacitate*] Optimam hanc lectionem praebent Guelf. 2 Leid. Steph. (Lamb.) editio, cum vulgo esset *iste*. Voces has etiam alibi commutari vidimus cap. 37. Praecesserat *iste*, quo ingratior repetitio accideret.

ciam amentiamque cognoscite:) appellat heredem L. An-  
nium, qui erat institutus secundum filiam: non enim  
mihi persuadetur, istum ab illo prius appellatum: di-  
cit, se posse ei condonare edicto hereditatem; docet  
hominem, quid possit fieri. Illi bona res, huic ven-  
dibilis videbatur. Iste, tametsi singulari est audacia,  
tamen ad pupillae matrem summittebat: malebat pe-  
cuniam accipere, ne quid novi ediceret, quam ut hoc  
edictum tam improbum et inhumanum interponeret.  
Tutores, pecuniam praetori si pupillae nomine dedis- 106  
sent, grandem praesertim, quemadmodum in rationem  
inducerent, quemadmodum sine periculo suo dare pos-  
sent, non videbant: simul et istum fore tam impro-  
bum non arbitrabantur: saepe appellati, pernegaverunt.  
Iste ad arbitrium eius, cui condonabat hereditatem ere-  
ptam a liberis, quam aequum edictum conscripserit,  
quaeso, cognoscite. — *Cum intelligam, legem Voco-  
niam...* Quis unquam crederet mulierum adversarium  
Verrem futurum? an ideo aliquid contra mulieres se-

§. 105. *audaciam amentiamque*] Inverso ordine Lambini v. c. ad  
marg. rep. et Guelf, 1, ex altero nihil notavi: neque placet.

*condonare edicto hereditatem*] Invidiose dictum, nam sic profe-  
cto ipse Verres non diceret. — *malebat*] In hoc verbo Guelf. anti-  
quior quem priorem voco, deficit. Omissa extrema parte huius libri  
et integris altero et tertio, sequitur exordium libri quarti: *Venio nunc...*

§. 106. *cui condonabat*] Sic Steph. Leid. Guelf. 2 Lag. 29. Vulgo  
*condonarat*. Sunt et aliae varietates: Priscian. *condonaverat*, Lag. 27  
et 42 *condonaret*. Sed in sequentibus plura ex iisdem illis optimis resti-  
tuimus, adstipulante etiam Prisciano: *a liberis* pro vulg. *liberis*, *conscrip-*  
*pserit* pro simplici *scripserit*. — *crederet mulierum adversarium*  
*Verrem futurum?*] Imperfectum pro Praeterito positum esse observat  
Ernestius, quamquam Romanum auctorem, si praeterito tempore uti vo-  
luisset, potius *quis credidit* vel *quis crediderat* dicturum fuisse puto,  
quam quod Ernestius scripsit *quis credidisset*. Idem recte animadver-  
tit, *unquam* non ad *crederet*, sed ad sequentia pertinere, quod pro-  
pter illud ipsum Imperfectum necesse videtur ita putare. Neque tamen  
placet, quod *crederet* duobus commatis quasi cancellis a cetera ora-  
tione seiunxit. Melius Lambinus ac veteres editores videntur fecisse,

cit, ne totum edictum ad Chelidonis arbitrium scriptum videretur? *Cupiditati hominum ait se obviam ire.* Quis potius, non modo his temporibus, sed etiam apud maiores nostros? quis tam remotus fuit a cupiditate? Dic, quaeso, cetera: delectat enim me hominis gravitas, scientia iuris, auctoritas. *Qui ab A. Postumio Q. Fulvio censoribus postve ea . . . . fecit, fecerit.* 107 Quis unquam edixit isto modo? quis unquam

qui totum hunc verborum complexum sine interpunctione scriberent. Ceterum Stephani (et Lambini) ordinem verborum illi, qui in ceteris edd. est, *Verrem mulierum adversarium futurum*, cum propter eius librorum auctoritatem (nam e libris esse fidem facit Guelf. 2 et Lag. 29 consensus) tum propter duplicem sonum, qui verbis apte dispositis existit, praefendum putavi.

*se obviam ire]* Sic restituit Naugerius ex bono aliquo libro, nam deteriores et editt. principes (VII Lag. cum 42 Pall. duo, Franc. unus, Huyd., sed nisi fallitur etiam Cuiacianus apud Gruterum) *obviare*. Verbum est labentis vel lapsae potius Latinitatis; nam apud Quintil. Decl. 307 videtur item pro *obviatum est legi* scribendum esse *obviam itum est*, certe a Ciceroniana aetate prorsus abhorret. Cf. annotationes interpretum ad Sallust. Iugurth. 5. Icti tamen veteres frequentant similiter factum verbum *certiorare*. — *Quis potius cet.]* intellige „illud fecerit, ut hominum cupiditati occurrat, quam tu, Verres.” Vulgatam lectionem „*Quid potius*” explicares subaudito „*facias*” sive „*faciat Verres*,” sed non convenit commemoratio antiqui temporis. Nostra lectio codicum est melioris familiae, Cuiaciani et Guelf. 2 et edit. Steph. Adde tres Pariss. apud Lallem. si tantum illi tribuas. Deteriores codd. Lagom. certe, et edd. principes usque ad Naugerium *qui* exhibent. In sequentibus *fuit* abest a Guelf. 2, sed videtur hic esse error librarii, cum nulli praeterea codd. adiuvent.

*Qui ab A. Postumio, Q. Fulvio censoribus postve ea . . . . fecit, fecerit]* Mox ipse Voconius dicitur lege sanxisse, qui post eos censores census esset, ne heredem faceret virginem aut mulierem, nec dubium est quin eodem censores in lege dixerit, quos Verres in edicto habuit. Itaque satis belle nunc interpretantur (cum Garatonio, interpretum principe, mihi res est) ut omnia videantur concinere, legem Voconiam latam esse a. Chr. 169 (a. c. 585) Censoribus C. Claudio Pulchro, Ti. Sempronio Graccho, a quibus cum legem quam initium capere Voconius voluerit, scripsisse: qui censi essent post A. Postumium Q. Fulvium Censores, i. e. post annum ante Chr. 174, a. c. 580. Gravissimum insuper calculum addere Ciceronem in libro de senect. c. 5, ubi Cato sic loquitur: *Ennius autem Caepione et Philippo iterum Coss.* (id est

eius rei fraudem aut periculum proposuit edicto, quae

a. Chr. 169) mortuus est: cum ego quidem *LXV* annos natus legem Voconiam voce magna et bonis lateribus suasissem. Sed ego non possum non veterem denuo lapidem movere, quo me quasi invitum hic ipse locus, quo de agitur, trahit. Nam si *ab A. Post. Q. Fulvio Censoribus* significat post illos Censores, quae haec erit loquendi ratio *post hos aut postea*? Necesse esset deleta praepositione scribere *A. Postumio, Q. Fulvio Censoribus*. Sic enim omnes loquuntur. Sed ne sic quidem verum est, nam Censorum magistratus pro simplici temporis determinatione adhiberi nequit: Censorum est censere: qui incepit *qui a Censoribus* — is continuasse existimandus est — *census est vel erit*. Itaque haec verba *qui a Censoribus — fecit, fecerit* non possunt unum quasi membrum orationis efficere: pertinent ad diversa, mediis omissis. Nam orator edicti verba ea recitat, quae reprehendenda ipsi videntur, omnique vi incumbit in tempus praeteritum *fecit*, cetera, quae ad reprehensionem non pertinent, praetermittit. Eaque sic sere explebo (non contendo de singulis verbis, ne de toto quidem hoc capite, nam quis hoc praestiterit?) sed ita tamen explebo: *Qui ab A. Postumio Q. Fulvio Censoribus postea ea C mil. aeris plusve censi sunt, erunt, quive cum censi non sint, in Senatum eundi vel equo publico merendi vel suffragii in prima classe ferendi ius habuerunt, habent, si quis eorum virginem mulieremve heredem fecit fecerit* — sequitur: *illi virgini mulierive hereditatis nec petitionem nec possessionem dabo*. Quod autem arbitror legem Voconiam anno a. Chr. 174, u. c. 580 Coss. Sp. Postumio Albino, Q. Mucio, latam esse, initiumque fuisse et illius legis et Verrini edicti a Censoribus A. Postumio, Q. Fulvio, qui illo anno creati sunt, haec causa est. Livium constat ex epitome libri historiarum *XLI* ad a. 174 rettulisse de lege Voconia, sed aiunt hoc ab eo factum esse, quod falsam de aetate Catonis opinionem habuerit. Utrum autem verisimilius est, Livium in continua rerum gestarum narratione invenire non potuisse, quo anno tam celebris lex lata sit, ut ob eam rem ad computationem Catonianae vitae annorum ei confugiendum fuerit, an Ciceronem, cum recte de Catonis aetate sibi comperisse videretur, in rebus quae ad hunc pertinerent cum cetera rerum memoria comparandis errasse? Livii quidem liber *XLI* haec est, ut semet ipse iam de anno legis latae defendere non possit, sed ne in Catonis quidem aetate cum errasse mihi persuadeo. Catonem obisse a. 149 Marcio et Manilio Coss. consentitur, Livius autem nonagenarium, Cicero quinque et octoginta annos natum decessisse tradit. Vide de hoc dissensu Drakenborch. ad Livii lib. 39, 40. Nihil aliud dicam, nisi Livio auctore Quaestorem cum fuisse *XXXV*, Praetorem *XLI*, Consulem *XLIV* aetatis anno, Cicerone teste Consulem undequadragesimo. Utrum probabilius videtur in homine novo et mul-



neque post edictum, neque ante edictum provideri potuit? Iure, legibus, auctoritate omnium, qui consulebantur, testamentum C. Annius fecerat, non improbum, non inofficiosum, non inhumanum: quodsi ita fecisset, tamen post illius mortem nihil de testamento illius novi iuris constitui oporteret. Voconia lex te videlicet delectabat? Imitatus esses ipsum illum Q. Voconium, qui lege sua hereditatem ademit nulli neque virgini, neque mulieri: sanxit in posterum, *qui post eos censores cen-*

tis multorum inimiciis petito? LXV annos natus Cato legem Voconiam suasisse traditur a Cicerone de Senect. 5, hoc videtur ab ipso Catone didicisse, sed quod addit factum id esse Caepione et Philippo iterum Coss. (i. e. a. 169) in eo decepit eum ratio. de Catonis anno natali, quem quinquennio propiorem sibi facit. Verumtamen quid hoc est, quod in ipsa lege Voconia Cicero fuisse tradit (§. 107) *qui post eos Censores census esset?* Hoc sic explico: legem tulisse Voconias initio a. 174, fortasse iam extremo anno 175 promulgasse videtur, Censoribus nondum creatis; eamque ob causam sic scripsisse, qui post eos Censores, quorum tum comitia futura essent, factos, creatos, C. militis aeris censi essent, ne quis eorum virginem mulieremve heredem institueret. Vetuit certe de futuro, neque enim, quod a Livio discas, Censores illo anno lustrum condiderunt, Senatum et equestrem ordinem recensuerunt, plebis censum insequenti anno perfecerunt. Nam hic Livii mos est, ut singulis annis primum quid foris, deinde quid in urbe publice a magistratibus gestum sit enarret, post de legibus aliisque civilibus rebus quasi per saturam referat.

Ceterum vulgo verba *fecit, fecerit* repetantur: nos omisimus, quia absunt a Guelf. et Leid. item ab Huydecop. et aliis fortasse. Neque illis opus est, quod orator ipsa verba recitata de pluribus delegerat.

§. 107. *quae neque* Sic primum Vict. simul et Hervag. antea *quod neque*, sicut est in Lag. omnibus et Huyd. Mein. Oxon. ut non desint nisi Guelf. 2 Leid. Steph., e quibus nihil a vulg. nunc scriptura diversum enotavi.

*non improbum, non inofficiosum, non inhumanum* Inofficiosum testamentum proprie dicitur, quod contra officium pietatis factum est, in quo liberi aut parentes immerito aut exheredati aut praeteriti sunt. Testamentum *improbum* et *inhumanum*, quod proprie dictum sit, nescio nec invenio, sed ad condiciones cernendae hereditati adiectas pertinere videtur. — Q. Voconium esse, non C. unus editorum olim vidit Lambinus. Vide Cic. pro M. Balbo c. 8, Liv. in epit. libri 41. *Ipsum illum* primus Steph., antea, ut est in deterioribus, *illum ipsum*.

*us esset, ne quis heredem virginem neve mulierem faceret.* In lege Voconia non est *fecit, fecerit*, ne- 108  
que in ulla praeteritum tempus reprehenditur, nisi eius rei, quae sua sponte scelerata et nefaria est, ut, etiamsi lex non esset, magnopere vitanda fuerit. Atque in his ipsis rebus multa videmus ita sancta esse legibus, ut ante facta in iudicium non vocentur. Cornelia testamentaria, nummaria, ceterae complures; in quibus non ius aliquod novum populo constituitur, sed sancitur, ut, quod semper malum facinus fuerit, eius quaestio ad populum pertineat ex certo tempore. De iure vero 109 civili si quis novi quid instituit, is omnia, quae ante acta sunt, rata esse patitur. Cedo mihi leges Atinias,

§. 108. *et nefaria*] Sic Steph. Lag. 29. Vulgo *ac nefaria*.

*in his ipsis rebus*] Sic edidit Lambinus, recte opinor, cum in vulg. esset *in his rebus*, in melioribus autem sicut Guelf. 2 Lag. 29 Steph. *in ipsis rebus*. Sic de Off. III, 1, 9 in textu recte legitur *ex his ipsis*, in codd. Guelff. optimis *ex ipsis*. — *Cornelia testamentaria, nummaria, ceterae complures*] Cum Hotomano intellige *sunt*, i. e. huius generis: nam ut ablativi fiant, cum Ernestio vix eniquam placebit *ceteris compluribus* corrigere. Quoniam ambae illae leges *Corneliae* essent, Lambinus in prima editione vocem istam penitus delevit, postea sententia mutata alterutrum iubet, aut delere, aut corrigere *Corneliae*. Quam inutilis talis corrigendi libido sit, vel hoc loco intelligitur, nam orator non sine causa *Corneliam* in sing. numero dixisse videtur, quod revera una lex fuit *de falso*, cuius capitibus plura similia continebantur. Vide Pauli sentent. recep. lib. V tit. 25 in Schulting. Iurispr. Anteiust. p. 513. — *populo constituitur*] Lamb. edidit *in populum*, sane temere. — *quaestio ad populum pertineat*] i. e. ea de re iudicium publicum habeatur, ut recte Graevius explicat. Hotomanus coniecit et Lambinus pro perpetua eius erga Hotomanum observantia in textum recepit, *ad Praectorem*.

§. 109. *instituit, is omnia — patitur*] Magnopere editiones variant, sensu ipso non variante. Edd. principes et codd. vulgares *si quid novi quis instituit: omnia* cet. sed anno 1534 edi coeptum est *si quis novi quid*. Pronomen *is* autem nondum in edit. P. Manutii anno 1540 est; primus id adiecit Stephanus sed cum negatione: *is non omnia — patitur*. Quae nunc vulgata scriptura est, a repetitoribus Lamb. est, eaque sive postremis Lambini curis sive forte videtur esse emendatissima, nihil certe ab ea diversum e Guelff. et Lag. 29 com-

**Furias, Fusias, ipsam, ut dixi, Voconiam, omnes praeterea de iure civili: hoc reperies in omnibus statui**

paret, et in Leid. esse *is*, abesse non diserte traditur. Longe autem maior variantium lectionum copia ex Asconii notula et Prisciano p. 1153 Putsch. Tom. II p. 157 Krehlii accessit et in editiones migravit. Nam Asconius, qualis nunc quidem circumfertur, interrogative laudat *rata esse non patietur?* in Aldino autem exemplari est *rata esse patietur*: Priscianus, ubi ex professo de vi subiunctivi agit, hunc locum exempli causa allatum sic refert: *de iure vero civili, si quis novi quid instituerit* (*διὰ τὴν νόμον ἀγα*) *is non omnia, quae ante acta sunt, rata esse patietur*, et interpretationem addit „non debet pati rata esse” prorsus contra loci sententiam, nisi, quod fecit Lambinus, interrogandi signum adicias. Sed ne Coniunctivus quidem *instituerit* placet. Quocirca ego nihil tutius video, quam in codd. Ciceronianorum emendata lectione consistere, nam si quis ex his omnibus pro suo iudicio novam quandam scripturam sibi concinnaverit: nae *is* a veritate longius etiam recesserit, quam qui horum quamvis arripuerit.

*leges Atinias, Furias, Fusias*] Haec est et principum editionum et codd. mstorum quantum scimus omnium lectio (nisi quod Lag. 29 *Affinias*, et *Sustas* (pro *Fusias*) habet, et 42 *Furias* omittit.) Pro ea Naugerius edere coepit *Fuffias*, eam opinor rationem secutus, quod *Fusius* idem nomen esset quod *Furius*, retinueruntque insequentes editores (etiam Stephanus), donec Hotomanus *Fuffias* leges nullas esse ostendit et vocem delendam censuit. In hac sententia ceteri editores acquieverunt, ita ut Gruterus et Graevius, quod vocem in textu reliquerunt, inviti fecisse videantur. Neque tamen illud satis tutum mihi videtur. Nam quod dicunt idem nomen esse *Furius* et *Fusius*, nihil impedit, quin huic vel illi aut homini aut legi proprium factum sit, ut leges complures Claudias et Clodias diversas legimus, quamvis haud dubie Claudius idem sit quod Clodius. Legem *Fusiam* aliam non habemus, nisi quae dicitur *Fusia Caninia* de numero servorum testamento manumittendorum, argumenti maxime ad hunc locum apti; eam hic ex altera parte significari, facile possem contendere, verum non liquet de eius aetate, nec prorsus absonum fuerit, si quis alius legis Fusiae intercidisse memoriam existimet, cum ne Atiniae quidem de testamentis extet. Sed de lege Furia et de Voconiae legis ea parte, quae ad legata pertinet, deque earum reliquarumque legum continuatione etiam antiquitatis studiosus cum fructu Ed. Gansii, Antecessoris Berolinensis, librum de iure hereditario leget Tom. II p. 189 sqq. Sed praeterea causam habeo, cur hoc loco verbum deleri nolim. Ea ex orationis tenore ducitur, quod duo legum nomina aures non explent, tria saltem requiruntur. Quod sequitur *ipsam ut dixi Voconiam*, nisi compluribus enumeratis tamquam cumulandi gratia adiectum esset, inopiam potius oratoris, quam vim et artem proderet.

ius, quo post eam legem populus utatur. Qui plurimum tribuunt edicto, praetoris edictum legem annuam dicunt esse. Tu edicto plus complecteris quam lege. Si finem edicto praetoris afferunt Calendae Ian., cur non initium quoque nascitur a Calendis Ian.? An in eum annum progredi nemo poterit edicto, quo praetor alius futurus est: in illum, quo alius praetor fuit, regredietur?

Ac si hoc iuris non unius hominis causa edixis-<sup>110</sup> ses, cautius composuisses. Scribis *si quis heredem*<sup>43</sup> *fecit, fecerit.* Quid si plus legarit, quam ad heredem heredesve perveniat, quod per legem Voconiam ei, qui census non sit, licet? cur hoc, cum in eodem genere

§. 109. *quo post*] Quod codd. vulgares et edd. principes. Emen-  
davit Naugerius. — *Calendae Ianuarii* — & *Calendis Ianuarii*] Si  
hoc loco *Ianuariæ* et *Ianuariis* scribere velis, habebis ex parte certe  
auctorem ms. Franc. pr., in quo Graevius *Ianuariis* invenit. Apud  
Quintil. V, 10 §. 76 locum nostrum laudantem vulgo quidem *Ianuari*;  
legitur, sed in edit. Campani sic est, ut iam fere eruditorum consensus  
decrevit. Drakenborch. quidem ad Liv. 4, 37 et 41, 16 plerisque locis  
apud illum scriptorem Adiectivi formam inveniri dicit, ut aliquot aliis, ubi  
in libris non inveniatur, ex coniectura restituendam putet. Oudendorp.  
ad Sueton. Othon. 2 Domit. 13 in scripturae diversitate et ipse Adiecti-  
vum probat, quamvis altero loco, cum posset edere, praetermiserit.  
Itaque tutissimum videbatur de sententia Garatonii ad Phil. III, 1 scri-  
bere per compendium *Ian.*, uti fere probatissimi libri.

*cur non initium quoque nascitur*] Nascitur apud Quintilianum  
est, idque recepit Lambinus. Id ego nolui imitari, quam anceps quin-  
tiliani sit auctoritas saepe ex memoria locos laudantis, saepe expertus.  
Sed post *initium* omisi vocem nimium saepe repetitam *edicti* ex au-  
ctoritate libri Guelf., quamquam ex aliis nihil affertur.

§. 110. *non unius hominis causa*] Vulgo *non unius causa homi-*  
*nis*, quod per se non damnaverim, sed sequenda erat auctoritas Lag. 29  
Guelf. 2 et Steph. (Lamb.) Infra c. 45 *edictum unius hominis causa*  
*conscriptum esse.* Antea pro *ac unus* Lag. 29 at. — *Quid si*] Sic  
P. Manutius et reliqui praeter Gruterum ex mss. melloribus ut Lag. 29  
Guelf. 2. Olim fuerat *quod si.* Guelf. etiam *leget*, Lag. 42 *legave-*  
*rit.* — *ei, qui census non sit, licet*] nimirum quia interpretabantur  
legem, in qua de censendo dictum esset, ad incensos non pertinere. *Li-*  
*cere* igitur dicit, quod non expressis verbis votitum est. Scripturam  
hanc in vett. edd. et codicibus, quantum nobis innotuit, omnibus extan-  
tem, (nisi quod libri vulgares *eius* pro *ei* exhibent,) sublata negatione



sit, non caves? Quia non generis, sed hominis causam verbis complecteris; ut facile appareat, te pretio esse commotum. Atque hoc si in posterum edixisses, minus esset nefarium, tamen esset improbum: sed tum vituperari posset, in dubium venire non posset: nemo enim committeret. Nunc est eiusmodi edictum, ut quivis intelligat, non populo esse scriptum, sed C. Annii secundis heredibus. Itaque cum a te caput illud tam multis verbis mercenarioque prooemio esset ornatum, ecquis est inventus postea praetor, qui idem illud ediceret? Non modo nemo edixit, sed ne metuunt quidem quisquam, ne quis ediceret. Nam post te praetorem multi testamenta eodem modo fecerunt; in his nuper Annaea. Ea de multorum propinquorum

---

primus, ut videtur, P. Manutius corruptit. Lambinus verum restituit, sed qui repetitam editionem curarunt ad priores sordes redierunt, donec Gruterus lectionem stabilivit. — *verbis complecteris*] Sic Steph. Lag. 29 Leid. Vulgo *amplecteris*, quod etsi non prorsus abiiciendum sit, longe tamen rarius hoc sensu dicitur. — *te pretio esse commotum*] Num alibi sic dicatur, nescio, sed quin ita dici possit, non est mihi dubium. Herelius tamen in Ruperti libro Philolog. Magaz. Tom. I p. 86 coniecit *corruptum*. — *in dubium venire non posset*] Quid? edictumne, quod tum dicit potuisse vituperari? At ipsum edictum in dubium non venit, verum testamenta, quorum de veritate dubitabatur. Sentio igitur, oratorem concinnitatis causa paulo negligentius locutum esse. Supra in eadem periodo Ursinus Graevio persuasit, ut ex illius codice et *atqui* et *tantum* pro *atque* — *tum* reciperet. Utrumque merito a reliquis editoribus improbatum est, quamquam *atqui* in Huid. esse traditur et nihil a Graeviana scriptura diversum e Lag. enotatum est.

§. 111. *mercenarioque prooemio*] Coniunctionem *que* addidi ex Lag. 29 et Steph. (Lamb.) edit. Nam et ipsum caput, quod supra adumbrare conati sumus, multorum verborum fuisse necesse est, si quidem illud Verres efficeret, ut ne posthac calumnia in verbo *census* fieret.

*qui idem illud ediceret*] Sic edidit Steph. (Lamb.) et concinunt Guelf. 2 Lag. 29 pro eo quod vulgo est *illud idem*. — *Annaea*] Sic Steph. Guelf. 2. Vulgo *Annia*, quae si fuisset propinqua vel soror illius *Anni*, Cicero novam aliquam invidiam ex ea re duxisset. Praestat igitur ex bonis libris aliud nomen recipere. Lagonarsiniani libri varie corrupti sunt, Leid. et Lag. 29 etiam *ea* omittunt aut cum nomine confundunt.



sententia, pecuniosa mulier, quod censa non erat, testamento fecit heredem filiam. Iam hoc magnum iudicium hominum de istius singulari improbitate, quod C. Verres sua sponte instituisset, id neminem metuisse, ne quis reperiretur, qui istius institutum sequi vellet: solus enim tu inventus es, cui non satis fuerit corrigere voluntates vivorum, nisi etiam rescinderes mortuorum. Tu ipse ex Siciliensi edicto hoc sustu-<sup>112</sup>listi; voluisti ex improvviso, si quae res natae essent, ex urbano edicto decernere. Quam postea tibi tu defen-

§. 111. *Iam hoc magnum iudicium hominum de istius singulari cet.]* In hoc ultimo verbo alter cod. Guelf. desinit et Leid. neque quicquam praeterea Steph. in vulg. textu mutavit, qui insignis consensus animadvertendus est. Sed priusquam a codd. illis relinquamur, non parum momenti addunt Prisciano p. 1153, ut iam legatur pro itaque. *Iam hoc est hoc primum, sequitur tu ipse ex Siciliensi edicto hoc sustulisti*, quo altera, qua se Verres prodiderit, ratio additur. Paulo post Lambinus *C. Verres*, praenomine ex Prisciano, qualis ante Krehlium fuit, addito. Sed habet etiam Lag. 29, nec videntur homines aliter loqui debuisse.

*qui istius institutum sequi vellet]* Non sine causa Ernestio verba *istius institutum* displicuerunt, cum idem contineant, quod antea erat *quod Verres instituisset*. Neque tamen propterea deleverim, quoniam interdum scriptores, quod praecessit, alio modo in eadem periodo repetere solent. — *rescinderes mortuorum]* i. e. tu non solum ea parte edicti, qua futurum tempus spectas, porficias ne homines libera voluntate uti queant, sed altera parte etiam in praeteritum tempus regredieris, et quod olim libere testatum erat, rescindis. Sed ego tamen sentire mihi videor, in hac periodo deesse nomen oppositum *voluntatibus*, et corruptionem hic versatam esse ostendunt Lagom. codicum scripturae varietates, quorum 1. 6. 14. 45. 48 *voluntatis* omittunt, 29 pro eo habet *testamenta*, 27 *civ. volunt.* Puto *testamenta* addenda esse, sed in altera parte sententiae ante *mortuorum*.

§. 112. *Quam postea tibi tu defensionem relinquebas]* Nimirum si cui mulieri in provincia hereditatem ademisset, ut dicere posset, se ex urbano edicto suo decrevisse. In qua defensione maxime sibi ipse nocuit, quod aliter in provinciali atque in urbano edicto scripsisset. Sic etiam P. Manutius. Verum Garatonius hanc ipsam Verris defensionem putat fuisse, quod in edicto provinciali illud caput omiserit, ideoque dicere posset: venia dignus sum, erravi, sed errorem ipse meum in edicto provinciali correxi. Sed haec nulla prorsus defensio est ad-

sionem relinquebas, in ea maxime offendisti, cum tuam auctoritatem tute ipse edicto provinciali repudiabas.

44 Atque ego non dubito, quin, ut mihi, cui filia maxime cordi est, res haec acerba videatur atque indigna, sic unicuique vestrum, qui simili sensu atque indulgentia filiarum commovemini. Quid enim natura nobis iucundius, quid carius esse voluit? quid est dignius, in quo omnis nostra diligentia indulgentiaque

---

versus accusatorem: nam errasse Praetorem Rom. in edicto componendo capitale ac flagitiosum est, praesertim cum ab auctoritate priorum sua sponte deflexisset. Nihil aliud vult Cicero, nisi ut eo Verrem adigat, ut fateatur se non recte fecisse, quod in edicto urbano hereditates mulieribus ademerit. Utrum errasse, an lucri cupiditate improbe fecisse censendus esset, deinde facile existimari poterat. Ceterum vulgo nunc *tu tibi*, postquam sic ediderunt simul Victor. et Hervag. Antea editi et scripti Lagom. omnes (etiam 29, qui nunc optimus censeri debet) *tibi tu. — in ea maxime offendisti*] Edidit Graevius *in eam*: invitus, iudice Garatonio.

§. 112. *Atque ego*] Abest *ego* a Lag. 29. Sed principium huius capitis tantam Ernestio visum est constructionis difficultatem habere, ut ad violentam admodum correctionem descenderet. Nam cum Coniunctivus *videatur* offendit, quod nihil habet unde pendeat, cumque intelligeret eum pendere debere a vocula *quin*, omnia haec verba *res haec acerba videatur atque indigna* in finem reiecit. Sed ego existimo in duplici enuntiatione, ubi idem verbum primum indicativo, deinde coniunctivo modo ponendum sit, posse etiam, si media quaedam intercesserint, semel tantum verbum poni, verum coniunctivo modo. V. c. si dicere velis *non dubito quin, quod ego feci, idem tu feceris*, non possis pro eo dicere *non dubito, quin, quod ego, idem tu feceris*, sed verbis aliquot interiectis, ut quo Coniunctio revera pertineat, paulo evanescat, dicere poteris: *non dubito quin, quod ego, qui hanc rem mediocriter intelligo, fecerim, idem tu, qui illam rem omnium optime videris didicisse. Feci* non dices, neque enim ex Indicativo aeque facile intelligitur Coniunctivus, ut contra. Non nego etiam in altera enuntiatione Coniunctivum semel poni posse, quod h. l. Ernestius voluit. Sed nostrae rationis simillimum exemplum habes cap. 39 init., ut ibi ex optimis codd. restituimus. — *diligentia indulgentiaque*] Diligentiam recte interpretatur Graevius de parentum studio, ut rem faciant liberisque relinquant. Nostri *sorgen* sic dicunt. Cf. lib. II, 3 §. 7. Pro *indulgentia* Herelius in Wideburgii phil. Mag. T. 1 p. 87 scribi voluit *industria*: male. *Indulgentia* in universum est parentum amor erga liberos, quemadmodum *pietas* liberorum in parentes. Omnem indu-

consumatur? Homo importunissime, cur tantam iniu-113  
 riam C. Annio mortuo fecisti? cur hunc dolorem ci-  
 neri eius atque ossibus inussisti, ut liberis eius bona  
 patria, voluntate patris, iure, legibus tradita, eriperes,  
 et, cui tibi esset commodum, condonares? Quibuscum  
 vivi bona nostra partimur, iis praetor adimere, nobis  
 mortuis, bona fortunasque poterit? *Nec petitionem,*  
*inquit, nec possessionem dabo.* Eripies igitur pupil-  
 lae togam praetextam? detrahes ornamenta non solum  
 fortunae, sed etiam ingenuitatis? Miramur, ad arma  
 contra istum hominem Lampsacenos isse? miramur  
 istum de provincia decedentem clam Syracusis profu-  
 gisse? Nos si alienam vicem pro nostra iniuria dole-  
 remus, vestigium istius in foro non esset relictum.  
 Pater dat filiae: prohibes: leges sinunt: tamen te in-114  
 terponis: de suis bonis ita dat, ut ab iure non abeat.  
 Quid habes, quod reprehendas? nihil, opinor. At ego  
 concedo: prohibe, si potes; si habes qui te audiat;  
 si potest tibi dicto audiens esse quisquam. Eripias  
 tu voluntatem mortuis, bona vivis, ius omnibus? Hoc  
 populus Romanus non manu vindicasset, nisi te huic

striam in liberis consumere quam inepte Latinis auribus sonet, facile in-  
 telliget, qui cogitaverit, industriam praecipue in perficiendo atque ela-  
 borando spectari.

§. 113. *Nec petitionem — nec possessionem dabo*] *Petitionem* Prae-  
 tor *dat*, cum permittit ut quis ab aliquo petat, i. e. iura eum perse-  
 quatur, *non dat*, ubi negat se in ea re iudices daturum. — *sed etiam*  
*ingenuitatis*] Quia tum non habebant, unde sibi insignia illa ingenui-  
 tatis compararent. — *pro nostra iniuria*] i. e. proinde ac si nobis  
 ipsis iniuria esset illata. Pro Rosc. Am. 21 *prorsus ut vestro consensu*  
*et hoc contentu pro summa solitudine abuteretur*, i. e. quasi summa  
 esset solitudo. Cf. etiam Gramm. nostram §. 453. — *vestigium istius*  
*in foro non esset relictum*] Negationem denuo addidit Gruterus, quon-  
 iam et in edd. vet. et in libris mstis esset. Mediae aetatis editores, Ma-  
 nutius, Car. Stephanus, Lambinus omiserant, signo interrogandi addito.

§. 114. *vindicasset*] Sic fecit Nangerius, adstipulantibus, ut vide-  
 tur, Lag. 29. 42. Ceteri Lagom. codd. et edd. principes *vindicandum*  
*esset*, quod nihil est, nisi forte velle scribere *vindicatum* esset.

tempori atque huic iudicio reservasset? Posteaquam ius praetorium constitutum est, semper hoc iure usi sumus: si tabulae testamenti non proferrentur, tum, uti quemque potissimum heredem esse oporteret, si is intestato mortuus esset, ita secundum eum possessio daretur. Quare hoc sit aequissimum, facile est dicere: sed in re tam usitata satis est ostendere, omnes antea ius ita dixisse, et hoc vetus edictum translativumque esse.

45 Cognoscite hominis aliud in re vetere edictum no-  
115 vum: et simul, dum est unde ius civile discatur, ad-  
lescentes in disciplinam ei tradite: mirum est hominis ingenium, mira prudentia. Minucius quidam mortuus est ante istum praetorem: eius testamentum erat nullum: lege hereditas ad gentem Minuciam veniebat. Si

---

§. 114. *tum uti quemque potiss.* — *si is intestato mortuus esset*] Sic libri mss. (nisi quod Lag. 29 *tunc*) et olim editi omnes. Primum Victor. et Hervagiana simul de lemmate Asconii *proximum quemque* exhibuerunt, post Hotomanus verba *si is intestato mortuus esset* prorsus absona esse et ex annotatione Asconii huc irrepsisse, reliquis editoribus omnibus persuasit. Sic errore error paritur: nam Asconium hunc mutilum et nullius bonae frugis librorum consensui in re manifesta praeferrere minime oportuit. Quod autem Hotomanus queritur, quod esset *is* non habere quo referretur, facile solvitur, si ad *heredem esse* subintelligas *alicui*. Itaque iam non video, quid in certa scriptura librorum quemquam possit offendere. Verres se filiae possessionem daturum negaverat: id contra ius Praetorium esse dicit Cicero, quo si tabulae proferrentur, bonorum possessio secundum tabulas daretur; si non proferrentur, secundum successionem ab intestato. Nimirum Praetor naturali illi aequitati consulebat, cuius patronum se Cicero quoque proficitur, quaeque tandem veterem iuris duritiem perfregit.

*facile est dicere*] Vulgo *docere*, quod est a Naugerio. Nam libri Lag. omnes praeter unum 42 (cuius in hac oratione nulla est auctoritas) *dicere* exhibent, neque causam video, cur ab iis discedamus.

§. 115. *hominis aliud*] Hoc ordine Lag. 29, qui liber nunc longe optimus est, vulgo *aliud hominis*. Item post ille cum edit. Lamb. *in discipl. ei*, cum vulgo sit *ei in disc.* — *lege hereditas ad gentem*] *Legem* intellige eam, unde omnis iurisprudencia Rom. fluxit XII tabu-



habuisset iste edictum, quod ante istum et postea omnes habuerunt, possessio Minuciae genti esset data: si quis testamento se heredem esse arbitraretur, quod tum non extaret, lege ageret in hereditatem; aut, pro praede litis vindiciarum cum satis accepisset, sponsionem faceret, ita de hereditate certaret. Hoc, opinor, iure et maiores nostri, et nos semper usi sumus. Videte, ut hoc iste correxerit. Componit edictum iis verbis, ut 116 quivis intelligere possit, unius hominis causa conscriptum esse: tantum quod hominem non nominat, causam quidem totam perscribit, ius, consuetudinem, ae-

larum, ex qua etiam legitimi heredes vocantur. Illi igitur legitimi heredes cum non essent Minucio, i. e. cum neque sui heredes essent, nec agnati, lege XII tabularum hereditas pertinebat ad gentiles. Vide Gaii Instit. III §. 17. Sunt autem *gentiles secundum Scaevolam apud Cic. in Topicis c. 6 qui inter se eodem nomine sunt, qui ab ingenuis oriundi sunt, quorum maiorum nemo servitute servivit, qui capite non sunt deminuti.* Observatione autem dignum, Ciceronis aetate gentilicium ius mansisse adhuc, quod sua quidem Gaius dicit totum in desuetudinem abisse. Praetoria hoc factum videtur eadem illa aequitate, qua si legitimi heredes non essent, etiam cognati ad bonorum possessionem vocarentur. Ille autem intestatus non dicitur mortuus esse Minucius, sed testamentum tum non comparuisse, debebat igitur nihilominus bonorum possessio dari, quasi is intestatus decessisset. — *lege ageret in hereditatem aut]* Codicum scriptura constat. Quod interpretes explicandi causa hic illic corrigere conati sunt, sibi habeant. Tu confer Gaii Instit. lib. IV §. 91: *In rem actio duplex est, aut enim per formulam petitoriam agitur, aut per sponsionem. Si quidem per formulam petitoriam agitur, illa stipulatio locum habet, quae appellatur iudicatum solvi: si vero per sponsionem, illa, quae appellatur pro praede litis et vindiciarum, et §. 94 Ideo autem appellata est pro praede litis et vindiciarum stipulatio, quia in locum praedium successit, qui olim, cum lege agebatur, pro lite et vindiciis, id est, pro re et fructibus a possessore petitori dabantur. Litis vindiciarum igitur usitata in talibus formalis omissione coniunctionis dictum est. Sed Lag. 29 post litis addit: fidei usores fructuum. Volebat qui haec interpretanda sibi sumpsit fideiussores fructuum.*

§. 116. *intelligere possit]* Lag. 29 *int. posset.* — *causam quidem totam perscribit]* Graevius e primo Franc. cui accedunt Huyd. et Meining. *proscribit* voluit, vix Latina.



quitatem, edicta omnium negligit. EX EDICTO URBANO. *Si de hereditate ambigitur . . . si possessor sponsionem non faciet.* Quid id ad praetorem, uter possessor sit? nonne id quaerit oportet, utrum possessorem esse oporteat? Ergo quia possessor est, non moves possessione; si possessor non esset, non dares! Nusquam enim scribis, neque tu aliud quicquam edicto complecteris, nisi eam causam, pro qua pecuniam ac-  
 117 ceperas. Iam hoc ridiculum est: *si de hereditate ambigitur, et tabulae testamenti obsignatae non minus multis signis, quam e lege oportet, ad me proferentur, secundum tabulas testamenti potissimum posses-*

§. 116. *si possessor sponsionem non faciet*] Editio Lambiniana cum repetitionibus et Gruteriana pro *si* habent *et*, quod a Lambino in-  
 vectum puto, quia in cod. invenisset, sicut est in Lag. 29, *si et poss.* Ferre poteris alterutrum, sed melius est *si*, propterea quod praecessisse videtur membrum, quo de praedibus diceretur, si ad sponsionem facien-  
 dam ille paratus esset. Porro Asconius locum sic interpretatur, ut verbum *est* subintelligendum esse dicat: *si possessor est, sponsionem non faciet.* Sed bene fecerunt ceteri editores, quod a tam quaesita dicendi ratione abhorruerunt. Ernestius solus sic interpunxit. Tan-  
 tamne igitur Verris amentiam existimavit esse, ut si quis quovis modo hereditatem teneret, eum ne ad iudicium quidem cum eo, qui eandem hereditatem legibus peteret, descendere pateretur? Illud certe cogitari nequit. Nihil aliud h. l. reprehendit Cicero, quam quod Verres certi cuiusdam hominis causa voce possessoris abusus sit, et eum hoc no-  
 mine appellarit, qui possidendi, ante rem iudicatam, ius non haberet. Possessio debebatur genti Minuciae: alter ille bona occupaverat sine iure: sed Verris edicto hoc assequabatur ut pro possessore esset. Si  
 quaeris, quid boni ex ista temporaria possessione homini contingere po-  
 tuerit, unum hoc vetere proverbio respondeo: Beati possidentes! In Verris edicto subintelligam: *eum qui petet in possessionem ire iu-  
 bebo.* — *nonne id quaeris*] Huid. et Lag. omnes praeter 29 nomine, item edd. principes usque ad Naugerium. Itaque non dubitabis fortasse ex eodem Lag. 29 recipere *complecteris* pro vulg. *amplecteris*, quod idem vitium supra c. 43 §. 110 animadvertimus.

§. 117. *si de hereditate ambigitur*] Sic scribe, ut constet sibi edictum, quod et in codd. propemodum omnibus et in edd. vet. est. Futurum tempus in textum Lamb. repetitionum irrepsit, inde Gruterus propagavit, neque tamen celabo esse in Lag. 29. 42.

*sionem dabo.* Hoc translaticium est: sequi illud oportet, *si tabulae testamenti non proferentur.* Quid ait? *Se ei daturum, qui dicat heredem esse.* Quid ergo interest, proferantur, necne? Si protulerit, uno signo ut sit minus, quam ex lege oportet, non des possessionem: si omnino tabulas non proferet, dabis. Quid nunc dicam? Neminem unquam hoc postea alium edixisse? Valde sit mirum, neminem fuisse, qui istius se similem dici vellet. Ipse in Siciliensi edicto hoc non habet; exegerat enim iam mercedem: item ut illo edicto, de quo ante dixi, in Sicilia de hereditatum possessionibus dandis edixit idem, quod omnes Romae, praeter istum. EX EDICTO SICILIENSI. *Si de hereditate ambigitur.* . .

Ac, per deos immortales, quid est, quod de hoc<sup>46</sup> dici possit? Iterum enim iam quaero abs te, sicut<sup>118</sup> modo in illo capite Anniano de mulierum hereditatibus, nunc in hoc de hereditatum possessionibus, cur ea capita in edictum provinciale transferre nolueris? Utrum digniores homines existimasti eos, qui habita-

§. 117. *possessionem dabo*] Vulgo *hereditatem dabo*, quod Hotomanus quippe Ictus recte falsum dixit, quoniam hi, quibus ex successorio edicto bonorum possessio datur, heredes non sunt, sed heredibus loco constituuntur beneficio praetoris, quae verba sunt Ulpiani Tit. XXVIII, 12. Item Gaius III §. 32 *Praetor heredes facere non potest.* Itaque Hotomanus *possessionem hereditatis*, scribendum esse censuit, sed ipsum verbum, quo opus est, exhibet Lag. 29, ex cuius aliquo pari etiam Lambinus ediderat, quem adhuc Hotomano obtemperasse putavimus. — *qui dicat heredem esse*] Delevi quod vulgo legitur *se*, (videlicet *qui se dicat*) invitus, sed obtemperandum fuit fribus mss. et olim (usque ad annum 1534) editis omnibus. Vide supra ad c. 23.

*unquam hoc*] Adieci *hoc* fide Lag. 29. Lambinus eandem vocem post *valde*, ubi et Priscianus habet p. 1154 Putsch. sed sic; *valde hoc est mirum.*

§. 118. *Ac, per deos*] Sic Lag. 29, vulgo *at*, quasi hoc contrarium sit. Sententia cum vi continuatur, quod significat copulativa coniunctio in principio posita, et imprimis quidem *atque*. Lambinus deinde *item* ante *nunc*, et *esse* ante *existimasti* addidit, contra codd. nostros.

bant in provincia, quam nos, qui aequo iure uteremur? an aliud Romae aequum est, aliud in Sicilia? Non enim hoc potest hoc loco dici, multa esse in provinciis aliter edicenda: non de hereditatum quidem possessionibus, non de mulierum hereditatibus. Nam utroque genere video non modo ceteros, sed te ipsum totidem verbis edixisse, quot verbis edici Romae solet. Quae Romae magna cum infamia, pretio accepto, edixeras, ea sola te, ne gratis in provincia male audires, ex edicto Siciliensi sustulisse video.

- 119 Et, cum edictum totum eorum arbitrato, quamdiu fuit designatus, componeret, qui ab isto ius ad utilitatem suam nundinarentur: tum vero in magistratu contra illud ipsum edictum suum sine ulla religione decernebat. Itaque L. Piso multos codices implevit earum rerum, in quibus ita intercessit, quod iste aliter atque ut edixerat decrevisset. Quod vos oblitos esse

§. 118. *quam nos qui — uteremur*] Hotomanus *uterentur* voluit, quem Graevius incondite disputans non refutavit, Ernestius magnopere probavit. Itaque nuper Kreblius in codicum Priscianorum dissensu lib. XVIII §. 117 *uterentur* recipere non dubitavit. Eum nos non secuti sumus, propterea quod apud Ciceronem ne ulla quidem scripturae varietas est, et hanc rationem, ut verbum ad ultimum et proximum nomen referatur, vel praecipue Latinam esse putamus. Cic. de Off. 1, 23 *Bellum sic suscipiatur, ut nihil aliud nisi pax quaesiita videatur*. Alia exempla vide in Gramm. nostra §. 370. Cf. c. 22 §. 58 annot.

*Nam utroque genere*] Lamb. adiecit in. Post *edici* abest a Lag. 29.

§. 119. *edictum totum*] Alteram vocem omittit Lag. 29. Sed post idem optime *ipsum* addit, quod sententia requirit. — *aliter atque ut edixerat*] Hoc est *varie ius dicere*, quod ne fieret, quadriennio post C. Pisone, M. Glabione Coss. (a. Chr. 67, v. c. 687) diligentius cavuit C. Cornelius Trib. pl. Asconius in argum. orat. Cic. p. C. Cornelio maiestatis reo: *Aliam deinde legem Cornelius, etsi nemo repugnare ausus est, multis tamen invitis, tulit, ut Praetores ex edictis suis perpetuis ius dicerent: quae res tum gratiam ambitiosis Praetoribus, qui varie ius dicere assueverant, sustulit*. Dio Cass. lib. XXXVI, 23 ἐξηγήσατο ἑατ' ἀρχαίς τε εὐφρὺς αὐτοὺς καὶ δίκαια, οἷς χερίσονται, προλιγνύν, (hoc quidem lege sancire non opus fuit,) καὶ

non arbitror, quae multitudo, qui ordo ad Pisonis sel-  
lam isto praetore solitus sit convenire; quem iste col-  
legam nisi habuisset, lapidibus coopertus esset in foro.  
Sed eo leviores istius iniuriae videbantur, quod erat in  
aequitate prudentiaque Pisonis paratissimum perfugium,  
quo sine labore, sine molestia, sine impensa, etiam  
sine patrono homines uterentur. Nam, quaeso, redite  
in memoriam, iudices, quae libido istius in iure di-  
cendo fuerit, quae varietas decretorum, quae nundi-  
natio, quam inanes domus eorum omnium, qui de iure 120  
civili consuli solent, quam plena ac referta Chelido-  
nis: a qua muliere cum erat ad eum ventum, et in  
aurem eius insusurratum, alias revocabat eos, inter  
quos iam decreverat, decretumque mutabat, alias in-  
ter alios contrarium sine ulla religione decernebat, ac  
proximis paulo ante decreverat. Hinc illi homines erant,  
qui etiam ridiculi inveniebantur ex dolore. Quorum  
alii, id quod saepe audistis, negabant mirandum esse,  
ius tam nequam esse verrinum; alii etiam frigidiores 121  
erant, sed, quia stomachabantur, ridiculi videbantur  
esse, cum Sacerdotem execrabantur, qui verrem tam

μηδὲν ἀλλ' αὐτῶν παρρησίαν. De intercessione magistratum  
Cic. de legg. III, 3 et 4 plus semel *ni par maiore potestas prohi-*  
*bessit; par maiore potestas plus caute.* Exempla ex rerum memoria  
collegit Hotom. ex Caesare de bell. civ. III, 20, Valerio Maximo VII, 7.

*praetore solitus sit convenire*] In omnibus codd. et edd. princ.  
usque ad Nangerium additur *esse ante solitus sit.*

§. 120. *iure dicendo*] Sic codd. longe plurimi et Lag. 29. et edd.  
vett. omnes, etiam Lamb. cum repetitionibus. — *ac referta*] Vulgo  
*atque*, sed sequor codd. Lagom. omnes et lemma Asconii. — *contra-*  
*rium* — *ac*] Quod Ernestius negavit sibi videri Adiect. *contrarium*  
cū *ac* posse coniungi, vide Schelleri Observatt. p. 51.

§. 121. *id quod saepe audistis*] Vulgo *ut audistis*, nihil aliud,  
sed Lag. 1. 6. 14. 45. 46 *ut* omittunt, unus 29 (et olim Fulvii Ursini  
liber) quod nos Cicerone dignissimum censuimus. Miror autem, quid  
sit, quod Garaton. sic etiam Lambinum aliquando edidisse tradidit, nam  
neque in ipsius editione neque in repetit. ullum eius rei vestigium.

nequam reliquisset. Quae ego non commemorarem, (neque enim perfacete dicta, neque porro hac severitate digna sunt,) nisi vos illud vellem recordari, istius nequitiam et iniquitatem tum in ore vulgi atque in communibus proverbiiis esse versatam.

47 In plebem vero Romanam utrum superbiam prius  
122 commemorem, an crudelitatem? sine dubio crudelitas  
gravior est atque atrocior. Oblitosne igitur hos putatis esse, quemadmodum sit iste solitus virgis plebem Romanam concidere? Quam rem etiam tribunus plebis in contione egit, cum eum, quem iste virgis ceciderat, in conspectum populi Romani produxit: cuius

---

§. 121. *neque enim perfacete dicta*] Apparet igitur, actum egisse, qui scriptorem nostrum de his iocis vituperaret, qui quidem, cum ipse recte intelligeret, quid venustum et facetum esset locoque conveniret, non ex sua persona, sed ut stomachantibus concedi posset, eiusmodi dictis uteretur. Vide Quintil. Inst. VI, 3 init. Habet enim stomachus ille aliquid ioco simile, ut idem ait extremo cap. illo. Neque tamen non ipse simile dictum de iure refert in epist. lib. IX, 18 ad Paetum. Ceterum eodd. plerique omnes *perfacile dictum*, quod emendavit Naug.

§. 122. *memorem*] Rarissimum apud Ciceronem, *memorare* aliquid pro commemorare, nam lib. II de Legg. 24 extr. verba sunt ex antiqua lege vel illius similia, nec relinquitur nisi har. oratt. lib. IV, 48. Itaque gaudeo Lag. 29 (nam Hayd. tantum non tribuerem) remedium asferre lenē, sed quod ea auctoritate destitutus adhibere non audeas, ut *commemorem* scribatur. — *tribunus plebis*] Eum appellat Asconius M. Lollium Palicanum, qui imprimis operam dedit, ut Tribunicia potestas, qualis ante legem Corneliam fuisset, restitueretur. Inisse autem hunc Tribunatum plebis a. 72 extremo, L. Gellio Cn. Lentulo Coss., et gessisse a. 71, Cn. Oreste et P. Lentulo Coss., triennio post Verrem praet. urb., intelligitur ex eo, quod Cn. Pompeio ex Hispania reverso a. 71 contionem populi dedisse traditur ab Asconio ad Act. I, 15, et verisimile fit ex ordine rerum narratarum lib. II, 41. Eiusdem mentio fit in loco, quem Sallustianum putant ex historiis, apud Quintil. Inst. IV, 2 init. ubi cf. Spaldingium in eo tamen errantem, quod illum Palicanum diversum putat ab hoc Ciceroniano. Corrigenda potius vulgaris apud Quintil. scriptura fuit secundum meliorum librorum auctoritatem.

*in conspectum populi Rom. produxit*] Sic unus Lag. 29. Vulgo *in prospectum*: contra sermonis usum. Nam *prospectus* cum sit facul-



rei cognoscendae faciam vobis suo tempore potestatem. Superbia vero qua fuerit, quis ignorat? quemadmodum 123 is tenuissimum quemque contempserit, despexerit, liberum esse nunquam duxerit? P. Trebonius viros bonos et honestos complures fecit heredes: in his fecit suum libertum. Is A. Trebonium fratrem habuerat proscriptum. Ei cum cautum vellet, scripsit, ut heredes iurarent, se curaturos, ut ex sua cuiusque parte ne minus dimidium ad A. Trebonium fratrem illum proscriptum perveniret. Libertus iurat: ceteri heredes adeunt ad Verrem: docent, non oportere se iurare: facturos esse, quod contra legem Corneliam esset, quae

tas in longinquum prospiciendi, *adimi* quidem et *impediri* recte dicitur, sed nemo constituitur in prospectu, sed in conspectu populi, nisi forte hominem velis esse pro pertica vel alio signo in editis locis sublato. Sic et venire in conspectum dicuntur, non in prospectum, qui tamquam testes prodeunt, infra c. 58 init. Ex eodem libro illo *quem iste virgis ceciderat* paulum mutato verborum ordine pro eo qui fuit *virgis iste* recepimus. — *suo tempore*] Intelligit librum V extr. quamquam de illo plebeio Romae virgis caeso ibi non dicit, sed genus tantum eius crudelitatis persequitur. Hoc apte Ferratius, qui et conferri iussit, quod supra cap. 17 orator se dicturum de signis ex Achaia sublatis alio loco professus est nec fecit.

§. 123. *qua fuerit*] Lag. 29 et plerique etiam deteriores editionesque veteres usque ad Victorianam *quae fuerit*. Sed non convenit ei quod sequitur *quemadmodum is contempserit*, quamquam in eo Lamb. fecit *iste* contra libros. — *viros bonos* dicit, i. e. rei publicae, qualis tum constituta erat, amicos, nobilitatis fautores, ne P. Trebonium ipsum iudices Marianarum partium asseclam clandestinum putarent. Itaque misericordia erga proscriptum illum miserum excitatur, cui ne bene quidem sentiens frater unde vitam toleraret suppeditare posset. Lag. 29 *plures*. — *in his fecit*] Verbum abesse posse facile concedimus, debere non arbitramur: pertinet enim ad gratiae cuiusdam negligentiae speciem. — *facturos esse*] Lag. 29 *id fact. esse*.

*contra legem Corneliam*] Liquido hic Corneliam appellat, quam p. Rosc. Am. 43 dubitabat, utrum Valeriam (Valerii Flacci interregis a. 82) an Corneliam diceret, de proscribendis malis civibus. Ac videtur vulgo Cornelia dicta esse, quod cum reliquis huius generis, quae ad constituendam rem publicam pertinerent, coniuncta esset. Admisi autem emendationem Ernestianam *vetaret* pro *vetat*, quod libri omnes

proscriptum iuvare vetaret. Impetrant, ut ne iurent: dat his possessionem. Id ego non reprehendo. Etenim erat iniquum, homini proscripto, egenti, de fratribus bonis quicquam dari. At ille libertus, nisi ex testamento patroni iurasset, scelus se facturum arbitrabatur. Itaque ei Verres possessionem hereditatis negat se daturum, ne posset patronum suum proscriptum iuvare; simul ut esset poena, quod alterius patroni testamento obtemperasset. Das possessionem ei, qui non iuravit: concedo: praetorium est. Adimis tu ei, qui iuravit: quo exemplo? Proscriptum iuvat. Lex est; poena est: quid ad eum, qui ius dicit? Utrum reprehendis, quod patronum iuvabat eum, qui tum in miseris erat; an, quod alterius patroni mortui voluntatem conservabat, a quo summum beneficium acceperat? Utrum horum reprehendis? Et hoc tum de sella vir optimus dixit, *Equiti Romano tam locupletis libertinus sit homo heres?* O modestum ordinem, quod illinc vivus surrexit!

125 Possum sexcenta decreta proferre, in quibus, ut ego pecuniam non dicam intercessisse, ipsa decretorum novitas iniquitasque declarat. Verum, ut ex uno

habent, quoniam oratori hanc quasi admonitionem iudicum tribuere molestum videtur. — *At ille*] Codd. et, illud ex coniectura Hotomani omnibus laudata receperat Ernestius.

§. 124. *Lex est; poena est*] Lege Ernestium in clave s. v. *iurisdictione*, hoc demonstrantem, iurisdictionem praetoris urbani et peregrini versatam esse in solis causis privatis, iisque ita propriam fuisse, ut publicis quaestionem. — *O modestum*] Omittunt interiectionem P. Manutius, Lambinus, nescio qua de causa; libri enim habent.

§. 125. *sexcenta*] Sic primum comparat in Victor. 1534, antea *sexaginta*, et libri mss. omnes LX. Sed res dubia non est, et accedit vetus laudator huius loci Donatus ad Terent. Phorm. IV, 3, 63 *proinde sexcentas mihi dicas scribito*. Notis etiam hic infinitus numerus scribi solitus, quamvis nobis displiceat: unde in nostris editt. Epist. ad Att. II, 5 *quid de vobis historiae ad annos DC praedicent* haesit.

de ceteris coniecturam facere possitis, id quod priore actione cognostis, audite. C. Sulpicius Olympus fuit. 48 Is mortuus est C. Sacerdote praetore, nescio an ante quam Verres praeturam petere coeperit. Fecit heredem M. Octavium Ligurem. Ligur hereditatem adiit: possedit Sacerdote praetore sine ulla controversia. Posteaquam Verres magistratum iniit, ex edicto istius, quod edictum Sacerdos non habuerat, Sulpicii patroni filia sextam partem hereditatis ab Ligure petere coepit. Ligur non aderat. L. frater eius causam agebat: aderant amici, propinqui. Dicebat iste, nisi cum muliere decideretur, in possessionem se ire iussurum. L. Gellius causam Liguris defendebat: docebat, edictum eius

§. 125. *C. Sulpicius Olympus*] Libri mss. (de Lagom. dico) fere omnes *Sulpitius*, item omnes *Olympius* vel *Olimpius*, sic et edd. princ. Naugerius *Sulplius Olympius*, et sic mansit donec Lambinus auctore Turnebo in *Advers.* lib. XXIV, 32 correxit. Nomen enim in veteribus lapidibus invenitur, *Olympius* offensioni fuisset. — *Ligur*] Lag. 29 a pr. manu *Ligus*, item post. Utraque forma in usu est.

*sextam partem hereditatis*] Lex (XII tab.) de hereditate liberti, si is testamentum fecisset, patrono nihil dabat, si intestatus mortuus esset nec suos heredes relinqueret, totam. Praetor, nisi libertus naturales liberos relinqueret, sive is intestatus decesserat sive testamentum fecerat, dimidiae partis bonorum possessionem dabat patrono et eius liberis virilis sexus, feminae ab hoc iure exclusae erant. Sic Ulpian. XXIV, 4, 5. Verum medebatur etiam huic rei eadem illa, quam supra attigimus, Praetoris aequitas, quod Icti recentiores omisisse videntur, cum Verre auctore filiae patroni saltem tertiae partis eius, quod ad filios perveniret, possessio daretur. Atque hoc videtur posthac servatum esse, donec lex Papia Poppaea mulieribus, quae ius trium liberorum haberent, eadem commoda in hac re, quibus masculi utebantur, concessit. Sed hic de aequitate ipsius edicti non agitur, sed iniuria notatur, quod illa hereditas priore anno venerat. Quamquam et in ea re Verres habebat quod defenderet: petitio enim annua est. Cf. Gal. IV, §. 110. Non tamen earum rerum, quarum petendi ius tum non competebat. — *amici, propinqui*] Lambinus interiecit et contra liberos.

*decideretur*] Codd. Lag. (praeter 42) omnes et Huyd. *deciderentur*. Vulgatam primus edidit Naugerius, qui si *deciderent* fecisset, non minus probari posset. — *se ire iussurum*] Franc. pr. et Lagom. praeter 6. 42 *se ire missurum*, unde arbitror fuisse *se missurum*,

non oportere ad eas hereditates valere, quae ante eum praetorem venissent; si hoc tum fuisset edictum, fortasse Ligurem hereditatem aditum non fuisse. Aequa postulatio, summa hominum auctoritas pretio su-  
 126 perabatur. Venit Romam Ligur: non dubitabat, quin, si ipse Verrem convenisset, aequitate causae et auctoritate sua commovere hominem posset. Domum ad eum venit: rem demonstrat: quam pridem sibi hereditas venisset, docet: quod facile in causa aequissima homini ingenioso fuit, multa, quae quemvis commovere possent, dixit: ad extremum petere coepit, ne usque eo suam auctoritatem despiceret gratiamque contemneret, ut se tanta iniuria afficeret. Homo Ligurem accusare coepit, qui in re adventicia atque hereditaria tam diligens, tam attentus esset: debere eum aiebat suam quoque rationem ducere; multa sibi opus esse, multa canibus suis, quos circa se haberet. Non possum illa planius commemorare, quam ipsum Ligurem  
 127 pro testimonio dicere audistis. Quid enim, Verres? utrum ne his quidem testibus credetur? an haec ad

§. 125. *ad eas hereditates*] Mediam voculam in Crutieriana typographorum errore a reliquis editoribus non animadverso excidisse notavit Garatonijs. Recto, neque ipse repeto, nisi ut ne quis nobis vitio vertat quod addidimus. Ceterum Lamb. ex Prisciano in *eas hereditates* male.

§. 126. *homini ingenioso*] Multi codd. (Lag.) deteriores *negotioso*. Sed statim *commovere* pro vulg. *movere* Lag. 29, quod cum fortius sit, recipiendum putavimus. — *suam quoque rat. ducere*] Fulv. Ursinus sui videtur ipse maluisse, dum alios ait voluisse. Vereor ut Latinum sit, certe Cicero ad Atticum lib. VIII post epist. 11 pag. 770 Ern. *meam rationem duxi*. — *multo canibus*] Lag. 42 *multa et canibus*. *Cones* dicit rerum fructuosarum investigatores, ut lib. IV, 21 §. 47. Et confer similitudinem per hyperbolen V, 56 §. 146.

§. 127. *credetur*] Nihil certius quam sic legendum esse. Verum Ernestius *crederetur*, typographorum opinor errore, quamquam sic forte multi codices et edd. principes usque ad Naugerium. Post *non credimus M. Octavio* Lag. 29: debebat certe *credemus*, et fortasse sic verum est.

rem non pertinent? Non M. Octavio? non L. Liguri? Quis nobis credet? cui nos? quid est, Verres, quod planum fieri testibus possit, si hoc non sit? An id, quod dicunt, leve est? Nihil levius, quam praetorem urbis hoc iuris in suo magistratu constituere, omnibus, quibus hereditas venerit, coheredem praetorem esse oportere. An vero dubitamus, quo ore iste ceteros homines inferiore loco, auctoritate, ordine, quo ore homines rusticanos ex municipiis, quo denique ore, quos nunquam liberos putavit, libertinos homines solitus sit appellare, qui ob ius dicendum M. Octavium Ligurem, hominem ornatissimum loco, nomine, virtute, ingenio, copiis, poscere pecuniam non dubitarit?

In sartis tectis vero quemadmodum se gesserit, 49 quid ego dicam? Dixerunt, qui senserunt: sunt alii, qui dicant: notae res atque manifestae prolatae sunt et proferentur. Dixit C. Fannius, eques Romanus, 128 frater germanus Q. Titinii, iudicis tui, tibi se pecu-

§. 127. *omnibus quibus*] Additur vulgo *omnibus tuis*, quod sustulimus auctoritate Lag. 29. Idem cum plerisque aliis Lag. post *dicendum* pro eo quod vulgo nimis superstitiose scribunt *dicendum*.

*Loco, nomine*] Omisi quod vulgo interponitur *ordine*, quod abest a Lag. 29 et in reliquis Lagom. praeter unum 6 locum mutat. Neque eo opus est, cum *locus* ipse nihil aliud sit nisi ordo equester.

*in sartis tectis*] *Sarta tecta* substantive h. l. dicta sunt, sicut est Epist. XIII, 11 *quibus* (vectigalibus) *sarta tecta* *quedium sacramentorum locorumque communium tueri possint*, quasi dicas Germanice *die Baulichkeiten*. Alias fere adiective dicitur *aedem* vel aliud aedificium *sartum tectum tradere, exigere, in baulichem Zustande*, ut et parietes et tecta (*Dach und Fach* nostrates) integra sint. — *se gesserit*] Sic Lag. 29. Vulgo *sese*. Ex eodem post *atque manifestae* pro vulg. *ac man.* dedimus, etiam in his minoribus constantiam aliquam secuti. Tum *quos proferuntur*: nos *proferuntur* (sicut in margine repet. coniecerat Lambinus) scribendum censuimus ex plerisque Lag. inter quos tamen non est Lag. 29, postulante sententia. Nimirum post habitam orationem perpetuam.

§. 128. *iudicis tui*] Libri mss. Lagomarsiniani omnes *iudiciis tuis*, item Huyd. et edd. princ. usque ad Naugerium. Cod. Iannoctii apud Garatonium *iudicis huius tui*, nisi haec est emendatio, qualis et Lambino denuo recensenti in mentem videtur venisset.



niam dedisse. Recita testimonium C. Fannii. Nolite C. Fannio dicenti credere: noli, inquam, tu, Q. Titini, C. Fannio, fratri tuo, credere: dicit enim rem incredibilem: C. Verrem insimulat avaritiae et audaciae, quae vitia videntur in quemvis potius quam in istum convenire. Dixit Q. Tadius, homo familiarissimus patris istius, non alienus a matris eius genere et nomine: tabulas protulit, quibus pecuniam se dedisse ostendit. Recita nomina Q. Tadii. Recita testimonium Q. Tadii. Ne tabulis quidem Q. Tadii nec testimonio credetur? Quid igitur in iudiciis sequemur? quid est aliud, omnibus omnia peccata et maleficia concedere, nisi hoc, hominum honestissimorum testimoniis et virorum bonorum tabulis non credere?

129. Nam quid ego de cotidiano sermone querimoniaeque populi Romani loquar? de istius impudentissimo furto, seu potius novo ac singulari latrocinio? ausum esse in aede Castoris, celeberrimo clarissimoque monumento, quod templum in oculis cotidianoque aspectu populi Romani positum est, quo saepenumero senatus convocatur, quo maximarum rerum frequentissimae cotidie advocationses fiunt, in eo loco, in ser-

---

§. 128. *C. Fannia*] Hic et post codices Lag. praeter unum levissimum *Ca.* pronomem exhibent, antea item bis *C.*

§. 129. *in aede Castoris*] antiquissima, siquidem Livius tam in pugna ad lacum Regillum (a. 499 a. Chr.) votam, et XVI annis post dedicatam tradidit lib. II, 20, 42. Refecta est a L. Metello Dalmatico. Vide infra c. 59 et Ascon. ad orat. p. M. Scauro. Vocabatur quidem Castoris, sed erat etiam fratris Pollucis, vide lib. V extr. Sueton. Caes. 10, Caligul. 22. Nimirum ille Iovis, hic Tyndarei filius, cedebatque divino sanguini humanus. — *positum est*] Sic Lag. 29. Vulgo *est positum*. — *advocationses fiunt*] i. e. quo multi cotidie homines coeunt, advocati in consilium ab hoc vel illo privato aut magistratu (quale exemplum habes lib. III, 7 extr.) *Advocat* enim qui consilium vel opem ab hominibus petit, et *advocatio* coetus est congregatorum. Minus recte Garatonius de Senatu convocato intellexit: cur enim bis eadem res? nec illud publicum consilium *advocatio* est.

mone hominum, audaciae suae monumentum aeternum relinquere? Aedem Castoris, iudices, P. Iunius habuit 50 tuendam de L. Sulla Q. Metello consulibus. Is mor-<sup>130</sup> tuus est: reliquit pupillum parvum filium. Cum L. Octavius C. Aurelius consules aedes sacras locavissent, neque potuissent omnia sarta tecta exigere, neque ii praetores, quibus erat negotium datum, C. Sacerdos et M. Caesius: factum est senatusconsultum, quibus de sartis tectis cognitum et iudicatum non esset, uti C. Verres P. Coelius praetores cognoscerent et iudicarent. Qua potestate iste permissa, ut ex C. Fannio et ex Q. Tadio cognovistis — verumtamen cum esset omnibus in rebus apertissime impudentissi-

§. 130. *L. Sulla, Q. Metello consulibus* Quia c. 55 intelligitur P. Iunium aedem tuendam redemisse a Censoribus L. Marcio, M. Perperna, ipsis quinque annis ante Sullam iterum Consulem (a. 80), interpretes hoc loco haeserunt et Garatonius tandem sibi remedium reperisse visus est, cum coniunxit *L. Sulla — Coss. is mortuus est*. Sed huic rei vel insolita verborum collocatio obest, neque ad rem pertinet quando ille mortuus sit. Verissime Ernestius de repetita locatione primo transacto quinquennio intellexit, cum Censores non essent in civitate. Idque nunc certius etiam fit praeclara scriptura Lag. 29 *de L. Sulla*, quam noli putare ab interpolatore esse. *Tuendam habuit* idem est quod *redemerat*, et praepositioni *de* proprius quidam locus, nec tamen is vulgaris, est cum verbis *emendi et conducere*. Vide lex.

*L. Octavius, C. Aurelius* Illi Consules fuerunt a. 75 a. Chr. quinquennio post ultimam locationem, ad quos, cum itidem nulli essent Censores, negotium locandi et exigendi devenit. Et locaverunt illi quidem, mortuo P. Iunio, aedem Castoris tuendam L. Rabonio, qui antea illius socius fuerat, unde apparet, tum quoque non fere nisi gravem aliquam ob causam a vetere redemptore recedi solitum esse. Sed molestius negotium exigendi Coss. non perlegerant, nec praetores illis substituti: unde factum est ut extraheretur, et ad praetores insequentis anni perveniret, extra ordinem ab senatu ad hoc negotium delectos. Itaque Verris negotium fuit, aedem exigere et probatam sollemniter novo redemptori tradere. — *P. Coelius* Sic Lag. 29, reliqui duobus exceptis *Celius*. Post Fannii praenomen in Lagom. praeter unum 45 omnibus est *Cn.*

*verumtamen cum esset* Orationis forma homines doctos, qui has orationes ediderunt aut illustrarunt, offendit, et quemvis offendere po-

meque praedatus, hoc voluit clarissimum relinquere iudicium latrociniorum suorum, de quo non audire alii-  
 131 quando, sed videre cotidie possemus. Quaesivit, quis aedem Castoris sartam tectam deberet tradere. Iunium ipsum mortuum esse sciebat: scire volebat, ad quem illa res pertineret. Audit pupillum esse filium. Homo, qui semper ita palam dictitasset, pupillos et pupillas certissimam praedam esse praetoribus, optatum negotium sibi in sinum delatum esse dicebat. Monumentum illa amplitudine, illo opere, quamvis sartum tectum integrumque esset, tamen aliquid se inventurum, in quo moliri praedarique posset, arbitrabatur.

test. Sed equidem ante omnia hoc dicam, codicum mss. nullam omnino varietatem esse. Tum una mihi interpretandi ratio, si Latini sermonis indoles atque usus servari debeat, relinqui videtur, ut ipsum Cicero-  
 nem interrupuisse inceptam orationem, et quasi ad aliena delapsum sese revocasse statuas. Huic rei servire particulam *verumtamen*, vide, si placet, apud Hor. Tursellinum p. 908 et in Gramm. nostra §. 736. Quod nisi sic statuas, excidisse aliquid librariorum culpa censendum erit. Nam transpositiones et correctiones verborum, quas Hotomanus, Lambinus, Ernestius, Garatinius temptaverunt, cum audaciores sint, tum ne satisfaciunt quidem auribus. Et miror equidem, quid sit quod, cum Hotomanus dudum eam rationem inierit, quae, si verba transponenda essent, unice comprobari deberet, eius ratio ab reliquis turbata sit. Ille enim sic voluerat: *Qua potest. iste permissa, ut ex — cognovistis, cum esset omnibus in rebus — praedatus, tum vero hoc voluit cet.* Verum Lambinus, ne non et ipse aliquid excogitasse videretur, pessime edidit *qua potest. iste permissa, ut — cognovistis, tum vero, cum esset omnibus in rebus — praedatus, hoc voluit clarissimum relinquere cet.* qua re quod Hotomanus recte instituerat, ut *cum — tum vero* inter se responderent, pessumdedit sine ullo emolumento. Quod autem Ernestius et Garatinius voluerunt, *cum esset omnibus in rebus — praedatus, ut — cognovistis, verumtamen hoc voluit cet.* sermonis legibus refragatur, propterea quod *verumtamen* in apodosi sic simpliciter sine ellipsi poni nequit. Sed nihil opus est eiusmodi remediis, si oratorem in hac re non dico negligentius, sed tamen solutius dixisse censeamus, ut ei semet ipsum revocare liceret. — *hoc voluit cet.* Factum accusatorie ad consilium transfertur.

§. 131. *se inventuram*] Pronomen *se* comparet in Vict. 1534 (non in Hervag.) et ex uno Lagom. 29 firmatur.

L. Rabonio aedem Castoris tradi oportebat: is casu 132  
 pupilli Iunii tutor erat testamento patris: cum eo sine  
 ullo intertrimento convenerat iam, quemadmodum tra-  
 deretur. Iste ad se Rabonium vocat: quaerit, ecquid  
 sit, quod a pupillo traditum non sit, quod exigi de-  
 beat. Cum ille, id quod erat, diceret, facilem pupillo  
 traditionem esse, signa et dona comparere omnia, ipsum  
 templum omni opere esse integrum: indignum isti vi-  
 deri coepit, ex tanta aede tantoque opere se non opi-  
 mum praeda, praesertim a pupillo, discedere. Venit 51  
 ipse in aedem Castoris: considerat templum: videt un- 133  
 dique tectum pulcherrime laqueatum, praeterea cetera  
 nova atque integra. Versat se: quaerit, quid agat.  
 Dicit ei quidam ex illis canibus, quos iste Liguri di-  
 xerat esse circa se multos, tu, Verres, hic quod mo-  
 liare nihil habes, nisi forte vis ad perpendicularum co-  
 lumnas exigere. Homo omnium rerum imperitus quae-  
 rit, quid sit ad perpendicularum. Dicunt ei, fere nul-  
 lam esse columnam, quae ad perpendicularum esse pos-  
 sit. Nam mehercule, inquit, sic agamus: columnae ad

§. 132. *L. Rabonio*] In nomine permultae codicum varietates, ut facile est putare; duae tantum manent, *Habonius* Lag. 29, *Rabonius* 1. 5. 14. *Habonius* etiam apud Priscianum est p. 1155 Putsch, nec a Krellio *Rabonius* editur nisi de coniectura. — *sine ullo intertrimento*] Verbum hoc uno loco apud Ciceronem legitur, et differre dicit Asconius a *detrimeto*, quatenus ad utriusque partem pertineat et dantis et accipientis. Intellexit fortasse comparatione instituta fieri intertrimentum, sicut nostrates dicunt *Verlust*, cum perdit aliqua res cum altera comparata. Damnum lucro opponitur, detrimentum ei quod maius meliusve sit, intertrimentum ei, quod exactis rationibus superesse debet. — *id quod erat*] Lag. 29 *id* omittit: male, opinor. Post libri mss. omnes cum edd. princ. *comparare*. Naugerius fecit *comparere*.

§. 133. *considerat templum*] Notandum videtur meorum codd. in uno Lag. 29 inventum esse verbum *considerat*, ceteri cum edd. princ. usque ad Naug. omittunt. Sed ab illo tamen rursus *pulcherrime* abest.

*nihil habes*] Lag. 29 *non habes*. — *Nam mehercule*] Sic mss. omnes: ex editis Victor. Manutiana (1540), Lambin. repet. et ex iis Gruteriana *Iam*. Restituerunt nam recte Graevius et Erpestius. Sic

- 134 perpendiculum exigantur. Rabonius, qui legem nosset, qua in lege numerus tantum columnarum traditur, perpendiculi mentio sit nulla, et qui non putaret sibi expedire, ita accipere, ne eodem modo tradendum esset, negat, id sibi deberi: negat oportere exigi. Iste Rabonium quiescere iubet, et simul ei nonnullam spem societatis ostendit: hominem modestum et minime pertinacem facile coercet: columnas ita se exacturum esse
- 135 confirmat. Nova res atque improvisa pupilli calamitas nuntiatur statim C. Mustio, vitrico pupilli, qui nuper est mortuus, M. Iunio patruo, P. Tettio tutori, homini frugalissimo. Hi rem ad virum primarium, summo officio ac virtute praeditum, M. Marcellum, qui erat pupilli tutor, deferunt. Venit ad Verrem M. Marcellus: petit ab eo pro sua fide ac diligentia pluribus verbis, ne per summam iniuriam pupillum Iunium fortunis patriis conetur evertere. Iste, qui iam spe atque opinione praedam illam devorasset, neque ulla aequitate orationis, neque auctoritate M. Marcelli commo-

lib. II, 29 *Dic, inquit: illi adesse non possunt. Nam hercule, inquit Q. Minucius, me quoque Petilius, ut sibi in consilio adesset, rogavit.* III, 85 *Mihi frumento non opus est: nummos volo. Nam speraveram, inquit arator, me ad denarios perventurum.* Per ellipsin cum in respondendo usum explicandum esse iam fore consentitur. Germanice dixeris *Ja*.

§. 134. *tradendum esset*] Sic Priscian, p. 1135, nisi quod addit *sibi*, et Lag. 29. Vulgo *reddendum*, sed in hoc negotio redditio, quasi de meo aliquid, sive quod in meum usum conversum fuerit, exhibeam, locum habere non videtur. Corruptionem h. l. versatam fuisse fidem faciunt Lagom. 5. 6. 27. 42, in quibus est *credendum*.

§. 135. *P. Tettio*] Vulgo per omnia *Potitius* vocatur, sed plurimus codicum dissensus, dum plerique Tetium, Tettium, Testium, alii, sed inconstanter, Petitium, Potitium, Pontium appellant. Lag. 29 sibi constat et habet *Tettium*: itaque eundem esse puto, qui supra testis fuit in crimine Lampsaceno, cap. 28. — *fortunia patriis*] Sic meorum unus Lag. 29. Ceteri *patris*, quod et editiones veteres usque ad annum 1534 exhibent. Tum *atque opinione* Lag. 29 pro vulg. et *opinioe*.



tus est. Itaque, quemadmodum ostendisset, se id exacturum esse respondit. Cum sibi omnes ad istum al-<sup>136</sup> legationes difficiles, omnes aditus arduos ac potius interclusos viderent, apud quem non ius, non aequitas, non misericordia, non propinqui oratio, non amici voluntas, non cuiusquam auctoritas pro pretio, non gratia valeret: statuunt, id sibi optimum esse factu, quod cuivis venisset in mentem, petere auxilium a Chelidone, quae isto praetore non modo in iure civili privatorumque omnium controversiis populo Romano praefuit, verum etiam in his sartis tectisque dominata est. Ve-<sup>52</sup> nit ad Chelidonem C. Mustius, eques Romanus, pu-<sup>137</sup> blicanus, homo cum primis honestus: venit M. Iunius, patrius pueri, frugalissimus homo et castissimus: venit homo summo honore, pudore et summo officio,

§. 136. *pro pretio*] Sic libri mss. omnes, et videtur explicari posse, ut sit tantum quantum pretium, pretii loco, quasi si sic dixerim: laus tua valet mihi pro mercede, pro pretio. Lambinus de coniectura aliorum edidit *prae pretio*, idemque Graevius et Ernestius probarunt. Aures tamen reclamant. — *in his sartis tectisque*] Sic addita copula Asconius non solum citat, sed explicat etiam „ut esset plenum dictum.” Haec observatione quid faciam nihil magnopere habeo, sed demonstrat tamen, quid in libris fuerit. Itaque Garatonius nuper commendavit et editionem veterem laudavit: ego addo. sic fuisse vulgo usque ad Nangerium, qui de coniectura mutavit. Nam Lagom. quidem codd. omnes praeter unum ignobilem l. copulam addunt. In eiusmodi formalis constat cum omissio particulae usitata fuerit, tum licuisse tamen eam addere ubi videretur. Sic Cicero *pro praede litis vindictiarum* supra dixit, *Gaius litis et vindictiarum*.

§. 137. *venit homo summo honore* cet.] Haec verba sic a Cicero profecta esse non ego praestiterim, immo multae sunt causae ut negem. Inelegans enim compositio verborum et aeque defecta atque abundantia laborans. Tum codices mss. parum constant: nam primum Lag. 29 *venit* hic omittit, deinde ab eodem Lag. 29 et 48 omnia haec *summo honore, pudore et summo* absunt, item *et* in plerisque codd. omittitur. Quae cum ita sint, optimum factu iudicaverim, si quis, relictis mediis, nihil reliquerit nisi *venit homo spectatissimus ordinis sui*. Hoc patet, illum Tettium ne equitem quidem Rom. fuisse, et *ordinem*, cuius spectatissimus fuisse dicitur, fuisse plebeium. (Cf. §. 124 extr.)

spectatissimus ordinis sui, P. Tettius tutor. O multis acerbam, o miseram atque indignam praeturam tuam! Ut mittam cetera, quo tandem pudore tales viros, quo dolore, meretricis domum venisse arbitramini? qui nunquam ulla condicione istam turpitudinem subissent, nisi officij necessitudinisque ratio coegisset. Veniunt, ut dico, ad Chelidonem. Domus erat plena: nova iura, nova decreta, nova iudicia petebantur: *mihi det possessionem: mihi ne adimat: in me iudicium ne det: mihi bona addicat*: alii nummos numerabant, alii tabulas obsignabant: domus erat non meretricio con-  
 138 ventu, sed praetoria turba referta. Simulac potestas primum data est, adeunt hi, quos dixi. Loquitur Mustius: rem demonstrat: petit auxilium: pecuniam pollicetur. Respondit illa, ut meretrix, non inhumane: libenter, ait, se esse facturam, et se cum isto diligenter sermocinaturam: reverti iubet: tum discedunt: postridie revertuntur: negat illa posse hominem exorari: perinagnam eum dicere ex illa re pecuniam confici  
 53 posse. Vereor, ne quis forte de populo, qui priore actione non affuit, haec, quia propter insignem turpi-

Itaque ne illud quidem improbandum, quod Madvigius in Epist. ad Orellium p. 39 censet, deleta verbo *honore*, homo *summo pudore et summo officio* scribendum esse.

*qui nunquam ulla*] Sic Lag. 29 quod interpolatorem non sapere videtur. Vulgo *qui nulla*. — *tabulas obsignabant*] Intelligendum videtur de syngraphis, quibus illi sese Verri debere profiterentur, quas Salmasius de Usuris c. 6 p. 153 docet trium testium anulis obsignari solitas, nec datam esse ab iis exceptionem pecuniae non numeratae.

§. 138. *non inhumane*] Priscianus p. 1010 Putsch, citat *non inhumaniter*, sed Ciceroniani libri nihil mutant. Alioquin facile se tueri posset, nam sic etiam Epist. ad Q. fr. III, 1 §. 6. Lag. 29 paulum mutato verb. ordine *et cum isto se*.

*priore actione*] Sic omnes codd. nostri praeter unum 45, item editiones principes et Lambiniana: *priori* a Nangerio est Usitatorem Ciceroni alteram formam per *e* vocalem esse, nemo facile negabit, et hoc quidem *priore actione* perpetuum in his libris esse dico. Citare locos non opus est, qui sunt innumeri.

tudinem sunt incredibilia, fingi a me arbitretur: ea vos antea, iudices, cognovistis. Dixit iuratus P. Tettius, 139 tutor pupilli Iunii: dixit M. Iunius tutor et patruus: Mustius dixisset, si viveret, sed pro Mustio recenti re de Mustio auditum dixit L. Domitius: qui cum sciret, me ex Mustio vivo audisse, quod eo sum usus plurimum, (etenim iudicium, quod prope omnium fortunarum suarum C. Mustius habuit, me uno defendente vicit,) cum hoc, ut dico, sciret L. Domitius, me scire, ad eum res omnes Mustium solitum esse deferre, tamen de Chelidone reticuit, quoad potuit: alio responsionem suam derivavit. Tanta in adolescente clarissimo ac principe iuventutis pudor fuit, ut aliquamdiu, cum a me premeretur, omnia potius responderet, quam Chelidonem nominaret. Primo necessarios istius ad eum allegatos esse dicebat: deinde aliquando coactus Chelidonem nominavit. Non te pudet, Verres, eius 140 mulieris arbitrato gessisse praeturam, quam L. Domitius ab se nominari vix sibi honestum esse arbitrabatur? Reiecti a Chelidone capiunt consilium necessarium, ut suscipiant ipsi negotium: cum Rabonio tutore, quod erat vix HS quadraginta milium, transigunt HS ducentis milibus. Refert ad istum rem Rabonius;

---

§. 139. *L. Domitius*] Putaverim esse illum L. Domitium Ahenobarbum, qui Consul fuit a. Chr. 54, tum ferme tres et viginti annos natum. Nam si Ahenobarbus fuit, res certa est. Vide Velleium lib. II, 10. Codicum autem mss. notetur inconstantia, in quibus h. l. expressis litteris *Titus* est, post autem *L.* Editorum primus Nangerius correxit.

*etenim iudicium*] Vulgo *etenim id iudicium*, postquam sic scribi coeptum est in Victoriana, antea Iunt. Naug. Hervag. sicut nos ex plerisque codicibus restituiimus. Sunt tamen alii pauci (Huyd. Lag. 5. 6. 27) qui *in iudicium* habeant, Ascens. edit. cum Franc. pr. *in iudicio*, sed *id* in nullo est. *Iudicium* autem *vincere* Ernestius probavit in clave, sic enim *sponsionem vincere* est pro Caecina 31. §. 92.

*coactus*] Libri mss. Lagom. omnes *actus*.

§. 140. *Refert ad istum*] Lag. 29. 48 *defert*, quod non est huius sententiae aptum.

ut sibi videatur, satis grandem pecuniam et satis impudentem esse. Iste, qui aliquanto plus cogitasset, male accipit verbis Rabonium: negat eum sibi illa decisione satisfacere posse: ne multa, locaturum se esse  
 141 confirmat. Tutores hoc nesciunt: quod actum erat cum Rabonio, putant id esse certissimum: nullam maiorem pupillo metuunt calamitatem. Iste vero non procrastinat: locare incipit, non proscripta neque edicta die, alienissimo tempore, ludis ipsis Romanis, foro ornato. Itaque renuntiat Rabonius illam decisionem tutoribus. Accurrunt tamen ad tempus tutores: digitum tollit Iunius patruus: isti color immutatus est: vultus, oratio, mens denique excidit. Quid ageret, coepit cogitare: si opus pupillo redimeretur, si res abiret ab eo mancipe, quem ipse apposuisset, sibi nullam praedam esse. Itaque excogitat — quid? nihil ingeniose, nihil, ut quisquam posset dicere, improbe, verum cal-

§. 140. *ut sibi videatur*] Praeclara emendatio Ernestii, quam mirere nemini prius in mentem venisse. Libri autem omnes *videbatur*, in quo modus certe ferri nequit.

§. 141. *hoc nesciunt*] Lag. 29. Vulgo *haec*, sed unum est. *proscripta neque edicta*] i. e. neque per libellos publice affixos, nec voce praconis. Vide Garaton. — *digitum tollit Iunius*] „Mos in auctionibus. Qui licebatur in turba, digitum tollebat. Sic Verrina V infra (lib. III, 11.) *Utrum est aequius, eum, qui manu quaesierit, an eum, qui digito licitus sit, possidere?* Hanc etiam Festus consuetudinem notat, cum ait: *Manceps est quisquis a populo aliquid emit conducitque, quia manu sublata significat se auctorem emptionis esse.* Et ad hanc consuetudinem respexisse videtur orator in or. de provinc. consularibus, ubi (c. 4 extr.) sic scribit: *Cum palam populi Rom. Imperator, instructo exercitu, dexteram tendens, non ad laudem milites hortaretur, sed omnia sibi et empti et vendita esse clamaret.* Hotomanus. Cf. etiam Brissonium de formulis lib. VI, 85. Vetus Horatii interpres Serm. II, 8, 26 — *publicani autem sublato digito licitationem vectigalium faciebant.*

*ut quisquam posset*] Vulgo *quod quisquam possit*, quod minus congruit cum Adverbiis quae sequuntur. Ac ne tuto quidem sic editur, quia plerique libri (Lag. VII et Huyd.) *quod* omittunt, in Lag. 29 autem *ut* — *posset* legitur: optime.

lide: nihil ab isto tectum, nihil veteratorium expectaveritis: omnia aperta, omnia perspicua reperientur, impudentia, amentia, audacia. Si pupillo opus redimitur, 142 mihi praeda de manibus eripitur. Quod est igitur remedium? quod? ne liceat pupillo redimere. Ubi illa consuetudo in bonis praedibus praediisque vendendis omnium consulum, censorum, praetorum, quaestorum denique, ut optima condicione sit is, cui res sit, cuium periculum? Excludit eum solum, cui prope dicam soli potestatem factam esse oportebat. Quid enim quisquam ad meam pecuniam, me invito, aspirat? quid accedit? Localur opus id, quod ex mea pecunia reflciatur: ego me resecturum esse dico: probatio futura est tua, qui locas: praedibus et praediis populo cautum est: et, si non putas cautum, scilicet tu, praetor, in mea bona quos voles immittes? me ad meas for-

§. 141. *tectum*] Lag. 5. 27. 29. 42 *ecum*, quod e superiore versu hic per errorem repetitum videtur.

§. 142. *in bonis praedibus praediisque*] Ernestium temere fecisse, qui, quod difficile esset explicari, *bonis* deleverit, facile puto quemvis consensurum. Verum utrum substantive bona sint, an boni praedes et bona praedia, nondum audeo decernere. Neque tamen video quid impediat, quominus et bona vendantur alicuius et praedes praediaque, si satisfacere legi non potuerit: ut autem bona ipsum opus intelligantur, id quod Hotomannus voluit; nec potest fieri nec opus est. Porro *boni praedes et praedia* nunquam coniuncta leguntur, semper sine Adiectivo *praedibus praediisque* *cavere* cet. simpliciter. Quamquam non dubito quin *boni praedes et bona praedia* dici possint, quae tamquam idoneae probata sint, ut apud Ciceronem Epist. IX, 16 *bonam copiam eiurare* est profiteri se tantum non possidere, quod satis sit debito solvendo. Sic Asconius ait res praedium *bona praedia* tamquam uno nomine appellari. Itaque redeo unde orsus sum, et Substantivum et Adiectivum videri posse explicari, sed utrum verum sit non posse decerni, priusquam locus probans ex iuris veteris fontibus inveniatur.

*si non putas cautum*] Sic primum Vlet. et Hervag. simul, de conjectura, ut videtur, quamquam certa. Nam Lagom. omnes praeter 42 et edd. principes *cauta*. Post libri mss. praeter Lag. 29 editique omnes usque ad Lambinum *sinas*, nec quod verum est *sines* propagatum est nisi negligentia repetitorum Lambinianorum.



55 tunas defendendas accedere non sines? Operae pre-  
 143 tium est ipsam legem cognoscere: dicetis, eundem con-  
 scripsisse, qui illud edictum de hereditate. **LEX OPERE**  
**FACIUNDO QUAE PUPILLI IUNII.** Dic, dic, quaeso, clarius.  
*C. Verres Pr. urbis addidit.* Corriguntur leges cen-  
 soriae. Quid enim? Video in multis veteribus legi-  
 bus: *Cn. Domitius L. Metellus, L. Cassius Cn. Ser-*  
*vilius censores addiderunt:* vult aliquid eiusmodi C.  
 Verres. Dic: quid addidit? *Qui de L. Marcio M.*  
*Perperna censoribus, socium ne admittito, neve par-*  
*tem dato, neve redimito.* Quid ita? ne vitiosum opus  
 fieret? at erat probatio tua. Ne parum locuples es-  
 set? at erat, et esset amplius, si velles, populo cau-  
 144 tum praedibus et praediis. Illic te si res ipsa, si in-  
 dignitas iniuriae tuae non commovebat; si pupilli ca-

---

§. 143. *Lex opere faciundo*] Codices mss. omnes *Ex opere*, sed emendandum censuit Ant. Augustinus, Brissonius de Form. V, 73, alii, primusque Ernestius in textum intulit. Sed utrumque etiam *operi* corrigi debeat, quaestio est. Nam quamquam in formulis *aere et iure* inveniuntur, ubi *Dativos aeri, iuri* expectaveris (vide Contr. Schneideri Gramm. Lat. Vol. I p. 202), hoc tamen loco, si semel *ex scriptum* fuerit, facile est intelligere unde *opere* factum sit. Reliqua *quae pupilli iunii* nemo certa quadam ratione explere poterit, itaque manus a corrigendo erunt abstinendae.

*Cn. Domitius* cet.] Celebria Censorum paria nominat, quorum magistratus tum operum publicorum constructione tum severitate senatus legendi illustris, sed a propioribus aetate ad remotiores transit. Domitius et Metellus a. Chr. 116 fuerunt, Cassius et Servilius decem annis ante. — *M. Perperna censoribus, socium*] Editorum manus emendatrices in hoc loco versatae sunt, quamquam minime opus fuit in interrupto orationis contextu. Nam cum in codd. omnibus et edd. vet. sic esset, ut nunc denuo repraesentavimus, primus P. Manutius adiecit *redemerit* et his *ci* post *neve*, Hotomanus porro e libro quidem suo, ut ait, sed cui alius praeterea nullus adstipulatur, cum ante *socium*, ut iam plene apud Lambinum et Gruterum esset: *qui de L. Marcio M. Perperna censoribus redemerit, cum socium ne admittito, neve ci partem dato, neve redimito.* Etiam *Perperna* invitis libris vet. factum. Nam sermo communis *Perpernam* voluit: vide Drakenborch. ad Liv. XLIV, 27 extr. Sed servavimus tamen, quia et h. l. tres Lagom. habent, et V, 58 qui optimi existimantur, et sic in fastis Capitolinis est.

lamitas, propinquorum lacrimae, D. Bruti, cuius praedia subierant periculum, M. Marcelli tutoris auctoritas apud te ponderis nihil habebat: ne illud quidem animadvertebas, eiusmodi fore hoc peccatum tuum, quod tu neque negare posses (in tabulas enim rettulisti) nec cum defensione aliqua confiteri? Addicitur id opus HS **ICLX** milibus, cum tutores HS **LXXX** milibus id opus ad illius hominis iniquissimi arbitrium se effecturos esse clamarent. Etenim quid erat operis? Id, quod <sup>145</sup> vos vidistis. Omnes illae columnae, quas dealbatas videtis, machina apposita, nulla impensa deiectae, eisdemque lapidibus repositae sunt: hoc tu **ICLX** milibus locavisti. Atque in illis columnis dico esse, quae a tuo redemptore commotae non sint: dico esse, ex qua tantum tectorium vetus deiectum sit, et novum indu-

§. 144. *subierant*] Sic Lag. 29 et lemma Asconii, quod cum reliquorum verborum tempore aptius coit, quam quod vulgo est *subierunt*. Tum Lag. 29 a pr. manu *quod neque tu*, ab altera *tu* deletum est, idem *legem* addit ante *rettulisti*, quod verumne sit an falsum, quis diiudicet? Lambinus autem libris invitis *si* ad omnia membra huius periodi repetere ausus est.

§. 145. *ICLX milibus locavisti*] Omisi quae vulgo numero praetermittitur notam HS, quia abest a Lag. 29 et uno alteroque reliquorum.

*Atque in illis*] Sic mss. et editi omnes, donec Victor. (non Her-  
vagianus) primum dedit *atqui*, male. Satis enim constat copulativas particulas initio orationis nonnunquam poni cum vi quadam ut sint pro *atque etiam*, ubi parum recte olim editores *atqui* vel *at* corrigere solebant, cum non quod opponeretur sed quod angeret in simili genere adiceretur. Sic est *atque* supra 42 §. 108. 43 §. 110. 47 extr.

*tectorium — deiectum sit*] Verba *deiectus*, *deletus*, *delectus* perpetuo inter se commutant librarii, quia de re editorum testimonia cumulare quid attinet? Ut supra ubi *columnae delectae* haud dubie verissime dicebantur, quattuor sunt Lagom. qui *delectae* habent, sed h. l. accedit etiam interpretum dissensus. Codd. quidem plerique *deletum*, pauci *delectum* (Lag. 6 Huyd.) unus 29 *deiectum* cum Prisciano p. 1151 Putsch. Itaque edd. vett. et ipsae *deletum* habent, donec P. Manutius *delitum* dedit, quod adhuc servatum est. Male, opinor: nam ut taceamus de codicum auctoritate, ipsum verbum *delitum* rarissimo (in fragm. apud Gramm.) invenitur, de litteris quidem rescriptis. Quodsi color

ctum. Quodsi tanta pecunia columnas dealbari putas-  
 146 sem, certe nunquam aedilitatem petissem. At, ut  
 videatur tamen res agi, et non eripi pupillo: *Si quid*  
 56 *operis causa rescideris, reficito.* Quid erat, quod re-  
 scinderet, cum suo quemque loco lapidem reponeret?  
*Qui redemerit, satsdet damni infecti ei, qui a ve-*  
*tere redemptore acceperit.* Deridet, cum sibi ipsum  
 iubet satsdare Rabonium. *Pecunia praesens solvitur.*  
 Quibus de bonis? Eius, qui, quod tu HS 13LX milibus locasti, HS LXXX milibus effecturum esse clamavit.  
 Quibus de bonis? Pupilli, cuius aetatem et solitudi-  
 nem, etiamsi tutores non essent, defendere praetor  
 debuit: tutoribus defendentibus, non modo patrias eius  
 fortunas, sed etiam bona tutorum ademisti. *Hoc opus*

tectorii deterendus fuisset novusque illinendus, videretur sic dici posse, nunc autem quin totum tectorium opus deiectum et novum inductum fuerit, ipsa Ciceronis verba dubitare nos non patiuntur. Observat etiam diligentissimus Garatonius non tenuem videri fuisse inductam materiam, sed quae veterum Rom. in tali opere magnificentia fuerit, marmoratum tectorium et politum, ut, quod Cicero antea dixisset columnas *dealbas* tantum fuisse, accusatorie rem elevarse videretur. Quicquid est, et sermonis causa et propter fidem librorum scribendum putavi *deiectum*.

*petissem]* Vulgo *petivissem*. Quod nunc edimus auctoritate Lamb. et Lag. 29 (a prima manu) nititur.

§. 146. *res agi cet.]* Locutio forensis et negotialis: sensus est, ut aliquid publici negotii actum, et non (id quod res erat) praeda tantum a pupillo quaesita videretur.

*damni infecti]* subintelligo *nomine*. Damnum factum est eius qui damno affectus est, *infecti* igitur promittit (Cic. Top. 4) vel satis dat qui se obligat alterum ea re damnum non esse facturum, neque si quod dederit damnum resarciturum. Gaius leg. 3 de damno infecto Dig. (lib. 39, tit. 2) definit *ἐκ τῆς μὲν οὐσίας*. — *acceperit]* Codd. omnes (certe Lag.) et edd. princ. *acciperet*, sed recte emendavit Naugerus.

*praesens solvitur]* Vulgo, postquam fecit Naugerus. *solvatur*, quod verum esse nequit, quia ad mancipem non pertinet. Codd. omnes *solvitur*, quod pro futuro intelliges. An praestabit *solvetur* corrigere?

*effecturum esse clamavit]* Vulgo nunc *se esse*, sed nec editionibus vet. nec codicibus mss. adstipulantibus. Addidit primus Lambinus, cuius repetitorum negligentia furtim ad Gruterum et reliquos pervasit. — *tutorum ademisti]* Lag. 29 una interponit: placet, nec tamen contenderim.

*bonum suo cuique facito.* Lapis aliqui caedendus et 147  
 apportandus fuit machina sua. Nam illo non saxum,  
 non materies advecta est: tantum operis in ista loca-  
 tione fuit, quantum paucae operae fabrorum mercedis  
 tulerunt, et manus pretium machinae. Utrum existi-  
 matis minus operis esse, unam columnam efficere ab  
 integro novam nullo lapide redivivo, an quattuor illas  
 reponere? Nemo dubitat, quin multo maius sit novam  
 facere. Ostendam, in aedibus privatis, longa diffi-  
 cilique vectura, columnas singulas ad impluvium HS qua-

§. 146. *bonum suo cuique facito*] *Suum cuique* quasi unum no-  
 men fit, quicquid operi eiusque variis partibus aptum conveniensque  
 est, prohi lapides, proba materies, calx, arena cet. Nihil egit Hotoma-  
 nus cum *bono suo quoque* coniecit, quod ne intelligi quidem gramma-  
 tice possit. Expressit tamen Lambinus.

§. 147. *Lapis aliqui* cet.] Volgo *aliquis*, sed secutus sum Lag. 29  
 in restituenda ea forma, quam imperfecti librarii possunt videri corru-  
 pisse. Sed Ernestius interrogationis signum apposuit, putatque *nam*  
 intelligi non posse nisi si subintelligatur *non*. Quod aliter mihi qui-  
 dem videtur. Fuit enim haud dubie lapis denuo caedendus et suo loco  
 machina reponendus, ut columnae quae antea pronae essent, iam per-  
 pendiculo responderent, sed novis saxis rudibus non opus fuit, easque  
 ob causam orator legis verbositatem fraudulentam irridet. Itaque signo  
 interrogandi deleta supple ante *nam*: hoc totum fuit. Pergit, omnem  
 sumptum in ea re fuisse, quantum mercedis pauci fabri tulerint, et  
 quantum fuerit machinae illius manupretium, i. e. pecunia pro artifi-  
 ciosa constructione data: nam recte Asconius manupretium ad artem  
 pertinere dicit. *Mercedis* autem primum in Victoriana (1534), non Her-  
 vagiana eiusdem anni, comparet, codd. omnes *mercedes* exhibent. Et  
 Genitivus quidem *mercedis* videtur necessarius, sed de lemmate Asconii  
 recipere *manupretii* non licet. Nam tum *machinae* plures fierent,  
 cum unam tantum fuisse orator velit intelligi. quae non mercedem la-  
 boris sui tulit, quasi mutuo sumpta, sed quam ad hanc ipsam rem re-  
 demptor construendam curavit. Utrum vero *manupretium* an *manus*  
*pretium* divisim verbis scribatur, perinde esse arbitror, nec in ea re  
 codicum consensum desero.

*quattuor illas*] Post c. 59 quattuor columnas dealbatas dixit cum  
 contemptu, tot enim videntur fuisse, quas Rabonius denuo reposit.

*ad impluvium*] Quam causam esse dicimus, cur *ad impluvium*  
 orator tanquam maius aliquid addiderit? Fortasse quia in intimis aedi-  
 bus ponere difficilius etiam, quam porticam extra facere.

148 dragenis milibus, non minus magnas, locatas. Sed ineptum est de tam perspicua istius impudentia pluribus verbis disputare, praesertim cum iste aperte tota lege omnium sermonem atque existimationem contempserit, qui etiam ad extremum ascripserit *rediviva sibi habeto*. Quasi quicquam redivivi ex opere illo tolleretur, ac non totum opus ex redivivis constitueretur. At enim si pupillo redimi non licebat, non necesse erat rem ad ipsum pervenire: poterat aliquis ad id negotium de populo accedere. Omnes exclusi sunt non minus aperte quam pupillus. Diem praestituit operi faciundo Calendas Decembres: locat circiter Idus Septembres; angustius temporis excluduntur omnes.

149 Quid ergo? Rabonius istam diem quomodo assequitur?

57 Nemo Rabonio molestus est, neque Calendis Decembribus, neque Nonis, neque Idibus: denique aliquanto ante in provinciam iste proficiscitur, quam opus effectum est. Posteaquam reus factus est, primo negabat se opus in acceptum referre posse: cum instaret Rabonius, in me causam conferebat, quod eum codicem obsignassem. Petit a me Rabonius, et amicos allegat: facile impetrat. Iste, quid ageret, nesciebat. Si in acceptum non rettulisset, putabat se aliquid defensionis habiturum: Rabonium porro intelligebat rem

§. 148. *ad ipsum*] l. e. ad Verrem ipsum, qui aperte se Rabonii sive Habonii socium ostendit.

§. 149. *aliquanto ante*] Sic Lag. 29, unde explicatur cur, cum vulgo sit *proficiscitur prius quam*, a multis tamen codd. *prius* absit.

*negabat se*] Adieci *se* ex eodem Lag. 29. Vulgo deest, Lambinus de coniectura posuit ante *posse*. — *quod eum codicem*] Sic Priscianus p. 1152, vetus liber Fulvii Ursini, et cui plus tribuo Lag. 29 pro vulg. *tum*. Idem ille *codex* est, quem supra §. 114 *tabulas* appellavit, in quas legem locationis Verres rettulerit.

*defensionis*] Codicum et edd. vet. scriptura varia est, aliis *defensionum*, aliis *defensionis* exhibentibus. Sed hoc sicut grammatica ratio ita plurium et meliorum codd. auctoritas thetur, imprimis Lag. 29. *Defensio* autem ea est, quam Ferratius exponit, ut diceret non hoc



totam esse patefacturum: tametsi qui poterat esse apertius, quam nunc est, ut uno minus teste haberet Rabonio? Opus in acceptum rettulit quadriennio post, quam diem operi dixerat. Hac condicione, si quis de 150 populo redemptor accessisset, non esset usus: cum

---

opus fuisse, quod Rabonio tanta pecunia locasset, sed aliud maius et sumptuosius. Quod sequitur *porro*, significationem habet non coniungendi solum, sed etiam contrariae reputationis, ut apud Sallust. Iug. 27 *Timebat iram senatus, ni paruisset legatis: porro animus cupidine caecus ad ineptum aelus rapiebat*, quapropter additur etiam *autem*.

*qui poterat*] Recepi Ernestii emendationem pro vulg. *quid*: debet enim Adverbium esse, cum non sequatur *quam hoc est*, sed *quam nunc est*. Ratio manifesta videtur esse, quin autem aliquid liceat in his vicinis formis *qui*, *quid*, *quod*, dubium esse nequit. Vel h. l. cum ceteri codd. *quid* retineant, unus Lag. 29 *quod* habet. Quod sequitur *ut uno minus teste haberet Rabonio* ad eam regulam revocandum est, qua ablativus casus cum comparativis coniungitur significandi causa, quanto quid vel maius vel minus sit quam aliud, ut Germanice vertas: *gesetzt er habe um einen Zeugen den Rab. weniger*. Supra c. 45 §. 117 *si protulerit, uno signo ut sit minus, quam ex lege oportet, non des possessionem*. Opportune I. Fr. Gronovius Ovidii simillimum locum laudat e libro XII Metam. vs. 554 *Bis sex Herculeis ceciderunt me minus uno Viribus*, i. e. uno minus duodecim caesi sunt. Nam alter locus ex eleg. 8 ex Ponto lib. I *uno salutaris quam prius ore minus* non aequè convenit. Sed sicut hoc Ciceronis loco Ablativus *uno* appposito Rabonii nomine explicatur, sic illo Ovidiano addito pronomine *me*. Ceterum quod Lambinus scribendum coniecit *haberem* pro vulg. *haberet*, quamquam non est cur reprehendas, necesse tamen non est, quoniam testes sunt et accusatoris et rei.

§. 150. *non esset usus*] Haec verba Hotomanus e Prisc. lib. XVIII p. 1152 Putsch. cum deessent in Ciceronianis libris, restituendos censuit, et restituit Lambinus. Ea Lallemandus in uno Paris. se invenisse testatur, quod non crederem, nisi nunc etiam Lag. 29 auctor idoneus accederet. Omnia iam sunt perspicua, neque disputatione opus videtur, ni recentissimi editores denuo, quod dicitur, fluctus in simpulo excitassent. Nam Priscianum Putschii obliquis tantum oculis inspicere opus est, ut rideas Ernestium et Beckium, qui cum nondum satis restitutum locum putarent, sibi persuaserint, quae deinde explicationis causa a Prisciano adduntur: *nam si quis accessisset dubitative protulit*, Ciceronis verba continuata esse. Sed Kreblius nuper apud Priscianum edidit *non esset opus* pro olim vulgato *non esset usus*, pa-

die ceteros redemptores exclusisset, tum in eius arbitrium ac potestatem venire nolebant, qui sibi ereptam praedam arbitraretur. Nunc ne argumentemur, quo ista pecunia pervenerit, facit ipse indicium. Primum cum vehementius cum eo D. Brutus contendere, qui de sua pecunia HS **IDLX** milia numeravit; quod

rum animadvertens Graecam interpretationem οὐκ ἂν ἰχθῦσαι, qui cum auctores suae scripturae mss. Guelf. Langer. laudet, consentaneum videtur esse putare ceteros cum vulgata consentire. Schützius autem quam temere in h. l. ense critico usus sit, taedet exequi, sed credebatur ille quidem proximis antecessoribus suis, lacunam esse clamantibus. Ea vero nulla est. Ait enim Cicero, hac tam leni condicione ut quadriennio post opus exigeretur et in tabulas referretur, nemo esset uas, qui contra voluntatem Verris redemisset. Nam primum die ceteros, qui redimere vellent, excluserat, *deinde*, si quis nihilominus ausus esset opus intra tempus praestitutum perficiendum recipere, timebant tamen Verris in exigendo probandoque opere calumniam. Apparet igitur *cum* — tum usitatissima ratione quasi *primum* — *deinde vero* intelligenda esse, non quae Schützii fuit opinio, *tum* ad tempus et mensem Decembrem pertinere. Sed satis haec sunt, sicut dixi, de re, postquam librorum meliorum scriptura stabilita est, perspicua.

*Nunc ne argumentemur* Libri mss. et editiones primae *nonne argumentamur*, in Victoriana scribi coepit *nam quid argumentamur*, quod reliqui editores servarunt praeter Lambinum, qui de coniectura Hotomani, pessima illa quidem, *non enim arg.* edidit. Volueram ipse aliquando *nam ne argumentemur*, sed inutilem reddidit nostram operam vera scriptura Lag. 29 *nunc ne arg.* Idem unus *pervenit* confirmat, quod vulgo non editur nisi ex emendatione Naugerii, ceteri enim codices mendose *perveniret*. Itaque huic uni etiam hoc tribuimus, ut *facit* scriberemus pro vulgato *fecit*.

**HS IDLX milia** Numerus hic coniectura editorum nititur; tradit eum esse Garatonius in edit. Veneta a. 1483, sed Ascensiana 1511 *III* (pro HS) *CC. l. milia*, Iuntina HS *cclij*, Naugeriana HS *CCL milia*, et sic mansit usque ad Victorianam, in qua **DLX** primum compareret. P. Manutius **DXL**, Lambinus **DLX** habent, Gruterus pessime **XL**, Ernestius denique se constituisse dicit, quod ante eum in Victoriana et Lambiniana fuit. Codices autem Lagom. praeter duos nec optimos, in quibus est **XL**, exhibent sic **CCLXXX**, quo quid facias non dixeris. Verisimile videtur D. Brutum omnem illam pecuniam numerasse, de suo quidem, ut ait Cicero, sed quam postea de pupilli bonis repeteret. *Numeravit* autem dicit absolute, ne quis Ernestium audiat, qui aut *numeraverat* aut *numerabat* scribendum esse censuit.

iam iste ferre non poterat, opere addicto, praedibus acceptis, de HS 12LX milibus remisit D. Bruto HS ex milia. Hoc si aliena res esset, certe facere non potuisset. Deinde nummi numerati sunt Cornificio; quem scribam suum fuisse negare non potest. Postremo ipsius Rabonii tabulae praedam illam istius fuisse clamant. Recita nomina Rabonii.

Hic etiam priore actione Q. Hortensius pupillum 58 Iunium venisse praetextatum in vestrum conspectum, 151 et stetisse cum patruo testimonium dicente, questus est: et me populariter agere atque invidiam commovere, quod puerum producerem, clamitavit. Quid erat, Hortensi, tandem in illo puero popolare? quid invidiosum? Gracchi, credo, aut Saturnini, aut alicuius hominis eiusmodi produxeram filium, ut nomine ipso et memoria patris animos imperitae multitudinis concitarem. P. Iunii erat, hominis de plebe Romana, filius: quem pater moriens cum tutoribus et propinquis, tum

---

§. 151. *et stetisse cum*] Sic pro vulg. *et testes secum* de coniectura Erii Memmii Lambinus, quem Gruterus inepte propterea reprehendit, proinde quasi nihil ipse contra libros admiserit. Lambinus quidem innumeris locis temeritatis accusari potest, hoc autem ab eo rectissime factum Garatonijs et Ernestius iudicarunt. Et supersunt libri, qui manum emendatricem olim in hoc loco versatam esse ostendant, unus Parisinus, quem Lallemandus tradit exhibere *stet esse*, si credere volumus, et Lag. 29, in quo legitur *ter esse cum*.

*populariter agere*] Nam crimen est in re publica optimatum consiliis administrata multitudini et vulgo se venditare eique velle causam probare. Saepe sic Cicero, ut ad seditionem spectare videatur.

*cum tutoribus — tum*] Egregie sic Lagom. 29, cum vulgo etiam primo loco *tum* sit. Nam illud quidem commune est, aliquem liberos suos tutoribus et propinquis commendatos velle, alterum huic rei proprium et praecipue urgendam. Nec quod ter repetitur *tum* debet offendere, regnat enim affectus, et sunt res inter se cognatae. Etiam hoc prorsus egregie, quod non unus et alter liber manuscriptus sed omnes habent, ut mirari subeat non prius animadvertum esse *commendatum putavit*, pro quo minus ad rem memoriamque hominis mortui accomodate editi *commendandum putavit*. Ille vero P. Iunius hoc sola-

legibus, tum aequitati magistratum, tum iudiciis ve-  
 152 stris commendatum putavit. Hic istius scelerato ne-  
 farioque latrocinio bonis patriis fortunisque omnibus  
 spoliatus venit in iudicium, si nihil aliud, saltem ut  
 eum, cuius opera ipse multos annos est in sordibus,  
 paulo tamen obsoletius vestitum videret. Itaque tibi,  
 Hortensi, non illius aetas, sed causa, non vestitus,  
 sed fortuna, popularis videbatur: neque te tam com-  
 movebat, quod ille cum toga praetexta, quam quod  
 sine bulla venerat. Vestitus enim neminem commo-  
 vebat is, quem illi mos et ius ingenuitatis dabat: quod  
 ornamentum pueritiae pater dederat, indicium atque  
 insigne fortunae, hoc ab isto praedone creptum esse,  
 153 graviter tum et acerbe homines ferebant. Neque erant  
 hae lacrimae populares magis, quam nostrae, quam  
 tuae, Q. Hortensi, quam horum, qui sententiam laturi

---

tium mortis habebat, quod filium suum legum praesidio tutum relin-  
 queret, non eum amplius commendandum arbitrabatur.

§. 152. *scelerato nefarioque latrocinio*] Vulgo de coniectura Nau-  
 gerii, tamquam certissima codicum scriptura, editur *scelerata loca-  
 tione nefarioque latrocinio*. Sed mss. et editiones principes *loca-  
 tione* quidem omnes ignorant, monstrum verbi exhibent *sceleratione*,  
 quod cum natum videri posset retracta insequentis verbi prima syllaba,  
 Nangerius aliam viam iniit, satis ingeniose, falsam tamen. Rem decla-  
 rat Lag. 29, in quo uno sine mendo legitur *scelerato*.

*paulo tamen obsoletius*] Libri nostri nihil mutant, nec opus est  
 ulla mutatione. Quis enim non videt oratorem cum arte rem minuere  
 et ita commiserationem puero efficere? Et tantum abest, ut *paulo* lan-  
 guidum esse credam Ernestio, ut ne Beckio quidem concesserim, ele-  
 ganter dictum esse pro *aliquanto*. Quae autem ista elegantia cogitari  
 potest? nisi hanc eandem dixit oppositionem crudelitatis et simplicis-  
 simi gaudii. — *sine bulla venerat*] Bullae gestandae mos pueris Rom.  
 adeo vetus et usitatus, ut eum Plinius hist. nat. XXXIII, 1 ad Tar-  
 quinium Priscum, Macrobius Saturn. I, 6 ad ipsum adeo Romulum ret-  
 tulerit. Eam fuisse auream in filiis paululum honestiorum hominum,  
 non equitum et Senatorum tantummodo, iam fere constat, sicut hodie,  
 qui uxorem duxerunt, si nihil praeterea auri habent, anulum tamen au-  
 reum gestant. — *graviter tum*] Accessit *tum* ex uno Lag. 29, sed  
 facile locum tuebitur.



sunt; ideo quod communis est causa, commune periculum, communi praesidio talis improbitas, tamquam aliquod incendium, restinguenda est. Habemus enim liberos parvos; incertum est, quam longa nostrum cuiusque vita futura sit; consulere vivi ac prospicere debemus, ut illorum solitudo et pueritia quam firmissimo praesidio munita sit. Quis est enim, qui tueri possit liberum nostrorum pueritiam contra improbitatem magistratum? Mater, credo. Scilicet magno praesidio fuit Anniae pupillae mater, femina primaria: minus, illa deos hominesque implorante, iste infanti pupillae fortunas patrias ademit. Tutoresne defenderent? Perfacile vero apud istiusmodi praetorem, a quo M. Marcelli tutoris in causa pupilli Iunii et oratio et voluntas et auctoritas repudiata est.

Quaerimus etiam, quid iste in ultima Phrygia,<sup>59</sup> quid in extremis Pamphylicae partibus fecerit, qualis<sup>154</sup> in bello praedonum praedo ipse fuerit, qui in foro populi Romani pirata nefarius reperiatur. Dubitamus, quid iste in hostium praeda molitas sit, qui manubias sibi tantas ex L. Metelli manubiis fecerit; qui maiore

§. 153. *nostrum cuiusque*] Lag. 29 et Hayd. *cuiuslibet*, male: sed in his verbis *quisque*, *quivis*, *quicunque*, *quilibet*, ut hodie quoque Latine scribentium iudicium fluctuat, sic olim librarii facile sibi aliquid licere arbitrati videntur esse. Cf. ad IV, 33. — *ac prospicere*] Edi coeptum est *perficere*, sicut unus Lag. 48 habet, reliqui deteriores *profigere*. Verum restituit Naugerius, estque in Lag. 29 et 42.

§. 154. *Quaerimus etiam*] Codd. omnes *quaeremus*, et primum correxit Lambinus, cuius repetitorum inconstantia ad reliquas editiones propagatum est. Nec tamen veterem scripturam restituiam, quoniam sequitur in eadem ratione tamquam indignabundi *dubitamus*.

*in bello praedonum*] Pertinet ad libr. V et captam praedonum navem, cuius praedam omnem Verres, cum publica esset, avertit.

*ex L. Metelli manubiis*] L. Metellum esse, Consulem a. 119, Censorem a. 116 ante Christum natum, L. Calvi filium, fratrem Q. Numidici, ostendit Garatonius. Triumphum egit de Delmatibus, unde cognomen Delmatici de more gentis Metellae assumpsit.



pecunia quattuor columnas dealbandas, quam ille omnes aedificandas locaverit. Expectemus, quid dicant ex Sicilia testes! Quis unquam templum illud aspexit, quin avaritiae tuae, quin iniuriae, quin audaciae testis esset? Quis a signo Vertumni in circum maximum venit, quin is unoquoque gradu de avaritia tua commoveretur? quam tu viam tensorum atque pompae eiusmodi exegisti, ut tu ipse illa ire non audeas. Te putet quisquam, cum ab Italia freto disiunctus esses, sociis temperasse, qui aedem Castoris testem tuorum furtorum esse volueris, quam populus Romanus cotidie, iudices etiam tum, cum de te sententiam ferrent, viderent?

---

§. 154. *a signo Vertumni*] Lag. 29 *Vertuni*, Asconius *Vortumnus*, de qua varietate nihil opus est addere. Vertumni signum Donatus in Roma vetere II, 27 in capite duorum vicorum Tusci et turrarii fuisse dicit: inde viae partem, quae duceret a foro Romano per Velabrum ad circum maximum, qua currus, in quibus deorum simulacra vehebantur, et pompae ludis circensibus ire solebant, Verres Praetor censendus est, cum Censores non essent, sternendam locasse, sed dum negligenter exigeret, quaestum sibi ex ea re parasse. Cf. lib. V extr. *omnesque dii, qui vehiculis tensorum sollemnes coetus ludorum initis, quorum iter iste ad suum quaestum, non ad religionum dignitatem faciendum exigendumque curavit*, item lib. III, 3 *qui ex tensorum orbitis praedari sit ausus*. Pompas autem dicit sollemnem deorum deductionem et sacerdotum, magistratum, senatorum comitatum, cui officio ne aegrotans quidem Augustus imperator deesse solebat, cf. Sueton. Aug. 43.

*quin is unoquoque gradu*] Vulgo, postquam sic factum est in Victoriana, editur *is in unoq.* contra fidem librorum manuscriptorum. Quod cum animadvertisset Gruterus, nescio qui factum sit, ut praepositionem tamen servaret. Postea *commoveretur* recte a primis inde temporibus editur, sed codd. plerique omnes (Lag. unus 48 excipitur) *commoveretur*. — *ut tu ipse*] Deest *tu* apud Priscianum pag. 1152 Putsch., omisitque Lambinus, quod si Ernestius observasset, facile puto eum et ipsum deleturum fuisse. Tuentur tamen Ciceroniani codices omnes. — *tuorum furtorum*] Sic mss. omnes, editi *furt. tuorum*.

*ferrent, viderent*] Editi non variant, sed mss. multa turbant, ita tamen ut intelligas verissimam esse vulgatam scripturam. Nam *populi Romani* Lag. 29. 5. 6. 48 et *videbunt* item 29 cum aliis tribus, reli-

Atque etiam iudicium in praetura publicum exer- 60  
cuit, non enim praetereundum est ne id quidem. Pe- 155  
tita multa est apud istum praetorem a Q. Opimio:  
qui adductus est in iudicium, verbo, quod, cum esset  
tribunus plebis, intercessisset contra legem Corneliam:  
re vera, quod in tribunatu dixisset contra alicuius ho-  
minis nobilis voluntatem. De quo iudicio si velim di-  
cere omnia, multi appellandi laedendique sunt, id quod

---

qui viderunt. Quod ferrent in omnibus legitur, (nam unus Franc. pr.  
qui exhibet *ferent*, mendosus in hac re censendus est,) id cogit fateri  
etiam viderent recte correctum esse.

§. 155. *publicum exercuit*] Bene Ferratius docet Praetori urbano  
illud iudicium exercendum obtigisse, quod singularis quaestio ea de re  
constituta esset nulla, quam reliquorum Praetorum unus sortiretur.

*intercessisset contra legem Corneliam*] i. e. quemadmodum Er-  
nestius in clave explicat, quod aliter intercessisset atque licuit tum  
Tribunis plebis ex lege Cornelia. Neque enim omnem iis intercedendi  
potestatem Sulla ademerat, cum constet ex Ciceronis lib. III de Legg. 9  
relictam esse auxilii lationem. Verum excesserat ille constitutos iuris  
sui fines, qui quales fuerint accurate definiri nequit. Eam autem ora-  
tor nomine tantum causam fuisse damnationis significat, veram fuisse  
quod aliquem tum potentem hominem libertate dicendi offendisset. Quod  
quo pertineat Asconii annotatio vel potius annotationis fragmentum osten-  
dere videtur. Scribit enim suasisse Opimium legem, qua Tribunis  
plebis ius aliorum quoque magistratuum capessendorum redderetur. Ista  
lex Aurelia fuit, C. Aurelii Cottae Consulis a. 75, qua initium factum  
est tollendae Corneliae restituendaeque tribuniciae potestatis, qualis  
olim fuisset. Ceterum, quod ad verba oratoris pertinet, *intercessisset*  
libri mss. et edd. veteres habent omnes, adeo ut *intercessit* Gruteria-  
nae editionis merum vitium esse videatur, quod latius serpsit quam  
necesse fuit. Sed *re vera* quod dedimus, uno Prisciano l. I. nititur,  
libri Ciceroniani mss. et olim editi ante Lambinum prorsus ignorant.  
Is autem de coniectura Hotomani *re* scripsit, quod adhuc locum obti-  
nuit. Necessarium esse eiusmodi verbum fatentur omnes: sed quanto  
praestat, si semel abeundum sit a codicum fide, illud sequi quod ali-  
quam certe auctoritatem habet, quam quod nullam?

*laedendique sunt*] Ernestius *sint* contra libros scripsit, Latinitate  
iubente, ut ait, et priores editores accusat, quod non hoc pridem vi-  
derint. Liceat tamen dubitare de corrigendi necessitate, cum multi loci  
sint, quibus utraque orationis forma quasi misceatur. Pro Flacc. 5 ora-  
tio mea potest esse infinita, si mihi libeat totius gentis Grae-

mihī non est necesse: tantum dicam, paucos homines, ut levissime appellem, arrogantes, hoc adiutore, Q. Opimium per ludum et iocum fortunis omnibus evertisse. 156 Is mihī etiam queritur, quod a nobis ix solis diebus prima actio sui iudicii transacta sit, cum apud ipsum tribus horis Q. Opimius, senator populi Romani, bona, fortunas, ornamenta omnia amiserit? Cuius propter indignitatem iudicii saepissime est actum in senatu, ut genus hoc totum multarum atque eiusmodi iudiciorum tolleretur. Iam vero in bonis Q. Opimii vendendis quas iste praedas, quam aperte, quam improbe fecerit, longum est dicere. Hoc dico: nisi vobis id hominum honestissimorum tabulis planum fecero, fingi 157 a me hoc totum temporis causa putatote. Iam qui ex calamitate senatoris populi Romani, cum praetor iudicio eius praesuisset, spolia domum suam referre, et manubias detrahare conatus sit, is ullam ab sese calamitatem poterit deprecari?

*eorum explicare vanitatem.* Tuscul. IV, 31 *si ridere concessum sit, vituperatur tamen cachinnatio.* — *id quod mihī* Sic unus Lag. 29, sed optime nec ut corruptela possit haberi, pro vulg. *quod*.

*ut levissime appellem*] Vulgo, postquam Hotomanus addi hoc apud Asconium animadvertit, *ut levissime dicam*; antea enim totum hoc colon aberat ab editionibus, quia abest a codicibus vulgaribus omnibus. Unus Lag. 29 servat, sed ita ut edidimus, *appellem*, non *dicam*. Iam optio datur, atque nobis quidem praestare Ciceroniani codicis scriptura videbatur, quod nimis prope idem verbum antecessit. Post *ab nobis* idem Lag. 29.

§. 156. *atque eiusmodi iudiciorum*] Vulgo *ac iudiciorum eiusmodi*: sed *atque* libri mss. omnes, et verborum collocatio Lagomarsiniani 29 eadem est apud Priscianum p. 1152.

§. 157. *conatus sit*] Ciceroniani libri omnes *conatus est*, sed *sit* extat in lemmate Asconii et a Prisciano p. 1153 non scribitur tantum, sed etiam explicatur, Coniunctivum de re indubitabili positum esse, *ἐκχρίσθαι ἀγα*. Tali auctoritati cedendum puto, et agnoverunt illi olim Victorianae editor et P. Manutius. Insequentes ab Hotomano non esse id necesse confirmante deterri se passi sunt. Alia res est, quod mox apud eundem Priscianum collocatio verborum immutatur *calamitas a sese*, qua in re tamen Lambinus eum secutus est.

Nam de subsortitione illa Iuniana iudicum nihil<sup>61</sup> dico. Quid enim? Contra tabulas, quas tu protulisti, audeam dicere? Difficile est: non enim me tua solum et iudicum auctoritas, sed etiam anulus aureus scribae tui deterret. Non dicam id, quod probare difficile est: hoc dicam, quod ostendam, multos ex te viros primarios audisse, cum diceres, ignosci tibi oportere, quod falsum codicem protuleris; nam, qua invidia C. Iunius conflagrarit, ea, nisi providisses, tibi ipsi tum pereundum fuisse. Hoc modo iste sibi et saluti suae<sup>153</sup> prospicere didicit, referendo in tabulas et privatas et publicas, quod gestum non esset, tollendo, quod esset, et semper aliquid demendo, mutando, interpo-

§. 157. *audeam dicere*] Sic scribi coeptum est in Victoriana, ex bono aliquo codice, nam sic etiam in Lag. 29 est. Vulgo *audes*. Quod addit Cicero *difficile est*, intelligendum est cum irrisione, sicut ea quae sequuntur. Significat enim re vera facile esse illas tabulas in suspicionem falsi vocare, neque vel Praetoris, vel iudicum, vel scribae auctoritate sese posse deterri, sed nolle tamen dicere, quae probationis indigeant. Etiam p. Cluent. c. 33 non Iunii illam fuisse culpam, sed Verris Praetoris ostendit, in cuius codice *interlito*, quoniam nominis iudicum quorundam non essent, qui in consilio fuissent, Iunius multatus est. Scribam autem istum eundem fuisse verisimile est, quem Verres in Siciliam secum ductum in contione anulo aureo donasse traditur lib. III, 80 extr.

*C. Iunius conflagrarit*] Opus est h. l. manu critica, quae librorum inconstantiae medeatur. Mas. enim omnes *conflagrarit* — *pereundum fuisset*, adversante Latinitate: nam si absoluta est oratio *conflagrarit* scribendum est (uti est in Lag. 29 a prima manu et apud Priscianum) sive pendet a *diceres*, corrigendum est *fuisse*. Atque hoc verisimillimum videri debet. Editores autem usque ad annum 1534 codices fideliter expresserunt, tum simul in Hervag. et Victoriana *conflagrarat* — *fuisset* comparuit, P. Manutius *fuisse* emendavit, reliquit *conflagrarat*. Sic adhuc mansit, nam quod Lambinus edidit *conflagrarit* — *fuisse* cum Latinitas non ferat, tum et ipsum contra codices est.

§. 158. *mutando, interpolando*] Vulgo hic Interiicitur *curando ne litura appareat*, in quo Ernestius de Lambini olim sententia *appareret* recte correxit. Sed Lambinus totum hoc colon delendum censuit

lando. Eo enim usque progreditur, ut ne defensionem quidem maleficiorum suorum sine aliis maleficiis reperire possit. Eiusmodi sortitionem homo amen-

---

tamquam glossam, quia Nonius Marcellus lib. I p. 602 Goth. omittit. Totus locus hic est: *Interpolare est immutare et interponere et novam formam e vetere fingere. M. Tullius Verr. actione II Aliquid demendo, mutando, interpolando; et est tractum ab arte fullonia, qui poliendo diligenter vetera quaeque quasi in novam speciem mutant*, quibus verbis simul hoc intelligi putat Garatonius, ipso verbo interpolandi ea contineri, quae glossa interpret voluerit. Ea igitur verba cum prorsus absint a Lag. 29, delevi.

*possit*] recte Lag. 29 et duo alii. Etiam de coniectura a nonnullis veteribus sic iam editum fuit pro mendoso *posset*.

*Eiusmodi sortitionem*] Vulgo *eiusdemmodi*, et Asconii lemma *subsortitionem*, quod quidem nimis similitudini cum Iuniano consilio inhaerens Garatonius omni modo probare conatus est. Ego sequor tum ceteros codices Ciceronianos, tum in delendo augmento Lag. 29, deque tota causa non possum non magnopere Schützi rationem probare. Asconius quidem de difficultate loci praefatus, Q. Curtium huius ipsius quaestionis iudicem et consilii participem fuisse statuit et improba prorsus ratione redemptos a Verre iudices in locum reiectorum subsortiri conatum esse, „*quibus ad venales sententias proferendas ultimo die subiectis uteretur.*” In qua explicatione primum nescias, quid subiecti isti sibi velint, cum iam ab initio venales sederint: deinde Cicero non ita poterat fatuus haberi, ut eiusmodi fraus in sortitione ipso praesente fieret. Tum vero totum hoc ab ea opinione proficiscitur, quasi Curtius huic ipsi iudicio praefuerit. Praefuit vero ipse M. Glabrio Praetor, quem et subsortitum esse iudices ex Act. I, 14 putamus. Neque quisquam patronus tam contumeliose de aliquo iudice suo loqui posset, ut h. l. Ciceronem de eo, qui iudicio praesset, loqui volunt: qui si illum iniquum sibi putasset, aliqua potius ratione mitigaret sibi que conciliaret. Omnem igitur fraudem Curtii in eo fuisse puto, quod, cum alius cuiusdam quaestionis iudex esset, ex illa decuria iudicum, quae Ciceroni data esset, in suum consilium et plures quam opus esset et prius subsortiri conaretur, quam Ciceroniani consilii sortitio facta esset. Quo probato, in reliquis iam nulla difficultas erit. Haec cum compluribus abhinc annis commentatus essem, locumque sic in scholis explicassem, dum haec Verrinarum editio plenior typis describitur, Io. Nic. Madvigii Dani disputatio de Asconio Pediano docta et perquam utilis ad orationum Tullianarum intellectum ad me allata est. Quod in ea pag. 121 sq. hic locus itidem, ut a me factum est, explicatur, quid dicam me gavisum esse, cum res tam manifesta sit, ut qui semel remotis veterum interpretum auctoritatibus ipso cogi-



tissimus suorum quoque iudicum fore putavit per sodalem suum, Q. Curtium, iudicem quaestionis: cui nisi ego vi populi et hominum clamore atque convicio restitsem, ex hac decuria vestra, cuius mihi copiam quam largissime factam oportebat, erepta esset facul-

---

tare voluerit, in eam non possit non incidere: sed magnopere delectatus sum, explicationem nostram universa disputatione, quam ille instituit, de iudicibus quaestionis egregie confirmari. Cuius summam committere nolui, ut ii, quorum usibus hic liber destinatus est, nescirent. Madvigius igitur, collectis in unum locis, quibus apud Ciceronem de iudice quaestionis dicitur, (nam is utique solus est veterum scriptorum, apud quem illorum mentio inveniatur, si duos exceperis locos in iuris libris Digest. XLVIII, tit. 8 l. 1 et Collat. legg. Mosaic. et Roman. I, 3 ubi eorundem mentio fit in commemoratione legis Corneliae de sicariis) primum demonstrat, Praetorem ab iis iudiciis, quibus iudex quaestionis praefuerit, abfuisse, contraque Garatonium in Excursu ad orat. p. Cluent. c. 53 et 54, edit. Neapol. pag. 586 sqq. probat, in iudicio Cluentiano non duos homines fuisse, Q. Voconium iudicem quaestionis, et Q. Nasonem Praetorem, sed unum Q. Voconium Nasonem, iudicem quaestionis. Deinde sic pergit: „Remoti igitur sunt a Praetorum iudiciis iudices quaestionum, ab horum Praetores, idque ita fuisse multo magis perspicitur, si causam huius muneris instituti intellexerimus. Nam cum plures novis legibus iam ante Sullam constitutae essent quaestiones perpetuae, (auctore Ferratio epist. I, 15 p. 65 plures certe quam quattuor,) neque iis sex Praetores sufficerent, quorum duos iurisdictio utraque occupabat, neque facile magistratuum numerus augeretur, creati necessario ad ceteras quaestiones administrandas *quaestionum iudices* sunt. Auxit Sulla Praetorum numerum, ut octo essent; sed quaestiones eo tempore aut, ut vulgo putant, octo, aut, ut Garatonius censet (pag. 490 et 495) novem erant, quibus si iurisditiones addimus, hoc quoque tempore duas aut tres quaestiones Praetoribus caruisse patet; raro enim vel nunquam hoc tempore uni aut duas quaestiones aut utramque iurisditionem demandatam, recte Garatonius docuit (p. 495 sq.). Hae igitur iudicibus quaestionum (populi suffragiis constitutis, ut verisimile fit, quamquam non essent magistratus) obveniebant (sorte): quorum creandorum necessitas sublata est, aucto a Caesare et Augusto Praetorum numero, eaque Madvigio causa esse videtur, cur omnis eorum commemoratio intra hoc temporis spatium concludatur.

*decuria vestra*] Sic omnes fere codices (etiam Lag. 29), quod cur editores immutarint scripserintque *nostra*, vix intelligas. Ante *atque hom.* unus Lag. 29, nec probo.

tas eorum, quos, cum iste annuerat, in suum consilium sine causa subsortiebatur.

---

§. 158. *quos, cum iste annuerat*] Adieci *cum* de coniectura, Schützius ubi non minus recte, sed verisimilitudinem corrumpendi secutus sum. Ceterum codd. in his extremis non mutant, neque opus est ulla mutatione. Ait enim Cicero, sibi decuriae illius ex tribus destinatae copiam fieri debuisse quam plenissimam, qua re fieri posset, ut sors ex multis honestis honestissimum quemque iudicem sibi daret, Curtium autem ad arbitrium Verris inde optimos detrahere conatum esse, ut non relinquerentur nisi tenues et sordidi eamque ob causam ad corrumpendum faciles. Asconii lemma hoc est: *cuius mihi potestatem largissimam fieri oportebat, sed longe praestant nostri libri.* Quod autem Hotomanus coniecit *cum iis quos iste annuerat*, intelligi nequit, nisi voluit *eos*, quod ipsum Lambinus edidit, sed praeterea *quibus* correxit. Denique in Gronoviana editione *suae* mendose adicitur post *causa*, quod non commemorarem, cum absit a ceteris libris omnibus, nisi Ernestius, qui illa editione tamquam fundamento suae recensionis usus est, ad nostram aetatem propagasset.

Iuvat postremum animadvertere quemadmodum editores alter alterum in subscriptione libri correxerint. Nam cum Naugerius primum scripsisset *desideratur quippiam*, hoc sic mansit usque ad Lambinum, qui subscripsit *Nihil puto desiderari*. In eum autem coortus Gruterus, quo flagrabat odio in Lambinum, confirmavit *multa deesse*. Atque hoc quasi oraculi dictum repetitum est a reliquis, ex quibus si quaerere velis, quidnam ex divisione totius argumenti deesse putent, nae illi nihil dicere possint, cum etiam ea, quae de causa Opimia et subsortitione Iuniana significata magis quam exposita legimus, insuper addita sint. Equidem nihil prorsus deesse puto, neque vidi eiusmodi quippiam in codd. msa. et iis editionibus, quae ex illorum fide pendunt, significari.

---

ACTIONIS SECUNDAE  
SIVE  
ACCUSATIONIS IN C. VERREM  
LIBER SECUNDUS.

[DE IUDICIIS & DE PRAETURA SICILIENSI.]

ARGUMENTUM ASCONII PEDIANI, QUI DICITUR.

Haec sine dubio ad accusationem propositi criminis spectat oratio. Nam in superiore anteactae res sunt expositae: quae quia magis adiuvant accusationem, quam ipsae sint<sup>1)</sup>) principales, in unum librum coactae sunt iudicio Ciceronis cursim enumerantis, quae Verres quaestor, quae pro quaestore, quae legatus, quae denique praetor urbanus admiserit. Ubi ventum est ad causam ipsam et Siciliensia crimina, quattuor libros edidit: unum de iurisdictione; alterum de frumento; tertium de signis; quartum de suppliciis. In qua distributione non ordo temporis, sed facinorum genera et momenta servata sunt. Incipit autem a laude Siciliae, et egreditur ad crimen Dionis, deinde Sosippi et Epicratis. Sed de iure Siculorum everso frustra quidam Ciceronem reprehendunt, quod non inde coeperit: cum superiora crimina non egeant eiusmodi tractatu, qui ad sequentia pertinet, et oratoris consilio a magnis iisdemque clarioribus sumendum esset exordium. Itaque post hoc duo criminum genera persequitur ad extremum. Primum de Heraclio; de expressis honoribus ab invitis; de Epicrate Bideno;<sup>2)</sup>) deque rebus capitalibus, ubi de Sopatro, de Sthenio: quae omnia sunt de iure dicundo. Alterum de senatoribus; de sacerdotibus; de censoribus pretio a Verre factis; de collatione in statuas; de publicanorum cum Verre convenientia in furtis; de tabulis Carpinatii pecunias Verris extraordinarias continentibus. Genus causae in omnibus Verrinarum libris admirabile. Status principaliter coniectura.

1) Edit. Ald. sunt.

2) Sic Ernestius, Graevius et superiores Bideno. Sed quod ad universam structuram pertinet, locus in edit. Aldina confusus ac perturbatus legitur sic: *itaque post hoc de merodio \* expressis honoribus ab invitis, de Epicrate Bideno, deque rebus capitalibus, de Sopatro, de Aenio, de iure dicundo, alterum* cet. ex quibus quomodo ea, quae supra leguntur, facta sint, non docemur. Nec ego rogo, nisi ut ex uno loco de ceteris coniectura fiat.

## EDITORIS NOVUM ARGUMENTUM.

---

*Transit orator ad C. Verris praeturam Siciliensem, continetque hic liber avaritiae et crudelitatis crimina, quae Verres in iure dicendo exercendisque quaestionibus capitalibus, et in vendendis honoribus pecuniisque statuarum sibi ponendarum nomine cogendis commisisse arguitur.*

*Incipit oratio a laude Siciliae, quae provincia cum praeter ceteris populo Romano cara esse debeat (cap. 1 — 3), per tres annos ita a Verre vexata sit, ut communi consilio eum persequendum statuerit (cap. 4 — 6). Iam quod ad crimina iurisdictionis pertinet, exponuntur duae causae privatae Dionis Halesini et Sosippi et Epicratis, fratrum Agrinensium, de quibus cum ipse Verres cognosceret, pecunias absolvendi gratia coegit, ac demonstratur non posse ei prodere quod illae pecunias non ipsi, sed ministrorum alicui datae sint (cap. 7 — 11).*

*Verum ceteras quoque Siculorum causas privadas Verri quaestui misse ostenditur, quod iudices non ex institutis provinciae, sed ex arbitrio suo, spreto legibus, dederit, eosque metu animadversionis suae commoverit. Ad eam rem probandam tres causae commemorantur, Heraclii Syracusani, Epicratis Bidini, et breviter alterius Heraclii Centuripini (cap. 12 — 27).*

*Sequuntur quaestiones rerum capitalium, quae ad ipsum praectorem pertinebant, in quibus Verrem crudelem et improbum fuisse duobus exemplis luculentis, Sopatri Halicyensis et Sthenii Thermitani, demonstratur (cap. 28 — 47).*

*Tum agitur de venditione honorum et magistratuum apud Siculos, neglectis quae de iis rebus essent legibus et institutis, senatorum, sacerdotum, censorum, in quibus rebus Verres praecipue Timarchide administro usus est (c. 54.). Censores autem illi, cum iacturam pecuniae replere vellent, censum tam inique egerunt, ut illo stari non potuerit (cap. 48 — 56).*

*Exponitur denique de pecuniis, quas Verres ab omnibus ordinibus civitatibusque Siciliae statuarum sibi ponendarum nomine exigendas curaverit, ac demonstratur, eas ab iniustis coactas, et ipsas statuas, ubi primum potestas data Siculis, dirutas esse (cap. 56 — 69).*

*Postremum, ne quis Verrem gratia publicanorum defendi putaret, exponitur quam ille rationem cum Carpinatio in Sicilia habuerit, quomodo societatem fraudarit, et quomodo eas res, cum studiose occultae fuerint, ipse Cicero detexerit (cap. 70 usque ad finem orat.).*

Multa mihi necessario, iudices, praetermittenda sunt, ut possim aliquo modo aliquando de iis rebus, quae meae fidei commissae sunt, dicere. Recepi enim causam Siciliae; ea me ad hoc negotium provincia attraxit: ego tamen hoc onere suscepto, et recepta causa Siciliensi, amplexus animo sum aliquanto amplius. Suscepi enim causam totius ordinis; suscepi causam populi Romani: quod putabam tum denique recte iudicari posse, si non modo reus improbus adduceretur, sed etiam diligens et firmus accusator ad iudicium veniret. Quo mihi maturius ad Siciliae causam veniendum est, relictis ceteris eius furtis ac fla-

---

§. 1. *ut possim aliquo modo aliquando — dicere*] Sic codd. et edd. velt. Insecuti editores alterutrum omittere coeperunt: Victor. P. Manutius, Car. Stephanus deleverunt *aliquando*, Lamb. Hotomannum secutus *aliquo modo* eiecit, retinuit *aliquando*, eumque Graevius nihil moratus Gruteri dissensum, cum ceteris, qui ex eo pendent, imitatus est. Mihi quidem Ernestius verius iudicasse videtur, augeri rem revocata vetere lectione, quasi plene orator nunquam de Verris sceleribus dicere possit. In Act. I, c. 24 semel quidem *aliquando* posuit, verum variatio Ciceronem magis decet, quam iners repetitio.

*causam populi Romani*] Notae *p. r.* et *r. p.* facile commutantur, sic hoc loco *r. p.* Paris. A, *reipublicae* B et Lag. 29. 42, hi quidem a prima manu. Divin. c. 8 *Siculorum causam receptam, populi Rom. susceptam*, sine varietate. — *quod putabam tum denique recte iudicari posse*] Videbantur iudicia male exerceri ab ordine Senatorio: verum fieri non poterat, ut recte iudicaretur, nisi et rei improbi adducerentur, et firmi accusatores accederent. Quamobrem Cicero se extitisse accusa-rem dicit, ut iudicibus facultatem daret recte iudicandi. Vides, ut opinor, satis se fieri posse vulgatam librorum omnium lectionem, pro qua in mentem venit Hotomano et Ernestio substituere *quam (causam) putabam* cet. Mox *ac firmus* Lag. 29 (pr. m.)

§. 2. *veniendum est*] Lag. 29 Paris. A B *veniundum est*.



gitiis, ut et viribus quam integerrimis agere, et ad dicendum temporis satis habere possim.

Atque adeo, antequam de incommotis Siciliae dicam, pauca mihi videntur esse de provinciae dignitate, vetustate, utilitate dicenda. Nam cum omnium sociorum provinciarumque rationem diligenter habere debetis, tum praecipue Siciliae, iudices, plurimis iustissimisque de causis: primum, quod omnium nationum exterarum princeps Sicilia se ad amicitiam fidemque populi Romani applicavit. Prima omnium, id quod ornamentum imperii est, provincia est appellata: prima docuit maiores nostros, quam praeclarum esset exte-

§. 2. *ut flagitiis*] Lag. 42 (pr. m.) *atque flag.*

*Atque adeo*] Senties etiam h. l. vim harum particularum, quae alibi solet esse, corrigendi: dicit enim sibi celeriter ad causam Siciliae: i. e. ad ea maleficia, quibus Verres Siciliam vexarit, perveniendum esse, verumtamen priusquam illud faciat, pauca etiam de dignitate illius provinciae dicenda esse. Cf. hui. or. c. 77 §. 190. — *antequam — dicam*] Coniunctivum modum recepinus ex Lag. 42 Paris. A Vindob. C. Nam cum *priusquam* utrumque modum assumat (cf. Phil. I, 4 §. 11), *antequam* rarissime apud Ciceronem, ne dicam nunquam, ubi de instantibus rebus dicitur, cum Indicativo Praesentis coniungitur. Epist. VII, 14 *sin nostri oblitus es, dabo operam, ut istuc veniam, antequam plane ex animo tuo effluo*; existimat enim sese iam effluere.

*plurimis iustissimisque de causis*] Eas causas non distincte enumerat orator. Nam cum *primum* dixisset, alteram causam ita continuat oratione, ut, ubi de ea dicere incipiat, sentias magis quam videas. Est autem illa provinciae utilitas, quam partem a verbis itaque ad omnes res Sicilia prov. semper usi sumus tractat. Tertia est ipsorum hominum virtus, quam supra dignitatem provinciae appellavit.

*se ad amicitiam — applicavit*] In marg. repet. edit. Lambinus dicitur voluisse *applicavit*, nam in vera edit. *applicuit* est. Num qua codd. auctoritas illum moverit, nescio, quamquam suspicor ita esse, quoniam *applicavit* Lag. 42 a pr. manu exhibet: sed haud dubie rectissime: nam cum octo loci sint apud Ciceronem, ubi Perf. *applicari* legitur, unus tantum Epist. III, 11 est, neque in verbis Ciceronis, ubi iure dabitur, an *applicui* legatur. Illi sunt, ne quid ἀνυπαρξάντως posuisse videar, de orat. I, 39 init. et II, 13 §. 55. Brut. c. 91. de invent. II, 13 §. 43 (quamquam illo loco Leid. 2 et Erf. *applicuerit*) p. Cluent. 16 §. 46. Acad. II, 90 §. 65. Tuscul. V, 27 §. 77.

ris gentibus imperare: sola fuit ea fide benivolentia-  
que erga populum Romanum, ut civitates eius insu-  
lae, quae semel in amicitiam nostram venissent, nun-  
quam postea deficerent, pleraeque autem et maxime  
illustres in amicitia perpetuo manerent. Itaque ma-<sup>3</sup>  
ioribus nostris in Africam ex hac provincia gradus im-  
perii factus est. Neque enim tam facile opes Cartha-  
ginis tantae concidissent, nisi illud et rei frumentariae  
subsidium et receptaculum classibus nostris pateret.  
Quare P. Africanus, Carthagine deleta, Siculorum ur-<sup>2</sup>  
bes signis monumentisque pulcherrimis exornavit; ut,  
quos victoria populi Romani maxime laetari arbitrabat-  
ur, apud eos monumenta victoriae plurima collocaret.  
Denique ille ipse M. Marcellus, cuius in Sicilia vir-<sup>4</sup>

§. 2. *quae semel in amicitiam nostram venissent*] Specioso vo-  
cabulo utitur pro eo quod nos diceremus, posteaquam bello subactae  
in potestatem populi Romani venerunt. Harum enim civitatum laus in  
eo tantum posita est, quod semel victae non defecerunt, earum autem,  
quae sequuntur, quod statim se ad Romanorum amicitiam applicaverunt,  
in eaque perpetuo manserunt. Ernestius rem prorsus convertit, cuius  
erroris eam causam fuisse puto, quod alterae vocantur *maxime illu-*  
*stres*, in quarum numero Syracusas bello subactas ponere necesse ipsi  
videretur. Sed Ciceronem primum aliquatenus suae causae servire ex-  
istimabis, deinde merito illustres civitates vocari posse Mamertinam,  
Tauromenitanam, Panormitanam, Centuripinam facile fateberis. Ex al-  
tera parte Syracusae et Agrigentum sunt, nobis quidem ex vetere me-  
moriam rerum gestarum longe clarissimae: sed num illo tempore opibus  
divitiisque cum illis comparari potuerint, iure dubito.

§. 3. *Itaque maioribus nostris*] Ultima haec vox desideratur in  
codd. vulgaribus, Lag. VII Vindob. III Huydec. (notaturque abesse de-  
bere in Paris. C.) item in edd. vet., quas quidem ego adhibui, omni-  
bus usque ad Lambinianam. Ubi Hotomanus invenerit nescio, sed esse  
in nonnullis aliis (mstis opinor) atque ita sibi placere annotavit. Re-  
petitores Lamb. cum et ipsi priores secuti vocem tollere voluissent,  
inviti retinuerunt. Inde factum opinor, ut Gruterus nihil notaverit.  
Sed necessariam nemo non existimabit.

*nisi illud — pateret*] pro *patuisset* poni aliquot locis scriptorum  
docet Garatonijs. Sed res hodie notissima; vide Gramm. nostr. §. 525.

tutem hostes, misericordiam victi, fidem ceteri Siculi perspexerunt, non solum sociis in eo bello consuluit, verum etiam superatis hostibus temperavit. Urbem pulcherrimam Syracusas, quae cum manu munitissima esset, tum loci natura terra ac mari clauderetur, cum vi consilioque cepisset, non solum incolumem passus est esse, sed ita reliquit ornatam, ut esset idem monumentum victoriae, mansuetudinis, continentiae, cum homines viderent, et quid expugnasset, et quibus percisset, et quae reliquisset. Tantum ille honorem habendum Siciliae putavit, ut ne hostium quidem urbem ex sociorum insula tollendam arbitraretur. Itaque ad omnes res Sicilia provincia semper usi sumus, ut, quicquid ex sese posset efferre, id non apud eos nasci, sed domi nostrae conditum putaremus. Quando

---

§. 4. *fidem ceteri Siculi*] Turpiter Gruteriana edit. habet *fidemque*, perturbata membrorum aequalitate, contra libros et mss. et ante editos omnes. Retinuerunt tamen insecuti editores ii, quibus plurima est auctoritas, Graevius, Ernestius, alii, sed neminem posthac dubitaturum opinor. — *clauderetur*] Vulgo *claudebatur*, neque in ea constructione, *tum* cum Indicativo, praecedente *cum* et Coniunctivo, quisquam offendere poterat. Verum cur Imperfectum posuit, quasi tum Syracusae minus loci natura munitae essent? En Parisinus A et a pr. manu Lagomarsiniani 29 et 42 *clauderetur* exhibent, atque sic olim Lambinus in margine repet. edit. (nam in priore non habet) voluit, e codice Fabriciano, ut verisimile sit. Id olim ipsi non probavimus: nunc amplectimur et propter auctoritatem librorum, et quia Coniunctivo intelligimus causam contineri, cur urbem Marcellus vi capere post diuturnam oppugnationem necesse habuerit.

*et quid expugnasset*] Lag. 29 et Paris. B *quod*, vitium vulgare. Sed post *habend. Siciliae* immutata verborum collocatione iidem libri et optimus Paris. A, quod vulg. *Siciliae habendum* praeferebatur putavimus.

§. 5. *domi nostrae conditum*] Quod Nannius in suo vel. cod. addi notavit, iam, recepit Car. Stephanus, item Lambinus, postquam Fabriciani codicis auctoritas accessit, editurus erat in altera editione. Quod ille non perfecerat, fecit Graevius, dissentiente Ernestio, qui langere verbum diceret. Neque ego addiderim, quia, quamvis boni sint illi libri (sive unus est) et accedat Lagom. 42 a pr. manu, item, quae

illa frumentum, quod deberet, non ad diem dedit? quando id, quod opus esse putaret, non ultro pollicita est? quando id, quod imperaretur, recusavit? Itaque ille M. Cato Sapiens cellam penariam rei publicae nostrae, nutricem plebis Romanae, Siciliam nominabat. Nos vero experti sumus Italico maximo difficillimoque bello, Siciliam nobis non pro penaria cella, sed pro aerario illo maiorum vetere ac referto fuisse. Nam sine ullo sumptu nostro coriis, tunicis, frumentoque suppeditando maximos exercitus nostros vestivit, aluit, armavit. Quid? illa, quae forsitan ne sentiamus quidem, iudices, quanta sunt! quod multis locupletioribus civibus utimur, quod habent propinquam,

sane mirere, Haydecoperanus ex deterioribus, tamen reliquorum meliorum, Lagomarsiniani 29 et Parisiensium A B, suffragiis destituti a vitii suspicione non immunes habendi sunt. Nam imminui oppositorum elegantiam Ernestio contendenti facile credo.

*nominabat*] Vulgo *nominavit*, sed iam Lamb. in marg. repet. Imperfectum tempus volebat, cognita haud dubie Fabriciani codicis scriptura, ut nunc patet e Paris. A B. et Lagom. 29. 42 (pr. m.) Verisimile enim est illud dictum non semel a Catone prolatum esse, sed crebro usurpatum, unde factum est, ut in proverbium abierit: Strabo lib. VI, 2 §. 7 καὶ δὲ καλοῦσιν αὐτὴν ταμίον τῆς Πρώτης.

*frumentoque suppeditando*] Sic unus Lag. 42 (pr. m.) vulgo *suppeditato*. — *vestivit, aluit, armavit*] *Armavit* quidem coriis suppeditandis, quorum multiplex usus in re militari, imprimis ad scuta et tabernacula.

§. 6. *quae forsitan*] Codd. deteriores, Lag. VII Vind. B C Paris. C Huyd. et edd. princ. usque ad Victor. *quod*. Post Lag. 42 (a pr. man.) *sentiamus*, cum vulgo legatur *sentimus*. Vide supra ad libr. I, 38. Iidem illi deteriores praeter Huyd. de quo siletur, *civitatibus*, sed *civibus* correxit iam Naugerius. — *quod multis locupletioribus civibus utimur*] „Nannius coniciebat *multo*, quod statim recipit in contextum Lambinus, contra libros: scias illi semper pependisse hamum.” Gruterus sic non inepte, quia *multo* non habet quo referatur: sed tamen fecerat ante Lambinum Car. Stephanus. Ceterum video male vulgo interpungi *Quid illa, cet.* At cohaerent illa — *quanta sunt*, alioquin Latinitas videretur postulare *quanta sint*. Olim etiam signa interrogandi continuabantur male, quoniam alterum *quod* causalis particula est. *Illam* autem dixit propterea quod ista vicinitas Siciliae plura commoda contineret.

[ 16\* ]

fidelem, fructuosamque provinciam, quo facile excurrant, ubi libenter negotium gerant; quos illa partim mercibus suppeditandis cum quaestu compendioque dimittit, partim retinet, ut arare, ut pascere, ut negotiari libeat, ut denique sedes ac domicilium collocare. Quod commodum non mediocre populi Romani est, tantum civium numerum tam prope ab domo, tam  
 7 bonis fructuosisque rebus detineri. Et quoniam quasi quaedam praedia populi Romani sunt vectigalia nostra atque provinciae, quemadmodum vos propinquis vestris praediis maxime delectamini, sic populo Romano iucunda suburbanitas est huiusce provinciae. Iam vero hominum ipsorum, iudices, ea patientia, virtus, frugalitasque est, ut proxime ad nostram disciplinam illam veterem, non hanc, quae nunc increbruit, videantur

---

§. 6. *tantum civium numerum*] Vulgo additur *Romanorum*, quasi, qui cives intelligi debeant, cum *populus Rom.* praecesserit, dubium esse possit. Omittunt autem illud verbum Fabricianus apud Lambinum et Metellianus apud Gulielmum ac Gruterum, item Lagom. 42 a pr. manu. Sed denuo notae *p. r.* turbas dederunt: nam Parisini A B et Lag. 29. 42 *rei publicae*, quod velis fortasse ita tueri, ut simul *Romanorum* serves: posse enim illud etiam *rei publicae* commodum vocari, quoniam sicunde illi periculum a turbulentis hominibus immineat, cives e Sicilia locupletes et cum rei publicae incolumitate coniuncti advolare et auxilium ferre possint. Veruntamen de illiusmodi commodo dici alienum videtur hoc loco: rei publicae status tummaxime tutus erat, neque e Sicilia unquam pependit. Omnia illa commoda ad ipsos cives i. e. populum, non ad eius rem publicam pertinent. Ceterum mendose in Paris. A B et a prima manu in Lag. 29. 42 legitur *detinere*.

§. 7. *vos propinquis vestris*] Sic Lag. 42 (pr. m.) quod et soni et oppositionis causa nemo non intelliget melius esse vulgato *propinquis vos vestris*. — *non hanc*] Editur nunc vulgo *non ad hanc*, sed iterata praepositio parum habet auctoritatis, et si verum quaeris de textu edit. repetitae Lambinianae a Grutero tamquam vetere possessione munita recepta est. Unde autem in illam venerit, difficile est statere, cum vetustiores omnes ignorent. Fieri potest ut ipse Lambinus sic emendaverit, nam in margine tamquam aliorum lectio notatur *non hanc*. Sed sic etiam libri mss. quibus utimur praeter Lag. 42 et Paris. C et Viind. A omnes. Ceterum, si de Latinitate quaeris, utrumque fieri so-



accedere. Nihil ceterorum simile Graecorum, nulla desidia, nulla luxuries; contra summus labor in publicis privatisque rebus, summa parsimonia, summa diligentia. Sic porro nostros homines diligunt, ut his solis neque publicanus neque negotiator odio sit. Magistratum autem nostrorum iniurias ita multorum tulerunt, ut nunquam ante hoc tempus ad aram legum praesidiumque vestrum publico consilio confugerint: tametsi et illum annum pertulerant, qui sic eos afflixerat, ut salvi esse non possent, nisi C. Marcellus quasi aliquo fato venisset, ut bis ex eadem familia sa-

let a Cicerone, ut praepositio in parte contraria aut repetatur, aut omitatur. Omissae hoc certum habet exemplum: lib. IV, 27 *venio nunc non iam ad furtum, non ad avaritiam, non ad cupiditatem, sed eiusmodi facinus, in quo omnia nefaria contineri mihi atque inesse videantur.* — *videantur accedere*] Lamb. in marg. repet. *videatur*, nam in pr. edit. vulgatam lectionem sequitur. Utrumque dici potest, sed mihi quidem quod vulgo legitur „hominum ea frugalitas est, ut ad veterem disciplinam *videantur accedere*” veterem dicendi rationem magis exprimere videtur. Neque ulla varietas est in nostris codicibus.

*nulla luxuries*] Lambinus in marg. repet. e Fabriciano, ut conicio ex Lagomars. 42 (a pr. manu), *luxuries* pro vulg. *luxuria*, rectissime: nam *luxuria* in recto casu rarissime apud Ciceronem legitur, nec fere nisi de Off. I c. 34, cum *luxuries* plurimis locis inveniatur. Eadem paene res in reliquis huius generis, quae sunt *materies, molities, barbaries*. Cf. desideratissimum Schneiderum in Gramm. Lat. p. 483, qui tamen in eo erravit, quod *planitiam* dudum damnatam apud Caesarem de bell. civ. I, 43 denuo profert. De casibus obliquis, qui quintam declinationem sequantur cf. ad V, 31 pr.

§. 8. *confugerint*] e Nanniano codice a Stephano et Lambino pro eo, quod antea a vulgaribus codd. (Lag. VII Vindob. 111 Paris. C Huyd.) legebatur, *confugerent* editum est, servatumque a reliquis.

*et illum annum pertulerant*] „M. Lepidi Praetoris, qui accusari coeperat a duobus Metellis, Celere et Nepote, qui cum legibus interrogassent, victi eius apud populum gratia destiterunt.” Ascon. Eadem gratia, cum P. Sulla dictatura se abdicasset, Consul factus est a. u. 676, ut in Sicilia pro Praetore fuerit anno 674 aut 673. Causam cur hominem orator suo nomine non appellarit, eam fuisse puto, ne animi nonnullorum irritarentur, qui olim fortasse M. Lepido acta Sullana evertere cupienti faverant. Ceterum *et* abest a Lag. 42 et 5 (ambobus a pr. m.) item ab Asconii lemmate.

lus Siciliae constitueretur, et postea M. Antonii infinitum illud imperium senserant. Sic a maioribus suis acceperant, tanta populi Romani in Siculos esse beneficia, ut etiam iniurias nostrorum hominum perferendas putarent. In neminem civitates ante hunc testimonium publice dixerunt. Hunc denique ipsum pertulissent, si humano modo, si usitato more, si denique uno aliquo in genere peccasset. Sed cum perferre non possent luxuriam, crudelitatem, avaritiam, superbiam; cum omnia sua commoda, iura, beneficia senatus populiue Romani unius scelere ac libidine perdidissent: hoc statuerunt, aut istius iniurias per vos ulcisci ac persequi, aut, si vobis indigni essent visi, quibus opem auxiliumque ferretis, urbes ac sedes suas relinquere, quandoquidem agros iam ante istius

---

§. 8. *et postea M. Antonii infinitum illud imperium*] Olim legebatur ex codd. deterioribus *postquam Ant.* meliores aut *postea M.* ut Paris. A, aut *post M.* ut Lag. 42 (pr. m.) 29 et Paris. B et editum est non sine causa in repetita Lamb. Quod nunc legimus, Hotomanus ex Asconii nota petivit, et opus haud dubie est repetita coniunctione, quae in codd. excidit. *Infinitum vero imperium* cum Ferratio dici puto, quod nullis certis unius provinciae finibus inclusum erat. Vide Velleium lib. II, c. 31.

*Sic a maioribus suis acceperant*] Facile qui audit coniungendae sententiae causa addit *nimirum*, nam aliam equidem particulam non suppleverim. Hoc etiam Hotomanus videtur intellexisse, cum suspicabatur excidisse *scilicet*. Ursinus vero *sed* addendum censuit, Garatinus nihil contra libros mutandum recte indicans, si quid tamen addendum esset, *quod* melius scribi putavit. Sed istis omnibus facile carebimus.

§. 9. *luxuriam*] Unus Paris. A *luxuriam*, B *luxuriam*, sed superscribitur *luxuriam*. Et variatur sic saepissime, ut tamen quintae declinationis formae praesent. Post *populi Rom. quae* Lag. 29 Paris B, *populiue Rom. quae* Paris. A. — *ac persequi*] Sic Lag. 29 et 42 Paris. A. Vulgo *et persequi*. — *suas relinquere*] Edd. vet. et codd. de quorum scriptura constat, *relinquerent*, usitato mendo, sed propter codicum consensum notabili. Primum vidi Infinitivum in P. Manutii editione a. 1540, Graevius in Stephaniana, quae quattuordecim annis post prodit.

iniuriis exagitati reliquissent. Hoc consilio a L. Me-<sup>4</sup>  
tello legationes universae petiverunt, ut quamprimum<sup>10</sup>  
isti succederet; hoc animo totiens apud patronos de  
suis miseriis deplorarunt; hoc commoti dolore postu-  
lata consulibus, quae non postulata, sed in istum cri-  
mina viderentur esse, ediderunt. Fecerunt etiam, ut  
me, cuius fidem continentiamque cognoverant, prope  
de vitae meae statu dolore ac lacrimis suis deduce-  
rent, ut ego istum accusarem, a quo mea longissime  
ratio voluntasque abhorrebat: (quamquam in hac causa  
multo plures partes mihi defensionis, quam accusatio-  
nis suscepisse videor:) postremo homines ex tota pro-<sup>11</sup>  
vincia nobilissimi primum publice privatimque vene-  
runt, gravissima atque amplissima quaeque civitas ve-  
hementissime suas iniurias persecuta est.

At quemadmodum, iudices, venerunt! Videor enim  
mihi iam liberius apud vos pro Siculis loqui debere;  
quam forsitan ipsi velint: saluti enim potius eorum  
consulam, quam voluntati. Ecquem existimatis un-  
quam ulla in provincia reum absentem contra inqui-  
sitionem accusatoris tantis opibus, tanta cupiditate esse  
defensum? Quaestores utriusque provinciae, qui isto

§. 10. *plures partes*] Lag. 29 et Paris. A *pluris partis*, *pluris*  
etiam Lag. VII, *partis* Paris. B. Itaque forsitan fuisse olim in omni-  
bus statuas, sicut est in illis duobus.

§. 11. *amplissima quaeque civitas*] Sic Lambinus in marg. re-  
pet. editionis. Nec additum unde sumpserit, sed e Fabriciano esse  
fidem facit Lag. 42 a pr. manu. Vulgo *honestissima*. Idem Lag. 42  
ab eadem manu *videor enim mihi iam liberius*, cum vulgo *liberius*  
*apud vos iam* haud dubie inconcinne legatur.

*saluti enim potius eorum*] Vulgo *eorum potius*, sed facile sen-  
ties nostram verborum collocationem, quae sonum addat *saluti*, prae-  
stare, eamque Paris. A B cum Lag. 29 et 42 (a pr. m.) exhibent.

*Ecquem existimatis*] *Et quem* vett. edd. et codd. plerique. Vide  
Garaton. ad h. l. et Drakenb. ad Liv. V, 36. Neque ego ullum vidi  
locum, ubi non una et alter codex in huiusmodi compositis et pro  
remotiore a communi usu particula *ec* haberet.

praetore fuerant, cum fascibus mihi praesto fuerunt.  
 12 Hi porro, qui successerunt, vehementer istius cupidi,  
 liberaliter ex istius cibariis tractati, non minus acres  
 contra me fuerunt. Videte, quid potuerit, qui quat-  
 tuor in una provincia quaestores studiosissimos defen-  
 sores propugnatoresque habuerit, praetorem vero co-  
 hortemque totam sic studiosam, ut facile appareret,  
 non tam illis Siciliam, quam inanem offenderant, quam  
 Verrem ipsum, qui plenus decesserat, provinciam fuisse.  
 Minari Siculis, si decressent legationem, quae contra  
 istum diceret: minari, si qui essent profecti: aliis, si  
 laudarent, benignissime promittere: gravissimos pri-  
 vatarum rerum testes, quibus nos praesentibus de-  
 5 nuntiavimus, eos vi custodiisque retinere. Quae cum  
 13 omnia facta sint, tamen unam solam scitote esse ci-  
 vitem Mamertinam, quae publice legatos, qui istum  
 laudarent, miserit. Eius autem legationis principem,  
 civitatis nobilissimum, C. Heium, iuratum dicere au-  
 distis, isti navem onerariam maximam Messanae esse,  
 publice coactis operis, aedificatam: idemque Mamer-  
 tinorum legatus, istius laudator, non solum istum bona

---

§. 12. *in una provincia*] Receperat iam Stephanus una ex Nan-  
 niano codice, confirmatque Metell., item nunc Paris. A B Lag. 42: in  
 reliquis et in editionibus veteribus deest. — *si decressent legatio-*  
*nem*] Vulgo nunc *legationes* — *dicerent*, quod per se reprehendere  
 nemo possit, sed certo auctore caret, cum de textu repet. Lamb. fortim  
 in Gruterianam et inde in reliquas irrepserit. Nostri codd. omnes prae-  
 ter unum Lagom. 27 *legationem* exhibent, item *decerneret* praeter  
 Lag. 6, *decrevissent* pauci Lag. 14. 42. 45.

§. 13. *omnia facta sint*] Sic primum in Victoriana, nostrorum-  
 que librorum in uno Lag. 42. Reliqui omnes *sunt*, quod tamen ferri  
 nequit. — *civitatis nobilissimum*] In codice Metelliano additam esse  
*civem* annotaverat Gulielmus, ideoque *civitatis* delendum censuit. Idem  
 nescio an ex Fabricianis membranis videtur voluisse Lambinus, quem  
 legisse *nobilissimum civem* in marg. notant, omisso, num *civitatis* de-  
 lere voluerit. Nostrorum librorum unus Lag. 42 (pr. m.) accedit Me-  
 telliano.

sua, verum etiam sacra deosque penates a maioribus traditos ex aedibus suis eripuisse dixit. Praeclara laudatio, cum duabus in rebus legatorum una opera consumitur, in laudando atque in repetendo! Atque ea ipsa civitas qua ratione isti amica sit, dicetur certo loco. Reperietis enim, quae causae benivolentiae sint Mamertinis erga istum, eas ipsas causas satis iustas esse damnationis. Alia civitas nulla, iudices, publico consilio laudat. Vis illa summi imperii tantum potuit apud perpauca homines, non civitates, ut aut levissimi quidam ex miserrimis desertissimisque oppidis invenirentur, qui iniussu populi ac senatus profiscerentur, aut ii, qui contra istum legati decreti erant, et testimonium publicum mandataque acceperant, vi ac metu retinerentur. Quod ego in paucis tamen usu venisse non moleste tuli, quo reliquae tot et tantae et tam graves civitates, tota denique Sicilia plus auctoritatis apud vos haberet, cum videretis, nulla vi retineri, nullo periculo prohiberi potuisse, quo

§. 13. *traditos*] Hoc verbum primus addidit Nangerius, siquidem deest in codd. vulgaribus Lag. VII et Paris. C. — *atque in repetendo*] Vulgo abest *in*, nos et rationem sequimur eam, quod res sunt contrariae, et edit. Lambini et Paris. A B. Item mox *ist* ambo illi Parisini et Lag. 29 cum 42 a pr. m., et corrigendam censuerat Lambinus in marg. edit. repet., hoc est e Fabriciano. Vulgo *illi*.

*sint Mamertinis*] In Lag. 42 (a pr. m.) *sint* in finem post *ergo istum* reiectum legitur. Mox *satis* abest a Lag. 29 et Paris. tribus.

§. 14. *legati decreti erant*] Sic editur nunc e libro Nanniano et Metelliano, quibus accedunt Lag. duo meliores, item Paris. A B, cum olim fuisset ex deterioribus *legatos decreverant*. Sed quod ex eodem Nanniano edi coeptum est a Stephano *ac mandata* pro eo quod antea fuit *mandataque*, cum reliquorum codicum omnium (praeter Lag. 42) et marginis Lambiniani (i. e. codicis Fabriciani) auctoritas adversetur, non servavi. — *non moleste tuli*] Sic Lagom. 42 (a pr. m.) et vet. cod. in margine Lambinianae repetitae. Vulgo *fero*. Possunt imperfecta, quae sequuntur, etiam ex Infinitivo *usu venisse* pendere: *verumtamen tuli* concinnius videtur. — *prohiberi potuisse*] Sic e Nanniano libro pripi ediderunt Stephanus et Lambinus pro *posse*, quos



minus experirentur, ecquid apud vos querimoniae valerent antiquissimorum fidelissimorumque sociorum.

15 Nam, quod fortasse non nemo vestrum audierit, istum a Syracusanis publice laudari, id, tametsi priore actione ex Heraclii Syracusani testimonio, cuiusmodi esset, cognovistis: tamen vobis alio loco, ut se tota res habeat, quod ad eam civitatem attinet, demonstrabitur. Intellegitis enim, nullis hominibus quemquam tanto odio, quanto istum Syracusanis, et esse et fuisse.

6 At enim istum Siculi soli persequuntur, cives Romani, qui in Sicilia negotiantur, defendunt, diligunt, salvum esse cupiunt. Primum, si ita esset, tamen vos in hac quaestione de pecuniis repetundis, quae sociorum causa constituta est, lege iudicioque sociali, 16 sociorum querimonias audire oporteret. Sed intelligere potuistis priore actione, cives Romanos honestissimos ex Sicilia plurimos maximis de rebus, et quas ipsi accepissent iniurias, et quas scirent aliis esse factas, pro testimonio dicere. Ego hoc, quod intelligo, iudices, sic confirmo. Videor mihi gratum

---

ceteri editores adversus vett. edd. et libros istos recte secuti sunt. Accedunt nunc auctores Paris. A B Lag. 29. In Lag. 42 utraque scriptura coniungitur. Sed praeterea Lag. 29 *retineri* etiam hoc loco habet, ediditque Stephanus *videritis*, quod extat in Paris. C et Lag. 42 (a pr. manu.)

§. 15. *et esse et fuisse*] Prius et adhuc nititur fide solius Nannii, ex quo Steph. Lamb. reliqui dederunt, accedit nunc Lag. 42 item solus, ut dubitandi ansam habeas si displiceat. Verum aures videntur desiderare.

*Siculi soli*] Sic dedi e Paris. A B Lag. 29 et 42 pr. m. Vulgo *soli Siculi*, sed omnis vis est in Siculis. — *in hac quaestione*] Nitebatur hac adhuc uno Nannii libro, nunc accedunt etiam reliqui boni omnes, praeter Lag. 42 (pr. m.) in quo est *ista*.

§. 16. *honestissimos ex Sicilia plurimos*] Hoc ordine verborum nostri boni omnes, Paris. A B Lag. 29. 42. Vulgo *ex Sicilia honestissimos, plurimos*, neque tamen duo Adiectiva eiusdem sunt ordinis nec quasi ἡ παραλλήλου posita. — *sic confirmo*] i. e. repeto et assevero.

fecisse Siculis, quod eorum iniurias meo labore, inimiciis, periculo sim persecutus: non minus hoc gratum me nostris civibus intelligo fecisse, qui hoc existimant, iuris, libertatis, rerum fortunarumque suarum salutem in istius damnatione consistere. Quapropter 17 de istius praetura Siciliensi non recuso, quin ita me audiatis, ut, si cuiquam generi hominum, sive Sicularum, sive nostrorum civium, si cuiquam ordini, sive aratorum, sive pecuariorum, sive mercatorum probatus sit; si non horum omnium communis hostis praedoque fuerit; si cuiquam denique ulla in re unquam temperaverit: ut vos quoque ei temperetis.

§. 16. *meo labore, inimiciis, periculo*] Sic editum est a Lalle-mando et Ernestio ex libro Metelliano, cum fuisset *inimicitias*. Nam recte animadvertit Ernestius *inimicitias* provincialium sic non dici, neque honestum fuisse puto Ciceroni fateri se *inimicitias* aliorum indicio capitali persequi. Addit Lalle-m. auctoritatem duorum codd. Parisiensium, ego in meis excerptis unum tantum invenio B, sed si quis arbitretur etiam in A sic fuisse, non contendam, quoniam et in Lag. 29. 42.

§. 17. *generi hominum*] Abest *hominum* a Lag. 42 (pr. m.) Post omnes libri mas. *sive cuiquam ordini*, hoc quidem mendose, opinor. *sive mercatorum*] Garatonius quartum ordinem hominum desiderat *negotiatorum*, atque adeo eam vocem addi iubet, quippe quae ab imperito lectore, eosdem esse mercatores qui negotiatores opinante, eie-cta videatur. Recte omnino discrimen mercatorum et negotiatorum non exiguum fuisse dicit. Cf. etiam ad cap. 77. Verum h. l. cum codd. meliores nihil adiuvent, quid superest, nisi ut *negotiatores* ordine mercatorum contineri dicamus? — *ut vos quoque ei temperetis*] Ei accessit e libro Nanniano, suffragantibus Pariss. tribus a pr. manu et Lag. 42 quod cum aegre desiderari sensisset Hotomanus, pro *ut* ita corrigi voluerat, et secum Lambinum in priore edit. traxerat. Iam omnia recte se habent, (quamquam codd. omnes *temperavit* pro *temperaverit* vulgari mendo exhibent) nam coniunctio interiectis compluribus verbis repetita neminem potest offendere. Terent. in Phorm. I, 3 init. *Adeon rem redisse, ut, qui mihi optime consultum velt, patrem ut extimescam*, ad quem locum cf. Rahmkenium. Livius lib. XXII, c. 11 edictoquoque proposito, *ut, quibus oppida castellaque immunita essent, uti in loca tuta commearent*, ubi vide Drakenborch. scriptoris locos complures laudantem. Sic in Verr. lib. IV, 23 *ei negotium dedit, ut, quicquid Halunti esset argenti caelati, aut si quid Co-*

Qui simul atque ei sorte provincia Sicilia obvenit, statim Romae et ad urbem, antequam proficisceretur, quaerere ipse secum et agitare cum suis coepit, quibusnam rebus in ea provincia maximam uno anno pecuniam facere posset. Nolebat in agendo discere, (tametsi non provinciae rudis erat et tiro,) sed in Siciliam paratus ad praedam meditatusque venire  
18 cupiebat. O praeclare coniectum a vulgo in illam provinciam omen communis famae atque sermonis! cum ex nomine istius, quid iste in provincia facturus esset, perridicule homines augurabantur. Etenim quis dubitare posset, cum istius in quaestura fugam et furtum recognosceret; cum in legatione oppidorum sanorumque spoliationes cogitaret; cum videret in foro la-

---

*rinthiorum, ut omne statim ad mare ex oppido deportaretur. Item lib. II, 37 Sthenius postulat ut — ut de his omnibus causis se ad leges reiiceret.*

*et agitare cum suis coepit]* Olim erat *cogitare*: illud ex Nannii libro ediderunt Steph. et Lambinus. Cum libro illo consentiant codices Pallat. sec. et Metellianus apud Gruterum et Lag. 29. 42. Paris. A B. Sed in libro Nanniano editionibusque Steph. ac Lamb. priore alio tamen ordine legitur: *cum suis agitare*, correcto postea in margine Lambinianae repetitae et Gruteriana, sine dubio ex auctoritate librorum msa. (Fabric.) Paulo ante *ad urbem* haud dubio verum est, nam Praetor, provinciam sortitus, cum transacto in urbe anno, vota pro imperio suo nuncupasset et paludatus exisset, *ad urbem* aliquamdiu morari solebat, donec omnia ad profectionem compararentur. Cf. lib. V, c. 13 extr. Itaque tuto hoc P. Victorius, sive quis alius Iuntinae editioni a. 1534 praefuit, secundum Asconium emendare potuit, quamquam in vett. edd. et libris manuscriptis omnibus *ab urbe* legitur.

§. 18. *a vulgo]* Paris. A Lag. 29 *volgo*. — *quid iste in provincia]* Adiecerat Lambinus in priore edit. *iste* e Prisciano p. 791 Putsch. 368 Tom. I edit. Krehl. codicum auctoritate opinor nulla tunc usus, sed in repetita edit. annotavit etiam libros veteres (Fabric.) sic habere. Recte, nam pronomen est in Paris. A B Lag. 29. 42 (pr. m.) neque debet propterea condemnari, quod intra paucos versus saepius repetitur.

*perridicule]* Adverbium pro Adiectivo *perridiculi* e codd. Nanniano et Metelliano recte restitutum est, primum a Stephano et Lambino. Suffragatur de nostris unus Paris. A.

trocinia praeturae: qualis iste in quarto actu improbitatis futurus esset. Atque ut intelligatis, eum Romae<sup>7</sup> quaesisse non modo genera furandi, sed etiam nomina, certissimum accipite argumentum, quo facilius de singulari eius impudentia existimare possitis.

Quo die Siciliam tetigit, (videte, satisne paratus<sup>19</sup> ex illo omine urbano ad everrendam provinciam venerit,) statim Messana litteras Halesam mittit, quas ego istum in Italia scripsisse arbitror. Nam, simulatque e navi egressus est, dedit operam, ut Halesinus ad se Dio continuo veniret: se de hereditate velle cognoscere, quae eius filio a propinquo homine, Apollodoro Laphirone, venisset. Ea erat, iudices, pergrandis pe-<sup>20</sup>

---

§. 18. *In quarto actu*] Sic laudat et explicat Asconius, quasi de fabula dictum, sed apud Ciceronem primus edidit Naugerius. Priores enim ex deterioribus libris *in quarto gradu* habent.

*sed etiam nomina*] nimirum hominum, a quibus aliquid posset auferri. Sic Asconius, quod simplicius videtur, quam Garatonii ratio *nomina* singulas furandi opportunitates interpretantis. Sic enim illius periphrasim intelligo.

§. 19. *Siciliam tetigit*] Lambinus in margine repetitas edit. *correx*it *attigit*, idque Gruterus tacite recepit, uterque fortasse auctoritatem codicum mss. secutus, ille Fabriciani, hic Metelliani, nam est etiam in Lag. 42 (pr. m.) Sed quoniam de illis codicibus dubitatio aliqua relinquitur, ceterique omnes etiam Paris. A *tetigit* exhibent, tutius nobis visum est restituere cum Ernestio, quod olim edebatur. Ceterum *tangere provinciam* libro I, 10 in hac eadem re, et epist. ad Att. VI, 1 legitur, *attingere Italiam* huius orat. cap. 66.

*ad everrendam provinciam*] Sic cognita Nanniani codicis lectione Lambinus scribi iam priore editione voluerat, sed cum operae non paruisent, edendum curarunt repetitores. Antea fuit *ad evertendam provinciam* sublata verborum similitudine, in qua ludere voluit orator. Codicum mss. auctoritas in tali re vix expectanda, sed e nostris Nanniano accedunt tamen Paris. A B. Antea *homine* pro *omine* vulgaris error, sed tamen per omnes codices nostros pervagatus, uno excepto Lag. 42. — *scripsisse*] Lag. 42 (pr. m.) *conscripsisse*, non male. Tum 29 et Paris. A *Alesinus*, quamquam iidem antea aspiratam in nomine urbis servant. — *Apollodoro Laphirone*] In marg. repetitionis Lamb. notatur *al. L. Avalerone*, quod Gruterus festinanter aspiciens Lambinum ipsum edidisse putavit. Est autem Fabriciani codicis lectio, nam



cunia. Hic est Dio, iudices, nunc beneficio Q. Metelli civis Romanus factus: de quo multis viris primariis testibus multorumque tabulis vobis priore actione satisfactum est, HS decies numeratum esse, ut eam causam, in qua ne tenuissima quidem dubitatio posset esse, isto cognoscente obtineret; praeterea greges nobilissimarum equarum abactos; argenti vestisque stragulae domi quod fuerit, esse direptum: ita HS de-

---

et Lag. 42 a *Ualerone* cum ductu aliquo litterarum tali ut *I* apparent. In Metelliano Gruterus tantum *Avalerone* inveniri tradidit. Verum ego librarii aberrationes existimo. Neque enim vel *Valero* vel *Avalero* nomen Latinum est: *Laphiro* Graecum videtur eiusdem originis qua *Λαφρία* dicitur Diana apud Suidam. *Lafirone* Lag. 1. 5. 6. 45.

§. 20. *vobis — satisfactum est*] nove dictum pro abunde vobis probatum est, quod alibi non meminisse me legere. *Confirmatum est* cap. 8 dicit. Ceterum ad *numeratum esse* audies ab eo: nam si de quo num. esse coniungeretur, non ipsius res esset.

HS decies numeratum esse] *Decies* pro *undecies* e codice Nanniano restituendum censuit Garatonius, notam D, quae in illo codice legatur, recte decimalis numeri notam vel primam litteram esse ratus. Etiam Lag. 42 (pr. m.) *d*. Sic hic locus cum lib. I c. 10 concordabit. Neque paulo post *undecies* relinquendum puto, nam quod dicit Ferratius, eo loco pretium equarum abactarum direptaeque vestis addi, cum ipse Cicero taceat, longius quaesitum videtur: praeterea Lambinus cum priorem locum e codice Fabric. corrigeret, eodem modo alterum emendavit. Nannius autem sui codicis varietatem annotare videtur non necessarium putasse. Ceterum in codd. Fabric. et Metell. non *D numeratum esse*, sed *I numerata esse* legi consentiunt Lambinus et Gruterus, unde diversum esse Nannianum librum ab illis sive uno illo patet. Neque tamen dubitandum, quin, si *decies* legatur, scribendum sit *numeratum*, cf. ad lib. I c. 37. Nostri libri in vulgato *numeratum esse* nihil mutant, nisi quod Lag. 42 (pr. m.) *numeratam* habet.

*quod fuerit, esse direptum*] Gulielmus e codice Metelliano *direptum* scribendum censuit, Graevius probavit atque edidit. Accedunt Lag. 29 et Paris. C. Sed rectissime Ernestius monuit, unam rem *deripi* posse, copiam rerum *diripi*. Utique *deripi* non dicitur nisi id, quod ab aliqua re detrahatur, ut aut dativus casus aut *ab* et *ex* et *de* praepositiones addantur, aut certe e praegressis subintelligi debeant. Sic lib. IV, 50 recte legitur *de manu Cereris Victoriam deripere*.



eies Q. Dionem, quod hereditas ei venisset, nullam aliam ob causam perdidisse. Quid? haec hereditas<sup>21</sup> quo praetore Dionis filio venerat? Eodem, quo C. Annii senatoris filiae, eodem, quo M. Liguri senatori, C. Sacerdote. Quid? tum nemo molestus Dioni fuerat? Non plus quam Liguri Sacerdote praetore. Quid? ad Verrem quis detulit? Nemo: nisi forte existimatis, ei quadruplatores ad fretum praesto fuisse. Ad urbem cum esset, audivit, Dioni cuidam Siculo permagnam venisse hereditatem: statuas iussum esse in

§. 20. *hereditas ei venisset*] Vulgo *obvenisset*. Sed Lambinus in marg. repet. *venisset*, quod e Fabriciano codice esse fidem facit Lag. 42 (pr. m.) Neque aliter solet Cicero, ubi de hereditatibus propinquorum dicit, ut paulo post et cap. 14 pr. 22 pr. item lib. I, 10. Nam *obvenit* aliquid proprie sorte vel casu, *venit* iure et ordine naturali. Alius generis sunt quae Drakenborehius ad Livium XLIV, 17 collegit, ubi cum legatur *cui praetori classis venisset*, simplex verbum adversus eos, qui de more compositum restituere vellent, defendit.

§. 21. *quo C. Annii senatoris*] Vulgo nunc editur *quo Anniae*, P. Annii sen. filiae: P. praenomen a Nangerio est, sed C. codd. nostri omnes praeter Lag. 42, cuius nulla a vulgari scriptura diversitas enotatur. *Anniae* autem ipsius nomen primum comparat in textu Lambinianae repetitae (*Anneliae*) fortasse ex Fabriciano, sed incerta tamen res est, cum reliqui boni libri ignorent. Ceterum ordo verborum in Par. A B Lag. 29 est *C. Senatoris anii*. — *C. Sacerdote*] Additur vulgo *praetore*, sed id verbum elegantius haud dubie abest a Lag. 29 et Paris. A B.

*Non plus quam Liguri*] Animadvertant studiosi sermonis Latini hanc dicendi rationem *plus quam* et frequentius *non plus quam*, ubi Adverbium *magis* necessarium esse censeas. Sic ad Attic. II, 1 med. *Nam Catonem nostrum non tu amas plus, quam ego.* de Off. lib. III extr. *Neque enim bonitas — esse potest, non plus quam amicitia, si haec non per se expectantur.* Philipp. XI, 7 extr. *nec plus extraordinarium imperium ad id bellum quaesitum est, quam duobus antea maximis Puniciis bellis.* de prov. Consul. 10 *rei publicae plus, quam otio meo prospexi.* Phil. XIII, 4 *tum me eius beneficio plus quam pro virili parte obligatum puto.*

*statuas iussum esse*] Vulgo omnes *heredem statuas iussum esse* cet. quod verbum cum absit ab optimis libris Paris. A B Lag. 29, facile, opinor, interpretem agnosces, qui constructionis causa *illum* subintelligi nolle. Mox *esse multatum* dictum puta pro: *multam adscriptam esse in testamento, ne cum Nannio velis multandam.* Si

foro ponere: nisi posuisset, Veneri Erycinae esse mul-  
 tam. Tametsi positae essent ex testamento, puta-  
 bat tamen, quoniam Veneris nomen esset, causam pe-  
 22 cuniae se reperturum. Itaque apponit, qui petat Ve-  
 neri Erycinae illam hereditatem. Non enim quaestor  
 petit (ut est consuetudo) is, qui Erycum montem ob-  
 tinebat: petit Naevius Turpio quidam, istius excursor

militar c. 9 in cuius testamento quodam loco, si commissum quid  
 esset, multa erat Veneri. — causam pecuniae se reperturum] i. e. causam pecuniae conficiendae. Similiter vias pecuniae dici ad  
 Quint. fr. I, 1, 5 notavit Ernestius. Qui tamen in eo erravit, quod  
 Lambinianam in margine repetitae edit. lectionem calumniae, quam  
 Graevius probavit, ad Nannii et Lambini coniecturam rettulit. Nam  
 Gruterus non obscure eam libri Metelliani esse lectionem scribit, et  
 extat in Lag. 42 (pr. m.), ut non dubium sit, quin eam Lambinus a Fabricio  
 acceperit. Nannius in suo libro vulgatam pecuniae invenit, sed alteram  
 lectionem se dicit probare, cuius notitiam unde acceperit ignoro et ad-  
 miror. Mihi calumniae non eam ob causam displicet, quod Veneri  
 nihil commune sit cum calumnia, sed esse aliquid cum quaestu possit,  
 quod Ernestius dicit, sed quia causa calumniae magis interpretem  
 sapere videtur quam pecuniae, quod praesertim optimo libro Nannii  
 confirmatur.

§. 22. petit, qui — obtinebat] Ernestius Praesenti historico ex-  
 plicandi causa Imperfectum adiungi (cf. ad c. 29) aut ignorans aut ob-  
 litus, petiit correxuit, contra libros et usum Ciceronis, qui si hoc vo-  
 luisset, certe petiit dixisset. — Erycum montem] Nomen varie scri-  
 bitur, edd. vet. Erycinum montem habent, Naugerius Erycum fecit,  
 quod mansit donec Hotomanus litem denuo movit et ex Asconiano com-  
 mentario Erycinum montem aut ex vulgari usu Erycem restituere iussit.  
 Nannius Erycium in suo vetere libro esse notavit. Inde diversi Ste-  
 phanus simpliciter Nann. librum secutus est, Lambinus Hotomanum,  
 Gruterus Aldinam scripturam, Ernestius denuo vetustissimas editiones.  
 Verum nomen est mons Eryceus, sicut c. 47 ab omnibus editur, et  
 legitur apud Tacitum Annal. IV, 43: nam hoc quidem loco Erycium  
 unius libri Nanniani, cui tamen adstipulatur etiam Lag. 42 (pr. m.) vi-  
 tium potius quam lectio est, reliqui omnes Erycem tuentur. Cf. anno-  
 tationes editorum ad Florum II, 2, 12, ubi cum optimi quique libri item  
 Eryco detraxit habeant, nunc tamen editur Eryce.

excursor] facete calumniator appellatur, qui a Verre subito immis-  
 sus, acri nec tamen constanti impetu innocentem hominem perturbaret.  
 Idem homo V, 41 praecursor Verris vocatur. Restituta autem haec

et emissarius, homo omnium ex illo conventu quadruplatorum deterrimus, C. Sacerdote praetore condemnatus iniuriarum. Etenim erat eiusmodi causa, ut ipse praetor, cum quaereret calumniatorem, paulo tamen considerationem reperire non posset. Hunc hominem Veneri absolvit, sibi condemnat: maluit videlicet homines peccare, quam deos, se potius a Dione, quod non licebat, quam Venerem, quod non debebatur, auferre.

Quid ego hic nunc Sex. Pompeii Chlorig testimo-<sup>23</sup>  
nium recitem, qui causam Dionis egit? qui omnibus

scriptura primum est ex meliore aliquo libro a Nangerio, edd. enim priores et mss. vulgares omnes *cursor emissarius* mendose exhibent.

*quadruplatorum deterrimus*] Hotomannus et Gulielmus dubitarunt, an scribi hoc loco deberet *taeterrimus*, et legi sic in Pal. séc. annotavit Gruterus, libro nullius auctoritatis. Eadem dubitatio est c. 16, sed utroque loco *deterrimus* unico verum est. Nam *taeter* ad crudelitatem et vim pertinet, *deterrimus* ad locum et ordinem, quem quis obtinet. Ut hic Naevius ne inter calumniatores quidem paulo nobilior erat, et significat Cicero neminem alium eam rem suscepturum fuisse aperte iniustam. Item cap. 16 Verres homo nullius consilii et auctoritatis Rupilio et decem legatis opponitur vocaturque in ea comparatione *homo deterrimus*. Cf. exempla a Drakenborchio ad Livium IV, 3 collecta, imprimis Ciceronis in Epist. lib. IV, 12.

*Hunc hominem*] Interpretare paulo liberalius talem hominem, cuius tam iusta esset causa, ut ne calumniatores quidem, cum praetor iuberet, quicquam adversus eum invenirent. Ernestius verbum premens et ad Naevium referendum ratus, dubitationem de integritate loci iniecit. Et iam olim Hotomannus coniecerat *Hic hominem*, non pronomen, opinor, sed adverbium intelligens, quamquam aeque male utrumque. Sed quid dicemus de Lallemantio, qui, recepta Hotomani coniectura, facere id sese scribit ex codd. suis editisque pluribus? Illi vero nulli sunt, neque extant nisi in levitate hominis. Si quid emendandum esset, mallet potius *tunc*. Verumtamen, ut dixi, pronomen ad nomen principale referes, in eaque re quid sententia postulet potius quam verborum constructio considerabis. Ac similiter lib. I, 47 §. 123 *is* non ad proximum nomen, sed ad remotius pertinet.

§. 23. *Quid ego hic nunc*] Sic primus tacite Gruterus, priores *nunc hic*, sed nulla diversitas a Gruteriana ex codicibus nostris notatur. Ergo Lag. 42 (pr. m.) Post *causam Dionis egit*, non ut vulgo *causam egit Dionis*, meliores nostri omnes.

rebus interfuit? hominis honestissimi, tametsi civis Romanus virtutis causa iamdiu est, tamen omnium Sicularum primi ac nobilissimi. Quid ipsius Q. Caecilii  
 24 Dionis, hominis probatissimi ac pudentissimi? Quid L. Vecilii Liguris, T. Manilii, L. Caleni? quorum omnium testimoniis de hac Dionis pecunia confirmatum est. Dixit hoc idem M. Lucullus, se de his Dionis incommodis pro hospitio, quod sibi cum eo esset, iam ante cognosse. Quid? Lucullus, qui tum in Macedonia fuit, melius haec cognovit, quam tu, Hortensi, qui Romae fuisti? ad quem Dio confugit? qui de Dionis iniuriis gravissime per litteras cum Verre questus es? Nova tibi haec sunt et inopinata? nunc primum hoc aures tuae crimen accipiunt? nihil ex Dione, nihil ex socru tua, femina primaria, Servilia, vetere Dio-

---

§. 23. *ac pudentissimi*] Non invenio quis hanc lectionem primus protulerit, cum editiones veteres, quibus utor, omnes ante Lambinianam *prudentissimi* habeant, sed Ioach. Camerarius et Hotomanus iam de altera illa scriptura loquantur. Verum recte fecerunt Gruterus et reliqui, quod *pudentissimi* ediderunt, hominemque de plebe suo et digno nomine ornarunt. Pertinet enim haec laus ad infimum genus eorum, qui homines frugi, parci, sobrii sine certa causa vocantur. Et auctores sunt omnes codices nostri.

§. 24. *L. Vecilii — Manilii*] Vulgo *Vetecilii — Manlii*, sed sequimur et plurimos et optimos libros mss., cum in quibus *Vetecilii* et *Manlii* inveniantur parum constet. *Mons Vecilius* ignotus apud Livium est III, 50, *Vetecilium* neminem adhuc inveni. — *L. Caleni*] *Kaleni* in vetere libro (msto), item in argenteo denario se dicit invenisse Ursinus. Recte: vide Eckhel. doctr. num. T. V p. 220. Nimirum quia veteres nonnulli sequente vocali *a* non *ca* sed *ka* scripserunt. Vide Schneiderum de Elem. L. L. p. 291 sqq. Etiam *Galenii* extat in Paris. A B Lag. 29. Sed idem tamen nomen est, scribendi tantum ratio varia. — *Lucullus, qui tum in Macedonia fuit*] M. Terentius Varro Lucullus est, frater germanus L. Luculli, Consul a. a. 681, ante Chr. 73, quo eodem anno in provinciam profectus est, si verum est, quod ait Cicero, hoc primum Verris facinus in Sicilia fuisse. Vide accuratam Garatonii notam ad h. l. — *haec cognovit*] Lag. 1 et 29 (pr. m.) et Paris. A *hoc*. — *nihil ex Dione, nihil ex socru tua*] Sic e Nanniano codice statim editum est, quasi quod antea fuit *de* non

nis hospita, audisti? Nonne multa mei testes, quae tu scis, nesciunt? nonne te mihi testem in hoc crimine eripuit non istius innocentia, sed legis exceptio? TESTIMONIA M. LUCULLI, CHLORI, DIONIS.

Satisne vobis magnam pecuniam Venerius homo, 9 qui e Chelidonis sinu in provinciam profectus esset, Veneris nomine quaesisse videtur? Accipite aliam in 25 minore pecunia non minus impudentem calumniam. Sosippus et Epicrates fratres sunt Agyrinenses. Horum pater abhinc duo et xx annos est mortuus: in cuius testamento, quodam loco, si commissum quid esset, multa erat Veneri. Ipso vigesimo anno, cum tot interea

---

et ipsum recte diceretur. Cf. ad libr. III, 57. Nanniano tamen adstipulantur Metell. et Lag. 42, reliqui omnes bis *de*. — *Testimonia* cet.] Excidisse putavit Hotomanus *recita*: et adiecit verbum Lambinus, servaruntque contra institutum suum repetitae editionis curatores. In Metell. cod. una littera R. praemissa esse traditur. Ea re motusne sit Lambinus, an quod Hotomani auctoritatem in omnibus fere sequendam sibi statuerit, ignoro. — *Veneris nomine quaesisse videtur*] Ernestius, quem clausula hexametri offenderet, mutato verborum ordine *videtur quaesisse* maluit. Verum neglexerat pro Rosc. Amer. 11 *Quid ob his tot maleficiis sceleris abesse videtur?* Plura sed alius generis collegit Schellerus Obs. p. 52, nam hoc facile concedimus Ernestio rarissime illam clausulam verbi *videtur* apud Ciceronem inveniri.

§. 25. *Sosippus et Epicrates*] Var. lect. in margine repet. Lambinianae et Metellianae inter variantes lectiones ad calcem edit. Graevianae et Lag. 42 (pr. m.) *Philocrates*. — *duo et XX annos*] Duo nostri codd. omnes et editiones veteres usque ad Hervag. et Victorianam, in quibus *duos* factum est. Illud a Nannio admoniti restituerunt Stephanus et postea Gruterus. — *Ipso vigesimo anno* — *petita est*] Duplex olim scriptura huius loci videtur fuisse, ea, quam nos expressimus, altera *ipso XX annos* — *petita non est*. Et haec quidem obtinuit editiones, usque dum Asconiana lectio *ipso XX anno* animadversa est, eademque scriptura Fabriciani et Metelliani (et omnino omnium meliorum) innotuit. Sed remorata est editores negatio *petita non est*, quam primus sustulit Graevius, et post eum Ernestius. Haec num absit ab aliquo bono libro, statuere non possum. Nam cum Parisini libri ad textum Gruterianum collati sint, Lagomarsiniani ad marginem Graevianae excerpti, ex neutris diversum aliquid enotatum est,



praetores, tot quaestores, tot calumniatores in provincia fuissent, hereditas ab his Veneris nomine petita est. Verres cognoscit: pecuniam per Volcatium accipit, fere HS cccc milia, ab duobus fratribus. Multorum testimonia audistis antea. Vicerunt Agrinenses fratres ita, ut egentes inanesque discederent.

- 10 At enim ad Verrem pecunia ista non pervenit.  
 26 Quae est ista defensio? utrum asseveratur in hoc, an temptatur? mihi enim nova res est. Verres calumniatores apponebat: Verres adesse iubebat: Verres co-

ita ut in Paris. A B non inventum fuisse, eademque particula ab omnibus Lagom. abesse videatur, quod vix mihi quidem credibile sit. Sed etiamsi haereat in mss. negatio, dubitari tamen nequit quin tolli debeat, quae et alibi importune aut addatur aut omittatur. Vide supra ad lib. I c. 15 §. 39. Debemus enim hoc certe doceri, multam tum quidem petitam esse. Ceterum Lag. 42 *vigesimo* expressis litteris, 29 XX°. Itaque nunc quidem item illud secuti sumus.

*Verres cognoscit*] Omisimus *causam*, quod vulgo praeponitur, auctoritate libri Metell. et Lag. 42 (pr. m.) quoniam fere absolute verbum cognoscendi in his libris legimus. Idem libri *fere* HS XX milia, sed numerum corruptum esse et facile corrumpi potuisse ex vulg. CCCC etiam Lambinus intellexit, qui in repetita editione et ipse CCCC retinere, sed delere praepositionem *ad* HS voluit, quae vulgo additur. Qua re quoniam indicat, sic sese in Fabric. invenisse, nos eius iudicium secuti sumus. — *Multorum testimonia*] Plerique omnes libri *testimonium*, etiam boni, nec qui pluralem numerum tueantur, invenio praeter Lag. 42 (pr. m.) 48 et Paris. C. Sed videtur tamen aliter fieri non posse et a Lambino in Fabric. inventum esse, quoniam primum in repet. textu invenitur, cum varia lectione in marg. *al. testimonium*.

§. 26. *Quae est*] Omnes codd. nostri praeter Lag. 42 *Quae ista defensio est?* Idem cum edit. usque ad Victorium *mihi enim res nova est*. Contra post unus Lag. 42 (pr. m.) a vulg. dissentiens *obtinebant causas* habet. — *asseveratur in hoc*] i. e. ab istis defensoribus, quod idem est ac si dixisset, utrum isti defensores asseverant in hac re. *De aliqua re asseverare* alibi dicitur, non, quantum scio, *in aliqua re*, verum est serio loqui. — *Verres calumniatores apponebat*] Correxerit Lamb. in altera edit. e vet. lib. *calumniatorem*, sed nescias utrum librum Fabric. intellexerit an ab Hotomano edoctus Aquilam Romanum nr. 34 ita laudantem: *Verres calumniatorem apponebat: Verres de causa cognoscebat: Verres promunciabat*. Addidit

gnoscebat: Verres iudicabat: pecuniae maximae dabantur: qui dabant, causas obtinebant: tu mihi ita defendas, non est ista Verri numerata pecunia. Adiuvo te: mei quoque testes idem dicunt: Volcatio dicunt sese dedisse. Quae vis erat in Volcatio tanta, ut HS cccc milia a duobus hominibus auferret? Ecquis Volcatio, si sua sponte venisset, unam libellam dedisset? Veniat nunc: experiatur: tecto recipiet nemo. At ego amplius dico: HS quadringenties cepisse te arguo contra leges: nego tibi ipsi ullum nummum esse numeratum: sed cum ob tua decreta, ob edicta, ob im-

---

is ex memoria, ut videtur, *de causa*, substituit etiam pro eo, quod Ernestio interpretationem desiderare videbatur, *Verres iudicabat* aliud, quod magis ad praetoris personam conveniret *pronunciabat*. Sane invidiosius *iudicandi* verbo usus est orator, sed significare volebat, Verrem iudicibus sententia sua praevisse, quid iudicarent. Neque *calumniatores* plurali numero reprehendo, quamvis unus tantum fuerit: dicitur enim augendi causa. — *in Volcatio*] pro dativo *Volcatio* editum est primum ex codice Nanniano: nunc accedunt reliqui omnes, sed omnes tamen praeter Lag. 42 *Vulcatium* appellant.

*a duobus hominibus auferret*] Nannius in suo cod. esse scribit *nominibus*, num omissa praepositione, non addit. Lambinus certe, ut debebat, sine ea edidit. Sane praepositio ab omnibus nostris abest, etiam *nominibus* Lag. 29. 42 (pr. m.) Paris. B. Sed dubium esse non potest quin hic librariorum error sit: unde enim docebitur, illam pecuniam duobus nominibus datam et in tabulis relatam esse? Longe verisimilius, duos fratres cum in eadem causa essent, pecuniam contulisse ac de comuni dedisse. — *Ecquis Volcatio*] Sic scribendum, quamvis in vett. libris, praeter Asconianum (sed Aldina quidem edit. *quae vis Volcatio*) et quis solito errore sit. Nescio quam vim rariorem Hotomanus in coniunctione invenerit: mihi languere videtur et ab interrogandi ratione aliena esse. *Ecquis* etiam P. Manutius et Lambinus.

*HS quadringenties cepisse te arguo*] Sic curis secundis Lambinus pro vulgato *accepisse* scribere voluit e cod. vet. (Fabric.), sed sequentium editorum nemo animum advertit. Fabriciano accedit nunc Lag. 42 (pr. m.). Quid igitur? utrum Ciceronis esse putabimus? Mihi quidem *cepisse* verum videtur, nam contra leges nemo *accipit*, sed *aufert* vel *capit*, et arguitur aliquis pecuniarum non acceptarum sed captarum. Ceterum ambo codd. CCCC, sed Lag. cum lineola infra ducta.

peria, ob iudicia pecuniae dabantur, non erat quaerendum, cuius manu numerarentur, sed cuius iniuria cogerentur. Comites illi tui delecti manus erant tuae: praefecti, scribae, medici, accensi, haruspices, praecones manus erant tuae: ut quisque te maxime cogn-

§. 26. *ob edicta, ob imperia, ob iudicia*] Sic rursus trias codicum praestantissimorum, Fabric. (apud Lamb. in marg. repet.) Metell. Lag. 42 (pr. m.) Vulgo *ob edicta* abest, et pro *imperiis imperata*, pro *iudiciis iudicata* legantur, nisi quod iam in Venet. 1499 *ob edicta* comparet. *Edicta* quidem huius loci ut quae maxime esse nemo negabit, ex quibus quantum quaestum Romae Verres ceperit intelleximus. *Imperia* autem dici pro rebus imperatis singulare videatur, sed rationi consentaneum est.

*non erat quaerendum, cuius manu numerarentur*] Potes subintelligere tibi, sed cum hoc difficile sit, tum ex eo, quod opponitur *sed cuius iniuria cogerentur*, apparet intelligendum esse eum, qui istas pecunias ab eo, qui daret, reciperet et exigeret. Neque enim agitur de persona dantis, sed accipientis. Verterim igitur Germanice „zu wessen Handen es bezahlt wurde,” nisi quod nos hac locutione eum potius intelligimus, ad quem pecunia perveniat, non qui in aliquo negotio interuentii personam agat. Item paulo post *non modo tibi datum, sed tua manu numeratum iudicari necesse est*, Ablativus est pro *in tuam manum*. Sentio hoc aliquid insoliti habere, sed locutio videtur fuisse usu argentariorum recepta. Garatonius quidem negat ferri posse, et utroque loco *in* praepositionem addi iubet, altero loco etiam auctoritate Asconii utitur. Sed ea auctoritas vix ulla est. Nam Asconius ipse non interpretatur, et quod eius notulae praescribitur *sed in tua manu numeratum*, cum praepositio non sit in edit. Aldina, receptum videtur ex Verrinarum editione P. Manutii anni 1559. Aliam difficultatis explicandae rationem iniit Beckius, qui *numerare pecuniam* etiam illius esse diceret, qui repraesentatam pecuniam exigeret et exploraret. Facile hoc videtur: sed *numerare* semel is dicitur qui dat, quocirca de accipiente non potest intelligi, quin sermonis usus turbetur. Praeterea num Verres pecuniam domi suae vel decies numerarit, ad rem non pertinet, sed num a litigatore data sit ipsi. Hoc Cicero concesserat non factum esse, sed quia uni ex proximis illius data sit, eam ob causam dicit proinde esse ac si ab litigatore ipsius manu numerata sit.

§. 27. *manus erant tuae*] Hoc ordine verba collocantur in codicibus mss. fere omnibus et in edd. vett. usque ad Gruterum, cuius typographi, opinor, fecerunt *erant manus tuae*, qua re concinnitas repetitionis tollitur. In Lag. 42 (pr. m.) *accensi* praeponuntur *medicis*.

tione, affinitate, necessitudine aliqua attingebat, ita maxime manus tua putabatur: cohors tota tua illa, quae plus mali Siciliae dedit, quam si centum cohortes fugitivorum fuissent, tua manus sine controversia fuit. Quicquid ab horum quopiam captum est, id non modo tibi datum, sed tua manu numeratum iudicari necesse est. Nam, si hanc defensionem probabitis, *Non accepit ipse*, licet omnia de pecuniis repetundis iudicia tollatis: nemo unquam reus tam nocens adducetur, qui ista defensione non possit uti: etenim cum Verrès utatur quis erit unquam posthac reus tam perditus, qui non ad Q. Mucii innocentiam referatur, si

§. 27. *ut quisque te maxime cognatione, affinitate, necessitudine aliqua attingebat*] Locus in edd. vet. et codd. varie corruptus et deurtatus. Nam edd. principes et codd. vulgares (Oxon. Hoyd. Lag. 5. 14. 27. Paris. C) prima verba sex omittunt, nec habent nisi tria extrema *necess. aliqua attingebat*. In Aldina primum illa accesserunt *quo quisque te maxime cognatione, affinitate*, e cod. vetere, nam sic invenitur in Paris. A B Lag. 29 et aliquot deterioribus. Car. denique Stephanus *ut quisque* edere coepit, quod cum ceteri recepissent, nemo tamen iudicavit, utrum ex aliquo libro Ciceroniano an ex laudatione Aquilae Romani nr. 18 mutila illa quidem, sed tamen perspicua, ductum esset. Quamquam sufficere potuit, necessariam esse correctionem, cum sequeretur *ita maxime*. Sed eam quoque dubitationem tollit nunc Lag. 42, qui simul Fabricianum et Metellianum secum trahit. — *cohors tota tua illa*] Sic Paris. B Lag. 29: in Paris. A *tua tota illa*, Lag. 42 (pr. m.) *tua* omittit. Vulgo *cohors tota illa tua*. — *quam si centum cohortes fugitivorum fuissent*] Verte „als wenn es hundert Cohorten flüchtiger Slaven gewesen wären,” ne quis deesse aliquid cum Ernestio putet.

*nemo unquam reus tam nocens*] Vulgo *tam reus, tam nocens*. Sed *tam reus* dici pro tam multis criminibus reus nemo probaverit. Itaque Fulvius Ursinus olim e libro suo vet. prius *tam* delendum censuit, et idem statuit Hotomanus ediditque Lambinus, ut illi voluerant. Auctoritatem igitur novae scripturae debilem esse vides, nam Francianus liber, quem Graevius laudavit, vix momentum facit. At nunc addo Paris. A B, haud paulo meliores auctores. Miror tamen in Lagomarsinianis omnibus, quantum intelligo, *tam* servari, alterum autem ante *nocens* a libro 29 omitti. Singulare prorsus, quod Lag. 42 (pr. m.) exhibere notatur: *nemo tam convictus, tam nocens*.



cum isto conferatur? Neque nunc tam mihi isti Verrem defendere videntur, quam in Verre defensionis tem-  
 28 ptare rationem. Qua de re, iudices, magnopere vobis providendum est. Pertinet hoc ad summam rem publicam, et ad existimationem ordinis nostri, salutemque sociorum. Si enim innocentes existimari volumus, non solum nos abstinentes, sed etiam comites

§. 28. *magnopere vobis*] Sic omnes boni, vulgo *vobis magn.*

*ad summam rem publicam et ad existimationem ordinis nostri*] Hanc ultimam vocem Lambinus in altera edit. recipere volebat et Gulielmus in Metelliano invenerat, unde facilis coniectura, Lambinum in ea re schedas Fabric. secutum esse. Confirmat iam Lag. 42 (pr. m.) Sed aliud praeterea Lambinus correxit, quod insequentes editores fugit: *ad summam remp.* (in prior edit. *rem*) pro vulg. *ad summam reip.* etiam hac in re Lagom. 29 et 42 testimoniis adiutus. Atque *summa resp.* sive *res publica* quin ab optimis quibusque Linguae Latinae auctoribus dici soleat, dubitare nemo iam potest, qui accuratissime ea de re exponentem L. Fr. Gronovium ad Livium lib. XXVI, 10 et XXXVIII, 60 legerit. Ipsius Ciceronis haec sunt: ad Att. lib. I, 16 *rogatus ego sententiam multa dixi de summa re publica*; p. Plancio c. 27 *ut etiam summa res publica mihi domi fuerit gerenda et urbs in urbe servanda*; in Anton. III, 15 *sententiaeque de summa re publica libere dici possint*. Et Gronovius quidem divisis vocibus *res publica* in hac verborum iunctura scribendum contendit, quoniam Cato dixerit *agere tantam rem publicam*, Livius *ullam rem publicam*, et *nihil rei publicae*. Sed de hac re lege nunc Heinrichium ad principium Ciceronis librorum de re publica accuratissime exponentem, cum sit lib. I de Off. 44 *rebus suis publicis*, et opponatur in Epist. IV, 9 *rei publicae res privata*, eademque *res communis* appelletur Epist. VII, 28 et saepius *res* simpliciter appelletur, verborumque ordo a poetis convertatur, apparere apud antiquiores duo verba fuisse, quae postea vulgo pro uno habita sint accentu contracta. Est igitur Germ. die höchste Staatsangelegenheit, eine so wichtige Staatsangelegenheit cet. Quid igitur? nunquamne hi probatae Latinitatis auctores *summam reip.* dixerunt? Nunquam sane, quantum existimo, suntque illi loci, ubi forte adhuc relictum est, e melioribus libris corrigendi, v. c. hui. orat. c. 61 §. 149. pro Sulla c. 24 §. 67. Plancus quidem in Epist. lib. X, 21 *illud certe cavi, scribit, et cavebo, ne mea credulitate reip. summa fallatur*, sed mutato verborum ordine ipsam rem mutari vides. Restat ut de variantibus scripturis hoc addamus a Lag. 42 (pr. m.) abesse praeposit. *ab repetitam*. — *comites nostros*] Sic soni causa ex uno Lag. 42 (pr. m.) recipere non dubitavi, pro vulg. *nostras comites*.



nostros praestare debemus. Primum omnium opera <sup>11</sup>  
danda est, ut eos nobiscum educamus, qui nostrae  
famae capitique consulant: deinde, si in hominibus  
eligendis nos spes amicitiae fefellerit, ut vindicemus,  
missos faciamus, semper ita vivamus, ut rationem red-  
dendam nobis arbitremur. Africani est hoc, hominis  
liberalissimi: (verumtamen ea liberalitas est probanda,  
quae sine periculo existimationis est, ut in illo fuit:)  
cum ab eo quidam vetus assectator ex numero ami- <sup>20</sup>  
corum non impetraret, uti se praefectum in Africam  
duceret, et id ferret moleste: *Noli, inquit, mirari, si*

§. 28. *Primum omnium]* Abest omnium a Lag. 42 (pr. m.)

*opera tanta danda est, ut eos nobiscum educamus]* Veteres editiones  
*opera tanta danda est — ducamus.* Illam vocem Hotom. elici  
inussit, non inepte iudicans, auribus eam calamo dictata verba excipien-  
tis deberi: neque enim quicquam habet, quo referatur. Iudicium eius  
secuti sunt Lambinus et Gruterus, etiam mss. auctoritate adiuti, et me  
dubitare non patiuntur Lag. 42. G. 48. Paris. B. Alteram, compositam  
pro simplici, praebeuit codex Nannii, ac fortasse etiam Fabricianus, nam  
Lambinus cum in priore edit. Nanniani auctoritate non esset usus, in al-  
tera acceptis Fabricii schedis emendatiore sio scribi volebat. Accedit  
nunc Lag. 42 (pr. m.). Est hoc verbum in ea re proprium: in Catil. I, 4  
*delegisti quos Romae relinques, quos tecum educeres;* fragm.  
Orat. pro P. Oppio apud Quintil. V, 10, 76 *quos educere invito*  
*in provinciam non potuit.* — *ea liberalitas]* Lag. 42 (pr. m.) *soda-*  
*litas,* et Lag. 29. *est ea liber.* alio ordine verborum.

§. 29. *assectator ex num. amic.]* Ex Nanniano codice in textum  
repetitae Lambiniana et ex eo in Gruterianam venerat *et ex.* Etiam  
in Lag. 42 (pr. m.) inventum est, sed ceteri libri nostri omnes igno-  
rant. Vitiosam eam scripturam existimo, recteque fecisse Ernestium,  
quod coniunctionem denuo eiecit. Turbat enim concinnitatem et dis-  
crimen inducit, quod nullum est. Homo quod urbanis deducendi et  
salutandi officiis strenue fungebatur, in numero amicorum habebatur vel  
semet ipse potius habebat. Nam Ernestius sine dubio amicum nostrum,  
non veterem dicendi usu aestimavit, cum scribebat non credibile esse,  
hominem tam nihili in numero amicorum Africani fuisse; itaque delen-  
dum sibi totum hoc additamentum videri. Non erat ille quidem ami-  
cus Africani, sed in numero amicorum erat quicumque ingenue natus  
esse volebat. — *uti se praefectum* cet.] *uti* pro olim vulgato *ut* ex  
margine repet. Lamb. recepit Gruterus, et est in Paris. B Lag. 42.

*tu a me hoc non impetras: ego iam pridem ab eo, cui meam existimationem caram fore arbitror, peto, ut mecum praefectus proficiscatur, et adhuc impetrare non possum.* Etenim re vera multo magis est petendum ab hominibus, si salvi et honesti esse volumus, ut eant nobiscum in provinciam, quam hoc illis in beneficii loco deferendum. Sed tu, cum et tuos amicos in provinciam, quasi in praedam, invitabas, et cum his, ac per eos praedabare, et eos in contione anulis aureis donabas, non statuebas, tibi non solum de tuis, sed etiam de illorum factis rationem esse reddendam?

- 30 Cum hos sibi quaestus constituisset, magnos atque uberes, ex his causis, quas ipse instituerat cum consilio, hoc est, cum sua cohorte, cognoscere: tum illud infinitum genus invenerat ad innumerabilem pe-

§. 29. *si salvi et honesti esse volumus*] Addidit verba *et honesti* Lambinus e Nann. item Gruterus ex Metelliano. Absunt a nostris omnibus praeter Lag. 42. — *et cum his*] Et primus dedit Lambinus cum quattuor melioribus nostris. Ceteri et olim vulgati *ac*. Sed tum vulgo *cum illis*, ego parui hac in re vel uni Lag. 42 (pr. m.), quoniam sequitur *eos*, quod, si *cum illis* antea verum esset, debebat *illos*. *His* autem est quod, vulgo dicunt *tis*, nihil aliud. — *de tuis*] Sic scribere voluit in altera editione Lamb. ex Fabriciano tamen, quod docet Lag. 42 (pr. m.). Alioquin vulgarem scripturam *de te* defendere possemus, hominem ipsum pro re appellari docentes. Verum aptius esse alterum nemo negabit.

§. 30. *Cum hos — tum illud* ect.] Transitus fit ad aliud genus causarum et alium quaestum praetoris. Adhuc causae fuerant civiles illae quidem, sed publicae eatenus quod nomine Veneris Erycinae, cuius legitimus quasi tutor praetor Rom. erat, petebatur; iam de Siculorum ipsorum inter se causis dicitur, in quibus Verres tantum iudices dabat, sed perturbandis ea de re institutis et iudicibus suae animadversionis metu terrendis maiorem etiam praedandi facultatem inveniebat. Et constructionem quidem verborum, *cum* Coniunctivo iunctum sequente *tum* cum Indicativo, Ernestius declaravit, olim ignoratam a Nannio, et nuper etiam calidius quam prudentius impugnata ab Heindorfio ad Cic. de nat. deor. I, 1. Vide supra c. 2 §. 4 et, si tanti est, nos in Gramm. Lat. §. 339. Sed locus nondum recte ab Ernestio editus est. Primum *in consilio*

pecuniam corripendam. Dubium nemini est, quin omnes 12 omnium pecuniae positae sint in eorum potestate, qui iudicia dant, et eorum, qui iudicant: quin nemo vestrum possit aedes suas, nemo bona patria obtinere, si, cum haec a quopiam vestrum petita sint, praetor improbus, cui nemo intercedere possit, det quem velit iudicem, iudex nequam et levis, quod praetor iusserit, iudicet. Si vero illud quoque accedet, ut in ea 31

*cognoscere* iam Hotomanus ostendit Latine non dici: debere *cum consilio*. Itaque sic edidit Lambinus et confirmant boni nostri omnes, Nam quod in Nanniano libro est *cum in consilio* ex utraque scriptura coniunctam est, uti saepe fit. Porro ex hisdem quattuor melloribus nostris addi debet *illud post tum*, quo recepto demum patet oppositio: *cum hos — tum illud*. Pertinet autem pronomen ad ea quae sequuntur. Sed quod Lambinus ausus est verba *constituere* et *instituere* permutare, et edere: *cum hos sibi quaestus instituisset — ex his causis, quas ipse constituerat* cet. neque probo neque ab ipso Lambino postea probatum videtur, quoniam in repet. edit. margine „*fortasse sic scribendum*” notatum est. Miror tamen in Lag. 42 (a. m.) saltem alterum *constituerat* esse, ut Lambinus omnino vestigia cuiusdam libri scripti secutus videatur. — *pecuniam corripendam*] In margine repet. Lambiniana „*fort. corrudendam*.” Non mensuratur loci Act. I c. 2 *Nam ut apertus in corripendis pecuniis fuit, cet.*

*nemo vestrum*] Vulgo nostrum contra libros mss. quibus utor omnes, praeter Lag. 42. Sed ille liber, quamvis nobis necessarius sit ut coniecturas editorum a librorum lectionibus discernamus, tamen tot erroribus refertus est, ut in eiusmodi re solus audiri nequeat. Sequitur *vestrum*, neque tamen personarum diversitas est. — *cum haec a quopiam vestrum petita sint*] Sint primum, quod ego intelligere potuerim, legitur in repet. Lamb. in textu, cum in marg. sit: „*al. sunt*,” inter quos etiam ipse Lamb. priore edit. Incerta adhuc auctoritas nunc quattuor nostris melioribus et uno et altero deteriorum suppletur.

*cui nemo intercedere possit*] *Interdicere* edd. princ. sed cito verum restitutum est, ut in Ascens. et Hervagiana 1534 et Gryph. 1539. Sed Itali corruptam lectionem retinuerunt, Naugerius, Victor. et P. Mantius. Itaque denuo Hotomanus ex Asconio reponi iussit, et firmat cum Nannii codice Lag. 42 et Paris. B, ut omnis in posterum dubitatio exempta sit.

§. 31. *accedet*] Sic iam olim emendatum est in Hervagiana, aliis. Codices tamen *accidit* vel *accidet*, Lag. 42 (pr. m.) *decedit*, unus Paris. A *accedet*. Codex Ursini et Lannocianus apud Garat. Quid

verba praetor iudicium det, ut vel L. Octavius Balbus iudex, homo et iuris et officii peritissimus, non possit aliter iudicare; si iudicium sit eiusmodi: *L. Octavius iudex esto: si paret, fundum Capenatem, quo de agitur, ex iure Quiritium P. Servilii esse, neque*

*veto, si*, quod probat Garatonijs, neque contemno, sed videtur tamen emendatricem manum prodere, quo constructio verborum interrupta nunc quidem simplicior fieret. Neque enim quae sequuntur „non necesse erit” cet. huic protasi respondent, sed cum ad alteram propiorem pertineant, ad priorem tale quid explendae orationis causa cogitamus, ut nihil non ex praetoris voluntate fiet. — ut vel L. Octavius Balbus iudex] Gruterus tacitus nomen huius religiosi iudicis (cf. or. p. Cluent. c. 38 ubi P. vocatur) praenomine L. auctum edidit. Neque id fecit sine iusta causa, non tantum quod apud Asconium extat, sed quod in libro Metell. videtur fuisse, cuius rei fidem facit Lag. 42 (pr. m.). Observat etiam hoc perite Garatonijs, eos, qui honoris causa nominentur, non fere sine praenomine suo appellari. Vocem iudex non ego prorsus supervacuum putarim, est enim pro si iudex fuerit.

si iudicium sit eiusmodi] Verborum duorum priorum si iudicium adhuc incerta prorsus auctoritas fuit, quoniam primum comparent in textu repet. Lamb., unde Gruterus, nimirum qui illum textum constantem veterum editionum scripturam putaret, tacitus recepit. Itaque Graevius rursus eiecit, Ernestius etiam reliqua duo verba proscripsit. Sed hoc est vim afferre veteri scriptori, neque tamen rem conficit, hiant apodosi nec coeunte cum principio. Verum illa verba si iudicium ab iis, qui Lambinianae editioni repetendae praeerant, ex schedis Fabricianis ducta videntur, et servata a Grutero, quod eadem in Metelliano invenerat. Extant enim in quattuor melioribus nostris. Editiones autem veteres usque ad Aldinam sic eiusmodi, ut Lagom. 5. 6. Naugerius secundum plurimos dedit sit eiusmodi, Lambinus in eiusmodi, postea tamen voluit (in marg. repet.) si in eiusmodi, ut intelligeretur si in eiusmodi verba iudicium det. Sed iam nulla ellipsi opus erit.

si paret] Sic Lambinus primus in libris matis (nostris quidem plurimis) et olim impressis. Media editorum classis si apparet correxerat. Lambinianam lectionem repetitores contra institutum suum in textum receperant, inde videtur facile ad ceteras editt. fluxisse. Paris. A pareret. Verba quo de agitur absunt a Lag. 42 (pr. m.)

ex iure Quiritium P. Servilii esse] Hotom. rectissime censuerat emendandum, ex eo quod fuerat ex iure eum P. S. esse, cum hoc ipsum a mediae aetatis editoribus factum esset e lectione edd. princ. aequum, sicut in codd. plerisque legitur, etiam nostris praeter Lag. 42 et Paris. B in quo a prima manu qua pr. servilli. Hotomanum omnes secuti sunt,



*is fundus Q. Catulo restituetur: non necesse erit L. Octavio iudici cogere P. Servilium Q. Catulo fundum restituere, aut condemnare eum, quem non oporteat? Eiusdemmodi totum ius praetorium, eiusdemmodi omnis res iudiciaria fuit in Sicilia per triennium, Verre praetore. Decreta eiusmodi: si non accipit, quod te debere dicis, accuses; si petit, ducas. C. Fuficium duci iussit petitozem, L. Suetium, L. Racilium. Iudicia huiusmodi: qui cives Romani erant, si Siculi essent, cum Siculos eorum legibus dari oporteret; qui*

---

postquam in cod. Nanniano *ex iure Quiritium cum P. S. e. inventum* est. Praenomen *P.* intercudit in Lag. 29 Paris. A.

*, quem non oporteat]* Nimirum e formula praetoris, in qua de Servilio condemnando scriptum est, non de Catulo. Iudex igitur aut Servilio iniuste fundum adimet, aut contra formulam praetoris, quem non debet, condemnabit. Hotomanus de eodem homine intellexit, ideoque scribi voluit *et condemnare*, quod miror Lambinum recepisse. Tantopere Hotomanianae eruditioni deditus erat. — *eiusdemmodi]* Unus Lag. 42 (pr. m.) *eiusmodi*, et repetitum omittit. — *si petit ducas]* Edd. princ. et codd. *si patitur*, inde factum est *si petitur*, quod nihil est. Primus P. Manutius in ed. 1540 *si petit* emendavit rectissime, itaque Lambinus recepit et nuper Ernestius. Singulare exemplum terminationis passivae falso appictae. In rem contrariam cf. ad V, 12 init.

*C. Fuficium]* Libri mss. et olim editi magnopere discrepant in hoc nomine. Lag. 42 (pr. m.) *Suffitium*, Paris. A. *Sufficium*, Lag. U *Susticium*, 27 *Fusium*, 29 *Fuscium*, reliqui cum edd. vett. *Fusicium*, Lambinus priore edit. *Fufidium* fecit, in textu repet. *Fuficius* primum comparet nec ego mutabo. Post *Racilium* Lag. 42 (pr. m.) appellat *Accilium*, 27 *Cacilium*, 6 *Bacilium*. — *cum Siculos eorum legibus dari oporteret]* Explicari hunc locum a Donato ad Terent. Phorm. II, 1, 36 notavit Hotomanus, inde Lambinus horum verborum emendationem duxit. Legitur enim vulgo *tum si eorum legibus dare oporteret*, quod ita explicant ut subintelligant *iudicia*, nec tamen explanant. Verum Donatus laudat *tum Siculos — dari*. Et *dari* quidem etiam apud Asconium et in codd. multis editionibusque veteribus legitur. Ingenio Lambinus indulgit, quod in fine oppositionis causa *cum cives Rom. dari oporteret* adiecit. Ceterum difficiliorem faciunt locum si qui haec verba tamquam edicti maioribus litteris describunt. Frustra monuit Hotom. et nuper Garatonius. Nam Ciceronis sunt et cum antecedentibus accurate coniungenda: *iudicia huiusmodi* (subint. fuerunt e prioribus): *Cives Romani* (intellige iudices erant e voce iudicio)



32 Siculi, si cives Romani essent. Verum, ut totum genus amplectamini iudiciorum, prius iura Siculorum de-  
 13 inde istius instituta cognoscite. Siculi hoc iure sunt, ut, quod civis cum cive agat, domi certet suis legibus; quod Siculus cum Siculo non eiusdem civitatis, ut de eo praetor iudices ex P. Rupillii decreto, quod is de decem legatorum sententia statuit, quam illi legem Rupiliam vocant, sortiatur. Quod privatus a populo petit, aut populus a privato: senatus ex aliqua civitate, qui iudicet, datur, cum alternae civitates reiectae sunt. Quod civis Romanus a Siculo petit, Siculus iudex datur; quod Siculus a civi Romano, civis Romanus datur: ceterarum rerum selecti iudices ex civium Romanorum conventu proponi solent. In-

*si Siculi essent*, id est quorum causa ageretur, a quibus peteretur, et sic porro.

§. 32. *amplectamini*] Gruterus primus *complectamini*, nec annotavit, ut videatur vitium esse editionis. Libri enim veteres omnes *amplectamini*, raro consensu, et videtur *amplecti* hoc loco non esse pro comprehendere, qua significatione sine dubio *complecti* usitatus esset, sed animo persequi et attendere.

*quam illi legem*] Olim editi et codd. vulgares *quam legem Siculi*, Lag. 29 Paris. A B *quam Siculi legem*, Lag. 42 et Lamb. in marg. rep. (i. e. Fabricianus) *quam illi legem*. Hoc idem videtur Gruterus ex Metelliano enotatum invenisse et edere voluisse, sed pro negligentia sua fecit *quam legem illi*. — *quod Siculus a civi Rom.*] *Civi* et h. l. et paulo post *quod civis cum civi ageret* legit Priscianus lib. VII p. 766 edit. Putsch. c. 13 ed. Krehl. atque addit *sic veteres codices habent, quos imperitia quorundam corrumpit, mutationum scripturas*. Et confirmant ex Ciceronianis libris priore loco Nannianus cum Lag. 42 (pr. m.), altero, solus Lagomarsinianus. Itaque etiam initio huius capitis *quod civis cum civi agat* Lambinus et Gruterus ediderunt. Graevius duobus locis illis *civi* scripsit, hoc, quo tatisimum est, retinuit *cive*, Ernestius a vulgari forma non recessit.

*ex civium Rom. conventu*] Hanc omnium librorum lectionem accurate Garatonijs defendit adversus I. Fr. Gronovium Obs. lib. III, c. 23 verba ita transponentem, ut esset *selecti iudices civium Rom. ex conventu*. Nam ille in hac verborum constructione *conventum* ipsum locum, ubi ius redderetur, dici contendit, non cogitans, quam parum e Ciceronis usu dicerentur *iudices civium Romanorum* pro eo quod de-

ter aratores et decumanos lege frumentaria, quam Hieronicam appellant, iudicia sunt. Haec omnia isto praetore non modo perturbata, sed plane et Siculis et civibus Romanis erepta sunt; primum suae leges: quod civis cum civi ageret, aut eum iudicem, quem commodum erat, praeconem, haruspicem, medicum suum dabat; aut, si legibus erat iudicium constitutum, et ad civem suum iudicem venerant, libere civi iudicare non licebat. Edictum enim hominis cognoscite, quo edicto omnia iudicia redegerat in suam potestatem: *Si qui perperam iudicasset, se cogniturum: cum cognosset, animadversurum.* Idque cum faciebat, nemo dubitabat, quin, cum iudex alium de suo iudicio putaret iudicaturum, seque in eo capitis periculum aditurum, voluntatem spectaret eius, quem statim de capite suo

---

beret esse *cives Romani*. At conventum *civium Rom.* etiam V, 36 legi Garaton. ostendit, et omnino hominum esse in aliquem locum congregatorum, cum provincialium, tum civium Romanorum: opponi etiam h. l. conventum Siculorum ex civitatibus, quae ad id forum pertinerent, et Romanorum ex illa urbe et fortasse etiam ex allis vicinis. Miror Ernestium, cum in clave hunc locum comparato illo ex libro V illustrasset, in textu Gronovianam traiectionem recepisset nec tamen quibus causis motus id fecerit adiecisse.

§. 33. *primum suae leges*] Nescio quid Nannius h. l. depravati invenerit, nam omnia sana sunt. Siculis leges suae ereptae sunt: quis aliter dixerit? Et quod in cod. vet. *sciae* esse dicit, non moror. Post paulo *quod civis cum civi ageret aut eum iudicem dabat*, brevius dictum est pro: quod ad eas causas attinebat, ubi civis cum cive litem haberet; nec opus Hotom. coniectura, ut post *ageret* gravius interpungatur et pro *eum* scribatur *enim*, quem Lamb. quidem secutus est.

*Si qui perperam iudicasset*] *Si qui* pro olim vulg. *si quis* e cod. Nanniano est, et quattuor nostris melioribus. Sed quod Graevius vetustae orationis causa corrigere volebat *iudicassit*, huic loco non convenit, propter id quod antecedit *redegerat*. Neque enim *edicit* subintelligere potes, quo pacto *iudicaverit* recte se haberet.

*nemo dubitabat, quin, cum — putaret — spectaret — putaret*] Haec scriptura adhuc coniectura sola niti videbatur Lambini (nam illius esse nemo dubitabat, etsi a repeditoribus contra institutam rationem suam in textum recepta esset) probata deinde et illustrata ab Ernestio. Nam

34 putaret iudicaturum. *Selecti e conventu, aut propositi ex negotiatoribus iudices nulli: haec copia, quam*

olim legebatur *nemo dubitabat, quin, cum — putet, spectet, putet*, neque aliter codices mss., quod cum peccare adversus leges sermonis videretur, de sententia Hotomani Lambinus pr. edit. et Graevius correxerant *dubitabat*. Sed praesens tempus ei quod praecessit *cum faciebat* repugnat, porro ea ratio, quam iniit Garatonius, ut sententiam generalem esse diceret, de qua aliquando dubitatum esset, sed desisse homines dubitare, cum Verrem facere viderent, quae minatus esset, multis modis implicata est. Nunc autem quicquid dubitationis in hoc loco fuit, sublatum est, quod ex manifesta scriptura Lag. 42 apparet, emendationem illam Lambini codicis Fabriciani fide, quam nemo in dubium vocare audebit, niti.

§. 34. *Selecti e conventu aut propositi ex negotiatoribus iudices nulli] E conventu*, (unus Lag. 42 ex conv.) intelligo Sicularum civitatum, non civium Rom. ut plerique omnes, non solum eis quae opponuntur motus, sed etiam cogente, ut opinor, totius huius criminis ratione. Nam orator, cum initio, qui legibus iudicare deberent, ostendisset, nimirum cives et suarum quique civitatum et lege Rupilia sortiti ex aliis civitatibus, aut senatus, aut selecti iudices et Sicularum et civium Romanorum in causis privatis inter Siculos Romanosque, aut denique iterum cives Rom. in ceteris causis, id est praecipue capitalibus: his igitur expositis, addit quae Verres fecerit, eripuisse *primum* Siculis *suas* leges, hoc pertinet ad primam classem causarum inter Siculos unius civitatis, de sortitionibus ex lege Rupilia paulo post dicit, item de senatibus libere iudicare prohibitis. Superest ut de causis quasi mixtis civium Rom. et Sicularum dicat, in quibus selectos iudices aut e Siculis, petente Romano, aut e civibus Romanis, petente Siculo, dari necesse erat. Itaque nisi hoc loco *selecti e conventu* Siculi intelligantur, unius classis non minimae altera pars litigantium Sicularum cum civibus Rom. omittetur, quod fieri nequit. *Conventus* autem omnino vox generalis est, ut nemo negat, et cum dixerit ante *conventum civium Romanorum*, quis dubitet quin *Sicularum conventum* dicere potuerit, ubi ex oppositis negotiatoribus Romanis quorum hominum conventus sit, possit facile intelligi. Legi quidem et expendi Garatonii notam, quo ego viro fere neminem de interpretatione oratoris melius meruisse puto, sed quod discrimen dicit esse inter negotiatores alteramque conventum (Rom. nimirum), ut diversi a negotiatoribus existimentur aratores et pecuarii, hos Cicero non dubito quin universo nomine negotiatorum comprehenderit: nam certe hi cives Romani in agris ipsi non sic versabantur ut rustici et pastores, et si qui ex hoc genere cives Rom. erant, a dignitate selectorum iudicum alienissimi erant.

dico, iudicum, cohors, non Q. Scaevolae, qui tamen de cohorte sua dare non solebat, sed C. Verris. Cuiusmodi cohortem putatis hoc principe fuisse? Sicuti videtis edictam: *si quid perperam iudicarit senatus*. Eum quoque ostendam, si quando sit datus, coactu istius, quod non senserit, iudicasse. Ex lege Rupilia sortitio nulla, nisi cum nihil intererat istius. Lege Hieronica iudicia plurimarum controversiarum sublata uno nomine omnia: de conventu ac negotiatoribus nulli iudices. Quantam potestatem habuerit, videtis: quas res gesserit, cognoscite.

Heraclius est Hieronis filius, Syracusanus, homo 14 in primis domi suae nobilis, et ante hunc praetorem 35 vel pecuniosissimus Syracusanorum: nunc nulla alia calamitate, nisi istius avaritia atque iniuria, pauperrimus.

§. 34. *Sicuti videtis edictum: si quid cet.*] Locum obscurum esse non immerito Hotom. questus est, neque ceteri expediverunt. Nisi quid deest, sic rem explanarim: talis illa fuit cohors, sicuti edicto Verris cognoscere potestis, quo quidem edicto, si quid senatus aliquis contra suam voluntatem iudicarit, se cum consilio i. e. cum cohorte sua cogniturum dicit, eaque re aperte indicat, neutiquam se dubitare, cohortem suam quicquid ipse voluerit esse iudicaturam. Corrigendi ratio, quam Ernestius ingreditur, ut post *videtis* interpungatur, et vox *edictum* tamquam glossatoris eiiciatur, et incerta est, et locum male lacerat.

*de conventu ac negotiatoribus nulli iudices*] Qui iudices in his causis decumanis esse debuerint, ignoramus. Ex hoc loco fuisse simul e Siculis et civibus Rom. puto, nisi *conventum ac negotiatores* *ἐν δὴ δὲ οὖν* esse volumus. — *gesserit*] Sic primus Naugerius: edd. priores et codd. vulgares *gessit*.

§. 35. *Heraclius est*] Nomen hominis in multis libris et constanter in Lag. 29 et Paris. B scribitur *Heracleus*. Etiam alter Heraclius Segestanus V, 43 in multis et bonis libris est *Heracleus*, urbs tamen in optimis satis constanter *Heraclia*, quamquam V, 49 Lagomars. omnes *Heracleam* habent. Quapropter si quis *e* vocalem per omnia scribere voluerit, cum Graece sit *αι* diphthongus, non ego repugnarim.

*et ante hunc*] Abest et a Lag. 42 (pr. m.). Idem *nec ulla*, et *ad se fitium facile triciens*; voluit *ad sestertium facile triciens*, et recipiendum putamus. Tum *relatia optimi argenti pretiosorumque*.



Huic hereditas facile ad HS triciens venit testamento propinqui sui Heraclii: plena domus caelati argenti optimi multaeque stragulae vestis pretiosissimorumque mancipiorum, quibus in rebus istius cupiditates et insanias quis ignorat? Erat in sermone res, magnam Heraclio pecuniam relictam; non solum Heraclium divitem, sed etiam ornatum supellectile, argento, veste, 36 mancipiis futurum. Audit haec etiam Verres: et primo, illo suo leviori artificio Heraclium aggredi conatur, ut eum roget inspicienda, quae non reddat. Deinde a quibusdam Syracusanis admonetur, (hi autem quidam erant affines istius, quorum iste uxores nunquam alienas existimavit, Cleomenes et Aeschrio; qui quantum apud istum et quam turpi de causa potuerint, ex re-

§. 35. *cupiditates et insanias*] *Insaniam* edd. vett. omnes: primus Lambinus in marg. repet. edit. auctoritati Asconii, ut videbatur, nove illud dictum esse, sed proprie, annotantis, paruit, neque post ab eo discessum est. Fuisse tamen etiam in Fabriciano fidem facit nunc Lag. 42 (pr. m.). *Insanias* plurali numero dici, cum plures sint res, in quibus insaniverit, nemo mirabitur. Sic V, 41 extr. ubi fuit antea *turpitudinis*, legimus e codicibus *flagitiorum ac turpitudinum societatem*. Cf. de numero plurali nominum abstractorum, quae appellantur, Gramm. nostram §. 92, quoniam horum utriusque nondum aliud exemplum repperimus. — *magnam Heraclio pecuniam relictam*] Sic Lamb. in marg. rep. edit. pro vulg. *venisse* scribendum censuit: quam ob rem, nemo intellexit. Nunc illud in libris optimis Lag. 42 et Paris. A inveniri, et in aliis duobus bonis Lag. 29 Paris. B. utramque scripturam coniungi *venisse relictam* cognosco. Quorum librorum auctoritati nemo iam repugnare volet. Post repetitum nomen *Heraclium*, cuius ne collocatio quidem satis placet, facile censeas tollendum, ni ἴδω quoddam in imitatione rumusculorum inesse statuas. — *supellectile*] Vulgo *supellectili*, sed sequendum putavi Lag. 42 (pr. m.) quia etiam IV, 44 §. 97 *supellectili* auctoritate meliorum cadit. Superest in Ral-lum II, 13-§. 32 et 15 38, sed expectandi sunt libri meliores.

§. 36. *leviore artificio*] i. e. quasi levioribus armis, nondum gravia tormenta adhibens. An *leniore* i. e. minus crudeli vel pernicioso? ut est in Lag. 6. 42 (pr. m.) Post *inspicienda* Lag. 42 (pr. m.)

*affines istius*] intellige de stupri consuetudine cum illorum uxoribus, ut ipse Cicero paulo post significat.



liquis criminibus intelligetis:) hi, ut dico, hominem admonent, rem esse praeclaram, refertam omnibus rebus; ipsum autem Heraclium hominem esse maiorem natu, non promptissimum, et eum praeter Marcellos patronum, quem suo iure adire aut appellare posset, habere neminem; esse in eo testamento, quo ille heres esset scriptus, ut statuas in palaestra deberet ponere: faciemus, ut palaestritae negent ex testamento esse positas, petant hereditatem, quod eam palaestrae commissam esse dicant. Placuit ratio Verri. Nam <sup>37</sup> hoc animo providebat, cum tanta hereditas in controversiam venisset, iudicioque peteretur, fieri non posse, ut sine praeda ipse discederet. Approbat consilium: auctor est, ut quam primum agere incipiant, hominemque id aetatis, minime litigiosum, quam tumultuosissime adoriantur. Scribitur Heraclio dica. Primo 15

§. 36. *rem esse praeclaram, refertam omnibus rebus*] Cicerone indignum iudicat Garatonijs et olim iudicavit Lambinus, cum scribendum in marg. rep. censeret *domum refertam omnibus rebus*. Mihi aliter videtur, nam *res h. l.* pro *hereditate* dicitur, sicut lib. I, 41 §. 105, et aliter vix facere potuisse Ciceronem intelligo, cum genus neutrum obscurius fuisset, quam ut hac circumlocutione eiusdem vocis uteretur.

*praeter Marcellos*] quippe communes totius Siciliae patronos. Cf. Divin. 4 extr. et lib. IV, 41. Tum editi libri omnes *iure suo*, sed eadem constantia scripti praeter Lag. 42 et Paris. B, ex quibus nihil diversi a vulg. scriptura enotatum est, *suo iure*. Usus sermonis quin hoc alterum unice tueatur dubium esse nequit, itaque recepi. Quod autem Ernestius paulo post *possit* corrigendum sibi esse putavit pro *posset*, praecedente videlicet Praesente, non cogitavit de sequentibus Imperfectis Cf. etiam Schelleri Obs. p. 53. — *esset scriptus*] Sic solus Lag. 42 (pr. m.) cum in reliquis sit *esset*, *scriptum*, sed admodum probabiliter. Quae enim ista dicendi ratio, *scriptum est ut debeat facere?* — *palaestrae commissam esse*] Sic emendari iusserat Hotom. et invenerat Nannius in cod. vet. ediditque primum C. Stephanus pro olim vulg. *commisisse*, quod in codd. nostris omnibus praeter Lag. 42 extat. In Paris. A tamen solum est *esse*, et additum recentiore manu *commissam*.

§. 37. *Scribitur Heraclio dica*] Graecum. ut de controversia inter Graecos agens, expressit: ἡρακλῆα Ἡρακλείου δικά.

mirantur omnes improbitatem calumniae: deinde qui istum nossent partim suspicabantur, partim plane videbant, adiectum esse oculum hereditati. Interea dies advenit, quo die sese ex instituto ac lege Rupilia dicam sortiturum Syracusis iste edixerat: paratus ad hanc dicam sortiendam venerat. Tum eum docet Heraclius, non posse eo die sortiri, quod lex Rupilia vetaret diebus xxx sortiri dicam, quibus scripta esset. Dies xxx nondum fuerant. Sperabat Heraclius, si illum diem effugisset, ante alteram sortitionem Q. Arrium, quem  
 38 provincia tum maxime expectabat, successurum. Iste omnibus dicis diem distulit, et eam diem constituit, ut hanc Heraclii dicam sortiri post dies xxx ex lege posset. Posteaquam ea dies venit, iste incipit simulare, se velle sortiri. Heraclius cum advocatis adit, et postulat, ut sibi cum palaestritis, hoc est cum populo Syracusano, aequo iure disceptare liceat. Ad-

---

§. 37. *ex instituto ac lege Rupilia*] Pertinet igitur lex Rupilia etiam ad eas causas, quae inter populum ac privatum sunt, item quae inter Siculos eiusdem civitatis, ac fuisse omnino generalis videtur. Supra quidem c. 13 init. privatos modo non eiusdem civitatis nominaverat. — *diebus XXX — quibus scripta esset*] Hoc est sine dubio intra dies triginta, ex quo nomen relatum esset. Alibi fere in hac constructione Ablativorum numeri ac pronominis intelligitur *post*, sed tamen, quod videtur animadvertendum, si numerale ordinale sit, non, ut h. l. cardinale. *Scripta esset* primus edidit Naugerius, antea fuit *est*, quod et deteriores libros mss. obtinet.

§. 38. *omnibus dicis diem distulit*] *Dicis* in repet. editione restituere voluerat Lambinus pro *iudiciis*, quod sic invenerat in cod. Fabriciano. Confirmavit Gruterus de Metelliano, recepitque. Opportuna vox erat librariorum corruptionibus; miror tamen Nannium, qui prior erat, nihil de suo cod. notasse: Lag. 42 prima manus cum Fabric. facere videtur. — *Posteaquam*] Lag. 42 (pr. m.) *postquam*.

*aequo iure disceptare liceat*] Hotomanus interpretatur *aequo et honesto iudicio*. At *aequum iudicium* idem ferme esse quod *aequum ius* loci ab ipso allati probant, III, 21 et fragm. or. in toga candida p. 1051 Ernest. quid autem *honestum* dicere voluerit, nescio. *Aequum ius* ego putaverim esse, quod utrique parti commune est, ac, si

versarii postulant, ut in eam rem iudices dentur ex his civitatibus, quae in id forum convenirent. Electi, qui Verri viderentur: Heraclius contra, ut iudices e lege Rupilia dentur, ut ab institutis superiorum, ab auctoritate senatus, ab iure omnium Siculorum ne re-

accuratius etiam dicendum sit, quod inter cives unius et eiusdem civitatis est. Verumtamen h. l. maxima difficultas alia oritur. Nam intelligimus Heraclium postulasse tres iudices sortitos e lege Rupilia, adversarios *quinque* iudices selectos ex civitatibus, quae in illud forum convenirent, voluisse. Quae horum ratio fuerit intelligo: nam supra c. 13 init. legitur: „*Quod privatus a populo petit, aut populus a privato: senatus ex aliqua civitate, qui iudicet, datur, cum alternae civitates reiectae sunt.*” Sed quam Heraclius causam habuerit iudices e lege Rupilia postulandi non intelligo, cum eos supra ipse Cicero datos dixerit, si quis Siculus cum Siculo non eiusdem civitatis litem haberet. Ac si verum est, quod paulo ante monuimus, legem Rupiliam generalem esse, et ad omnes causas Siculorum pertinere, relinquitur tamen hoc explicandum, qua ratione Heraclius, si palaestritas Syracusanos pro ipso populo Syracusano habuerit, recusare potnerit, quominus iudices ex illis civitatibus acciperet, quae in id forum convenirent. An illa verba veteris instituti *quod privatus a populo petit aut populus a privato* de populo alieno, non eiusdem civitatis, intelligenda sunt? Non opinor, primum quia Cicero non addidit, deinde quia postulare videtur *aequitas*, ut, ubi populus cum cive litem habet, iudices ex alieno populo sint. Ut dicam igitur, quid mihi in his tenebris videatur, ipsum Ciceronem suae causae nocuisse puto, quod palaestritas *populum* esse Syracusanum dixerit, cum dicere vellet *Syracusanos* esse. Hanc enim causam habuit Heraclius, quia Syracusani essent adversarii, postulandi ut aequo iure, tamquam inter cives, disceptaret; adversarii, quia in palaestram plerique omnes Syracusani adscripti essent, publicumque illud institutum esset, postulaverunt, ut res ad alios iudices ex vicinis civitatibus perveniret. Haec igitur iuris controversia fuit. Cuius aequior causa fuerit, incertum est: ego Heraclium moram quaesisse arbitror. Verum in tota hac re Cicero non tam Verris ignorantiam iuris accusat, quam inconstantiam, qua post Heraclii fugam ipse facere instituerit, quod antea postulanti negaverat. Quod etiam e cap. 18 init. intelligere mihi videor, Heraclium cum iudices Rupilianos postularet, non habuisse leges pro se, nam cur illo loco adderet Cicero, *cum praesertim Heraclius id postularet?*

*convenirent*] Ad Imperfectum transitur a Praesenti ut supra c. 8 *Quaestor petit, qui obtinebat*. Lag. 42 (pr. m.) tamen *convenerant*.  
*e lege Rup.*] Omittunt praepositionem aliquot Lagomarsiniani. Paris. A. ex. Tum pro *ut* — *ne* Lag. 42 (pr. m.) solum *ne*.

16 cedatur. Quid ego istius in iure dicendo libidinem et  
 39 scelera commonstrem? quis vestrum non ex urbana  
 iurisdictione cognovit? quis unquam isto praetore, Che-  
 lidone invita, lege agere potuit? Non istum, ut non-  
 neminem, provincia corripit: idem fuit, qui Romae.  
 Cum id, quod omnes intelligebant, diceret Heraclius,  
 ius esse certum Siculis, inter se quo iure certarent,  
 legem esse Rupiliam, quam P. Rupilius consul de de-  
 cem legatorum sententia dedisset; hanc omnes semper  
 in Sicilia consules praetoresque servasse: negavit se  
 lege Rupilia sortiturum: quinque iudices, quos com-

---

§. 39. *libidinem et scelera commonstrem*] Expressi scripturam Nanniani codicis. Olim vulgabatur *libidinem demonstrem*. Lambinus addidit voces *et scelera*, sed Gruterus e codice Metell. (ut ego ex Lag. 42) unum tantum *scelera*, ommissa copula notatam invenerat et sic edidit. Nihil tutius quam codicem praestantissimum etiam in his minutioribus rebus sequi. Nam Ernest. non audio, vocem librariis deberi existimantem. Talis non est ille codex. Antea *dicendo* restitui, pro quo primum in Lambiniana repet. extitit *dicundo*, nec nititur nisi silentio Lag. 6 Paris. A C. Post Lag. 42 (pr. m.) *in urb.* sed idem omittit verba *quis vestrum*. — *quam P. Rupilius Cos. de decem legatorum sententia*] Sic Lamb. et post eum Gruterus e codd. illis quibus nitimur ediderunt: nam antea etiam in priore Lambiniana legebatur *quam Praetor Rupilius ex S. C. de decem cet.* Hoc sic emendatum erat ab Naugerio, cum semel *praetor* natus esset ex male intellectis notis *P. R.* Confer Garatonium. Sed editores paulo post non animadverterunt, eundem Lambinum aliud correxisse, nesciebam antea qua auctoritate, sed non sine causa idonea suspicabar, nunc manifesto intelligo ex Lag. 42 (pr. m.) Legitur enim vulgo *hoc omnes — servasse*, quod cum ad longius antecedens *ius* pertineat, praestat *hanc* ad proximum referri.

*negavit se lege Rup. sortiturum*] Vulgo *iudices e lege Rup. sortiturum*. Illud Gruterus tacente Lambino e cod. Metell. annotavit et probavit, nec tamen edidit. Mihi maxime veteris libri scriptura placet, quod h. l. omnis vis sententiae in una voce *sortiendi* posita est, cum Verres iudices *electos* dederit. Praeterea si hoc etiam aliquid esse vis, cum hoc loco *iudices* possimus subintelligere, nimium prope eosdem repeti videmus. Iam etiam Lagom. 42 (pr. m.) cum Metelliano consentire video, ut non possit amplius dubitari, quin illa scriptura optimorum librorum sit.



modum ipsi fuit, dedit. Quid hoc homine facias? quod 40  
supplicium dignum libidine eius invenias? Praescri-  
ptum tibi cum esset, homo deterrime et impudentis-  
sime, quemadmodum iudices inter Siculos dares; cum  
imperatoris populi Romani auctoritas, legatorum de-  
cem, summorum hominum, dignitas, senatus consul-  
tum intercederet, cuius consulto P. Rupilius de x le-  
gatorum sententia leges in Sicilia constituerat; cum  
omnes ante te praetorem Rupilias leges et in ceteris  
rebus et in iudiciis maxime servassent: tu ausus es pro

§. 40. *Quid hoc homine facias*] optimi codd. Nannianus et Me-  
tellianus: itaque Lambinum, qui primus sic pro vulgato *huic homini*  
edidit, insequentium nemo reliquit. Cf. Ernest. ad orat. II in Rull. 27  
*quid pecunia fiet?* Graevius ad eum locum pro dativo imprimis libri  
Erfurt. auctoritate utitur, sed ille liber in ea parte operis plurimis vi-  
tiis inquinatus est. In Verr. lib. I, 16 pr. *quid hoc homine faciatis*  
constanter scriptum est, I, 35 extr. *quid illo myoparone factum sit.*  
Cf. ad V, 40. — *quod supplicium dignum libidine eius invenias*] *Libidine*  
pro vulg. *libidini* Gruterus in codice Metelliano inventum tra-  
dit, et ego addo Lag. 42 (pr. m.) Et melius hoc est quam si *dignum*  
absolute intelligas, dativum cum verbo *invenire* coniungas. *Invenias*  
edere coepit Lambinus priore, legitur enim etiam in deterioribus non-  
nullis. Antea fuit *invenies*. Paulo post Graevius edidit *homo teter-*  
*rime*, quod Gruterus e Pal. sec. notaverat nec receperat. Cf. ad c. 8.  
A Metell. et Lag. 42 (pr. m.) abest tota haec appellatio. — *iudices in-*  
*ter Siculos*] Sic verba collocantur in melioribus omnibus. Vulgo ex  
deterioribus *inter Sic. iudices*. — *consulto*] Lag. 29 Paris. A II *con-*  
*sultu*. — *P. Rupilius de X legat.*] Olim legebatur *P. Rupilius prae-*  
*tor ex legatorum sententia*, etiam in Lambiniana priore. Postea  
idem Lamb. annotavit in Fabriciano nihil esse de *Praetore*, sed quod  
sibi etiam *de X legatorum sententia* emendandum videretur; in ea  
re adversari illum librum. Quocirca magis miror, quod Gruterus in  
Metelliano liquido esse *de X* dixit itaque edidit, quoniam unum librum  
diversis nominibus laudari iam fere mihi persuasi. Neque ab ea opi-  
nione discedo, sed errorem Fabricii esse puto, nam Lag. 42 (p. m.)  
prorsus Metelliani scripturam repraesentat. Eaque verissima est, quo-  
niam *ex legatorum sententia* nusquam dicitur. *Praetor* autem Ru-  
pilius nulla ratione dici potest, quem *pro Consule* in Sicilia fuisse  
historia docet.

*ante te praetorem — et in ceteris rebus — servassent*] Olim  
*praetores — in ceteris rebus — observassent* edebatur, sed prius et



nihilo prae tua praeda tot res sanctissimas d cere?  
 tibi nulla lex fuit? nulla religio? nullus existim tionis  
 pudor? nullus iudicii metus? nullius apud te gra is au-  
 41 ctoritas? nullum exemplum, quod sequi velles? Ve-  
 rum, ut institui dicere, quinque iudicibus null lege,  
 nullo instituto, nulla reiecture, nulla sorte, ex libi-  
 dine istius datis, non qui causam cognoscerent, sed  
 qui, quod imperatum esset, iudicarent; eo die nihil  
 17 actum est: adesse iubentur postridie. Heraclius in-  
 terea, cum omnes insidias fortunae suis a praetore fieri  
 videret, capit consilium de amicorum et propinq uorum

---

adiectum primo inveni in repetita Lamb. in textu quidem, sed dubium  
 esse nequit, quin sic ipse Lambinus voluerit, quoniam in libris melio-  
 ribus legitur, a deterioribus abest. Cetera Lambinus intacta reliquit, sed  
 Gruterus etiam *Praetorem* singulari numero scripsit, ex Metelliano, cui  
 consentit Lag. 42 et 6: reliqui fere *pr.* certe ex Pariss. nihil a Grute-  
 riana scriptura diversum notatur. Ego denique etiam *servassent* ex  
 Metell. et Lag. 42 (*pr. m.*) edendum putavi. Nam cum in ceteris eum  
 librum secuti simus et constet utrumque recte dici (*servare* enim *le-*  
*gem* bis est apud Cic. in epist. II, 17), qui convenit in hoc solo non  
 eius auctoritatem sequi? Sed verba *et in iudiciis maxime* mendose  
 omittuntur in Metell. et Lag. 42 (*pr. m.*) — *nullus exist. pudor? nul-*  
*lus*] Nescio an bis *nullius* scribendum sit, nam *nullius iudicii* Lag. 42  
 (*p. m.*) et 29, *nullius exist.* Lag. 42 a *pr. manu*, ab altera mendose *nul-*  
*lis.* Sed e Pariss. nihil notatur.

§. 41. *nulla reiecture, nulla sorte*] *Reiecture* pro *religione*  
 nunc veram codicis Metell. et Lag. 42 (*pr. m.*) et Fabriciani scriptu-  
 ram puto: (unde enim tandem ante Gruterum ista lectio in margine Lam-  
 bini comparere poterat, nisi e schedis a Fabricio cum Lambino com-  
 municatis?). Nam hoc imprimis Verris improbitatem ostendit, quod re-  
 iiciendorum iudicum potestatem non fecit: et *nulla religione* nimis  
 universe dictum esset. Nam quod Ernestius intelligi iubet iudices iure-  
 iurando non adstrictos, sine argumentis non credo, ullos iudices conse-  
 disse non iuratos. Reiecture quidem iudicum cum sorte ita coniuncta  
 est, ut haec non fere sine illa inveniatur, verum potest tamen reiecture  
 etiam sine sorte cogitari; atque etiamsi non posset, licuit oratori di-  
 stinguere, quo manifestiorem Verris iniquitatem faceret.

*fortunae suis a praetore*] Secutus sum libros meliores quattuor,  
 nam vulgo alio verborum ordine *a praet. fort. suis.* Item vulgo *Sy-*  
*racusis illa nocte.* Pro postero die Lag. 42 (*pr. m.*) *postridie.*

sententia, non adesse ad iudicium. Itaque illa nocte Syracusis profugit. Iste postero die mane, cum multo maturius quam unquam antea surrexisset, iudices citari iubet. Ubi comperit Heraclium non adesse, cogere incipit eos, ut absentem Heraclium condemnent. Illi eum commonefaciunt, ut, si ei videatur, utatur instituto suo, nec cogat ante horam decimam de absente secundum praesentem iudicare: impetrant. In-<sup>42</sup> terea sane perturbatus et ipse et eius amici et consilarii moleste ferre coeperunt, Heraclium profugisse: putabant absentis damnationem, praesertim tantae pecuniae, multo invidiosiore fore, quam si praesens damnatus esset. Eo accedebat, quod iudices e lege Rupilia dati non erant; multo etiam rem turpiorem fore et iniquiorem visum iri intelligebant. Itaque hoc dum corrigere vult, apertior eius cupiditas improbitasque facta est. Nam illis quinque iudicibus uti sese negat: iubet, id quod initio lege Rupilia fieri oportuerat, citari Heraclium, et eos, qui dicam scripse-

§. 41. *condemnent*] Lag. 42 et 29 Paris. B: et placet quia res nondum perficitur. Vulgo *condemnarent*. — *ut si ei videatur, utatur instituto suo*] „Lectionem pro minus sana arguit Metelli codex, in quo *ut si sibi videretur inti tuo ne cogat* supraque illud *ti* collocatum a maiusculum.” Gruterus. Lag. 42 (pr. m.) *communere faciunt ne sibi videretur niti suo*. *Ne cogat* etiam Lag. 29 Paris. A. Sed equidem tamen sana puto, quae reliquorum codicum consensu stant, nisi forte *si sibi videatur* scribendum sit. — *ante horam decimam*] i. e. nona demum hora praeterita, quae *suprema* vocabatur, propterea quod his tribus diei partibus praeteritis et populus de contione et iudices dimittebantur.

§. 42. *turpiorem fore*] *Fore* accessit in textu repet. Lambinia-nae, inde migravit in editionem Gruterianam, fortasse ipso nesciente. Quia ex Fabriciano sit dubitare non patitur Lag. 42 (pr. m.) Ernestius autem originis eius ignarus denuo eiecit, tamquam a sententia abhorrens. — *sese negat*] Lag. 29 et 42 (pr. m.) *se negat*. Deinde vulgo *e lege Rup.* nos praepositionem quattuor nostrorum meliorum consensu delevimus.

rant: ait, se iudices ex lege velle sortiri. Quod ab eo pridie, cum multis lacrimis oraret Heraclius, impetrare non potuerat: id ei postridie venit in mentem, e lege Rupilia sortiri dicas oportere. Educit ex urna tris: iis ut absentem Heraclium condemnent, imperat. Itaque condemnant.

- 43 Quae, malum, ista fuit amentia? ecquando te rationem factorum tuorum redditurum putasti? ecquando his de rebus tales viros audituros existimasti? Petatur hereditas ea, quae nulla debetur, in praedam praetoris? interponatur nomen civitatis? imponatur honestae civitati turpissima persona calumniae? neque hoc solum: sed ita res agatur, ut ne simulatio quidem ae-

§. 42. *ait se iud. ex lege velle sortiri*] Sic primus Gruterus ex Metelliano. Antea edebatur *atque* (Par. B Lag. 29 *aitque*) *se iud. e lege Rupilia velle sortiri*. Sed utrum *e* an *ex lege* legatur, dubium est, et ipsis librariis dubium fuit. Nam Metellianus *iudices e ex lege*, Lagom. 42 *videlicet e lege* (illud quidem ex pervulgato errore), Lambini v. c. in margine (id est Fabricianus) tamen simpliciter *ex lege velle*. Itaque *ex* scripsi. Neque enim me obstringo illo discrimine, quod Goerenzius ad libros de Finibus se repperisse ait, *e lege* esse secundum legem, sicut dicatur *e natura vivere*. Fuerit sane sic plerisque in locis, at mox c. 18 *ex lege Rupilia*, et V, 21 *ex lege Hieronica* certum est. — *cum multis lacrimis oraret Heraclius*] Sic codex Metellianus et Lag. 42 (pr. m.) omissis quae in medio vulgo leguntur *eum oraret atque obsecraret Heraclius*, quamquam codd. non *eum* sed *cum* (bis) habent. Lambinus de coniectura prior edit. *multis lacrimis cum eum oraret* cet. quod Gruterus quidem, quia repetitores negligenter in textu servarant, propagavit.

*postridie venit*] Olim vulgo *postera die* legebatur, Lambinus fecit *postero die* iam prior edit. relinquitque in marg. repet. Gruterus dedit *postridie*, qua id auctoritate faceret silens, itaque Ernestius scripturam veterem revocavit. Sed ea omnium deterrima est, codicum vulgarium, Lambiniana *postero die* firmatur Lag. 29 Paris. A B, sed Gruteriana ex Metelliano ducta, uti docet Lag. 42. Idem liber paulo post *ex lege Rup.* solus, tum pro *tres* habet *triis*. Dedi *tris* constantem sermonis usum secutus.

§. 43, *ea quae*] Abest *ea* a Lag. 42 (pr. m.) nec opus videtur. *res agatur*] Sic P. Manutius primus de coniectura, ut videtur, dedit, sed bona et ab insequentibus editoribus recepta. Firmatur ea uno

quiritatis ulla adhibeatur? Nam, per deos immortales, quid interest, utrum praetor imperet, vique cogat aliquem de suis bonis omnibus decedere; an huiusmodi iudicium det, quo iudicio, indicta causa, fortunis omnibus everti necesse sit? Profecto enim negare<sup>18</sup> non potes, te ex lege Rupilia sortiri iudices debuisse,<sup>44</sup> cum praesertim Heraclius id postularet. Sin illud dices, te Heraclii voluntate ab lege recessisse: ipse te impediens; ipse tua defensione implicabere. Quare enim primum ille adesse noluit, cum ex eo numero iudices haberet, quos postularet? deinde tu cur post illius fugam iudices alios sortitus es, si eos, qui erant antea dati, utriusque dederas voluntate? deinde ceteras dicas omnes illo foro M. Postumius quaestor sortitus est: hanc solam tu illo conventu reperire sortitus.

Ergo, inquiet aliquis, donavit populo Syracusano<sup>45</sup>

---

Lag. 42 de meis, sed haud dubie etiam Metell. Gruteri. Reliqui omnes et olim editi agitur. — *huiusmodi*] omnes libri mss. Editi adhuc *huiusmodi*. — *everti*] Lag. 42 (pr. m.) *emitti*.

§. 44. *negare non potes*] Lag. 42 (pr. m.) *negari non pot* (sic). *sortiri iudices debuisse*] Sic Nannii codex, vulgo *iudicium*. Nihil interesse puto, sed cum ille codex praestantissimus omnium sit, tam accedunt etiam Paris. A B, Lag. 29, et 42 (pr. m.) qui quidem vulgari errore suum habet *videlicet*. — *ipse tua defensione implicabere*] Edd. princ. *ipse te tua def. implicabere*, unde insequentes editores partim *te* omiserunt (ut Ascens.), partim *tu* correxerunt, et haec quidem ratio obtinuit, donec Ernestius omissa voce sermonem faciliorem reddidit. Recte fecisse eam iam docent quattuor meliores nostri: reliqui cum editionibus principibus consentiunt. — *ille adesse*] Adiicitur *ipse* vulgo, verbum prorsus inutile. Itaque delevi auctoritate Lag. 42 (pr. m.) — *quos postularet*] Vulgo *postularat*, sed indicativus modus orationis formae hypotheticae non aptus est. Scripsi ex Paris. A et Lag. 42 (pr. m.) *postularet*. Ernestius autem de coniectura dedit *quo postularat*, ut referretur ad numerum. Verum *ex eo numero iudices* dicitur fere pro *tales iudices*. — *illo foro* — *illo conventu*] Dixit bis de eadem re, alterum enim loci est, alterum temporis. In marg. editt. repet. Lamb. est, *alii in illo conventu*, quod intelligendum de coniectura aliorum, nam in nullo edito libro repperi. Cf. ad IV, 56 pr.



illam hereditatem? Primum, si id confiteri velim, tamen istum condemnatis necesse est: neque enim permissum est, ut impune nobis liceat, quod alicui eripuerimus, id alteri tradere. Verum ex ista reperietis hereditate ita istum praedatum, ut perpauca occulte fecerit: populum quidem Syracusanum in maximam invidiam, sua infamia, alieno praemio, pervenisse: paucos Syracusanos, eos, qui se nunc publice laudationis causa venisse dicunt, et tunc participes praedae fuisse, et nunc non ad istius laudationem, sed ad communem litium aestimationem venisse. Posteaquam damnatus est absens, non solum illius hereditatis, de qua ambigebatur, quae erat HS tricies, sed omnium bonorum paternorum ipsius Heracii, quae non minor erat pecunia, palaestrae Syracusanorum, hoc est Syracusanis, possessio traditur. Quae est ista praectura? Eripis hereditatem, quae venerat a propinquo, venerat testamento, venerat legibus; quae bona is, qui testamentum fecerat, huic Herachio, ante aliquanto, quam

---

§. 45. *neque enim permissum est, ut — liceat*] Pleonasmus, cuius quidem exemplum omnino simile afferre non possum, sed accedit ad eam rationem, quod lib. IV, 20 legitur: *licuit posse domesticis coplis ornare convivium*. Nec multum differt tale loquendi genus, quod est lib. V, 18:  *eiusmodi de te voluisti sermonem esse omnium, palam ut loquerentur cet.* III, 1 *ex L. Crasso saepe auditum est, cum se nullius rei tam poenitere diceret*, quo eodem modo de orat. II, 6 *saepe ex socero meo audiui, cum is diceret cet.* Quintil. Inst. I, 10 *in hac fuere sententia, ut existimarent cet.*

*ita istum praedatum*] Lag. 42 (pr. m.) *istum ita praed.* Sed idem omittit etiam *hereditate*, et post *quidem*. — *qui se nunc*] Lag. 29 Paris. A B *qui nunc se.* — *sed ad communem litium aestimationem venisse*] „Haec sex verba in vetere exemplari (et in Lag. 42 (pr. m.) desunt, sed omnino requiruntur ad integritatem sententiae.” Nannius.

*HS tricies*] Lag. 42 (pr. m.) CCC.

§. 46. *fecerat huic*] Vulgo *fecit huic*, Lag. 42 (pr. m.) *fecerant abhinc*, etiam Metell. ante *huic* scribitur exhibere litteras a. p. quas Gruterus intellexit *opud praetorem*. Sed nihil apertius quam *fecerat* fuisse.



est mortuus, omnia utenda ac possidenda tradiderat; cuius hereditatis, cum ille aliquanto ante te praetorem esset mortuus, controversia fuerat nulla, mentionem fecerat nemo. Verum esto: eripe hereditatem 19 propinquis, da palaestritis; praedare in bonis alienis, nomine civitatis; evertre leges, testamenta, voluntates mortuorum, iura vivorum: num etiam patriis Heraclium bonis exturbare oportuit? Qui simulac profugit, quam impudenter, quam palam, quam acerbe, dii immortales, illa bona direpta sunt! quam illa res calamitosa Heraclio, quaestuosa Verri, turpis Syracusanis, miseranda omnibus videbatur! Nam illud quidem statim curatur, ut, quicquid caelati argenti fuit in illis bonis, ad istum deferatur, quicquid Corinthiorum vasorum,

§. 46. *ante aliquanto, quam est mortuus*] Verbum *aliquanto* abest a vulgari secta codicum, Lag. VII et Paris. C, item editionibus antiquis usque ad P. Manutium. Meliores tres Paris. A B Lag. 29 sic collocant *aliquanto ante*, id quod etiam in Ascens. inveni. Sed relinquatur Lag. 42 qui cum, qui nunc est, ordinem verborum defendat. Ernestius autem *antequam esset mortuus* voluit, male, si quid iudico, Nam si consilium significaretur testatoris (quod Icti dicunt *mortis causa*) debebat *antequam moreretur*: *antequam mortuus esset* inepte sonat, quod Germanice diceret *bevor er gestorben wäre*, quasi posset etiam non vivus testari. Verum ubi simpliciter tempus significatur, Indicativo Perfecti recte utemur.

*exturbare oportuit*] Gruterus maluit *exturbari*, quo recte Gartonius non opus esse censuit, cum in promptu sit intelligere *te*.

*Qui simulac*] Sic primus P. Manutius, prius editi et scripti praeter unum Lag. 42 omnes *quae vel quae*. — *quam acerbe* — *illa bona direpta sunt*] Male Graevius *acerbe* interpretatur sicut est si quis *acerbe conquirere* et *delectum agere* dicitur: nam hoc loco de dolore dictum est, ut facile intelligitur. — *Nam illud quidem*] Lag. 42 (pr. m.) *iam*.

*quicquid Corinthiorum vasorum, stragulae vestis*] Haec non dubito, quin cum antecedentibus coniungi debeant: nam si ad sequentia pertinerent, non *haec*, sed *hoc* sequeretur. Praeterea de caelato argento idem illud et maxime quidem valet, quod in vulgari interpunctione de vasis Corinthiis et veste stragula tantummodo dictum esset. Orator in hac praedae descriptione nihil aliud distinguit, quam res artificiose factas (adde etiam servos artificio quodam excellentes) et pecuniam: illas facile aliquis ut in tanta hominis improbitate, Verri con-

stragulae vestis: haec nemo dubitabat, quin non modo ex illa domo capta et oppressa, verum ex tota provincia ad istum comportari necesse esset. Mancipia, quae voluit, abduxit; alia divisit: auctio facta est, in  
 47 qua cohors istius invicta dominata est. Verum illud est praeclarum: Syracusani, qui praefuerant his Heraclii bonis, verbo, redigendis, re, dissipandis, reddebant eorum negotiorum rationem in senatu: dicebant, scyphorum paria complura, hydrias argenteas, pretiosam vestem stragulam, multa municipia pretiosa Verri data esse: dicebant, quantum cuique eius iussu nummorum

---

donasset, verum quod ingentem pecuniae summam occupavit, id indignum etiam amicis eius videbatur. Lambinus *quicquid stragulae vestis* repetivit, quod uti non spernerem, si in vetere libro inveniretur, ita ex coniectura alicuius editoris non recipiam. Nemo autem putet, Lambinum in priore editione ad hos quidem medios libros alio codice, certe qui melioris familiae esset et diversus a vulgari recensione, praeter Nanniani codicis excerptis, publici iam iuris factis, usum esse. Postea Fabricianas schedas accepit, sed fructum earum in repetita editione deprompsit. Nondum autem h. l. relinquere possum, quin Ernestii opinionem attingam, qui pro *quicquid* — fuit debuisse iudicat Ciceronem scribere *quidquid* — *esset*: quodsi fuit verum sit, e Ciceronis persona intelligendum esse. Verum in hoc ille sine dubio erravit, quod *esset* h. l. scribi posse putaret, ut non simul etiam *deferretur* corrigeretur. Tum consilium hominum intelligeretur, nunc de re facta dicitur, in qua Coniunctivus locum non habet.

*quae voluit*] Lag. 42 (pr. m.) *voluerat*.

§. 47. *re dissipandis*] Singularis haec est lectio Lag. 42 (pr. m.), sed elegantia oppositionis magnopere commendata. Vulgo *dispartientis*, sive ut codd. vulgares exhibent *dispartiendis*. Idem illud verbum excidisse puto in or. pro Sextio c. 29 §. 63 *id utilius esse per se conservari, quam per alios (dissipari.)* — *pretiosam vestem stragulam, multa municipia*] Cod. Fabr. in marg. Lamb. *pretiosas, vestem stragulam multam*, cet. quod Gruterus cum etiam a Gulielmo enotatum invenisset, recepit. Sed recte Graevius et Ernestius ad veterem interpungendi scribendique rationem redierunt. Nihil est nisi error nimium frequens in terminationibus verborum, quales totiens ex Lag. 42, ut libri natura cognoscatur, excerpto. Est enim et hic ipse in nostro libro. Idem codex Fabr. paulo post *data esse Verri* alio verborum ordine.

esset datum. Gemebant Syracusani, sed tamen patiebantur. Repente recitatur, uno nomine HS ccl milia iussu praetoris data. Fit maximus clamor omnium, non modo optimi cuiusque, neque eorum, quibus indignum semper visum erat, privata bona, populi nomine, per summam iniuriam erepta: verum etiam ipsi illi auctores iniuriae, et ex aliqua particula socii praedae ac rapinarum, clamare coeperunt, sibi ut haberet hereditatem. Tantus in curia clamor factus est, ut populus concurreret. Res ab omni conventu cognita, 20 celeriter isti domum nuntiatur. Homo inimicus his, qui 40 recitassent, hostis omnibus, qui acclamassent, exarsit iracundia ac stomacho. Verumtamen fuit tum sui dissimilis. Nostis os hominis, nostis audaciam, tamen tum rumore et clamore populi et manifesto furto grandis pecuniae perturbatus est. Ubi se collegit, vocat ad se Syracusanos: qui non posset negare ab illis pecuniam datam, non quaesivit procul alicunde (neque

§. 47. HS CCL milia] Cod. Metell. (Fabric.) Lag. 42 (pr. m.) et h. l. et post CCC, Nuntiatur CCC quinquaginta, certe altero loco, sed, si recte Nannium intelligo, etiam hoc. Tum data esse Lag. 42 (pr. m.) — *privata bona*] Vulgo *bona privati*, in quo *privatus* sic simpliciter dictus displicet. Paris. A *bona privata*, sed melius etiam propter oppositionem Lag. 42 (pr. m.) *privata bona*.

§. 48. *celeriter isti domum nuntiatur*] Vocem *isti* adieci consensu Paris. A B Lag. 29. Sed in cod. Metell. *celeriter iste nuntiet domum* cet. esse dicit Gruterus, atque ex Lag. 42 (pr. m.) *isti nuntiet* notatur; unde Gulielmus absurde *isti item*, Herelius ingeniose *isti Mucio* scribendum coniecit. *Conventum* paulo ante intelligo de hominum ad curiam congregatorum multitudine, nam cur cives Rom. prius cognovisse necesse est, quam ad Verrem nuntius venerit? — *rumore et clamore*] Vulgo *rumore populi et clamore et furto manifesto*; nostram scripturam praebuit Lag. 42 (pr. m.) Paris. A *populique clamore*. — *qui non posset negare*] Vulgo *quia non posset*. Sed cod. Metell. Lag. 42 (pr. m.) *qui non posset*. Paris. A et Lag. 29 *qui non possunt*, Paris. B *quia non possunt*. Sed si *quia* sit, ratio coniunctivi non intelligitur. — *alicunde*] Multi ex deterioribus ut editi ante Naugerium *aliunde*.

enim probaret) sed proximum, paene alterum filium, quem illam pecuniam diceret abstulisse: ostendit se reddere coacturum. Qui posteaquam id audivit, habuit et dignitatis, et aetatis, et nobilitatis suae rationem: verba apud senatum fecit: docuit, ad se nihil pertinere: de isto id, quod omnes videbant, neque ille quidem obscure, locutus est. Itaque illi Syracusani statuam postea statuerunt: et is, ut primum potuit, 49 istum reliquit, de provinciaque decessit. Et tamen aiunt eum queri solere nonnunquam, se miserum, quod non suis, sed suorum peccatis criminibusque prematur. Triennium provinciam obtinuisti: gener, lectus adolescens, unum annum tecum fuit: sodales, viri fortes, legati tui, primo anno te reliquerunt: unus legatus

§. 48. *paene alterum filium*] Intelligit *generum Ferris*, iuvenem honestum, quem accusator nusquam non cum honore aliquo verborum appellat. — *et dignitatis*] Coniunctio eleganter addita legitur in uno Lag. 42 (pr. m.) sed etiam in marg. repet. Lamb. Idem liber *verba ne apud senatum fecit*, quod quo pertineat parum intelligo. Fortasse *de re*. — *neque ille quidem*] Lag. 42 (pr. m.) *ne*, et scripsit Lamb. sed priore editione, altera *ne* mentionem quidem eius rei faciens. Unde videtur coniecturam ipse improbasse. Neque ego *ne ille quidem* obtrudere velim, quoniam h. l. copulativa coniunctio intelligitur, cum sit pro *ac ne obscure quidem*. — *et is, ut*] Lamb. in marg. repet. edit. (i. e. Fabric.) et Lag. 42 *ut* pro vulg. *ubi*, optime: nam *ut primum* usitatum, *ubi primum* ignoro num Cicero coniunxerit in temporis significatione.

§. 49. *sed suorum peccatis*] Optime factum quod e cod. Fabric. (et Metell.) interpretatio concinnitatem loci turbans *suorum comitum* sublata est a Grutero, sed auctore Lambino in annotatione edit. repetitae. Miror Nannium e suo codice non idem annotasse, nam fuisse vocem in illo non possum adduci ut credam. Abest itidem a Lag. 42, sed in hoc praeterea non *et criminibus*, sed *criminibusque*, a Fabricio et Gulielmo neglectum immerito. — *gener, lectus adolescens*] Vulgo *gener electus adolescens*, ut non intelligas quo epitheton pertinere debeat. Ego ex Lag. 42 (pr. m.) *lectus* scribendum putavi, quoniam hoc est epitheton ornans imprimis seminarum et adolescentium. Vide supra divin. 9 §. 29, lib. I, 37 §. 94. IV, 36 init. Etiam *viri lectissimi* sunt I, 6 §. 15, nec iniuria Lambinus p. Quinctio c. 2 init. idem verbum pro vulg. *electissimi* posuit, quamquam eo loco *eligendi* certior quaedam significatio est.

P. Tadius, qui erat reliquus, non ita multum tecum fuit: qui si semper una fuisset, tamen summa cura cum tuae, tum multo etiam magis suae famae pepercisset. Quid est, quod tu alios accuses? quid est, quamobrem putes te tuam culpam non modo derivare in aliquem, sed communicare cum altero posse? Numerantur illa HS ducenta quinquaginta Syracusanis. Ea quemadmodum ad istum postea per pseudothyrum revertantur, tabulis vobis testibusque, iudices, planum faciam.

Ex hac iniquitate istius et improbitate, iudices, quod praeda ex illis bonis ad multos Syracusanos, invito populo senatuque Syracusano, venerat, et illa scelera, quae per Theomnastum et Aeschrionem et Dio-

---

§. 49. *non ita multum tecum*] Tres libri, Paris. A B Lag. 29, *non ita tecum multum*. Tum Lag. 42 (pr. m.) repetit *qui si semper tecum una fuisset*. Sed post omnes quattuor pro vulg. *tum tuae, tum*, quod et ratio postulat, exhibent *cum tuae*. — *sed communicare cum altero*] Altero editum est a Grutero, secundum cod. Metell. quemadmodum Lamb. in marg. repet. e schedis Fabricianis voluerat, pro vulg. *aliquo*. Et confirmat quattuor nostrorum meliorum consensus.

§. 50. *per pseudothyrum*] Sic an *pseudothyron* legendum esset, olim in dubio fuit: nam cum edd. princ. et Iuntina et Naugeriana haberent *pseudotyrum*, mediae aetatis editores, Victorius, P. Manutius, Lambinus in priore edit. *pseudothyron* legerunt, donec a Grutero *pseudothyrum* denuo propagatum est. Neque ulla e nostris codicibus varietas alia notatur nisi quod Paris. A *pseudothyrium*. — *tabulis vobis testibusque*] Vulgo *et testibus*, sed illud Lag. 42 (pr. m.) liber fide dignissimus, si modo segete turpissimorum errorum liberaris, qui hoc ipso loco nobis et videlicet (ex nota iud.).

*et illa scelera, quae per Theomnastum cet.*] Sic tres Parisini codd. et edd. princ. cum Iuntina: Naugerius dedit *et illa scelera, quoque per Th. cet.*, quem secuti sunt Hervag., Victorius, P. Manutius, ita tamen ut partim interpunctionem ineptam ante vocem *quoque* tollerent. Lambinus secundum Hotomani veterem codicem in priore edit. scripsit *etiam illa scelera sunt, quae per Th.* In textu repet. edit. omissis duabus vocibus *illa scelera per Th.* legitur, quam scripturam Gruterus tacitus probavit ab eoque Ernestius accepit. Quam Graevius se re-



nysodorum et Cleomenem, invitissima civitate illa facta sunt, primum ut urbs tota spoliaretur, qua de re alius mihi locus ad dicendum est constitutus; ut omnia signa iste per eos homines, quos nominavi, omne ebur ex aedibus sacris, omnes undique tabulas pictas, deorum denique simulacra, quae vellet, auferret; deinde ut in curia Syracusis, quem locum illi buleuterion nomine appellant, honestissimo loco et apud illos clarissimo, ubi illius ipsius M. Marcelli, qui eum, quem eripere belli ac victoriae lege posset, conservavit ac reddidit, statua ex aere facta est, ibi inauratam istius, et

---

stituisse dicit lectionem *et illa scelera per Th. facta sunt*, ea in nulla edit. est, sed firmari videtur Lagomars. codd. omnibus, quoniam nihil ex iis ab edit. Graev. diversum enotatum est. Verum hoc ego puto casu accidisse, neque cuiusquam negligentiam in tanta mole variarum lectionum accuso: quin autem in illis quoque fuerit istud *quae*, Parisini libri dubitare me non patiuntur. Rebus sic comparatis, cum de fide veteris codicis Hotom. et Iannoctiani apud Garaton. ordine tantum verborum ab illo discrepantis parum constet, longe tutissimum existimo retinere eam lectionem, quae librorum auctoritate nitatur, si qua ratione defendi possit. Ea autem ratio est, ut oratorem inchoatam periodum propter interpositas sententias non absolvisse statuamus, id quod saepissime factum est, praesertim ubi verbum primum idem esse debet, quod est in parenthesi. Itaque *et* non est pro *etiam*, sed refertur ad illud, quod multo post sequitur *per eosdem istius — socios cel.*

*civitate illa*] Addidi pronomen ex Lag. 42 (pr. m.) nam Syracusanam significari necesse fuit. — *buleuterion nomine appellant*] Sic Lag. 42 (pr. m.) Vulgo *buleuterium* vocant, Lag. 29 Paris. A B *buleuterium* nominant. — *ubi illius ipsius — facta est*] Locus olim edebatur ex codicibus vulgaribus *sub illius ipsius M. Marcelli, qui tum* (Aldina et sqq. *cum*) *Syracusanis locum eum eripere belli ac victoriae lege posset, conservavit et reddidit, statua ex aere facta*. Lambinus demum acceptis Fabricii excerptis in altera editione *ubi — qui cum Syr. locum quem erip. — statua est ex aere facta* scribi voluit, et Gruterus edidit, sed quia in Metelliano verba *ex aere facta* non invenisset, ultima intacta reliquit. Ego unum Lagom. 42 (pr. m.) cum Fabric. et Metell. consentire reperio, sed praeterea, quod illi viri docti omisisse videntur, ab eo verba *Syracusanis locum abesse*, quae sine ullo incommodo abesse possunt. Porro *ac* habet pro *et*, est autem in fine cum reliquis omnibus servat. Itaque sic edidi.

*inauratam istius — ponerent*] Quod vulgo nunc editur *isti —*

alteram filio statuam ponerent; ut, dum istius hominis memoria maneret, senatus Syracusanus sine lacrimis et gemitu in curia esse non posset. Per eosdem<sup>51</sup> istius furtorum, iniuriarum, uxorumque socios, istius imperio Syracusis Marcellia tolluntur maximo gemitu luctuque civitatis: quem illi diem festum cum recentibus beneficiis C. Marcelli debitum reddebant, tum generi, nomini, familiae Marcellorum maxima voluntate tribuebant. Mithridates in Asia, cum eam provinciam totam occupasset, Mucia non sustulit. Hostis, et hostis in ceteris rebus nimis ferus et immanis, tamen honorem hominis, deorum religione conse-

---

*posuerint* in nullo libro mto est, sed paulatim ab editoribus effictum. Codd. vulgares et edd. principes *istius* — *posuerunt*, Hervag. et Vict. primum *isti*, P. Manutius *posuerint*. Et sic mansit. In qua scriptura neminem non Perfectum offendet: hoc tollit Lag. 42 (p. m.) et exhibet quod coniectura restitui a quovis audaciore potuit, *ponerent*. Sed idem servat cum reliquis omnibus Genitivum *istius*, eumque puto defendi posse. Fortasse ne eodem quidem loco Verris patris et filii statuæ fuerunt, ut etiam hoc variata constructione indicetur.

§. 51. ~~*furtorum, iniuriarum*~~ Vulgo inverso ordine *iniur. furto-*  
*rum*: nos secuti sumus quattuor meliorum consensum. — *Marcellia*  
 unus quidem Lag. 42 (pr. m.) sed sic solet fere Cicero in Graecis ver-  
 bis diphthongum *ai* efferre. Sic *Heraclia* urbs II, 50, *Polyclitus* IV,  
 3, 5 *Thericia* IV, 18. Etiam *Verrea* postea quæ vulgo sunt, per-  
 petuo in illo codice et Lag. 29 sunt *Verris*. — *recentibus beneficiis*  
*C. Marcelli debitum* Gaii praenomen, quod olim *M.* fuerat, Ernestius  
 auctore Fulvio Ursino huic Marcello restituit, nam C. erat, non M. qui  
 post importunam Lepidi dominationem Siculos recreavit, et cuius be-  
 neficia recentia etiam lib. IV, 40 praedicantur, cf. etiam hui. libri c. 3.  
 III, 16. IV, 67. Disputavit de festo Marcelleorum, cuius ex illa fami-  
 lia honori constitutum fuerit, Wesselingius Obsa. lib. II c. 1, remque  
 eo deduxit, ut Gaium abnepotem M. Marcelli, illius qui Syracusas bello  
 cepit, fuisse statuamus, cuius meritorum causa tota familia divinis pro-  
 pmodum honoribus coleretur: quam disputationem Garaton. ad calcem  
 huius secundi libri Verrinarum recudendam curavit. Res dudum certa  
 fuisset, si Lallemandi fides haberi posset, qui C. inventum esse a se  
 in cod. Regio Paris. tradidit, sed adhuc peritiores dubitarunt, nec ego  
 ex tribus Parisinis quicquam eiusmodi notatum inveni. Verumtamen  
 nunc C. Lag. 42 (pr. m.) et in 14 ab altera manu insperato firmatur.

cratum, violare noluit: tu Syracusanos unum diem festum Marcellis impertire noluisti; per quos illi adepti sunt, ut ceteros dies festos agitare possent. At vero praeclarum diem illis reposuisti, Verria ut agerent, et ut ad eum diem quae sacris epulisque opus essent, in complures annos locarentur. Iam in tanta istius impudentia remittendum aliquid videtur, ne omnia contendamus, ne omnia cum dolore agere videamur. Nam me dies, vox, latera deficient, si hoc nunc vociferari

§. 51. *Syracusanos unum diem f. Marcellis impertire noluisti* Sic Lag. 42 (pr. m.) et 29 et (Fabricianus) in marg. repet. Lamb. a quo Gruteriana scriptura e Metelliano ducta non discrepat nisi in eo quod Gruterus habet *importire*. Olim vero legebatur *Syracusanis — impertiri* (Iunt. *importiri*) *vetuisti* ex codd. vulgaribus, nam Paris. A B saltem *Syracusanos*, quod etiam Lambinus priore editione habet. Nam *vetare* cum Dativo personae non construi, satis constat. Verum si quid mutari necesse est, in omnibus probatissimos codices sequi decet.

*agitare*] pro vulg. *agere* cod. Metell. auctoritate edidit Gruterus, atque edere voluerat Lambinus (ex Fabric.). Firmat nunc Lag. 42 (pr. m.). Idem liber solus *possent*, quod Victor. correxit, cum antea secundum ceteros libros *possint* ederetur.

§. 52. *diem illis reposuisti*] Gruterus prius *illis* addidit ex repetita Lambiniana, quam pro fundamento suae editionis habuit. Sed in illam venit ex Fabric., id quod nunc quidem per Lag. 42 (pr. m.) intelligo. Ernestius editionibus vett. confusus denuo eiecerat. — *et ad eum diem*] Sic vulgo, et firmant e nostris Lag. 29 Paris. A B. Vulgares libri *ut* omittunt, quod aurium causa placet, sed tamen verum non videtur esse, quoniam tum etiam *locurent* expectantes. Lag. 42 (pr. m.) *aut eum diem qua* mendose, sed possis ex eo facere *aut ad eum diem*, nimirum ut orator hoc alterum potius effectum esse dicat. — *Iam in tanto*] Hotomanus e vetere libro nescio quo laudavit *Sed iam*, eaque particula singulari quadam fortuna, quamvis corrumpere potius quam adiuveret sententiam, adhuc tolerata est. Nam *sed*, si verum esset, abrumperet inchoata et ad aliam rem transiret, quod non fit: contra *iam* epilogum incipit, quem Cicero ad risum potius quam ad indignationem sese compositurum significat. Delevi igitur vocem omnium librorum nostrorum consensu. Quod sequitur *ne omnia contendamus* explica: ne in omnibus rebus summis viribus agamus, vires eloquentiae intendamus. Nam Accusativus ex eo genere est, quod sere ad neutra pronominum pertinet. Cf. Gramm. nostr. §. 385.

*vociferari*] non prius quam in textu repet. Lamb. inveni. Nisi quid

velim, quam miserum indignumque sit, istius nomine apud eos diem festum esse, qui sese istius opera suuditus extinctos esse arbitrentur. O Verria praeclara! Quo accessisti, quaeso, quo non attuleris tecum istum diem? Etenim quam tu domum, quam urbem adisti, quod fanum denique, quod non eversum atque extersum reliqueris? Quare appellentur sane ista Verria, quae non ex nomine, sed ex manibus naturaue tua constituta esse videantur.

---

negligentia peccatum, putare convenit nisi auctoritate Fabriciani et Metelliani, quia Gruterus propagavit et est in Lag. 42. Reliqui libri *co-ciferare*. Etiam IV, 18 aliqua varietas est librorum, sed tamen plures passivam formam tuentur, eaque constat p. Rosc. Am. 4 §. 2; pro Rabirio Posth. 8 §. 21. Porro Lag. 42 (pr. m.) *haec — relint*, mendose, tum *se* pro vulg. *sese*. — *arbitrentur*] Sic vulgo editur et recte, firmaturque Lag. 29 et Paris. A B. Sed Lag. 42 *arbitrantur*, reliqui vulgares *arbitrarentur*.

*Quo accessisti, quaeso, quo non attuleris*] In loco corrupto eam secutus sum corrigendi rationem, quae proxime ad codd. meliorum scripturam accedere videretur. Nam quod vulgo editur legiturque in plerisque codicibus *quoquam si accessisti*, non cohaeret cum praecedente, et cohaerere tamen debet, si condicionalem explicare velis. Beckius quidem subintelligendum aliquid esse scribit, v. c. *peream, ne vltam*, sed num fieri hoc possit, dubito. Emendandi pericula multorum omitto, quippe quae a codd. scriptura nimium discedant. Verum in codd. Nann. et Metell. inventum est *quo accessisti quasi quod non attuleris*, ex quo verisimilissimum videtur, quod Nannius effecit *quo accessisti, quaeso, quo cet.* Nec nisi verborum collocatione differt, quod e scriptura codd. Lag. 29 Paris. A B *quo quasi accessisti* coniicere possis, et re vera alii coniecerunt, *quo quaeso accessisti. — tecum istum diem*] Lag. 42 *istum tecum diem. — adisti*] Sic libri plurimi, eodemque ducunt Lag. 29 Paris. B in quibus *audisti*. Vulgo *adiisti. — eversum atque extersum*] Lusum in eo, quod *eversum* ab *everrendo* derivavit, Garatonius bene adversus Graevium tuetur. Frigidus ut ait, at Cicero antea remittendum aliquid esse de contentione doloris dixerat. In Lag. 42 (pr. m.) est *non extet eversum*, quod ad alium ordinem verborum pertinere videtur, ut fuerit *extersum atque eversum. — quae non*] Lag. 42 (pr. m.) *quod non*, mendose, opinor, nam pronomen relativum cum coniunctivo propriam quandam vim habet, ut *quae est fere quippe quae*.



22 Quam facile serpat iniuria et peccandi consuetudo,  
 53 quam non facile reprimatur, videte, iudices. Bidis op-  
 pidum est tenue sane, non longe a Syracusis. Huius  
 longe primus civitatis est Epicrates quidam. Huic he-  
 reditas HS quingentorum milium venerat a muliere qua-  
 dam propinqua, atque ita propinqua, ut, ea etiamsi in-  
 testata esset mortua, Epicratem Bidinorum legibus he-  
 redem esse oporteret. Recens Syracusana erat illa res,  
 quam ante demonstravi, de Heraclio Syracusano, qui  
 bona non perdidisset, nisi ei venisset hereditas. Huic  
 54 quoque Epicrati venerat, ut dixi, hereditas. Cogitare  
 coeperunt eius inimici, nihilo minus eodem praetore  
 hunc everti bonis posse, quo Heraclius esset eversus.  
 Rem occulte instituunt: ad Verrem per eius interpre-  
 tes deferunt. Ita causa componitur, ut item palaestri-  
 tae Bidini peterent ab Epicrate hereditatem, quem-  
 admodum palaestritae Syracusani ab Heraclio petis-

---

§. 53. *Huic hereditas*] Sic libri omnes, nisi quod in excerptis no-  
 stris notatur videri Lag. 42 (pr. m.) exhibere *Ei*, melius hercle propter  
 ingratam eiusdem verbi repetitionem. In verbis proximis *ut ea etiamsi*  
*intestata esset mortua* — *ea* mulier est, non hereditas: Hotomani  
 dubitatione motus Lambinus Ablat, absolutos corrigendo effecit: *ea*  
*etiam intestata mortua*, temere sane, nec Latinitate ferente.

*Syracusana erat illa res*] Ab Lag. 42 (pr. m.) abest *Syracu-*  
*sana*, quod cupide amplexus essem, ni ille liber solus esset, qui ver-  
 borum omissionibus saepe modum excedit.

§. 54. *per eius interpretes*] „Cf. Act. 1, 12 *qui aut sequestres,*  
*aut interpretes corrumpendi iudicii solent esse.*” Garatonius.

*palaestritae Bidini*] Olim *Bidenses*, quod cum corrigeret Lam-  
 binus in marg. edit. repetitae, videbatur id facere sine causa idonea,  
 quod et *Bidensis* Adiectivum esset ab urbe Bidi, cum homines essent  
*Bidini*, et duplex forma itidem esset *Netinorum* in libro V, 22 et *Ne-*  
*tinensium* lib. II, 65. Veruntamen quamvis eae excusationes valerent,  
 si certa esset scriptura librorum, nunc tamen recte fecisse Lambinum  
 invenimus, cum et h. l. in Lag. 42 (pr. m.) sint *Bidini*, sicut permul-  
 tis aliis locis appellantur, et cap. 65 *Netini*, quod Lambinus neglexit.  
 Ceterum a Metelliano notatur mox abesse *hereditatem*, sed nihil tale  
 ex Lag. 42 invenio.



sent. Nunquam vos praetorem tam palaestritam vidistis. Verum ita palaestritas defendebat, ut ab illis ipse unctior abiret. Qui statim, cum praesensisset, iubet cuidam amicorum suorum numerari HS LXXX. Res occultari satis non potuit. Per quendam eorum, 55 qui interfuerant, fit Epicrates certior. Primum negligere et contemnere coepit, quod causa prorsus, quod dubitari posset, nihil habebat. Deinde, cum de He-

§. 54. *praetorem tam palaestritam*] Olim edebatur *tam palaestritum* (sicut est in Lag. 1), post Naugerium *palaestricum*, quod in reliquis nostris omnibus praeter Lag. 42 (pr. m.) est. In hoc autem *palaestritum*, cuius lectionis iam Hotomanus et Ursinus mentionem fecerunt, displicere sibi notantes. Sed mihi *praetor palaestrita* prorsus Latine dictum videtur, *praetor palaestricus* minus apte.

*unctior abiret*] Sic Lamb. in margine repet. (i. e. Fabricianus) et Lag. 42 (pr. m.) Vulgo *discederet*, ut est lib. I, 50 extr. *opimum praeda discedere*. — *Qui statim cum praesensisset*] intellige lucrum se ex ea re facere posse, priusquam etiam res in iudicium esse coepisset: nam ista pecunia orator significat Verrem maioribus inbiantem non futurum fuisse contentum. Multa h. l. ab interpretibus et antiquis et ipso Ernestio sine causa turbata sunt. Nam quod in libris mss. est *quod praesens esset*, ad vulgare mendam referendum et dudum correctum est. — *amicorum suorum*] Sic ~~verba collocantur~~ in tribus meis melioribus, cum vulgo sit *suorum amicorum*. A Lag. 42 absunt ambo, a Fabric. *suorum*. Iidem codd. post pro LXXX exhibent numerum CCC, bis, sed redire posthac ad alterum numerum negotio aptiorem videntur. — *Res occultari satis non potuit*] Sic liber Metell. et meliores nostri omnes; vett. edd. usque ad Naugerium *potest*: quod in uno Lag. 27 est: postea ex reliquis factum est *posse*, quod quamvis ad sensum nihil differat, non est tamen cur relinatur.

§. 55. *Per quendam eorum, qui interfuerant*] Vulgo *interfuerat*. Sed necesse est cum Hotom. ex vet. libro *interfuerant* scribi, nam *eorum* aut redundaret et delendum esset, aut non posset referri nisi ad amicos Verrii, qui proxime praecedunt, quod item cogitari nequit. — *Primum negligere*] Vulgo *primo*: ego sequor Lag. 42 (pr. m.) Cf. ad librum IV, 61. — *quod dubitari posset*] Sic vulgo. Gruterus ex Metelliano (quod Lambinus in Fabric. improbaverat, et ego in Lag. 42 (pr. m.) inveni) recepit *disputari*, sed neque Graevio neque Ernestio persuasit. Etenim *disputandi* verbum non habet eam, qua opus est, incertitudinis significationem, cum etiam quod certissimum sit, *disputari* possit, sive rationibus ex utraque parte proferendis examinari.

racio cogitaret, et istius libidinem nosset: commodis-  
 23 simum putavit esse de provincia clam abire: itaque  
 aestuare illi, qui dederant pecuniam: putare nihil agi  
 posse, absente Epicrate. Nam Heraclius tamen affu-  
 erat, cum primum dati sunt iudices: de hoc, qui an-  
 tequam in ius aditum esset, antequam mentio deni-  
 que controversiae facta esset ulla, discessisset, puta-  
 bant nihil agi posse. Homines Rhegium proficiscuntur:  
 Epicratem conveniunt: demonstrant id, quod ille scie-  
 bat, se HS LXXX dedisse: rogant eum, ut sibi id, quod  
 ab ipsis abisset pecuniae, curet, ab sese caveat, quem-  
 56 admodum velit, de illa hereditate cum Epicrate nemi-  
 nem esse acturum. Epicrates homines multis verbis  
 a se male acceptos dimittit: redeunt illi Rhegio Sy-  
 racusas: queri cum multis, ita ut sit, incipiunt, sese  
 HS LXXX nummum frustra dedisse. Res percrebruit:

---

§. 55. *dederant pecuniam*] Lag. 29 Paris. A B *pec. dederant.*  
*tamen affuerat*] Nota *inf.*, ut solet, varie explicata est, sed vete-  
 res editores, etsi in marg. *Ascens.* et *Cratandr.* *tum* est, nihilominus  
 in textu omnes *tamen* exhibent. Naugerius primus etiam *affuerunt*,  
 cum priores dedissent *abfuerunt*, ut est in codd. multis, in reliquis  
 fere *adfuerunt*. Vict. et Hervag. *tum*, quod male haesit, nam nihil  
 affert sententiae, cum illud alterum argumentationem adiuvet.

*mentio denique contror. facta esset ulla*] Lag. 42 (p. m.) hoc mem-  
 brum sententiae omittit mendose. Itaque cum eius absit suffragium, qui  
 tres optimi post eum sunt, Lag. 29 Paris. A B addunt *ulla*, omnes porro  
 libri mss. quibus utimur *denique* eo loco collocant, quo nos posuimus  
 et sensus postulat. Editi *antequam denique*. — *demonstrant id*] *id*  
 Lag. 42 (p. m.) et *demonstr.* — *ut sibi id*] *Sibi* Gruterus ex repe-  
 titu Lamb. recepit, neque annotavit quicquam, quod illum vulgarem tex-  
 tum putavit. At neque codd. mss. neque editiones vet. habent *sibi*,  
 ut recte fecisse viderentur Graevius et Ernestius, quod verbum denuo  
 eiecerunt. Nunc tamen video esse in Lag. 42, et adiectum esse a Lam-  
 bino ex Fabric., servatumque a Grutero quod idem in Metelliano extaret.

§. 56. *dimittit*] Sic cum reliquis convenienter Lag. 42 (p. m.)  
 Vulgo *dimisit*. Idem postea *ut fit*, non *ita ut fit*. — *Res percre-  
 bruit*] Lag. VIII i. e. praeter 42 omnes *percrebruit*.

in ore atque sermone omnium coepit esse. Verres refert illam suam Syracusanam: ait se velle de illis HS LXXX cognoscere: advocat multos. Dicunt Bidini Volcatio se dedisse: illud non addunt, inssu istius. Volcatium vocat: pecuniam referri iubet. Volcatius animo aequissimo nummos affert, qui nihil amitteret: reddit inspectantibus multis: Bidini nummos auferunt. Dicit aliquis, Quid ergo in hoc Verrem reprehendis, 57 qui non modo ipse fur non est, sed ne alium quidem passus est esse? Attendite: iam intelligetis hanc pecuniam, quae via modo visa est exire ab isto, eam semita revertisse. Quid enim debuit praetor facere,

§. 56. *Verres refert illam suam Syracusanam*] Intellige rem, ut pro illud suum Syracusanum positum fuerit: alii rationem partim subintellegerunt, partim temere in textum posuerunt, sed nihil probaverunt. Similiter explicandum puto locum a plerisque omnibus ense grammatico coercitum, lib. I de nat. deor. c. 8 *Longum est ad omnia, quae talia sunt, ut optata magis, quam inventa videantur; sed illa palmaris, quod qui non modo natum mundum introduxerit, sed etiam manu paene factum, is cum dixerit fore sempiternum.* Davisius voluit *sed illud palmaris, quod inter cetera temptamina minime displicet, sed displicet tamen.* — *ait se*] Olim usque ad Lamb. repetitam *ait sese*, unde propagavit Gruterus. Lambinum ex Fabric. duxisse, fidem facit Lag. 42 (pr. m.) — *referri iubet*] Sic Lag. 42 (pr. m.) vulgo *imperat.* — *qui nihil amitteret*] Lamb. etiam priore edit. scripsit *quippe qui*, quod et necesse non est et libris repugnat manuscriptis.

§. 57. *quae via modo visa est exire ab isto, eam semita revertisse*] Recepi Hotomani emendationem, accurate illustratam a Garatonio. Valgo legitur *qua via* — *eadem semita*, sed intelligi nequit, quomodo, quae via sit, eadem e contrario semita dici possit. Eandem pecuniam fuisse, quae aperte reddita, paulo post clam ad Verrem redierit, hoc vult dicere atque unice debet. Sed cum scripsi ex Lag. 42 (pr. m.) pro eo quod Hotom. coniecerat *eandem*, qua lectione magis etiam illius coniectura firmatur. — *Quid enim debuit pr. facere*] Locus hic vulgo nunc sic editur, quemadmodum Hotomanus constituendum censuit: *Quid enim? Debuit praetor — non et in eum animadvertisse? cum ante illum quid enim debuit praetor? coniungeretur.* Offendit in eo singularis constructio *debuit praetor non animadvertisse pro nonne animadvertisse debuit? vel debuitne animadvertisse?*

cum consilio cognita causa, cum comperisset, suum comitem iuris, decreti, iudicii corrumpendi causa, qua in re ipsius praetoris caput existimatioque ageretur, pecuniam accepisse, Bidinos autem pecuniam contra praetoris famam ac fortunas dedisse? non et in eum, qui accepisset, animadvertisse, et in eos, qui dedissent? Tu, qui institueras in eos animadvertere, qui perperam iudicassent, quod saepe per imprudentiam fit: hos pateris impune discedere, qui ob tuum iudi-

Aliam viam ingressus est Lambinus priorē editione, qui *fecisse* adiiceret post *praetor*, sic: *quid enim debuit praetor fecisse cum consilio* cet. usque ad *dedisse*? non et cet.? Eaque scriptura cum contra instituti rationem a repetitae editionis curatoribus in textum esset recepta, origo eius latuit Gruterum, qui eam bona fide et ipse repetere. At ambo editores, Lambinus acceptis Fabricii lectionibus variantibus, Gruterus ex schedis Gulielmianis, non *fecisse*, quod Lambinus aut coniectura invenit, aut ex aliquo codice deteriore, qualis est Lag. 1, recepit, sed *facere* secundum fidem bonorum librorum (nostrorum quidem quattuor illorum Lag. 29 et 42 Paris. A B) scribere debebant. Itaque mirum non est, Graevium et Ernestium, a codicum ope destitutos, cum Lambini corrigendi libidinem experti essent, ad veterem scripturam remigrasse. In ea autem etiam alia quaedam corrigenda nobis fuerunt: primum quod vulgo legitur *cum consilio re cognita*, recte quidem sic est a Naugerio factum, cum antea fuisset *consilio recognito*, sicut in plerisque vulgaribus extat, verum Lag. 42 (pr. m.) *cum consilio cognita causa* liquido praebet, neque convenit eius in hac re auctoritatem posthabere, cum in gravioribus multis secuti simus. Deinde *pecuniam* repeti post *Bidinos autem* in codice suo Nannius notaverat, neque eum adhuc praeter Lambinum quisquam audiverat, nunc etiam reliquorum bonorum auctoritas accedit. Iam igitur omnia recte constituta videntur, nam in aliis librorum mss. aut editorum vitiis quid opus est immorari? Unum hoc addam, *animadvertisset* mendose in vet. cod. ad marg. rep. Lamb. (i. e. in Fabriciano) esse et sic item in Lagom. 42 (pr. m.).

*qui ob tuum iudicium*] Omisi verba *ob tuum decretum* unius quidem Lag. 42 (pr. m.) auctoritatem secutus, sed opinor etiam veritatem. Nam antea orator augendi causa *ius, decretum, iudicium* cumularit, hic oppositio fieri debet uno verbo. Neque reprehensionem eruditorum vereor, quod ex eodem illo libro *putabant* recipiendum existimavi pro vulg. *putarant*: est enim rei longe aptius eorum hominum consuetudinem et perpetuam opinionem significare, quam quod semel fecerint.

ciam pecuniam aut dandam aut accipiendam putabant? Volcatius idem apud te postea fuit, eques Romanus, 58 tanta accepta ignominia. Nam quid est turpius inge- 24 nuo, quid minus libero dignum, quam in conventu maximo cogi a magistratu furtum reddere? qui, si eo animo esset, quo non modo eques Romanus, sed quisvis liber debet esse, aspicere te postea non potuisset, inimicus, hostis esset, tanta contumelia accepta, nisi tecum tum collusisset, et tuae potius existimationi servisset, quam suae. Qui quam tibi amicus non modo tum fuerit, quamdiu tecum in provincia fuit, verum etiam nunc sit, cum iam a ceteris amicis relictus es, et tu intelligis, et nos existimare possumus. An hoc solum argumentum est, nihil isto imprudente factum, quod Volcatius ei non succensus? quod iste nec in Volcatium, nec in Bidinos animadvertit? Est magnum 59 argumentum: verum illud maximum, quod illis ipsis Bidinis, quibus iratus esse debuit, a quibus comperit, quod iure agere cum Epicrate nihil possent, etiamsi

§. 58. *nisi tecum tam collusisset*] i. e. nisi te socium atque luctum participem in eo ludo habuisset, qua significatione etiam apud Ictos veteres dici et lexica vulgaria docent et Brissonius de verbh. sign. Cf. III, 13 *collusio cum decumanis*. Sed *tum* addere debuimus, si quid esse codicum mss. et olim editorum consensum volebamus, nam quod Lag. 42 (pr. m.) habet *tamen*, ad notarum confusionem referendum. Naugerius primus illam particulam abiecit, qua in re miror reliquos omnes eum secutos esse. — *relictus es*] Sic ratio grammatica postulavit ut scriberemus, possumusque id Lag. 42 (pr. m.) auctoritate facere. Reliqui codd. *relictus sis*, edd. *sis relictus*. — *An hoc solum* cet.] i. e. Non est hoc solum argumentum, quamvis magnum sit, tamen aliud manifestius est. Lag. 42 (pr. m.) *Ad*: possis conicere *At*.

§. 59. *quibus iratus*] Lag. 42 (pr. m.) *quibus ipse iratus*, vitiose, opinor. — *a quibus comperit — esse temptatum*] Vulgo ut *a quibus*, in quo Indicativus maxime offendit, cum causa addatur et *comperisset* dicendum fuerit. Sed totum hoc dicendi genus, ut *qui pro quippe qui*, non videtur Ciceronianum esse, alioquin *utpote qui* semel in epist. ad Att. II, 24 cum Indicativo construitur. Rem expediunt consulti libri mss. a quibus omnibus *ut* abest, ut abest etiam ab Ald.



adesset, idcirco suum decretum pecunia esse temptatum: his, inquam, ipsis non modo illam hereditatem, quae Epicrati venerat, sed, ut in Heraclio Syracusano, item in hoc, paulo etiam atrocius, quod Epicrates appellatus omnino non erat, bona patria fortunasque eius Bidinis tradidit. Ostendit enim novo modo, si quis quid ab absente peteret, se auditurum. Adeunt Bidini, petunt hereditatem: procuratores postulant, ut se ad leges suas reiiciat, aut ex lege Rupilia dicam scribi iubeat. Adversarii non audebant contra dicere: exitus nullus reperiebatur. Insimulant hominem fraudandi causa discessisse: postulant, ut bona possidere iubeat. Debebat Epicrates nummum nullum nemini:

Cratandr. Hervag. Editiones principes habent *aut*, ex eo Victorius, sive quis alius ei editioni praefuit, *ut fecit*, multis iam nominibus et suspectum et condemnandum. — *Bidinis tradidit*] Paulum excidit constructione, nam debuit *his, inquam, ipsis Bidinis*. Nescio utrum hoc sit, an vitium sine causa quadam interiore, quod in libris vulgaribus (VII Lag. Paris. C) item edd. veteribus *libidini* legitur. Correxerit Naugerius, qui unus omnium plurimos tales naevos sustulit. — *ab absente*] Ab omnibus libris mss. abest praepositio, sed addidit iam Angelius. — *dicam scribi*] Codd. vulgares *legem scribi*. Primus Naugerius *dicam* ex aliquo meliorum, quales e nostris sunt Lag. 29 Paris. A B. Singularis est scriptura Lag. 42 (pr. m.) *litem scribi*, quae glossae suspicionem satis manifestam habet, quamquam ille liber ab omni eruditionis affectatione alienissimus est. — *postulant, ut bona possidere iubeat*] Sic e Nanniano pro vulg. *liceat* edidit Lambinus, et firmat Lag. 42 (pr. m.) unde coniicimus Fabric. (Metell.) quoque habuisse. Tamen Gruterus spreverat.

§. 60. *nummum nullum nemini*] Codd. vulgares *nullum nummum nemini*: sed veteres editores duplicem negationem non affirmantem sed fortius negantem non ferentes fecerunt *ullum nummum*, quod haud dubie falsum est, cum saltem praecedere deberet negatio, sic: *nemini ullum nummum*. Nannius igitur cum affirmasset in suo libro esse *nullum nummum*, posteriorum editorum assensum tulit praeter Gruterum stulte etiam suis libris repugnantem. Sed hoc tamen notandum, in melioribus non esse *nullum nummum* sed *nummum nullum*, et haud dubie fuit etiam in Nanniano, sed Nannius eam rem videtur praetermisisse. Iam constituta loci scriptura unum certum exemplum duarum negationum non affirmantium sed fortius negantium habes, qua-

amici, si quis quid peteret in iudicio, se passuros, indicatum solvi satisdaturus esse dicebant. Cum omnia 25 consilia frigerent, admonitu istius insimulare coeperunt, Epicratem litteras publicas corrupisse, a qua suspicione ille aberat plurimum: actionem eius rei postulant. Amici

lia rarissime inveniuntur. Bremius quidem ad Nepotem in vita Attici c. 11 extr. apud prosarios scriptores inveniri prorsus negavit, huius certe loci oblitus. In Philipp. VI, 3, 7 constans in ea quidem re librorum mss. est lectio *horum eximere nullam in tali cive liberando sine scelere non possumus*, ubi nunc male edunt *ullam — non possumus*, cum facilius sit *non delere*. Apud Plautum in Epidic. V, 1, 56 certum est *Neque ille haud obiiciet mihi*, sed incertam illud Terentii in Andr. 1, 2 extr. *neque tu haud dices tibi non praeditum*. Ex alio genere est, quod non raro fit, ut post negantem sententiam principalem partes eius denuo negativis particulis utantur, sicut est ex. gr. apud Cic. pro Mur. 29 *eiri non esse neque exorari neque placari*, et c. 40 *Si nemini nec domi nec militiae odio fuit*, et ad Att. lib. III ep. 7 extr. *quem quidem ego nec quomodo visurus, nec ubi dimissurus sim nescio*. Cf. nos in Gramm. §. 754 et de usu particulae *neque* post *negare* et *nescire* Goerenz. ad Cic. Acad. II §. 78. Paulo etiam propius accedit ad hanc quaestionem usus particularum *ne* — *quidem* post negationem in eodem orationis membro, sed tamen quod cogitando dissolvatur: in Verr. I, 60 *non enim praeteraundum est ne id quidem*; III, 90 *non fugio ne hos quidem mores*, ad Quint. fr. II epist. 5 *non praeternittam ne illud quidem*, cf. Tuscul. I, 23 §. 53. II, 23 §. 56. IV, 22 §. 49, quos locos indicavit Fickenscherus Vir doct. in recens. Gramm. meae Allg. Schulzeit. 1829 p. 683.

*si quis quid peteret in iudicio, se passuros*] Libri mss. et editt. princ. *iudicio se passuros* habent, quod intelligi nequit: Naugerius interpunctione post *iudicio* facta intelligentiam adiuvit, modo *iudicio petere* recte dicatur. In Victoriana primum adiectum legitur *secum agi passuros*; quae lectio per Manutianas, Lambinianas, Gruterianas edd. ad Graevianam permanavit. Lambinus tamen in marg. rep. se velle *iudicium se passuros* notavit, atque id Ernestius Lambini nullam mentionem faciens probavit ac recepit. Ac sane hoc et sententiae aptissimum est et Ciceronis sermoni (cf. III, 28 §. 68) convenit: sed facilius tamen est et firmatur auctoritate Lag. 42 (pr. m.) *si quis quid peteret in iudicio*.

*Cum omnia consilia frigerent*] intellige quae capiebantur ab adversariis Epicratis. Olim erat *iudicia* ex deterioribus, illud a Lamb. et Grutero o Fabric. (Metell.) cod. restitutum est, firmaturque nostris quattuor bonis.

recusare, ne quod iudicium neve ipsius cognitio, illo absente, de existimatione eius constitueretur: et simul idem illud postulare non desistebant, ut se ad leges 61 suas reiiceret. Iste amplam occasionem calumniae nactus, ubi videt esse aliquid, quod amici absente Epicrate nollent defendere: asseverat se eius rei in primis actionem daturum. Cum omnes perspicerent, ad istam non modo illos nummos, qui per simulationem ab isto exierant, revertisse; sed multo etiam plures eum postea nummos abstulisse: amici Epicratem defendere destiterunt: iste Epicratis bona Bidinos omnia possidere et sibi habere iussit. Ad illa HS 10 milia hereditaria accessit ipsius antiqua HS quindecies pecunia. Utrum res ab initio ita ducta est? an ad extre-

---

§. 60. *ne quod iudicium neve ipsius cognitio*] Vulgo *ne quod novum iudicium, ne qua ipsius cogn.* Sed *neve* libri mss. omnes, edd. principes *neque*, Iunt. *neve*, Ald. *ne quae*, donec factum est quod longissime a Ciceronis manu abit. Verum etiam *novum* delevimus unius quidem Lag. 42 (pr. m.) auctoritate, sed adiuvente sententia. Neque enim illud iudicium novum fuit, quod in istis Graecis civitatibus frequentissimum, neque illi detrectare poterant, ne cuius novae rei accusaretur, cum omnia nova essent quae excogitarentur, sed ne quid, quod ad *existimationem* hominis pertineret, et capitale esset, absente illo ageretur sive in iudicio sive apud praetorem ipsum.

§. 61. *quod amici absente Epicrate nollent defendere*] Sic cum Graevio scribendum iudicavi ex cod. Nanniano et Fabric. (in marg. repet. Lamb.) et Lag. 42 (pr. m.) pro vulg. *absentem Epicratem*. Verum quidem est, ceteros codd. ab ea lectione discrepare, sed discrimen scripturae sane exiguum est. Ernestius defendere conatus est vulg. quam se dicit interpretari posse, *in quo Epicratem nollent defendere*, quemadmodum edidit Lambinus, sed probationem desidero. Ecquid usquam *illud te defendo* apud Ciceronem legerat? Non credo, nec illud de duplici Accusativo ad omnia verba transferre licet. Post *daturum* pro *esse daturum* ex quattuor melioribus meis scripsi.

*plures eum postea nummos abstulisse*] Negligentiae dicendi cui-dam tribuo quod eandem vocem repetivit: deleverem libenter, si ullus meliorum codicum auctor fieret. Nunc cf. I, 55 §. 144 *id opus*.

*ita ducta est*] Plura sunt in hoc loco, quae aliter leguntur in Lag. 42 (pr. m.) atque in ceteris omnibus libris, de quibus doleo suffragia nobis vel Nanniani vel Fabric. (Metell.) codicis deesse, ut nesci-

mum ita perducta est? an ita parva est pecunia? an is homo Verres, ut haec quae dixi gratis facta esse videantur?

Ilic nunc de miseria Siculorum, iudices, audite.<sup>62</sup> Et Heraclius ille Syracusanus, et hic Bidinus Epicrates, expulsi bonis omnibus, Romam venerunt: sordidati, maxima barba et capillo, Romae biennium prope fuerunt. Cum L. Metellus hinc profectus in provinciam est, tum isti bene commendati cum Metello una proficiscuntur. Metellus simul advenit Syracusas, utrumque rescidit, et de Epicrate, et de Heraclio. In utriusque bonis nihil erat, quod restitui posset, nisi si quid moveri loco non potuerat. Fecerat hoc egregie primo<sup>26</sup> adventu Metellus, ut omnes istius iniurias, quas modo<sup>63</sup>

---

amus utrum ad scribendi negligentiam an ad consilium referenda sint. Primum *educta* pro *ducta*, quod oppositum *perducta* commendare, usus sermonis respuere videtur; tum *est* post *perducta* omittitur, quod maxime placet; tum *homo* abest, denique extrema sic collocantur: *haec quae dixi ut gratis facta videantur esse*.

§. 62. *hinc prof. in prov.*] Recepi *hinc* ex Lag. 42 (pr. m.) quia non is est liber, qui verborum additionibus peccet, contra omittat potius necessaria. Sed is etiam ordinem verbb. mutat, qui fuit *in prov. prof. est*. Idem *simul advenit Syracusas* exhibet, quae lectio etiam in Paris. A et in marg. repet. Lambinianae tamquam aliorum extat, sed Fabric. libri videtur fuisse. Vulgo *simul ac venit Syr.* Quod sequitur *rescidit*, de textu repet. Lamb. in Gruterianum venit, cum olim fuerit *rescindit*, sed in illum venit ex Fabric. quod demonstrat Lag. 42 (pr. m.) qui solus sic exhibet. — *nisi si quid moveri loco non potuerat*] Sic Lag. 42 (pr. m.) et scribi voluit repet. curis Lambinus nisi quod *poterat* contra librum suum veterem (Fabric.) servavit, non aliam puto ob causam, nisi ut tempora concordarent, quamvis veritas aliud postulet. Vulgo *nisi quod — poterat*. Sed si repetitur etiam in Lag. 29 et Paris. B.

§. 63. *Fecerat hoc*] Vulgo *haec*, sed unum est quod dicit, quamvis in pluribus rebus demonstratum. Et Gulielmum sic coniecisse scribendum esse tradit Gruterus, ego malim ad Metelliani libri scripturam referre, nam est in Lag. 42 (pr. m.).

posset, rescinderet et irritas faceret. Quod Heraclio restitui iusserat ac non restituebatur, quisquis erat eductus senator Syracusanus ab Heraclio, duci iubebat. Itaque permulti ducti sunt. Epicrates quidem continuo restitutus est. Alia iudicia Lilybaei, alia Agrigenti, alia Panhormi restituta sunt. Census, qui isto

§. 63. *Quod Heraclio rest. iuss. ac non cet.*] Insignem gratiam habui Lagom. 42 (pr. m.) quod in discrepantia Lambini et Gulielmi de scriptura codicum Fabric. et Metell., cum diu dabitassem utri de uno illo codice crederem, litem diremit et verum docuit. Nam cum vulgo ederetur, sicut in reliquis libris mss. est, *Heraclium rest. iusserat: non restituebatur: quisquis erat ductus — duci iubebat*, in quo displicet oratio membratim dissoluta, nec oratoris sententia absolvitur, non docentis quemadmodum ipsius Metelli voluntas elusa sit, sed laudantis etiam nunc Metellum, quod omnia fecerit, ut Heraclio bonis everso satisfaceret: cum igitur sic ederetur, Lambinus e codice Fabriciano restitui iussit *Quod Heraclium rest. iusserat ac non restituebatur cet.* Gulielmus autem e Metelliano protulit *Quod Heraclio rest. iusserat, non restituebatur.* Nunc vero e Lag. 42 intelligimus, utrumque partim vera partim falsa rettulisse. Nam in illo libro est *quod Heraclio rest. iusserat ac non restituebantur.* Hoc igitur probo et ipse sequor, sublato mendo in *restituebantur.* Quod censeo pronomen esse, cum contractione quadam verborum, ut saepissime fit, positum, sic fere: quod ad res pertinebat, quae, cum Heraclio restitui iussisset, tamen non restituebantur, quisquis Senator ab Heraclio in ius vocatus erat, eum in carcerem duci iubebat. Nam *educere* proprie dicitur de in ius vocando, *ducere* de coniiciendo in vincula. Vide Ernestium in clave. Tamen *eductus*, etsi extat in libris mss. omnibus, primum constanter edi coeptum est a Grutero, antea *ductus* fuerat, Lambinusque frustra coniecerat priore edit. *aditus*, altera *editus*.

*alia Panhormi*] Absunt haec verba a Lag. 42 (pr. m.) nec requireres, si constaret eam omissionem non incuria scribendi esse factam. Nam Panormum liberam civitatem fuisse scimus ex lib. III, 6: verumtamen quia conventus illo loco haberi solebat, iudicia civium aliarum civitatum esse poterant. Ceteram in hac editione facere non potuimus, quin *Panhormum* scriberemus, codicum mss., certe optimi cuiusque, auctoritatem secuti. Et sunt loci imprimis in libro IV et V, ubi omnes consentiunt. Eam in nummis quoque et inscriptionibus frequentiore fuisse scribendi rationem, quamquam ne altera quidem exemplis caret, vide apud Eckhelium in doctrina num. vet. Tom. I p. 232. Cf. Schneiderum in Elem. Lat. Ling. p. 192 et Tzschuckium in notis criticis ad Pomponium Melam lib. II, 7 §. 16.



praetore sunt habiti, non servaturum se Metellus ostenderat: decumas, quas iste contra legem Hieronicam vendiderat, sese venditurum Hieronica lege edixerat. Omnia erant Metelli eiusmodi, ut non tam suam praeturam gerere, quam istius praeturam retexere videretur. Simul atque ego in Siciliam veni, mutatus est. Venerat ad eum illo biduo Letilius quidam, homo non 64 alienus a litteris: itaque eo iste tabellario semper usus

§. 63. *edixerat*] Sic Steph. et Lambinus scripserunt pro vulg. *dixerat*, confirmatque Lag. 42. Optime: nam in tanta re iusto minus est *dicere*, cum Metellum et Roma scripsisse et in Sicilia servasse constet.

*ut non tam suam praeturam gerere, quam istius praeturam retexere videretur*] Haec lectio, quam primum apud P. Manutium in edit. 1540 inveni, quamque Lambinus in priore edit. expressit, in altera ita commutavit, ut repetitam *praeturam* omitteret, adhuc certa librorum fide non nitebatur, sed verisimillima omnium videbatur esse. Nam in edd. princ. et vulgaribus codd. *ut totam suam pr. retexere videretur* legitur, et Nannius e suo cod. protulit *ut non tum suam pr. retexere videretur*. Quid in Fabr. sive Metell. inventum fuerit, non docemur, quamquam Gruterus annotat, videri Gulielmum idem in Metell. repperisse, quod Lamb. repetita edit. dare voluerit. Sed erravit: ex Lag. 42 intelligo idem fuisse in Fabric. (Metell.) quod in Nanniano: sed ex illo ipso veritas, si ullus coniecturae locus permittendus videbatur, inveniri poterat. Quid enim verisimilius quam quae media essent inter unum verbum his positum excidisse? Verum adhuc, ut dixi, certa fides absuit. Nunc autem sicut P. Manutius edidit, prorsus in Lag. 29 Paris. A B legi invenimus.

§. 64. *Venerat ad eum illo biduo*] *i. e.* biduo ante quam ego adveni. Sic lib. IV, 18 *se paucis illis diebus misisse Lilybaeum*, *i. e.* ante paucos dies; Cat. mai. 14 *P. Scipionis, qui his diebus paucis pontifex maximus factus est*.

*Letilius*] Lag. 42 (pr. m.) et Metell. *Lelius*. Sed infra Lag. idem *Letillum*. — *non alienus a litteris*] Non fuit quod Ernestius cogitaret de falsario: locus est e duplici significatione vocis litterarum fere hic: homo doctus sibi videbatur et litteris operam se dedisse gloriabatur, sed eam infelicem fuisse operam significat Cicero ex eo, quod Verres eum ad perferendas litteras adhibebat. Similiter ipsum Verrem orator alibi dicit magis factum ad ferenda, quam ad auferenda signa. Omnis igitur acerbitas et irrisio posita est in voce *itaque*, qua qualis illa in litteris consumpta opera fuerit intelligitur. Abest semper a Lag. 42 (pr. m.) mendose, opinor.

est. Is epistolas complures attulerat: in his unam domo, quae totum immutarat hominem. Repente coepit dicere, se omnia Verris causa velle: sibi cum eo amicitiam cognationemque esse. Mirabantur omnes, hoc ei tum denique in mentem venisse, posteaquam tam multis eum factis decretisque iugulasset. Erant qui putarent, Letilium legatum a Verre venisse, qui gratiam, amicitiam cognationemque commemoraret. Ex illo tempore a civitatibus laudationes petere, testes non solum deterrere verbis, sed etiam vi retinere coepit. Quod nisi ego meo adventu illius conatus aliquantum repressissem, et apud Siculos non Metelli, sed Gla-  
 27 evocare non potuissem. Verum, quod institui dicere,  
 65 miserias cognoscite sociorum. Heraclius ille et Epicrates longe mihi obviam cum suis omnibus processerunt: venienti Syracusas egerunt gratias, flentes: Romanam decedere mecum cupiverunt. Quod erant mihi oppida complura etiam reliqua, quae adire vellem, constitui tum hominibus, quo die mihi Messanae praesto

§. 64. *in his unam domo]* i. e. a Q. et M. Metellis fratribus Lucii, qui Siciliae praeerat. — *Mirabantur omnes]* Paris. A *mirabantur homines omnes*, *διτρογχαρία*, sed *homines* admodum placet.

*laudationes petere]* Ante Lamb. in margine repet. edit. fuit *laudationem*, quod in reliquis codd. omnibus est, praeter Lag. 42 (et Fabric. Metell.). — *Quod nisi ego]* Sic verba collocantur in Lag. 42 (p. m.) rectius quam vulgo *quod ego nisi*. Deinde non ille solum, sed reliqui boni *aliquantum* pro vulg. *aliquantulum*.

§. 65. *miserias cognoscite sociorum]* Lamb. in altera edit. scribi voluit *sociorum*, e cod. Fabr. ut nunc intelligitur ex Lag. 42. In fine c. 25 est *de miseria Siculorum audite*, ad quod hoc loco vulgata videtur esse accommodata. — *Syracusas]* Lag. 42 (p. m.) *Syracussis*. Post omnes mss. non *cupierunt*, quemadmodum est in editis, sed *cupiverunt*. — *quae adire vellem]* Haec verba ex aliquo libro meliore accesserunt denum in edit. Aldina, neque inveniuntur in Lag. VII Paris. C Huydec. — *constitui tum hominibus]* Vulgo *cum hominibus*, sed nullae videntur in ea re illorum hominum partes fuisse. Neque *cum aliquo* constituo, quando quid ille facere debeat, *alicui* potius. Itaque *tum* e Lag. 42 (p. m.) recepi.

essent. Eo mihi nuntium miserunt, se a praetore retineri. Quibus ego testimonium denuntiavi, quorum nomina edidi Metello, cupidissimi veniendi, maximis iniuriis affecti, adhuc non venerunt. Hoc iure sunt socii, ut iis ne deplorare quidem de suis incommodis liceat.

Iam Heraclii Centuripini, optimi nobilissimique<sup>66</sup> adolescentis, testimonium audistis: a quo HS c milia per calumniam malitiamque petita sunt. Iste poenis compromissisque interpositis, HS cccc extorquenda curavit: quodque iudicium secundum Heraclium de compromisso factum erat, cum civis Centuripinus inter duo cives diiudicasset, id irritum iussit esse: eumque iudicem falso iudicasse iudicavit: in senatu esse, locis commodisque publicis uti vetuit: si quis eum pulsasset, edixit, sese iudicium iniuriarum non daturum: quicquid ab eo peteretur, iudicem de sua cohorte daturum, ipsi autem nullius actionem rei sese daturum. Quae istius auctoritas tantum valuit, ut neque illum<sup>67</sup> pulsaret quisquam, cum praetor in provincia sua verbo permetteret, re hortaretur; neque quisquam ab eo quic-

---

§. 66. HS CCCC extorquenda] Vulgo CCC: sed codd. mss. omnes CCCC. Ceterum pro HS in Lag. 42 semper n. s. i. e. nummum sestertium. — de compromisso] Sic Lag. 42 (pr. m.). Vulgo compromissa. — cum civis Centuripinus inter duo cives diiudicasset] Sic Lag. 42 (pr. m.) et Fabric. nisi quod Lambinus silet de particula cum. Vulgo quod — duos cives iudicasset, vel potius iudicavisset, ut est in edd. Aldina prioribus et codd. mss. plerisque omnibus. Lag. 42 etiam civis, sed Lamb. ex Fabric. cives laudat, nec omnino iuvat in tali re codicum testimonia persequi. Sed quantopere nostra scriptura vulgari praestet non opus est per singula exequi. Diiudicare inter aliquas sententias habes Tuscul. I, 11 §. 23. — falso iudicasse] Vulgo falsum, quod miror tam diu toleratum esse. Nunc corrige ex Lag. 42 (pr. m.) — in senatu esse] Vulgo ne esset, quod iam priore edit. Lambinus emendavit, nam vetare non construitur apud Ciceronem cum particula prohibitiva, et sequitur continuo infinitivus. Nunc illa coniectura testimonio Lag. 42 (pr. m.) firmatur.

quam peteret, cum iste calumniae licentiam sua auctoritate ostendisset: ignominia autem illa gravis tamdiu in illo homine fuit, quamdiu iste in provincia. Hoc iniecto metu iudicibus, novo more, nullo exemplo, eam quam rem putatis esse in Sicilia, nisi ad nutum istius, iudicatam? Utrum id solum videtur esse actum, quod est tamen actum, ut haec Heraclio pecunia eriperetur?

§. 67. *calumniae licentiam sua auctoritate ostendisset*] Libri mss. *possedisset*. Quod quamvis ferri nequeat, tamen tulerunt Iuntinus editor et Naugerius: anno 1534 Victor. edidit *praebuisset*, Hervagius *dedisset*: illud Manutius, Lambinus, alii probarunt, hoc per repetitiones Lambinianas ad Graterum fluxit et inde propagatum est ad recentiores omnes. Neque iniuria, nam *licentiam dare* saepe Cicero, *praebere* nusquam, etsi nihil impedit. Sed originem scripturae vides. Quanto praestat unum librum sequi, qui quidem aliquid quod intelligi possit praebet, Lag. 42 (pr. m.), in quo est *ostendisset*: et hanc Fabriciani quoque lectionem fuisse commemoratio in marg. repet. Lamb. probat, etsi eam *alior. esse*, non *vet. cod.* scripturam illic notatur. *Ostendere* h. l. est polliceri, ut saepe. — *iste in provincia*] Delevi *mansit*, quod vulgo additur, quia abest a Lag. 42 (pr. m.) nec inventum videtur in Fabric. quantum quidem intelligo ex eo, quod Lambinus in marg. repet. coniecit *in illo homine mansit, quamdiu iste in provincia fuit*. Revera in Lag. 29 (pr. m.) *fuit* repetitur.

*ut haec Heraclio*] Vulgo *haec* abest, sed adiecinus propter horum omnium consensum. In fine capituli *essent in potestatem* codex Nannianus, non Lagom. 42 neque alius ullus e nostris. Non congeram h. l. locos, ubi *esse* et *versari* cum praepositione *in* et Accus. coniungantur, satis, si quis dubitet, dabunt et Gellius Noct. Att. I, 7 et interpretes ad Liv. II, 14, et Garatonius ad orat. pro Quint. 30, quique ab illis laudantur: tantum ex his ipsis orationibus duos indicabo, ubi aut nulla est aut exigua librorum varietas: Divin. 20 *ab exteris rationibus, quae in amicitiam populi Rom. dicionemque essent*; et lib. V, 38 *quod, qui illam partem urbis tenerent, in eorum potestatem portum futurum intelligebant*. Quam late autem ille usus patuerit, vide apud Klenzium ad legem Serviliam p. 23, cui etsi concedo, antiquorum in eo genere sive libertatem sive negligentiam nullis certis finibus circumscriptam fuisse, cito tamen usus observatione quadam astringi coepit, a qua boni scriptores non sere recederent. Itaque ne hanc quidem quasi consuetudine iam probatam formulam *in potestatem esse*, nisi ubi codicum auctoritas cogit, servarim, sicut neque h. l. restituo, neque pro lege Man. c. 12, ubi in optimo Erfurt. legitur *in potestate futurum*.

an etiam illud, in quo praeda erat maxima, ut, nomine iudiciorum, omnium bona atque fortunae in istius unius essent potestate?

Iam vero in rerum capitalium quaestionibus quid ego unamquamque rem colligam et causam? Ex multis similibus ea sumam, quae maxime improbitate excellere videbuntur. Sopater quidam fuit Halicyensis, homo domi suae cum primis locuples atque honestus. Is ab inimicis suis apud C. Sacerdotem praetorem rei capitalis cum accusatus esset, facile eo iudicio est liberatus. Huic eidem Sopatro iidem inimici ad C. Verrem, cum is Sacerdoti successisset, eiusdem rei nomen detulerunt. Res Sopatro facilis videbatur, et quod erat innocens, et quod Sacerdotis iudicium improbare istum ausurum non arbitrabatur. Citatur reus: causa agitur Syracusis: crimina tractantur ab accusatore ea, quae erant antea non solum defensione, verum etiam iudicio dissoluta. Causam Sopatri defendebat Q. Minucius, eques Romanus in primis splendidus atque honestus, vobisque, iudices, non ignotus. Nihil erat in causa, quod metuendum, aut omnino quod dubitandum videretur. Interea istius libertus et

§. 68. *Ex multis similibus*] Qui isti nonnulli veteres fuerint, in quibus Hotomannus *millibus* pro *similibus* se invenisse dicit, nescio, nec curo: nam ineptum est. — *fuit Halicyensis*] Non potest ad h. l. ulla moveri dubitatio de plena libertate civitatis Halicyensis, quam orator III, 6 *immunem ac liberam* fuisse dicit. Neque enim ista libertas ad causas capitales eas pertinere potuit, quibus publica salus ac securitas in periculum vocatur. A iurisdictione praetoris liberi erant, sed si qua causa capitalis ex eo genere esset, ut ipsius urbis moenibus non contineretur, evocabantur a praetore et causam dicere iubebantur. — *atque honestus*] Singularis scriptura est Lag. 42 (pr. m.) *virque honestus*. — *Huic eidem Sop.* — *eiusdem rei nomen detulerunt*] Nova locutio, pro *eiusdem Sopatri nomen de eadem re detulerunt*, sed libri mss. nihil mutant, nisi quod Lag. 29 *hij idem* pro *eidem* et *iidem* habet.

§. 69. *Q. Minucius*] Lag. 42 h. l. *Mutius*, post *nilius*.



accensus Timarchides, qui est, id quod ex plurimis testibus priore actione didicistis, rerum huiuscemodi omnium transactor et administer, ad Sopatrum venit: monet hominem, ne nimis iudicio Sacerdotis et causae suae confidat: accusatores inimicosque eius habere in animo pecuniam praetori dare: praetorem tamen ob salutem malle accipere: et simul malle, si fieri posset, rem iudicatam non rescindere. Sopater, cum hoc illi improvisum atque inopinatum accidisset, commotus est sane, neque in praesentia Timarchidi quid responderet habuit, nisi se consideraturum, quid sibi de ea re esset faciendum: et simul ostendit, se in summa difficultate esse nummaria. Post ad amicos rettulit;

---

§. 60. *et accensus Tim.* Vulgo interponitur *idem*, sed ei pronomini h. l. nullus est locus, neque enim hoc memorabile videri potuit, eundem accensum et libertum fuisse, quoniam istiusmodi ministri fere semper libertini ordinis esse solebant. Delevi igitur auctoritate usus Lag. 42 (pr. m.) — *huiuscemodi*] Sic mss. omnes; editi *huiusmodi*.

*causae suae*] Adieci *suas* ex Lag. 29. 42 Paris. A B, et concinnitas ipsa verborum requirere videtur. — *praetorem tamen ob salutem malle accipere*] Edd. principes et codd. msti *absolute* habent, unde Naugerius rectissime fecit *ob salutem*, sicut c. 32 de eodem homine *a quo pecuniam ob absolvendum acceperis*. Neque ea est emendatio, sed scriptura librorum mss. quales sunt Lag. 29 Paris. A B. Itaque sic obtinuit usque ad repet. Lamb., in qua scriptum est *a salute*, cum in marg. sit *alios habere eo absoluto et ob salutem*. Dubitari etiamnunc potest, num ipse sic voluerit Lambinus, cum alibi fere eius correctiones in margine littera L notari soleant, sed tamen videtur ea in re Fabricianum secutus esse, quia *a salute* item est in Lag. 42 (pr. m.). Gruterus hoc de textu repet. Lamb. recepit, utrum incuria, vulgarem illum existimans, an quia in Metell. fuerit, incertum est. Sic ad Ernestium propagatum est, qui ut propius accederet ad scripturam vett. editionum, fecit praeterea *ab salute* et hoc exquisite dictum putavit, quoniam *ab* saepe esset a parte alicuius. Quod mihi quidem persuadere non possum: neque enim *salus* est innocens, sive iusta causa, ut res pro homine dici possit. Itaque optimos illos libros in hoc verbo mendosos fuisse puto, quod quidem saepissime sunt, neque hoc loco longa demonstratione opus est, cum insequens verbum a littera *m* incipiat. — *commotus est*] Lag. 42 (pr. m.) *convictus*, idem verba *de ea re* omittit, et *suprema* habet pro *summa*.

qui cum ei fuissent auctores redimendae salutis, ad Timarchidem venit: expositis suis difficultatibus, hominem ad HS LXXX perducit: eamque ei pecuniam numerat. Posteaquam ad causam dicendam ventum est: 29 tum vero sine metu, sine cura omnes erant, qui Sopatrum defendebant. Crimen nullum erat: res indicata: Verres nummos acceperat. Quis posset dubitare, quidnam esset futurum? Res illo die non peroratur: dimittitur iudicium. Iterum ad Sopatrum Timarchides venit: ait, accusatores eius multo maiorem pecuniam praetori polliceri, quam quantam hic dedisset: proinde, si saperet, videret, quid sibi esset faciendum. Homo, quamquam erat et Siculus, et reus, hoc est et iure iniquo, et tempore adverso, ferre tamen atque audire diutius Timarchidem non potuit: *Facite*, inquit, *quod vobis libet*, *daturus non sum amplius*. Idemque hoc amicis eius et defensoribus videbatur: atque eo etiam magis, quod iste, quoquo modo se in ea quaestione praebebat, in consilio tamen habebat homines honestos e conventu Syracusano, qui Sacerdoti quoque in consilio fuerant tum,

§. 70. *sine metu, sine cura*] Lag. 42 (pr. m.) tantum *sine cura*, sed in eiusmodi omissionibus soli illi libro minime fido. Sed paulo post idem *res erat iudicata*, ubi vulgo *erat* omittitur. Omittendi causam video, addere non solet ille liber: sed orator ipse etiam in ea re nonnihil secutus videtur. — *Quis posset dubitare*] Edd. princ. usque ad Hervag. et Vict. *possit*, partim etiam *qui*: sed lectione nunc vulg. nihil rectius, quamquam ea de nostris solius Lag. 42 auctoritate firmatur. — *proinde, si saperet, videret, quid sibi esset faciendum*] Cod. Fabric. (et Metell.) et Lag. 42 (pr. m.) brevissime sane *proinde videret, saperet*: nihil praeterea. *Videret* sic absolute pro *providet, caveret* dici non placet, sed res dubia est. Idem Metellianus et Lag. paulo post *facite quod libet*, omisso pronomine. — *in consilio tamen*] Vulgo *tamen in consilio*, sed sonus, qui est in *consilio*, magno opere commendabat ordinem verborum, qui est in Lag. 42 (p. m.).

*Sacerdoti*] Codd. praeter unum Lag. 42 *Sacerdotis*, item editti. velt. usque ad Lambinianam repet. in cuius textum haud dubie ex Fabriciano venit, servavitque Gruterus. Cf. ad c. 33 §. 81.

cum est idem hic Sopater absolutus. Hoc rationis habebant, facere eos nullo modo posse, ut eodem crimine, eisdem testibus, Sopatrum condemnarent iidem homines, qui antea absolvissent. Itaque hac una spe  
 71 ad iudicium venit. Quo posteaquam ventum est, cum in consilium frequentes convenissent iidem, qui solebant, et hac spe tota defensio Sopatri niteretur, consilii frequentia et dignitate, et quod erant, ut dixi, iidem, qui antea Sopatrum eodem illo crimine liberarent: cognoscite hominis apertam, ac non modo non ratione, sed ne dissimulatione quidem tectam improbitatem et audaciam. M. Petilium, equitem Romanum, quem habebat in consilio, iubet operam dare, quod rei privatae iudex esset. Petilius recusabat, quod suos amicos, quos sibi in consilio esse vellet, ipse Verres retineret in consilio. Iste homo liberalis negat se quemquam retinere eorum, qui Petilio vellent adesse. Itaque discedunt omnes. Nam ceteri quoque impetrant, ne retineantur, qui se velle dicebant alterutri eorum, qui tum illud iudicium habebant, adesse. Itaque iste solus cum sua cohorte nequissima relin-

§. 70. *tum cum est idem hic Sopater absolutus*] Sustuli mendum orationis e vet. cod. in marg. rep. Lamb. et Lag. 42, *est* pro vulg. *esset* edens. *Cum absolveretur* ferri posset, quamquam hoc quoque analogiae repugnaret, sed *cum esset absolutus* nec sententiae nec analogiae convenit. — *eisdem testibus*] Vulgo scribitur *iisdem*, sed etiam in ea re malui Lag. 42 sequi.

§. 71. *hac spe*] Sic Lag. 42 (pr. m.). Vulgo *hac una spe*, sed iam satis dictum videtur de *una* illa spe. — *quem habebat in consilio, iubet cet.*] *Habebat* ex Nannil codice editum est, cui accedunt nunc IV nostri boni, cum in edd. princ. et ceteris codd. *habet* legatur. Interiectas enuntiationes cum ad narrationem non pertineant, rectius est suo et proprio tempore pronuntiari. Sic paulo post *ceteri impetrant, qui dicebant*, et c. 8 non enim quaestor petit is, qui *Erycum montem obtinebat*; cap. 15 extr. *iudices dentur ex his civitatibus, quae in id forum convenirent*. — *retineret in consilio*] Addidimus haec extrema duo verba ex Lag. 42 (pr. m.) cum vulgo abessent. Videntur ea requiri, quod dixit *ipse Verres*.

quitur. Non dubitabat Minucius, qui Sopatrum de-72  
fendebat, quin iste, quoniam consilium dimisisset, illo  
die rem illam quaesiturus non esset: cum repente iu-  
betur dicere. Respondet, Ad quos? Ad me, inquit,  
si tibi idoneus videor, qui de homine Siculo ac Grae-  
culo iudicem. Idoneus es, inquit: sed pervellem ad-  
essent ii, qui affuerant antea, causamque cognorant.  
Dic, inquit: illi adesse non possunt. Nam hercule,  
inquit Minucius, me quoque Petilius, ut sibi in con-  
silio essem, rogavit: et simul a subselliis abire coe-  
pit. Iste iratus hominem verbis vehementioribus pro-73  
sequitur, atque ei gravius etiam minari coepit, quod  
in se tantum crimen invidiamque conflaret. Minucius,30  
qui Syracusis sic negotiaretur, ut sui iuris dignitatis-  
que meminisset, et qui sciret, ita se in provincia rem  
augere oportere, ut ne quid de libertate deperderet,  
homini quae visa sunt, et quae tempus illud tulit et  
causa, respondit: causam sese, dimisso atque ablegato  
consilio, defensurum negavit, itaque a subselliis dis-  
cessit: idemque hoc praeter Siculos ceteri Sopatri

§. 72. *rem illam quaesiturus non esset*] *Quaerere rem* pro co-  
gnoscere s. quaerere vel inquirere *de re* alibi apud Ciceronem me in-  
venire non memini: sed apud alios reperitur, ut apud Livium XXXIII,  
36 *ad cóniurationem servorum quaerendam opprimendamque prae-*  
*tor missus.* — *Nam hercule*] Repercutit hominem ficto assensu, sed  
aliorum casuro. Cf. de hoc elliptico usu coniunctionis *nam* ad lib. III,  
85 init. et Ernest. in clave. — *inquit Minucius*] Vulgo *Q. Min.* sed  
abest praenomen a Lag. 42 (pr. m.) et videtur ipsum leporem et ve-  
locitatem orationis impedire. — *sibi in cons. essem*] Sic idem Lag. 42  
(pr. m.) optime: nam in eo, quod vulgo legitur *ut sibi in cons. ades-*  
*sem*, duae constructiones verborum quasi confunduntur.

§. 73. *conflaret*] primus Lambinus scripsit in margine repet. edit.  
confirmatque de meis unus Lag. 42. Edd. veteres et reliqui codices  
*conflarit.*

*rem augere*] Ita Naugerius correxit veterem scripturam, quae ea-  
dem est omnium codicum, *rem agere.* Illius patrocinium solus Nan-  
nius suscepit, sed neminem movit: cogit enim oppositio, neque *agit*  
*rem negotiator, sed gerit.*



74 amici advocatique fecerunt. Iste, quamquam est incredibili importunitate et audacia, tamen subito solus destitutus pertimuit et conturbatus est. Quid ageret, quo se verteret, nesciebat. Si dimisisset eo tempore quaestionem, post, illis adhibitis in consilium, quos ablegaverat, absolutum iri Sopatrum videbat: sin autem hominem miserum atque innocentem ita condemnasset, cum ipse praetor sine consilio, reus autem sine patrono atque advocatis fuisset, iudiciumque C. Sacerdotis rescidisset, invidiam se sustinere non posse tantam arbitrabatur. Itaque aestuabat dubitatione: versabat se in utramque partem, non solum mente, verum etiam corpore; ut omnes, qui aderant, intelligere possent, in animo eius metum cum cupiditate pugnare. Erat hominum conventus maximus, summum silentium, summa expectatio, quonam esset eius cupiditas eruptura: crebro se accensus demittebat ad aurem Ti-

---

§. 74. *Si dimisisset — quaestionem*] Dimittere *quaestionem* paulo insolentius dixit, dimittimus enim consilium, iudicium, exercitum, i. e. homines abire iubemus; sed rem fere non dimittimus, sed *omittimus, intermittimus*. Sic tamen etiam epist. lib. IX, 1 *librorum usum dimiseram*, non in perpetuum, sed ut post aliquod tempus repeteretur.

*adhibitis in consilium*] Sic additis verbis *in consilium* liber Nannianus, sed praeter Steph. et Lambinum adhuc nemo recepit. Accedunt nunc reliqui boni libri Lag. 42 et 29 Paris. A B, quorum auctoritas non ea re refellitur, quod nonnunquam *adhiberi* etiam absolute dicuntur, quorum consiliis utimur. Porro Lag. 42 *ablegaverat* plene: vulgo contracte.

*ita condemnasset*] Adicere *ita* debui propter consensum Lag. 29 et 42 et Paris. B, neque id verbum non ad sententiam complendam pertinet. Est enim fere pro *tum*. — *non posse tantam*] Lagom. 29 Paris. A B *tantam non posse*. — *metum cum cupiditate pugnare*] Sic Nannii et Metelli codices, vulgo *metum cupiditatemque*, non minus bene, sed illorum concordiae non erat obtinendum. Etiam Lamb. sic ediderat pr. edit. quod omiserunt repetitores notare. Firmant nunc quattuor boni nostri. — *crebro se accensus demittebat ad aurem*] *Demittebat* scribendum esse cum Lambino, quamvis in codicibus mss. sit *dimittebat*, nemo opinor, semel admonitus, negabit. Tu lege quod Garatonijs accurate ad h. l. notavit. Sed ordinem verborum, qui vulgo est *dimittebat se acc.*, auctoritate quattuor meliorum mutavimus.



marchides. Tum iste aliquando, Age, dic, inquit. Reus orare atque obsecrare, ut cum consilio cogno-<sup>75</sup> sceret. Tum repente iste testes citari iubet: dicit unus et alter breviter: nihil interrogatur: praeco *dixisse* pronuntiat. Iste, quasi metueret, ne Petilius, privato illo iudicio transacto aut dilato, cum ceteris in consilium reverteretur, ita properans de sella exilit: hominem innocentem, a C. Sacerdote absolutum, indicta causa, de sententia scribae, medici haruspici-  
que condemnat.

Retinete, retinete hominem in civitate, iudices: 31

76

§. 75. *Reus orare atque obsecrare, ut cet.]* Nova prorsus et a vulg. abhorrens lectio h. l. e cod. Metell. et Fabric. adde nunc etiam Lag. 42 (pr. m.) prolata est, quam equidem in textum recipere malui, non sane initio tam vitio vulgatae, quam auctoritate illorum codd. per-motus. Nam vulgo est *Sopatrus implorare hominum atque deum fidem*. Non nego tamen in hoc aliquid inesse quod offendant, primum nominis forma *Sopatrus*, cum alibi semper sit *Sopater*, quae concreta voce *reus* confecta videri possit. Deinde quod Garatonius notavit, non solere illam formulam *implorare fidem* in precibus ut aliquid fiat adhiberi, sed in conquerenda iniuria, velut si h. l. sequeretur: ne adversariis suis proderetur. Quocirca Garaton. utramque lectionem coniungendam censuit, atque ita fere legitur in Paris. A B Lag. 29: *Sopatrus implorare deum fidem atque hominum, obsecrare*, sed longe tamen tutius videtur esse, quorum librorum fidem in dubiis locis semper expertus sis, eosdem, ubi varia corrigendi ratio ostenditur, simpliciter sequi. — *iudicio transacto aut dilato]* In cod. Metell. *perlato* legi annotavit Gruterus, inepte, indice Graevio. At haud dubie *pro-lato* librarius aut scripsit aut voluit scribere. Itaque animus mihi dubius est et codicem illum sequerer, nisi prorsus eodem iure orator *dilato* dicere potuisset. Lag. 42 (pr. m.) et *perlato*.

*exilit: hominem innocentem — condemnat]* E Nannii cod. dudum *condemnat* pro vulg. *condemnavit* notum erat, quod item inventum est in Lag. 29 et 42 et Paris. B. Nunc etiam *exilit* liquido Lag. 42 pro vulg. *exsiluit*, neque dubitandum quin his Praesentibus vigor orationis multum augeatur. Non prorsus omittendum a C. esse e Fabric. (Lag. 42 pr. m.) et primum in edit. repet. Lamb. prolatum. Reliqui enim libri mss. omittunt, et diu sic edebatur donec primi Vict. et Hervag. saltem praepositionem adiecerunt.

parcite et conservate, ut sit qui vobiscum res iudicet, qui in senatu sine ulla cupiditate de bello et pace sententiam ferat. Tametsi minus id quidem nobis, minus populo Romano laborandum est, qualis istius in senatu sententia futura sit. Quae enim eius auctoritas erit? quando iste sententiam dicere audebit aut poterit? quando autem homo tantae luxuriae atque desidiaei nisi Februario mense aspirabit in cu-

§. 76. *ut sit qui vobiscum res iudicet*] Ex repet. Lamb. in Gruterianam fluxit *nobiscum*, priores enim omnes summo consensu quod nos edidimus, neque inepte Beckius hac recepta lectione magis pungi iudices notat. Neque libri mss. variant praeter anum Lag. 6, qui habet *nobiscum*. — *sententiam ferat*] Senatores sententias *dicere*, non *ferre* solent, quemadmodum iudices. Itaque Lambinus de Hotomani sententia sic h. l. correxit. Sed cf. Ernestium in clave, locum ex epist. lib. XI, 21 laudantem. — *Tametsi — futura sit*] Totum hoc membrum orationis abest a codd. vulgaribus (Lag. VII Paris. C Oxon. Huyd.) et edd. vett. usque ad Naugerium, qui primus ex aliquo meliorum adiecit. — *tantae luxuriae atque desidiaei*] Genitivos constanter exhibet Lag. 42 (pr. m.) pro Ablativis.

*aspirabit in curiam*] Servius ad Virg. Aen. XII vs. 352 *ad curiam* laudat. Sed de loco probo praepositionem *in*, ut pro Sulla c. 18 *in campum* (Martium). Contra *ad hominem* et *ad rem occupandam* dicimus. *Februario mense* legationes exterarum civitatum et regum audiri solitas esse, rem fructuosam principibus senatus, supra attigimus ad I, 35 extr. neque dubium est. Locus principalis est in epist. ad Qu. fr. II, 13, quo quidem etiam Gabiniae legis mentio fit, quamquam demum aliquot annis post hanc orationem habitam (a. Chr. 67) latae, qua sanctum sit, *ut ex Cal. Febr. usque ad Cal. Mart. legatis senatus cotidie* (si opus esset) *daretur*. Sed ipsa res, ut legationes principio anni, confectis rebus quae ad summam rem publicam pertinerent, in senatum introducerentur, antiquissima, cf. Livii lib. XLIV, 19. Quae tum dicit futura esse ut mense Februario anni proximi 69 a. Chr. in senatu agantur, re vera facta sunt: bellum Cretensibus indictum et gestum a Q. Metello, collega Hortensii, proconsole: Byzantium sui iuris factum, vide orat. de prov. consul. c. 4. Sed quem Ptolemaeum dicat, non appareret. Regnabat tum Alexander, a Sulla olim adiutus et Aegyptiis impositus, qui et ipse Ptolemaeus (XI) more gentis dicebatur: sed regnabat invisus Aegyptiis, et paucis post annis electus est et Tyri mortuus (cf. Cic. de lego agr. II, 16). Itaque hunc esse non puto, sed eius competitorem Auletem (Ptolemaeum XII), tum quidem, ut videtur, voti non factum compotem, sed mox Alexandri successorem.

riam? Verum veniat sane: decernat bellum Cretensibus; liberet Byzantios; regem appellet Ptolemaeum; quae vult Hortensius, omnia dicat et sentiat: minus haec ad nos, minus ad vitae nostrae discrimen, minus ad fortunarum nostrarum periculum pertinent. Il-  
 lud, illud est capitale, illud formidolosum, illud optimo cuique metuendum, quod iste, si ex hoc iudicio aliqua vi sese eripuerit, in iudicibus sit necesse est, sententiam de capite civis Romani ferat, sit in eius exercitu signifer, qui imperium iudiciorum tenere vult. Hoc populus Romanus recusat, hoc ferre non potest: clamat permittitque vobis, ut, si istis hominibus delectemini, si ex isto genere splendorem ordini atque ornamentum curiae constituere velitis, habeatis sane istum vobiscum senatorem, etiam de vobis iudicem, si vultis, habeatis: de se homines, si qui extra istum ordinem sunt, quibus ne reiiciendi quidem amplius

§. 77. *illud formidolosum*] Sic *omisso est*, quod in libris mss. nostris praeter Lag. 42 omnibus interponitur, primum extat in Lamb. repetita, ex qua in Gruter. transiit. Sed ex eodem cod. nostro paulo post ordinem verborum correximus, cum vulgo fuisset *iste, ex hoc iudicio si aliqua vi se eripuerit. — si ex isto*] Vulgo *hoc, sed isto* significantius Paris. A B Lag. 29, quo etiam Lag. 42 pertinet, in quo mendose legitur *es. — habeatis sane istum vobiscum* cet.] Sunt h. l. plures codd. lectiones enotatae, una paulo notabilior ex Hotomani vet. cod. in quo pro *vobiscum* simplex *vobis* legatur. Probarunt hoc Lambinus, Graevius, Ernestius: et quidni probent, modo de fide illius codicis constet. Verumtamen, quod ait Ernestius, *habeatis vobis* ita quasi legitime in eiusmodi sensu dici, vereor ut probare possit: *vobiscum habeatis* certe aequè bene dicitur, i. e. sit in vestro coetu, vobiscum una in senatu sententiam dicat. In altera parte periodi edd. princ. omittunt duo verba *istum etiam*, Iuntinus editor addidit *istum*, Nannias denique *etiam* in cumulum quasi adiecit (*istum etiam iudicem*): nec discesserunt reliqui. Sed vetus cod. in Lamb. marg. et Lag. 42 totum locum sic repraesentat: *Habeatis sane istum vobiscum senatorem, etiam de vobis* cet. (quamquam hic alter mendose *habeamus nobiscum — nobis*): neque vere videtur Nannius in suo codice et *istum* et *etiam* esse significasse, quoniam qui *istum* habent libri mss. non item *etiam*. — *si qui extra istum ordinem sunt*] Hotoma-

quam trium iudicum praeclarae leges Corneliae faciunt  
 potestatem, hunc hominem tam crudelem, tam scele-  
 32 ratum, tam nefarium, nolunt iudicare. Etenim si il-  
 78 lud est flagitiosum (quod mihi omnium rerum turpis-  
 simum maximeque nefarium videtur) ob rem iudican-  
 dam pecuniam accipere, pretio habere addictam fidem  
 et religionem: quanto illud flagitiosius, improbius, in-  
 dignius, eum, a quo pecuniam ob absolvendum acce-  
 peris, condemnare, ut ne praedonum quidem praetor  
 in fide retinenda consuetudinem conservet? Scelus est  
 accipere ab reo: quanto magis ab accusatore? quanto  
 etiam sceleratius ab utroque? Fidem cum proposuis-  
 ses venalem in provincia, valuit apud te plus is, qui  
 pecuniam maiorem dedit. Concedo: forsitan aliquis  
 aliquando eiusmodi quippiam fecerit. Cum vero fidem  
 ac religionem tuam iam alteri addictam pecunia ac-

---

nus secundum cod. suum *si* delendum censuit, et delevit Lalleu. vo-  
 lentibus, ut ait, codd. suis. Quod de codd. dicit vix credidi, et nunc  
 falsum esse intelligo, sed offendit sane *si qui* pro *qui*, ubi ne minima  
 quidem dubitatio, num sint, videtur constitui posse. Cf. Gramm. meam  
 §. 737. Verum si lectio certa est, ut est, hinc etiam Ant. Augustini  
 coniectura, quam Ferratius quidem contempsit, verisimilis fit, pertinere  
 illam trium iudicum reiectionem, lege Cornelia institutam, ad legem de  
 pecuniis repetundis, qua raro homines de plebe rei fierent.

*ne reiiciundi quidem amplius quam trium iudicum — faciunt  
 potestatem*] Senatores nimirum plures reiicere poterant, sicut in hac  
 causa Verres sex reiecerat, vide lib. I c. 7; III, 41; V, 44. Cf. ad  
 hunc locum Ferratium. De Genitivo *trium iudicum* Accusativi loco  
 cum Genitivo Gerundii coniuncto vide Gramm. nostram §. 661, ubi  
 quattuor praeter hunc loci scriptoris nostri laudantur.

§. 78. *est flagitiosum*] Ante Nanniani cod. notitiam *tam* vulgo  
 interponebatur, quod in nostris quoque codicibus mss. est praeter unum  
 Lag. 42. — *conservet*] pro vulg. *conservaret* scripsi Lag. 42 (pr. m.)  
 fidem secutus, quia generaliter dictum videtur. — *iam alteri addi-  
 ctam*] *Iam* e libro Nannii accessit, sed idem Nann. scripturam libri  
 sui proferens omittit verba *pecunia accepta*, (consulto, an quia non pu-  
 tavit pertinere ad propositum suum, non dixerim.) Lamb. quidem edi-  
 dit *iam ante*, sed priore edit., ut coniecturae tribuendum sit, quoniam  
 tum nondum schedis Fabric. utebatur. Omnino sic, ut vulgo nunc edi-

cepta habueris, post eandem adversario tradideris maiori pecunia: utrumque falles? et trades cui voles? et ei, quem fefelleris, ne pecuniam quidem reddes? Quem mihi tu Bulbum, quem Stalenum? quod un- 79 quam huiuscemodi monstrum aut prodigium audivimus aut vidimus, qui cum reo transigat, post cum accusatore decidat? honestos homines, qui causam norint, ableget a consilioque dimittat? ipse solus reum abso-

---

tur, est in Lag. 42 (pr. m.) Etiam quod editur *adversario tradideris* unius Lagom. 42 fide nititur, sed editum est a Lambino (e Fabric.) in textu repet. Reliqui enim boni (Paris. A B) *adversariis trad. deteriores adversariis credideris*, quod editiones veteres obtinebat usque ad Nangerium. Itaque convenit etiam in eo, quod *maiori* pro vulg. *maiore* scripsimus, sequi Lag. illum optimum. — *reddes* correctam est a Nangerio. Bene. Animadverto tamen de nostris codd. in uno esse Lag. 42 et fort. in 29.

§. 79. *Quem mihi tu Bulbum, quem Stalenum*] Subintellige *dicis*, aut cum Verre comparas — iudices, quos fama popularis in causa Oppianici pecunias a reo cepisse, post eundem accepta alia pecunia ab accusatore damnassee ferebat. Rem vide in orat. p. Cluent. c. 28. Hos ipsos improbitate a Verre superatos dicit, nimirum quod Verres praetor fuit et solus ablegatis honestis iudicibus cognovit. Gulielmus cum in Metell. invenisset (sicut etiam in Lag. 42 (pr. m.) legitur) *Tubulum*, illum hoc loco L. Tubulum intelligere maluit, quem Cicero lib. II de Fin. c. 16 praetorem dicit aperte pecunias cepisse, eoque crimine quaestione lege Tribunicia instituta condemnatum esse. Res nimis longa est, quippe anno u. 613, a. Chr. 141 facta, id est, septuaginta fere ante hanc causam annis: ac si Ciceronem ad Att. XII, 5 legis, invenies Ciceronem ipsum auxilio tantum litteratissimi amici de crimine, quo Tubulus damnatus sit, certiore factum esse. Ceterum *huiuscemodi monstrum* dedimus ex Lag. 42 (pr. m.). Reliqui *huiusmodi*.

*a consilioque dimittat*] Praepositio a Grutero recepta est e cod. Metell. (et Fabric.) suffragante nunc uno Lag. 42 (pr. m.). Negat quidem Graevius Latine dici *a consilio dimittere aliquem*, cum debeant *e consilio*, sed ab eius iudicio et Garatinius et Ernestius discesserunt. Quod antea vulgabatur *consilio* Ernestio sine exemplo dictum videtur. Lambinus (sed iam priore editione) scripserat *consiliumque dimittat*, qua emendatione nunc non opus videtur esse, neque totum consilium, si veram quaeris, dimissum est, cum relinquerentur ii, quos Cicero quidem nullo loco habet, e cohorte praetoris, quamquam surgendi causa c. 33 dicitur *consilia dimisso et remoto consilio*.



lutum, a quo pecuniam acceperit, condemnet, pecuniamque non reddat? Hunc hominem in iudicum numero habebimus? hic alteram decuriam senatoriam iudex obtinebit? hic de capite libero iudicabit? huic iudicialis tabella committetur? quam iste non modo cera, verum etiam sanguine, si visum erit, notabit.

33 Quid enim horum se negat fecisse? Illud vide-  
80 licet unum, quod necesse est, pecuniam accepisse. Quidni iste neget? At eques Romanus, qui Sopatrum defendit, qui omnibus eius consiliis rebusque interfuit, Q. Minucius, iuratus dicit pecuniam datam: iuratus dicit Timarchidem dixisse, maiorem ab accusatoribus

---

§. 79. *hunc hominem in iudicum numero habebimus*] Sic e Nannii libro ediderunt Lamb. Gruterus alii, antea *iudicum numero* omitta praepositione, id quod revocarunt Graevius et Ernestius. Non debbat ad reiectionem nostrae lectionis valere, quod ex uno tantum codice recepta videbatur, nam illo Nannii libro si caruissent harum orationum editores, multo etiam corruptius adhuc circumferrentur. Verum apparet, eandem etiam in Fabriciano (et Metell.) fuisse, unde cum Nannius tradiderit in suo libro esse *in numero iudicum*, tamen in repet. Lamb. editum est *in iudicum numero*, et nunc quidem inveniri in Lag. 42 (pr. m.) confirmo. Sed aliud est, quo veritas huius scripturae ex ipso sermonis Latini usu intelligitur. Nimirum diversa ratione dicitur habere aliquem *numero* et habere *in numero*. *Numero habere*, v. gr. iudicis, idem est ac putare iudicem esse, quo eodem modo dicimus habere aliquem parentis, filii loco. Hoc probant duo loci a Gro-novio Obs. I, 6 laudati, Nepotis in vita Agesilai: *mirari se non sacrilegorum numero haberi*, et Sueton. Caes. c. 11 *eos quoque sicariorum numero habuit*, i. e. pro sicariis habuit. Apud Ciceronem sic non invenio, qui aut *numero aliquo esse*, aut *loco haberi* s. *duci* dixerit: sed si hoc sensu dicere voluisset, non *iudicum* sed *iudicis* scribendum ei fuisset, id quod Graevius intellexisse videtur, cum idem sibi corrigendum videri dixit. Sed hic sensus a nostro loco alienus est, quoniam hoc orator vult: Verrem inter iudices habebimus, ut is de nobis iudicet, non, eum iudicem esse putabimus, aestimabimus.

*sanguine notabit*] Alii iudices corrupti cera versicolori suas tabellas notare solebant, Verres vel sanguinem adhiberet, si hoc postularetur, nam hominum sanguinem vilem prae pretio habere consuevit. Sic cum Garatonio explico: plura vide apud ipsum.

pecuniam dari: dicent hoc multi Siculi, dicent omnes Halicyenses, dicet etiam praetextatus Sopatri filius, qui ab isto homine crudelissimo patre innocentissimo pecuniaque patria privatus est. Verum, si de pecunia testibus planum facere non possem, illud negare posses, aut nunc negabis, te consilio tuo dimisso, viris primariis, qui in consilio C. Sacerdoti fuerant tibi que esse solebant, remotis, de re iudicata iudicavisse? teque eum, quem C. Sacerdos, adhibito consilio, causa cognita, absolvisset, eundem, remoto consilio, causa incognita, condemnasse? Cum haec confessus eris, quae in foro palam Syracusis, in ore atque in oculis provinciae gesta sunt; negato tum sane, si voles, pecuniam accepisse: reperies, credo, aliquem,

§. 80. *multi Siculi, dicent omnes Halicyenses*] Lambinum sic in margine edit. repet. (ex Fabric.) corrigentem pro vulg. *omnes Siculi*, nemo adhuc secutus est. At illud in omnibus bonis libris est, tantum quod a Lag. 29 Paris. A B *omnes*, quod ad *Halicyenses* pertinet, abest. Iam gradatio fit oratoris consilio aptissima.

*patre innocentissimo — privatus est*] Sopatrum credo solum vertere coactum esse, nam de capitis supplicio non est quod metuamus, quoniam longe id acrius Cicero egisset. Lag. 42 (pr. m.) addit *pecuniaque accepta*, quod verum esse tum posset, si *patre innocentissimo* esset pro „quamvis eius pater esset innocentissimus.” Sed *patria* filium privare qui potuit praetor?

§. 81. *qui in consilio C. Sacerdoti fuerant*] Sic cod. Nannianus et altera edit. Lamb. unde adducebar, ut putarem, sic illum invenisse in schedis Fabricianis. Et recte. Nam invenio item hoc esse in Lag. 29 et 42 et Paris. A B. Vulgo *Sacerdotis*, quod ne respondet quidem insequenti *tibi esse solebant*. Idem vitium supra c. 29 §. 70 dudum sublatum est. Tum *iudicavisse* plene quattuor boni Lag. 29. 42. Par. A B. Vulgo *iudicasse*. — *atque in oculis*] Praepositionem primus repetivit Lamb. priore edit. transitque in alteram et porro. Tuetur eam de meis libris solus Lag. 42. — *negato tum sane — pecuniam accepisse*] Tum addidi iussu bonorum librorum omnium, nam quod in Metell. et Lag. 29. 42 fuit *nega totum*, magis etiam scripturae veritatem demonstrat. Porro Lamb. edidit *te pecuniam accepisse*, in quo ipse fortasse Ciceronem corrigere ausus est, sed adiutores invenit Lag. 29 et Paris. B. Sed illis libris contra reliquos bonos tantum non tribuo. Cf. ad lib. I, 23.

qui, cum haec, quae palam gesta sunt, videat, quaeratur quid tu occulte egeris, aut qui dubitet, utrum malit meis testibus, an tuis defensoribus credere.

82 Dixi iam ante, me non omnia istius, quae in hoc genere essent, enumeraturum, sed electurum ea, quae  
34 maxime excellerent. Accipite nunc aliud eius facinus nobile, et multis locis saepe commemoratum, et eiusmodi, ut in uno omnia maleficia inesse videantur. Attendite diligenter: invenietis enim, id facinus natum a cupiditate, auctum per stuprum, crudelitate  
83 perfectum atque conclusum. Sthenius est, is qui nobis assidet, Thermitanus, antea multis propter summam virtutem summamque nobilitatem, nunc propter suam calamitatem atque istius insignem iniuriam omnibus notus. Huius hospitio Verres cum esset usus, et cum apud eum non modo Thermis saepenumero fuisset, sed etiam habitasset; domo eius omnia abstu-

---

§. 82. *Dixi iam ante*] Valgo *antea*, sed sequor optimum Lagom. Porro *iudices* addidit Lamb. priore, quod omni librorum auctoritate destitutum tamen adhuc obtinuit. Id igitur eieci.

*invenietis enim*] Sic editum est primum a Steph. ex Nanniano cod. quocum Metellianus concordat, et e nostris solus Lag. 42. Reliqui libri *Attendite enim diligenter, invenietis*. Quod Lamb. antea edidit in *hoc uno* nullo codice nostro firmatur.

§. 83. *suam calamitatem*] Opponitur *istius iniuria*. Tamen *summam* Victor. et Hervag. mansitque invitis codicibus (nam unus Lag. 6 nullius momenti est) usque ad Gruterum. — *non modo Thermis*] Cod. Nann. *et cum solum apud eum non modo non fuisset*, ex quo factum in textu edit. Lamb. repet. *et cum apud eum solum Thermis saepe non fuisset modo* cet. probante Garaton. Ego in cod. Nanniani lectione nihil aliud invenio, quam dubitationem an pro *modo* scribendum esset *solum*, id quod etiam e codicum Paris. et Franc. scriptura *non modo solum* intelligitur: Lagom. omnes traduntur exhibere *non solum*, sed fortasse eadem res est quae in Parisiensibus. Sane equidem sic malim: *et cum saepenumero apud eum non modo fuisset*, sed nihil tamen de *Thermis* omissis in codd. nostris invenio.

*domo eius omnia*] Inverso ordine Lag. 29 et Paris. A B *omnia domo eius*.

lit, quae paulo magis animum cuiuspiam aut oculos possent commovere. Etenim Sthenius ab adolescentia paulo studiosius haec compararat, supellectilem ex aere elegantiorē, et Deliacam, et Corinthiam, tabulas pictas, etiam argenti bene facti, prout Thermitani hominis facultates ferebant, satis. Quae, cum esset in Asia adolescens, studiose, ut dixi, compararat, non tam suae delectationis causa, quam ad invitationes adventusque nostrorum hominum, suorum amicorum atque hospitum. Quae posteaquam iste omnia abstu-<sup>84</sup>lit, alia rogando, alia poscendo, alia sumendo: ferebat Sthenius, ut poterat:angebatur tamen animi do-

---

§. 83. *paulo studiosius haec compararat*] Sic et hoc loco et deinceps post Nanniani codicis scripturam prolata editum est, nam edit. princ. *comparat*, Nangerius et reliqui *comparabat*. Codicem autem lectio varia: hic plerique *hoc comparat*, Lag. 42 *hanc compararat*; post VII Lag. *comparabat*, 29 *comparat*. Iam Stephan. et Lamb. nescio quam ob causam *studiosius paulo*, inverso ordine. Sed satis de hisce nugis: hoc dico, per omnia cum Nanniano facere Paris. A B. Ernestium autem, qui propterea, quod sequeretur *ferebant*, hoc quidem loco *comparabat* restituendum sibi putavit, satis refutavit Beckius.

*suorum amicorum*] Gruterus ex Pal. sec. *amicorum suorum* contra reliquos libros et manu scriptos et editos omnes. Deest *suorum* in Metell. et Lag. 42 a pr. manu.

§. 84. *angebatur tamen animi dolore*] Olim edebatur, sicut est in codd. vulgaribus, *tangebatur*. Post illam Nanniani et Metell. codicis (verisim. etiam Fabric.) scripturam cognitam editores in diversa ierunt. Stephanus simpliciter *angebatur* expressit, ipse Nannius ob mediocritatem doloris, Lambinus quia alii quoque scriptores sic dicerent, praetulerunt *tangebatur*, Gruterus pro socordia sua in conferendis edd. vet. quas adeo praedicat, quia repetitores Lamb. *angebatur* in textu habebant, unice hoc verum esse dicit tamquam antiquitus propagatum. Quo eius errore animadverso Graevius et Ernestius tanto cupidius *tangebatur* defenderunt, et defenderent fortasse etiam si scirent non solum in Nanniano alterum esse, sed etiam in Lag. 29 et 42 (pr. man.) et in Paris. A B. Putant enim *angi dolore* vehementius esse quam ipse Cicero voluerit, cum dixerit Sthenium *tulisse illud ut poterat*. Sed illud ipsum ego negaverim: *angor* enim eam animi aegritudinem significat, quae, cum nec voce nec factis profundatur, premit et contrahit cor; dolor est in visceribus conclusus, quo aptissime etiam Sthe-

lore necessario, quod domum eius exornatam et instructam fere iam iste reddiderat nudam atque inanem. Veruntamen dolorem suum nemini impertiebat; praetoris iniurias tacite, hospitis placide ferendas arbitrabatur. Interea iste cupiditate illa sua nota atque apud omnes pervagata, cum signa quaedam pulcherrima atque antiquissima Thermis in publico posita vidisset, adamavit: a Sthenio petere coepit, ut ad ea tollenda operam suam profiteretur, seque adiuicaret. Sthenius vero non solum negavit, sed etiam ostendit, id fieri nullo modo posse, ut signa antiquissima, monumenta P. Africani, ex oppido Thermitanorum, incolumi illa civitate imperioque populi Romani, tollerentur.

35 Etenim, ut simul Africani quoque humanitatem  
86 et aequitatem cognoscatis, oppidum Himeram Cartha-

---

nus affectus fuisse dicitur. Contra *tangi dolore* poeticum est et a Ciceronis sermone alienum, cum *angi cura, incommodis, dolore* frequenter ab eo usurpetur, neque tantam vim habeat, quantam Germanicum verbum eadem stirpe ortum. — *et instructam]* Vulgo *atque*, ego Lag. 42 (pr. m.) sequor.

§. 85. *iste cupiditate]* Sic idem Lagom. 42 (pr. m.) sono longe meliorem quam vulgo *cupiditate iste illa*. — *atque apud omnes pervagata]* i. e. quae omnes terras atque urbes pervaserat. Sic non solum ex optimis, sed omnibus omnino libris mss., qui nobis innotuerunt, editum est post Nannium a Lamb. Grut. Graevio, a quorum iudicio male discessit Ernestius. Quod sit *pervulgatum* aptius esse dicit fama: at h. l. non fama est, sed cupiditas. — *non solum negavit]* Olim editi et mss. praeter Lag. 42, quos quidem novimus, omnes *non solum id negavit*. Sed recte pronomen delevit Naugerus, sive coniectura ductus, sive, quod magis videtur, bono aliquo libro instructus. Mox *fieri id* Lag. 29 Paris. A B.

§. 86. *Africani quoque hum. et aequitatem]* Postremae duae voces accesserunt e Nanniano, statimque per repetitiones Lambinianas ad Gruterum et porro propagatae sunt. Absant tamen ab omnibus codd. praeter Lagom. 42 (p. m.). Itaque secundum eundem librum, cuius praestantia facile apparet, delevi etiam *P.* Nam quamvis longe saepius *Africanus* cum praenomine suo dicatur, hoc tamen loco, cum *quoque* sequatur, non sine causa omissum videtur. Quamquam etiam sine aliquo



ginienses quondam ceperant; quod fuerat in primis Siciliae clarum et ornatum. Scipio, qui hoc dignum populo Romano arbitrabatur, bello confecto socios sua per nostram victoriam recuperare, Siculis omnibus, Carthagine capta, quae potuit restituenda curavit. Himera deleta, quos cives belli calamitas reliquos fecerat, ii sese Thermis collocarant, in eiusdem agri finibus, neque longe ab oppido antiquo. Hi se patrum fortunam ac dignitatem recuperare arbitrabantur, cum illa maiorum ornamenta in eorum oppido collocabantur. Erant signa ex aere complura: in his eximia<sup>87</sup> pulchritudine ipsa Himera, in muliebrem figuram habitumque formata ex oppidi nomine et fluminis. Erat etiam Stesichori poetae statua senilis, incurva, cum libro, summo, ut putant, artificio facta; qui fuit Himerae, sed et est et fuit tota Graecia summo propter

causa interdum nude vocatur *Africanus*, v. c. supra c. 11. Quod idem Nannius e libro vet. profert, *agnoscatis*, id in nullo praeterea inventum est, nec animadversum ab editoribus. — *dignum—arbitrabatur*] Vulgo *arbitraretur*: sed certe in ea re Lag. 42 auctoritati parendum erat. Neque interest, quomodo dicatur, utrum de Scipionis voluntate, an simpliciter narrandi causa. — *ii sese Thermis collocarant*] De re cf. Drakenb. ad Silium lib. XIV 332, laudatum a Garatonio. — *in eiusdem agri finibus*] Bona est haec emendatio in Vict. et Hervag. edit. antea *hisdem*. Sic etiam vel *iisdem* Lagom. et Pariss. omnes praeter Paris. A qui habet *eisdem*, unde videtur corruptela orta. — *in eorum oppido*] Sic primus Naugerius, prius editi et vulgares de manuscriptis *in illo oppido*.

§. 87. *eximia pulchritudine*] Vulgo *mira*, sed iam Lambinus in marg. repet. voluerat *eximia*, cognita, opinor, Fabriciani codicis scriptura. Eam firmiter nunc Lag. 29 et 42 Paris. A B. Singulare autem, quod e Lag. 29 et 42 (pr. m.) notatur *ipse Himera*. — *qui fuit Himerae, sed et est*] Huius scriptura loci, qualis nunc est, e libro Nanniano pendet et eius similibus. Nam mss. ceteri omnes et olim editi insuper addunt *ab eo, qui fuit*, quasi haec esse debeat significatio artificis, non poetae laus. Sed *Himeracum* fuisse Stesichorum, saltem vocatum esse propter domicilium, quod illic habuerit, consentiunt auctores. Quod sequitur *et ante est* qua auctoritate additum esset, adhuc nesciebamus, quoniam de textu repetitae Lambinianae in Gruterianam et porro

ingenium honore et nomine. Haec iste ad insaniam concupiverat. Etiam, quod paene praeterii, capella quaedam est, ea quidem mire, ut etiam nos, qui rudes harum rerum sumus, intelligere possimus, scite facta et venuste. Haec et alia Scipio non negliger abiecerat, ut homo intelligens Verres auferre posset; sed Thermitanis restituerat: non quo ipse hortos, aut suburbanum, aut locum omnino, uli ea poneret, nullum haberet; sed quod, si domum abstulisset, non diu Scipionis appellarentur, sed eorum, ad quoscunque illius morte venissent: nunc his locis posita sunt, ut mihi semper Scipionis fore videantur, itaque dicantur.

---

migravit. Nunc ex Lag. 42 intelligo ipsum Lambinum e Fabriciano adieciisse. Item *tota Graecia* coniectura Lambini videbatur, negligentia repelitorum e priore editione in textum alterius illata ac deinde per Gruterum propagata. Libri enim mss. et olim editi omnes *tota in Graecia*. Ac sane verisimile videtur, ita Lambinum initio suo consilio emendasse, recte quidem, neque enim aliter solet Cicero (vide nos in Gramm. Lat. §. 482), verum ea coniectura postea videtur esse firmata Fabric. et Metell. Nam praepositio a Lag. 42 (pr. m.) abest.

*concupiverat*] Sic Lag. 42. Vulgo *concupierat*. — *non quo — sed quod, si domum abstulisset — appellarentur*] Sic liber Nann. secundum quem edi Lamb. voluit. Vulgo *quod* in apodosi omittitur, minus recte, opinor, quoniam tum *appellata essent* necessario scribendum. Lambinus praeterea edidit *non quod* ex sententia Laur. Val. lae, Eleg. lib. II c. 37, *non quo* praecipientis adhiberi posse, ubi finis significaretur, *non quod*, ubi causa. Sed quamvis hoc in universum rectissime dictum videatur, infinitum tamen foret, locos qui illi regulae adversantur, corrigere. Cf. huius libri c. 70 extr. 77 §. 189. III, 15 §. 39, quos Lambinus quidem non veritus est vi aggredi. *Appellarentur* autem primum extat in edd. Vict. et Hervag. eiusdem anni, antea fuit *appellabantur*, ut in meis codd. omnibus, etiam Parisinis, praeter Lag. 45. 29. 42 est. — *illius morte*] Sic optimi libri Paris. A B Lag. 29. 42, reliqui *eius*, quod et olim edebatur, priusquam Naugerius *ipsius* corrigeret. Quod si cui placeat eam ob causam, quod ipsius Scipionis sententia esse videatur, meminerit, non sic solere Cicero-nem, ut pro reflexivo pronomine alterum illud ponat, sed uti potius eum casibus demonstrativorum *eius*, *illius*. Vide ad I, 34 §. 86.

Haec cum iste posceret, agereturque ea res in<sup>36</sup> senatu, Sthenius vehementissime restitit; multaque,<sup>88</sup> ut in primis Siculorum in dicendo copiosus est, commemoravit: urbem relinquere Thermitanis esse honestius, quam pati, tolli ex urbe monumenta maiorum, spolia hostium, beneficia clarissimi viri, indicia societatis populi Romani atque amicitiae. Commoti animi sunt omnium: repertus est nemo, quin mori diceret satius esse. Itaque hoc adhuc oppidum Verres invenit prope solum in orbē terrarum, unde nihil eiusmodi rerum de publico per vim, nihil occulte, nihil imperio, nihil gratia, nihil pretio posset auferre. Verumtamen hasce eius cupiditates exponam alio loco: nunc ad Sthenium revertar. Iratus iste vehementer<sup>89</sup> Sthenio et incensus hospitium renuntiat: domo eius

---

§. 88. *Thermitanis esse honestius*] Vulgo *Thermitanos*, nec mutant codd. praeter Lag. 42 (pr. m.) in quo est *relinqui Thermitanis*. Terminationes verborum activorum et passivorum non raro ab eo qui hunc codicem scripsit permutantur, itaque probo, quod haud dubie iussu Lambini et ex Fabric. in textu Lamb. repetitae est, *relinquere Thermitanis*, quod idem Ernestina de integro coniecit. — *prope solum*] Restituit Naugerius. Antea ex deterioribus, Lag. VII Paris. C Oxon. Hayd. *ipse solum*. — *nihil imperio*] Unus Lag. 42 (pr. m.) mendoso *induria*. Tum *nihil gratia* a principibus editt. et codd. item deterioribus (accedunt h. l. etiam Franc. Meining.) abest. Post *nihil precario* Lag. 42, duo Puteani apud Lambinum, unus Hotom. quod frustra Garatonius conatur tueri. — *hasce eius*] Repetita Lambiniana *hasce huius*, unde ad reliquas pervenit Gruteri negligentia. Nam *eius* libri mss. omnes, et ipsa ratio postulat. Saepe enim cum *iste* fuerit, eo referuntur *eius*, *ei*, *eum*. Vide supra ad I, 17 §. 45.

§. 89. *Iratus — et incensus hosp. renuntiat*] Sic optimi, Paris. A II Lag. 29 et 42 ipseque adeo Fabric. quem in marg. Lamb. agnoscere mihi videor. Vulgares *Itaque iste vehementer Sthenio incensus hosp. ei renuntiat*, sed *infensus* correctum est in Viet. Hervag. et quasi callus toti loco inductus. Iam quamvis possis aliquo modo *itaque* defendere, quod coniungendae orationi inserviat (vide lib. I de Fin. 6 §. 19 ibique Bremium et Goerensium), patet tamen vulnus vulgatae scripturae male sanatum.

emigrat, atque adeo exit: nam iam ante migrarat. Eum autem inimicissimi Sthenii domum suam statim invitant, ut animum eius in Sthenium inflammarent ementiendo aliquid et criminando. Hi autem erant inimici Agathinus, homo nobilis, et Dorotheus, qui habebat in matrimonio Callidamam, Agathini eius filiam, de qua iste audierat. Itaque ad generum Agathini migrare maluit. Una nox intercesserat, cum iste Dorotheum sic diligebat, ut diceres, omnia inter eos esse communia, Agathinum ita observabat, ut aliquem affinem ac propinquum. Contemnere etiam signum illud Himerae iam videbatur, quod eum multo magis  
 37 figura et lineamenta hospitae delectabant. Itaque hor-  
 90 tari homines coepit, ut aliquid Sthenio periculi crearent criminisque confingerent. Dicebant se illi nihil habere quod dicerent. Tum iste his aperte ostendit et confirmavit, eos in Sthenium, quicquid vellent, si-

---

§. 89. *atque adeo exit: nam iam ante migrarat*] Ipse se corrigit orator: migrare enim tum potius dici poterat, cum Sthenium omni supellectile pretiosa spollabat et oneratus discedebat. Perspicue rem explicat Garaton. „Qui migrationem faciunt et domicilium mutant, praemittunt ex domo, quam relinquunt, omnem supellectilem; quod cum faciunt, *migrare* dicuntur, licet adhuc in ea domo ipsi consistent, unde novo parato instructoque domicilio denique pedem efferunt exeuntque.” Itaque nihil addo, nisi hoc, nostro sermone, si quis uti voluerit, similiter ludere posse cum verbo *ausziehen*, et apertius etiam.

*Hi autem erant inimici*] Nihil egit Ernestius, quod vocem *inimici* uncis inclusit: orator adeo delectatur eiusmodi repetitionibus, quibus sermonem cotidianum imitatur. — *ac prop.*] Paris. A Lag. 29 *ac inprop.* Fortasse *atque* verum est, quod legitur in edd. antiquis usque ad Naugerium.

§. 90. *Dicebant se illi*] Illi pertinere puto ad *dicerent*, imprimis verborum collocationis causa. — *quicquid vellent*] Codd. et edd. *quicquid vellent dicerent*, quod quomodo recte explicarint, vix dixeris. Itaque Lambinus in altera edit. ex Fabriciano *dicerent* deleri iussit, idque fecit Gruterus Metelliani testimonium addens. Confirmat Lag. 42. Possis alioquin *dicens* emendare. Nunc coniunges *probare in Sthenium*. Idem Lag. 42 *tulissent*.

mul atque ad se detulissent, probaturos. Itaque illi non procrastinant: Sthenium statim educunt: aiunt ab eo litteras publicas esse corruptas. Sthenius postulat, ut, cum secum sui cives agant de litteris publicis corruptis, eiusque rei legibus Thermitanorum actio sit; senatusque et populus Romanus Thermitanis, quod semper in amicitia fideque mansissent, urbem, agros legesque suas reddidisset; Publiusque Rupilius postea leges ita Siculis ex senatus consulto de decem legatorum sententia dedisset, ut cives inter sese legibus suis agerent; idemque hoc haberet Verres ipse in edicto: ut de his omnibus causis se ad leges reiiceret.

§. 90. *Itaque illi* Vulgo *ita*, quod est a Naugerio, sed omnes Lagom. Paris. C *itaque*, et miror e Paris. A B nihil enotatum esse.

*litteras publicas esse corruptas*] Vox *publicas* accessit e Nanniano, tacentibus Lamb. et Grutero de quibus codd. Videtur tamen esse in Paris. A B. — *ut cum secum cet.*] Cum addi altera edit. Lamb. voluit, et Gruterus ex Metell. edidit. Nostrorum librorum solus Lag. 42 videtur tueri. Idem Gruterus paulo post *eiusce* pro *eiusque* ex eodem cod. scripsit, manifestum errorem pro lectione variante amplexus. Nam verbum ipsum nullum est, nec possis h. l. copula egere. Verum restituit Ernestius. Sequitur vulgo *cum senatus populusque Rom.* verum quattuor optimi nostri *senatusque et pop. Rom.* prorsus ex more litterarum publicarum, in quibus quae argumentorum vel consecutionis quadam continuatione inter se coniuncta sunt, copula *que* annectuntur. Vide Gramm. nostram §. 333. Fuisse illud etiam ex Fabric. notatum Lambiniana lectio in marg. repet. fidem facit.

*urbem, agros legesque*] Olim edebatur e vulgaribus *urbes, agros legesque*. Nannius *urbem et agros* e suo vet. libro protulit, quod Car. Steph. Lamb. receperunt, Gruterus contempsit, Graevius denuo quasi de suo restituit. Ceterum *et* non est in reliquis bonis libris nostris, in Paris. A neo *que* post *leges*, — *inter sese*] Codd. deteriores omittunt, meliores habent *sese*, non *se* quod vulgo editur, n̄ Lag. 42, de quo non diserte traditur, tueretur *se*. Sed praestat tamen sequi Paris. A B Lag. 29. — *de his omnibus causis*] i. e. propter has omnes causas, quod cum Ernestium falleret, mira quaedam h. l. de ἀναλόγου excogitavit. Postulabat Sthenius, ut se Verres ad leges reiiceret, i. e. nihil in se extra ordinem constitueret, sed prout legibus Thermitanorum institutum esset, rem cognosci ac iudicari pateretur. Sed aliud est quod Ernestium recte vidisse puto, ut emendaretur *haberet* pro *habuerit*. Habebat enim Verres per omnem



91 Iste, homo omnium aequissimus atque a cupiditate remolissimus, se cogniturum esse confirmat: paratum ad causam dicendam venire hora viii iubet. Non erat obscurum, quid homo improbus ac nefarius cogitaret: neque enim ipse satis occultarat, nec mulier tacere potuerat. Intellectum est, id istum agere, ut, cum Sthenium sine ullo argumento ac sine teste damnas-  
 38 set, tum homo nefarius de homine nobili atque id aetatis suoque hospite virgis supplicium crudelissime sumeret. Quod cum esset perspicuum, de amicorum hospitumque suorum sententia Thermis Sthenius Romanam profugit: hiemi sese fluctibusque committere maluit, quam non istam communem Siculorum tempe-  
 92 statem calamitatenique vitare. Iste, homo certus et

praeturam Siciliensem, et Cicero cum a Praesentibus incepisset, ipse iam ad Imperfecta et Plusquamperfecta transierat. Atque sic est in Lagom. 42.

§. 91. *atque a cupiditate remolissimus*] Vulgares libri mss. et editi ante Stephanum (erravit enim Ernestius, qui Aldum adiecisso tradidit) *a cup. omnium*. Nannius a suo libro, cui posthac etiam Fabrici. et Metelliani testimonium accessit, et nunc accedit Lag. 42 (p. m.), abesse scripserat, sed coniecerat tamen *omni*, quod sic inventum est in Lag. 29 Paris. A. Iam optio datur, utrum delere velis an *omni* scribere. Nos quidem delevimus, constantiam secuti. — *hora VIII*] Sic repetita editione voluit Lambinus (e Fabric.), probavitque Gulielmus (Metell. usus), estque etiam et hic et paulo post in Lag. 42 (pr. m.), nisi quod pro *hora* librarius NS i. e. nummum sestertium dedit, nota deceptus. Olim edebatur e ceteris libris mss. *hora octava*, revocavitque Ernestius altero tamen loco *ad horam nonam* relinquens. Nihil magnopere interest, nam temporis spatium, quod de die superesset, utramcunque scripturam probaveris, iusto brevius: sed augetur haud dubie, si *nonam* volueris, improbitas Verris. — *potuerat*] Ita scribendum esse coniecerat Ernestius, quia praecessisset *occultarat*. Ea confirmat Lag. 42 (p. m.) — *hiemi sese fluctibusque*] Sic primus edidit Gruterus, cum antea fuisset *hiemi fluctibusque sese*; nec quicquam annotavit. Defendit Ernestius propter elegantiam, quae brevi verbo interposito efficeretur, quasi ea non tot aliis locis praetermittatur. Veram defensionem nunc praebet Lagom. 42, quo illud a Grutero non sua sponte sed secundum Metellianum scriptum esse intelligitur.

diligens, ad horam viii praesto est, Sthenium citari iubet. Quem posteaquam videt non adesse, dolore ardere atque iracundia furere coepit: Venerios domum Sthenii mittere, equis circum agros eius villasque dimittere. Itaque dum expectat, quidquam sibi certi afferatur, ante horam tertiam noctis de foro non discedit. Postridie mane descendit: Agathinum ad se vocat: iubet, eum de litteris publicis in absentem Sthenium dicere. Erat eiusmodi causa, ut ille ne sine adversario quidem, apud inimicum iudicem, reperire posset, quid diceret. Itaque tantum verbo posuit,<sup>93</sup> Sacerdote practore Sthenium litteras publicas corrupisse. Vix ille hoc dixerat, cum iste pronuntiat, *Sthenium litteras publicas corrupisse videri*: et hoc praeterea addit homo Venerius, novo modo, nullo exemplo, *ob eam rem HS IO Veneri Erycinæ de Sthenii bonis exacturum*: bonaque eius statim coepit ven-

§. 92. *domum Sth. mittere, equis*] Vulgo *in domum — equites*, quod quidem non reprehendimus, sed exquisitius tamen videtur scriptura cod. Metelliani, nunc a Lag. 42 (pr. m.) confirmata. Equites enim quos proprie habuerit Verres nescimus, servis Veneriis ad omnia ministeria utebatur, eosque, ut acite animadvertit Garatonius, in unam domum *misit*, in plures partes *dimisit*, et equis quidem datis celeritatis causa. Post *dum expectat* Lambinus iam priore edit. correxit, cum vulgo esset *cum expectat*, eamque eius coniecturam a reliquis editoribus tacite probatam nunc unus Lag. 42 de meis confirmat. Sed idem Lag. etiam *discedit*, quod, etsi ne *discessit* quidem sermonis legi refragatur, tamen inter reliqua Praesentia non debet contemni.

*ad se vocat*] Est ex Lag. 42 aliisque tribus deterioribus. Vulgo *scse*, cuius fortioris pronominis, si propria quaedam vis est, ea hoc certe loco non apparet.

§. 93. *et hoc praeterea*] Vulgo *haec*. Nos singularem numerum probamus auctoritate Paris. A B Lag. 29. 42. Hic tamen etiam *addit* pro vulg. *addidit*, quod et ipsum maxime probandum. — *HS IO*] edidi, cum vulgo sit *HS quingenties*, quae pecunia adeo enormis est, ut longe omnes Sthenii facultates excedat. Lamb. de coniectura Notomani edidit *quingenta* i. e. milia, sicut legi etiam quod nos edidimus volumus: verum numeros malui, ut, quae corrumpendi facultas fuerit, intelligatur. Libri nostri nihil mutant, nisi quod Lag. 42 (p. m.) *NS que*.

dere: et vendidisset, si tantulum morae fuisset, quo minus ei pecunia illa numeraretur.

- 94 Ea posteaquam numerata est, contentus hac iniquitate iste non fuit: palam de sella ac tribunali pronuntiat, *si quis absentem Sthenium rei capitalis reum facere vellet, sese eius nomen recepturum*: et simul, ut ad causam accederet, nomenque deferret, Agathinum, novum affinem atque hospitem, coepit hortari. Tum ille clare, omnibus audientibus, se id non esse facturum, neque se usque eo Sthenio esse inimicum, ut eum rei capitalis affinem esse diceret. Hic tum repente Pacilius quidam, homo egens et levis, accedit: ait, si liceret, nomen absentis deferre se velle. Iste vero, et licere, et fieri solere, et se recepturum: itaque defertur. Edicit statim, ut Calendis Decembr.
- 95 adsit Sthenius Syracusis. Hic, qui Romam pervenisset, satisque feliciter anni iam adverso tempore navigasset, omniaque habuisset aequiora et placabiliora, quam animum praetoris atque hospitis, rem ad amicos suos detulit: quae, ut erat acerba et indigna,

---

§. 94. *iste non fuit*] Vulgo *iste* abest, nos addidimus ex Paris. A B Lag. 42. Lag. 29 *ista*. — *se id non esse fact.*] Sic Lag. 42. Vulgo *sese*. Post notabili consensu Paris. A B Lag. 29 *Sthenium esse inimicum*. — *Hic tum*] In Lag. 42 omittitur *tum*. Quin abesse possit dubium non est, sed coniungi non raro ea verba vid. apud Horat. Tursell. p. 276, neque ego in eiusmodi omissionibus, nisi certa causa accedit, Lag. 42 multum tribuo. — *nomen absentis*] Paris. A et Lag. 29 *absentis nomen*.

§. 95. *Romam pervenisset*] Sic voluit Lamb. in marg. repet. (i. e. e Fabric.) et nos in Paris. A B Lag. 29. 42 (pr. m.) invenimus. Vulgo *venisset*, sed altero augetur difficultas. Post *equora placabiliora* Lag. 42 (pr. m.) mendo poetice ludente. — *ut erat acerba et indigna*] Sic ipse Lambinus priore editione scripsit, quem adhuc nemo secutus est, quod ille suo arbitrio locum correxisse videbatur, cum notare deberet. Sunt enim nonnulli loci, quibus neutrum genus positum est, cum proxime praegressa aliud genus postulent, vide Drakenb. ad Liv. II, 5, et id ipsum facilius in hac voce fieri posse videbatur, quae saepissime nihil aliud quam neutrum pronominum circumscribitur. Ita-

sic videbatur omnibus. Itaque in senatu continuo Cn. 39 Lentulus et L. Gellius consules faciunt mentionem, placere statui, si patribus conscriptis videretur, ne absentes homines in provinciis rei fierent rerum capitalium: causam Sthenii totam et istius crudelitatem et iniquitatem senatum docent. Aderat in senatu Verres, pater istius, et flens unumquemque senatorem rogabat, ut filio suo parceret; neque tamen multum proficiebat: erat enim summa voluntas senatus. Itaque sententiae dicebantur, *cum Sthenius absens reus fuctus esset, de absente iudicium nullum fieri placere, et, si quod esset factum, id ratum esse non placere.* Eo die transigi nihil potuit, quod et id temporis erat, 96

---

que apud Sallust. Iug. 41 legimus *otio et abundantia eorum rerum, quae prima mortales ducunt*; apud Livium XXXII, 29 *rebus aliis diuinis humanisque, quae per ipsos agenda erant, confectis, consules* cet. nisi tamen quod nimium facile est *agenda* corrigas. Ipse Cic. epist. lib. XVI, 4 *illud, mi Tiro, te rogo, sumptui ne parcas ulla in re, quod ad valetudinem opus sit.* Verum talem locum, qualis hic esset, ubi post Singularem *res* Neutrum plur. sequeretur, non usquam invenias. Itaque cum repperissem Lambinianam coniecturam tribus bonis libris Lag. 29 et 42 et Paris. B firmari, vel potius ex aliquo eorum simili ductam esse, non amplius dubitavi quin recipienda esset. Sed etiam ex Lag. 42 optimo *et indigna* dedi pro vulg. *atque.*

*et L. Gellius*] Sic, ut historiae fides postulat, censuitque emendandum Hotomanus, Metell. et Lag. 42 exhibent: ceteri et edd. ante Lamb. *Lucullus.* — *ut filio suo parceret*] Plerique codd. vulgares, Lagom. quattuor, Paris. C Huyd. Mein. et edd. vet. non una sed omnes usque ad Aldinam *parcerent*, quod facile placere possit ei, qui et illorum codicum ingenium et quanto melioribus Naugerius usus sit ignoret. Posse enim post *unumquemque* in subiuncto orationis membro, ubi ex illo verbo intelligantur *omnes*, pluralem numerum poni, satis constat. Cf. ad libr. IV, 63. Verumtamen Naugerius non quod ipsi libuit, sed quod consensus bonorum librorum postulat, dedit; itaque de ea re non iam potest disputatio esse.

§. 96. *quod et id temporis erat*] l. e. quod die iam projecto illa Consulis relatio facta erat; non intelligo de anni tempore, ut Ernestius, propterea quod certe non per integrum diem ea de re consultatum est. A Lag. 6 et 42 (p. m.) abest *et.* Non placet, neque quod idem Lag. 42 post habet *consumpserat.*

et ille, pater istius, invenerat homines, qui dicendo tempus consumerent. Postea senex Verres defensores atque hospites omnes Sthenii convenit: rogat eos atque orat, ne oppugnent filium: de Sthenio ne laborent: confirmat his, curaturum se esse, ne quid ei per filium suum noceretur: se homines certos eius rei causa in Siciliam et terra et mari esse missurum. Et erat spatium dierum fere triginta ante Calendas Decembr. quo die iste, ut Syracusis Sthenius adesset, 97 edixerat. Commoventur amici Sthenii, sperant fore, ut patris litteris nuntiisque filius ab illo furore revocetur. In senatu postea causa non agitur. Veniunt ad istum domestici nuntii, litterasque a patre afferunt ante Calendas Decembr., cum isti etiamtum de Sthenio in integro tota res esset: eodemque ei tempore

§. 96. *ne opp. filium]* Delevi, quod vulgo additur, *suum*, quia non est in Lag. 42 (pr. m.) nec quicquam confert ad sententiam.

*confirmat his, curaturum se esse, ne quid ei — noceretur]* Hanc omnium librorum scripturam Ernestius ad leges Grammaticorum scilicet ita exegit, ut *noceatur* edendum sibi putaret.<sup>1</sup> Temere fecisse quid multis doceamus? Cf. ad lib. I, 24, et supra hoc libro c. 14.

*esse missurum]* Addidi *esse* iussu librorum quattuor meliorum. Nam vulgo abest. — *dierum fere triginta]* Correxerit Naugerius, nam antea *forte*, quod idem in cod. Oxon. Huyd. Paris. C Lagom. VII, id est omni illa familia deteriore legitur. Sed ferri non potuit, et solebant illae voculae permutari, de quo vid. Drakenb. ad Liv. XXXIV, 47, laudatum a Garatonio. — *quo die]* ex uno msto, non Fabric. illo quidem, sed Cl. Puteani, edidit Lambinus: nam post profligatam demum priorem edit. accepit schedas Fabricianas: sed idem postea Gruterus e Metell. et ego e Lag. 42 enotatum invenimus. Rectissime: nam in eiusmodi temporis significationibus nomina fere ad pronomen relativum repeti solent.

§. 97. *ab illo furore]* edi Lambinus voluit in marg. repetitae, i. e. e Fabriciano, confirmavitque Gruterus de Metelliano. Et sic res sese habet: deteriores *ab incepto furore*, meliores, etiam Paris. A B, *ab illo furore*. Neque enim recte dici videtur *furor inceptus*, quasi opus susceptum. — *in integro tota res esset]* Sic (*in integro*) cod. vet. ad marg. repet. Lamb. et Lag. 42 (p. m.) pro vulg. *integra*. Sed in eodem Lag. 42 *litteras* est sine copula, et *offerunt*, et scribitur *quam plures*.



de eadem re litterae complures a multis eius amicis ac necessariis afferuntur. Hic iste, qui prae cupidi-40  
tate neque officii sui, neque periculi, neque pietatis, neque humanitatis rationem habuisset unquam, neque in eo, quod monebatur, auctoritatem patris, neque in eo, quod rogabatur, voluntatem anteponendam putavit libidini suae: mane Calendis Decembr. ut edixerat, Sthenium citari iubet. Si abs te istam rem pa-98  
rens tuus alicuius amici rogatu, benignitate aut ambitione adductus, petisset; gravissima tamen apud te voluntas patris esse debuisset: cum vero abs te tui capitis causa peteret, hominesque certos domo misset, bique eo tempore ad te venissent, cum tibi in integro tota res esset, ne tum quidem te potuit, si non pietatis, at salutis tuae ratio ad officium sanitatemque reducere? Citat reum: non respondet. Citat accusatorem: (attendite, quaeso, iudices, quanto opere

---

§. 97. *neque humanit.*] Absunt haec a Lag. 42 (pr. m.) sed incuria videntur omissa. — *neque in eo, quod rogabatur, voluntatem*] Addidit Ernestius de coniectura amicorum, ut membra orationis sibi responderent. Verum recte Beckius monuit, etiam in sequentibus *voluntatem patris* dici, nec patrem amicis opponi, verum eiusdem patris auctoritatem voluntati. Scilicet sic nunc iudicare debemus, neque tamen nego commendabilem esse Ernestii illam coniecturam, modo libri aliquid ostenderent. *Neque* autem quod est, scripsimus bonorum nostrorum consensu pro vulg. *nec*.

§. 98. *ambitione adductus*] Vitium orationis sustuli, cum vulgo legeretur *inductus*, neque enim reprehendere vult illum, quasi temere et inconsulto se abripi passus sit, vel malis artibus motus sit, quod est *induci*. Verbum, quo fuit opus, praebuit Lag. 42 (pr. m.) et exibat iam olim in marg. repetitae Lambinianae. — *attendite, quaeso, iudices, quanto opere*] Sic cod. Metellianus. Edd. princ. et codd. vulgares *attendite, quaeso, videte, quantopere*, ad quae verba primum, qui repetitionem Lambinianam curaverunt, appellationem *iudices* adiocerunt, unde in Gruterianam et ceteras transiit. Ipse Lambinus antiquam lectionem retinuit, et in *cod. vet.* superesset in marg. annotavit. Contra in Metelliano apud Gruterum non inventum esse *videte* traditur, itaque alterum, opinor, *iudices*. Nimirum dissensum solvit Lag. 42 in quo cum sit *videlicet*, cumque idem in Fabric. (Metell.) fuisse vi-

istius amentiae fortuna ipsa adversata sit, et simul videte, qui Sthenii causam casus adiuverit:) citatus accusator, M. Pacilius, nescio quo casu, non respondit; non affuit. Si praesens Sthenius reus esset factus; si manifesto in maleficio teneretur: tamen, cum accusator non adesset, Sthenium condemnari non oporteret. Etenim, si posset reus, absente accusatore, condemnari, non ego a Vibone Veliam parvulo navigio inter fugitivorum ac praedonum ac tua tela venissem; quo tempore omnis illa mea festinatio fuit cum periculo capitis ob eam causam, ne tu ex reis eximerere, si ego ad diem non affuissem. Quod igitur tibi erat in tuo iudicio optatissimum, me, cum citatus essem, non adesse: cur Sthenio non putasti prodesse oportere, cum eius accusator non affuisset? Itaque fecit, ut exitus principio simillimus reperiretur: quem absentem reum fecerat, eum absente accusatore condemnat.

41 Nuntiabatur illi primis illis temporibus, id quod  
100

deatur, hic alter legit *iudices*, alter *videte*, sed ille verius, ut tot aliis locis apparet, quibus nota *iud.* corrupta est. Coniungere autem utrumque verbum, sicut adhuc fecerunt recentiores editores, contra fidem videtur esse. Itaque si alterutrum verbum eligend sit, cum statim *et simul videte* sequatur, iudicumque appellatione in hac re carere vix possimus, non dubitavi delere *videte*, et in ea re nova auctoritate utor Lag. 29 Paris. A. — *qui — casus*] Sic quattuor boni nostri. Vulgo *quis*, sed soliti sunt librarii adiectivam formam pronominis interrogativi corrumpere.

§. 99. *condemnari*] scripsi e Lag. 42 (a. m.) pro vulg. *damnari*.

*ad diem non affuissem*] Sic meliores omnes, alio ordine verborum quam vulgo est *non aff. ad diem*. Ceterum *adfuissem* et antea *adfuit* scribitur in Lag. 29. 42 Paris. A. — *quod igitur tibi erat*] Tibi primum additum est in repet. Lambiniana (ex Fabric.), sed est etiam in reliquis bonis codicibus, non solo Lag. 42. — *Itaque fecit*] Lag. 42 (pr. m.) *ita*.

§. 100. *primis illis temporibus*] dictum videtur ut *paucis illis diebus*, pro paulo post quam illud factum erat, nimirum ut Sthenium condemnaret.

pater quoque ad eum pluribus verbis scripserat, agitatam rem esse in senatu: etiam in contione tribunum plebis de causa Sthenii M. Palicanum esse questum: postremo me ipsum apud collegium hoc tribunorum plebis, cum eorum omnium edicto non liceret quemquam Romae esse, qui rei capitalis condemnatus esset, egisse causam Sthenii; et cum rem ita exposuissem, quemadmodum nunc apud vos, docuisset hanc damnationem duci non oportere, x tribunos plebis hoc statuisset, idque de omnium sententia pronuntiatum esse, *non videri Sthenium impediri edicto, quo minus ei liceret Romae esse.* Cum haec ad istum 101 afferrentur, pertinuit aliquando et commotus est: vertit stilum in tabulis suis, quo facto causam omnem

§. 100. *M. Palicanum*] *Palikanum* editum est a Grævio, auctore Ursino, ita se invenisse in argenteo denario testato: cf. Eckhel. doctr. num. Tom. V p. 236 sq. Neque dubito quin ita familia illa nomen suum scripserit, sed Ciceronem puto omissa ista accuratione vulgarem iam illo tempore scribendi rationem secutum esse. Nostrum quidem libri mss. omnes *ca. — et cum rem*] Adhuc sine copula scribebatur, quae, cum non adiungatur res nova, abesse non debet, et reperitur in Lag. 29 et 42 (pr. m.) Paris. B, in Paris. A *qui cum.* — *X tribunos plebis*] Numeri notam addidi ex Metell. (Fabr.) libro, partim ob ipsius codicis auctoritatem, partim quod consilii gravitas ea voce non inepte significatur. Confirmat nunc Lag. 42 (pr. m.) sed in eo libro additum praeterea est P R. — *idque de omnium sent. pronuntiatum esse*] Praepositio *de* primum addita est in repetita Lambin. cum nota in marg. *alios* habere *idque omnium sent.* Sed inter hos *alios* ipse Lambinus priore editione est, quapropter illud additamentum non ingenio Lambini sed fidei codicis Fabric.tribuendum putabam. Et sic est, extat in uno Lag. 42 (pr. m.), a reliquis omittitur — non recte, neque enim ea locutio sine praepositione invenitur.

§. 101. *pertinuit aliquando*] Sic scribi voluit pro vulg. *timuit* Lambinus in altera edit. ex Fabriciano, uti Gruterus confirmat Metell. laudans, et ego ex Lag. 42 intelligo. Supra c. 30 *pertinuit et conturbatus est.* Timoris initium significari necesse est, et *timescere* verbum aullum est; quapropter miror Ernestium in re tam aperta maluisse etiam accusare illorum codicum venerationem, quos ipse tamen alibi, ubi iustior dubitandi locus fuisset, reliquis omnibus praeposuisset.

L

[ 22 ]

evertit suam. Nihil enim sibi reliqui fecit, quod defendi aliqua ratione posset. Nam si ita defenderet: recipi nomen absentis licet; hoc fieri in provincia nulla lex vetat: mala et improba defensione, verum aliqua tamen, uti videretur. Postremo illo tamen desperatissimo perfugio uti posset, se imprudentem fecisse, existimasse id licere: quamquam haec perditissima defensio est, tamen aliquid dici videretur. Tollit ex tabulis id, quod erat: facit, coram esse delatum.

42 Hic videte, in quot se laqueos induerit, quorum  
102 ex nullo se unquam expediret. Primum ipse in Sicilia saepe palam de loco superiore dixerat, et in sermone multis demonstrarat, licere nomen recipere absentis: se exemplo fecisse, quod fecisset. Haec eum dictitasse, priore actione et Sex. Pompeius Chlorus dixit, de cuius virtute antea commemoravi, et Cn. Pompeius Theodorus, homo et Cn. Pompeii, clarissimi viri, iudicio plurimis maximisque in rebus probatissimus, et omnium existimatione ornatissimus, et Posides Ma-

---

§. 101. *illo tamen*] Adieci *tamen* ex Lag. 42 (pr. m.) quod displicebit fortasse propter eiusdem verbi continuam repetitionem, sed non is est liber qui verba temere addat, et consilium aliquod oratoris apparet, cur hunc locum tantopere urgeat. — *quamquam haec perditissima* cet.] *Haec* temere excidit e Gruter. id quod Ernestius non animadvertens, ipse omisit consulto. — *facit coram esse delatum*] Sic Lagom. 42 (pr. m.). Vulgo *et facit cor. del. esse*. Copulam nemo desiderabit, quae iure omittitur, ubi eo quod sequitur explicatur quod praecesserit.

§. 102. *in quot se laqueos*] Sic primum Gruterus tacite, sed auctore Metell. libro, id quod apparet ex Lag. 42. Ceteri et vulgo editi *in quot laqueos se*. Quod sequitur *expediret* pertinet ad tempus praeteritum, quod tum erat cum se induebat, sed in Lag. 29 et Paris. A additum legitur ante *unquam videri*, quo, nisi mero vitio e prioribus natum est, nescio quid faciam. — *saepe palam*] Sic Lag. 42 (pr. m.). Vulgo *saepe et palam*. Idem *exemplo fecisse quod fecisset*, cum vulgo interiiciatur *id* nimis languide. — *homo et Cn.*] Accesserat *et* in repet. Lamb. (o Fabric. igitur) nec firmatur nisi uno Lag. 42.

*Posides Macros*] Codd. mss. variant, et primum *Possides* omnes,

eros Soluntinus, homo summa nobilitate, existimatione, virtute: et hac actione quam voletis multi dicent, et qui ex isto ipso audierunt, viri primarii nostri ordinis, et alii, qui interfuerunt, cum absentis nomen reciperetur. Deinde Romae, cum res esset acta in senatu, omnes istius amici, in his etiam pater eius hoc defendebat licere fieri: saepe esse factum: iste quod fecisset, aliorum exemplo institutoque fecisse. Dicit<sup>103</sup> praeterea testimonium tota Sicilia, quae in communibus postulatis civitatum omnium consulibus edidit, rogare atque orare patres conscriptos, ut statuerent, ne absentium nomina reciperentur. Qua de re Cn. Lentulum, patronum Siciliae, clarissimum adolescentem, dicere audistis, Siculos, cum se causam, quae

---

quod referimus ad veterem pronuntiandi rationem. Tum qui *Matro* exhibeant certo dicere non possum, *Macro* et deteriorum plerique cum edd. vett. et Lag. 29 Paris. B, *Maco* Paris. A, in agros Lag. 42 (p. m.) Inde ego conicio *Macros* fuisse, quod Romani *Longum* dixerunt. Nam etsi *Matro* nomen Graecum est apud Suidam, duo tamen nomina eius generis coniungi non solent: cognomen adiungitur nomini. Is homo dicitur apud nos *Soluntinus*, vulgo *Solentinus*, quod Ernestius h. l. intactum reliquit, cum lib. III, 43 correxisset. Nimirum a Graeco urbis nomine Σολούς, Σολόιντος, descendit gentile Σολοιυντίνος, Σολοιυντίνος, quemadmodum ostenderunt Cellarius Geogr. antiq. II, 12, 53 et Burmannus ad num. Sic. p. 482. Verum apud Eckhelium nummi huius civitatis unam hanc formam nominis habent, Σολοιυντίνων. Sed ex utraque Latine fit *Soluntinus*, non *Solentinus*, et sic h. l. Lag. 29 Paris. A B, loco laudato e libro III etiam Lag. 42.

*audierunt* — *interfuerunt*] Vulgo legitur *audierint* — *interfuerint*, sed eius Coniunctivi vereor ut quis rationem reddere possit, immo, si verus esset, oratoris de ea re certitudinem imminuere videretur. In excerptis codicum Lagom. aliquid h. l. perturbatum est, ut certo nequeam statuere, num, quod term. *runt* in Lag. 29 et 42 esse traditur, pertineat ad *audierint* an ad *interfuerint*, sed et olim *interfuerant* fuit in Veneta 1499 et Ascens. et. Iuntina, et Huydec. *interfuerunt* exhibet. E Paris. nihil excerptum est. — *iste quod fecisset* — *fecisset*] Vulgo *istum*: sed *iste* vet. cod. in marg. edit. Lamb. et Lag. 42 (pr. m.) quod et ratione et sono praestat.

[ 22\* ]



sibi in senatu pro his agenda esset, docerent, de Sthenii calamitate questos esse, propterque hanc iniuriam, quae Sthenio facta esset, eos statuuisse, ut hoc, 104 quod dico, postularetur. Quae cum ita essent, tantane amentia praeditus atque audacia fuisti, ut in re tam clara, tam testata, tam abs te ipso promulgata, tabulas publicas corrumpere auderes? At quemadmodum corrupisti? nonne ita, ut, omnibus nobis tacentibus, ipsae te tuae tabulae condemnare possent? Cedo, quaeso, codicem: circumfer, ostende. Videtisne hoc totum nomen, coram ubi facit delatum, esse in litura? Quid fuit istic antea scriptum? quod mendum ista litura correxit? Quid a nobis, iudices, expectatis argu-

§. 103. *quae sibi in senatu pro his*] Haec est verborum collocatio in quattuor nostris melioribus: vulgo *quae pro his sibi in senatu*.

*ut hoc, quod dico, postularetur*] Hoc addidi e libro Nannii, ut unus fecerat Lambinus priore edit. Confirmat nunc Lag. 29 et 42 Paris. A B.

§. 104. *abs te ipso promulgata*] Codd. mss. *perragata*, atque ita edebatur olim, donec in Hervag. et Vict. eiusdem anni de coniectura nescio cuius receptum est *perrulgata*. Nam eam esse coniecturam nunc in tanta copia librorum mss. satis certo mihi videor statuere posse. Atque miror nihil a Nannio vel a Lambino vel a Gulielmo motum esse, cum extaret in illorum libris haud dubie quod in Lag. 42 (pr. m.) extat et omnes varietatis notas prae se fert, *promulgata*. Pertinet enim eo quod supra dixerat, Verrem *palam de loco superiore* pronuntiasse, se absentis nomen recepturum idque ius esse.

*ipsae te tuae tabulae*] Bene sic Naugerius, cum antea *te* post *condemnare* poneretur. Codd. variant: cum editionibus principibus faciunt Lag. 5. 6. 27, omittunt *te* plerique, etiam ex melioribus, sed eo quo nunc edi solet loco firmanit Lag. 42 et Paris. C. Corrigendi autem locus videtur nullus esse. — *Cedo, quaeso, codicem: circumfer, ostende*] Sic edidi, sed mutata paulum interpunctione, ex Nann. et Metell. quibus nunc accedit Lagom. 42. Nam Ernestium *cedo* nunquam additum habere *quaeso* contendentem, ideoque rursus efficientem refutavit Schellerus Obs. prolato loco ex Bruto c. 86 *cedo, quaeso, orationes*. et quidni habeat, cum pro imperativo sit? — *hoc totum nomen*] Sic Lag. 42 (pr. m.) Vulgo *totum hoc nomen*.

*quod mendum ista litura correxit*] Apud Nonium Marcell. p. 604 Godofr. legitur *mendam* feminino genere inveniri apud M. Tullium Ver-

menta huius criminis? Nihil dicimus: tabulae sunt in medio, quae se corruptas atque interlitas esse clamant. Ex his etiam tu rebus effugere te posse confidis, cum te nos non opinione dubia, sed tuis vestigiis persequamur, quae tu in tabulis publicis expressa ac recentia reliquisti? Is mihi etiam Sthenium litteras publicas corrupisse, causa incognita, indicavit, qui defendere non potuerit, se non ex ipsius Sthenii nomine litteras publicas corrupisse? Videte porro aliam amentiam: videte, ut, dum expedire sese vult, induat.

ris, quo loco esset quae mendosa denique litura. Corrupta verba huc traxit P. Victorius Var. Lect. III, 2, putavitque legendum *quam mendam ista denique litura correxit*, probabili coniectura, si relinquenda nobis sit omnium eodd. scriptura. Ut nunc res est, *menda* fem. gen. non dicitur nisi ab argenteae aetatis scriptoribus de sphalmatis librariorum, apud Ciceronem *mendum* est.

§. 105. *Ex his etiam*] Vulgo *ex istis*. Sed cum res in manibus et accusatoris et iudicum sit, praestabit illa Lag. 42 (p. m.) scriptura.

*Is mihi etiam — indicavit*] Edidi quod e principibus edd. ductum adhuc quidem librorum mstorum omnium auctoritate confirmatum est. Hotomanus emendandum censuit *iudicabit*, quod placere potest propter adiecta *mihi* et *etiam*, quae, cum indignationis excitandae causa ponuntur, cum futuro coniungi solent, Germ. und der will mir noch richten? Sed eadem vocabula videntur etiam satis recte colore cum praeterito *iudicavit*: und der hat mir noch einen anderen verurtheilt, der sich jetzt selbst nicht hat rechtfertigen können? Coniunctivum quidem *potuerit* ad Latinitatem aptissimum iudico, ac ne Fabriciano quidem (et Lag. 42) credo, ex quo in textum Lambinianae repetitae et inde in Gruterianam venit *potuit*. — *ex ipsius Sthenii nomine litteras publ. corrupisse*] Non ausus sum cum Graevio et Garatonio praepositionem *ex* eicere, quamvis ea in cod. Metell. non reperiri notetur, neque extet in Lag. 42, veritus ne quid ex optimae Latinitatis ratione immutarem. Nam partem, unde corruptela extiterit, ubi locum habeat, ea praepositione significari, Ernestius rectissime annotavit, sicut dicretur *ex pedibus laborare*. Lamb. quidem priore editione, ad quam cod. Fabric. nondum usus est, edidit *in ipsius Sthenii nomine*, ad sensum aptissime, sed parum tuto a librorum auctoritate; solum vero Ablativum in hoc quidem verbo et hac significatione vix Latinum puto.

§. 106. *aliam amentiam*] Sic boni omnes, neque recte vulgatam *dementia* in minore edit. servavi. Nam *dementia* mentis repentina perturbatio est, *amentia* perpetua hebetudo et stultitia.

Cognitorem adscribit Sthenio — quem? cognatum aliquem aut propinquum? Non. Thermitanum aliquem, honestum hominem ac nobilem? Ne id quidem. At Siculum, in quo aliquis splendor dignitasque esset? Neminem. Quid igitur? Civem Romanum. Cui hoc probari potest? Cum esset Sthenius civitatis suae nobilissimus, amplissima cognatione, plurimis amicitiiis; cum praeterea tota Sicilia multum auctoritate et gratia posset: invenire neminem Siculum potuit, qui pro se cognitor fieret? hoc probabis? An ipse civem Romanum maluit? Cedo, cui Siculo, cum is reus fieret, civis Romanus cognitor factus unquam sit. Omnium praetorum litteras, qui ante te fuerunt, profer, explica: si unum inveneris, ego hoc tibi, quemadmodum in tabulis scriptum habes, ita gestum esse concedo.

107 At, credo, Sthenius hoc sibi amplum putavit, eligere

§. 106. *Neminem. Quid igitur?* Fuit minime. Illam scripturam Metell. (Fabric.) codicis (sed nunc etiam Lag. 42 et 29 et Paris. A B, quia etiam Oxon. ψ) longe elegantiorē indicavi et a libroriorum consuetudine remotiorē. Iam vero *Quid igitur?* solita dicendi formula, ubi ad finem properas, neminem offendit praeter Lambinum, qui *quem igitur?* nimis accurate corrigeret. Eaque Lambini correctio in repetitam editionem, et inde in Gruterianam ipso imprudente migravit, unde recte expulit denuo Graevius. — *pro se*] Absunt haec verba a Lag. 42. Nescio an vere, quamquam et infra *pro Sthenio inimicum cognitorem esse factum.* — *hoc probabis*] i. e. iudicibus persuadebis. Sic primum edidisse P. Manutium dicit Lamb. (nondum tamen in Oratt. a. 1540 editis) ipse illum secutus. Si Gruteri notam recte intelligo, ita etiam in cod. Metelliano est, certe est in Lag. 42. Vulgo *hoc probabitis?* sed nihil h. l. est, quod iudices probent. — *Cedo, cui Siculo — sit*] Coniunctivum modum habes etiam lib. II de divin. o. 71 *cedo tandem, qui sit ordo aut quae concursatio somniorum.* — *qui ante te fuerunt*] Haec Hotomani coniectura fuerat, a Lambino recepta, ut *te* adliceretur, nunc confirmata Lag. 29 Paris. A B. Neque enim aliter ferre solet Cicero. — *Concedo*] Lag. 42 (p. m.) Vulgo *concedam.* At praesens pro futuro est et magis urget.

§. 107. *amplum putavit*] Sic Lag. 1 et 42 (pr. m.). Vulgo *amplum esse* languide. Post *ex civium* omnes mss. praeter Lag. 42, Primus Naugerius dederat *e*, quod propter illius codicis auctoritatem denno mutare noluimus.

e civium Romanorum numero, ex amicorum atque hospitum suorum copia, quem cognitorem daret. Quem delegit? quis in tabulis scriptus est? C. Claudius, C. F. Palatina. Non quaero, quis hic sit Claudius, quam splendidus, quam honestus, quam idoneus, propter cuius auctoritatem et dignitatem Sthenius ab omnium Sicularum consuetudine discederet, et civem Romanum cognitorem daret. Nihil horum quaero. Fortasse enim Sthenius non splendorem hominis, sed familiaritatem secutus est. Quid? si omnium mortalium Sthenio nemo inimicior, quam hic C. Claudius, cum semper, tum in his rebus et temporibus fuit? si de litteris corruptis contra venit? si contra omni ratione pugnavit? utrum potius pro Sthenio inimicum cognitorem esse factum, an te ad Sthenii periculum inimici eius nomine abusum esse credemus?

§. 107. *Fortasse*] Lag. 29 Paris. A B *fortassis*, malo poetico verbo abutentes. Tum *inimicior* edd. vett. usque ad Aldinam et Lag. VII Paris. A B, pervulgato vitio. Lag. 42 (p. m.) *innocentior*.

*cum semper tum in his rebus*] Vulgo nunc *tum semper tum in his ipsis rebus* editur, quod non reprehendo, propterea quod additum *ipsis* idem fere efficit, quod constructione particularum *cum — tum* efficitur. Verum *cum* et olim editum est usque ad Naugerium, et reperitur in codd. non modo vulgaribus aliquot, sed bonis omnibus; tum vero *ipsis* abest ab uno sed optimo illo Lagom. 42 (pr. m.).

*contra omni ratione pugnavit*] *Contra pugnare* ut *contra petere*, *contra dicere* absolute de eo qui pro adversario est. Mendose Lag. 42 (pr. m.) *contra omnium rationem*.

*ad Sthenii periculum*] Vulgo nunc *in Sthenii periculo*, quod fecit Lambinus prior editione, cum ante illum fuisset *in Sthenii periculum*. Sed ne hoc quidem veram codd. manum repraesentat, sed profectum est a Naugerii coniectura, cum principes editores ex vulgaribus mss. descripsissent *Sthenii periculum*, nihil aliud. Boni autem nostri quidem quattuor Lag. 29 et 42 Paris. A B, exhibent *ad Sthenii periculum*, idque unum verum est. Sed ea verba cave aliter explices atque Ernestius, magnopere eam ob rem laudatus a Garatonio, explicanda esse docuit in clave Ciceroniana. *Ad Sthenii periculum* est: ad explendas tabulas publicas rerum in iudicio actarum, ubi et damnatum esse Sthenium, et quo nomine, quibus accusatoribus, testibus, cognitoribus da-

44 Ac, ne quis forte dubitet, cuiusmodi hoc totum  
 108 sit negotium: tametsi iamdudum omnibus istius improbitatem perspicuam esse confido, tamen paulum etiam attendite. Videtis illum subcrispo capillo, nigrum, qui eo vultu nos intuetur, ut sibi ipsi peracutus esse videatur? qui tabulas tenet? qui scribit? qui monet? qui proximus est? Is est Claudius, qui in Sicilia sequester istius, interpretes, confector negotiorum, prope collega Timarchidi numerabatur, nunc obtinet

mnatus, perscriptum erat. Cum haec igitur conscriberet Verres, nomine hominis nequam abusus est, qui se cognitorem Sthenii fuisse, cum nihil minus esset, perscribi pateretur. Verbum est forense, vide Brisson. de verbis. significatione, qui explicat „tabula s. libellus, unde sententias recitare solebant iudices,” et titulus codicis Theodosiani est *de sententiis et periculo recitandis*. Nostrorum auctorum Cornelius Nepos loco celebri in vita Epam. c. 8 eam verbi vim probat: neque aliter explicandus ipse Cicero in Verr. lib. III, 79 *quod eorum hominum* (scribarum) *fidei tabulae publicae periculaque magistratuum committuntur*. Quodsi quis haec longius quaesita putet et ad *Sthenii periculum* simpliciter esse ad periculum illi creandum, ut ille bonis everteretur, hoc velim cogitet, ad eam rem Verri non opus fuisse cuiusquam cognitoris nomine. Iam damnatus erat Sthenius absens, nullo cognitore, sed Verres cum tribunorum plebis Rom. decreto commotus esset, ne absentis nomen recepisse videretur, falsum periculum confecit, ad eamque rem Claudii nomine, quasi cognitoris a Sthenio delecti, abusus est.

§. 108. *Ac ne quis*] In primo verbo variant, ut solent, codices. Lag. 6 *an*, 27 et 42 (pr. m.) *at*, sed dubium esse nequit quin recte vulgo scribatur. Tum *qui* Lag. 5. 6. 27 quos vix aliquos esse puto, sed etiam 42 et Paris. B. Neque tamen muto in tanta depravandi licentia. Quin etiam idem Lag. optimus mox *dubitaret*, sed ex eodem recepi *hoc*, quod vulgo abest. — *paulum etiam attendite*] Editi *paululum*, sed alterum mss. omnes, praeter Lag. 48. — *ut sibi ipsi*] Hoc verius esse puto quam quod vulgo editur *sibi ipse*. nam cui videatur, non qui videatur, id refert scire. Exhibet Lag. 42, sed legebatur iam olim in editis exemplaribus Aldina prioribus. — *Claudius*] Praenomen *C.* quod in editis est, a mss. abest neque desideratur in homine turpi. *Clodius* etiam vocabatur ante repetitam Lambinianam, sicut est in mss. praeter unum Lagom. 42 omnibus. — *nunc obtinet*] primum legitur in repet. Lamb. sine nota in marg. quamquam Lamb. in priore ediderat cum P. Manutio *nunc obtinebat*, priores autem omnes, (ut Lag. VII



eum locum, ut vix Apronio illi de familiaritate concedere videatur, et qui se non Timarchidi, sed ipsius Verris collegam et socium esse dicebat. Dubitate etiam, si potestis, quin eum iste potissimum ex omni numero delegerit, cui hanc cognitoris falsi improbam personam imponeret, quem et huic inimicissimum, et sibi amicissimum esse arbitraretur? Hic vos dubitabitis, iudices, tantam istius audaciam, tantam crudeli-

et Oxon.) *obtineat* s. *optineat* habebant. Gruterus autem ut solet repet. Lamb. secutus est. Lambinum ipsam sic edere voluisse e cod. Fabric. iam apparet consensu reliquorum bonorum. Et verum est: nam cum antea qualis in *Sicilia* homo habitus esset Cicero dixisset, iam quo loco nunc apud Verrem sit dicere debet. Quod sequitur *et qui — dicebat* referendum videtur ad prius illud *qui*. Nam Garatonio accedere non possum, qui etiam h. l. *dicit* corrigere se velle significat. Collega enim Verris homo dici non potest, nisi quamdiu in magistratu ille erat. In verbis *collega Timarchidi numerabatur* non dubito, quin *Timarchidi* Genitivus casus sit, ut cap. 54 in *Timarchidi potestate*, lib. IV, 10 in *Timarchidi prandium*; cf. ad III, 66 *epistolam Timarchidi*. Quin etiam mox itidem *Timarchidi* pro vulg. *Timarchidis* scribendum esse, cum antea suspicatus essem, iam liquido comprobari video Lag. 42 (pr. m.).

§. 109. *Dubitate etiam, si potestis*] Pleraque edd. vet. sicut cod. Huydec, et Lagom. 1. 27 *dubitare*, quod vitium librariorum sustulerunt Iuntinus editor (Nicolaus Angelius) et Naugerius melioribus libris usi. Sed Victorius aliam corrigendi viam ingressus *dubitare etiamnum potestis* edidit, omissa *si* vel *sic* (ut est in Ascens.), secutique eum sunt P. Manutius et Lambinus. Verum denuo restituit Gruterus. — *hanc cognitoris falsi improbam personam*] Olim edebatur, ut est in plerisque omnibus libris mss., *cui improbam personam imp.* Nannius e suo libro Genitivos *falsi cognitoris* adiiciendos censuit; sed ipse parum accurate codicis scripturam rettulisse videtur. Nam Gruterus e Metelliano plenius etiam laudavit, sicut legitur etiam in Lag. 42 (pr. m.), in editione autem minus accurate veterem ordinem verborum retinuit. — *et sibi amicissimum*] Sic in superlativo gradu Lagom. 42 (pr. m.) et 27, quod non erit contemnendum prae vulgata *amicum*. — *Hic vos dubitabitis*] Variatur in codicibus, nam h. l. Nannianus (et Lag. 42) *dubitabitis*, altero, si coniectura facienda de Lag. 42, *dubitatis*, et tertio in fine capituli, ubi reliqui omnes *dubitabitis*, item *dubitatis*. Hic igitur reliqui boni nostri Lag. 29 Paris. A B decernant, qui tribus locis liquido Futurum exhibent. Neque aptam

tatem, tantam iniuriam vindicare? dubitabitis exemplum iudicum illorum sequi, qui, damnato Cn. Dolabella, damnationem Philodami Opuntii resciderunt, quod is non absens reus factus esset, quae res iniquissima et acerbissima est, sed cum ei legatio iam Romam a suis civibus esset data? Quod illi iudices multo in leviori causa statuerunt, aequitatem secuti: vos id statuere in gravissima causa, praesertim aliorum auctoritate iam confirmatum, dubitabitis?

45 At quem hominem, C. Verres, tanta, tam insi-  
110 gni iniuria affecisti? cuius absentis nomen recepisti? quem absentem, non modo sine crimine et sine teste, verum etiam sine accusatore damnasti? Quem hominem? dii immortales! non dicam amicum tuum,

---

videtur praesens, quod adversus Ernestium valeat, propterea quod ea res non proprie ad hoc iudicium, sed ad rem post illud faciendam pertinet. — *sed cum ei legatio — a suis civibus esset data*] intellige, neque tamen dum ille profectus esset: nam si profectus, procul dubio iniuria longe etiam atrocior fuisset, cum rei publicae causa abesset. Sed ne suscepta quidem legatione cum in eo esset, ut proficisceretur, nomen eius a praetore recipi debebat. Sic facile tollentur difficultates, quas Ernestius hoc loco invenit. Sed magis perspicua erit oratio, si iam receperis ex quattuor illis bonis nostris Lag. 29 et 42 Paris. A B.

§. 110. *At quem hominem* cet.] Hunc locum integra periodo ex cod. Fabric. Lambinus in altera editione augeri voluit: *At quem hominem, C. Verres, tanta, tam insigni iniuria affecisti? quem hominem absentem de litteris corruptis, causa incognita, condemnasti? cuius absentis nomen recepisti?* cet. Iisdem verbis haec leguntur etiam in Lag. 42. Equidem quamquam illos codices plurimi aestimo, non possum tamen hoc additamentum Ciceronis ipsius putare. Duplex enim iniuria erat, quod nomen Sthenii absentis recepit, et quod eum inaudita re condemnavit. Eam optime exponit scriptura vulgata. In illa Lambiniana autem, antequam de nomine recepto dicatur, interiicitur aliquid, quod ad posterius pertinet, atque de damnatione prius quam de accusatione dicitur. Neque quicquam illis verbis *de litteris corruptis, causa incognita*, continetur, quod ad rem pertineat, aut non in seqq. melius ac fortius proferatur. Garatonius tamen Lambinum defendens ad duplicem Sthenii damnationem respici putavit, cuius ego viri iudicium quamvis magni faciam, hoc tamen loco sequi non possum. Ceterum Lag. 42 (p. m.) pro *ut* initio capitis habet *et*.

quod apud homines carissimum est, non hospitem, quod sanctissimum est: nihil enim minus libenter de Sthenio commemoro, nihil aliud in eo, quod reprehendi possit, invenio, nisi quod homo frugalissimus atque integerrimus te, plenum stupri, flagitii, sceleris, domum suam invitavit; nisi quod, qui C. Marii, Cn. Pompeii, C. Marcelli, L. Sisennae, tui defensoris, ceterorum virorum fortissimorum hospes fuisset atque esset, ad eum numerum clarissimorum hominum tuum quoque nomen adscripsit. Quare de hospitio violato et de tuo isto nefario scelere nihil que-

§. 110. *quod apud homines carissimum est*] Ernestius *apud omnes* corrigendam censuit, male, nam *hominum* mentio etiam eo pertinet, ut eum non hominem esse, sed belluam humanitatis sensus expertem intelligamus, apud quem carissimum amici nomen nullam vim habuerit. Idem Ernestius *gravissimum* putavit emendandum esse, sed amicitiae nihil magis proprium est caritate. — *te plenum stupri*] Sic Lag. 42 (p. m.) omisso quod vulgo post *te* interponitur verbo *hominem*. — *nisi quod*] Lag. 42 (p. m.) *ut si quod*, tum pro *qui C.* habet *quicquid* mendose, ut vides. Sed idem tamen solus *et*, quod vulgo ante nomen *Cn. Pompeii* legebatur, quodque Lambinus iam priore editione suo iudicio usus omisit, cum reliqui mss. omnes servant, condemnat. Item ille solus de Lagomarsinianis, sed tamen etiam Paris. A et C (ut videtur) *adscripsit* (sive ille potius *ascripsit*) exhibent, quod quamvis propter praegressum *invitavit* necessarium sit, in reliquis codicibus et editionibus vet. usque ad repetitionem Lamb. mendose scribitur *adscripserit*. — *ceterorum virorum fortissimorum*] Codd. et edd. principes *ceterorum fortissimorum*, omisso verbo *virorum*, sed etiam sine copula. Eam primum additam inveni in Victor. et Hervagiana. *Virorum* autem adiecit de conjectura, ut opinor, Lambinus priore sic: *fortissimorum virorum*; post in repetita editione, acceptis interim Fabricii variis lectionibus, ordinem verborum invertit, ut est etiam in Lag. 42, sed copulam retinuit. Eam igitur nunc eiecimus iussu librorum omnium; *virorum* retinuimus propter illorum optimorum auctoritatem. Neque assentior Garatonio, qui illud verbum subintelligi potius quam adiacere voluit, quoniam ad honorificam hominum appellationem prorsus necessarium videtur. Consule aures, et censebis non recte abesse. De copula autem fere omissa cum verbis qualia sunt *reliqui, ceteri*, alii in extrema enumeratione vide Goerenziam ad Cic. de Legg. III, 9 §. 20, de Fin. III, 15 §. 51.

§. 111. *et de tuo isto*] Vulgo *et de isto tuo*: equidem secutus

ror: hoc dico — non iis, qui Sthenium norunt, hoc est, nemini eorum, qui in Sicilia fuerunt: nemo enim ignorat, quo hic in civitate sua splendore, qua apud omnes Siculos dignitate atque existimatione sit: sed ut illi quoque, qui in ea provincia non fuerunt, intelligere possint, in quo homine statueris exemplum eiusmodi, quod cum propter iniquitatem rei, tum etiam propter hominis dignitatem acerbum omnibus atque  
46 intolerandum videretur. Estne Sthenius is, qui omnes

112

sum Lag. 29 et Paris. A B et Lag. 42 (pr. m.) quamquam ab eo utroque loco *de* abest. — *hoc dico: non iis* cet.] Oratio ἀνακόλουτος est, propter interiectas enuntiationes: pergere sic debebat: hominem omnes honores in patria facillime adeptum cet. — *in quo homine statueris*] Omisi tu auctoritate Lag. 42 (pr. m.) cuius pronominis hoc quidem loco nulla vis est. Idem cum vulgari secta postea habet *huiusmodi* contra Lag. 29 Paris. A B. *Exemplum* puta factum insigne, quod ceteris hominibus proponi potest, si bonum est, ad imitandum, si malum, ad fugiendum. Vocem derivari puto a verbo *eximendi*, ut sit quod e multis rebus ut singulare proferas et segregas.

*cum propter*] Vulgo *tum*, neque in eo offensus est quisquam editorum. At quanto elegantius, immo vere, quattuor boni nostri *cum — tum etiam*,

§. 112. *Estne Sthenius is*] Interrogandi particulam *ne* sensu aiente (pro *nonne*) et hoc loco et bis paulo post positam esse, non erat cur Ernestius admiraretur, atque adeo contra legitimam Latini sermonis consuetudinem putaret. Eandem opinionem aliis etiam locis compluribus, quamquam paulo lenius sibi que diffidens protulit, ut de or. II, 15, ubi *nulla* restituendum, et Cat. mai. c. 10. Sed eam omnino abiicere debebat, cum sexcenti apud Ciceronem loci inveniantur, quibus adiectum *ne* pro *nonne* ponitur. Cf. Hensingeros ambo ad lib. III de Off. c. 17 init. et Matthiaeum ad or. pro Rose. Am. c. 12. Ego etiam in Gramm. Lat. 352 paucis novam, sed, ut mihi persuadeo, veram sententiam exposui, qua facilius haec res diiudicabitur. Docui enim, particulam *ne*, si sensum aientem orationi conciliet, non adiacere nisi p̄tuario enuntiationis verbo, quod proprie dicatur, contra, ubi alicui nomini aut particulae adiungatur, negationem exprimere. Prioris generis exempla et supra laudata sunt, et haec a Schellero Obs. p. 17 proferuntur: p. Mil. 14 extr. *potuitne, cum domum ac deos penates suos, illo oppugnante, defenderet, iure se ulcisci?* Phil. XII, 8 *Quid? vitae censetisne habendam mihi aliquam esse rationem?* ne quid dicam de his fore perpetuis: *videtne* in Vat. 12 extr. et II Acad. 18;

honores domi suae facillime cum adeptus esset, amplissime ac magnificentissime gessit? qui oppidum non maximum maximis ex pecunia sua locis communibus monumentisque decoravit? cuius de meritis in rem publicam Thermitanorum Siculosque universos fuit aenea tabula fixa Thermis in curia, in qua publice erat de huius beneficiis scriptum et incisum; quae tabula tum imperio tuo revulsa, nunc a me tamen deportata est, ut omnes eius honores inter suos et amplitudinem possent cognoscere. Estne hic, qui apud Cn. 11. Pompeium, clarissimum virum, cum accusatus esset, quod propter C. Marii familiaritatem et hospitium contra rem publicam sensisse eum inimici et accusatores eius dicerent, cumque magis invidioso crimine, quam

*videmusne*, de Fin. V, 18; *videtisne*, Cat. mai. 10 §. 31 et p. Rose. Am. 24: alterius cum negatione haec: de nat. deor. I, 33 pr. *Omnescne tibi illi delirare visi sunt, qui sine manibus et pedibus constare deum posse decreverunt?* i. e. num tibi omnes visi sunt? in Verr. III, 77 *his civitatibus omnisne pecunia, quae pro frumento debita est, dissoluta est?* Eodemque pertinet genus interrogandi admirabundum imprimis frequens, cum rem nobis parum credibilem videri dicimus, id quod Germ. praemittimus: *ist es möglich dass*. V. c. I, 18 *Apollinemne tu Delium spoliare ausus es? illine tu templo cet.* et I, 30 §. 77. III, 40 extr. — *nunc a me tamen deportata est* *Deportata* n Nann. cod. est, confirmaturque Lag. 42 (p. m.) cum olim legeretur (quod et est in codd. reliquis nostris) *reportata*. Patet autem Ciceronem illam tabulam secum abstulisse Romam ad iudicium. Idem vero Nann. omisso *tamen* pro *nunc* habet *inde*: alterum sero, *nunc* necessarium videtur, sed utrumque non est in Lag. 42. Hic contra, ut saepissime, pro *tum* exhibet *tamen*, librario nota decepto, melius autem *eius* pro vulg. *huius*.

§. 113. *quod — contra remp. sensisse eum inimici — dicerent* De coniunctivo verborum putandi ac dicendi post *quod*, orto illo quidem ex contractione quadam sententiae, pluribus dixi in Gramm. Lat. §. 551. Locis ibi laudatis hos adde ex his ipsis oratt. Verrinis, lib. II, 61 *uno genere circumscribere habetis in animo genus hoc aratorum, quod eos infenso animo atque inimico venisse dicatis*. III, 58 *Quaestores, legatos, praefectos suos multi missos fecerunt, et de provincia decedere iusserunt, quod eorum culpa se minus commode audire arbitrarentur. — cumque magis invidioso — accesseretur* Codd. masti vulgares (VII Lag.) et principes editiones



vero arcesseretur, ita a Cn. Pompeio absolutus est, ut in eo ipso iudicio Pompeius hunc hospitio suo dignissimum statueret? ita porro laudatus defensaque ab omnibus Siculis, ut idem Pompeius non ab homine solum, sed etiam a provincia tota se huius absolute inire gratiam arbitraretur? Postremo estne hic, qui et animum in rem publicam habuit eiusmodi, et tantum auctoritate apud suos cives potuit, ut perficeret in Sicilia solus, te praetore, quod non modo Siculus nemo, sed ne Sicilia quidem tota potuisset, ut ex oppido Thermis nullum signum, nullum ornamentum, nihil ex sacro, nihil de publico attingeres; cum praesertim et essent multa praeclara, et tu omnia con-  
 114 cupisses? Denique nunc vide, quid inter te, cuius nomine apud Siculos festi dies aguntur, et praeclara illa

---

*quod cum;* eum errorem sustulit Naugerius correxitque *quod tum;* Hotomanus denique simpliciter *cum*, ut ipse quidem dicit, ex msto cod. et impressis nonnullis scribendum censuit. Hoc editores insecuti receperunt omnes, ac videtur inventum esse in Paris. B, quippe ex quo nihil a Gruteriana scriptura diversum enotatum sit. Verum Metell. et Lag. 42 (p. m.) *cum quo*, quod viam ostendit ad id, quod et verum est, et extat in Lag. 29 Paris. A *cumque*. Iam originem omnis corruptelae vides et sermonis integritatem agnosces, quod *παρασίου* ad unum finem tendentes illa copula connecti solent.

*ut — Pompeius hunc — dignissimum statueret]* Correxit Ernestius cum olim fuisset *statuerit*, propterea quod in altero membro et eadem orationis forma sequitur *arbitraretur*. Recte: nam etiamsi per se quidem *statuerit* defendi possit, tamen cur in hac continuatione temporibus variare debuerit, ratio nulla apparet. Aliquam sibi invenisse visus est Beckius, quem vide. — *animum in remp. habuit eiusmodi]* *Animum eiusmodi* dici pro *tali* animo, rarum opinor, sed c. 57 fuit *eiusmodi*, er war so, benahm sich so gegen dich. — *ex oppido Thermis]* Debebat *in oppido*, sed *attingere* h. l. auferendi significationem habet, ad eamque rationem construitur. — *et essent]* Sic eleganter quattuor boni nostri, cum vulgo et in ceteris libris mss. et omittatur.

§. 114. *festi dies aguntur]* Sic Lag. 42 (pr. m.) Vulgo *dies festi agitantur*. Nomen *Vērris* a. *Verrea* abest a codd. vulgaribus (Lag. VII Paris. C) neque in editis prius accessit, quam in Victor. et Hervagiano.

Verria celebrantur, cui statuæ Romæ stant inauratæ, a communi Siciliae, quemadmodum inscriptum videmus, datae: vide, inquam, quid inter te et hunc Siculum, qui abs te est, patrono Siciliae, condemnatus, intersit. Hunc civitates ex Sicilia permultae testimonio suo legationibusque ad eam rem missis publice laudant: te omnium Siculorum patronum una Mamertina civitas, socia furtorum ac flagitiorum tuorum, publice laudat; ita tamen, novo more, ut legati laedant, legatio laudet; ceterae quidem civitates publice litteris, legationibus, testimoniis accusant, queruntur, arguunt; si tu absolutus sis, funditus eversas se esse arbitrantur.

Hoc de homine, ac de huius bonis, etiam in Eryco 47  
monte monumentum tuorum flagitiorum crudelitatisque 115

§. 114. *a communi Siciliae*] Graece inscriptum sic cogita ἀπὸ τοῦ κοινοῦ τῆς Σικελίας, vide ad lib. I c. 38 pr. Cf. h. lib. 59 in *commune Siciliae conferre* et 63 ibiq. Ursinum. Quod ante Hotom. legebatur *a communi Sicilia* vix Latinum est, sed codd. hoc quidem loco omnes *Sicilia*. Post *scriptum* pro *inscriptum* Lag. 42 (pr. m.) verum praecedit littera *m*. — *legationibusque ad eam rem missis*] Hodie vulgatur *ob eam rem*, cuius lectionis fons est in repetita edit. Lambini, ita ut nescias utrum sic ipse Lambinus voluerit, an sua sponte repetitores correxerint. Nam in marg. nihil notatur, et priore Lambinus cum antiquioribus omnibus *ad* edidit. Gruterus autem bona fide repetitae illius editionis textum vulgatum putavit, nec de suis codd. quicquam annotavit. Redii igitur ad veterem scripturam, quam nunc gaudeo etiam libris mss. meis quidem ad unum omnibus defendi.

*eversas se esse*] *Se* deest in edd. principibus, additur in Ascensiana, denuo omittitur in Iunt. et Aldina, sed comparet in Vict. et Basil. ceterisque, neque e codd. quicquam notabatur diversi. At eam voculam nunc video abesse ab omnibus, in uno tamen Lag. 42 servari, id quod satis mihi quidem est.

§. 115. *in Eryco monte*] Cf. ad cap. 8. Nimirum h. l. Ernestius, quamvis in omnibus libris constanter *Eryco* sit, tamen sese item constantiae causa *Erycino* dicit edidisse. Lambinus secundum Hotom. *Eryce* dedit, sicut Lag. 27. 45. 48. Reliqui, qui non *Eryco* vel *Erico*, habent *Eruccio*.

posuisti, in quo Sthenii Thermitani nomen adscriptum est. Vidi argenteum Cupidinem cum lampadē. Quid tandem habuit argumenti aut rationis res, quamobrem in eo potissimum Sthenianum praemium poneretur? utrum hoc signum cupiditatis tuae, an tropaeum necessitudinis atque hospitii, an amoris indicium esse voluisti? Faciunt hoc homines, quos in summa nequitia non solum libido et voluptas, verum etiam ipsius nequitiae fama delectat, ut multis in locis notas ac  
 116 vestigia suorum flagitiorum relinqui velint. Ardebat amore illius hospitae, propter quam hospitii iura violarat. Hoc non solum sciri tui, verum etiam commemorari semper volebat. Itaque ex illa ipsa re, quam, accusante Agathino, gesserat, Veneri potissimum deberi praemium statuit, quae illam totam accusationem iudiciumque conflarat. Putarem te gratum in deos, si hoc donum Veneri non de Sthenii bonis dedisses, sed de tuis; quod facere debuisti, praesertim cum tibi illo ipso anno a Chelidone venisset hereditas.

117 Hic ego, si hanc causam non omnium Siculorum rogatu recepissem; si hoc a me muneris non universa provincia poposcisset; si me animus atque amor in rem publicam existimatioque offensa nostri ordinis ac iudiciorum non hoc facere coegisset, atque haec una causa fuisset, quod amicum atque hospitem meum Sthenium, quem ego in quaestura mea singulariter dilexissem, de quo optime existimassem, quem in pro-

---

§. 115. *ac vestigia suorum flagitiorum*] Vulgo *scelerum suorum*, sed iam non de sceleribus, sed de flagitiis, quae ad libidinem et voluptatem pertinent, sermo est. Praestat igitur longe quod Lambinus iam priore editione scripsit *flagitiorum suorum*, modo ne ordinem verborum temere mutasset, et firman quattuor nostri meliores.

§. 117. *quem ego in quaest.*] Excidit *ego* in Gruteriana mero typographorum errore, neque animadvertenter insecuti editores.

vincia existimationis meae studiosissimum cupidissimumque cognossem, tam crudeliter, scelerate, nefarieque tractasses: tamen digna causa videretur, cur inimicitias hominis improbissimi susciperem, ut hospitis salutem fortunasque defenderem. Fecerunt hoc multi 118 apud maiores nostros: fecit etiam nuper homo clarissimus Cn. Domitius, qui M. Silanum, consularem hominem, accusavit propter Aegritomari Transalpini hominis iniurias. Putarem me idoneum, qui exemplum sequerer humanitatis atque officii, proponeremque spem meis hospitibus ac necessariis, quo tutiorem sese vitam meo praesidio victuros esse arbitrarentur. Cum vero in communibus iniuriis totius provinciae Sthenii quoque causa contineatur, multique uno tempore a me hospites atque amici publice privatimque defendantur: profecto vereri non debeo, ne quis hoc, quod facio,

§. 117. *tamen digna causa videretur*] Apodosis non respondet principio periodi *Hic ego*, cui aptius esset: „tamen hanc causam dignam existimarem,” si orator accurate componere verba voluisset. Verum illud ipsum *videretur* e cod. Fabric. (Metell. apud Gruterum) fluxit, (sed repertum etiam est in quattuor nostris melioribus,) in ceteris libris et edd. primis deest. In Victoriana primum expletur *esset*, quod P. Manutius et Lambinus priore edit. retinuerunt, in altera tandem Fabricianum illud expressit. Recte: nam sine ullo verbo, ut Gruterus et Ernestius ediderunt, sententia male hiaret prorsus contra Ciceronis consuetudinem. Neque verum est, quod Beckius dicit, debuisse *fuiisset*: quasi non etiam nunc illa causa oratori idonea videri possit ac debeat.

§. 118. *fecit etiam nuper*] Quam *nuper*, disces ex annot. ad Divin. c. 20, nimirum ante quadraginta ferme annos. Erat tum Trib. plebis Cn. Domitius, Cos. a. 96 a. Chr. 658 v. c. De scriptura nominis *Aegritomari* (ut h. l. mstus Fabric.) cf. ad eundem Div. locum. Lag. 42 *Acritomari*. — *consularem hominem* — *Transalpini hominis*] Vulgo non *hominem*, sed *virum* appellant, nos autem non potuimus deserere consensum meliorum Lag. et Paris. Porro autem vulgo *Transalpini hospitis*. Nos *hominis* ex Lag. 42 (p. m.) dedimus, nam paene ridicule sonat *transalpinus hospes*. — *sese vitam*] quattuor meliores nostri. Vulgo *vitam sese*.

non existimet me summi officii ratione impulsus co-actumque suscepisse.

- 48 Atque, ut aliquando de rebus ab isto cognitis iudicatisque et de iudiciis datis dicere desistamus, et, quoniam facta istius in his generibus infinita sunt, nos modum aliquem et finem orationi nostrae criminibusque faciamus: pauca ex aliis generibus sumemus.
- 119 Audistis ob ius dicendum Q. Varium dicere procuratores suos isti centum triginta milia nummum dedisse: meministis Q. Varii testimonium, remque hanc totam C. Sacerdotis, hominis ornatissimi, testimonio comprobari: scitis, Cn. Sertium, M. Modium, equites Romanos, sexcentos praeterea cives Romanos multosque Siculos dixisse, se isti pecuniam ob ius dicendum dedisse. De quo crimine quid ego disputem, cum id totum positum sit in testibus? quid porro argumenter, qua de re dubitare nemo possit? An hoc dubi-

---

§. 118. *existimet me*] Adiecit *me* Lambinus prioris editione de coniectura, ut videtur, sed firmata nunc Lag. 42.

*et de iudiciis*] Abest *de* a Lag. 42 (pr. m.)

§. 119. *Q. Varium*] Cod. Metell. et Lag. 42 (pr. m.) *Quartum*, quod facile explicatur. Quae praeterea Gruterus ad h. l. de Lambino annotat, et falsa sunt et nihil prosunt. Nam in repet. Lamb. *Qu. Marium* errore typogr. — *centum triginta*] Vulgo *centum et triginta*, sed altera ratione maluit scriptor noster, et invenitur in Lag. 42 (p. m.)

*Cn. Sertium*] insolitum sibi nomen Ernestius arguit. Nec iniuria. Nam libri quoque variant: Lag. VII *Sergium*, *Sercium*, *Serecium*, 42 *Sirtium*. E Paris. nihil enotatum est. Mihi *Sentium* corrigendum videtur. Tum Lag. 42 (p. m.) non *sexcentos*, sed *C i. e.* centum.

*dixisse, se isti cet.*] *Se* accessit in repet. Lamb. in textu, et in marg. est *libros vulgares* eam voculam non habere. Recte. Verum extat in Lagom. 42, ut Lambinum in hac re Fabricianum secutum esse appareat. — *ob ius dicendum*] Sic Lag. 42 (p. m.) et edd. vet. usque ad repetitam Lamb. in qua primum *dicendum*. Item paulo post *dicendum* omnes Lagomarsiniani. — *cum id totum*] Etiam *id* eodem modo accessit in altera edit. Lamb., cum antiquiores et ipse Lamb. prioris edit. omittant, eandemque fere habet auctoritatem.



tabit quisquam omnium, quin is venalem in Sicilia iurisdictionem habuerit, qui Romae totum edictum atque omnia decreta vendiderit? et quin is ab Siculis ob decreta interponenda pecunias ceperit, qui M. Octavium Ligurem pecuniam ob ius dicendum poposcerit?

Quod enim iste praeterea genus pecuniae cogen-<sup>120</sup> dae praeteriit? quod non ab omnibus aliis praeteritum excogitavit? Ecqua res apud civitates Siculas expetitur, in qua aut honos aliquis sit, aut potestas, aut procuratio, quin eam rem tu ad tuum quaestum nundinationemque hominum traduxeris? Dicta sunt priore<sup>49</sup> actione et privatim et publice testimonia: legati Centuripini, Halesini, Catinenses, Panhormitanique dixerunt, multarum praeterea civitatum, iam vero privatim plurimi: quorum ex testimoniis cognoscere potuistis, tota Sicilia per triennium neminem ulla in civitate senatorem factum esse gratis, neminem, ut leges eorum sunt, suffragiis, neminem nisi istius imperio aut litteris; atque in his omnibus senatoribus cooptandis non modo suffragia nulla fuisse, sed ne

---

§. 119. *et quin is*] Sic olim edebatur. In repetita Lamb. *et* sublatum est et in marg. notatum sic in libris vulgaribus esse. Verum h. l. dissentit Lag. 42, cui plus fido quam repetitorum fidei. — *ob decreta interponenda*] Pertinent ad honorum possessionem datam, sicut factum in Heraclii et Epicratis causis. — *pecunias ceperit*] scribi voluit Lamb. in repet. edit. margine, cum priore ipse cum ceteris edidisset *pecuniam acceperit*. Nihil Gruterus de cod. Metell. annotat, sed recte Lambinus Fabricianum secutus, quem nunc adiuvant Lag. 42 (pr. m.) et 29 et Paris. B. In Paris. A est *pecunia suscepit*, quod eodem pertinet. Eorandem librorum cum Lamb. (in repet. edit. marg.) consensus fecit ut *pecuniam* mox adiceremus: alioquin facile cogitando addi posset.

§. 120. *Quod enim iste*] Sic plane in Fabriciano esse Lamb. in marg. annotavit, et Gruterus Metell. auctoritatem adiecit, nosque nunc Lag. 42 (p. m.). Ceteri codd. et edd. princ. pro *iste* habent *est*, solito errore, sed quem insequentes editores partim ita correxerunt ut vocem importunam delecent, partim *quod* adderent ad verbum *praefertit*. Iam utroque carebimus.

*in his omnibus senatoribus cooptandis*] Non praetor abs coopta-

genera quidem spectata esse, ex quibus in eum ordinem cooptari liceret, neque census, neque aetates, 121 neque cetera Siculorum iura valuisse; quicumque senator voluerit fieri, quamvis puer, quamvis indignus, quamvis ex eo loco, ex quo non liceret, si is pretio apud istum fieret idoneus, ut vinceret, factum esse semper; non modo Siculorum nihil in hac re valuisse

---

vīt, sed illarum civitatum senatus in locum demortuorum videntur e ceteris civibus legisse, sed tum a Verre commendatos sine ambitu recepisse inter se. Itaque difficultatis nihil in hoc verbo, sicut Ernestius, invenio. Sic explico etiam p. M. Coelio c. 2 ubi dicit, Puteolanos absentem Coelium in amplissimum ordinem *cooptasse*, ut hoc non in universum de civibus Puteolanis intelligatur, sed de senatu illius civitatis. — *neque census, neque aetates, neque cetera Siculorum iura valuisse*] *Aetates* recepi ex edd. principibus usque ad Aldinam omnibus (et Lag. 42. 5. 27.) Quod a Naugerio primo editum est *aetatis* et ipsum potest pro accusativo haberi, sed ipse certe id noluit: quapropter reprehendendus videtur. Nam genitivum quemadmodum recte aliquis explicare possit non video: *ius enim aetatis* illud est, quo quis aetatis beneficio aliquid adipiscitur, v. c. vacationem rei militaris, non quod h. l. intelligitur, ne quis ante certam aetatem in senatum cooptetur. Praeterea duplex genitivus ab orationis elegantia abhorret, certe debebat tum „neque ceterarum rerum iura apud Siculos.” Pluralis autem neminem offendere potest, cum plures fuerint homines, plures ac diversae civitates, et in singulis diversa instituta, quem quisque censum, quam aetatem habere deberet.

§. 121. *voluerit fieri*] Codd. et edd. vett. (nisi forte Paris. C excipias) omnes *voluerat*. Correxerat Naugerus, sed vero correxisse puto, neque enim Indicativum patitur oratio. — *apud istum fieret idoneus ut vinceret*] *Istum* primus dedit ex aliquo meliorum Naugerus, antea fuit *illum*. Sed alia scripturae varietas postea extitit cum Nannius in suo libro vet. sic legi notavit: *Si is pretio apud istum idoneus vinceret*. Idem Gruterus de Metelliano tradidit et legitur in Lag. 42 (pr. m.), praeterea *ut* abest a Lag. 29 et Paris. A B. Itaque Lambinus altera editione verba *ut vinceret*, Ernestius contra media illa *fieret idoneus ut* haud paulo verisimilius tollenda censuerunt. Mihi tamen eiusmodi omissionis vitia in illis codicibus notanda, raro probanda videntur. Ut hoc loco ingrata orationis durities existit, si simpliciter Nannianum codicem sequeris; contra lepide dictum videtur, quod in illis hominibus aetatis, verbi causa, defectus pecunia expletus est. *Ut* quidem facile excidere potuisse, cum sequatur *vi*, apparet.

leges, sed ne ab senatu quidem populoque Romano datas. Quas enim leges sociis amicisque dat is, qui habet imperium a populo Romano, auctoritatem legum dandarum ab senatu: hae debent et populi Romani et senatus existimari.

Halesini pro multis ac magnis suis maiorumque suorum in rem publicam nostram meritis atque beneficiis, suo iure nuper, L. Licinio Q. Mucio consulibus, cum haberent inter se controversias de senatu cooptando, leges ab senatu nostro petiverunt. Decrevit senatus honorifico s. c. ut his C. Claudius Appii filius Pulcher, praetor, de senatu cooptando leges conscriberet. C. Claudius, adhibitis omnibus Marcellis, qui tum erant, de eorum sententia leges Halesinis dedit: in quibus multa sanxit de aetate hominum, ne qui minor triginta annis natus; de quaestu, quem

---

§. 121. *ab senatu]* Ab Lag. 29 et 42 Paris. A, alii. Post iidem *ac magnis*, quod vulgo est *et magnis*. Iunt. *magnisque*.

§. 122. *C. Clodius Appii fil. Pulcher]* Praetor igitur fuit a. 95 a. Chr.: eandem Aedilem curulem fuisse a. 98, Consulem a. 92 ex auctorum testimoniis intelligitur. Lego ad h. l. Garatonii notam.

*ne qui minor triginta annis natus]* Primum qui pro vulg. *quis* ex cod. Nann. et Franc. dedit Graevius, firmanque de nostris Paris. A B et Lag. 42 (p. m.) qui quidem mendose habent *iniqui*. Sed grammatica huius loci interpretatio multis difficultatibus implicari coepta est a Garatonio, cum contenderet, non *natus* sed *natus* vel invitis libris legendum esse. Verum adiuvatur nunc auctoritate librorum Lag. 29. 42 (pr. m.) Paris. B. In qua docta disputatione hoc unum desidero, quod eius casus, quo ipsi *anni* ponuntur, minorem, quam par fuit rationem habuit. Omnibus enim locis, quibus illa dicendi formula legitur, accusativus est, non ablativus: Nepos de Reg. c. 2 *maiorque annos sexaginta natus decessit*. Tab. Heracleens. edit. Mazoch. compluribus, locis *qui minor annos XXX natus est*. Frontin. Strateg. IV, 1, 10 *ne quis minor quinquaginta annos natus hospitio matris familias uteretur*, ubi alii codd. sed non optimi *annis* habent. Ipsius Ciceronis locus pro Rosc. Am. c. 14 etiamsi ita scribatur, ut Garatonius ad h. l. retractata priore sententia vult: *annos natus maior quadraginta* (de qua re nunc nihil statuo, quamvis verborum collocatio vulgatam potius scripturam (*magis pro amplius*), quam hanc postulare videatur) tamen

qui fecisset, ne legeretur; de censu, de ceteris rebus. Quae omnia ante istum praetorem et nostrorum magistratum auctoritate et Halesinorum summa voluntate valuerunt. Ab isto et praeco, qui voluit, illum ordinem pretio mercatus est, et pueri annorum senum septenumque denu senatorium nomen nundinati sunt:

---

nos ad hanc rem nihil iuvat. Etiam plenius Liv. lib. XLV, 32 *quos cum liberis maioribus quam quindecim annos natis praecedere in Italiam placeret*, et A. Gellius I, 12 *qui de virgine capienda scripserunt* — *minorem quam annos sex, maiorem quam annos decem natam, negaverunt capi fas esse*. Laudat quidem Garatonius inter cetera etiam legis Serviliae verba haec: *qui minor annis XXX maiores annos LX gnatus siet*, apud Sigonium de Iud. lib. II et Brissonium de Form. II, 24 (edit. Klenz. legis Serviliae p. 22), sed nisi statuere velimus, auctorem legis temere casus variasse, praestat *minorem annis triginta* ita coniungere, ut *natus* eo non referatur, sed ablat. ita positus sit, ut alibi *maior annorum triginta* genitivo casu legitur. Unus locus superest Nepotis in vita Hannib. c. 3 *Sic Hannibal minor quinque et viginti annis natus, imperator factus*, huic nostro simillimus, et unus Garatonio patrocinans. Sed nemo interpretum Nepotis est, quin hunc corruptum putet, et aut *annos* corrigendum aut *natu* scribendum. Illud longe mihi probabilius videtur, quam quod recentissimi editores fecerunt, ut *natus* omnino eiicerent. Iam vero si concedis, accusativum etiam cum comparativo *maior* et *minor* aequè necessarium esse, atque est si absolute dicas *tot annos natus*, superest ut h. l. si *natus* receperis, etiam *annos* scribas contra libros, aut *natu* serves cum Paris. A ceterisque codicibus, quod ita adiectum putes, quemadmodum *aetatis annus* hic vel ille saepe legitur. *Minor quinque et triginta annis* dixit Livius lib. XXII, c. 11, dixit Suetonius, et apud Ictos vett. saepe leguntur *minores viginti quinque annis*: *natu* etiam additur in loco ex Edicto Praetoris apud Ulpianum, Digest. lib. IV tit. 4, l. 1 *Praetor edicit, quod cum minore quam viginti quinque annis natu gesta esse dicetur, uti quaeque res erit, animadvertam*, item apud Iulianum Digest. XXXVIII tit. V, l. 8 *Sed si minori quam viginti quinque annis natu filio familias crediderit oet*. Quam additum nihil prorsus mutat, nam Edicti verba Ulpianus ipse statim explicat: *apparet minoribus annis XXV cum opem polliceri*; (ut sit fere minor quam qui est XXV annis.) — *illum ordinem*? Vulgo istum, sed neque contemptus neque alterius personae ulla ratio est. Scribe igitur quattuor meliorum iussu *illum*, — *annorum senum septenumque denu*? De forma genitivi dixi in Gramm. §. 119.



et, quod Halesini, antiquissimi et fidelissimi socii atque amici, Romae impetrarant, ut apud se ne suffragiis quidem fieri liceret, id pretio ut fieri posset, effecit.

Agrigentini de senatu cooptando Scipionis leges 50 antiquas habent, in quibus et illa eadem sancta sunt, 123 et hoc amplius: cum Agrigentinorum duo genera sint, unum veterum, alterum colonorum, quos T. Manlius praetor ex s. c. de oppidis Siculorum deduxit Agrigentum; cautum est in Scipionis legibus, ne plures essent in senatu ex colonorum numero, quam ex vetere Agrigentinorum. Iste, qui omnia iura pretio exaequasset, omniumque rerum delectum atque discrimen pecunia sustulisset: non modo illa, quae erant aetatis, ordinis, quaestusque permiscuit, sed etiam in his duobus generibus civium novorum veterumque turbavit. Nam, cum esset ex veterum numero quidam 124

§. 123. *et illa eadem*] Sic quattuor boni. Vulgo *et eudem illa*.

*T. Manlius praetor*] Lamb. in marg. rep. edit. *L. Manlius* voluit, ut est etiam in Lag. 42 (p. m.). Sed hunc eundem esse constat, quoniam Livius lib. XXVII, 36 e probatissimis libris correctus *C. Mamilius* vocat. Eiusdem libri c. 35 lectio discrepat, sed c. 8. et praenomen Gaii, quod in Manliis locum non habet, certum est, et ipsum nomen *Mamilii* probabilius est quam alterum *Manilii*. Iam vero apud nostrum qui *C. Mamilius* corrigeret, eum non reprehonderem; ipse non faciam, quamvis suadeat Pighius ad annum 546 (qui nostris rationibus 547 est) cum excusatio memoriae in promptu sit. Hoc autem patet, rem pertinere ad illum annum 547 u. c. 207 a. Chr. cum tribus annis ante M. Valerius Laevinus Agrigentum cepisset et graviter affligeret, P. Scipio autem tertio anno post, 549 u. c., Siciliae praecesset resque turbatas componeret. — *in senatu*] Haec verba accesserunt e Nanniano, cumque recepta essent in textum repet. Lamb. per Gruterianam ad recentiores editiones propagata sunt. A codd. nostris praeter unum Lag. 42 absunt. — *quam ex vetere Agrigentinorum*] Secundum Hotoman. *veterum* correxerunt Lambinus et Graevius, recte illud Ernestius exquisitus dicit. — *delectum*] Lag. 42 *dilectum*. Cf. ad divin. c. 4 extr.

*civium nov. veterumque turbavit*] Illa quod praecedat ita possis explicare ut cogites *iura*, ni praestet universis intelligere, quae pertinent ad eam rem. Sed turpiter interpolavit locum, quisquis est, qui



senator demortuus, et cum ex utroque genere par numerus reliquus esset: veterem cooptari necesse erat legibus, ut is amplior numerus esset. Quae cum ita se res haberet, tamen ad istum emptum venerunt illum locum senatorium non solum veteres, verum etiam novi. Fit, ut pretio novus vincat, litterasque a praetore auferat. Agrigentini ad istum legatos mittunt, qui eum leges doceant, consuetudinemque omnium annorum demonstrent: ut iste intelligeret, ei se illum locum vendidisse, cui ne commercium quidem esse oporteret. Quorum oratione iste, cum pretium iam  
 125 accepisset, ne tantulum quidem commotus est. Idem fecit Heracliae. Nam eo quoque colonos P. Rupilius deduxit, legesque similes de cooptando senatu et de numero veterum ac novorum dedit. Ibi non solum iste, ut apud ceteros, pecuniam accepit, sed etiam genera veterum ac novorum numerumque permiscuit.

---

primus de suo adiecit *civium nov. veterumque delectum ordinemque turbavit*. Equidem primum inveni in Victor. et Hervag. eiusdem anni, sed omni librorum mas. auctoritate carent.

§. 124. *ex veterum numero*] Sic Naugerius dedit ex aliquo meliore, prius editi et Lag. VII et Paris. C *veterum*. — *ut is amplior numerus esset*] Olim edebatur *his amplius*. Nannius protulit e suo libro *his amplior*, unde Lamb. prior: *hic amplior* fecit, sed acceptis Fabr. cod. lectionibus altera *is amplior* voluit, quod Gruterus etiam ex Pal. sec. recepit. Nostri libri omnes *is*, sed *amplior* non est nisi in quattuor bonis. — *emptum venerunt illum*] Verba collocavi secundum meliores nostros quattuor. Vulgo *venerunt emptum locum illum*. Item ex uno Lag. 42 dedi *verum* pro vulgato *sed*, neque enim haec permutatio vitio nata videtur. — *cui ne commercium quidem esse*] i. e. qui ad emendum ne admittendus quidem esset, cum non liceret ex eo ordine fieri. Lepide dictum.

§. 125. *Heracliae*] dedimus pro vulg. *Heracleae* ex Lag. 42 (p. m.) suntque incolae in melioribus libris semper *Heraclienses*, cf. III, 43. pro Arch. 4. Ex eodem est *et de numero* pro vulg. *ac*, paulo post.

*P. Rupilius*] a. 131 Chr., 623 a. c. extincto motu servorum in Sicilia, et Henna, praecipua illorum sede, capta.

Nolite expectare, dum omnes obeam oratione mea<sup>51</sup> civitates. Hoc uno complector omnia, neminem isto praetore senatorem fieri potuisse, nisi qui isti pecuniam dedisset. Hoc idem transfero in magistratus, cu-<sup>126</sup> rationes, sacerdotia: quibus in rebus non solum hominum iura, sed etiam deorum religiones immortalium omnes repudiavit. Syracusis lex est de religione, quae in annos singulos Iovis sacerdotem sortito capi iubeat, quod apud illos amplissimum sacerdotium putatur: cum<sup>127</sup> suffragiis tres ex tribus generibus creati sunt, res revocatur ad sortem. Perfecerat iste imperio, ut pro suffragio Theomnastus familiaris suus in tribus illis renuntiaretur: in sorte, cui imperare non poterat, ex-

§. 125. *dum omnes obeam oratione mea civitates*] i. e. ait Hotom. dum persequar quid in singulis civitatibus fecerit. Laudat Garatonius de hac potestate verbi *obire* Cannegieter. ad Arrian. fab. 38.

*Hoc uno complector omnia*] *Crimine* post *complector* nostri libri mss. praeter Lag. 42 omnes, addebaturque in editis ante Gruterum: is auctoritate libri Metelliani delevit: interpretandi causa adiectum ostendit etiam varians lectio Franc. *nomine*. *Hoc uno* per se satis est, hac una re.

§. 126. *deor. relig. immort.*] Faciliore verborum ordine Lag. 29. Paris. A B *deorum immortal. relig.* — *Iovis sacerdotem sortito capi iubeat*] Sustulit Ernestius vitium typogr. quod ab edit. Gruteriana ad ceteras permanavit, *iubebat*. De amplitudine illius sacerdotii, secundum quod anni a Syracusanis, usque dum coloni pop. Rom. fierent et Latinitatis ius acciperent, numerabantur, vide Diodorum lib. XVI, c. 70. Vocabatur ἡ ἀμφικολία Διὸς Ὀλυμπίου, ipsique flamines ἀμφίκολοι. Praeterea Ciceronem accurate secundum Romanum morem dixisse *capi illum Sacerdotem* locus A. Gellii I, 12 a Garatonio allatus probat, qui praeterquam in virginibus Vestalibus, etiam in flaminibus Dialibus, Pontificibus et Auguribus praecipuam illius verbi sedem ac potestatem olim fuisse docet.

§. 127. *ex tribus generibus*] Quenam illa tria Syracusanorum genera? Nihil me usquam de civium tribus ordinibus legisse memini. Itaque puto de tribus urbis partibus intelligendum esse, quoniam ne in quarta parte, Insula, cives Syracusani habitarent interdictum erat. Vid. lib. IV, 53. — *ut pro suffragio — renuntiaretur*] Dictum hoc sicut vulgo *pro testimonio*, „bei der Abstimmung.“ Non cepit hoc sive Lambinus, sive alius, qui in marg. repet. Lamb. locum ita corrigere

pectabant homines, quidnam acturus esset. Homo, id quod erat facillimum, primo vetat sortiri: iubet extra sortem Theomnastum renuntiari. Negant id Syracusani per religiones sacrorum ullo modo fieri posse: fas denique negant esse. Iubet iste sibi legem recitari: recitatur: in qua scriptum erat, *ut, quot essent renuntiati, tot in hydriam sortes coniicerentur: cuius nomen exisset, ut is haberet id sacerdotium*. Iste homo ingeniosus et peracutus, *Optime*, inquit: *nempe scriptum ita est, quot renuntiati erunt. Quot ergo, inquit, sunt renuntiati?* Respondent, *tres*. Numquid igitur

---

voluit, ut aut pro suffragio cum imperio coniungeretur, et ut post-  
poneretur, aut populi suffragio scriberetur. — *cui imperare non poterat*] Lag. 29 Paris. A B *cum* — *potuerat*, Lag. 42 (p. m.) *cui* — *potuerant*. Nihil esse puto. Post *erat* abest a Lag. 42 (p. m.)

*quidnam acturus esset*] Lambinus edidit *facturus* de suo: non placet, nam explico „quid incipere vellet, quid conaturus esset.”

*per religiones sacrorum*] P. Manut. (a. 1540) et Lamb. priore ediderunt *religionem*, in altera Lamb. *alios* sic legisse notatur, quas improbarit ipse Lambinus. Veruntamen quamvis ipse a sententia sua discesserit, cum opportunitas corrumpendi in proclivi fuerit, *religionem sacrorum* longe rectius dici existimo, quam *religiones*, neque hoc usquam legere me memini. — *Iubet iste sibi legem recitari*] *Recitari* primum comparat in repet. Lamb., haud dubie ex Fabric. contra institutum repetitorum, ut tot aliis locis factum est, in textu positum. Nam sic etiam est in Lag. 42, cum reliqui omnes scripti et ante editi *legem legi* exhibeant. Sed unum supererat emendandum, ut *iste* corrigeretur pro vulg. *ille*, quod de Verre sine oppositione aliqua, quae h. l. non est, dici nequit. Et legitur *iste* in Lag. 14. 48. 29 Paris. A B.

*cuius nomen exisset*] Cod. Nannii et vet. cod. in marg. repet. Lamb. (Fabric.) *cuium nomen*, neque multum abest Lag. 42 (p. m.) in quo mendose scriptum est *civium*. Habet hoc antiquum legum colorem, sicut etiam lib. I, 54 *cuius res sit, cuium periculum*. Itaque postliminio reduxi.

*id sacerdotium*] Accessit *id* in repet. Lamb. et tuetur Lag. 42. Item *iste* in principio seq. periodi primum comparuit in textu illius editionis, sed auctores habuit praeter Lag. 42 etiam reliquos tres bonos. Ridiculum autem vitium in edit. Gruterianam typographorum culpa irrepsit. *homo negotiosus* pro *ingeniosus*. Rem primus perspexit Garatinius, quamquam etiam Graevius et Ernestius, sed caute necdum satis fidentes correxerunt. — *inquit*] e Fabric. accessit in repet. Lamb. neque addens animadversum est. Sic item Lag. 42, in reliquis tribus bonis

*tur oportet, nisi tres sortes coniici, unam educi? Nihil.* Coniici iubet tres, in quibus omnibus esset inscriptum nomen Theomnasti. Fit clamor maximus, cum id universis indignum ac nefarium videretur. Ita Iovis illud sacerdotium amplissimum per hanc rationem Theomnasto datur.

Cephaloedi mensis est certus, quo mense sacer-<sup>52</sup>  
dotem maximum creari oporteat. Erat eius honoris<sup>128</sup>  
cupidus Artemo quidam, Climachias cognomine, homo  
sane locuples et domi nobilis. Sed is fieri nullo modo  
poterat, si Herodotus quidam adesset: ei locus ille  
atque honos in illum annum ita deberi putabatur, ut  
ne Climachias quidem contra diceret. Res ad istum  
defertur, et istius more deceditur: toreumata sane nota  
ac pretiosa auferuntur. Herodotus Romae erat: satis  
putabat se ad comitia tempore venturum, si pridie  
venisset. Iste, ne aut alio mense, ac fas erat, comi-  
tia haberentur, aut Herodoto praesenti honos adime-  
retur, (id quod iste non laborabat, Climachias minime  
volebat,) excogitat, (dixi iam dudum, non est homo acu-

---

verborum ordo hic est *quot ergo sunt, inquit, renuntiati: a vulgari-  
bus prorsus abest. Ex hisdem quattuor bonis respondent dedi pro  
vulg. responsum, quod miror cur veteres illi omiserint. — nihil]* ab-  
est a Lag. 42 (pr. m.) — *esset inscriptum]* Secutus sum quattuor il-  
los bonos. Vulgo enim *scriptum esset. Idem ac nef. pro vulg. at-  
que nefarium.*

§. 128. *Cephaloedi]* quattuor nostri et cod. vet. apud Lambinum,  
qui est Fabricianus, quoniam priore edit. ipse Lambinus Holotomani senten-  
tiam secutus scripsit *Cephaledii*. Vulgo autem adhuc *Cephaloedi* fuit.  
Hoc quidem falso. Nam diphthongus *oi* in Graeco nomine est, sive  
*Κεφαλοίδιον* cum Strabone et Diodoro, sive *Κεφαλοιδίς* cum Ptole-  
maeo vocari debet. Plinius libro III et ipse *Cephaloedis* et ad eum  
nominativum hic ablativus videtur revocandus esse. — *Artemo]* Sic  
primus Gruterus e libris mss. pro eo quod olim fuit, *Arthenio*. Recte.

*toreumata — auferuntur]* *Er trägt davon*, i. e. accipit Verres.  
Neque enim *auferre* semper de vi dicitur, sed etiam quae quis ab ali-  
quo alia ratione impetrat. Ceterum *et (non ac) pretiosa* Lagom. 20.  
42 (pr. m.)



tior quisquam, nec fuit,) excogitat, inquam, quemadmodum mense illo legitimo comitia haberentur, nec  
 129 tamen Herodotus adesse posset. Est consuetudo Siculorum ceterorumque Graecorum, quod suos dies mensesque congruere volunt, cum solis lunaeque ratione, ut nonnunquam, si quid discrepet, eximant unum aliquem diem aut summum biduum ex mense; quos illi ἐξαιρεσίμους dies nominant: item nonnunquam uno die longiorem mensem faciunt aut biduo. Quae iste cum cognosset, novus astrologus, qui non tam coeli rationem, quam caelati argenti duceret, eximi iubet non diem ex mense, sed ex anno unum dimidiatumque mensem; hoc modo, ut, quo die, verbi causa, esse oporteret Idus Ianuarias, eo die Calendas Martias proscribi iuberet. Itaque fit, omnibus recusantibus et plorantibus: dies is erat legitimus comitiis habendis: eo modo sacerdos Climachias renuntiatus est.

---

§. 129. *aut summum biduum*] *Summum*, non *ad summum*, pro eo quod nos dicimus *höchstens*, Tullianum esse, recte Garaton. etiam ex h. l. probavit ad orat. p. Mil. c. 5, ubi vulgo legitur *quando enim frequentissimo senatu quattuor, ad summum quinque sunt inventi*, sed legendum est *aut summum*, sicut et ipse inveni in Erfurt. optimo.

ἐξαιρεσίμους] Graece verbum scribi coeptum est in Viet. et Hervagiana. Codd. tamen omnes *exheresimos*. Similis res est quae in *Panhormo* supra cap. 26 §. 63. — *quae iste cum cognosset*] Sic Lamb. altera edit. voluit et est in Lag. 29 Paris. A B. Lag. 42 (pr. m.) *cognosceret*, sed sic etiam supra plus semel peccat. — *eo die* — *proscribi iuberet*] Sic Nann. Fabric. Lag. 42, cum vulgo sit *proscriberet*. Sed Fabric. quoque (Nannianus siletur) et Lag. ille *in eo die*, quo uti non possum. — *omnibus recusantibus et plorantibus*] *Plorantibus* Lamb. altera edit. (e Fabric.) et Gruterus e Metell. (quod etiam in Lag. 42 inveni) cum olim fuisset *implorantibus*. Defendi hoc quidem potest, quamvis neget Lambinus, facile enim accusativum subintelligimus, *eius fidem*: neque suum codicem mutare Nannius annotat. *Plorandi* verbum aliquanto gravius videtur, nisi antiquos homines de turbatis religionibus suis anxios fuisse putamus. Contra, quod Lambinus, priusquam Fabric. cod. variantes accepisset, emendavit *improbantibus* iusto lenius est. — *dies is erat*] Abest *is* a Lag. 42 (p. m.) Idem post *ab Roma*.



Herodotus cum Roma revertitur, diebus, ut ipse putabat, quindecim ante comitia, offendit eum mensem, qui consequitur mensem comitiale, comitiis iam abhinc diebus xxx factis. Tunc Cephaloeditani decre-

§. 130. *diebus*] e Nannii codice, simulatque prolatum est, a nullo non editore receptum. Sed cum de Fabric. et Metell. sileatur, unum auctorem nunc habeat Lag. 42. — *offendit eum mensem, qui consequitur mensem comitiale*] Verba qui consequitur mensem a Lambino altera editione de coniectura adiecta esse, Gruterus affirmat et credibile est, si in Metell. non sunt inventa: sed nihil ego certius existimo, nihil magis necessarium ut intelligi locus possit. Nam si ea verba absint, iam inane fit illud *offendit mensem comitiale*, quem si offendisset, omnia salva fuissent, modo ne ultimo eius die venisset. Sed hoc ipsum de ultimo die non intelligimus nisi ex verbis *comitiis iam abhinc XXX diebus habitis*. Hoc satis fuisset: priora illa expectationem auditorum frustrantur. Quid porro facimus pronomini *eum*, quod certe aliquid post se requirit? Quod nunc editum legimus, ita dictum est, ut debebat Cicero dicere, si eorum qui audirent admirationem improbitate rei gestae excitare vellet. Nam quid incredibilius, quam qui ex itinere redux quindecim ante Calendas diebus se advenire putet, non modo illum mensem in quo tum maxime erat, sed ne insequentem quidem, ad cuius Calendas praesto esse vellet, offendere? Num haec omnia ita gesta sint, num sacerdotum comitia ipsa illis Calendis habita sint, nihil ad Ciceronem: ita narrat, ut auditoribus maxime perspicuum fieri potest, utque fieri certe potuit. Verumtamen haec disputatio, qua coniecturam ingeniosissimam tueri conarer, frustra mihi suscepta est, quandoquidem quod Lambinus de suo adiecis- se adhuc visus est, id liquido in Lag. 42 (p. m.) extat. Fuerit hoc igitur certissimum documentum, quam paucorum librorum fide omnis emendatio horum librorum nitatur. Neque mihi persuadere possum illa verba non fuisse a Gulielmo in Metell. inventa, enotare potius oblitum esse arbitror. — *abhinc diebus XXX factis*] Sic Lag. 42. Vulgo *abhinc triginta diebus habitis*, sed etiam in Paris. B primum fuerat *factis*, correctumque deinde *habitis*. Sic etiam in Act. I c. 6 extr. *consularibus comitiis factis*. Unum me commovet quod *abhinc*, ubi non referatur ad tempus praesens, i. e. eius qui loquitur, alium locum adhuc nullum cognovi. Lag. 29, *ab me*, quod nisi animum mendum est, ut videtur esse, emendandi viam ostendere videtur, ut fuerit *ante*.

*Cephaloeditani decreverunt*] Vulgo *decreverunt*. Lambinus altera edit. voluit *fecerunt*, ex Fabric., nam Lag. 42 (pr. m.) *fuerunt*. Sed latere videtur in eo forma verbi contracta, quam restituimus, quoniam eadem est in Lag. 29 Paris. A B:

runt intercalarium xlv dies longum, ut reliqui menses in suam rationem reverterentur. Hoc si Romae fieri posset, certe aliqua ratione expugnasset iste, ut dies xlv inter binos ludos tollerentur, per quos solos iudicium fieri posset.

53      Iam vero censores quemadmodum in Sicilia isto  
131 praetore creati sint, operae pretium est cognoscere.

§. 130. *ut dies XXXXV inter binos ludos tollerentur*] Lag. 42 XXXV. Sed vulgata scriptura verissima videtur esse, nec potest numerus dierum mutari, etiamsi re vera aliquanto pauciores inter binos ludos dies sint, quin disputationis concinnitas pereat. Verum ratio constat. Dies enim intelligendi sunt inter ludos Romanos et Victoriae circiter quadraginta, quos Act. I c. 10 Hortensium dicit voluisse dicendo et excusando consumere. Vide Garatonii notam a typographis ea parte male habitam, ubi se dicit putare Tullio haec agente ludos Victoriae pridie Nonas Novembr. aut certe postridie Cal. Nov. celebratos esse: sic enim debet, non *Decembr.* etsi in Calendario vetere VI Cal. Nov. fieri dicantur. Sic ex a. d. 13 Cal. Octobres, qui dies ultimus erat Circensium Rom., usque ad prid. Non. Nov. ipsi fiunt 45 dies, paulo pauciores si aliam rationem ingrediare.

§. 131. *quemadmodum — creati sint*] Codices mss. nostri sunt, primusque correxit Lambinus, post eum denuo Ernestius. Recte, mo quidem indice. Nam quamvis fieri possit, ut Indicativus absolute intelligatur, tanquam admirantis, minus tamen ea explicatio ad sententiam loci et usum scriptoris apta videtur. Ut autem quorundam hominum doctorum opinionem probem, qui etiam ab auctoribus pedestris orationis post pronomina et adverbia interrogativa, ubi enuntiatio e verbo quodam pendeat, utrumque modum adhiberi promiscue, aut ita, ut certitudo quaedam facti Indicativo significetur, contenderunt, eam igitur sententiam tantum abest, ut probem, ut satis mirari non possim, cur diversissimas res miscere, aut honorum librorum auctoritati refragari, aut denique nonnullis in locis lenissima remedia emendandi avversari pergant. Nam nihil erat quod Goerenzius locum lib. IV de Fin. 24 §. 67 *at quo nituntur homines acuti argumento ad probandum, operae pretium est considerare*, huic nostro simillimum diceret: non enim philosophus eo loco vult referre, quo argumento *nitantur* Stoici, sed illud ipsum argumentum considerare, quale sit: ut relativum pronomen sit, non interrogativum. Cuius annotatio errore quodam corrupta transversum egit Ramshornium, hominem a critica ratione alienissimum, in Gramm. p. 712 edit. alterius: nam hoc certe Goerenzius noluerat, de Fin. II, 5 pr. *si ego non intelligam, quid Epicurus lo-*

Ille enim est magistratus apud Siculos, qui diligentissime mandatur a populo, propter hanc causam quod

*quitur* scribendum esse pro vulg. *loquatur*, sed paulo post pro vulgata *vide*, ne sit aliqua culpa eius, qui ita *loquatur*, ut non intelligatur restitui qui ita *loquitur*: quamquam etiam huius Indicativi probandi ratio longe alia est, quam si quis hoc loco *sunt* commendare velit. Relativum item est de legg. I, II §. 27 *oculi, quemadmodum animo affecti sumus, loquuntur*; in Verr. II 66 extr. *quae gesta sunt cognoscite*; p. Rosc. Amer. c. 30 *quaeramus ubi maleficio et est et inveniri potest*, ad quem locum quae Matthiaens in prior editione annotaverat, ea in altera correxit, Ramshornius eodem uti in diversa re non desinit. Interrogatione directa instituta quemadmodum Indicativus defendi possit, demonstravit Malaspina ad lib. VII, ep. 12 ad Atticum, et ego in Gramin. §. 553. Qui autem loci nullam huiusmodi explicandi rationem admittunt, eos magnopere velim, priusquam temere adhibeant, ad codices mss. accurate exigant, sicut pro Mil. c. 18 pr. *videte quantae res his testimoniis confectae sint* in optimo Erfurtensi est, et de Fin. V, 9 §. 24 et 10 §. 30 ubi Goerenzius Indicativos posuit: *intelligere quam ob causam habet et si — quemadmodum affecti sumus, nihil nostra arbitramur interesse*, codex Vratislaviensis *habeat et simus* tuetur. Tollantur etiam de numero in Verr. III, 14 §. 37 ubi *attendite cuiusmodi edicta sint* in bono Paris. A, et eodem lib. 26 §. 64 ubi *intelligunt, cur — quaesiverit* in bonis omnibus legitur. Relinquentur paucissimi ex iis maxime libris, quorum critica tractatio ob penuriam codd. mss. difficilis est: ad Atticum I, 1 extr. *Vides enim in quo cursu sumus: et sequitur continuo putemus*; ad Att. XIII, 18 *vides propinquitas quid habet: at Bosius habeat*; or. in toga cand. non multum post init. *me qua amentia inductus est ut contemneret, constituere non possum*: verum Asconius qua ratione adhuc editus sit patet. Etiam de leg. agr. III, 4 *quoniam qua de causa et quorum causa ille hoc promulgavit ostendi* adhuc editur, sed corrigendum videtur *promulgaverit*. Nam qui norint quotiens in mss. nota *et* Coniunctivi omittatur, quamque crebro *sumus et simus, sunt et sint* computentur, vix sibi expectandum putabunt donec omnes auctoritates exquirantur, quin lenissimo remedio scriptori succurrant. Aliam rem esse in vetustis comicis fateor: nam Coniunctivi sive potius Subiunctivi hic usus elegantior oratorum demum concinnitatis studio excultus videtur, ab eoque recedere etiam aureae aetatis poetas interdum licuit: Cicero nem ut putem in tot milibus certissimorum exemplorum a semet ipso quasi desciscere voluisse, propter paucos illos locos undecumque corrogatos non adducor ut credam. Ceterum Lag. 29 et Paris. B *isto praetore in Sicilia* mutato verborum ordine.

*qui diligentiss.] Apparet qui unico verum esse. Veruntamen cui*

omnes Siculi ex censu quotannis tributa conferunt: in censu habendo potestas omnis aestimationis habendae summaeque faciendae censori permittitur. Itaque et populus cui maximam fidem suarum rerum habeat maxima cura deligit, et propter magnitudinem potestatis hic magistratus a populo summa ambitione contenditur. In ea re iste nihil obscure facere voluit, non in sortitione fallere, neque dies de fastis eximere. Nihil sane vafre nec malitiose facere conatus est: sed, ut studia cupiditatesque honorum atque ambitiones ex

---

omnes codd. nostri praeter Lag. 42 et vett. edd. usque ad Aldinam, in quo emendatum est. — *in censu habendo — permittitur*] Holom. volebat *et in censu* cet. Lamb. coniecit *in censu autem habendo*. Coniunctionis defectus sane offendere possit, verum codd. non mutant. Post *aestimatio habenda* eodem modo dicitur, ut *censum, delectum habere*. Illa enim aetate census qui Romanorum civium fiebat, eiusmodi aestimationem singularum rerum non amplius habebat, et erat recensensus potius civium, quam fortunarum cuiusque aestimatio. *Summae faciendae* Lag. 42. Vulgo *faciundae*. — *et populus cui maximam fidem suarum rerum habeat*] Locus et olim bonorum mss. defectu et recentiore aetate editorum incuria male habitus. Primum enim libri mss. vulgares *ei populus*, quod cum non coiret cum verbo *deligit*, Naugerus correxit *eum*, cum deberet *et facere*, quod responderet alteri membro *et a populo*. Atque sic legitur re vera in codd. quattuor nostris melioribus. Tum reliqua ita prorsus, ut edidi, sunt in omnibus edd. usque ad Gruterum. Hic autem describi passus est *qui maximam — habebat*. Correxerit Graevius *cui*, Ernestius etiam alterum *habebat*, sed denuo corruptelae locum fecit, cum ederet *maxime*. Secuti eum sunt Beckius et Schützius. Ceterum *fidem habere alicui* addito genitivo rei, quam alicui credimus ac permittimus, nusquam alibi legi, nisi apud Plautum in Persa V, 2, 8: *Toxilus haec mihi concivit. Quia ei fidem non habui argenti, eo mihi eas machinas molitu'st*. Lag. 29. 42. 1. 48 Paris. A B *diligit. magistratus a populo — contenditur*] Etiam hoc raro legitur, quia *contendere* fere sine accusativo dicimus, postulare ut aliquis aliquid faciat.

§. 132. *iste nihil obscure facere voluit*] *Iste* accessit e Nanniano (et Lag. 42), *facere* a Metell. abesse notat Gruterus et abest a Lag. 42 (p. m.). Sed probare nequeo, quoniam tum *obscuri* scribendum esset. Videtur mendum esse, siquidem Paris. A mox pro *fallere* item *facere* exhibet.



hominibus civitatibusque tollerentur, quae res ever-  
tendae rei publicae solent esse, ostendit, sese in omni-  
bus civitatibus censores esse facturum. Tanto mer-<sup>133</sup>  
catu praetoris indicto, concurritur undique ad istum  
Syracusas. Flagrabat domus tota praetoria studio ho-  
minum et cupiditate: nec mirum, omnibus comitiis tot  
civitatum unam in domum revocatis, tantaque ambi-  
tione provinciae totius in uno cubiculo inclusa. Ex-  
quisitis palam pretiis et licitationibus factis, descri-  
bebat censores binos in singulas civitates Timarchi-  
des. Is suo labore suisque accessionibus, huius ne-  
gotii atque operis molestia consequencebatur, ut ad istum  
sine ulla sollicitudine summa pecuniae referretur. Iam

§. 132. *ex hominibus civitatibusque tollerentur*] Singularis haec  
est scriptura necdum commemorata Lag. 42 (p. m.). Vulgo *ex omnibus  
civitatis tolleret*; nec utrum praestet facile est dicere, sed praeme-  
ditatae interpolationis suspicio certe et ab hac lectione et a toto co-  
dice abest. — *quae res evertendae reip. solent esse*] Addebatur olim  
*causa*, sed bene factum, quod ignorantis librarii adminiculum exturba-  
tum est imprimis Fabric. (Metell.) codicis auctoritate, sed suffraganti-  
bus etiam reliquis praeter paucissimos quosdam. Rarissimum tamen  
illud loquendi genus apud Ciceronem, et nescio an hoc uno loco in-  
ventum, verum frequens admodum apud Sallustium et Livium, vide  
Cortium ad Sall. Catil. c. 6. Gronovium et Drakenb. ad Liv. V. 3.  
Ne cum Garatonio dativos potius illos existimes, quam genitivos, con-  
fer quae in Grammat. Lat. §. 662 collegi, nam genitivum interpretor  
si pro pertinere ad aliquam rem faciendam ponatur, dativum ad ratio-  
nem talium locutionum revoco, quemadmodum *non solvendo esse* di-  
citur, ut *idoneus* sive *par* subintelligas.

§. 133. *Flagrabat domus*] Lag. 29 Paris. A B *fragrabat*, Lag.  
42 *tota domus praetoris*. — *Is suo labore — molestia conseque-*  
*batur*] Offendant bini ablativi, quapropter etiam eos, qui vulgaris codd.  
recensionis auctores fuerunt, existimo *molestiam* correxisse, nam ab-  
lativus *molestia* a Lamb. demum et Grutero e Nann. et Fabr. (Metell.),  
nunc etiam Lag. 42, restitutus est. Sed duplices illos ablativos fere-  
mus, si priores quasi absolutos intelligamus, ut sit „cum laborem homi-  
num appellandorum et cum iis de pretio dando colloquendi suscepisset.”  
Nam temerarium certe videretur, si quis cum Schützio omnia haec *hu-*  
*ius negotii atque operis molestia* delere vellet. — *summa pecuniae*]  
Sic optime Lag. 42 (pr. m.) pro vulg. *summa pecunia*: nam quanta



hic Timarchides quantam pecuniam fecerit, plane adhuc cognoscere non potuistis: verumtamen priore actione, quam varie, quam improbe praedatus esset, multorum testimoniis cognovistis.

54 Sed ne miremini, qua ratione hic tantum apud  
134 istum libertus potuerit, exponam vobis breviter, quid hominis sit, ut et istius nequitiam, qui illum secum habuerit, eo praesertim numero ac loco, et calamitatem provinciae cognoscatis. In mulierum corruptelis et in omni eiusmodi luxuria atque nequitia mirandum in modum reperiēbam hunc Timarchidem ad istius flagitiosas libidines singularemque nequitiam natum atque aptum fuisse: investigare, adire, appellare, corrumpere, quidvis facere in eiusmodi rebus, quamvis callide, quamvis audacter, quamvis impudenter; eundem mira quaedam excogitare genera furandi. Nam ipsum Verrem tantum avaritia semper hiantē atque imminente fuisse, ingenio et cogitatione nulla; ut, quicquid sua sponte faciebat, item ut vos Romae cognovistis, eripere potius, quam fallere videretur. Haec

---

illa pecunia fuerit, iam dicit se demonstraturum: nunc praetorem sine molestia sua fructum eius nundinationis percepisse dicit. — *priore actione*] Lag. 42 (p. m.) *in priore act.* sed ubique in his orationibus solus ablativus legitur, sine praepositione. Contra verissimo post idem *multorum testimoniis pro vulg. multorum ex testimoniis.*

§. 134. *eo praesertim numero*] Ita or. tert. adv. Antoniam c. 6 *Bambalio quidam, homo nullo numero.* — *eundem mira quaedam excogitare genera furandi*] Ita dicit quasi homo etiam nunc eadem re occupetur: nam quod sequitur *nam ipsum Verrem fuisse* actione perfecta necesse fuit proferre, quia ad certum quoddam tempus administrationis provincialis pertinet. Ernestius quidem, quod praegressos Infinitivos actionis imperfectae putaret e verbis *natum atque aptum fuisse* pendere, hoc loco *excogitasse* correxit. Verum illi Infinitivi pendent et ipsi e verbo *reperiēbam.* — *semper hiantē atque imminente*] Vulgo *imminente*, sed secutus sum Lag. 42 (pt. m.): ante Gruterum etiam alio ordine verborum *tantum avaritia semper hiantē*, ut est in cod. vulgaribus.

vero huius erat ars et malitia miranda, quod acutissime tota provincia, quid cuique accidisset, quid cuique opus esset, indagare et odorari solebat: omnium adversarios, omnium inimicos diligenter cognoscere, colloqui, attemptare; ex utraque parte voluntates perspicere, facultates et copias; quibus opus esset, metum offerre; quibus expediret, spem ostendere: accusatorum et quadruplatorum quicquid erat, habebat in potestate: quod cuique negotii conflare volebat, nullo labore faciebat: istius omnia decreta, imperia, litteras peritissime et callidissime venditabat. Ac non solum 136 erat administer istius cupiditatum; verum etiam ipse sui meminerat: neque solum nummos, si qui isti ex-

§. 135. *huius erat ars*] Sic primum in textu Lambinianae repetitae. Antea fuit *eius*, ut legitur etiam in omnibus nostris. Solus Lag. 42 (p. m.) *huiusm.* Idem pro *acutissime* habet *accuratissime*.

*quid cuique accidisset*] Tria haec verba accesserunt e codd. Nann. et Fabric. (Metell.) nunc etiam Lag. 42. Deinde Lambinus edidit, confirmatque idem Lagom. *quid cuique opus esset* pro vulg. *quid cuique esset necesse*. Item *omnium adversarios* adiectum primum in repet. Lamb. e Fabric. et posthac a Grutero e Metelliano: inventum est nunc etiam in Lag. 42. Fuisso etiam in Nanniano credo, sed ipse Nannius nihil protulit, fortasse glossema ratus. Sed sic etiam alibi Cicero, velut c. 61 §. 149 *inimici omnes et adversarii sunt. — ex utraque parte vol. perspicere*] Vulgo *ex utraque parte causas, voluntates persp.*, in qua scriptura offendere debuit asyndeton, item quod ille *causas* perspexisse dicitur, quo nihil iustius est. Verum animadvertendum est, verbum *parte* abesse a Lag. 29 Paris. A B, neque *causas* in Lag. 29 et Par. B esse, sed *causa*, eamque ipsam vocem non legi in Lag. 42 (p. m.), unde apparere existimo alteram alterius esse interpretationem, et *causam* quidem explicandi gratia adiectum. Itaque delendum censui.

*metum offerre*] Sic Lamb. (iam priore edit.) et quattuor nostri meliores pro vulg. *offerre*. Potest utrumque Latine dici, sed *offerre* tamen terrendi magis significationem habet: sic etiam Epist. XV, 1 med. *metu oblato. — conflare volebat*] Ante repetitas Lamb. curas legebatur *conflari*; sed recte se habet quod nos edidimus auctoritate Lag. 42; ipse enim conflat Timarchides.

§. 136. *neque solum*] Edd. principes et codd. mss. *aeque non solum*, Ascensiana atque *non solum*, Naugerius dispertitis verbis *meminerat aequae non solum*, quod adhuc obtinuit. Sed in hac scri-

ciderant, tollere solebat, ex quibus pecuniam maximam fecit, sed etiam voluptatum flagitiorumque istius ipse reliquias colligebat. Itaque in Sicilia non Athenionem, qui nullum oppidum cepit, sed Timarchidem fugitivum omnibus oppidis per triennium scitote regnasse: in Timarchidi potestate sociorum populi Romani antiquissimorum atque amicissimorum liberos, matresfamilias, bona fortunasque omnes fuisse. Is igitur, ut dico, Timarchides in omnes civitates, accepto pretio, censores dimisit: comitia, isto praetore, censorum ne simulandi quidem causa fuerunt.

55 Iam hoc impudentissime: palam (licebat enim vi-  
137 delicet legibus) singulis censoribus denarii trecenti ad statuam praetoris imperati sunt. Censores cxxx facti sunt: pecuniam illam ob censuram contra leges clam dederunt; haec denarium xxxix milia palam salvis legibus contulerunt in statuam. Primum quo tantam pecuniam? Deinde quamobrem censores ad statuam tibi conferebant? Ordo aliqui censorum est? colle-

---

ptura displicet asyndeton, in Ascens. nimia similitudo initiorum. Restat Lambiniana lectio in marg. repetitae editionis, quae eadem est Lag. 42, *neque solum*. — in *Timarchidi potestate*] Priscianus p. 706 Putsch., Krehlii lib. VI c. 11 p. 259 *Timarchidi* ex hoc loco laudat. Res nota: et quamvis codices nostri h. l. non suffragentur, tamen quia III, 66 et IV, 12 veterem formam pro vulgari *Timarchidis* habent, in uno nomine non videtur scriptor inconstans esse potuisse.

§. 137. *impudentissime*] Adiicitur in Lag. 42 (pr. m.) *statuam datam*, quod ad inscriptionem huius capitis rettulerim. — *pecuniam illam ob censuram*] Lalleu. h. l. cum in tot locis tacuisset, scripturam cod. Paris. profert *aliam*, eamque magis ad sententiam Cic. esse dicit. Non video: nam cum *haec* sequatur, quid aptius h. l. quam *illam* dici pecuniam, de qua iam dixit, ab hominibus honoris cupidis expressam. Neque in tribus Parisinis, quibus ego utor, quicquam eiusmodi inventum est. — *haec denarium XXXIX milia*] *Denarium* pro vulg. *denaria* recte emendavit Hotomannus, et receperunt Lambinus et Gruterus; poterat idem Hotom. ex Ascens. repetere: et est in Paris. B Lag. 42. — *Ordo aliqui censorum est? collegium?*] Sic interpungendum, non ut hucusque factum est, una continuatione usque

gium? genus aliquod hominum? Nam aut publice civitates istos honores habent, aut generatim homines, ut aratores, ut mercatores, ut navicularii. Censores quidem qui magis, quam aediles? Ob beneficium? Ergo hoc fatebere, abs te haec petita esse: (nam empta non audebis dicere:) te eos magistratus hominibus, beneficii, non rei publicae causa, permisisse? Hoc cum tute fateare, quisquam dubitabit, quin tu istam apud populos provinciae totius invidiam atque offensionem, non ambitionis, neque beneficiorum collocandorum, sed pecuniae conciliandae causa susceperis?

---

ad verbum *collegium* scribendam. Quomodo enim explicare velles? Hoc nemo dixit. Neque enim *collegium censorum* coniungere possumus, cum bini censores non efficiant collegium, neque *ordo censorum*, quoniam tum ita deberet: *ordo censorum collegium aliquod est?* Omnino bini in civitatibus censores, cum nullam inter se coniunctionem habeant, neque ordo sunt ut senatores, equites, neque collegium ut Romae tribuni vel praetores, neque certum aliquod hominum genus, ut sunt aratores, mercatores, alii. Ceterum *aliqui* dedimus pro vulgato *aliquis* quattuor meliorum iussu. — *aut generatim*] Libri olim editi et mss. praeter Lag. 6 *aut si generatim*, qua coniunctione addita nihil utitur. Delevit primus Victorius. Unde sit nata, difficile est dicere. Lag. 29 *aut arat.* et omittit ut ante *navicularii*. Paris. A *aut mercat.*

*nam empta non audebis dicere*] Vulgo *crepta*, quod cum Ernestius se explicare posse neget, miror cur hanc I. Fr. Gronovii emendationem e vestigiis codicis Metelliani *opta* non receperit. Verum illa non est emendatio, sed constans edd. principum usque ad Naugerium lectio, certe sic Garat. in Ven. 1493, ego in Ven. 1499, Ascens. Iuntina invenimus, Naugerius primus ex depravato codice *crepta* recepit. Nunc etiam meorum codd. mss. omnium auctoritatem adiicio.

*Hoc cum tute fateare*] Codd. vulgares et edd. vett. *hoc autem tute fatebare*. In Victoriana primum adiectum *hoc autem cum tute fatebere*. A melioribus (Lag. 29, 42 Paris. A B) abest *autem*, porro Parisini quidem *fateare*, neque aliter inventum esse opinor in Lagomarsinianis illis, quamquam excerpta mea *fatebare* exhibent. Atque hoc verissimum haberi debet. — *provinciae totius*] Sic denuo quattuor mei meliores. Vulgo *istius*, cuius pronominis usus hoc quidem loco, cum proximo praecesserit *istam invidiam*, haud dubie offendit.

138 Itaque illi censores fecerunt idem, quod in nostra re publica solent ii, qui per largitionem magistratus adepti sunt: dederunt operam, ut ita potestatem gererent, ut illam lacunam rei familiaris explerent. Sic census habitus est te praetore, ut eo censu nullius civitatis res publica posset administrari. Nam locupletissimi cuiusque censum extenuarant, tenuissimi auxerant. Itaque in tributis imperandis tantum oneris plebi imponebatur, ut, etiamsi homines tacerent, res ipsa illum censum repudiaret: id quod intelligi facile  
56 lime re ipsa potest. Nam L. Metellus, qui, posteaquam ego inquirendi causa in Siciliam veni, repente Letilii adventu istius non modo amicus, verum etiam cognatus factus est, is, quod videbat istius censum stare nullo modo posse, eum censum observari iussit;

---

§. 138. *Itaque illi censores*] *illi* est a Lamb. repetita editione, in cuius edit. contextum cum receptum esset, latuit Gruterum. Sed est in quattuor melioribus. — *locupletissimi cuiusque censum extenuarant, tenuissimi auxerant*] Lamb. et Graevius e codd. Fabr. (Metell.) et Franc. receperant *hauserant*, quod miror quemadmodum explicaverint. Num *censum extenuare* et *haurire* dictum putabant quasi facultates sive rem familiarem minuere et prorsus consumere? Ita videtur. At censorum istud quidem non erat, ipsam rem familiarem attenuare, sed aestimationem aut iustam aut iniustam facere, et iniustam quidem, si demerent his, quorum inire gratiam vellent, adderent illis, quos contemnere se posse putarent. Quid multa? Varietas illa scripturae librariis imputanda est, X et S litteras cum alibi saepe, tum in hoc verbo commutantibus, qua de re vid. Drakenb. ad Liv. lib. XXVI c. 19. Cf. eundem ad Sillum Italic. I, 290, Oudendorp. ad Lucanum X, 62. Neque ullum verbum magis in hac re proprium quam hoc *augendi*: confer de Off. lib. II, 20 med. *neque vero verbis auget suum munus, si quo forte fungitur, sed etiam extenuat*. Ceterum Lamb. *censum* (iam pr. edit.) pro vulg. *census* dedit; placet, quoniam *quisque* apud Cic. cum singulari numero construitur: sed miror unde acceperit, quoniam e nostris solus Lagom. 42 habet.

*cognatus factus est*] Cf. supra c. 26 *cognitionem commemoraret*, post paulo hoc cap. *cognatus voluntarius*. — *censum stare*] In Metelliano et Fabriciano libro Gruterus tradit inventum esse *census stari*, unde Gulielmum coniecisse *censu stari*. Optime, haud dubie.



qui viro fortissimo atque innocentissimo Sex. Peducaeo praetore habitus esset. Erant enim tum censores legibus facti, delecti a suis civitatibus; quibus, si quid commisissent, poenae legibus erant constitutae. Te autem praetore, quis censor aut legem metueret, 139 qua non tenebatur, quoniam creatus lege non erat, aut animadversionem tuam, cum id, quod abs te emerat, vendidisset? Teneat iam sane meos testes Metellus: cogat alios laudare, sicut in multis conatus est: modo haec faciat, quae facit. Quis enim unquam tanta a quoquam contumelia, quis tanta ignominia affectus est? Quinto quoque anno Sicilia tota censetur. Erat censa praetore Peducaeo: quintus annus cum te praetore incidisset, censa denuo est. Postero anno L. Metellus mentionem tui census fieri vetat: censores dicit de integro sibi creari placere: interea Peducaeanum censum observari iubet. Hoc si tuus inimicus tibi fecisset, tamen, si animo aequo provincia tulisset, inimici iudicium grave videretur. Fecit amicus

---

Sed de Fabric. incerta res: margo enim Lamb. repet. *al. census*, de stori nihil, neque Lag. 42. Quod si hoc constaret, Gulielmi coniecturam recipiendam putarem: nunc vulgatam fero.

§. 139. *quis censor aut legem metueret*] Sic optimo Lamb. pro olim vulgato *metuerit*, quod prorsus stare h. l. nequit. *Metueret* enim de re non facienda dictum est, et, si verum quaeris, quae ne tum quidem facienda fuit, i. e. ut fere dicere solemus, Imperfectum pro Plusquamperf. positum est. Sicut et nos dicere utraque ratione solemus, *wer sollte fürchten* vel *wer hätte fürchten sollen*? Legitur autem *metueret* in quattuor bonis. Porro *quis censor* Lambinus et Lag. 42 pro vulg. *qui*. Recie: est enim non qualis censor, sed quis, cum censuram emisset. — *quae facit*] posteriore edere voluit Lambinus, et edidit Gruterus e Fabric. (Metell.). Antea *fecit*, minus graviter. — *cum te praetorem*] Temporis definitio est, nec opus Lambiniana correctione in *te praetorem*. Idem Lambinus post *edicit*, non male. — *tamen, si animo aequo prov. tulisset*] *Tametsi* an *tamen* etsi legatur, perinde est: illud edd. princ. habent, hoc Muretus e suis codd. (Var. Lect. XI, 17) plerisque insequentibus editoribus harum orationum probavit. Sed utrumque ad sensum falsissimum est. Nam cum duae rationes sint,

recens et cognatus voluntarius: aliter enim, si provinciam retinere, si salvus ipse in provincia vellet  
 57 esse, facere non potuit. Expectas etiam, quid hi iu-  
 140 dicent? Si tibi magistratum abrogasset, minore ignominia te affecisset, quam cum ea, quae in magistratu gessisti, sustulit atque irrita iussit esse. Neque in hac re sola fuit eiusmodi, sed, antequam ego in Siciliam veni, in maximis rebus ac plurimis: nam et Heraclio Syracusanos tuos illos palaestritas bona restituere iussit, et Epicrati Bidinos, et pupillo Drepanitano A. Clodium: et, nisi mature Letilius in Siciliam cum litteris venisset, minus xxx diebus Metellus totam triennii praeturam tuam rescidisset.

quibus interpretari possis, ut aut *animo aequo ferre* dicas esse properando habere, neque probare, neque reprehendere, aut aestimationem illam putes intelligi, non Metelli factum: alterum contra sermonis usum est, alterum longe quaesitum. Scribendum erat cum P. Manutio et Lambino, sicut nos fecimus. Nam illud iudicium, quamvis inimici, dicit tamen gravissimum esse, si id provincia ferat et approbet. Si enim Siculi reclamarent et Verrinum censum ut veriore et praesenti cuiusque fortunarum statui accommodatiorem praeferrent, tum sane illud non iudicium inimici, sed odii et inimicitiarum documentum esset. Sed haec longe aliter esse dicit: provincia enim non solum aequo animo tulit, quod vetus census revocatus esset, sed etiam ne salvam quidem se fore testata est, nisi illud fieret. *Tamen si*, in quibus codd. olim collatis legatur, a nemine expressis verbis indicatur, sed esse in Huydecop. et Oxoniensi comperimus, nunc autem non in paucis illis, sed utique in omnibus esse intelligimus praeter Lag. 6 et 45. In Lag. 42 (pr. m.) *tamen* omittitur, sed requirere orationis concinnitas videtur.

§. 140. *minore ignominia*] Lag. 42 (pr. m.) *minori*. — *Syracusanos tuos*] Opportune Lag. 42 (pr. m.) adest, cum in vulg. scriptura *Syracusanos* concinnitatem oppositionis desideraremus, quoniam sequitur *Epicrati Bidinos*. — *pupillo Drepanitano*] Plurali numero utitur lib. IV, 17, sed augendi causa, sive ut rem magis in universum significet. Hominem ipsum illo loco *A. Clodium* vocat, recens civem Rom. factum, cum antea fuisset Apollonius. — *cum litteris venisset*] Sic verba collocantur in quattuor bonis nostris. Vulgo *ven. cum litteris*. Et *tuam* additum primum est in marg. repet. Lamb. (c Fabric.) firmaturque iisdem illis nostris.

Et quoniam de ea pecunia, quam tibi ad sta-  
 tuam censores contulerunt, dixi: non mihi praetermit-  
 tendum videtur ne illud quidem genus pecuniae con-  
 ciliatae, quam tu a civitatibus statuarum nomine co-  
 egisti. Video enim eius pecuniae summam esse per-  
 grandem, ad HS tricies: tantum conficitur ex testimo-  
 niis et litteris civitatum. Et iste hoc concedit, nec  
 potest aliter dicere. Quare cuiusmodi putamus esse  
 illa, quae negat, cum haec tam improba sint, quae

§. 141. *ad HS tricies*] Ausus sum aliquid in describendo hoc nu-  
 mero et h. l. et hls paulo post, sed erat aliquid audendum, nisi diu-  
 tius quod prorsus esset absurdum circumferri vellemus. Vulgo enim  
 legitur ad HS *CXX milia*, Paris. A B Lag. 29 *CXXX*, quae pecunia  
 nimium quantum infra veritatem est. Nam soli censores suo nomine  
*XXXIX milia* denarium i. e. *CLVI milia HS* dederunt, una porro civitas  
 Centuripina *CCC milia* ad statuas contulit. Quantum igitur ab universis  
 Siciliae civitatibus (65) datum putabimus? certo si decies plus confectum  
 dico, non quod ultra verisimile sit auxisse eam summam mihi videor. Et  
 corrupti quidem ignorantia librorum numeri certa sunt vestigia: hoc  
 enim loco Metell. (Fabr.) Lag. 42 *XXLVI*, infra c. 69, ubi eadem summa  
 repetitur, Lag. 42 *CC CC CC* et Nannianus *Co Co Co* habent: cf. Nann.  
 ad h. l. Hoc vero signum cum Garatonio natum puto ex *ClO*, mille-  
 narii numeri nota, eidem porro numero superinductam lineolam millies  
 mille significare, i. e. decies. Nam vide, ut hoc utar, c. 75, ubi quod  
 recte duodecies legitur, in cod. Nann. scriptum est *oCC*, in Lag. 42  
 utique *oCC*. Omissam saepe esse illam lineolam constat. Tria igitur  
 talia signa cum in codice Nanniano sint, similisque figura ex cor-  
 rupta cod. Metell. scriptura proveniat, *tricies HS* potius eo numero  
 significari putavi, quam *vicies*, quod Garatonius voluit. Neque illa  
 summa nimia videtur, siquidem una civitas Centuripina eius decimam  
 partem dederit. Unum hoc favet Garatonio, quod c. 69 cod. Metell.  
 habet *o o i. e. ClO ClO*, *vicies*. Sed, ni error in ea re versatur, uni  
 libro duos opponimus. Haec adhuc satis probabiliter disputata vide-  
 bantur, verumtamen certam coniecturae Garatonianae confirmationem  
 nunc demum adicere possum, quod capite insequenti, ubi vulgo HS  
*CXX milia capta* leguntur, Lag. 42 (p. m.) reliqua mendose HS *XX*  
 exhibens liquido *captum* ostendit, quod stare nequit nisi multiplicati-  
 vum numerum praecessisse statuas.

*tantum conficitur*] Lag. 29 et Paris. B *configitur*, Lag. 42 *con-  
 ficietur*. Idem (p. m.) *et litteris*, quod praetulimus vulg. *ae*, constan-  
 tia causa. — *improba sint*] Libri mss. omnes *sunt*, obtinuitque hoc

fatetur? Quid enim vis constitui? consumptam esse omnem istam pecuniam in statuis? Fac ita esse: tamen hoc ferendum nullo modo est, tantam ab sociis pecuniam auferri, ut in omnibus angiporis praedonis improbissimi statua ponatur, qua vix tuto transiri 58 posse videatur. Verum ubi tandem aut in quibus sta-  
 142 tuis ista tanta pecunia consumpta est? Consumetur, inquires. Scilicet expectemus legitimum illud quinquennium: si hoc intervallo non consumpserit, tum denique nomen eius de pecuniis repetundis statuarum nomine deferemus. Reus est maximis plurimisque criminibus in iudicium vocatus. HS tricies ex hoc uno genere captum videmus. Si condemnatus eris, non, opinor, id ages, ut ista pecunia quinquennio consumatur in statuis: sin absolutus eris, quis erit tam amens, qui te ex tot tantisque criminibus elapsum post quinquennium statuarum nomine arcessat? Ita,

---

vitium etiam editos usque dum Gruterus tacite sustulit. Nam vitium esse, quamvis pervagatum, mihi quidem videtur manifestum esse.

*qua vix tuto transiri posse videatur*] Olim transire posse videamur legebatur, sed Gruterus ex Metell., quod et Lamb. e Fabric. voluit, alterum edidit, confirmatque nunc Lag. 42 (pr. m.). Sed iidem tamen illi viri docti, quod item in suis libris invenisse videntur, sicut ego inveni excerptum e Lag. 42 (p. m.), tacuerunt, eodem iure primum in omnibus non omnibus in, tum statua ponatur, non statuae ponantur scribendum esse.

§. 142. *de pecuniis repetundis*] legitimo verborum ordine Lag. 29 et 42 Paris. A B, non *de repet. pecuniis*. Tum *deferamus* Gruterus e textu repetitae Lambinianae recepit, qua auctoritate adhuc nesciebamus, et expectabam consensum Lag. 42, ut illud fuisse in Fabriciano (Metell.) censerem. Nunc autem video, etiam Lag. illum cum reliquis libris facere, nisi quod duplici *r* habet *deferremus*, et illud e coniectura Lambini positum esse, quod referret ad id quod praecedit *expectemus*. Sed nemo non videt etiam Futurum habere quo se facile tueatur. — *quinquennio*] Libri mss. omnes in *quinquennio*, neque sustulit praepositionem quisquam ante Lambinum (priori edit.). Ferrem, diceremque esse quod *intra quinquennium*, modo alterum abesset, in *statuis*.

si neque adhuc consumpta est ista pecunia, et est perspicuum non consumptum iri: licet iam intelligamus, inventam esse rationem, quare et iste HS tricies uno genere conciliarit et ceperit, et ceteri, si hoc a vobis erit comprobatum, quam volent magnas hoc nomine pecunias capere possint; ut iam videamur non a pecuniis capiundis homines abstinere, sed, cum genera quaedam pecuniarum capiundarum comprobarimus, honesta nomina turpissimis rebus imponere. Etenim, si 143 C. Verres HS cxx milia populum, verbi gratia, Cen-

§. 142. *consumpta est*] Sic Lag. 42 (pr. m.) Vulgo *consumpta ista pec. est.* Item post ille *si hoc a vobis*, pro vulg. *si a vobis hoc.*

*inventam esse rationem, quare — conciliarit*] Edidit Lambinus *qua ratione*, cum recte observasset repeti non raro cum pronomine relat. praegressum nomen, verum rectius fecerunt insecuti editores, qui eum non audiendum putarent, nec, quod et ipsum in marg. repet. annotatur, *qua* pro *quare* reciperent. Nam *quare* saepe est pro *ut* in eiusmodi locis. — *a pecuniis capiundis hom. abstinere*] Vulgo *absterrere*, sed alterum var. lectio in marg. repetitae Lambinianae et Lag. 42 (p. m.). Utrunque recte dicitur, quamquam aliquam causam video, cur docti interpolatores *abstinere* noluerint, nimirum quod non fere apud Ciceronem accusativus personae alterius ei verbo additur. Verum addunt alii scriptores, neque ratio obstat: contra *absterrere* videri possit violentius esse dictum. Quicquid est, causa non est idonea, cur a libris semper probatis in causa dubia discedamus. Ut mox *comprobarimus* adhuc coniectura nitebatur eius, qui Hervagianam curavit, quam etiam Lambinus priore secutus est. Reliquae editiones veteres ante Gruterianam *comprobaremus*, quod falsum est sine dubio, sed defenditur librorum mss. consensu. Nunc autem Lag. 42 auctor fit. Gruterus item primus *capiundis* et *capiundarum* scripsit pro eo quod in prioribus fuit *capiendis*, *capiendarum*. Confirmant nunc Lag. 42 et Paris. A, reliqui Pariss. etiam *capiundis*, si recte excerpti sunt.

§. 143. *si C. Verres HS CXX milia populum — poposcisset*] Recte Schützius corruptum etiam hunc numerum videri annotavit, vel eam ob causam, quod non intelligeretur, cur in re ficta tam accurate definitam summam posuisset. De emendatione dubito, quia codd. nihil adjuvant, nisi quod Lag. 42 XX, verum *C milia* satis sunt, certe super eam summam progredi non videtur debuisse. Alter autem numerus, is quem Verres re vera a populo Centuripino videtur exegisse, a Iuntino editore factus est CCC milium, cum in principibus edd. fuisset una plus littera CCCC. Sed codices assentuntur praeter Lag. 42,



turipinum poposcisset, eamque ab his pecuniam abstulisset: non, opinor, esset dubium, quin eum, cum id planum fieret, condemnari necesse esset. Quid, si eundem populum HS ccc milia poposcit, eaque coegit atque abstulit? num idcirco absolvetur, quod adscriptum est, eam pecuniam datam statuarum nomine? Non, opinor: nisi forte id agimus, non ut magistratibus nostris moram accipiundi, sed ut sociis causam dandi afferre videamur.

Quodsi quem statuæ magnopere delectant, et si quis earum honore aut gloria ducitur, is hæc tamen constituat necesse est: primum, averti pecuniam domum non placere; deinde, ipsarum statuarum modum quendam esse oportere; deinde illud, certe ab invitis  
 59 exigi non oportere. Ac de avertenda pecunia, quaero  
 144 abs te, utrum ipsae civitates solitae sint statuas tibi faciundas locare ei, cui possent optima condicione locare, an aliquem curatorem praeficere, qui statuis faciundis praecesset, an tibi, an cui tu imperasses, an-

---

qui CC. Certius est, quod vulgo editur *si tum id planum fieret*, auctoritate quattuor meliorum Lag. 29. 42 Paris. A B debere esse *cum id planum fieret*. — *moram accipiundi, sed ut sociis causam dandi afferre videamur*] Sic optime locus se habet: itaque piget recensere veterum varios et explicandi et corrigendi conatus, priusquam ex Metell. optimo vera lectio *afferre* pro *auferre*, quam eandem etiam Hotomanus coniectura assecutus erat, in lucem protracta est. Confirmatur ea nunc Lag. 42 (pr. m.), recepta primum est a Graevio.

*aut gloria*] Sic quattuor meliores. Vulgo *et gloria*. — *deinde illud*] Scribendum videtur *denique*.

§. 144. *Ac de avertenda pecunia*] Transit ad ea, quae modo dixerat, probanda, in qua quidem continuatione ac sere solet adhiberi. Cod. Nann. et Lag. 42 (pr. m.) *age* temere, opinor, nam ei principio non convenit reliquae orationis forma. — *optima cond. locare*] Abest hoc *locare* a Lag. 42 (pr. m.), idem *procuratorem*, sed hic a civitatibus delectus ex civium numero vix dicatur *procurator* verbo forensi. Post pro *an cui tu imperasses* Lambinus edidit *aut*, de sua, nec opus est: corrigit enim quodammodo se Cicero. Lagom. autem liber *imprasset* sine *tu* mendose.

numerare pecuniam. Nam si per eos statuae fiebant, a quibus tibi iste honos habebatur, audio: sin Timarchidi pecunia numerabatur, desine, quaeso, simulare, te, cum in manifestissimo furto tenere, gloriae studiosum ac monumentorum fuisse.

Quid vero? modum statuarum haberi nullum placeat? Atqui habeatur neesse est. Etenim sic considerate. Syracusana civitas (ut eam potissimum nomen) dedit ipsi statuam: est honos; et patri: bella haec pietatis et quaestuosa simulatio; et filio: ferri hoc potest; hunc enim puerum non oderant: verum, quotiens et quot nominibus a Syracusanis statuas auferes? Ut in foro statuerent, abstulisti: ut in curia, coegisti: ut pecuniam conferrent in eas statuas, quae Romae ponerentur, imperasti: ut iidem darent homines aratorum nomine: dederunt: ut iidem pro parte in commune Siciliae conferrent: etiam id contulerunt. Una civitas cum tot nominibus pecuniam contulerit, idemque hoc civitates ceterae fecerint: nonne res ipsa vos admonet, ut putetis modum aliquem huic cupiditati constitui oportere?

---

§. 144. *in manifestissimo furto*] Sic cod. Nannianus, a quo Lag. 42 non abit, nisi in eo quod praepositionem omittit. Superlativum gradum a Cicerone nondum adhibitum legi, sed nihil impedit quominus adhibeatur, et invenitur apud alios argenteae aetatis scriptores. Alia res est de verbo *teneri* sine praepositione, hac quidem significatione ubi est pro deprehendi, convinci. Cf. ad lib. III, 64. Facillima h. l. fuerit corruptela, etiam a Paris. C abest.

§. 145. *hunc enim puerum non oderant*] Amabant contra, nam recte Hotomannus infamiae cuiusdam suspicionem his verbis contineri arbitratur. — *ut iidem darent homines*] Pertinet ad illud, quod dixerat, pluribus nominibus pecuniam ab iisdem exactam esse: quater igitur contulerunt, bis ad statuas Syracusis positas, in foro et in curia, viritum, bis plerique ad eas quae Romae ponerentur, neque enim omnes videntur inter aratores contulisse. — *nonne res ipsa*] Sic Lag. 42 (p. m.) recte et ex usu. Vulgo non.

Quodsi hoc voluntate sua nulla civitas fecit, si omnes imperio, metu, vi, malo adductae pecuniam statuarum nomine contulerunt: per deos immortales, num cui dubium esse poterit, quin, etiamsi statuerit, accipere ad statuas licere, idem tamen statuatur, eripere certe non licere? Primum igitur in hanc rem testem totam Siciliam citabo, quae mihi una voce statuarum nomine magnam pecuniam per vim coactam esse demonstrat. Nam legationes omnium civitatum in postulatis communibus, quae fere omnia ex tuis iniuriis nata sunt, etiam hoc ediderunt, *ut statuas ne cui, nisi cum is de provincia decessisset, pollicerentur.* Tot praetores in Sicilia fuerunt; totiens apud maiores nostros Siculi senatum adierunt, totiens hac memoria: tamen huiusce novi postulati genus atque principium tua praetura attulit. Quid enim tam novum, non solum re, sed genere ipso postulandi? Nam cetera, quae sunt in iisdem postulatis de iniuriis tuis,

§. 145. *Quodsi hoc voluntate sua nulla civitas fecit*] Hic tertius locus est, quem supra tetigit, *certe ab invitis exigere non oportere.* *Quodsi* est pro *si vero*, nec audiendi sunt Lag. 29 Paris. B qui exhibent *Quid si.* — *metu, vi, malo adductae*] In hac continuatione verborum non ego adducor, quin *malum* de plagis ac verberibus accipiam. *Malum* enim pro damno et incommodo non dicitur absolute nisi apud poetas, prosarii scriptores, nisi philosophantur, aut adiectivum addunt, aut *mala* plurali numero dicunt. Non equidem credo homines ad pecuniam hanc conferendam verberibus admonitos esse, sed quod h. l. praecedit *metu*, quemadmodum intelligendum sit, docet: verebantur enim ne, si diutius se collaturos negarent, res ad plagas veniret. Ceterum *malo* primum editum est a Naugerio, priores et codd. vulgares *modo*, quod nihil est. Mox vulgo *tibi pecuniam statuarum nomine contulerunt*: sed *tibi* delevimus auctoritate Lag. 42 (pr. m.) neque desiderabis. — *etiamsi statuerit*] Delevimus *quis* quod vulgo interiicitur cum iam fuerit *num cui*, eademque persona sit, et absit a Lag. 42 (p. m.)

§. 146. *Primum*] fecit Naugerus, antea enim editi, ut etiam scripti plerique, *primam.* — *magnam pecuniam*] Abest adiectivum a Lag. 42 (pr. m.) neque nunc de magnitudine illius pecuniae agitur.

sunt nova, sed tamen non novo modo postulatur. Rogant et orant Siculi patres conscriptos, *ut nostri magistratus posthac decumas lege Hieronica vendant. Tu primus contra vendideras. Audio. Ne, in cellam quod imperatur, aestiment.* Hoc quoque propter tuos ternos denarios nunc primum postulatur: sed genus ipsum postulandi non est novum. *Ne absentis nomen recipiatur.* Ex Sthenii calamitate et tua natum est iniuria. Cetera non colligam. Sunt omnia Siculorum postulata eiusmodi, ut crimina collecta in unum reum te esse videantur; quae tamen omnia novas iniurias habent, sed postulationum formulas usitatas. Hoc po-  
 148  
 stulatum de statu is ridiculum esse videatur ei, qui rem sententiamque non perspiciat. Postulant enim — non uti ne cogantur statuere. Quid igitur? *ut ipsis ne liceat.* Quid est hoc? petis a me, quod in tua potestate est, ut id tibi facere ne liceat: pete potius,

§. 147. *non novo modo postulatur*] Libri mss. fere non omit-  
 tunt, contra Lag. 42 *modo*, ut appareat origo vitii. Idem Lagom. et  
 Nannianus *postulant*, sed recte Nannius vulgatam praetulit concinnita-  
 tis causa. Iam additur in Lag. 42 (p. m.) *sed*, quod nihil est, nisi  
 forte sic emendes. — *genus ipsum*] Sic quattuor meliores nostri.  
 Vulgo *istud*. — *in unum reum te*] Sic mss. omnes, editi *in unum*  
*te reum*.

§. 148. *qui rem sententiamque non perspiciat*] Priscian. lib. XVIII  
 p. 1147 Putsch. §. 95 Krehl. *respiciat* laudat, οὐκ ἄρα χαρίδος explicandi  
 causa addens. Non dubito tamen, quin vel ipsius Graeci verbi causa *per-*  
*spiciat* praeferam. — *uti ne*] Olim *ut ne* ut codd. reliqui, Gruterus ex  
 Metelliano, ut videtur e consensu Lag. 42, primus *uti*. — *Quid est hoc*]   
 Lag. 42 (pr. m.) *Quid enim?* — *ut — ne liceat*] Optime Lag. 29 et  
 42 Paris. A B. Reliqui *ut — non liceat*. Ex his cum principes edi-  
 tiones ductae essent, Naugerius *ne* dedit ex aliquo moliorum, itaque  
 obtinuit usque ad repetitores Lambinianos, qui per negligentiam *non*  
 revocarunt. Item paulo post, ubi *ut omnino mihi ne liceat polliceri*  
 ab initio edebatur, iidem repetitores Lamb. de suo *non liceat* perpé-  
 ram ediderunt, utrumque per Gruterum ad Graevium et Ernestium et  
 hanc novissimam aetatem propagatum est.

ne quis te invitum polliceri aut facere cogat. Nihil egero, inquit: negabunt enim omnes se coegisse: si me saluum esse vis, mihi impone istam vim, ut omnino mihi ne liceat polliceri. Ex tua praetura primum haec est nata postulatio: qua cum utuntur, hoc significant, atque adeo aperte ostendunt, sese ad statuas tuas pecuniam metu ac malo coactos invitissimos contulisse.

149 Quid? si hoc non dicant, tibi non necesse sit  
 ipsi id confiteri? Vide et perspice, qua defensione sis  
 61 usus. Iam intelliges, hoc tibi de statuis confiten-  
 dum esse. Mihi enim renuntiatur, ita constitui a tuis  
 patronis, hominibus ingeniosis, causam tuam, et eos  
 ita abs te institui et doceri, ut quisque ex provincia  
 Sicilia gravior homo atque honestior testimonium ve-  
 hementius dixerit, sicuti Siculi multi primarii viri  
 multa dixerunt, te statim hoc istis tuis defensoribus  
 dicere, *inimicus est propterea, quod arator est*. Ita-

---

§. 148. *Nihil egero, inquit*] Sic edidi auctore Garatonio ex vet. cod. Ursini et uno Paris. apud Lallemandum, (video iam duos esse, A et B, quibus accedit Lag. 29) pro vulgato *nihil ergo*, quod vix probabiliter explicari potest. Nam si subintelligeres ex praegressis *petam*, nimis cito ab iusta postulatione sua Siculi desistere viderentur. Nannii vet. cod. et Lag. 42 (p. m.) *nihil rogo* habet, sed opportune Garaton., cum *egero* ita in codd. scribatur, ut litterae *er* unco tantummodo significantur, hinc omnem corrumpendi facultatem derivandam esse animadvertit. — *haec est nata*] Sic quattuor meliores. Vulgo *nata est haec*. — *sese ad statuas tuas*] *Tuas* accessit in textu repet. Lambinianae, in marg. *alii* omittere dicuntur, qua fere significatione nova lectio Fabric. latet. Et sic est, nam extat illud verbum in Lag. 42.

§. 149. *Iam intelliges*] Sic libri mss. et editi omnes. Primum in repetita Lambiniana comparuit *nam*, quod adhuc auctorem e libris mss. nullum invenit, nec inveniet, opinor, nisi mendosum. Post *tibi* abest a Lag. 42 (pr. m.).

*dixerit*] Lag. 42 (pr. m.) *dixit*, falso, nam alioquin non opus esset eo, quod adiecit, *ut Siculi multi dixerunt*. Idem omittit *Siculi*, quod sequi liberet, nisi liber ille in omittendis verbis interdum vitiosus videretur, et hoc ipso loco simile verbum antecederet.



que uno genere, opinor, circumscribere habetis in animo genus hoc aratorum, quod eos infenso animo atque inimico venisse dicatis, quia fuerit in decumis iste vehementior. Ergo aratores inimici omnes et adversarii sunt: nemo eorum est, quin perisse te cupiat. Omnino praeclare te habes, cum is ordo atque id hominum genus, quod optimum atque honestissimum est, a quo uno et summa res publica et illa provincia ma-

§. 149. *uno genere circumscribere* — *genus hoc aratorum*] i. e. una illa re ac defensione totum crimen, quod ad aratores pertinet, a cetera causa separare, remove, tollere. Sic I, 16 *hoc omni tempore Sullano ex accusatione circumscripto*, ubi addita verba *ex accusatione* explicandi rationem docent. Cf. etiam Garat. ad orat. p. Mil. c. 33 init. Sed iuvat animadvertere quemadmodum Cicero vocem *genus* adhibere soleat, nam *uno genere* dicit pro *una re* sive, ut nos diceremus *hoc uno*, quandoquidem unum illud, quotienscunque res incidisset, saepius repetiturus erat. Mox de coniunctivo *dicatis* cf. ad c. 46 §. 113 hui. orat. — *inimici omnes et adversarii sunt*] Ante Lamb. atque adeo in eius priore recens. legebatur *ergo aratores inimici omnes, adversarii*, sine verbo. Additum non hoc solum est in repet. editione, sed praeterea copula, ut esset *et adversarii*. Sed Gruterus cum *sunt* tacitus recepisset, copulam non admisit, sed velle se potius *omnes* repetere scribit. Quodsi Lambinus copulam de suo addidisset, quod sino ea duo nomina componi non posse putaret, deficerem et ipse, quamquam tum *omnes* post *aratores* collocandum censerem. Nunc autem ex quattuor meis bonis intelligo, in ea quidem re Lambinum nihil nisi libros secutum esse, et dubitari potius posse de addendo verbo, quippe quod in uno Lag. 42 supersit. Operae autem pretium est videre hoc loco, quam nulla fides habenda sit Lallemand, qui cum Gruteri iudicium revereatur, velletque et ipse criticus haberi, sic prorsus ut ille voluerit tradidit inveniri in duobus Parisinis, deduxitque ea affirmatione Beckium in errorem, ut pro Tulliana talem verborum compositionem vendideret: *Ergo aratores inimici omnes, omnes adversarii?*

*nemo eorum est quin*] Libri mss. nostri omnes praeter Lag. 42 *nemo est eorum*. Hic autem *qui non*. Edd. non mutant. Post *id hominum genus* mss. omnes, editi *id genus hom.* — *praeclare te habes*] i. e. bene tecum comparatum est: raro tamen *habeo me, habes te* personaliter pro impersonali *habet se* sive *res se habet* usurpatur. Ad Att. VII, 2 *quamquam videbatur se non graviter habere*, et si tertia persona plus habet excusationis. — *summa res publica*] Sic Lambinus, etiam priore, et auctores sunt Lag. 29 Paris. A B. Vulgo *summa rei publicae*. Cf. ad c. 10. Neque cur quod dissen-

150 xime continetur, tibi est inimicissimum. Verum esto:  
 alio loco de aratorum animo et iniuriis videro: nunc,  
 quod mihi abs te datur, id accipio, eos tibi esse ini-  
 micissimos. Nempe ita dicis, propter decumas. Con-  
 cedo; non quaero, iure an iniuria sint inimici. Quid  
 ergo illae sibi statuae equestres inauratae volunt, quae  
 populi Romani oculos animosque maxime offendunt,  
 propter aedem Vulcani? Nam inscriptum esse video,  
 quandam ex his statuam aratores dedisse. Si hono-  
 ris causa statuam dederunt, inimici non sunt: creda-  
 mus testibus: tum enim honori tuo, nunc iam reli-  
 gioni suae consulunt. Sin autem metu coacti dede-  
 runt, confiteare necesse est, te in provincia pecunias  
 151 statuarum nomine per vim ac metum coegisse. Utrum  
 62 tibi commodum est, elige. Equidem libenter hoc iam  
 crimen de statu is relinquam, ut mihi tu illud conce-  
 das, quod tibi honestissimum est, aratores tibi ad sta-  
 tuam honoris tui causa, voluntate sua, contulisse. Da

tire videtur Lag. 42. Is enim liber eiusmodi verba fere notare solet, non integra ponere. Ceterum *a quo continetur* me offendit, malim *quo* sine praepositione scribi, nam aliter me legere non memini, ubi significat *niti*. Posset praepositio illa addi, quamquam exemplum nul- lum habeo, si coercendi significatio inesset. Sic ut est, defensionem aliam ego non video, nisi ut aliquid ei rationi tribuatur, quod *genus aratorum* pro hominibus ipsis positum est, qui si appellantur, omnia non fere praepositio abesse solet.

§. 150. *Nempe ita dicis*] Lag. 42 (pr. m.) *id ait*. Verum omnis disputatio cum ipso Verre est. Tum idem *quid ergo ille quid sibi statuae*. Fortasse *quid ergo? quid illae sibi* cet. — *Nam inscriptum esse video*] Sic primum edit. repetita Lamb. in textu, vulgo *scriptum*, ut reliqui codd. praeter Lagom. 42. Sed causa erroris in promptu est. — *credamus testibus*] tamquam non iniquis, aut semper inimicis. Paulo post *pro consulunt* Lamb. *consulent*, iam pr. edit. i. e. ex coniectura. Nam codices nihil mutant. — *pecunias statuarum nomine*] Vulgo *pecuniam*, sed pluralem numerum et sua vi probabilem et in hac fere re usitatum Lag. 42. Reliqui tres boni prorsus omittunt.

§. 151. *hoc iam crimen*] Lag. 42 (p. m.) omittit *iam*. Post idem *aratores honestis esse*, omisso pronomine. Voluit fortasse *infestos*.

mihi hoc: iam tibi maximam partem defensionis praecideris. Non enim poteris aratores tibi iratos esse atque inimicos dicere. O causam singularem! o defensionem miseram ac perditam! nolle hoc accipere reum ab accusatore, et eum reum, qui praetor in Sicilia fuerit, aratores ei statuam sua voluntate statuuisse; aratores de eo bene existimare, amicos esse, salvum esse cupere! metuit, ne hoc vos existimetis; obruitur enim aratorum testimoniis. Utar eo, quod datur. 152 Certe hoc vobis ita iudicandum est, eos, qui isti inimicissimi sunt, ut ipse existimari vult, ad istius honores atque monumenta pecunias voluntate sua non contulisse. Atque ut hoc totum facillime intelligi possit, quem voles eorum testium, quos produxero, qui ex Sicilia testes sint, sive togatum, sive Siculum, ro-

§. 151. *salvum esse cupere*] A Lag. 42 (p. m.) abest *esse*, quod et ipse libenter delem, si vel unus codex accederet, ut illud non errore omissum esse videretur.

§. 152. *vobis ita*] Sic libri, quibus utimur, omnes. Vulgo *ita vobis*, postquam Naugerius constituit. — *eos, qui isti inimicissimi sunt*] Lag. 29 Paris. B *sint*, quod ne cui placeat, hoc moneo, esse h. l. aratores intelligendos, non in universum quicumque Verrem persequantur. Sed mox *pecunias volunt. sua non contulisse* accuratius scribitur in quattuor melioribus nostris pro vulg. *pecuniam non vol. sua contulisse*. — *Atque ut hoc totum cet.*] Sic e Fabriciano edi voluit Lambinus et edidit (ex Metell.) Gruterus. Priore edit. Lambinus secundum Hotom. *tandem* dederat, cum in edd. *principibus tantum* fuisset, et inde ab Iuntina *tamen* edi consuesset. Codices deteriores *tantum*, meliores *totum*. — *qui ex Sicilia testes sint*] Hotomanus e vetero libro *ex* protulit commendavitque, recepit Lambinus, firmavit Gruterus auctoritate Metelliani. Iam accedit Lag. 42. Reliqui scripti et olim editi *qui in Sicilia*. Idem Lag. tamen *sunt* exhibet pro *sint*, sed nisi quaedam accuratior definitio sit, non opus est omnino hoc additamento. Cf. nostram Gramm. Lat. §. 559. — *sive togatum, sive Siculum*] *Togatum* olim explicaverant magistri *civem Romanum*, quod interpretamentum expulsa glossa omnes codd. obsedit, neque correctum est nisi Fabric. (et Metell.) beneficio. Emendaverat sic iam ante Lambinum Cuiacius, Oper. Tom. I. p. 1045 (cit. Garat.) e suis libris, qui libri quo pervenerint nescio. Parisini regii nunc non sunt, nam A Ro-

gato, et eum, qui tibi inimicissimus esse videbitur, qui se spoliatum abs te dicet, ecquid suo nomine in tuam statuam contulerit. Neminem reperies, qui ne-  
 153 get: etenim omnes dederunt. Quemquam igitur putas dubitaturum, quin is, quem tibi inimicissimum esse oporteat, qui abs te gravissimas iniurias acceperit, pecuniam statuae nomine dederit vi atque imperio adductus, non officio ac voluntate? Et huius ego pecuniae, iudices, quae permagna est, impudentissimeque coacta ab invitis, non habui rationem, neque

---

*manum, B C circum Romanum. Verum Lag. 42 (p. m.) rogatum, ut inseq. capite deteriores fere omnes peccant. Porro autem, quod adhuc intactum fuit, sive togatum velis, sive Sticulum, in nullo libro manuscripto est, nisi forte in Lag. 45 neque desiderabis si sublatam fuerit. — rogato et eum] Omissa sunt haec verba in Lag. 42 (p. m.).*

*spoliatum abs te] sic pro vulg. a te Lamb. vet. cod. i. e. Fabricianus et meliores nostri. Esse additur in edd. Aldina prioribus et Lag. 14. 42.*

§. 153. *quem tibi inimicissimum] Hoc ordine verborum libri mss. omnes, editi intm. tibi. Sed Lag. 42 (pr. m.) simpliciter inimicum. Peccat hic liber in eodem verbo postea, ubi pro invitis et invitissimis habet inimicis et inimicissimis. Neque enim mihi persuadeo illis locis vulgatam non esse verissimam. — Et huius ego pecuniae cet.] Coniunge quantum huius pecuniae ab aratoribus cet. datum esset. Nam quam se alteram interpretandi rationem videre dicit Garatonius, ut pecuniae summa ab aratoribus et negotiatoribus coactae illa, quam supra consecerat, non contineatur, eam ego non puto cum Latinitate posse conciliari. Debat enim non esset, sed est datum. Neque vero eam omnino desidero, quoniam rectissime sententia constat. Tricies HS ab universa Sicilia statuarum nomine coactum dixerat; iam quo loco indignum esse disputare coeperat, cogi pecuniam ab invitis, de singulis ordinibus, imprimis de aratoribus, dixit. Quod ut magis etiam probaret, futurum videbatur, ut adiceret etiam, quantum ab illis expressum esset pecuniae. Hoc se dicit non facere, nec facere posse, nimirum quod difficile sit quantum quisque hoc vel illo nomine dederit conquirere, cum pluribus dederint. Veram autem fuisse causam puto, quod longe maior pecunia a civitatibus, quam ab singulis ordinibus contributa erat, propterea quod ad illam pecuniam ex avariis singularum civitatum non parum conferretur. Itaque maluit universam pecuniam prodere, ut pro portione ab aratoribus, quorum maxima erat multitudo, datum esse existimaretur.*

habere potui, quantum ab aratoribus, quantum ab negotiatoribus, qui Syracusis, qui Agrigenti, qui Panhormi, qui Lilybaei negotiantur, esset coactum: quoniam intelligitis, ipsius quoque confessione ab invitisimis coactam esse.

Venio nunc ad civitates Siciliae, de quibus facillime iudicium fieri voluntatis potest. An etiam Siculi inviti contulerunt? non est probabile. Etenim sic C. Verrem praeturam in Sicilia gessisse constat, ut, cum utrisque satisfacere non posset, et Siculis, et togatis, officii potius in socios, quam ambitionis in cives rationem duxerit. Itaque eum non solum PATRO-<sup>63</sup>rum illius insulae, sed etiam SOTERA inscriptum vidi Syracusis. Hoc quantum est? ita magnum, ut Latine uno verbo exprimi non possit. Is est nimirum SOTER, qui salutem dedit. Huius nomine etiam dies festi agitantur, pulchra illa Verria, non quasi Marcellia, sed pro Marcelliis, quae illi istius iussu sustulerunt. Huius fornix in foro Syracusis est, in qua nudus filius stat, ipse autem ex equo nudatam ab se provinciam prospicit. Huius statuae locis omnibus: quae hoc de-<sup>154</sup>

---

§. 154. *iudicium fieri*] Lag. 42 *solus fieri iudicium*. Idem postea *in civis*. — *Itaque eum* — *Sotera inscriptum vidi*] Ita paulo post *huic incisum esse*. De *Soteris* cognomine Ernest. in clave satis dixit, cf. etiam inscriptionem bilinguem apud Sponium Itin. Tom. III p. 145, laudatam a Garatonio ouris secund. in Plancianam p. 36 (repet. Orell. c. 19). Sed *illius* potius *insulae* quam, sicut vulgo est, *istius* scribere malui auctoritate Lag. 42 (p. 12.). Item veterem lectionem plurimorum codicum restitui *Latine*, pro qua Naugerius edere coepit *Latino uno verbo*. Videtur id enim collocatio verborum postulare. — *Marcellia sed pro Marcelliis*] Vocalem *i* h. l. omnes boni, sed in altero verbo offenderunt et exhibent *Marcellis*. — *fornix*] Libri longe plurimi, etiam Paris. A B, sed non Lag. 29 vel 42, *fornex*. — *Huius statuae locis omnibus*] Desideratur *locis* in codd. deterioris familiae fere omnibus, item in edd. vett. usque ad Aldinam, in qua adeo stellulis lacuna notatur. Eodem anno et Victorius et Hervagius ita expleverunt ut *locis erectae sunt* adderent. Quod nunc legimus, ex Fabric. (et Metell.) restituerunt



monstrare videantur, propemodum non minus multas  
statuas istum posuisse Syracusis, quam abstulisse.  
Huic etiam Romae videmus in basi statuarum maxi-  
155 mis litteris incisum, *a communi Siciliae datas*. Quam-  
obrem qui hoc probari potest cuiquam, tantos hono-  
64 res habitos esse ab invitis? Hic tibi etiam multo ma-  
gis, quam paulo ante in aratoribus, videndum et con-  
siderandum est, quid velis. Magna res est. Utrum  
tibi Siculos publice privatimque amicos, an inimicos  
existimari vis? Si inimicos, quid te futurum est? quo  
confugies? ubi nitere? Modo aratorum honestissimo-  
rum hominum ac locupletissimorum, et Siculorum et  
civium Romanorum, maximum numerum abs te aba-

Lamb. et Gruterus. Sed tamen quattuor meliorum iussu *locis omni-  
bus* fiet. — *demonstrare videantur*] Corruptit subtilem sermonis ele-  
gantiam Victorianus editor, quod, cum fuisset antea (etiam in Hervag.)  
*videantur*, ex paucis neque bonis libris *videntur* edidit. Lepida enim  
inest significatio, quasi hoc iam ipsorum Siculorum consilium esse po-  
tuerit, sed significatio tantum. Crassius fuisset *demonstrarent*. Sic  
tempore ad se rettulit, modo ad Siculos. — *a communi Siciliae*] Ge-  
nitivum Hotomanus de coniectura ponendum censuit, ut supra c. 46 et  
infra c. 69; nam codd. quidam vulgares *Sicilia* habent; neque aut Lam-  
binus aut Gruterus cum illi paruisent, de codd. suis quicquam anno-  
tarunt. Est autem illud, quod Hotom. coniecit, h. l. in Lag. 29 et 42  
Paris. A B, infra in uno Lag. 42.

§. 155. *Quamobrem qui hoc probari potest cet.*] Restitui vete-  
rem Naugerii, Victorii, Manutii interpunctionem, a qua recentiores edi-  
tores, nulla sententiae ratione habita, ita abierunt, ut interrogandi si-  
gnum post *quamobrem* ponerent.

*quam paulo ante in aratoribus*] Utraque particula et *paulo* et  
*in* carent libri mss. deteriores. In additum est a Naugerio nec post-  
hac omissum, *paulo* e Nanniano Stephanus, Lambinus, Graevius recepe-  
runt, Gruterus noluit. Sed eadem prorsus utriusque verbi auctoritas  
est. — *existimari vis*] Deteriores *existimare* solito errore, quem pri-  
mus sustulit Naugerius. Sed Lag. 42 (p. m.) *velis*. Placeret, ni in-  
teriectum esset *magna res est*, ex quo suspendere molestum est.

*hominum* — *Romanorum*] Sic prorsus de nostris Lag. 42: in ce-  
teris varia omittendi genera. Nam meliores tres (Lag. 29 Paris. A B)  
verba *hominum ac locupletissimorum* omittunt, deteriores cum vet-  
odd. alteram partem et *Sic. et civ. Rom.* Quae verba cum in Nanniano

lienasti: nunc de Siculis civitatibus quid ages? Dices, tibi Siculos esse amicos? qui poteris? qui, quod nullo in homine antea fecerunt, ut in eum publice testimonium dicerent, cum praesertim ex ea provincia condemnati sint complures, qui ibi praetores fuerunt, duo soli absoluti; hi nunc veniunt cum litteris, veniunt cum mandatis, veniunt cum testimoniis publicis: qui, si te publice laudarent, tamen id more potius suo, quam merito tuo facere viderentur; hi, cum de tuis factis publice conqueruntur, nonne hoc indicant, tantas esse iniurias, ut multo maluerint de suo more decedere, quam de tuis moribus non dicere? Confitendum est igitur tibi necessario, Siculos inimi-<sup>156</sup>cos esse, qui quidem et in te gravissima postulata consulibus ediderint, et me, ut hanc causam salutisque suae defensionem susceperem, obsecrarint; qui

inventa essent, ne Lambinus quidem recepit, sed fecit Gruterus, quia Metellianus accesserat. Idem autem Nannianus etiam *abs te alienasti*.

*antea fecerunt*] Lag. 42 *fecerant*, mendose, opinor, neque enim convenit reliquis temporibus. — *hi nunc veniunt cum litteris*] Scripsimus auctoritate bonorum librorum nostrorum, Paris. A B Lag. 29 et 42, etiam sine illis scripturi unius Metelliani fide, quae adhuc ab omnibus praeter Garatonium neglecta fuit. Illis bonis libris etiam unus et alter e deteriore familia accedunt, ut Pal. sec. apud Gruterum, qui fortasse Lagom. 14 est. Reliqui deteriores *hinc conveniunt*, quod editores quoque principes secuti sunt, donec Angelius fecit *huc conveniunt*, quo repetitionis elegantia tollitur. Garatonius quidem non inepte ex illa syllaba redundante scribendum censuit *hi nunc contra te veniunt*, atque adeo id ille e ms. Iannoctiano, ego ex Lag. 14 enotatum invenimus: saltem haec verba cogitatione addenda putat. Potest hoc fieri, sed constructio tamen alia est, et haec quidem: *hi Siculi* (qui olim tam patientes fuerunt) nunc veniunt, non laudaturi, quod ipsum parum momenti haberet, sed conquesturi de iniuriis tuis. Vides illud *contra te* ultimo verbo contineri, eaque re expectationem oratorie duci.

*si te publice laudarent*] Graevius secundum unum cod. Francianum, non bonum librum, publice delendum censuit delevitque Ernestius; temere. Neque enim sua vi caret.

§. 156. *qui quidem — ediderint — obsecrarint — duxerint — dixerint*] Coniunctivos pro Indicativis Lamb. & Fabric. restituendos censuit,

cum a praetore prohiberentur, a quattuor quaestoribus impedirentur, omnium minas atque omnia pericula prae salute sua levia duxerint; qui priore actione ita testimonia graviter vehementerque dixerint, ut Artemonem Centuripinum legatum et publice testem Q. Hortensius accusatorem, non testem esse diceret. Etenim ille cum propter virtutem et fidem cum Androne, homine honestissimo et certissimo, tum etiam propter eloquentiam legatus a suis civibus electus est, ut posset multas istius et varias iniurias quam apertissime  
 65 vobis planissimeque explicare. Dixerunt Halesini, Catinenses, Tyndaritani, Hennenses, Herbitenses, Agy-

restituitque Gruterus (ex Metell.), rectissime. Lag. 42 (pr. m.) cum *ediderint* et *obsecrarint* exhibeat, duo reliqua tamen mendose effert, Paris. A contra *cildiderunt* quidem habet, sed reliqua sic ut nunc est.

*prae salute sua levia duxerint*] Miror Gruterum edere coepisse *pro sal.* neminemque insequentium editorum vitium illud, si non operarum, (nam est in Lag. 42,) certe librariorum correxisse. Nam vitium certo est. Nulla enim sunt pericula *pro salute*, nec *pro salute* contemnimus vel negligimus, vel leve ducimus aliquid, sed *prae salute*, i. e. si salus ante oculos ponatur, et comparatio instituatur utrum eam velis eligere, an aliud quid. *Salutem* autem *sua* Siculi damnatione Verris contineri putabant, qui cap. inseq. dicantur domos et agros relicturi, nisi ille damnatus fuerit. Etiam *pro* vulgo putatur in comparatione locum habere, sed ea non est comparatio ipsarum rerum, sed consequentium, κατὰ τι, utrum respondeant neene. Altera significatio praepositionis *pro*, quae huic loco adhiberi possit, quatenus opponitur *contra*, verbum postulat actionis, non existimationis aut voluntatis. Itaque *pro* Mil. 2 etiam *contra* Erfurt. optimum librum scribendum censeo *clamores maximos prae salute vestra neglexit*, ut hui. libri c. 16 Verres dicitur *pro nihilo prae sua praeda res sanctissimas duxisse*, aliaque eius generis exempla inveniuntur apud Horat. Tarsellinum de particulis p. 593.

*Etenim ille cum propter cet.*] *Ille* n. cod. Metell. a Grutero receptum, legitur etiam in Paris. B et ut opinor in Lag. nonnullis, nam ex iis forte nihil excerptum est, nisi 29 habere *cum ille*, inverso ordine eorum verborum. Post *Andro* vocatur homo *certissimus*, qualem appellationem honoris causa nusquam alibi legere me memini. Sed supra c. 38 init. Verres *homo certus* appellatur, qui constituti temporis memor fuerit.

*Hennenses*] De scriptura nominis cf. Eckhel. Doctr. Num. T. I p. 206,

rinenses, Netinenses, Segestani; enumerare omnes non est necesse. Scitis, quam multi et quam multa priore actione dixerint: nunc et illi et reliqui dicent. Omnes denique hoc in hac causa intelligent, hoc animo 157 esse Siculos, ut, si in istum animadversum non sit, sibi relinquendas domos ac sedes suas, et ex Sicilia decedendum atque adeo fugiendum esse arbitrentur. Hos homines tu persuadebis ad honorem atque amplitudinem tuam pecunias maximas voluntate sua contulisse? credo, qui te in tua civitate incolumem esse nollent, hi monumenta tuae formae ac nominis in suis

docentem esse aliquem antiquissimum numinum Graecum, in quo aspirata notetur littera singulari, et in Romanis constanter *Hennam* scribi. Etiam editores plerique et accuratissimi in optimis mss. Latinis aspiratam esse et rectius sic scribi annotarunt, Drakenborch. ad Silium Ital. I, 93 et ad Livium XXIV, 37. Dukerus ad Florum III, 19, 8. Oudendorpius ad Frontini Strateg. IV, 7, 22 et Lucan. VI, 740, alii, quorum nomina sunt in penu critica Tzschuckii ad Pomponium Melam II, 7, 16. Sed pauci sunt, qui ipsi sic scripserint, nec quisquam recentiorum apud Ciceronem, quamquam etiam in his orationibus libri mss. non solum optimi, sed etiam plurimi, aspirant. — *Segestani* Tatiorem hanc esse nominis scripturam, sed ne alteram quidem *Egestani* Graecorum certe scriptorum et nummorum recentiorum (imprimis ex Rom. aetate) auctoritate carere, docet idem Eckhel. T. I p. 236. Nostri libri h. l. nihil mutant, — *enumerare omnes non est necesse* Vulgo *numerare*, quod nam hoc modo dici possit, lute dubitare mihi videor, ubi non certus quidam numerus conficiendus est, sed separatim singularium nomina recensenda. Itaque cum in cod. Metelliano legeretur *et numerare*, secundum Lambini coniecturam *enumerare* scribendum existimaui. — *Scitis quam multi et quam multa* Lag. 42 (p. m.) *scio quam multa*, omissis mediis. Vulgares codd. et vet. edd. *satis* — *dixerunt*. Correxit ex aliquo meliorum Nangerius. Item *denique* abest a Lag. 42 (pr. m.) et *adeo*: tam *arbitrarentur*.

§. 157. *ad honorem atque amplitudinem* Sic ex Hotomani vet. libro cum Lambino malui scribere quam retinere vulg. *ad honores*. Dici hi non possunt nisi ubi de gerendis muneribus publicis sermo est, certe de uno statuarum honore pluralis numerus cum singulari coniunctus contra leges elegantis orationis est. Confirmant nunc quattuor libri nostri meliores, unus Lag. 29 praeterea *amplitudinemque*.

civitatibus esse cupiebant. Res declarabit, ut cupierint. Iamdudum enim mihi nimium tenuiter Siculorum erga te voluntatis argumenta colligere videor, utrum statuas voluerint tibi statuere, an coacti sint.

158 De quo homine auditum est unquam, quod tibi accidit, ut eius in provincia statuac, in locis publicis positae, partim etiam in aedibus sacris, per vim et per universam multitudinem deiicerentur? Tot homines in Asia nocentes, tot in Africa, tot in Hispania, Gallia, Sardinia, tot in ipsa Sicilia fuerunt: ecquo de homine hoc unquam audivistis? Novum est, iudices: in Siculis quidem et in omnibus Graecis monstri simile. Non crederem hoc de statu, nisi iacentes revulsasque vidissem: propterea quod apud omnes Graecos hic mos est, ut honorem hominibus habitum in monumentis eiusmodi, nonnulla religione deorum consecrari arbitrentur. Itaque Rhodii, qui prope soli bellum illud

§. 157. *Res declarabit*] Ostendit se nunc de statu eversis dicturum, itaque malui secundum Metell. et Lag. 42 (pr. m.) pro vulg. *declaravit*.

§. 158. *de quo hom. auditum est*] Vulgo nunc *de quo homine hoc*, quod primum comparat in textu repetitae Lambinianae, eaque ratione facile per Gruterianas propagatum est. A Fabriciano esse verisimile fit ex Lag. 42 (pr. m.), sed in hoc tamen *de quo hoc homine*, ut facile appareat vitium in ea re versatum esse. — *per vim et per universam mult.*] Sic Lambinus repetita editione voluit, nimirum ut et adderetur. En copula legitur in iisdem illis quattuor. Lag. 42 (p. m.) praeterea *immensam*, mendose. — *audivistis*] Lag. 42 (p. m.) aptissimum ad appellationem iudicum. Vulgo *audivimus*. Lag. 29 et Paris. B *audimus*. — *et in omnibus Graecis*] i. e. et omnino in Graecis, nam et Siculi Graeci sunt, et inter eos numerari solent. Itaque Ernest. vere dicat Gulielmum emendasse *hominibus*, non intelligo. Post *eiusmodi* pro vulg. *huiusmodi* postulavit consensus meliorum.

*iacentes revulsasque*] Lag. 42 *iacentis revolsasque*, prorsus antique et libenter recepissem, si vel unus liber sibi constaret.

§. 159. *Itaque Rhodii, qui prope soli cel.*] Vulgo sic editur: *Itaque cum Rhodii bellum illud prope soli superius cum Mithridate rege gesserint, omnesque — exceperint, cum et regis inimici — essent, statuam eius — ne tum quidem — attigerunt*. In ea scri-



superius cum Mithridate rege gesserunt, omnesque eius copias acerrimumque impetum moenibus, litoribus, classibusque suis exceperunt, tamen, cum ei regi inimici praeter ceteros essent, statuam eius, quae erat apud ipsos in celeberrimo urbis loco, ne tum quidem in ipsis urbis periculis attigerunt. Ac forsitan vix convenire videretur, quem ipsum hominem cuperent evertere, eius effigiem simulacrumque servare: sed tamen videbam, apud eos cum essem, et religionem esse quandam in his rebus a maioribus traditam, et hoc disputari, cum statua se eius habuisse temporis rationem, quo posita esset, cum homine vero, quo gereret bellum atque hostis esset. Videtis igitur, 66 consuetudinem religionemque Graecorum, quae monu-

ptura multa displicent, primum illud *cum* — *gesserint*, quod, cum sequatur *cum essent*, non intelligas, cur non item sit *cum gererent* et *exciperent*, tum verborum confusio poetica *bellum illud, prope soli, superius*, tum *et* quod debebat esse *iidem*. Illis offensionibus magna ex parte medetur Lambini ratio in margine edit. repetitae: *Rhodii, qui — gesserint omnesque — exceperint, tamen cum ei regi inim. essent* rel. quam adhuc omnes illius ingenio excogitatam, non librorum fide nixam putant. Nunc vero ex Lagom. 42 intelligo, Fabriciani codicis fuisse scripturam, a qua Lag. 42 non discrepat, nisi quod *gesserunt* exhibet. Eam igitur recepi, sed cum *gesserunt* retinuerim, etiam *exceperunt* correxi. Neque enim illi coniunctivi perfecti cum reliqua oratione concordant: indicativi historiae serviunt. Notandum denique, Gruterum, qui Lambinum in reliqua constitutione loci non sequeretur, duo tamen ab eo accepisse et propagasse, primum ut repetitum *eius* antea *impetum*, tum ut praepositionem *a* omitteret, quae vulgo fuit *a moenibus*. Verum absunt haec duo verba etiam a reliquis quattuor bonis nostris, in quibus et ordo verborum idem, qui in Fabriciano, est, et *tamen* adicitur, pro *Rhodii* qui autem *Rhodii cum*, verbis similibus permutatis. Iam igitur loci scripturam et sententiae veritate et librorum auctoritate satis constitutam arbitror. Nec tamen silendum, in Lag. 42 (p. m.) esse non *apud ipsos*, sed *apud istos*.

*Ac forsitan* Sic Lag. 42 (p. m.) Vulgo abest *ac*, quae tamen particula non inutilis videtur ad nexum sententiae. — *et hoc disputari* Est ab eodem Lag. 42 (p. m.) Vulgo *disputare*, quod explicare poteris, si cogites *eos*. Verum praestat tamen passiva constructio. Pro *vero*, quod acquiritur, plerique libri *non*, unus Lag. 42 *eius*.

menta hostium in bello ipso soleat defendere, eam summa in pace praetoris populi Romani statuis praesidio non fuisse. Tauromenitani, quorum est civitas foederata, homines quietissimi, qui maxime ab iniuriis nostrorum magistratum remoti consueverant esse praesidio foederis; hi tamen istius evertere statuam non dubitaverunt. Qua abiecta, basim tamen in foro manere voluerunt, quod gravius in istum fore putabant, si scirent homines, statuam eius a Tauromenitanis esse deiectam, quam si nullam unquam positam esse arbitrarentur. Tyndaritani deiecerunt in foro: et eadem de causa equum inanem reliquerunt. Leon-

§. 160. *Tauromenitani*] In monstris corruptionum unum tamen hoc omnes et Lagom. et Paris. commune habent ut *me*, non *mi* mediam syllabam efferant. Item sic lib. V, 19 et 64 et plerique omnes mss. neque nummi variant. Videtur igitur tertia vocalis editoribus veteribus deberi, recentiorem pronuntiandi morem secutis. — *maxime* — *remoti consueverant esse*] Sic edi coeptum est in repetit. Lambiniana ex Fabric. (verisim. Metell.) quocum et Lag. 42 et Nannianus consentit, nisi quod ex hoc ipse Nannius *esse consueverunt* negligenter, opinor, citat. Lag. 29 et Paris. B *remoti consueverant esse*. Reliqui libri mss. omnes et olim editi *maxime* — *remotissimi consueverant esse*, atque hoc Graevius Ernestiusque restituerunt (tantum quod *consueverant* ex Lamb. retinuerunt) cumulos superlativos a Ciceronis optimorumque scriptorum usu non abhorreere existimantes. Laudat certe in clavi Ernestius epist. ad Att. XII, 38, Livium libro XLI c. 23, sed malim ego doctissimi Ruhnkenii iudicium ad Vell. II, 27 sequi, sordes has esse et meliorum librorum beneficio atque editorum ingenio eluendas censentis. Neque difficile illorum locorum emendationem esse invenies, collatis quae ad quemque locum interpretes annotarunt.

*non dubitaverunt*] Sic Gruterus et de meis codd. Lag. 42. Reliqui *dubitarunt*. — *Qua abiecta basim tamen*] Vulgo *ablata*, quod lenius quam pro re dictum videtur. *Abiecta*, quod nos ex Paris. A B dedimus, cum contempta dicitur, quasi cadaver. Idem coniecerat scribendum esse Lambinus ex Fabriciani (Metell.) vitio *ablecta*. Lag. 42 *ableta*, 29 *abluta*. Ceterum Latinum accusativum *basim* cum Cicero et lib. IV, 35 et tribus praeterea locis a Conr. Schneidero Gramm. Lat. p. 298 indicatis adhibuerit, nullo *basim*, dedi hoc quoque loco ex Lag. 29. Cf. ad V, 56. — *positam esse*] Addidi *esse* iussu quattuor meliorum. — *Leontinis*] correxerat Hotomanus pro eo quod erat *Leontini*

tinis, misera in civitate atque inani, tamen istius in gymnasio statua deiecta est. Nam quid ego de Syracusis loquar, quod non est proprium Syracusanorum, sed et illorum, et commune conventus illius ac prope totius provinciae? Quanta illic multitudo, quanta vis hominum convenisse dicebatur tum, cum statuae sunt illius deiectae atque eversae? At quo loco? Celeberrimo ac religiosissimo: ante ipsum Serapim, in primo aditu vestibuloque templi. Quod nisi Metellus hoc tam graviter egisset, atque illam rem imperio

---

(sicut codd. vulgares omnes Lag. VII Paris. C Oxon. Huydec.) Putares *Leontii* fuisse, si tale nomen illius urbis inveniretur: nam apud Ptolemaeum III, 4 incertum est. Nimirum nullum est urbis proprium nomen, sed commune cum populo, id quod apparet ex eiusmodi locis, quales sunt apud Liv. XXIV, 30 *Leontinos ire*. har. oratt. lib. III, 24 *Leontinis in foro biduum tenuit*. Ea cur *misera* civitas vocetur, disce ex lib. III, 46. — *sed et illorum, et commune conventus*] Vulgo *sed et illorum commune et conventus*, sed non est haec codicum scriptura, verum Naugerii coniectura: a mss. enim omnibus abest alterum *et*. Debebat autem certe *sed commune et illorum et conventus*. Quanto verius, quod Lag. 42 (p. m.) praebet, nosque edidimus, a reliquis codicibus non diversum, nisi loco, quo particula nunc posita. Dicit igitur, esse illud factum Syracusanorum quidem, sed non proprium illis, verum simul commune factum conventus earum omnium civitatum, quae in illud forum conveniant, i. e. paene totius provinciae. Lambinus prior editione scripsit *sed aliorum commune et conventus*, altera voluit *sed et aliorum commune et conventus*, utrumque de coniectura, neque ea probabili.

*Quanta illic mult.]* Sic Lag. 42 (p. m.) non *illuc*, ut vulgo. Neque enim Syracusas convenisse illam multitudinem dicere vult, sed Syracusis ad destruendas statuas. Tum vulgo *atque eversae*, nostri quattuor meliores *et*. — *ante ipsum Serapim*] Nomen hoc debemus cod. Fabriciano (Metell.), quocum tamen et reliqui boni et Pal. sec. consentiunt. Codd. vulgares vel *sepim*, vel *sepi*, vel *sepini*, vel *saepe*. Hoc ipsum in principibus edd. legitur, verum paulo post (iam Ascens.) edicoeptum est illud *sepim*, donec Victorius atque insequentes *Iovem* correxerunt. Iam vero nulla correctione opus est. — *illam rem*] Non est *rem* in libris vulgaribus. Ex Nanniano edere coepit Stephanus, quem secuti sunt omnes. Inde accidit ut nulla mentio fieret aliorum codicum, qui cum Nanniano consentirent. Nunc auctores fiunt quattuor nostri, Paris. A B Lag. 29. 42.

161 edictoque prohibuisset: vestigium statuarum istius in tota Sicilia nullum esset relictum.

Atque ego hoc non vereor, ne quid horum non modo impulsu, verum omnino adventu meo factum esse videatur. Omnia ista ante facta sunt, non modo quam ego Siciliam, verum etiam quam iste Italiam attigit: dum ego in Sicilia sum, nulla statua deiecta est. Posteaquam illinc discessi, quae sunt gesta, co-  
67 gnoscite. Centuripinorum senatus decrevit, populusque iussit, ut, quae statuae C. Verris ipsius et patris eius et filii essent, eas quaestores demoliendas locarent, dumque ea demolitio fieret, senatores ne minus xxx adessent. Videte gravitatem civitatis ac dignita-

---

§. 161. *quam iste Italiam attigit*] Sic editum est inde a Iuntina anni 1515, cum in prioribus fuisset *attingeret*; hoc revocavit Ernestius, male auctoritate editionum principum ex deterrimis libris ductarum, a quibus Iuntina ubi discrepat, ratione facit, abutens, male item Latinitati consulens, quae in simplici temporis significatione illi particulae Indicativum adiungit. Quid vero quod *attingeret* ne in ullo quidem manuscripto est? Sed eidem Ernestio videbatur etiam post scribendum esse *dum ego in Sicilia fui*, nam utriusque verbi tempora eadem esse debere e forma legitima, ideoque aut *sum* — *deiicitur*, aut *fui* — *deiecta est* scribendum esse. De ea re cf. quae observavi in Gramm. Lat. §. 507. — *quae sunt gesta*] Intellige *ea*, ne Lagomars. sex vulgaribus et Paris. C credas, in quibus est *sint*.

*et patris eius*] Accessit *eius* ex Lag. 42 (p. m.) quin possit abesse dubium non est, sed ille liber talia non addere solet de suo. Post idem *molitio*. — *senatores ne minus XXX adessent*] Sic Lambinus et Fabric. secundis curis restitui voluit, cum antea fuisset *senatores triginta non minus adessent*, quod in decreto locum non habet, et confirmavit Gruterus Metellianum librum laudans. Itaque typographorum culpam incidisse puto, quod aliter atque ipse in notis voluit, edidit *ne XXX minus*, mutato in deterius verbb. ordine. Nam hoc perinde est utrum *non minus* vel *ne minus* (servato quidem eodem discrimine, quod inter simplex *non* et *ne* interest,) numero praeponas an postponas. Illud frequentius est, cf. exempla collecta a Drakenborchio ad Livium XXXVIII, 24, 5 quo tamen ipso loco legitur *duo ne plus*, et XLII, 28 *cum C et L non minus adessent*. Et molestum est, quod ne hic quidem certa auctoritate constituere possum, utrum ponendum sit. Nam in Lag. 42 et 29 traditur legi *ne minus XXX*, e Paris. A B excerptum est *XXX ne minus*. — *ac dign.*] Vulgo *et*, illud est ex Lag. 42 (p. m.)

tem. Neque eas in urbe sua statuas esse voluerunt, quas inviti, per vim atque imperium, dedissent; neque eius hominis, in quem ipsi, cum gravissimo testimonio, publice, quod nunquam antea, Romam mandata legatosque misissent: et id gravius esse putarunt, si publico consilio, quam si per vim multitudinis factum esse videretur. Cum hoc consilio statuas Centuripini publice sustulissent, audit Metellus: graviter fert: evocat ad se Centuripinorum magistratus et decemprimos: nisi restituissent statuas, vehementer minatur. Illi ad senatum renuntiant: statuae, quae istius causae nihil prodessent, reponuntur: decreta Centuripinorum, quae de statu is erant facta, non tolluntur. Hic ego aliud alii concedo: Metello, homini sapienti,

§. 161. *Neque eas — statuas esse voluerunt*] *Voluerant* edere coepit Gruterus, sed haud dubie non ipse, sed typographi negligentes, quoniam perpetua priorum scriptura fuit *voluerunt*, quod convenit sequenti *putarunt*. (Sic enim, non *putaverunt* libri mss. omnes.) Subiectum huius verbi, cives Centuripinos, ex voce *civitas* cogitatione supplendum esse, annotavit Garatonius, laudato Drakenb. ad Liv. IV, 32. Cf. etiam nos ad lib. I c. 31. — *publice, quod nunquam antea*] *Vox publice* accessit e libro Nanniano, atque ut multa alia, cum iam recepta esset in textum editionis repet. Lamb., Gruterum fefellit. Itaque quod suorum librorum (Metell.) nullam facit mentionem, non eo debet valere, ut cum Ernestio vocem esse additiciam suspicemur, cuius vim sane non mediocrem intelligere nobis videtur. Nunc autem inventa est non solum in Lag. 42, sed etiam in Paris. A B Lag. 29, quamquam in his quidem tribus *publico*. — *factum esse*] *Legitur esse* in Lag. 42. Vulgo abest.

§. 162. *Centuripinorum magistratus*] Vulgo *Centuripinum magistratum*, et potuit unus fuisse. Sed cum Lambinus altera editione voluisse traditur *Centuripinorum magistratum*, videtur idem invenisse in Fabric., quod ex Lag. 42 enotatur et a me editum est. — *vehementer minatur*] Delevi *his*, quod vulgo interiicitur, auctoritate Lag. 42 et 6, nec non proficitur aliquid ad velocitatem orationis. — *decreta Centuripinorum — non tolluntur*] Totum hoc orationis comma adhuc fide Nanniani libri nitebatur, a quo tamen non dissentire vel Fabricianum vel Metellianum verisimile erat, quoniam Lambinus etiam altera edit. et Gruterus recepissent. Nunc certum sit per Lag. 42. Neque ulla ratione abesse poterunt verba.



prorsus non possum ignoscere, si quid stulte facit. Quid? ille hoc putabat Verri criminosum fore, si eius statuae essent deiectae, quod saepe vento aut aliquo casu fieri solet? Non erat in hoc neque crimen ullum, neque reprehensio. Ex quo igitur crimen atque accusatio nascitur? Ex hominum iudicio et voluntate.

68 Ego, si Metellus statuas Centuripinos reponere non  
 163 coegisset, haec dicerem: Videte, iudices, quantum et quam acerbum dolorem sociorum atque amicorum animis inusserint istius iniuriae; cum Centuripinorum amicissima et fidelissima civitas, quae tantis officiis cum populo Romano coniuncta est, ut non solum rem publicam nostram, sed etiam in quovis homine privato nomen ipsum Romanum semper dilexerit, ea publico consilio atque auctoritate iudicarit, C. Verris statuas esse in urbe sua non oportere. Recitarem decreta Centuripinorum: laudarem illam civitatem, id quod verissime possem: commemorarem, decem milia civium esse Centuripinorum, fortissimorum fidelissimorumque sociorum, eos omnes hoc statuuisse, monumentum istius in sua civitate nullum esse oportere.

164 Haec tum dicerem, si statuas Metellus non reposuisset. Velim quaerere nunc ex ipso Metello, quidnam sua vi et auctoritate mihi ex hac oratione praeciderit. Eadem opinor omnia convenire. Neque enim, si maximae statuae deiectae essent, eas ego vobis possem iacentes ostendere. Hoc uno uterer, civitatem tam gravem statuas iudicasse C. Verris demoliendas. Hoc

---

§. 163. *Centuripinos reponere*] Hoc ordine verba collocantur in Lag. 42 (pr. m.) vulgo inverso. — *Romanum*] Lag. 42. Vulgo *Romanorum*. — *in urbe sua*] Accesserat *sua* ex aliquo meliorum in edit. Aldina. Omittunt vulgares libri. — *decem milia civium esse*] Vulgo abest *esse*, sed amplificatur oratio ipsa divisione rerum, quas commemoraturus fuisset. Et est hoc quidem loco in Lag. 42, tres reliqui loci post *milia* collocant. Ex iisdem quattuor *hoc* ad *statuisse* adiectum est.

mihī Metellus non eripuit: hoc etiam addidit, ut quereretur, si mihī videretur, tam iniquo iure sociis atque amicis imperari, ut iis ne in suis quidem beneficiis libero iudicio uti liceret: ut vos rogarem, ut coniecturam faceretis, qualem in his rebus in me L. Metellum fuisse putaretis, in quibus rebus obesse mihi posset, cum in hac re tam aperta cupiditate fuerit, in qua nihil obfuit. Sed ego Metello non irascor, neque ei suam purgationem eripio, qua ille apud omnes utitur, ut nihil malitiose neque consulto fecisse videatur.

Iam igitur est ita perspicuum, ut negare non possis, nullam tibi statuam voluntate cuiusquam datam, nullam pecuniam statuarum nomine nisi vi expressam et coactam. Quo quidem in crimine non illud solum intelligi volo, te ad statuas HS tricies coegisse: sed multo etiam illud magis, quod simul demonstratum est, quantum odium aratorum, quantum omnium Si-

---

§. 164. *hoc etiam addidit*] Pariss. et Lag. omnes praeter 6 et 42 *haec*. — *ut eos rogarem*] Abest ut a Metell. et Lag. 42.

*qualem in his rebus*] Sic Gruterus: priores omnes *in iis rebus*, et miror cur Gruterus mutarit. Verum nihil ab eo diversum e codd. nostris enotatum est. Post *rebus* abest a Lag. 42. — *neque ei suam purgationem eripio*] Quae illa fuerit nescimus. Fortasse hoc reprehenderat, quod Centuripini inconsulto praetore honorem praetori habitum sustulissent, qua re dignitas populi Romani laedi videretur. Verum ipsum verbum a Naugerio videtur esse: codices quidem nostri omnes (praeter Paris. B fortasse omissum) et edd. vet. *vagationem*, Lag. 42 *vocationem*, Lag. 1 *navigationem*. Neque tamen ipse aptius excogito. Nam Cicero de Inv. I, 11: *purgatio est, cum factum conceditur, culpa removetur*.

§. 165. *HS tricies coegisse*] Valgo *CXX milia*, sed cf. ad cap. 57. *quod simul demonstratum est*] Particip. praeteriti temporis ex Nann. libro restitutum est, cum olim fuerit et in nostris libris praeter Lag. 42 legatur *demonstrandum*, nec discrepat Metell. nisi quod *est* omittit, Lag. 42 non *est* tantum, sed etiam *quantum*, mendose, opinor. Sed idem rectius verba *in te*, quae vulgo adduntur ad *odium*, omittit cum Paris. A B.

culorum sit et fuerit. In quo quae vestra defensio  
 166 futura sit, coniectura assequi non queo. *Oderunt Si-  
 culi: togatorum enim causa multa feci.* At hi qui-  
 dem acerrimi inimicissimique sunt. *Inimicos habeo  
 cives Romanos, quod sociorum commoda ac iura de-  
 fendi.* At socii in hostium numero sese abs te ha-  
 bitos queruntur. *Aratores inimici sunt propter de-  
 cumas.* Quid? qui agros immunes liberosque arant,  
 cur oderunt? cur Halesini? cur Centuripini? cur Se-  
 gestani? cur Halicyenses? Quod genus hominum, quem  
 numerum, quem ordinem proferre possis, qui te non  
 oderit, sive civium Romanorum, sive Siculorum? ut,  
 etiamsi causam, cur te oderint, non possim dicere,  
 tamen illud dicendum putem, quem omnes mortales  
 167 oderint, eum vobis quoque odio esse oportere. An  
 hoc dicere audebis, utrum de te aratores, utrum de-  
 nique Siculi universi bene existiment, aut quo modo  
 existiment, ad rem id non pertinere? Neque tu hoc  
 dicere audebis, nec, si cupias, licebit. Eripiunt enim

§. 166. *inimicissimique]* Abest *que* a Lag. 27 et 42. Pro *hi qui-*  
*dem* Lag. 6 *idem.* — *sese abs te]* Vulgo *se*, illud Lag. 42. Lag. 29  
 et Paris. A omittant. — *proferre possis]* Miror in quattuor melioribus  
 Lag. 29 et 42 Paris. A B esse possum. Post *causas* Lag. 42.

*eum vobis quoque]* Vulgo *eum quoque vobis*, quod dudum cor-  
 rigi debuit, quoniam certissimae sermonis legi refragatur, et nunc cor-  
 rigetur auctoritate Paris. A Lag. 29. 42. Simile vitium sustulimus Act. I  
 c. 8. Sed breviter moneo, quod in orat. pro Rosc. Amerino c. 19 le-  
 gitur, *verum haec quoque tu intelligis esse nugatoria*, non debere  
 mendosum existimari, neque recte a Matthiae, alioquin optime de Ci-  
 cerone interpretando merito, temptatum esse. Nam revera sunt *haec*  
*quoque*, quae tu iecisti de conviviis, quae opponuntur priori proba-  
 tionis quod rari vivere Roscius solitus fuerit.

§. 167. *utrum — bene existiment, aut quo modo existiment]* Sic  
 e cod. Nanniano editum est a repetitoribus edit. Lambinianae, cum ille  
 ipse ex emendatione Hotomani *bene an male existiment* edidisset.  
 Nimirum absunt verba *aut quomodo existiment*, quibus apodosis illa,  
 quasi mutata orationis forma, correctione quadam continetur, ab edd.  
 antiquis et codd. praeter Lag 42 (et Fabric.) — *si cupias]* Sic primum

tibi istam orationem contemnendorum Siculorum atque aratorum statuae illae equestres, quas tu paulo ante, quam ad urbem venires, poni inscribique iussisti, ut omnium iniquorum tuorum animos accusatorumque tardares. Quis enim tibi molestus esset, aut quis ap- 168 pellare auderet, cum videret statuas ab negotiatoribus, ab aratoribus, a communi Siciliae? Quod est aliud in illa provincia genus hominum? Nullum. Ergo ab universa provincia, generatimque a singulis eius partibus, non solum diligitur, sed etiam ornatur. Quis hunc attingere audeat? Potes igitur dicere, nihil tibi obesse oportere aratorum, negotiatorum, Siculorumque omnium testimonia, cum eorum nominibus in statuarum inscriptione oppositis omnem te speraris invidiam atque in-

---

edit. repet. Lamb. ne verbo quidem addito, nec priore lectione notata. Erat autem antea *cupies*, quod etiam in plerisque codd. legitur, ita tamen ut Lag. 42 *cupias* tueatur. Omiserat Lambinus notare, *nec* esse in Fabriciano. Nam sic etiam quattuor nostri boni. — *Eripiunt enim tibi istam orat. contemnendorum Siculorum*] *Enim* accessit in edit. Lamb. repet. sed notato discrimine priorum editionum (adde etiam codicum praeter Fabric. et Lag. 42) in quibus coniunctio deest. Ceterum pro *contemnendorum Siculorum* codex Ursini traditur habere *negotiatorum*, quod olim nonnulli temere receperunt.

*iniquorum tuorum*] Vet. cod. in margine rep. Lamb. *iniquorum*, quem Fabricianum esse dubitare non patitur consensus Lag. 42, optime, et videtur haec dicendi ratio *iniqui mei, tui* nonnemini offensioni fuisse, ut corrigendum videretur *inimicorum*. Est autem Ciceroni minime infrequens, v. c. in Verr. V, 69 pr. pro Planc. 16 §. 40 quibus locis non desunt, qui *inimicos* voluerint. Sic et *invidos suos* dicit epist. VII, 2. Verum hoc Lambinus omisisse videtur, etiam *tuorum* in Fabriciano fuisse. Nam est non solum in Lag. 42, sed etiam in 29 et Paris. A B.

§. 168. *Quod est aliud — genus hominum*] *Humanum* vulgo, nec alia auctoritas alterius lectionis adhuc erat nisi Hotomani veteris codicis. Recepit tamen Lambinus ac servavit alteri editioni. Recte, nam *humanum* quidem insolenter diceretur, et legitur, illud in Lagom. 29. 42 Paris. B. — *cum eorum nominibus — speraris*] Emendavit Hotomanus, nam codd. et edd. princ. *sperabis*, Naugerius et insequentia *sperabas*, Nannianus *speras*. Sed recte omnino Hotomanus,

famiam tuam posse extinguere? an, quorum auctoritate tu statuas cohonestare tuas conatus es, eorum ego dignitate accusationem meam comprobare non potero?

- 169 Nisi forte, quod apud publicanos gratosus fuisti, in ea re spes te aliqua consolatur. Quae gratia ne quid tibi prodesse posset, ego mea diligentia perfeci: ut etiam obesse deberet, tu tua sapientia curasti.
- 70 Etenim rem totam, iudices, breviter cognoscite. In scriptura Siciliae pro magistro est quidam L. Carpinatius, qui et sui quaestus causa, et fortasse quod sociorum interesse arbitrabatur, bene penitus in istius familiaritatem sese dedit. Is cum praetorem circum omnia fora sectaretur, neque ab eo unquam discederet: in eam iam venerat familiaritatem consuetudinemque in vendendis istius decretis et iudiciis transigendisque negotiis, ut prope alter Timarchides numeraretur. Hoc erat etiam capitalior, quod idem pecunias his, qui ab isto aliquid mercabantur, fenori dabat. Ea

---

et auctorem nunc invenit Lag. 42. Sed *oppositis* auctoritate quattuor meliorum scripsimus pro vulg. *positis*. — *an quorum auctoritate cet.*] Acute Ernestius proprietatis verborum causa *auctoritatem* ac *dignitatem* locos subd. commutasse putat, nam magis convenire verbum cohonestandi *dignitati*, comprobandi *auctoritati*. Verum potest ea de re in utramque partem disputari. Magis moveor Ernestii iudicio, quod non *in ea re*, sed *ea re* scribendum censet. Esse enim pro *propterea*. Mihi quidem vere videtur monuisse, codd. tamen auctoritatem desidero.

§. 169. *In scriptura Siciliae*] Abest *Siciliae* a Lag. 42 (p. m.) *bene penitus*] Bene pro *admodum* non raro dici apud Ciceronem notum est. Vide etiam Horat. Tursellinum ea voce. Inest autem aliquis irrisuonis vel potius ioci color. — *in eam iam venerat familiaritatem consuetudinemque*] In cod. Metell. uno verbo minus legebatur *in eam iam venerat consuetudinem*, a Lag. 42 etiam *iam* abest.

§. 170. *Hoc erat etiam capitalior*] i. e. perniciosior, caput sive ipsam vitam petens: homines alibi sic vocantur *capitales* Philipp. V, c. 12 et lib. III de Off. c. 21. — *pecunias his*] Sic quattuor nostri meliores, vulgo *pecuniam iis*, sed numerus pluralis, cum multi homi-



autem feneratio erat eiusmodi, iudices, ut etiam is quaestus huic cederet. Nam quas pecunias ferebat his expensas, quibuscum contrahebat, eas aut scribae istius, aut Timarchidi, aut etiam isti ipsi referebat acceptas. Idem praeterea pecunias istius extraordinarias grandes suo nomine fenerabatur. Hic primo Carpinatius, antequam in istius tantam familiaritatem pervenisset, aliquotiens ad socios litteras de istius iniuriis miserat. Canuleius vero, qui in portu Syracusis operas dabat, furti quoque istius permulta nominatim ad socios perscripserat, ea quae sine portorio Syracusis erant exportata: portum autem et scripturam eadem societas habebat. Ita factum est, ut essent permulta, quae ex societatis litteris dicere in istum et

nes fuerint, qui peterent aliquid, sermonis usu maxime comprobatur. De his autem vel iis alia lex nulla constitui videtur posse, nisi ut probatissimos quosque libros sequamur. Sicut mox Lag. 42 eiusmodi habet, ubi vulgo huiusmodi, et Paris. A ferebat his, in qua collocatione verborum etiam reliqui codd. cum edd. antiquis consentiunt.

*ut etiam is quaestus*] Sic Lamb. in marg. altera edit. eoque pertinet nostrorum quattuor meliorum scriptura *his questus*. Vulgo hic, quod cum ceteris minus bene coit. — *eas aut scribae*] *Eas* Lambinus in marg. repet. editionis adiciendum censuit, corrupta sui codicis scriptura, ut videtur, usus, quae et in Lag. 42 est *aea ait*. Desiderare autem illud pronomen aures ipsae videntur. — *isti ipsi*] Hoc ordine verba collocantur in Lag. 42. 6. 48 et edit. Lamb., meliore opinor, quam quo vulgo leguntur *ipsi isti*: sic mox §. 175 *istos ipsos principes*, et lib. V, 18 §. 47 *ab istis ipsis Mamertinis*. Post grandis Lag. 42; et omittit primo, haud male, sed tamen solus, ut errorem suspicari possis.

§. 171. *ca, quae sine portorio — erant exportata*] Non probo quod Lambinus priore edidit, altera in marg. tanquam coniecturam posuit *eorum quae* cet. Nam eas ipsas merces sive cistas mercium planas nominatim, vel singulatim, ille detulerat. — *portum autem et scripturam*] Sic e Nannii codice editum erat a Stephano et Lambino, quem male putat Gruterus bonam lectionem, quam eandem etiam Fabric. habuerit (nam habet Metell.), denuo cum deteriore atque adeo falsissima et scripturas mutasse, quia repetitores illud vel recipere in textum, vel annotare ad marginem omiserunt. Verum singularis numerus etiam in plerisque deterioribus est, nec legitur *scripturas* in Lagom. praeter 14. 45. 48.

172 proferre possemus. Verum accidit, ut Carpinatius, qui iam cum isto summa consuetudine, praeterea re ac ratione coniunctus esset, crebras postea litteras ad socios de istius summis officiis in rem communem beneficiisque mitteret. Etenim cum iste omnia, quaecunque Carpinatius postulabat, facere ac decernere solebat; tum etiam ille plura scribebat ad socios, ut, si posset, ea, quae antea scripserat, plane extinguere. Ad extremum vero, cum iste iam decedebat, eiusmodi litteras ad eos misit, ut huic frequentes obviam prodirent, gratias agerent, facturos se, si quid imperasset, studiose pollicerentur. Itaque socii fecerunt, vetere instituto publicanorum, non quo istum ullo honore dignum arbitrarentur, sed quod sua in-

§. 171. *et proferre*] Sic quattuor meliores. Vulgo *ae*.

§. 172. *re ac ratione*] Olim edebatur *oratione* ex deterioribus, Nangerius fecit *ratione* ex aliquo meliore, sed omisit quod in illo codice, quo utebatur, haud dubie fuit *ac ratione*. E Nanniano demum libro editum est *re ac ratione*, quod plenum non extat de nostris nisi in Lag. 42. — *cum iste — tum ille*] Est e Fabric. (Metell.) quocum concordant h. l. quattuor boni nostri. Olim *tum iste*. Sed debet etiam scribi *tum etiam ille* ex Lag. 42 (p. m.), non *tum ille etiam*; item mox *ea* ante *quae* poni, non eo quo vulgo loco collocatur, *quae antea scripserat*, *ea*. Ad eiusmodi enim hyperbaton longior verborum ambitus requiritur. — *gratias agerent*] Olim legebatur *gratiasque agerent, facturos esse*, sed Lambinus altera edit. et *que* deleri et *se* pro *esse* scribi voluit. Sic etiam e Metell. Gruterus repperit, verum cum alterum reciperet, *se*, alterum omisit, quod longe gravius: copula enim ad medium verbum adiecta omnis loci continuitas turbatur. Cum Lambino facit Lag. 42 (p. m.) — *non quo istum — dignum arbitrarentur*] Lambinus, Gruterus, Graevius ediderant *non quod*, non opinor ex libris mstis, certe nullius mentio facta est, neque nunc fit, sed coniectura sua usi in re a grammaticis illius temporis saepe disceptata. Cf. supra ad c. 35 §. 87. Revocavit Ernestius vet. editionum lectionem, recte, quia librorum auctoritatem tuetur, verum falsa ratione usus, quasi *quod* cum Coniunctivo poni non posset. Adeo igitur res in contrarium verti coepit, ut quod veteres illi unice verum putassent, hic iam negaret ferendum. Sed Ernestius et Ciceronis et sui oblitus videtur, neque enim *quod* solum, sed etiam *quia* in hac structura, ubi, quid non sit, significatur, cum Coniunctivo apud Cice-

teresse putabant, se memores gratosque existimari: gratias isti egerunt: Carpinatium saepe ad se de eius officiis litteras misisse dixerunt. Iste cum respondisset, ea se libenter fecisse, operasque Carpinatii magnopere laudasset: dat amico suo cuidam negotium, qui tum magister erat eius societatis, ut diligenter caveret atque prospiceret, ne quid esset in litteris sociorum, quod contra caput suum aut existimationem valere posset. Itaque ille, multitudine sociorum remota, decumanos convocat: rem defert. Statuunt illi atque decernunt, ut eae litterae, quibus existimatio C. Verris laederetur, removerentur, operaque daretur, ne ea res C. Verri fraudi esse posset. Si ostendo, hoc decrevisse decumanos, si planum facio, hoc decreto remotas esse litteras: quid expectatis amplius? possumne rem magis iudicatam afferre, magis reum condemnatum in iudicium adducere? At quorum iudicio condemnatum? nempe eorum, quos ii, qui severiora iudicia desiderant, arbitrantur res iudicare oportere, publicanorum iudicio; quos videlicet nunc popu-

---

ronem ponitur, et placide tolerat Ernestius v. c. Tusc. I, 1. II, 23 extr. de nat. deor. 36 aliis locis, quos putidum esset colligere, cum satis magnam copiam habeas apud Tursellin. pag. 494 sqq. Cf. etiam quae strictim posui in Gramm. Lat. §. 537.

§. 173. *ea se*] Vulgo *se ea*, sed errore typographorum, qui in repelita Lamb. versati sunt. — *caput suum aut*] Vulgo *suum caput atque*, in quo collocatio adiectivi displicet. Nos igitur Lag. 42 (p. m.) sequimur. — *eae litterae*] Edd. vet. *hae* usque ad P. Manutium, qui primus *eae litterae* edidit. Notavit hoc Garatonius, sed idem omisit, paulo post eadem auctoritate *hi, qui sever.* cet. tuendum esse. Verum h. l. *eae* certe Lag. 42 et 45, altero *il* omnes codices videntur exhibere, neque enim notatum est quicquam.

§. 174. *decrevisse*] Lag. 29 Paris. A B *decressse*. — *desiderant, arbitrantur res iudicare*] Olim edebatur *desiderabant arbitrentur res iudicari*, ut et plerique codd. mss. Naugerius correxit ex aliquo meliorum *desiderant*, sed fecit de coniectura *reos*. Verum restituit Hotomanus, et confirmavit Fabric. (Metell.) Lagom. 42.

lus iudices poscit, de quibus, ut eos iudices habeamus, legem ab homine non nostri generis, non ex equestri loco profecto, sed nobilissimo, promulgatam  
175 videmus. Decumani, hoc est principes et quasi senatores publicanorum, removendas de medio litteras censuerunt. Habeo ex iis, qui affuerunt, quos producam, quibus hoc committam, homines honestissimos ac locupletissimos, istos ipsos principes equestri ordinis; quorum splendore vel maxime istius, qui legem promulgavit, oratio et causa nititur. Venient in medium; dicent, quid statuerint. Profecto, si recte homines novi, non mentientur: litteras enim communes de medio remove potuerunt, fidem suam et religionem remove non possunt. Ergo equites Romani, qui te suo iudicio condemnarunt, horum iudi-

§. 174. *sed nobilissimo*] L. Aurelio Cotta, Praet. eo anno, quinto post Consule. Aureliam gentem et Cottarum familiam iure vocat nobilissimam, quamquam e plebelis erat, quippe quae rei publicae per ducentos ferme annos summos magistratus dedisset.

§. 175. *quibus hoc committam*] Edd. princ. usque ad Iuntinam et codd. vulg. *quibus hoc producam*, Nanger. primus omisit. Lamb. in alt. edit. et Gruterus ex Metell. et uno Palatino ita restituerunt ut *committam* ex illis libris scriberent: atque recte Ernestius contra Graevium videtur defendisse, est enim pro „quorum religioni rem permittam.” Iam auctores fiunt etiam Lag. 29 et 42 Paris. A B. — *istos ipsos*] Accessit *ipsos* in margine Lambinianae repetitae receptumque est a Grutero, nulla librorum auctoritate apposita. Nunc e Fabric. (Metell.) venisse certum fit Lag. 42. Mox *istius*, quoniam non cum contempta dictum est, offendit Lambinum, ut aut *ipsius* aut *eius* vellet. Longe melius Schütz. *illius*. Sed tamen *iste* quasi adversarius iudicum et ipsius Ciceronis dicitur. — *nititur*] Sic Hotomanus scribendum censuit, et scripserunt Steph. Lambinus: antea enim fuit *nitatur* de coniectura Nangerli, prius *nitetur*, ut est in libris mss. Unus Lag. 42 *nititur* confirmat, sed fortasse etiam unus et alter e deterioribus, qualis est Paris. C.

*communes*] Lag. 42 *communis*. — *equites Romani, qui te suo iudicio condemnarunt, horum iudicio condemnari noluerunt*] Edd. princ. *equites Romani te suo iudicio condemnari voluerunt*, Nangerius et seqq. *noluerunt*, ut legitur etiam in plerisque codicibus mss. Sed corrupto loco medicinam attulerunt codd. Nann. Fabric. (Metell.), quibus nunc etiam Lag. 42 aggregatur, quam nemo sine librorum auxi-

cio condemnari noluerunt. Vos nunc, utrum illorum iudicium an voluntatem sequi malitis, considerate.

Ac vide, quid te amicorum tuorum studium, quid 72  
 tuum consilium, quid sociorum voluntas adiuvet. Di- 176  
 cam paulo promptius: neque enim iam vereor, ne quis  
 hoc me magis accusatorie, quam libere dixisse arbi-  
 tretur. Si istas litteras non decreto decumanorum ma-  
 gistri removissent, tantum possem in te dicere, quan-  
 tum in litteris invenissem: nunc, decreto isto facto  
 litterisque remotis, tantum mihi licet dicere, quantum  
 possum; tantum iudici suspicari, quantum velit. Dico,  
 te maximum pondus auri, argenti, eboris, purpurae,  
 plurimam vestem Melitensem, plurimam stragulam,  
 multam Deliacam supellectilem, plurima vasa Corinthia,  
 magnum numerum frumenti, vinum mellis maximam Sy-  
 racusis exportasse: his pro rebus, quod portorium non  
 esset datum, litteras ad socios misisse L. Canuleium,  
 qui in portu operas daret. Satisne magnum crimen 177  
 hoc videtur? Nullum, opinor, maius. Quid defendet

lio tam certam praestare potuisset. *Iudicium ac voluntas decumano-  
 rum inter se opponuntur, illo Verrem damnabant, hac damnari volebant.*

*Vos nunc]* Abest vos a Lag. 42 (pr. m.). Nollem factum.

§. 176. *Ac vide]* Vulgo *at*, quod non puto in eiusmodi appella-  
 tione adhiberi posse. *Ac* principio orationis positum est *und nun, at*  
*si verum esset, sequi deberet irrisio multum te adiuvat amicorum*  
*studium!* Itaque Lag. 42 secutus scripsi *ac*. — *dicam paulo prom-*  
*ptius]* Vulgares libri *paulo amplius*, illud ex Nann. (Fabric.) Metell,  
 et nunc etiam Lag. 42 nostrae recensionis auctoribus editur.

*quantum possum]* Ernestius, quoniam Coniunctivus *velit* sequa-  
 tur, etiam h. l. *possim* mavult. Non probo. Nam quid ipse possit,  
 penes ipsum est, quid velit iudex, nescit.

§. 177. *crimen hoc videtur]* *Cr. hoc* dedimus pro *hoc cr.* ex  
 Lag. 43, sed idem etiam *videretur*, quod non placet propterea quod  
 sequi deberet *quid defenderet*. Neque *qui id defendet* recipiam ex  
 eodem illo libro, nam *defendere crimen* non videtur dici posse. Nunc  
*defendere*, ut alibi saepe, est defendendi causa contra dicere. Post  
*eiusmodi* consensus quatuor meliorum postularit ut scriberemus pro  
*huiusmodi*.



Hortensius? postulabit, ut litteras Canuleii proferam? crimen eiusmodi, nisi litteris confirmetur, inane esse dicet? Clamabo, litteras remotas esse de medio: decreto sociorum erepta mihi esse istius indicia ac monumenta furtorum. Aut hoc contendat nunquam esse factum, aut omnia tela excipiat necesse est. Negas esse factum? Placet mihi ista defensio, descendo: aequa enim contentio, aequum certamen proponitur. Producam testes, et producam plures eodem tempore: quoniam tum, cum actum est, una fuerunt, nunc quoque una sint: cum interrogabuntur, obligentur non solum iurisiurandi atque existimationis periculo, sed etiam  
 178 communi inter se conscientia. Si planum fit, hoc ita, quemadmodum dico, esse factum: num poteris dicere, Hortensi, nihil in istis fuisse litteris, quod Verrem laederet? Non modo id non dices, sed ne illud quidem tibi dicere licebit, tantum, quantum ego dicam, non fuisse. Ergo hoc vestro consilio et gratia perfecistis, ut, quemadmodum paulo ante dixi, et mihi summa facultas ad accusandum daretur, et iudici libera potestas ad credendum.

§. 177. *omnia tela*] Metellianus, notante Grutero ac probante, *omnium*, item Lag. 42 (pr. m.): mihi non probatur, quia non intelligo. Sed mox *aequa contentio* Metell. et Lag. 42 (pr. m.), recte. Vulgo *aequa condicio*, sed de *condicione* adhuc non dicitur, *contentio* est testium comparatio, quam consequitur certamen. Ceterum *aequumque* ante Lambinianam repet. legebatur, Lambinus autem copulam auctoritate Fabric. delevit, quorum etiam nostri quattuor meliores faciunt.

*una sint*] Sic emendasse sibi primus videbatur Ernestius. At fuit iam olim haec enotata Metelliani libri scriptura, et accedunt quattuor illi nostri, nisi quod Lag. 42 (p. m.) *adsint*. Vulgo *sunt*.

§. 178. *num poteris dicere*] Sic Lamb. edit. repet. (itaque ex Fabric.) pro vulg. *non*, quod et ipsum sublato interrogationis signo intelligi poterat. Sed Lag. 42 (p. m.) *unum*, quod propius accedit ad *num*: reliqui *non* tenent. — *Non modo id non*] Alterum *non* abest a Lag. 29 Paris. A B, quod noli amplecti eam ob causam quod sequatur *sed ne illud quidem*, est enim suum utrique parti verbum.

*et iudici*] Sic Lag. 20 et 42 Paris. B. Vulgo *iudicibus*, quod ad

Quod cum ita sit, nihil fingam tamen. Memi-73  
 nero, me non sumpsisse, quem accusarem, sed rece-179  
 pisse, quos defenderem; vos ex me causam non a me  
 prolatam, sed ad me delatam, audire oportere; me Si-  
 culis satis esse facturum, si, quae cognovi in Sicilia,  
 quae accepi ab ipsis, diligenter exposuero; populo  
 Romano, si nullius vim, nullius potentiam pertimuero;  
 vobis, si facultatem vere atque honeste iudicandi fide  
 et diligentia mea fecero; mihi met, si ne minimum qui-  
 dem de meo curriculo vitae, quod mihi semper pro-  
 positum fuit, decessero. Quapropter nihil est quod 180  
 metuas, ne quid in te confingam: etiam quod laetere,  
 habes: multa enim, quae scio a te esse commissas,  
 quod aut nimium turpia, aut parum credibilia sunt,  
 praetermittam: tantum agam de hoc toto nomine so-  
 cietatis. Ut iam scire possis, quaeram, decretumne  
 sit: cum id invenero, quaeram, remotae sint litte-

---

Idem redit. Porro Lag. 42 (p. m.) utrumque *et* omittit, et extr. cap.  
 habet *ad cernendum*.

§. 179. *quos defenderem*] a Victorio de coniectura positum vide-  
 tur, prius enim editi et mss. nostri praeter Lag. 42 *quod*. — *nullius*  
*vim, nullius potentiam*] Lag. 42 (p. m.) ceteris omissis *nullius po-*  
*testatem*. — *mihi met, si*] Sic e Fabric. (Metell. Lag. 42) primum edi-  
 coeptum est. Reliqui libri *mihi in eo, si*. Sed hoc et Lambinus et  
 Gruterus consulto omisisse videntur, quod et in illis libris et in Nan-  
 niano et utique in omnibus libris mss. et editis ante Vict. vel Hervag.  
 est *de meo curriculo*. Atqui non video quid tantopere praestet, quod  
 illi scripserunt, *de eo*.

§. 180. *ne quid in te confingam*] Edd. vett. et codd. vulgares  
*ne quid mecum fingam*. Nannius e suo notavit *ne quid in te fin-*  
*gam*, idque recepit Lambinus priorie editione. Verum in repetita *con-*  
*fingam* editum est, notata in marg. prioris editionis varietate tamquam  
 vulgarium librorum. Recte, ac videtur in hoc ipsius Nannii culpa fu-  
 isse. Post *a te* dedimus ex Lag. 42 (pr. m.) pro vulg. *abs te*.

*Ut iam scire possis*] editum est ex Fabric. (Metell. Lag. 42) ce-  
 teri codd. et edd. princ. *ut cum scire possitis*, Victorius primus edi-  
 dit *ut verum sc. possitis*, haud dubie de coniectura, quem ceteri se-  
 cuti sunt, donec certior lectio bonorum codd. prolata est.

rae: cum id quoque constabit, vos iam, me tacito, intelligetis, si illi, qui hoc istius causa decreverunt, equites Romani, nunc iidem in eum iudices essent, istum sine dubio condemnarent, de quo litteras eas, quae istius furta indicarent, et ad se missas et suo decreto remotas scirent esse — quem igitur ab iis equitibus Romanis, qui istius causa cupiunt omnia, qui ab eo benignissime tractati sunt, condemnari necesse esset: is a vobis, iudices, ulla vi aut ratione absolvi potest?

---

§. 180. *vos iam, me tacito, intelligetis — condemnarent*] Liber Metell. et Lag. 42 (pr. m.) *vos me iam hoc*, Lag. 29 et Paris. B *vos iam hoc me tacito*, unde tuto iam recipere posses *hoc*, ni hi duo libri alterum *hoc*, quod statim sequitur, omitterent, eaque re fidem proderent. Verum parum hoc esset ad locum emendandum, si emendatione potius, quam interpretatione egeret. Atque illam quidem rationem, quam Ernestius proposuit, ut post *intelligetis* plenius interpungatur et reliqua per se intelligantur, probare nequeo propter inconcinnitatem, quam tollere studuit Lambinus vocem *cetera* ingerendo. Neque Garatonio quisquam obtemperabit, si pro *num* intelligendum esse censi, quippe cum ille parum reputaverit, coniunctionem tum dupliciter ac diversa significatione poni. Confugiendum omnino est ad figuram *anacoluthon*. Nimirum orator propter condicionem pluribus verbis expositam, oblitus, antea sese posuisse verbum *intelligendi*, e quo haec penderent, ita perrexit, quasi periodus ab illa condicionis particula inciperet. Id haud raro ei accidisse, ut principium enuntiationis quasi amittatur, dum apodosis ad interiecta membra instituitur, docent cum alii, tum hi loci: Tusc. V, 29 *A te impetrarim libenter, ut, nisi molestum est cet. id velim audire*, pro *audiam*. p. Mur. 26 extr. *Nunc mihi tertius ille locus est orationis de ambitus criminibus, perpurgatus ab iis, qui ante me dixerunt, a me, quoniam ita Murena voluit, retractandus, ut iam mihi redundet*. Cf. in Verr. III, 71 init. *ex te quaero, tu — fueritne tibi quaestui*, et quae ad eum locum annotavit Graevius.

*et ad se missas*] Lag. 42 (pr. m.) sine *et*: *ad se missas esse*. Idem omittit *Romanis*, ne hoc quidem probabile. — *ulla vi aut ratione*] Olim editi *nulla*, sine interrogatione. Quam cum frigidam conclusionem esse recte intellexisset Hotomanus, emendavit *ulla*, id quod librorum mss. auctoritate, quotquot postea collati sunt, confirmatum est. Verum Ernestius quae vis in absolvendo Verre cogitari posset intelligere sese negans, *via* corrigendam censuit, quod revera legitur in

Ac, ne forte ea, quae remota de medio atque<sup>181</sup>  
 erepta nobis sunt, omnia ita condita fuisse atque ita  
 abdite latuisse videantur, ut haec diligentia, quam ego  
 a me expectari maxime puto, nihil eorum investigare,  
 nihil assequi potuerit: quae consilio aliquo aut ratione  
 inveniri potuerunt, inventa sunt, iudices: manifestis  
 in rebus hominem iam teneri videbitis. Nam quod in  
 publicanorum causis vel plurimum aetatis meae versor,  
 vehementerque illum ordinem observo, satis commode  
 mihi videor eorum consuetudinem usu tractandoque  
 cognosse. Itaque ut hoc comperi, remotas esse lit-<sup>74</sup>  
 teras societatis, habui rationem eorum annorum, per<sup>182</sup>  
 quos iste in Sicilia fuisset: deinde quaesivi, quod erat  
 inventu facillimum, qui per eos annos magistri illius  
 societatis fuissent, apud quos tabulae fuissent. Scie-

Lag. 29. Neque tamen probo. Pertinet enim *vis* ad opes adversario-  
 rum, *ratio* ad eorum astutiam et calliditatem.

§. 181. *erepta nobis*] i. e. mihi vobisque. Sic scripsi ex Lag. 29.  
 42 (pr. m.) Paris. B pro vulg. *vobis*. Post Lag. 29 Paris. A B *abdita*.  
 Lag. 42 (pr. m.) *obedire*. — *ut haec diligentia* — *nihil eorum inve-*  
*stigare*] Vulgo sic editur: *ut haec diligentia* — *nihil horum investi-*  
*gari, nihil assequi potuerit*, in quo *assequi* passive positum nonnul-  
 los offendit, pluribus excusari posse visum est exemplis aliorum ver-  
 borum deponentium: Cicerone passive adhibitorum, qualia sunt *adu-*  
*lari, criminari, dignari*, porro communia esse defendimus *arbitrari*  
 ad lib. V, 41, *sortiri* lib. II, 15, *admetiri* ad III, 31. Tuebere etiam  
*tutari* in or. pro Sulla 20 §. 60, et fortasse *fateatur* in or. II de lego  
 agr. 21 passive posita. Verum *sequi* ne apud Priscianum quidem lib.  
 VIII p. 791 Putsch. in accuratissimo indice communium comparet, nec  
*persequi* est: *consequi* Orbili, Horatiani illius antiquarii, loco quodam  
 allato munit: *assequi* autem, quamvis in indice habeat, nulla tamen au-  
 ctoritate probat. Itaque dudum putavi recte I. Fr. Gronovium in Obsa. I,  
 12 correxisse *haec diligentia et investigare*, et nunc video *hec* esse in  
 Lag. 42 (pr. m.), *investigare* in Lag. 29 et Paris. A. Praeterea *nihil*  
*eorum* libri mss. omnes, editi *horum*. — *cognosse*] Sic Gruterus ex  
 uno aliquo meliorum. Vulgares *cognovisse*, Lag. 42 (p. m.) perpetuo  
 errore *cognoscere*.

§. 182. *eorum annorum*] Vulgo abest *eorum*, quod adieciimus au-  
 ctoritate quattuor meliorum nostrorum. — *apud quos tabulae fuis-*  
*sent*] Hoc commata suctiorem locum exhibent Nannianus et Fabricia-

bam enim hanc magistrorum, qui tabulas haberent, consuetudinem esse, ut, cum tabulas novo magistro traderent, exempla litterarum ipsi habere non nollent. Itaque ad L. Vibium, equitem Romanum, virum primum, quem reperiēbam magistrum fuisse eo ipso anno, qui mihi maxime quaerendus erat, primum veni. Sane homini praeter opinionem improvise incidi. Scrutatus sum, quae potui, et quaesivi omnia: inveni duos solos libellos, a L. Canuleio missos sociis ex portu Syracusis, in quibus erat ratio scripta mensium complurium rerum exportatarum istius nomine sine por-

mus et Lag. 42, quin etiam reliqui boni, nisi quod hi (Lag. 29 Paris. A B) et praemittunt. Horum in hac parte similem etiam optimum Francii fuisse puto, quem Graevius auctorem Nannianae scripturae laudat. A vulgaribus libris illa verba absunt, neque receperunt Gruterus et Ernestius, quod e proxime sequentibus nata putarent. Sed recte Graevius non magistros tantum quaesitos ait, sed eos magistros, qui tabulas haberent, ut altero potius loco, si breviter dicendum fuisset, pro repetitis verbis *magistrorum qui tabulas haberent* simplex pronomen *eorum* poni debuisset. Verum haec narratio, in qua delectatio quoque auditorum quaeritur, non nimis verbis adstricta est. Eodem pertinet repetitio pronominis *per eos annos*, sicut recepinus ex Nanniano et Lag. 42 pro vulg. *per eodem annos*. *Istius autem societatis* miror unde in exemplaria venerit, cum libri scripti omnes habeant *illius*, quod sine dubio longe praestat. — *mensium complurium*] *Mensium* an *mensum* scribatur, cum in prosae orationis scriptore prorsus ex auctoritate *mens.* pendeat, (nam poetas quidem breviori forma, ubi versus posceret, usos esse constat, v. e. Ovidium Metam. VIII, 500. Fast. V, 167, 424. cf. Priscianum p. 771 Putsch. et Contr. Schneideri gramm. Lat. p. 244) delecto h. l. et post init. c. 75 nondum certo posse constitui. Nam h. l. Lambinus in annotatione *mensum* confirmat in Fabric. legi, sed de altero loco c. 75 nihil addit, nec in margine repet. edit. posuit, Naunius autem ad c. 75 universe dicit, quia saepius illi inveniatur, semel annotare se velle, in cod. suo veteri *mensum* legi, et Gruterus cum h. l. Metellianum laudans *mensum* scripsisset, altero tamen *mensium* servavit. De tertio c. 77 cf. ad eum locum. Nostrorum vero codicum nullus praeter Paris. B h. l. *mensum* habet, plerique omnes et Lag. 42 *mensium*, Lag. 29 tribus locis et Paris. A primo et tertio *mensum*. Neque epist. VII, 17 *mensum* auctoritate librorum alteri formae praestare videtur. Itaque quamquam multi fuerunt et docti editores, qui *mensum*, sicuti a bono aliquo codice praeberetur,



torio. Itaque obsignavi statim. Erant haec ex eo 183  
 genere, quod ego maxime genus ex sociorum litteris  
 reperire cupiebam; verum tantum inveni, iudices, quod  
 apud vos quasi exempli causa proferre possem. Sed  
 tamen, quicquid erit in his libellis, quantulumcunque  
 videbitur esse, hoc quidem certe manifestum erit: de  
 ceteris ex hoc coniecturam facere debetis. Recita  
 mihi, quaeso, hunc primum libellum: deinde illum  
 alterum. LIBELLI CANULEIANI.

Non quaero, unde cccc amphoras mellis habueris,  
 unde tantum Melitensium, unde quinquaginta trichi-  
 niorum lectos, unde tot candelabra: non, inquam, iam

---

reciperent, ut Oudendorpius in Caesare et Suetonio, nolui tamen sine  
 certa librorum auctoritate eorum exemplum sequi.

§. 183. *Erant haec ex eo genere*] Fortasse hic subest aliquid,  
 quod emendetur. Nam Lagom. 42 et Fabric. *Erat ex eodem genere*,  
 etiam reliqui tres meliores nostri *eodem*. Neque tamen his sic uti  
 possum, quamquam Lambinus in altera recensione sic edere voluit.  
*Vellem erat aliud ex eodem genere, sive erant alia vel plura ex*  
*eodem genere*. Hotomano olim corrigendum videbatur *nec erant haec*  
*ex eo genere*, verum haud dubie illi libelli maxime ad rem faciebant.  
 Lagom. 42 (pr. m.) etiam *cupiam* pro *cupiebam*. *Tantum* minuendi  
 causa dictum est, Germ. *nur so viel*, unde pendet Coniunctivus.

*quantulumcunque*] Lag. 42 (pr. m.) *quantulum*, 29 et Paris. A  
*quantulumque*. — *debetis*] Lag. 6 et 42. Vulgo *debebitis*.

*Libelli Canuleiani*] Vulgo nunc *Libelli Canuleii*. *Iam*: sed  
 hoc de coniectura sua dederat Lambinus priore edit. servatumque est  
 a repetitoribus, itaque propagatum est. Olim fuit *libellus Canuleiani*,  
 ne hoc quidem secundum libros mss., sed deteriores *libellum Canule-*  
*iani*, quod etiam editum est inde a Nangerio usque ad Lambinum,  
 optimi vero *Libelli Canuleiani*, prorsus ex more Latini sermonis.

*unde tantum Melitensium*] Iure succenseas Grutero, qui quid in  
 Metelliano fuerit, lectorem celarit, sed novam scripturam tacitus ex re-  
 pet. Lamb. receperit ac propagarit. Antiquiores enim omnes et ipse  
 Lambinus priore *unde tantam Melitensem vestem*, id quod Ernestius  
 restituit. Sed vix tamen seres *tantam vestem* dici pro *tantum ve-*  
*stium*, cum illud de magnitudine, hoc de copia ac multitudine certis-  
 sime dicatur: et nunc suffragio Lag. 42 intelligo, quod de coniectura  
 emendatum videri potuit, e Fabriciano ductum esse.

quaero, unde haec habueris: sed quo tantum tibi opus fuerit, id quaero. Omitto de melle: sed tantum Melitensium; quasi etiam amicorum uxores: tantum lectorum; quasi omnium istorum villas ornaturus esses.

75 Et cum haec paucorum mensium ratio in his libellis  
184 sit, facite, ut vobis triennii totius veniat in mentem.

Sic contendo: ex his parvis libellis, apud unum magistrum societatis repertis, vos iam coniectura assequi posse, cuiusmodi praedo iste in illa provincia fuerit, quam multas cupiditates, quam varias, quam infinitas habuerit; quantam pecuniam non solum numeratam, verum etiam huiuscemodi in rebus positam, confecerit: quae vobis alio loco planius explicabuntur.

185 Nunc hoc attendite. His exportationibus, quae recitatae sunt, scribit HS LX socios perdidisse ex vicissima portorii Syracusis. Pauculis igitur mensibus, ut hi pusilli et contempti libelli indicant, furta praetoris, quae essent HS duodecies, ex uno oppido solo exportata sunt. Cogitate nunc, cum illa Sicilia sit, hoc est insula, quae undique exitus maritimos habeat, quid

§. 183. *tantum tibi*] Sic quattuor meliores. Vulgo *tibi tantum*.

*Omitto de melle*] Sic Lag. 42 (pr. m.) Vulgo *mitto*. Utrumque dicitur, sed facilis o exciderit quam accreuerit. Post ex eodem libro *tantum* sine interrogandi particula *ne* scripsimus, quoniam pendet oratio e verbo quaerendi; denique *etiam*, quod vulgo etiam alteri *quasi* adicitur (*quasi etiam omnium*) auctoritate quattuor illorum omisimus.

§. 184. *Et cum haec*] Vulgo *abest et*, quod adiecimus ex Lag. 42 (p. m.), neque enim non ratio argumentationis copulam admittit.

*huiuscemodi in rebus*] Sic libri mss. et olim editi. Primum in repet. Lambin. textu est *huiusmodi*, fortasse errore typographorum. Sed *in* abest a codd. Lag. praeter 29 et a Paris. C editionibusque Aldina antiquioribus. *Alius locus*, quem dicit, est in libro IV, imprimis c. 26.

§. 185. HS LX socios perdidisse] Nihil certius hoc numero, aliquid paulo post *duodecies* recte legitur, (Lag. 42 ∞ CC) nam vicies sexagena milia efficiunt duodecies centena milia. Lag. 42 (p. m.) tamen *n. s. DC.* — *cum illo Sicilia sit, hoc est insula*] Sic quattuor meliores, cuius scripturae etiam in deterioribus vestigium superest, qui exhibent *cum illa sit haec est insula*. In editis autem exem-

ex ceteris locis exportatum putetis; quid Agrigento, quid Lilybaeo, quid Panhormo, quid Thermis, quid Halesa, quid Catina, quid ex ceteris oppidis; quid vero Messana, quem iste sibi locum maxime tutum arbitrabatur, ubi animo semper soluto liberoque erat, quod sibi iste Mamertinos delegerat, ad quos omnia, quae aut diligentius servanda aut occultius exportanda erant, deportaret. His inventis libellis, ceteri remoti et diligentius sunt reconditi: nos tamen, ut omnes intelligant, hoc nos sine cupiditate agere, his ipsis libellis contenti sumus.

Nunc ad sociorum tabulas accepti et expensi, 76 quas remove honeste nullo modo potuerunt, et ad 186 amicum tuum Carpinatium revertemur. Inspiciebamus Syracusis a Carpinatio confectas tabulas societatis, quae significabant, multis nominibus eos homines versuram a Carpinatio fecisse, qui pecunias Verri dedissent. Quod erit vobis luce clarius, iudices, tum cum eos ipsos produxero, qui dederunt. Intelligetis enim, illa tempora, per quae, cum essent in periculo, pretio sese redemerunt, cum societatis tabulis non solum consulibus, verum etiam mensibus convenire. Cum 187 haec maxime cognosceremus, et iam in manibus tabulas haberemus, repente aspicimus lituras eiusmodi quasi quaedam vulnera tabularum recentia. Statim su-

---

plaribus deleta est omnis simul veritas sepulta est. Sic Cícero ad Qu. fr. II, 3 extr. scribens illum cogitare iubet *istam esse Sardiniam*. *tutum arbitrabatur*] Lag. 42 esse interponit.

§. 186. *pecunias*] pro vulg. *pecuniam* dedimus a Lag. 29. 42 Paris. A B. Vide supra c. 70. — *Quod erit vobis* cet.] Sic Lambinus repet. edere voluit, et exhibet Lag. 42 (p. m.), qui praeterea, sed cum reliquis bonis, accuratius *tum cum*. Vulgo et *quod* et *tum* abest.

§. 187. *lituras eiusmodi quasi quaedam vulnera tabularum recentia*] Restitui *tabularum*, pro eo, quod in edit. Gruteriana nescio quomodo irrepsit, *tabellarum*. Quod admonet Ernestius videri vocem *eiusmodi* redundare, sed orationem contractam esse ex eo quod debe-

spicione offensi, ad ea ipsa nomina oculos animumque transtulimus. Erant acceptae pecuniae C. VERRUTIO C. F. sic tamen, ut usque ad alterum R litterae constarent integrae, reliquae omnes essent in litura. Alterum, tertium, quartum, permulta erant eiusmodi nomina. Cum manifesta res, tum flagitiosa litura tabularum atque insignis turpitudine teneretur: quaerere incepimus de Carpinatio, quisnam is esset Verrutius, quicum tantae pecuniae rationem haberet. Haerere homo, versari, rubere. Quod lege excipiuntur tabulae publicanorum, quominus Romam deportentur, ut res quam maxime clara ac testata esse posset, in ius ad Metellum Carpinatium voco, tabulasque societatis in forum defero. Fit maximus con-

---

ret esse: quae quasi vulnera essent, verum videtur, itaque nihil est, quod idem se non impedire ait, si quis eiusmodi delere velit.

*a C. Ferrutio C. F.]* Adiectae sunt postremae duae litterae ex libris illis optimis, Nann. (Fabr.) Metell. nunc etiam Lag. 42, et ad accuratam tabularum descriptionem maxime pertinent. Neque enim in litteris publicis, vel quae publicam fidem habere debent, omittitur illa patris significatio. Sed magis etiam animus advertendus erat ad hanc varietatem librorum, quod a Lag. 42 (p. m.) et sine dubio etiam ab illius similibus abest praepositio *a*. Ea sublata restituitur ipse quasi sermo negotiatorum sunt enim illis acceptae pecuniae, quae *alicui* inter accepta relatae sunt. — *eiusdemmodi]* ex Fabric. (Metell.) editum pro vulg. *eiusmodi*, quod in nostris omnibus est. — *flagitiosa litura]* Alterum verbum addere volebat Lambinus in altera edit. ex Fabriciano, ut nunc intelligitur e consensu Lag. 42 (p. m.) Silet quidem Gruterus, sed res ipsa et verborum collocatio clamat, ut male excidisse videatur.

*quisnam is esset Verr.]* Hoc ordine verba collocata leguntur in quattuor melioribus nostris. Vulgo minus eleganter *quisnam esset is*, quapropter Ernestius *iste* voluit, ut est paragrapho insequenti. Post *quicum* recte dedit P. Manutius: antea fuerat *qui tum* ex deterioribus.

*Haerere homo, versari* cet.] *Versari* edi coeptum est a Grutero libri Metelliani auctoritate, cum antea fuisset *aversari*, neque dubium est quin melius, siquidem *versari* dictum est pro *versare se* (vid. I, 51 pr. II, 30 §. 74), quamquam hoc simili loco Ciceronis probare nequeo. De nostris libris mss. est in solo Lag. 42, reliqui aut *aversari* aut *adversari*. — *tabulasque—defero]* *Defert*, tertia persona, in Nann. et Metell. esse dicitur, et inventum est in Lag. 42 (p. m.), quod si

cursus hominum, et quod erat Carpinatii nota cum isto praetore societas ac feneratio, summe expectabant omnes, quidnam in tabulis teneretur. Rem ad 77 Metellum defero, me tabulas perspexisse sociorum; in 188 his tabulis magnam rationem C. Verrutii permultis nominibus esse; meque hoc perspicere ex consulum mensiumque ratione, hunc Verrutium neque ante adventum C. Verris, neque post decessionem quicquam cum Carpinatio rationis habuisse: postulo, ut mihi respondeat, qui sit iste Verrutius, mercator, an negotiator, an arator, an pecuarius; in Sicilia sit, an iam decesserit. Clamare omnes ex conventu, neminem unquam in Sicilia fuisse Verrutium. Ego instare, ut mihi re-

---

probes, coniunctio *que* delenda erit. Verumtamen efficacius longe esse quod vulgo legitur nemo negabit. — *summe*] dedit Naugerius, recte, sed priores edd. et libri mss. nostri praeter Lag. 42 *summa*, quod cum proxime praecedentibus coniungeretur. — *quidnam in tabulis teneretur*] *Quidnam* pro *quid* editum est a Grutero fide Metell. (Fabric.) libri, nunc etiam Lag. 42. Tum vulgo *continetur*, quod si certum esset, malletm deleri praepositionem, quia *continetur in* aliqua re non unum aliquid, sed cum pluribus. Cf. lib. V, 27, et II, 47 extr. *cum in communibus iniuriis totius provinciae Sthenii quoque causa continetur*. Verum quattuor meliorum consensus postulat *teneretur*, estque hoc quasi de furto deprehenso dictum. *Tenetur enim*, quod manifesto convinci potest.

§. 188. *consulum mensiumque*] *Mensum* Gruterus tradit esse in cod. Metell. Sed dubito, nam Lag. 42 *ex consulumque rationem* mendose et omisso verbo. — *postulo ut*] Vulgo abest *ut*, quod redimus iussu quattuor meliorum. — *mercator an negotiator*] *Negotiator* accessit ex codd. Nam. Metell. (Fabric.) firmaturque nunc etiam Lag. 42, neque quisquam abesse velit. Habes iam quattuor illa genera civium Rom. in provincia, de quibus huius libri c. 3 init. dixit: *quos illa partim mercibus suppeditandis cum quaestu compendioque dimittit, partim retinet, ut arare, ut pascere, ut negotiari libeat*. Itaque etiam facile sustulit Naugerius plurimorum codd. mss. et olim editorum mendam *pecuniarius*. Iam primum inveni in Car. Stephani editione, receptum ex aliquo meliorum, nam a deterioribus abest. — *in Sicilia fuisse Verrutium*] Vulgo *ex Sicilia*, ego secutus sum cod. Metell. et Lag. 42 (p. m.). Miror autem Lallemandum



sponderet, quis esset, ubi esset, unde esset, cur servus societatis, qui tabulas conficeret, semper in Ver-  
 189 rutii nomine, certo ex loco, mendosus esset. Atque hoc postulabam, non quo illum cogi putarem oportere, ut ea mihi responderet invitus, sed ut omnibus istius furta, illius flagitium, utriusque audacia perspicua esse posset. Itaque illum in iure metu conscientiaque peccati mutum atque exanimatum ac vix vivum relinquo: tabulas in foro, summa hominum frequentia, exscribo: adhibentur in exscribendo de conventu viri primarii: litterae lituraeque omnes assimilatae, expressae, de  
 190 tabulis in libros transferuntur. Haec omnia summa cura et diligentia recognita et collata et ab hominibus honestissimis obsignata sunt.

Si Carpinatius mihi tum respondere noluit, responde mihi nunc tu, Verres, quem esse hunc tuum paene gentilem Verrutium putes. Fieri non potest, ut, quem video te praetore in Sicilia fuisse, et quem ex ipsa ratione intelligo locupletem fuisse, eum tu in

---

idem in Regio Paris. a se inventum tradere, neque enim nostri Parisini a vulgata discedunt. — *quis esset, ubi esset*] Inverso ordine ante Gruterum *ubi esset, quis esset* edebatur, sed Gruterum in ea re Metellianum secutum esse probat nunc Lag. 42. — *servus societatis*] intellige librarium, qui etiamsi libertus fuerit, a Cicerone tamen, ad quem eius condicio non pertinebat, poterat servus vocari, quoniam servus fuisset. Ceterum Lag. 42 (p. m.) *servos* — *conficeret*. Hoc alterum haud dubie recipiendum, nam quod vulgo legitur *confecerit* temporibus excidit et debebat esse *confecisset*.

§. 189. *hoc postulabam*] Unum est quod Cicero postulat, quamvis pluribus interrogationibus constet, ut sese de homine doceat. Itaque ex Lag. 42 (p. m.) restitui *hoc* pro vulg. *haec*. — *in iure metu conscientiaque* eet.] Optime emendaverat Lambinus iam priusquam Fabric. cod. lectiones accepit, quod erat *iniuriae metu*, eaque emendatio post hac libro Metell. confirmata est, confirmaturque nunc quidem omnium codd. nostrorum auctoritate.

§. 190. *mihi tum*] Paris. A B Lag. 29 et 42. Vulgo *tum mihi*. Post *cognoveris* dedi ex Lag. 42 (p. m.) *solo*, sed in eiusmodi rebus fide digno pro vulg. *cognoveris*.

tua provincia non cognoveris. Atque adeo, ne hoc aut longius aut obscurius esse possit, procedite in medium, atque explicate descriptionem imaginemque tabularum, ut omnes mortales istius avaritiae non iam vestigia, sed ipsa cubilia videre possint. Videtis Ver-<sup>78</sup> rutium? videtis primas litteras integras? videtis extre-<sup>191</sup> mam partem nominis, caudam illam Verris, tamquam in luto, demersam esse in litura? Sic habent se tabulae, iudices, ut videtis. Quid expectatis? quid quaeritis amplius? Tu ipse, Verres, quid sedes? quid moraris? nam aut exhibeas nobis Verrutium necesse est, aut te esse Verrutium fateare.

Laudantur oratores veteres, Crassi illi et Antonii, quod crimina diluere dilucide, quod copiose rerum causas defendere solerent. Nimirum illi non in-

§. 190. *ne hoc aut*] Collocatio verborum et verbum *aut* est ex Fabr. (Metell.) Lag. 42. Vulgo ante Gruterum *hoc ne longius*. Sed ex eodem Fabric. (Lamb. in marg.) firmatumque Lag. 42 *atque* adiecinus.

§. 191. *Videtis Verrutium*] Mirum quod Lambinus adiciendum in altera edit. censuit *liber explicetur*. Voluit nimirum hoc esse pro illis indicibus, quos aliis in locis, ubi testimonia aliaeque comprobationes recitandae erant, adiecit, quosque nos, etiam illis in rebus codd. potius secuturos rati, denuo plerosque sustulimus. Nam sic fuisse in Fabric. non adducor ut credam, quoniam Gruterus silet de Metelliano. Verum posthac in Paris. B et Lag. 29 didici esse *liber explicatur*, ut iam, quamvis non probes, intelligas tamen Lambinum aliquem librum Memmii auctorem habuisse. — *caudam illam Verris*] *Codam* Nannius in cod. suo invenit, et o nostris libris enotatum est ex Paris. B Lag. 15. 27. 45. *quodam* ex Lag. 6. 42. Adh. si placet, de illa varietate scribendi doctissimi Schneideri grammat. Element. p. 60. — *te esse Verrutium fateare*] Metell. *te Verrutium fateare* traditur exhibere, Lag. 29 Paris. B *Verr. esse*.

*Laudantur — quod — solerent*] Erat olim *solebant*, sed modo coniunctivo edi coepit a Lambino et Grutero ex Fabric. (Metell.), nunc etiam Lag. 42. Verum Ernestius iam etiam *laudabantur* ex coniectura edendum sibi esse putavit, quoniam id tota oratio requireret. Non credo: nunc laudantur quod tunc, cum res erat, ita agere *solebant*, et quod *solerent* dixit, id nihil aliud nisi aliorum esse iudicium flexu aliquo significat.

genio solum his patronis, sed fortuna etiam praestiterunt. Nemo enim tunc ita peccabat, ut defensionis locum non relinqueret: nemo ita vivebat, ut nulla eius vitae pars summae turpitudinis esset expers: nemo ita in manifesto peccatu tenebatur, ut, cum impudens fuisset in facto, tum impudentior videretur, si negaret. Nunc vero quid faciat Hortensius patronus? Avaritiaene crimina frugalitatis laudibus deprecetur? At hominem flagitiosissimum, libidinosissimum, nequissimumque defendit. An ab hac eius infamia, nequitia, vestros animos in aliam partem fortitudinis commemoratione traducat? At homo inertior, ignavior,

§. 191. *tunc ita*] Lag. 29 Paris. B *tum ita*, Lag. 42 *ita tamen*, sed *tunc* et *tamen* perpetuo fere ab hoc librario permutantur.

*in manifesto peccatu*] Rarior et, si vis, singularis haec forma pro vulg. *peccato* adhuc nitebatur solo testimonio A. Gellii Noct. Att. lib. XIII, 20, qui eam cum analogia probabiliter defendisset, tum sese in uno et altero antiquissimae fidei libro Tironiano repperisse tradidit. Itaque auctore Hotomano Lambinus, Gruterus, reliqui receperant, nihil de codicibus suis addentes. At hoc maxime opus erat, nam in eiusmodi rebus, nisi quid ipsa sententia requirat, ultra codicum fidem sapere periculosum est. Verum res in tuto est, nam unus certe, sed probatissimae fidei liber, Lag. 42 *peccatu* confirmat. Ceterum analogia patet: solent enim substantiva verbalia inter formas secundae et quartae declinationis variare, sicut est *iussum* et *iussus*, *praetextum* et *praetextus*, *eventum* et *eventus*, alia. Alia res est de *perangusto fretu*, quod idem Gellius e libro V, 66 laudat et Ciceronis manu profectum dicit.

§. 192. *Hortensius patronus*] Adieci alterum verbum ex Lag. 42 (p. m.) neque enim videbatur glossam sapere, neque omnino ille liber ea suspicione laborat. *Patronus* uno verbo dicitur fere pro „si patronus esse velit.” — *ab hac eius infamia, nequitia*] Cumulantur nomina propter affectum ut I, 48 *aderant amici, propinqui*, II, 24 pr. *inimicus, hostis esses*, et saepissime Sallustius v. c. in bello Catil. c. 10 *otium, divitiae*, c. 20 *reges, tetrarchae*. Ex alio genere sunt, quae collegimus ad IV, 35 extr. De adiectivis vide ad V, 65 extr. Quodsi in substantivis minus placeat, quamquam mihi quidem prorsus ferendum videtur, facile fuerit interire *ac nequitia*. Aliam viam iniiit Lambinus priore editione, *infamia nequitiae* corrigens. Ceterum Paris. A *infamia nequissima*. Lag. 42 (pr. m.) *illius* pro *eius* habet, sed idem *nostros et iners*.

magis vir inter mulieres, impura inter viros muliercula proferri non potest. At mores commodi. Quis contumacior? quis inhumanior? quis superbior? At haec sine cuiusquam malo. Quis acerbior? quis insidiosior? quis crudelior unquam fuit? In hoc homine atque in eiusmodi causa quid facerent omnes Crassi et Antonii? Tantum, opinor, Hortensi: ad causam non accederent, neque in alterius impudentia sui pudoris existimationem amitterent. Liberi enim ad causas solutique veniebant, neque committebant, ut, si impudentes in defendendo esse nolissent, ingrati in deserendo existimarentur.

§. 192. *impura inter viros muliercula*] Sic libri mss. nostri quidem omnes, sed editorum magna olim varietas fuit. Nam edd. principes *quam impura*, quod miror Nannium tradere etiam in suo libro vet. esse, sed ita ut absit *impura*. Victorius et P. Manutius et Lambinus scripserunt *inter mulieres nequam, impura*. Tandem Gruterus locum auctoritate Metelliani constituit, sed, ut dixi, ne ceteri quidem codices variant. Utique omnis perturbatio inde videtur profecta esse, quod editores non intelligerent *magis* etiam ad sequentia referendum esse, ut nemo Verre virilior inter mulieres, muliebrior inter viros diceretur. — *ad causam non accederent, neque — amitterent*] Restitui hunc locum primum ad libri Metell. (et Lag. 42 pr. man.) auctoritatem ita ut *hanc* cum Ernestio eiecerem, quod in vulgatis omnibus voci *causam* praepositur. Neque enim *ad hanc causam* illi accedere poterant, sed *ad talem* causam non accessissent. Hoc facile subintelligetur, si vox ista sublata erit. Deinde reddidi Ciceroni, quod primus editor Victorianae nullis codd. usus mutaverat, *neque pro ne*. Mirum, tot editores, ac ne Garatonium quidem, animadvertisse eam rem, quamquam hic annotavit Lambinum ex suo vet. cod. voluisse *neque*. Nimirum non unus ille codex est, quem vel solum sequi possemus: sed omnes omnino (praeter unum fortasse Lag. 29) et codd. et edd. vet. illud habent, quo oratio longe concinnior fit.

*esse nolissent*] Res satis per se loquitur, itaque in tanta depravandi facilitate non moror, quod in Lag. 29 et 42 et Oxon. est *voluissent*. Videtur tamen idem Lambinus in Fabriciano invenisse, si ipsi imputandum est, quod *voluissent* in textu repetitae editionis legitur, cum in priore fuerit *nolissent*. At Hortensius, si impudens esse voluerit, non ingratus habebitur. Pertinere autem illud, quod de grato et ingrato Cicero iacit, ad Hortensium pretiosis muneribus a Verre corruptum docte annotat Hotomanus, laudatis auctoribus Plinio hist. nat. lib. XXXIV c. 18 et Quintiliano inst. VI, 3 §. 98 Spald.

ACTIONIS SECUNDAE  
SIVE  
ACCUSATIONIS IN C. VERREM  
LIBER TERTIUS.  
[FRUMENTARIA.]

---

ARGUMENTUM EDITORIS.

Tertius hio liber de iniuriis a C. Verre in omni re frumentaria provinciae Siciliae commissis est. Prooemio orator sese iudicibus commendat demonstrando, quam gravem recte vivendi legem cum omnes, qui alterum nulla propria laesi iniuria accusent, tum ipse sibi praescripserit, qui Verrem tot criminibus reum persequatur: neque aliam sese causam inimicitiarum habere, quam quod omnem improbitatem oderit, cum adversarii eam ipsam in reo diligant (cap. 1 — 4). Transit deinde ad ipsam rem et causam frumentariam, deprecans, ne in tanta rei gravitate indices animorum oblectationem desiderent (cap. 5). Cumque hoc crimen frumentarium tripertitum sit,

I. primum agit de iniuriis, quae ad frumentum decumanum pertinent (cap. 6 — 69). Conditionem agrorum decumanorum, id est maioris partis provinciae, ostendit (cap. 6), sed Verrem Hieronicam legem, qua decumae venire consueverint, commutasse, religiose antea observatam et utrisque utilissimam (cap. 7 et 8). Fecisse hoc Verrem Apronii causa, cuius mores uni praetori gratissimi describuntur (cap. 9). Edicta praetoris nova reprehenduntur, primum quod aratorem tantum dare iusserit, quantum decumanus poposcisset, promisso quidem iudicio in octuplum, sed iniquo, cum et aratori petendum esset, et iudices de cohorte darentur cum decumano colludentes (cap. 10 — 14, §. 35): deinde quod aratorem vetuerit tollere frumentum ex area, priusquam pactus esset, idemque imperarit, ut ante Cal. Sext. ad mare



deportatum haberet (cap. 14): tum quod statuerit, ut arator decumano, quo decumanus vellet, vadimonium promitteret, et iugera sationum profiteretur (cap. 15). Ostendit orator, non posse Verri prodesse, quod magno decumas vendiderit: pessumdedisse enim provinciam et successori exhaustam tradidisse (cap. 16 — 19, §. 48): neque hoc illum rei publicae gratia fecisse, sed suae praedae causa, cum socius decumanorum fuerit (cap. 19, §. 49 et 20).

Sequuntur exempla iniuriarum, primum in privatos homines, et Siculos (cap. 21 — 23), et cives Romanos (cap. 24 et 25), cum amplificatione (cap. 26); deinde in civitates, Agyrinensem (cap. 27 — 31), Herbitensem (cap. 32 — 35), Acestensem (cap. 36), Liparensem (cap. 37), Tissensem (cap. 38), Amestratinam (cap. 39), Petrinam (cap. 39, §. 90), item in Halicyenses et Segestanos incolae (cap. 40), qua in re copiosius ostenditur, ne senatores quidem populi Rom. exemptos Verri fuisse iniuriae (cap. 41): porro in Thermitanos, Imacharenses, Hennenses (cap. 42), Calactinos, Mutycenses, Hyblenses, Menaenos, ceterosque omnes (cap. 43). Sed quantum fuerit lucrum, clarissime ostenditur in Aetnensium iniuriis (cap. 44 et 45) et decumis agri Leontini (cap. 46 — 49), et fuisse etiam alias accessiones pecuniae (cap. 50, §. 118).

Itaque pessime egisse Verrem concluditur, qui non decumas magno vendiderit, sed provinciam everterit: quod demonstratur imminutione profitentium aratorum (cap. 50, §. 119 — 52), et litteris L. Metelli, qui Verri successit, Romam missis (cap. 53 — 55), quin etiam mortibus, quas sibi ipsi aratores nonnulli consciverint (cap. 56, §. 129). Sed, quod caput est criminis, magnam partem eius lucri ad ipsum praetorem pervenisse probatur primum sermonibus ab Apronio in provincia habitis, a Verre non vindicatis (cap. 57 — 61); tum eo, quod cum alii contra Apronium licerentur et plus sese daturus pollicerentur, Verres his tradere noluerit (cap. 62 — 64); denique ipsis amicorum illius iudiciis (cap. 65). Concluditur hoc crimen recitata et explicata epistola Timarchidis ad Apronium missa, in qua flagitia multa domus praetoriae continentur (cap. 66 — 68).

II. Altero loco de furtis C. Verris in frumento empto agit orator (a cap. 70 — 80): cuius ratione descripta (cap. 70) primum arguit Verrem, quod pecuniam publicam feneratus sit publicanis (cap. 70 et 72); deinde Aeneae Halesini testimonio docet, Verrem civitatibus pro frumento nummos abstulisse, acceptos de publico retinuisse (cap. 73 — 77); tum si quibus civitatibus pecuniam solverit, ab ea variis nominibus deductiones fieri

passum esse, in gratiam scribarum suorum, quorum unum etiam anulo aureo publice donarit (cap. 78—80).

III. Extremo loco de frumento aestimato dicit (cap. 81—97, §. 225), quod cum praetori in cellam sumere licuerit, senatusque liberaliter aestimarit, Verrem retinuisse pecuniam publicam, pro frumento item pecuniam ab aratoribus, et multo quidem maiorem, quam quanti frumentum fuerit, (ternos denarios pro binis vel ternis Sestertiis) exegisse (cap. 81—87). Neque posse illum exemplis aliorum, nisi forte unius nocentissimi hominis M. Antonii sese excusare (cap. 88—93), et ubicunque illud fiat, animadversione esse dignum (cap. 94 et 95): iudices autem spe eiusdem licentiae corrumpere infame et perniciosum esse ordini senatorio (cap. 96—97, §. 225).

In epilogo iudices admonet, amissam esse Siciliam populo Rom., ni damnatione Verris recuperetur (cap. 97, §. 226—98).

- 1 Omnes, qui alterum, iudices, nullis impulsu ini-  
1 micitis, nulla privatim laesi iniuria, nullo praemio ad-  
ducti, in iudicium rei publicae causa vocant, providere  
debent, non solum quid oneris in praesentia tollant,

§. 1. *non solum quid oneris in praesentia tollant*] Non legitur *solum* in editt. vett. usque ad Iuntinam, quae prima habet, nec in codd. deterioribus, Pall. Franc. Huyd. sex Lagom. (nam a codice nr. 6 abest haec oratio) Paris. C. E melioribus nihil a vulgata iam lectione diversum notatur, atque vidi etiam voculam adesse in Erfurtensi fragmento. Eaque h. l. nulla ratione carere possumus, quoniam fieri vix potest ut *solum* subintelligamus. Loci quidem, quotquot ex Ciceronis libris ad hanc rem probandam, a Dukero ad Flor. II, 2, 20 laudantur, omnes aut corrupti sunt, ut in Verr. IV, 61. de leg. agrar. or. II, 16, aut male intellecti, ut pro Cn. Plan. c. 2, ad quem locum cf. Garatonium, et pro Sext. c. 15 extr. ubi *non — sed* positum est pro *non dico, sed*. Locum describam quo rectius percipiatur: *eaque non silentio consulum dissimularentur, sed et voce et sententia comprobarentur*: facile iam intelliges, prius *et non* esse pro *etiam*, sed cum altero coniungendum. Certum videtur esse apud Livium lib. XXVIII c. 11 *ita ut non praeda, sed armati quoque in periculo fuerint, sed etiam hoc quasi absit quoque intelligendum est*. Verum Lag. 42 (p. m.) postea *etiam* omittit, idem *vocant* pro *vocant* exhibet, quorum neutrum mihi probatur, et excidisse *etiam* videtur ob praegressum *sed*, ut item c. 9 §. 23. Cf. etiam ad V, 1. Alia res est V, 24 init.

sed etiam quantum in omnem vitam negotii suscipere conentur. Legem enim sibi ipsi dicunt innocentiae virtutumque omnium, qui ab altero rationem vitae repossunt; atque eo magis, si id, ut ante dixi, faciunt nulla re commoti alia, nisi utilitate communi. Nam qui sibi hoc sumpsit, ut corrigat mores aliorum, ac peccata reprehendat, quis huic ignoscat, si qua in re ipse a religione officii declinarit? Quapropter hoc etiam magis ab omnibus eiusmodi civis laudandus ac diligendus est, quod non solum ab re publica civem impro-

---

*nec solum in Sicilia, sed in omnibus provinciis, ad quam rationem h. l. deberet esse quid oneris non solum in praesentia, sed in omnem vitam suscipiant. — in praesentia]* Nulla est codd. varietas, ne quis Oudendorpio ad lib. I de Inv. c. 17 assentiatur, rectius scribi de tempore *in praesenti*. Sed hoc non inveni nisi Epist. lib. II, 10, nec ipse videtur alibi legisse apud Ciceronem. — *negotii]* abest ab Erf. fragm. quo si Gruterus usus esset, aliquid opinioni suae adiumenti invenisset, quoniam tria haec ultima verba abesse maluit. Sed concinitas orationis postulat, quae Grutero quidem nunquam curae fuit.

*sibi ipsi dicunt innocentiae virtutumque omnium]* Ante repet. Lambinianam et Gruterianam *inducunt* legebatur, correctum ex Fabric. et Metell. nunc etiam Lag. 42 (pr. m.). Recte. Nam *legem dicere* legitima formula est, de qua vido c. 7, cum *indicare* proprium sit militantis vel punientis. Ceterum *ipsi* deest in edd. princ. et vulgaribus codd., primum adiectum ex aliquo meliorum a Naugerio. Idem Metell. et fragm. Erf. (idem puto esse quae schedae Hittorpil apud Gruterum vocantur) et Lag. 42 (p. m.) vocem *continentiae* omittunt, quorum auctoritati cedendum est, quamvis defendere possis. Post *id* ab Lag. 42 (p. m.) abest, et abesse potest melius quam *hoc*, quod sequitur, in VI Lag. et Paris. C editionibusque Aldina prioribus desideratur.

§. 2. *a religione]* Sic Lag. 14. 42 (p. m.) Paris. A. Vulgo *ab*.

*magis ab omnibus]* Lag. 29 pro *magis* habet *vobis*, et eod. 42 (pr. m.) *tibi* adiecit post *Quapropter*. Mirum hoc: *tibi, vobis, ab omnibus*; et suspicari possis ea omnia abesse debere.

*quod non solum ab re publica]* Dedi *quod* pro vulg. *qui*, sicut Lambinus in repet. edit. margine ex Fabriciano (Metelliano Gruteri) voluit et ipse in fragmento Erfurt. (schedis Hittorpil) inveni, adstipulante Lag. 42 (p. m.). Tum *ab rep.* iidem praeter Lag. 42 (in quo videtur esse *a rep.*) sed insuper etiam Lagom. 29 Paris. A B. Vulgares libri plerique et editiones *rei publicae*, quod ferri nulla ratione potest, alii (Lag. 1. 14. 27) *re publica*, quod Ernestius de coniectura posuit, sed

bum removel, verum etiam se ipsum eiusmodi fore profiteretur ac praestat, ut sibi non modo communi voluntate virtutis atque officii, sed etiam vi quadam magis necessaria recte sit honesteque vivendum. Itaque hoc, iudices, ex homine clarissimo atque eloquentissimo, L. Crasso, saepe auditum est, cum se nullius rei tam poenitere diceret, quam quod C. Carbonem unquam in iudicium vocavisset: minus enim liberas omnium rerum voluntates habebat, et vitam suam pluribus, quam vellet, observari oculis arbitrabatur. Atque ille, his praesidiis ingenii fortunaeque munitus, tamen hac cura continebatur, quam sibi, nondum confirmato consilio, sed ineunte aetate, susceperat. Quo

---

ne ipsum quidem usu scriptoris valde commendatur. Itaque in oratione subdita p. domo 9 §. 22 *quod M. Catonem tribunatu tuo removisses* ipse Ernestius praepositionem excludisse putavit, sed certius exemplum est in Oratore c. 2 pr. *sed ne opifikes quidem se artibus suis removerunt*, quamquam Schützins de Lambini coniectura *ab artibus* edidit: et comparari potest p. Roscio Am. 25 extr. *magnitudine poenae maleficio summoverti*. Posterioris aetatis scriptoribus non utor: cf. Sueton. Tib. 42 *quasi civitatis oculis remotus* et ad eum locum interpretes. — *voluntate virtutis*] h. l. studium virtutis est, propensio quaedam, quam omnes homines habent ad virtutem. — *vi quadam magis necessaria recte*] Mirum quantum hac fragm. Erf. (sched. Hittorp.) et Metell. codicis scriptura loci elegantia adiuvatur, cum olim fuerit *sed etiam ut — magis necessaria ratione recte*. In qua lectione nemo non sentit importunitatem repetitae coniunctionis, ubi verbum quidem unum idemque est. *Ratione* vero etiam ab cod. Lag. 42 (pr. m.) abest, quam vocem necesse erat addere, ubi semel oculorum errore *ut* pro *et* scriptum fuit. Quin quod in eo codice mendose legitur *in pro ut*, quo pertineat facile apparet.

§. 3. *Itaque hoc cet.*] Ants Steph. et Lamb. legebatur *Ita*, qui sic e Nanniano correxerunt, consentientibus Metell. Erf. (Hitt.) Pal. sec. Lagomarsinianis et Pariss. melioribus. — *atque eloquentissimo*] Absunt haec verba a Lag. 42 (p. m.). — *C. Carbonem*] anno post consulatum, quem gessit a. 120 a. Chr. v. c. 634. — *omnium rerum volunt.*] Sic primum Lamb. repet. solita negligentia, quoniam hunc ordinem verborum Lambinus e Fabric. demum restituit, sed recte. Confirmant enim nostri meliores omnes. Verum vulgares, sicut olim cum quaesita elegantia edebatur, *omn. vol. rerum*.



minus etiam praecipitur eorum virtus et integritas, qui ad hanc rem adolescentuli, quam qui iam firmata aetate descendunt. Illi enim, antequam potuerunt existimare, quanto liberior vita sit eorum, qui neminem accusarint, gloriae causa atque ostentationis accusant: nos, qui iam et quid facere et quantulum iudicare possemus ostendimus, nisi facile cupiditates nostras teneremus, nunquam ipsimet nobis praecideremus istam licentiam libertatemque vivendi.

Atque ego hoc plus oneris habeo, quam qui ceteros accusarunt, (si onus est id appellandum, quod cum laetitia feras ac voluptate,) verumtamen ego hoc amplius suscepi, quam ceteri, quod ita postulatur ab hominibus, ut his abstineant maxime vitiis, in quibus alterum reprehenderint. Furem aliquem aut rapacem

---

§. 3. *praecipitur eorum virtus*] l. e. ut ipsius Ciceronis verbis utar, cogitatione futura eorum virtus praecipitur, sive minus certo de virtute eorum, quam postea in vita publica probaturi sint, coniectura capitur. Hoc longe aptius quam vulg. *perspicitur* codicis Hittorp. (Erf.) auctoritate commendavit Gulielmus, et Garatonius duorum Parisinorum Lallemandi adiecit, si verum est, nam mea excerpta silent. Sed ab illa lectione non multum abit Metell. et Lag. 42 (p. m.) *percipitur*. Omnino tria illa verba permutationi obnoxia esse facile intelligitur. Sed ut verbum etiam addam de vulgata lectione: integritas alienius hominis ex accusatione alterius improbi nondum *perspicitur*, neque enim potest perspicui aliquid, nisi re factisque se proferat atque aperiat: reprehendere autem quivis potest: verum illa ipsa reprehensione, quid homines de se velit sperare, ostendit. — *et quantulum iudicare possemus*] Ex cod. Nann. *quantillum dicere* (hoc alterum etiam Lag. 42 (p. m.) habet) Lambinus Stephanum secutus in edit. priorem recepit, in altera eius rei facta mentio est nulla, nescio an ipsius Lambini iudicio. Nam haud dubie vitium in ea re versatum est.

§. 4. *Atque ego hoc*] Sic Lagom. 42 et Erf. et hoc loco et paulo post. Vulgo nunc quidem *hoc ego*, ante Naugerium secundum deteriores *ego* priore loco aberat. — *hominibus, ut his abstineant. — reprehenderint*] Ita plane Erfurtensis et Metell. sed Nannianus et Lag. 42 (pr. m.) in eo vulgaribus obtemperant quod habent *ut ab iis se abst.* Ceteri etiam *omnibus* pro *hominibus*, et *reprehenderunt*. Sed coniunctivus modus haud dubie sermonis legibus maxime convenit, et,



accusaris? vitanda tibi semper erit omnis avaritiae suspicio. Maleficum quempiam adduxeris aut crudelem? cavendum erit semper, ne qua in re asperior aut inhumanior fuisse videare. Corruptorem, adulterum? providendum diligenter, ne quod in vita vestigium libidinis appareat. Omnia postremo, quae vindicaris in altero, tibi ipsi vehementer fugienda sunt. Etenim non modo accusator, sed ne obiurgator quidem ferendus est is, qui, quod in altero vitium reprehendit, in eo ipse deprehenditur. Ego in uno homine omnia vitia, quae possunt in homine perditio nefarioque esse, reprehendo: nullum esse dico indicium libidinis, sceleris, audaciae, quod non in istius unius vita perspicere possitis. Ego in isto reo legem hanc

---

postquam Lambinus recepit, ab omnibus servatus est. Utrum autem dicas *abstineo me vitio*, an *abstineo vitio*, an *abstineo a vitio*, prorsus perinde habendum, unum fortasse illud minus probandum, *abstineo me a vitio*, quandoquidem talis fere accusativus praepositioni iunctus solet esse rei, v. c. *manus abstineo ab aliquo*. — *Maleficum quempiam adduxeris*] Adiecerat Lamb. edit. priore *in iudicium adduxeris*, male, nam quo adductus fuerit, facile ex praegresso *accusandi* verbo patet. Per se quidem eam significationem, qua h. l. positum est, verbum non habet. — *Omnia postremo*] pro *denique* positum, ut paucis rem absolvam et complectar, alibi me legisse non memini. — *is qui*] Lag. 42 (p. m.) omittit *is*. — *in eo ipse deprehenditur*] *Reprehenditur* Paris. A Lag. 14. 48. 42 (p. m.), idemque dicitur fuisse in Metell. et Hittorp. De hoc quidem miror, nam in Erfurt. est, ut debet, *deprehenditur*.

§. 5. *nullum esse dico indicium* cet.] Verbum *dico* Lambinus altera edit. (ex Fabric. haud dubie) primus Ciceroni restituit. Quod quia contra institutam illius editionis rationem statim in textu positum est, fefellit Gruterum, ex cuius silentio auctoritatem libri Metell. pro nobis esse mihi persuadeo. Ipse Lambinus priore editione pro *esse* scripserat *est*, nam ex *reprehendo* certe non possunt haec ultima pendere. Nunc autem *dico* etiam in Paris. A B Lag. 29 fragmento Erfurt. repertum est, ut dubitari de integritate loci non possit. — *in istius unius*] Sic Gruterus tacite. Antea, quod et in plurimis mss. est, *is unius istius*, et restituissem nisi illud in Lag. 42 et, quod plus etiam mihi est, in fragm. Erf. esset, unde verisimile sit Gruterum edidisse ex Metelliano et oblitum notare.

mihī, iudices, statuo, vivendum ita esse, ut isti non modo factis dictisque omnibus, sed etiam oris oculorumque illa contumacia ac superbia, quam videtis, dissimillimus esse ac semper fuisse videar. Patior, non moleste fero, iudices, eam vitam, quae mihi sua sponte antea iucunda fuerit, nunc iam mea lege et condicione necessariam quoque futuram.

Et in hoc homine saepe a me quaeris, Hortensi, quibus inimiciis aut qua iniuria adductus ad accusandum descenderim. Mitto iam rationem officii mei necessitudinisque Siculorum: de ipsis tibi inimiciis respondeo. An tu maiores ullas inimicitias putas esse, quam contrarias hominum sententias ac dissimilitudines studiorum et voluntatum? Fidem sanctissimam in vita qui putat, potest ei non inimicus esse, qui quaestor consulem suum, consiliis commissis, pecunia tradita, rebus omnibus creditis, spoliare, relinquere, prodere, oppugnare ausus sit? Pudorem ac pudicitiam qui colit, potest animo aequo istius cotidiana adulteria, meretriciam disciplinam, domesticum lenocinium videre? Qui religiones deorum immortalium retinere vult, ei, qui fana spoliavit omnia, qui ex tensarum orbitis

§. 5. *mihī iudices*] Vulgo inverso ordine: secutus sum Paris. A B Lag. 29 Erf. — *Patior, non moleste fero*] Vocem *fero* idem Lamb. altera demum edit. protulit, ex Fabriciano igitur: habet etiam Erfurt. et Lag. 42 (pr. m.). Melius sic esse non puto quemquam negaturum, etsi *moleste patior* quod pertinet ad dicendi rationem non improbo: dicitur enim *indigne pati* et *aegre pati*, quidni igitur etiam *moleste pati*? Singulare tamen esset. Iam sicut nunc est, etiam lib. I init. *patior, iudices, et non moleste fero.* — *sua sponte*] Abest *sua* a Lag. 29 Paris. A B. Tum *ante ineunda* Lag. 42 (p. m.) et *iucunda* Lag. VI cum 29.

§. 6. *An tu maiores ceteri*] Pro *tu* in cod. Erfurt. legitur *ne*: vox plane omittitur in Lag. VI Paris. C Huydec. editisque Aldina prioribus. Paulo post *ac volunt.* Lag. 42 et Erf. pro vulg. *et vol.* Sed aliquot versibus interiectis *ac pudicitiam* pro *et pud.* omnes Lagom. Erf. Paris. C. — *Qui religiones — retinere vult*] Malim *retineri*, nam orator quidem ipse non potest omnes retinere, sed cupit quatenus illud facere in sua vita.

praedari sit ausus, inimicus non esse qui potest? Qui iure aequo omnes putat esse oportere, is tibi non infestissimus sit, cum cogitet varietatem libidinemque decretorum tuorum? Qui sociorum iniuriis provinciarumque incommodis doleat, is in te non expilatione Asiae, vexatione Pamphylicae, squalore et lacrimis Siciliae concitetur? Qui civium Romanorum iura ac libertatem sanctam apud omnes haberi velit, is non tibi plus etiam quam inimicus esse debeat, cum tua verbera, cum secures, cum cruces ad civium Romanorum supplicia fixas recordetur? An, si qua in re contra rem meam decrevisset aliquid iniuria, iure ei me inimicum esse arbitrare: cum omnia contra omnium bonorum rem, causam, rationem, utilitatem, voluntatemque fecerit, quaeris, cur ei sim inimicus, cui populus Romanus infestus est? qui praesertim plus etiam,

---

§. 6. *haberi velit*] Olim edebatur *vult*, sicut est in plerisque libris, etiam bonis, nam *vult* Lag. 29, *habere vult* Paris. A B. Sed *velit* ex Fabric. Lambinus, ex Metell. Gruterus enotavit; hic etiam edere coepit, et firmanit Erfurt. et Lag. 42. Itaque cum iam bis Coniunctivus legatur, *velit* et *doleat*, Beckius etiam proximo superiore loco *putet* scribendum coniecit. Nihil impedit, sed nullus tamenustus auctor fit, neque intelligas, cur eadem res non pertineat etiam ultra, ut iterum *velit* scribatur pro *vult*. Nimirum Coniunctivus cuiusvis hominis est, Indicativus ad unum Ciceronem pertinet, neque male ab uno ad plures et omnes transitus fit. Ceterum animadvertenda est etiam personarum permutatio. Nam cum antea Hortensium allocutus, de Verre tertia persona usus esset, iam ipsum reum appellat, rursus autem post tria haec membra ad Hortensium convertitur, nullo alio indicio nisi quod sententia postulat. — *An* — *iure ei me inimicum esse arbitrare*] *Arbitrarer* vulgo legitur, etiam in Erfurt. codice, sed alteram personam longe aptiorem esse intelligo, cum de Hortensii admiratione dicere coeperit et etiam nunc dicat. Eam Hortensio debemus, sed mutatio tam exigua est, ut vix excusatione opus sit. Antea *decrevisset* Erf. et Lag. 42. Vulgo *decreasset. ei me* Erf. Lag. 29 Paris. A B, quod propter auctoritatem librorum recipiendum putavimus pro vulg. *me ei*.

*infestus est*] Lag. 42 (p. m.) et Erfurt. quod necesse videtur, ne de ea re dubitari posse videatur. Vulgo *sit*. — *qui praesertim*] Omnes codices nostri *cui*, notabili vitio.

quam pars virilis postulat, pro voluntate populi Romani oneris ac muneris suscipere debeam? Quid? illa, quae leviora videntur esse, non cuiusvis animi possunt movere? quod ad tuam ipsius amicitiam ceterorumque hominum magnorum atque nobilium faciliorem aditum istius habet nequitia et audacia, quam cuiusquam nostrum virtus et integritas? Odistis hominum novorum industriam; despicitis eorum frugalitatem; pudorem contemnitis; ingenium vero et virtutem depressam extinctamque cupitis: Verrem amatis. Ita credo: si non virtute, non industria, non innocentia, non pudore, non pudicitia; at sermone, at litteris, at humanitate eius delectamini. Nihil eorum est: contraque sunt omnia cum summo dedecore ac turpitudine, tum singulari stultitia atque inhumanitate oblita. Huic homini si cuius domus patet, utrum ea patere, an hiare ac poscere aliquid videtur? Hunc vestri ianitores, hunc cubicularii diligunt: hunc liberti vestri, hunc servi ancillaeque amant: hic cum venit, extra ordinem vocatur: hic solus introducitur; ceteri, saepe frugalissimi homines, excluduntur. Ex quo intelligi potest, eos vobis esse carissimos, qui ita vixerint, ut sine vestro praesidio salvi esse non possint. Quid? hoc cuiquam ferendum putas esse, nos ita vivere in

§. 6. *pro voluntate populi Rom.*] quam erga Ciceronem ostendit, cum eum, hominem novum, et quaestorem et nuper aedilem carulem summo studio fecisset.

§. 7. *hominum magnorum*] Sic Lambinus in marg. repet. e Fabric. protulit, Gruterus postea ex Metell. et Hittorp. (Erf.) edidit, cum antea ederetur, quod et in ceteris omnibus mss. est, *omnium maiorum*. Ipse Lambinus comparativum non ferens, priore edidit *omnium clarorum atque nobilium virorum*. — *industriam*] Vulgo *industrias*, quod si solum esset neque sequeretur *frugalitatem, pudorem* rel. non reprehenderem: nunc Lag. 42 et Erf. scripturam praefero.

§. 8. *Nihil eorum*] Sic omnes boni libri nostri pro vulg. *horum*.

*qui ita vixerint*] Sic solus Lag. 42 (p. m.), quod Ernestius confectionat scribendum. Vulgo *vixerunt*.

pecunia tenui, ut prorsus nihil acquirere velimus; ut dignitatem nostram populique Romani beneficia non copiis, sed virtute tueamur: istum, rebus omnibus undique ereptis, impune eludentem circumfluere atque abundare? huius argento dominia vestra, huius signis et tabulis forum comitiumque ornari? praesertim cum vos vestro Marte his rebus omnibus abundetis? Verrem esse, qui vestras villas suis manubiis ornet? Verrem esse, qui cum L. Mummio certet? ut plures hic sociorum urbes, quam ille hostium, spoliasse videatur, plures hic villas ornamentis sanorum, quam ille fana spoliis hostium ornasse: et is erit ob eam rem vobis carior, ut ceteri libentius suo periculo vestris cupiditatibus serviant?

5 Verum haec et dicentur alio loco, et dicta sunt:  
10 nunc proficiscemur ad reliqua, si pauca ante fuerimus

§. 9. *impune eludentem*] absolute dictum, sed subintelligi potest nos, homines. Opportune Garatonius laudat Liv. II, 45 *adeo superbe insolenterque eludebat hostis*, ut fere sit pro nostro *sich brüsten*.

*huius argento dominia vestra — ornari*] Lectio iam certissima, quam debemus codici Fabriciano in marg. Lambini et Hittorp. (Erfurt.), adde etiam, si diversum esse ab illo Fabr. existimas, Metelliano, denique nunc Lag. 42. Vulgo enim legebatur *domos* vel *domus* (sic enim codd.) *vestras*. Sed talibus experimentis praestantia librorum perspicitur. Vox antiqua est, sed cuius usum ne posterioribus quidem temporibus evanuisse declarat A. Gellius lib. II, 24 *mutitarent, id est, mutua inter se dominia agitarent*, quaeque sine dubio apud Nonium voce *dominus* restituenda est pro corruptis *M. Tullius in Verrem frumentaria: Adria argento dominos vestrae*, ut scribatur *ornari argento dominia vestra*, eam igitur vocem iam apparet a magistro olim ad captam discentium correctam esse. Contulerim cum nostro *Gastgebote*. — *vestro Marte*] haud dubie ridicule dictum, ut vis et rapinae significetur: acute observavit Ernestius. Atque pergit in ea metaphora. — *suis manubiis*] Sic primus Naugerius: antea enim ut et codd. nonnulli Lag. 29. 42. 5. 27 mendose *suis manibus*.

*plures hic villas*] Adicitur vulgo *hic solus*, quod nemo dixerit quo pertineat. Omisimus, quia abest ab Erfurt. et Lag. 42 (p. m.). Si dem ambo *pluris*, Erf. utroque loco, Lag. tantum priore.

§ 10. *et dicentur alio loco*] Et primus adiecit Lambinus, qui



a vobis, iudices, deprecati. Superiore omni oratione perattentos vestros animos habuimus: id fuit nobis gratum admodum. Sed multo erit gratius, si reliqua voletis attendere: propterea quod in his omnibus, quae antea dicta sunt, erat quaedam ex ipsa varietate ac novitate rerum et criminum delectatio. Nunc tractare causam instituimus frumentariam, quae magnitudine iniuriae fere criminibus ceteris antecellit, iucunditatis in agendo et varietatis minus habebit: vestra autem auctoritate et prudentia dignissimum est, iudices, in audiendi diligentia non minus religioni tribuere, quam voluptati. In hac causa frumentaria cognoscenda haec 11

item paulo post *facimus deprecati* pro *erimus* in margine repetitae, oblitus nimirum, aut e Fabric., correxit. Utrumque Gruterus recepit, neque aliter enotatum ex Lag. 42 aut ipse in Erfurt. inveni. Usque ad haec ipsa verba pertinet hoc fragmentum codicis Erfurtensis.

*Superiore]* Lag. 42 (p. m.) *superiori*. — *ex ipsa varietate]* Sic Naugerius primus, codice ms. non mediocris bonitatis usus. Nam nostri omnes praeter unum Lag. 42 *ex iis* aut *ex his*, sicut item olim edebatur. Post *nobilitate* pro *novitate* Lag. 42 (p. m.) et Metell. quod tuetur Gulielmus, Garatonius merum mendum putat. Recte hic, neque enim hoc orator concesserit in prooemio, crimen frumentarium nobilitate ulli cedere. Porro *et criminum* Lag. 29. 42. Paris. B et Lamb. in marg. repet. quod sono praestat vulgato *ac criminum*.

*fere criminibus ceteris]* Vet. cod. in marg. Lamb. *et re crim.* quod Gruterus, cum in Metell. inventum esset, in textum recepit (quamquam in notis scripsit *ac re*). Idem fecerunt Ernestius et Beckius, hoc imprimis prementes, debere etiam de ipso obiecto criminum dici. Verum illa, quam Cicero dicit, *magnitudo iniuriae* obiectum est, magna enim fit, si res de qua agitur, magni pretii est. Mihi quidem *res* tam ieiune neque pro rei gravitate dictum videtur, ut a Cicerone ita scriptum esse persuadere mihi non possim. Contra *fere* et aptum est ad sententiam, cum orator etiam ceteris criminibus gravitatem suam servare velit, et prorsus cum sermonis usu convenit. Videtur igitur illud mendum esse, quod item est in Lag. 42 a pr. m. Sed si accurate agendum, utraque scriptura coniuncta in illo *et re fere* est. Post *antecel-* *let* Lag. 42 (p. m.) quod intelligo defendi posse nec tamen necessarium esse. — *autem auct.]* Abest autem a Lag. 42. — *in audiendi dili-* *gentia]* ex Fabric. (Metell.) ediderunt Lamb. repet. et Gruterus: antea *in audiendo diligentiam*. Firmat e meis unus Lag. 42 (p. m.).

vobis proponite, iudices, vos de rebus fortunisque Siculorum omnium, de civium Romanorum, qui arant in Sicilia, bonis, de vectigalibus a maioribus traditis, de vita victuque populi Romani cognituros. Quae si magna atque adeo maxima vobis videntur, quam varie et quam copiose dicantur, expectare nolite.

Neminem vestrum praeterit, iudices, omnem utilitatem opportunitatemque provinciae Siciliae, quae ad commoda populi Romani adiuncta sit, consistere in re frumentaria maxime: nam ceteris rebus adiuvamur ex illa provincia: hac vero alimur ac sustinemur. Ea causa tripertita, iudices, erit in accusatione: primum enim de decumano, deinde de empto dicemus frumento, postremo de aestimato.

6 Inter Siciliam, ceterasque provincias, iudices, in agrorum vectigalium ratione hoc interest, quod ceteris aut impositum vectigal est certum, quod stipen-

§. 11. *Siculorum omnium*] Varietates scripturae e Lag. 42 (p. m.) enotantur haec, ut *omnium* absit, deinde *de victu vituque* inverso ordine verborum, tum *videbuntur* pro vulgato *videntur*, quae omnes admodum dignae sunt illis optimis libris. Nam etsi *vita* ubi cum *victu* coniungitur praeponi fere solet, non est tamen hoc sine exceptione, v. c. ad Att. XII, 28, et h. l. *victus* principalem notionem continet. Sed imprimis *videbuntur* mihi quidem placet concinnitatis causa. Tamen cum suffragia reliquorum bonorum librorum desint, anceps videtur an illi confidere.

*quae ad commoda pop. Rom. adiuncta sit*] circumlocutio pro: quod attinet ad populum Romanum. — *nam ceteris rebus adiuvamur*] Sic repet. Lamb. in textu (sed dubium esse non potest, quin ipso Lamb. ex Fabriciano sic volente, est enim etiam in Lag. 42) et ex ceterae edd. omnes, antea *in ceteris rebus* legebatur, sine *nam*. Tamen Lag. 42 (p. m.) *adiuvatur*. — *ac sustin.*] Coniunctionem primus addidit Naugerius, e bonis: nam in deterioribus VI Lag. et Paris. C *et sust.* Tum *haec* Lag. 29 et Paris. B pro *ea*.

§. 12. *primum enim*] Abest enim a Lag. 42 (p. m.) solo.

*in agrorum vectig. ratione*] Sic Lamb. in marg. repet. (ex Fabr. quod ex Lag. 42 et Paris. A coniicio), cum et ipse et alii olim edidissent *rationibus*, quae ad hunc locum non conveniant. Codd. autem ceteri *rationes*.

diarium dicitur, ut Hispanis et plerisque Poenorum, quasi victoriae praemium, ac poena belli; aut censoria locatio constituta est, ut Asiae, lege Sempronia. Siciliae civitates sic in amicitiam fidemque recepimus, ut eodem iure essent, quo fuissent; eadem condicione populo Romano parerent, qua suis antea paruissent. Perpaucae Siciliae civitates sunt bello a maioribus no-  
13 stris subactae: quarum ager cum esset publicus populi Romani factus, tamen illis est redditus, is ager

§. 12. *quod stipendiarium dicitur*] Alibi homines vel civitates stipendiariae vocantur, non vectigal ipsum *stipendiarium*. Hoc offendit Garatonium. Sed cur non possit atque adeo debeat sic vocari, ne ipse quidem dixerit. — *et plerisque Poenorum*] Sic primus Naugerius, antea *ceterisque* (ut et est in Oxon. et Hnydec. Lagom. VI et Paris. C) ex deterioribus. — *censoria locatio*] et Romae quidem, cum vectigalia Siciliensium agrorum in ipsa provincia a praetoribus locarentur.

*Asiae*] primus edidit Lambinus de coniectura Hotomani, confirmata illa quidem postea melioribus libris, Lag. 29 Paris. A B, reliqui et Lag. 42 *Asia*. — *fidemque recepimus*] Paris. A B *accepimus*.

*antea*] Lag. 42 (pr. m.) *ante*. Idem (ead. man.) pro *sunt* habet *superiori*, et omittit *Romani*.

§. 13. *tamen illis est redditus*] i. e. ut uterentur et possiderent, quamdiu populo Rom. videretur, manebat enim publicus populi Rom. Vide Ferratum. Harum civitatum neque numerum definit, neque nomina tradit, videlicet quod invitae nunc quidem in hac pertinacia veterum populi Rom. hostium commoratur. Fuisse *septendecim* ex corrupta lectione V, 47 primus, ut videtur, P. Manutius sibi persuasit, quem ceteri omnes, sive illo loco *non eramus* sive *numeramur* legunt, secuti sunt. Male, nam is numerus nulla re nititur nisi illa lectione, quam esse manifesto falsam illo loco docebimus. Ipsum tamen numerum, quamvis orator *perpaucae* civitates esse dicat, noli iusto maiorem putare: nam videtur etiam aliquantum minor esse vero. Habemus enim aliam rationem, qua ad eum perveniamus, si animadvertamus, quarum civitatum nomina in crimine decumano non inveniantur. Nam cum omnes in Sicilia agri praeter civitates immunes aut decumani aut censorii fuerint, apparet, quos inter illos, qui soli praetoris iniuriis expositi fuerunt, non nominarit, eos publicos populi Rom. fuisse. Neque verisimile videtur, a Cicerone nonnullas civitates omissas esse, quippe qui crimina sua vel per tenuissima oppidula persecutus sit, huius lib. c. 43. Recenset autem civitates XXXIV decumanas. Totum autem numerum Sicularum coniicimus ex lib. II, 55 fuisse LXV, i. e. earum, quarum res publica curae praetoris commissa esset. Itaque fortasse duas foederatas et quinque immunes ac liberas addes, ut sint omnes

a censoribus locari solet. Foederatae civitates duae sunt, quarum decumae venire non soleant, Mamertina et Tauromenitana: quinque praeterea sine foedere immunes ac liberae, Centuripina, Halesina, Segestana, Halicyensis, Panhormitana. Praeterea omnis ager Siciliae civitatum decumanus est, itemque ante imperium populi Romani ipsorum Siculorum voluntate et  
 14 institutis fuit. Videte nunc maiorum sapientiam, qui, cum Siciliam, tam opportunum subsidium belli atque pacis, ad rem publicam adiunxissent, tanta cura Siculos tueri ac retinere voluerunt, ut non modo eorum

LXXII, quamquam ego quidem nolim nisi duas foederatas, Messanam et Tauromeniam. Relinquentur igitur minimum XXI, quarum agri publici populi Rom. sint, et inter eas praecipuae Syracusae, Drepanum, Lilybaeum, Mylae, Herbessus, Camarina, Bidis, Echella, pleraeque autem parvae et bellorum calamitatibus perditae. Nomina si quaeris, adi Plinium in celebri catalogo hist. nat. III, 14, ubi maritimas recenset XIX, mediterraneas L. Verum is locus, si quis aliud, et emendantis manum et explicantis doctrinam desiderat: insunt enim civitatum nomina inaudita, *Etini*, quos *Elorinos* esse, *Herbulenses*, quos *Heraculienses* esse puto, et his commemorantur *Drepanitani* et *Selinuntii*, item *Naxii*, quos paulo ante *Tauromenitanos* factos dixerat. Contra omissi sunt *Lilybaetani* et *Apollonienses*, quorum frequens mentio apud Cicronem, denique *Capitini*, quos Cicero appellat III, 43, nisi latent in Plinianis *Cacyrinis*. Quid multa? si de Pliniano catalogo exemeris tres illas civitates bis commemoratas et Zanclaeos, quos Plinius Messeniorum esse dicit, ut relinquantur LXV, addideris autem Lilybaetanos et Apollonienses, conficietur Ciceronianus ille numerus LXVII. — *Foederatae civitates duae sunt*] Omissit tertiam *Netinam*, quam V, 51 *foederatam* appellat, et V, 22 eandem causam foederis ac Mamertinos habere tradit. Sed aliquid tamen interfuisse videtur, quo factum est, ut cum Messana apud Plinium sit urbs civium Rom. Netum tantam Latinae condicionis ius acceperit. — *immunes ac liberae*] Omissi *civitates*, quod verbum vulgo post *immunes* ponitur, sed melius cogitatur, auctoritatem secutus Lag. 42 (pr. m.) Ceterum quod ad nomina civitatum pertinet, *Tauromenitana* etiam h. l. omnes mss. Cf. ad II, 66. *Panhorm.* cum aspirata Lag. 29 et Paris. B. *Halesa* codd. constanter, Graecorum scriptorum solus Diodorus Ἀλασαν, reliqui et nummi Ἀλαισαν nominant. Condita ab Archonida Herbitensi Olymp. 94, 2 (a. Chr. 403) cito crevit, ἀπὸ τοῦ etiam Diodor. XIV, 16 tradit fuisse, Cicero Epist. XIII, 32 *civitatem lautam et nobilem* appellat.

§. 14. *ac retinere*] Sic Paris. A Lag. 29. 42. Vulgo *et*.



agris vectigal novum nullum imponerent, sed ne legem quidem venditionis decumarum, neve vendundi aut tempus aut locum commutarent, ut certo tempore anni, ut ibidem, in Sicilia, denique ut lege Hieronica venderent: voluerunt eos in suis rebus ipsos interesse: eorumque animos non modo lege nova, sed ne nomine quidem legis novo commoveri. Itaque decumas lege Hieronica semper vendundas censuerunt, ut

§. 14. *ne legem quidem*] Primus Naugerius addidit *quidem*: deest enim in deterioribus libris, quin etiam Paris. A. — *neve vendundi aut tempus aut locum commutarent*] Genitivus *vendundi* ex Fabric. (Metell.) cod. restitutus est a Lambino et Grutero: antea *vendendis* legebatur, quod notatur inveniri in Lag. VI et 29 Paris. B. Servari potuisse dativum, Ernestio non crediderim, nimis enim abhorret a Ciceronis sermone. Sed eidem Ernestio prorsus assentior, *neve* h. l. contra legem Latinitatis positum esse: nam quod Schellerus in Obs. opponit, dici etiam alibi *neque* sic, ut possit etiam *neve* eius loco poni, verum illud quidem est, neque tamen contra *neve* positum memini, ubi debebat esse *neque*. Nimirum cum *neve* promiscue dicatur pro *aut ne*, quod legitimum est, atque *et ne*: pro eo, quod est *et ne*, poni videtur etiam *neque, nec*: ut recte secundum aliquot libros correxisse putem Heusingerum lib. I de Off. 26 §. 91 *cavendum est ne assentatoribus patefaciamus aures, neu adulari nos sinamus*, pro eo quod fuit *nec*, male Beierum lib. II de Off. 21 §. 73 *videndum erit, ut suum quisque teneat, neve de bonis privatorum publice deminutio fiat*, pro eo, quod in libris est, *neque*. Nam negare usquam ferendum esse *neque* (*nec*), ubi poni possit *neve*, temerarium est. Cf. enim praeter locos Cic. divin. 16 §. 52. in Verr. III, 48 extr. Liv. XXIV, 3, 14, in Gramm. §. 535 a me laudatos, hos a docto amico indicatos: Livii XXIII, 3, 3. XXI, 43, 3. Cic. Epist. I, 9 §. 19. Hoc autem de quo agimus loco, ubi simplex *ne* locum non esset habiturum, *ne neve* quidem poni potest. Quid igitur? corrigendumne videtur esse? Non credo, sed dicendi flumine abreptum oratorem censeo, cum *ne* — *quidem* praecessisset, illud *quidem* omisisse, et alteri *ne* temere iam *neve* subiecisse. In Lag. 42 (p. m.) memorabiliter legitur *decumarum nomine nove vend.* ex quo tamen nihil sani efficio, nam de novo legis nomine post paulo dicitur. Item mendose idem cod. pro *certo tempore* habet *toto terco*.

*eorumque animos*] Adiecta est copula Fabric. (Metell.) codicis auctoritate a Lamb. altera edit., et confirmant Lag. 42 Paris. A B.

§. 15. *Itaque decumas*] Vulgo *ita*, quod cum non excipiat insequenti *ut*, ex Lag. 42 *itaque* malui recipere. — *vendundas censuerunt*] Gruterus primus videtur hac forma edidisse, antea enim *vendendas*, ut plerique libri mss. praeter Paris. A et Lag. 42.



iis iucundior esset muneris illius functio, si eius regis, qui Siculis carissimus fuit, non solum instituta, commutato imperio, verum etiam nomen maneret. Hoc iure ante Verrem praetorem Siculi semper usi sunt: hic primus instituta omnium, consuetudinem a maioribus traditam, condicionem amicitiae, ius societatis, convellere et commutare ausus est.

7 Qua in re primum illud reprehendo et accuso,  
 16 cur in re tam vetere, tam usitata, quicquam novi feceris. Ingenio aliquid assecutus es? tot homines sapientissimos et clarissimos, qui illam provinciam ante te tenuerunt, prudentia consilioque vicisti? Est tuum, est ingenii diligentiaeque tuae. Do hoc tibi et concedo. Scio, te Romae, cum praetor esses, edicto tuo possessiones hereditatum a liberis ad alienos, a primis heredibus ad secundos, a legibus ad libidinem tuam transtulisse. Scio, te edicta superiorum omnium correxisse, et possessiones hereditatum non secundum eos, qui proferrent, sed secundum eos, qui di-

---

§. 15. *muneris illius functio*] Germ. *die Leistung jener Pflicht*, nam *fungi* verbum proprium est de hac re, cf. c. 86 med. *tamen hoc vobis est statuendum, quid aratorem ipsum arationis nomine muneris in re publica fungi ac sustinere velitis*. Et recte munus in marg. Lamb. λειτουργία explicatur.

§. 16. *tam vetere*] Sic quattuor nostri meliores, Paris. A B Lag. 29. 42. Vulgo *veteri*. — *sapientissimos et clarissimos*] Sic edidit Gruterus e Metelliano, a quo h. l. mentio Fabriciani discedit, quem *clarissimosque* habere in marg. alterius editionis legitur. Sed Gruteriana excerpta accuratiora in hac re fuisse probat Lag. 42, quem solum non invenio in eorum numero, qui verba *et clarissimos* omittant. Ipsa ommissio quin defendi possit non dubito, sed praestat tamen sequi illum librum, sine quo permultis locis erraremus. Paulo post *diligentiae editum est ex iisdem*, sed accedunt etiam reliqui boni tres, olim fuit *prudentiae*, quae cum praecessisset male repeteretur.

*a liberis ad alienos*] Sic Nannianus et Metellianus, quibuscum quattuor meliores nostri faciunt. Palatinus secundus *a suis*, ceteri mendose omittunt. Ernestus lectionem Palatini praetulit codicibus iam spectatis, ut sermonem Ictorum servaret, sed hanc tamen orationis formam *hereditates a suis ad alienos transtulit* Ciceronianam habere nequeo.

cerent testamentum factum, dedisse: easque res novas abs te prolatas et inventas magno tibi quaestui fuisse scio: eundemque te memini censorias quoque leges in sartis tectis exigendis tollere et commutare, ne is redimeret, cuius res esset; ne pupillo tutores propinque consularent, quo minus fortunis omnibus everteretur: exiguum diem praefinire operi, quae ceteros ab negotio excluderes, ipse in tuo redemptore nullam certam diem observares. Quamobrem novam<sup>17</sup> legem te in decumis statuisses non miror, hominem in edictis praetoriis, in censoriis legibus tam prudentem, tam exercitatum: non, inquam, miror, te aliquid excogitasse: sed, quod tua sponte, iniussu populi, sine senatus auctoritate, iura provinciae Siciliae mutaris, id reprehendo, id accuso. L. Octavio et C. Cottae<sup>18</sup> consulibus senatus permisit, ut vini et olei decumas, et frugum minutarum, quas ante quaestores in Sicilia vendere consuessent, Romae venderent, legemque his rebus, quam ipsis videretur, dicerent. Cum locatio

§. 16. *praefinire operi*] Sic emendaverat Hotomanus, cum olim scriberetur *praefiniri*, et confirmatum est quattuor illis nostris, nec Gruterum puto secuturum fuisse Lambinum in recipienda illa emendatione nisi eius Metell. habuisset. Sed quod Ernestinus volebat, ut *quo* non *qua* ex edd. princ. ederetur, minus probum est. Nam illae editiones ex pessimis libris ductae sunt (uno Lag. 5), et Naugerius cum sententiae tum fidei consuluit, cum *qua* (die) correxit. Difficultatem vero, propter quam Hotomanus addere volebat *cum ipse*, ne illa quidem scriptura tollit, additque novam, *quo* pro ut sine comparativo positi. Quin contractam et continuatam orationem dicimus, cum deberet esse *ipsum — observare?*

§. 17. *mutaris*] Lag. 42 (p. m.) *mutaveris*.

§. 18. *quas ante quaestores in Sic. vendere consuessent*] *Ante te* vulgo editur. Num igitur huius quoque rei in Verre culpa est? Non est, sed illi consules fuerunt anno ante Verrem praetorem urbanum. Dele igitur pronomen *te*, sive quod natum est ex praecedente syllaba, sive quod *ante* pro praepositione habitum librariorum induxit, ut accusativum adderent. Et abesse iam invenio a Lag. 42 (pr. m.).

*legemque his rebus, quam ipsis videretur, dicerent*] De constructione verbi *videri* cum accusativo, e verbo primario pendente, vido

fieret, publicani postularunt, quasdam res ut ad legem adderent, neque tamen a ceteris censoriis legibus recederent. Contra dixit is, qui casu tum Romae fuit, tuus hospes, Verres, hospes, inquam, et familiaris tuus, Sthenius hic Thermitanus. Consules causam cognoverunt, cum viros primarios atque amplissimos civitatis multos in consilium advocassent: de consilii sententia pronuntiarunt, se lege Hieronica  
 8 vendituros. Itane vero? prudentissimi viri, summa  
 19 auctoritate praediti, quibus senatus legum dicendarum in locandis vectigalibus omnem potestatem permiserat, populusque Romanus iusserat, Siculo uno recu-

Drakenborch. ad Livium VI, 26 init. exemplorum copiam ex illo scriptore proferentem; ex quibus unum tantum documenti causa h. l. laudabo, lib. XXXI, c. 3 *Decreritque frequens senatus, ut P. Aelius Consul, quem videretur ei, cum imperio mitteret.* In cod. Nanniano *quae ipsis videretur* legebatur atque sic Lambinus priore ediderat, postea annotavit in cod. Fabriciano *quam* esse, prioremque sententiam mutavit. Gruterus contra, fortasse quia Lambinum in altera parte stare vidit, *quae* recepit suorum codd. consensum negligens. *Quam* item nostri omnes. Praeterea *diceret* h. l. cum Lambino (in notis ad priorem edit. cum in repet. legatur iam in textu) et Garatonio corrigendum censui pro vulg. *ediceret*, nam *legem dicere* hoc sensu de condicione alicuius rei faciendae proponenda legitimum est et reddit §. 19, firmaturque iam contra reliquos omnes libros testimonio Lag. 42 (pr. m.).

[*a ceteris censoriis legibus*] Hoc additum videtur ab oratore, quo significaret non iniustum fuisse aliquid, quod publicani petebant, sed eiusmodi, quod etiam in aliarum provinciarum vectigalibus vendendis fieri soleret. Iam vero, cur ipse senatus in ea certe re Siculorum ius praecipuum immutaverit, quod locum ubi venderentur istae decumae commutaret, hoc non dicit. Ordinem autem verborum eam constitui, qui est in quattuor melioribus. Vulgo enim ex deterioribus *a censoriis ceteris legibus. — hospes inquam*] Quem tu nefarie iniuria affecisti, cf. II, 34 sqq. Ceterum Lag. 42 (pr. m.) *is* et *hic* omittit, et pro vocativo *Verres* habet *Ferres*, male quidem, nam Romae fuit Sthenius cum iudicium agebatur. Idem unus *cognorunt*, quod Graevius ex Franciano dederat, confirmat.

§. 19. *populusque Romanus iusserat*] scil. leges dicere, et potestis etiam facile accusativum quos audire. Sic autem unus Lag. 42 (p. m.): vulgo legitur *idem iusserat*, quod non immerito explicandi causa additum censueris. *Populus iubet, senatus mandat*, pro quo h. l. est *permittere potestatem*.

sante, cum amplificatione vectigalium nomen Hieronicae legis mutare noluerunt: tu, homo minimi consilii, nullius auctoritatis, iniussu populi ac senatus, tota Sicilia recusante, cum maximo detrimento atque adeo exitio vectigalium, totam Hieronicam legem sustulisti? At quam legem corrigit, iudices, atque adeo totam<sup>20</sup> tollit! acutissime ac diligentissime scriptam, quae lex omnibus custodiis subiectum aratorem decumano tradidit, ut neque in segetibus, neque in areis, neque in horreis, neque in amovendo, neque in exportando frumento, grano uno posset arator sine maxima poena fraudare decumanum. Scripta lex ita diligenter est, ut eum scripsisse apparent, qui alia vectigalia non haberet; ita acute, ut Siculum; ita severe, ut tyrannum: qua lege Siculis tamen arare expediret. Nam ita diligenter constituta sunt iura decumano, ut tamen ab invito aratore plus decuma non posset auferri.

Cum haec essent ita constituta, Verres tot annis<sup>21</sup> atque adeo saeculis tot inventus est, qui haec non

§. 19. totam Hieronicam] Lag. 42 (p. m.) tum totam addit.

§. 20. quae lex omnibus custodiis cet.] Sic Lamb. in marg. alt. edit. ex Fabriciano, ut fidem facit Lag. 42. Vulgo *lex* omittitur. Tum idem Lamb. paulo post *neque in exportando frumento* pro eo, quod vulgo et in priore Lambiniana legitur *asportando*. Et confirmatur etiam hoc Paris. A B. Pertinet enim *amovere* ad frumentum ex areis in horrea vehendum, *exportare* ad vendendum aliorum. Iam constructio orationis, quae vulgo et in plerisque codd. haec est: *tradit, ut — posset*, recte Ernestium offendit, ut corrigeret *possit*, quippe quod etiamtum maneret. Sed nos aliud remedium non minus efficax et sermoni etiam convenientius ex Lag. 29. 42 asserimus, in quibus scriptum est *tradidit. — constituta sunt iura decumano* non *decumani*, quod, priusquam Nanniani Fabricianique (Metell.) codd. lectiones innotuissent, edebatur, et legitur in meis omnibus uno excepto Lag. 42. Itaque ex hoc uno recepi etiam *posset* pro vulg. *possit*, quo id efficitur, ut iam omnia referantur ad eam condicionem, quae fuit antequam Verres Siciliae praeset.

§. 21. atque adeo saeculis tot] Hoc alterum *tot* recepinus propter consensum quattuor bonorum, interque eos Lag. 42 (p. m.). Vulgo abest.

commutaret, sed everteret, eaque, quae iamdiu ad salutem sociorum, utilitatemque rei publicae composita comparataque essent, ad suos improbissimos quaestus converteret: qui primum certos instituerit nomine decumanos, re vera ministros ac satellites cupiditatum suarum; per quos ostendam sic provinciam per triennium vexatam atque vastatam, iudices, ut eam multis annis, multorum innocentia sapientiaque recreare nequeamus. Eorum omnium, qui decumani vocabantur, princeps erat Q. ille Apronius, quem videtis: de cuius improbitate singulari gravissimarum legationum querimonias audistis. Aspicite, iudices, vultum hominis et aspectum: et ex ea contumacia, quam hic in perditis rebus retinet, illos eius spiritus Sicilienses quos fuisse putetis, cogitate ac recordamini. Hic est Apronius, quem in provincia tota Verres, cum undique nequissimos homines conquisisset, et cum ipse secum

§. 21. *qui haec non commutaret, sed everteret, eaque — converteret*] Codd. vulg. et edd. vett. *commutarit, everterit, sed eadem converteret*. Itaque recte Lambinus e cod. Nann. duo priora correxit, sedutusque cum est Gruterus nullo suorum codicum dissensu commemorato. Confirmant iam quattuor nostri meliores. Quod sequitur: *qui primum instituerit* ex alio genere est, quamquam Lag. 29 Paris. B etiam illic Imperf. tempus exhibent. Verte Germ. er, der erstlich bestimmte Lente unter dem Nahmen von Decum. — eingesetzt hat. Huic *primum* nihil respondet, sed subiicere voluit: deinde nova edicta proposuerit. — *utilitatemque*] Coniunctio *primum* in Victor. et Hervag. addita de meis codicibus solius Lag. 42 fide nititur, a reliquis omnibus abest, et abesse potest, quoniam eadem est sociorum salus, quae rei publicae utilitas. — *multorum innocentia*] Addidit Lambinus *praetorum*, sed iam in priore edit. priusquam Fabr. cod. lectiones nactus est. Quoniam igitur Nannius nihil ex suo notavit, apparet illum sic de coniectura dedisse, qua quidem facile carere possumus. Neque in ullo nostrorum librorum est.

§. 22. *Aspicite — aspectum*] dictum pro „quo vultu nos aspiciat.“ Solent enim *vultus aspectusque* coniungi, atque eam ob causam venia habenda erat oratori, quod eiusdem stirpis verbum parum eleganter addidit. Nam Lag. 29 scriptura *videte*, cum nullus praeterea auctor accedat, corrigentis videtur librarii esse.



sui similes duxisset non parum multos, nequitia, luxuria, audacia sui simillimum indicavit. Itaque istos inter se perbreui tempore, non res, non ratio, non commendatio aliqua, sed studiorum turpitudine similitudoque coniunxit. Verris mores improbos impuros-23 que nostis: fingite vobis, si potestis, aliquem, qui in omnibus isti rebus par ad omnium flagitiorum nefarias libidines esse possit: is erit Apronius ille; qui, ut ipse non solum vita, sed etiam corpore atque ore significat, immensa aliqua vorago est aut gurgis vitiorum turpitudinumque omnium. Hunc in omnibus stupris, hunc in fanorum expilationibus, hunc in impuris conviviis principem adhibebat: tantamque habet morum similitudo coniunctionem atque concordiam, ut Apronius, qui aliis inhumanus ac barbarus, isti uni commodus ac disertus videretur: ut, quem omnes odissent, neque videre vellent, sine eo iste esse non posset: ut, cum alii ne conviviis quidem iisdem, quibus Apronius, hic iisdem etiam poculis uteretur: postremo,

§. 22. *istos*] Lag. 42 *ipsos*, mendose.

§. 23. *nostis*] Sic primus Nangerius ex aliquo bonorum, nam principes ex deterioribus *nescitis* (Lag. VI Paris. C), sicut fere peccant *cognoscere* et rel. pro eo, quod est *cognosce*. — *si pot. aliquem*] Lag. 42 *aliquem si potestis*. — *qui in omnibus isti rebus par*] Isti ex emendatione Manutii est in edit. 1540, codd. enim praeter Lannoctianum (vide Garat.) omnes *istis* videntur habere. Sed vere esse a Manutio correctum, res ipsa clamat. — *is erit Apronius*] Olim *erat*, rectius praebuerunt Nannianus et Metell. nostrique quattuor meliores. Lambinus tamen hoc ordine *is ille erit Apronius*. — *sed etiam corpore*] Omittitur *etiam* in Lag. 42 et Metell. Vide ad c. 1. — *aut gurgis*] Ursinus e suo cod. vet. ac *gurgis* legendum censuit, idque multis probavit, qui particulae *aut* in rebus inter se similibus locum esse negarent. At hae res similes quidem sunt, non tamen eadem, ut non possint dirimi. Succedit alterum in alterius locum, quasi *aut dicam gurgis*. — *hunc in fanorum expil.*] Alterum *hunc* e cod. Nanniano accessit, quo figura repetitionis completur, et inventum est etiam in quattuor nostris bonis. — *tantumque habet*] In univ. dictum est, quod Verres tum in Sicilia probabat. Nam *habebat*, quod vulgo editur, Metelliani codicis et quattuor meliorum nostrorum consensui cedere debet.

- ut odor Apronii taeterrimus oris et corporis, quem (ut aiunt) ne bestiae quidem ferre possent, uni isti suavis et iucundus videretur. Ille erat in tribunali proximus, in cubiculo solus, in convivio dominus, ac tum maxime, cum accubante praetextato praetoris filio, 10 in convivio saltare nudus coeperat. Hunc, uti dicere 24 institui, principem Verres ad fortunas aratorum vexandas diripiendasque esse voluit: huius audaciae, nequitiae, crudelitati fidelissimos socios optimosque cives scitote hoc praetore traditos, iudices, atque addictos fuisse, novis institutis et edictis, tota Hieronica lege (quemadmodum antea dixi) reiecta et repudiata.
- 25 Primum edictum audite, iudices, praeclarum: *quantum decumanus edidisset aratorem sibi decumae dare oportere, ut tantum arator decumano dare cogeretur. Quomodo? quantum poposcerit Apronius, dato. Quid est hoc? utrum praetoris institutum in socios, an in hostes victos insani edictum atque imperium tyranni? Ego tantum dem, quantum ille poposcerit? poscet omne, quantum exaravero. Quid omne? plus immo*

§. 23. *in cubiculo solus*] i. e. cum nemo ad ipsum admittebatur, ille tamen aut minister libidinum, aut ipsae deliciae, aderat. *Mstus Hotomani socius*, quod recepit pro more suo Lambinus, cf. c. 23 §. 56, sed etiam Ernestius certae omnium librorum scripturae praetulit. Antea pro *ille* Lag. 42 *iste*, quod ad vulgarem earum vocum permutationem revoco. — *saltare nudus*] Abest *nudus* a Lag. 29 et Paris. A B.

§. 24. *ad fortunas aratorum vexandas diripiendasque*] Sic edi coeptum est a Lambino (in-marg. repet.) et Grutero o Fabric. (Metell.) pro eo, quod non solum in vulgaribus libris, sed etiam melioribus nostris praeter unum Lag. 42, est *ad evertendas fortunas aratorum vexandas diripiendasque*. Recte Gruterus animadvertit, si verum esset *evertendas*, ultimum locum debuisse obtinere.

§. 25. *audite iudices*] Lag. 42. Vulgo *iud. audite* qua collocatione verborum male dirimuntur, quae coniungenda fuerunt. — *Ego tantum dem, quantum*] Sic distinxit Lambinus, vulgo *tantundem*, una verbo. Ellipsim facile fero, sed cur *tantundem*, cum *tantum* satis fuerit? Oratio est aratoris ad praetorem. — *quantum exaravero*] Olim ante Victorium *et aravero*, quemadmodum etiam in deterioribus

etiam, inquit, si volet. Quid tum? Quid censes? Aut dabis, aut contra edictum fecisse damnabere. Per deos immortales! quid est hoc? veri enim simile non est. Sic mihi persuadeo, iudices: tametsi omnia in istum hominem convenire putetis, tamen hoc vobis falsum videri. Ego enim, cum hoc tota Sicilia diceret, tamen affirmare non auderem, si haec edicta non ex ipsius tabulis totidem verbis recitare possem: sicuti faciam. Da, quaeso, scribae; recitet ex codice. Recita edictum de professione. **EDICTUM DE PROFESSIONE.** Negat me recitare totum: nam id significare nutu videtur. Quid praetereo? an illud, ubi caves tamen Siculis, et miseros respicis aratores? edicis enim, te in decumanum, si plus abstulerit, quam debitum

codd. legitur. Statim nemo animadvertit ordinem verborum, qui nunc est, immo *plus etiam*, novatum esse a Stephano, cum antea ederetur *plus immo etiam*: neque aliter in codd. mss. ad unum omnibus est. Paulo post *quid est hoc?* libri mss. nostri omnes. Edd. princ. *quicquid*, donec Naugerius scripturam mss. revocavit. Sed rursus Victor, quasi novo remedio excogitato *quid, quid*, et P. Manutius in ed. 1559 cum posterioribus, donec Gruterus simplex *quid?* restituit. Et sic verum est. Mox *veri enim simile non est* edidi, sicut Lamb. in vet. cod. (Fabric. intelligo) fuisse demonstrat, et legitur de nostris in uno Lagom. 42. Reliqui *verisimile enim non est*.

§. 26. *Edictum de professione*] Hoc additum est a Lambino, sed iam prima editione. Fortasse igitur de conjectura Hotomani, ut alibi. Sed hoc tamen loco confirmatur Lag. 42 auctoritate. A ceteris libris nostris aut totum hoc *Recita — professione* aut certe repetitum *Ed. de prof.* abest. — *signif. nutu*] Sic Lambinus priore iam, et deinde reliqui. Antea *nutu significare videtur*, hexametrika clausula, ex deterioribus, Lag. VI Paris. C. — *edicis enim — si plus abstulerit* cet.] *Edicis* de conjectura Hotomani a Lambino est editum, et negligentia repertorum in textum receptum porro servatum est. Graevius in notas reiecit, quamquam verum existimans. Id ego non sustinui facere, cum cap. 13 §. 34 iterum sit *edixit* et illic in Paris. A B *dixit*. Vido et cap. 22 init. Sed mox vulgo *si plura sustulerit*, pro quo *plus et abstulerit* de Garatonii sententia, dicendi rationem Ciceronis servantes, ex codice Ursini correxeramus: saltem *abstulerit* etiam Lambinus repetitis curis maluerat, fortasse ex Fabriciano. *Auferre verbum pro-*



sit, in octuplum iudicium daturum esse. Nihil mihi placet praetermitti. Recita hoc quoque, quod postulat, totum. EDICTUM DE IUDICIO IN OCTUPLUM.

Iudicio ut arator decumanum persequatur? miserum atque iniquum: ex agro homines traducis in forum, ab aratro ad subsellia, ab usu rerum rusticarum  
 11 ad insolitam litem atque iudicium. Cum omnibus in  
 27 aliis vectigalibus Asiae, Macedoniae, Hispaniae, Galliae, Africae, Sardiniae, ipsius Italiae, quae vectigalia sunt, cum in his, inquam, rebus omnibus publicanus petitor aut pignerator, non creptor neque possessor soleat esse: tu de optimo, de iustissimo, de honestissimo genere hominum, hoc est de aratoribus, ea iura constituebas, quae omnibus aliis essent contraria. Utrum est aequius, decumanum petere, an aratorem repetere? iudicium, integra re, an perditam, fieri? eum, qui manu quaesiverit, an eum, qui digito licitus sit,

---

prium in hac re est, cf. c. 12; et *plura*, cum de sola frumenti copia dicatur, vix Latinum. Nunc autem quod probaveramus utique invenimus in Lag. 29. 42 Par. B, *plura abstulerit* in Paris. A. *plus sustulerit* in Lag. 27. — *totum. Edictum*] Sic Lag. 29. 42 Paris. B. In reliquis mss. et edd. vulgo *recita* post *totum* repetitur. Interpunctio autem magnopere variat.

*traducis*] Sic quattuor nostri meliores, ceteri et vulgo *traduci*. Ad sensum nihil magnopere interest.

§. 27. *quae vectigalia sunt*] primus Naugerius edidit ex aliquo meliorum, nam deteriores et quae ex iis ducta sunt exemplaria vetusta *quae ad vectigalia sunt*, sine sensu. Illud explica, quae partes Italiae vectigales sunt, qualis est ager Campanus ac Stellatis. Sed fuerunt qui *vectigalia* non ferrent dupliciter posita pro substantivo et pro adiectivo: itaque Hotom. ex vetere scriptura coniecit *qua vectigalia sunt*, Lambinus *quae vectigalis sit* etiam edidit, nec mutavit sententiam in alt. edit. Ernestius brevissimo remedio usus totum hoc uncis sustulit. Miror cur noluerint *quoad vectigalia sunt*. Sed nunc tamen bonorum librorum auctoritas constabit. — *aut pignerator*] i. expignus capere potest, fore ut tantum sibi solvatur, quantum debetur. Quae actio cum a simplici petitione diversa sit, scripsimus *aut secundum* Lag. 42 (p. m.), cum vulgo sit *ac*.

possidere? Quid? qui singulis iugis arant, qui ab opere ipsi non recedunt, quo in numero magnus ante te praetorem numerus, magna multitudo Siculorum fuit, quid facient? cum dederint Apronio, quod poposce- rit, relinquent arationes? relinquent larem familiarem suum? venient Syracusas, ut te praetore videlicet ae- quo iure Apronium, delicias ac vitam tuam, iudicio recuperatorio persequantur? Verum esto: reperietur<sup>29</sup> aliquis fortis et experiens arator, qui, cum tantum de- derit decumano, quantum ille deberi dixerit, iudicio repetat, et poenam octupli persequatur. Expecto vim edicti, severitatem praetoris: faveo aratori, cupio octu- pli damnari Apronium. Quid tandem postulat arator? nihil, nisi ex edicto iudicium in octuplum. Quid Apro- nius? non recusat. Quid praetor? iubet recuperato- res reiicere. Decurias scribamus. Quas decurias? de cohorte mea reiicies, inquit. Quid? ista cohors quo- rum hominum est? Volusii haruspiciis et Cornelii me-

§. 27. *qui singulis iugis arant*] Vulgo *in sing. iugis*, sed quanti- vis apud Varronem de re rust. I, 10 *iugum* dicatur mensura agri esse in Hispania ulteriore, ut etiam in quibusdam Germaniae regionibus *ein Joch Landes* appellatur, tamen quam parum hoc ad Ciceronem per- tineat, apparet; in his certe libris agros metitur *iugerie*, non *iugis*, ut non sane magnopere Lambinum reprehendere velim, qui h. l. *iuge- ris* correxerit. Verum collato, quod cap. 51 legitur, *minus multis iu- gis arare*, faciliorem emendandi viam repperisse mihi visus sum, ut praepositio *in* deleatur, et orationi ita nitor suus restituatur. Iam con- firmat correctionem Lag. 42 auctoritas, a quo abest praepositio.

*magn. mult.*] Lag. 29 *ac magna*, male adiuvens. — *aequo iure*] *Iure* uncis inclusit Ernestius, ut *aequo* cum praetore coniungeretur. Non intelligo quid difficile insit in vulg. lectione. Verre praetore si- gnificat neminem aequo iure cum Apronio contendere potuisse.

§. 28. *aliquis fortis et*] Lag. 42 *aliqui*. Porro et accessit pri- mum in Lambiniana ex aliquo meliorum: nam deteriores omittant.

*iubet recuperatores reiicere*] Vide Ernestii clavem de potestate verbi *reiiciendi*. Nimirum qui non sunt reiecti, iudicant: ut *reiicere* idem fere sit quam pati aliquos facta reiectione de se iudicare. *Decu- rias scribamus* (Metell. Lag. 42 *exscribamus*) verba sunt aratoris.



dici et horum canum, quos tribunal meum vides lambere. Nam de conventu nullum unquam iudicem nec recuperatorem dedit: iniquos decumanis aiebat omnes esse, qui ullam agri glebam possiderent. Veniendum erat ad eos contra Apronium, qui nondum etiam Aproniani convivii crapulam exhalassent. O praeclarum et commemorandum iudicium! o severum edictum! o tantum perfugium aratorum!

29 Atque, ut intelligatis, cuiusmodi ista iudicia in octuplum, cuiusmodi isti de cohorte recuperatores existimati sint: sic attendite. Ecquem putatis decumanum, hac licentia permissa, ut tantum ab aratore, quantum poposcisset, auferret, plus, quam deberetur, poposcisse? Considerate cum vestris animis vosmetipsi, ecquem putetis, praesertim cum id non solum avaritia, sed etiam imprudentia accidere potuerit. Multos necesse est. At ego omnes dico plus, ac multo plus,

---

§. 28. *Volusii*] Lag. plerique et Par. B *Volusi*. Par. A *voluisti*. Lag. 42 *Vobisii*. *Recipiator* autem et *reciperare* constanter Lag. 29 Par. B. — *aiebant omnes esse, qui ullam*] Omnes edd. veteres *omnes dicebat esse, qui unam*. In marg. repet. Lambinianae *aliorum* esse traditur *decumanis esse aiebat omnes, qui ullam*, quod Gruterus tacite recepit et ad reliquos propagavit. Nunc ex apparatu nostro intelligimus Fabriciani illam esse scripturam et Gruterum Metelliani sui mentionem facere oblitum esse: *ullam* praeterea in reliquis bonis est: sed tamen positio verborum in Lag. 42 est *aiebat omnes esse*. — *nondum etiam*] Abest *etiam* a Lag. 42.

§. 29. *isti de coh.*] Sic unus Lag. 42 sed optime, quod facile sentitur. Vulgo *istius*. — *avaritia sed etiam imprudentia*] Edd. principes et codd. plerique omnes *cum id non solum sine avaritia sed etiam imprudentia accidere potuerit*. Victorius et *impudentia* et *accipere* correxit, atque ea sic repetebantur, donec praeterea Lambinus alteram *sine*, uti poscebat sermonis usus, adiecit. Gruterus tandem Metelliani codicis eam scripturam protulit, quam nunc habemus, ipso tamen solita negligentia Lambinianam describendam curavit, quia erat in textu repet. Cum Metelliano codice facit non solum Lag. 42, sed etiam Franc. et Lag. 5. 27, nimirum quia facile erat remedium reperire deleta praepositione. — *ac multo plus*] Haec verba accesserunt

quam decumas, abstulisse. Cedo mihi unum ex triennio praeturae tuae, qui octupli damnatus sit: damnatus? immo vero, in quem iudicium ex edicto tuo postulatum sit. Nemo erat videlicet aratorum, qui iniuriam sibi factam queri posset: nemo decumanorum, qui grano amplius sibi, quam deberetur, deberi professus esset. Immo vero contra, rapiebat et asportabat, quantum a quoque volebat, Apronius: omnibus autem locis aratores spoliati ac vexati querebantur: neque tamen ullum iudicium reperietur. Quid est hoc? 30 tot viri fortes, honesti, gratiosi, tot Siculi, tot equites Romani ab homine nequissimo ac turpissimo laesi, poenam octupli, sine ulla dubitatione commissam, non persequabantur? quae causa? quae ratio est? Una illa, iudices, quam videtis: quod ultro etiam illusos se et irrisos ab iudicio discessuros videbant. Etenim quod esset iudicium, cum ex Verris turpissimo flagitiosissimoque comitatu tres recuperatorum nomine assedis-  
sent, asseclae istius, non a patre ei traditi, sed a meretricula commendati? Ageret videlicet causam ara-31

ex cod. Nann. et Metell. (Fabric.) quibuscum faciunt Lagom. 1 et 42, hic autem mox *decumam*. — *damnatus* — *postulatum sit*] Omnia haec absunt a codd. deterioribus Lag. VI et Paris. C, ergo etiam ab editt. principibus, donec Naugerius ex aliquo meliorum adiecit. *reperietur*] Lag. 42 *reperitur*, quod placet, neque tamen satis tuto recipiatur.

§. 30. *tot viri*] Accessit *tot* in repetita Lamb. cum nota in margine, abesse a vulgaribus libris. Est igitur e Fabric., sicut nunc probat Lag. 42. A ceteris omnibus abest, sed nequit abesse. Verum mox verbum *uno* ex eiusdem editionis textu sine ulla nota porro propagatum est, quod non dubito quin ipsius Lambini commentum sit: nam nec Lag. 42 habet. — *ac turpissimo*] Absunt haec a Lag. 42 solo: itaque non audeo delere. — *illusos se et irrisos*] Vett. edd. et codd. vulgares *irritos*. Verum Nannianus ac Metellianus (Fabric.) *irrisos*, quod non eam tantum ob causam praefero, quia *irritum* hominem dici κοινωσις fuerit, sed quia nimis exile est, nec rei gravitati accommodatum. Accedit nunc testimonium Lag. 42 et (ex silent.) Paris. A. Lag. 29 *tritos*. — *ex Verris*] Sic meliores, vulgo *e Verris*.

tor: nihil sibi frumenti ab Apronio relictum, bona sua etiam direpta, se pulsatum verberatumque diceret: conferrent viri boni capita, de comissione loquerentur inter se, ac de mulierculis, si quas a praetore abeuntes possent deprehendere: res agi videretur. Surrexisset Apronius, nova dignitas publicani, non, ut decumanus, squaloris plenus ac pulveris, sed unguentis oblitus, vino vigiliisque languidus: omnia primo motu ac spiritu suo, vini, unguenti, corporis odore complexset: dixisset haec, quae vulgo dicere solebat, non se decumas emisse, sed bona fortunasque aratorum; non se decumanum esse Apronium, sed Verrem alterum, dominum illorum ac tyrannum. Quae cum dixisset, illi viri optimi, de cohorte istius recuperatores, non de absolvendo Apronio deliberarent, sed quaererent, ecquo modo petito rem ipsum Apronio condemnare possent. Hanc tu licentiam diripiendorum aratorum cum<sup>32</sup> decumanis, hoc est, cum Apronio permisisses, ut,

§. 31. *res agi videretur*] *quomodo* aliae *res* (ἀλλότρια) agerentur.

*illi viri opt.*] Lag. 42 *illi optiliu*, sine medio verbo. — *ecquo modo* — *condemnare possent*] In vett. editionibus antequam libri Nanniani lectiones innotuerant, omnia haec ab uno Apronio usque ad alterum in cap. inseq. deerant, sic enim est in codd. vulgaribus. Nanniano codici Metellianum accedere dicit Gruterus, miror igitur cur Lambini lectionem de margine repet. edit. (quam nos et ipsi expressimus) receperit, cum Nannius in suo codice et *quomodo* pro *ecquo modo* et *condemnerent* pro *cond. possent* fuisse testetur. Sed Gruterus negligentius locutum esse iudico atque ita fuisse in Metell., quemadmodum in margine Lambinianae est et invenitur in Lag. 42. Reliqui autem meliores nostri *quomodo* habent, sed *condemnerent* mss. omnes ut Nannianum illud negligenter descriptum videatur. Lambinus priore edit. correxerat *condonarent* admodum leviter. Nam sententia facilis est: homines nefarii non putarent satis esse, si arator octuplum, quod peteret, non acciperet, nisi ipsum etiam ultro condemnassent Apronio, i. e. ut poenae nomine aliquid daret illi.

§. 32. *hoc est cum Apronio*] Vulgo non legitur *cum*, sed addimus nos ex Lag. 29. 42 Paris. B. Statim *permisisses* Nannianus et reliqui meliores, sed deteriores et ex iis editi ante Stephanum *permisio*

quantum vellet, posceret, quantum poposcisset, auferret: hoc tibi defensionis ad iudicium tuum comparabas, habuisse te edictum, recuperatores in octuplum daturum? Si mehercule ex omni copia conventus Syracusani, splendidissimorum honestissimorumque hominum, faceres potestatem aratori, non modo reiiciundi, sed etiam sumendi recuperatores, tamen hoc novum genus iniuriae ferre nemo posset, te, cum tuos omnes fructus publicano tradidisses, et rem de manibus amississes, tum bona tua repetere, ac persequi lite atque iudicio. Cum vero verbo iudicium sit in edicto, re<sup>33</sup> quidem vera tuorum comitum, hominum nequissimorum, collusio cum decumanis, sociis tuis atque adeo procuratoribus: tamen audes ullius iudicii mentionem facere? praesertim cum id non modo oratione mea, sed etiam re ipsa refellatur, quod in tantis incommodis aratorum iniuriisque decumanorum nullum ex isto praeclaro edicto non modo factum, sed ne postulatum quidem iudicium invenitur. Erit tamen in aratores le-<sup>34</sup>

---

*sent*, scilicet personis illorum recuperatorum aptantes. Aldina a. 1559 nondum recepto illo supplemento *permitterent*. — *in oct. daturum*] Hoc ordine Lag. 42, cui in eiusmodi rebus fidendum. Vulgo *dat. in octuplum*. — *mehercule*] Unus Lag. 42 *mehercules*. — *splend. honest.que hominum*] Sic primus repet. Lamb. in textu, et Gruterus porro; non sine auctoritate optimi codicis, quod nunc intelligimus ex Lag. 42. Ceteri *splendidissimorum hominum honestissimorumque*. Post *in reiiciundi* Paris. A B Lag. 29. *reiciendi* Lag. 1. 42.

§. 33. *re quidem vera*] Lag. 42 *re vera quidem*, male, nam illo potius modo Cicero solet. Idem mox *illusio*. — *ullius iudicii ment.*] Sic cum in Nann. et Metell. esset pro vulg. *illius*, ipse Nannius et Gulielmus recipere dubitarunt, quod non de iudiciis in universum, sed de illius natura diceretur. Mirum: quasi ullum iudicium nomen hoc mereatur, si iudices cum partibus colludant. Omnino iudicii nulla debebat mentio fieri, sive in octuplum, sive in simplum erat. *Ullius* etiam Paris. A B Lag. 29, non 42: illi tamen verborum collocationem mutant: *ullius mentionem iudicii facere*. — *quod — invenitur*] Sic Lag. 42 planius et ad rem aptius eo, quod adhuc fuit *cum — inveniatur*.



nior, quam videtur. Nam, qui in decumanos octupli iudicium se daturum edixit, idem habuit in edicto, se in aratorem in quadruplum daturum. Quis hunc audent dicere aratoribus infestum aut inimicum fuisse? quanto lenior est, quam in publicanum? Edixit, ut, quod decumanus edidisset sibi dari oportere, id ab aratore magistratus Siculus exigeret. Quid reliqui est iudicii, quod in aratorem dari possit? Non malum est, inquit, esse istam formidinem: ut, cum exactum sit ab aratore, tamen, ne se commoveat, reliquus metus iudicii sit. Si iudicio vis a me exigere, remove Siculum magistratum: si hanc vim adhibes, quid opus est iudicio? Quis porro erit, quin malit decumanis tuis dare, quod poposcerint, quam ab asseclis tuis quadruplo condemnari?

14 Illa vero praeclara est clausula edicti, quod omnium  
35 controversiarum, quae essent inter aratorem et decumanum, si uter velit, edicit, se recuperatores datu-

§. 34. *quam videtur*] primus dedit Naugerius ex aliquo meliore libro. Vulgares enim *videatur*. — *aut inimicum*] Suspicati sunt Faërus et Ursinus fuisse a Cicerone *iniquum*. Fieri potest, nam frequentissima confusio: sed in codd. h. l. nullum vestigium. — *Quid reliqui est*] Vulgo *quid dereliquit* — *posset*. Verum margo Lamb. repet. Lag. 29 Paris. A II *quid est reliqui*, Lag. 42 *quid reliqui est et possit*. Hoc malo propter auctoritatem libri: alioquin vel pessimorum codd. Oxon. Franc. Huydec. scriptura *reliquit* melior est h. l. quam editorum exemplarium. Nam *derelinquere* nunquam est *reliqui facere*, (*übrig lassen*), semper id quod *deserere* et fortius etiam. — *vis a me*] Libri mss. ad unum omnes, editi *a me eis*. — *quin malit*] Vulgo *qui non malit*, nos sequimur Lag. 29 Paris. A B: etiam Lag. 42 quamquam habet *qui*, tamen *non* omittit. Sequitur *poposcerint*, quod olim fuit *poscerent* ex deterioribus. In marg. Lamb. repet. est *poposcerit* idque Gruterus recepit, quippe (Fabric.) Metelliani codicis scripturam, non animadvertens corrigendum certe esse *poposcerint*. Itaque numerus singularis usque ad Garatonium tolerabatur. Typographorum errorem non putamus esse, significant enim excerpta nostra itidem esse in Lag. 42, verum testes veri adsunt Lag. 29 et Paris. B si opus sit. *Quadruplo* fide Nanniani, Fabric. (Metell.) Lag. 42 nititur. Ceteri *quadrupli*.

§. 35. *si uter velit*] *Uter* h. l. et paulo post pro eo quod est *al-*



rum. Primum, quae potest esse controversia, cum is, qui petere debet, aufert? et cum is non, quantum debetur, sed quantum commodum est, aufert; ille autem, unde ablatum est, iudicio suum recuperare nullo modo potest? deinde in hoc homo luteus etiam callidus ac veterator esse vult, quod ita scribit, *si uter volet, recuperatores dabo*. Quam lepide se furari putat! Utrique facit potestatem; sed utrum ita scripserit, si uter volet, an, si decumanus volet, nihil interest: arator enim tuos istos recuperatores nunquam volet.

Quid? illa cuiusmodi sunt, quae ex tempore, ab 36 Apronio admonitus, edixit? Q. Septitio, honestissimo equite Romano, resistente Apronio, et affirmante, se plus decuma non daturum, exoritur peculiare edictum repentinum, *ne quis frumentum de area tolleret, antequam cum decumano pactus esset*. Ferebat hanc

*teruter* poni, notavit iam Schellernus in lexico, quem vide probationes aliquas ex Ictorum veterum scriptis afferentem. — *et cum is non — aufert*] Sic primus Lambinus, de suo opinor, sed approbatum quattuor meliorum auctoritate, olim *auferat*. — *homo luteus*] Sic primus edidit Naugerius, neque tamen omnibus persuasit: nam Victorius et Ernestius veterem scripturam *lynceus* revocarunt. Hic adeo se Lambinum in ea re sequi dicit: in errorem ductus Cruteri negligentia, qui textum repetitae editionis Lambinianum putaret. Sed quam ineptum hoc esset *lynceus* *vult callidus esse*! Melius Hotomanus et hoc loco et alibi *luteum*, quod sit contemptum et nullius pretii, significare docet. Quid quod *lynceus* vix in uno et altero codice e numero deteriorum invenitur, nostrorum quidem in Lag. 5. 14.

*si uter volet, recuperatores dabo*] Lag. 29. 42 *velit*, hic quidem perperam: antea in oratione indirecta legitimum fuit. Etiam post *si dec. volet*, Lag. 42 *reli*. Hoc quidem sive *volet* sive *velit* omittunt editt. princ., restituit Naugerius. — *nunquam volet*] Sic Nannianus Metell. (Fabr.), olim *numquid volet*? Accedunt illis meliores nostri quattuor.

§. 36. *honest. equite Rom*] Sic Lag. 29. 42 Paris. A B. Vulgo *honestissimo homine equiteque Rom*. Talia et Nannius et Fabricius omiserunt. — *peculiare edictum*] quod ad singulos homines pertinebat, unam causam legis universae nomine continens.

quoque iniquitatem Septitius, et imbri frumentum corrumpi in area patiebatur: cum illud edictum repente uberrimum et quaestuosissimum nascitur, *ut ante Calendas Sext. omnes decumas ad aquam deportatas haberent.* Hoc edicto non Siculi, (nam eos quidem superioribus edictis satis perdiderat atque afflixerat,) sed isti ipsi equites Romani, qui suum ius retinere se contra Apronium posse erant arbitrati, splendidi homines et aliis praetoribus gratiosi, vincti Apronio traditi sunt. Attendite enim, cuiusmodi edicta sint: *ne tollat*, inquit, *ex area, nisi erit pactus.* Satis haec

§. 36. *repente]* Omittit hoc verbum Lag. 42, idem *quaestuosissimumque* habet, porro *ut et Cal.* omittit, sed *Sextilis* plene scribit, et *decimas.* — *omnes decumas]* Illud edictum, si quid video, ad alteras decumas, quas populo Rom. emptas Siculi darent, pertinet. Nam primas quidem suis quique in oppidis publicanis emetiebantur, qui postquam a singulis collegerunt, totam summam, quam populo Rom. polliciti erant, repraesentare tenebantur. In alteris decumis nulla decumanorum mentio fit, has ipsi agrorum possessores usque ad mare deportabant, scribae alique ministri praetorii accipiebant, spectabant, in nares imponendas curabant. Itaque apparere puto, non posse *omnes decumas* coniungi, sed decumas Ciceronem h. l. dixisse in universum pro *alteris decumis.* Res tamen eadem est et iniuria, si hanc causam praetori fuisse credimus, aequae gravis: nam nisi alteras, quas dare debebat, decumas arator aliunde emere vellet, frumentum de area tollere necesse erat, sed non poterat, priusquam etiam primas decumas decumano dedisset.

§. 37. *quidem superioribus]* Interiicitur vulgo *iom*, quod in nullis libris mss. est, nam deteriores non habent, meliores omittunt. Id igitur et ipsi facimus. — *isti ipsi]* Sic libri omnes; P. Manutius illi ipsi scripsit: sed videntur h. l. equites Rom. tamquam faventes aliquin Verri aratoribus Siculis opponi. — *cuiusmodi edicto sint]* Edd. vett. omnes *sunt*, nec puto Lambinum pr. edit. ex codice correxisse. Nam ne nunc quidem Coniunctivum teneatur praeter Par. A et Lag. 45. Post *ista vis e* Nann. et Metell. pro olim vulg. *ista vi* editum, quibus sese adiungunt nostri meliores omnes. Ex eodem Nann. et Fabric. *non tollam* pro eo quod erat *ne tollam*, item *opponitur* pro *apponitur*, denique extr. cap. e Nanniano *prohibitio* pro vulg. *cohibitio* scribitur, adiuvante nunc in his omnibus uno Lag. 42. Vides igitur quale etiam inter ipsos meliores discrimen sit.

magna vis est ad inique paciscendum: malo enim plus dare, quam non mature ex area tollere. At ista vis Septitium et nonnullos Septitii similes non coerces; qui ita dicunt, Non tollam potius, quam paciscar. His hoc opponitur: deportatum habeas ante Calend. Sextiles. Deportabo igitur. Nisi pactus eris, non commovebis. Sic deportandi dies praestituta tollere cogebat ex area; prohibitio tollendi, nisi pactus esset, vim adhibebat pactioni, non voluntatem.

Iam verò illud non solum contra legem Hieroni-15 cam, nec solum contra consuetudinem superiorum, sed 38 etiam contra omnia iura Sicularum, quae habent a senatu populoque Romano, ne quis extra suum forum vadimonium promittere cogatur. Statuit iste, ut *arator decumano, quo vellet decumanus, vadimonium promitteret*; ut hic quoque Apronio, cum ex Leontino usque ad Lilybaeum aliquem vadaretur, ex miseris aratoribus calumniandi quaestus accederet. Quamquam

§. 38. *ne quis — cogatur*] Sic in repet. editione Lambinus voluerat corrigi, quod in priore ceterisque omnibus esset *ne — cogantur*. Itaque videtur a Fabricio enotatum repperisse. Iam accedunt Par. A B, Lagom. 29. 42; item aliorum Lagom. et Huydec. vestigia eodem pertinentia, quippe in quibus *cogatur* sit. — *quo vellet decumanus*] Quo Nannianus liber, ex quo ab insecutis editoribus receptum est, cum in edd. vett. et codd. plerisque (nostris quidem omnibus praeter unum Lag. 42 et Paris. A) legeretur *quod*. — *ex Leontino usque ad Lilybaeum*] Variant ut solent etiam in his levioribus libri. Primum editi ex deterrimis mss. *ex Leontinio usque Lilyb.* Nangerius emendavit *Leontino*. Tum Lambinus priore edit. sine ulla causa a *Leontinis* scripsit, quod Gruterus negligentissimus editor servavit, Ernestius restituta Nangeriana lectione rursus eiecit. Sed nemo animadvertit, quod Lambinus e Fabric. codice alteris curis edere voluerat, in textum repetitae immigrasse novo errore. Illud est, quod nos secuti sumus et legitur in Lag. 42: Lilybaeum enim non urbem dicit, sed regionem Sicilliae, sicut agrum Leontinum.

*ex miseris arat. calumniandi quaestus*] *Calumniandis* passivi significatione, sicut pro Coel. c. 21 *in legatis insidiandis* legeretur, voluit Hotomanus, recepitque Lambinus. Verum etiam Garatonijs praebuit, sperans aliquando in mss. inventum iri. Quod nondum accidit.

illa fuit ad calumniam singulari consilio reperta ratio, quod edixerat, *ut aratores iugera sationum suarum profiterentur*. Quae res cum ad pactiones iniquissimas magnam vim habuit, sicut ostendam, neque ad ullam utilitatem rei publicae pertinuit, tum vero ad calumnias, in quas omnes inciderent, quos vellet Apro-  
 39 nius. Ut enim quisque contra voluntatem eius dixerat, ita in eum iudicium de professione iugerum postulabatur, cuius iudicii metu magnus a multis frumenti numerus ablati, magnaeque pecuniae coactae sunt: non quo iugerum numerum vere profiteri esset difficile, aut amplius etiam profiteri, (quid enim in eo periculi esse posset?) sed causa erat iudicii postulandi, quod ex edicto professus non esset. Iudicium autem

---

Nec opus, opinor; pendet haud dubie praepositio a voce *quaestus*, non a verbo *calumniandi*, sed genitivus Gerundii paulo latiore potestate positus est, ut idem fere sit quod *calumniando*. Quod sequitur *quamquam* more Ciceroniano cum praegressis sic cohaeret, ut significetur eam rem non vanam nec sine certo quodam consilio excogitatam fuisse, quasi dicas: *Und doch gab es genug Gelegenheit zum Chikaniren*.

*sicut ostendam, neque ad*] *Ostendemus* nec olim legebatur et est in codd. Paris. et Lagom. praeter 42 omnibus, nisi quod Par. A et Lag. 27 *ostendimus*. Et ediderat etiam Lambinus priore, in repet. ad marg. est *L. ostendam*, et in textu *neque*, ad marg. *alii nec*. Sed apparet Gruterum Metelliani cod. scripturam expressisse. Et numerus singularis etiam mox inseq. cap. *docebo, convincam*. Ceterum pro *cum*, quod est in principio, deteriores codd. VI Lagom, et editiones Aldina antiquiores *tum* habent.

§. 39. *non quo iugerum*] Quod Lambinus priore, in posterioris marg. alii sic habere dicuntur. Habeant, sed in mss. nulla dubitationis causa. Tum Lagom. 42 *quid enim in eo periculo possit esse?*

*sed causa erat iud. postulandi*] i. e. hoc quasi praetextu Apro- nius utebatur, ut iudicium postularet eaque denuntiatione aratores ter- reret. Inanis Hotomani coniectura *formidandi* Lambinum et Erne- stium adeo movit, ut *pertimescendi* ille non coniceret, sed in priore editione scriberet, hic de substituendo alio verbo dubitaret. Sed nihil forsus fuit quod dubitaret. Extremo cap. Lag. 29 pro *negare* habet *repunegare*, ut videatur voluisse *repugnare*, pro *tantum Apronium* Lag. 42 *Apritamen*, quod fort. est *Apronium tantum*.



quod fuerit isto praetore, si, quae cohors et qui comitatus fuerit, meministis, scire debetis. Quid igitur est, quod ex hac iniquitate novorum edictorum intelligi velim, iudices? Iniuriamne factam sociis? at videtis. Auctoritatem superiorum repudiatam? non audebit negare. Tantum Apronium isto praetore potuisse? confiteatur necesse est. Sed vos fortasse, quod vos 16 lex commonet, id in hoc loco quaeritis, num quas ex 40 hisce rebus pecunias cepit? Docebo, cepisse maximas, omnesque eas iniquitates, de quibus antea dixi, sui quaestus causa constituisse convincam, si prius illud propugnaculum, quo contra omnes meos impetus usurum se putat, ex defensione eius deiecero.

*Magno*, inquit, *decumas vendidi*. Quid ais? an tu decumas, homo audacissime atque amentissime, vendidisti? tu partes eas, quas te senatus populusque Romanus voluit, an fructus integros atque adeo bona fortunasque aratorum omnes vendidisti? Si palam praeco iussu tuo praedicasset, non decumas frumenti, sed dimidias venire partes, et ita emptores accessissent, ut ad dimidias partes emendas; si pluris vendidisses tu dimidias, quam ceteri decumas, cuinam mi-

---

§. 40. *num quas*] Edit. Inat. Paris. A B Lagom. 29. 42 *nunc quas*. Ald. *nunquas*. — *constituisset convincam*] Haec est antiqua lectio, donec Victorius cum *irrupisset* prorsus absone edidisset, Hotomano ingenii exercendi occasionem dedit, ut *reperisset* coniiceret. Inde Lamb. edit. priore fecit *reperisset convincam*, sed in repet. marg. notavit codicem veterem (Fabric.) habere *constituisset vincam*. Gruterus *convincam* restituit, Graevius *vincam* magis probavit. Et de his potest esse controversia, nam Fabriciano accedunt Metell. et Lagom. 29. 42; *convincam* habent ceteri Lagomarsiniani et Parisini cum Nanniano. Mihi quidem, etsi *vincere* nonnunquam pro *probare* s. *obtinere* ponitur, haec tamen *convictio* potius videtur fuisse, quae sit demonstrando cap. 20 alioquin, ni ipsius fuisset quaestus, rationem Verris agendi absurdam esse.

*Quid ais? an*] Offendor interrogandi particula, mox repetita: cumque in Lag. 42 non inveniatur *ais*, potius *an* delendum censeo.



rum videretur? Quid vero, si praeco decumas pronuntiavit, re vera, hoc est lege, edicto, condicione, plus etiam quam dimidia venierunt? tamen hoc tibi praeclarum putabis, te pluris, quod non licebat, quam ceteros, quod oportebat, vendidisse? Pluris decumas  
 41 vendidisti, quam ceteri. Quibus rebus id assecutus es? Innocentia? aspice aedem Castoris: deinde, si audes, fac mentionem innocentiae. Diligentia? codicis lituras tui contemplare in Sthenii Thermitani nomine: deinde aude te dicere diligentem. Ingenio? qui testes interrogare priore actione nolueris, et iis tacitus os tuum praebere malueris, quamvis et te et pa-

§. 40. *Pluris decumas vendidisti*] Sic Lagom. 42. Vulgo *vendidi decumas*. Mihi videtur praestare, si nunc dicat orator, cum antea ipsius rei verba posuerit.

§. 41. *codicis lituras — in Sthen. Th. nomine*] Lag. 29 Paris. AB *litura*, plures etiam, nimirum Lagom. omnes praeter 42 et Parisinus B omittunt *in*, sicut veteres editiones Aldina priores. — *testes interrogare*] Mirum quod non sic dudum corrigere maluerint vulgatum *interrogari*. Nam ea res omnis ad Verrem refertur: quid enim opus fuit ipsius ingenio, si per Hortensium agenda esset? Sed si ipsius, necesse est *interrogare*. Sic nunc scripsimus adiuti testimonio Lag. 42. Ex eodem et Metelliano *tacitus* dedimus pro eo, quod est vulgo *tacitum*. Bene Gruterus „*os praebet*, qui verberari se aut contumelia affici impune patitur, ut notum ex Terentii *Adelph.*” II, 2, 7. Ibi laudat Ruhnkensius Cic. ad Att. I, 13 *quam dignus, qui Policano, sicut facit, os ad male audiendum cotidie praebet*. Liv. IV, 35 *praebere ad contumeliam os*. Tacit. Hist. III, 31 *praebere ora contumeliis*. Nunquam *tacitum os praebere*, sed quia tacet, ideo os praebet.

*quamvis et te*] *Quamvis* secundum originem suam pro *quantumvis* dici, et adverbialiter (non coniunctionaliter) cum aliis Adverbiiis vel Adiectivis componi, ut h. l. *quamvis ingeniosos*, non est quod multis doceam: pro Rosc. Am. 16 *quamvis multos*, de Orat. II, 26 *quamvis saepe*, Epist. II, 16 *Eo si onere carerem, quamvis parvis Italiae latebris contentus essem*, Liv. I, 4 *posse quamvis languida mergi aqua infantes*. Vide Dukerum ad Liv. II, 51, 7. Sed tamen haec res fugit Basileensem editorem (1528), qui contra libros mss. aut omnes aut certe plerosque (nam de nostris soli Paris. B C silent) *quantumvis* corrigeret: reliqui editores secure cum secuti sunt, neque adhuc detecta fraus, quae aliis locis citius refutata est. Vide ad c. 69 *quamvis bonum fortemque*.

tronos tuos ingeniosos esse dicito. Qua re igitur id, quod ais, assecutus es? Magna est enim laus, si superiores consilio vicisti, posterioribus exemplum atque auctoritatem reliquisti. Tibi fortasse idoneus fuit nemo, quem imitarere: at te videlicet, inventorem rerum optimarum ac principem, imitabuntur omnes. Quis arator, te praetore, decumam dedit? quis duas? quis non maximo se affectum beneficio putavit, cum tribus decumis pro una defungeretur, praeter paucos, qui propter societatem furtorum tuorum nihil omnino dederunt? Vide, inter importunitatem tuam senatusque bonitatem quid intersit. Senatus, cum temporibus rei publicae cogitur, ut decernat, ut alterae decumae exigantur, ita decernit, ut pecunia pro his decumis solvatur aratoribus: ut, quo plus sumitur, quam debetur, id emi, non auferri putetur. Tu, cum tot decumias non senatus consulto, sed novis edictis tuis nefariisque institutis exigeres et eriperes, magnum te fecisse arbitrare, si pluris vendideris, quam L. Hortensius,

§. 42. *Quis arator*] libri quotquot sunt omnes, octo Lagom. tres Paris. unus Haydec. ut, quod ex Nann. Fabric. Metell. nihil notatur, errore hominum factum existimem. Editi eodem consensu *quis aratorum*. — *tribus decumis pro una defungeretur*] Nihil est quod primum in Victoriana extitisse dicitur *defrugeretur*, neque opus ut in refellendo typographi errore immoremur. — *pecunia pro his*] Lag. 42 *pro his dec. pecunia solvatur*. — *quo plus sumitur*] Vulgo *quod plus*. Lambinus eolus edidit *quo* voluitque servari in repet. editione, qui, quin auctorem habuerit aliquem de melioribus libris, dubitare me non patitur consensus Paris. A B Lag. 42. Nihil tamen apud Gruterum, neque reliqui Lambinum attenderant. At sic loquantur Latini: id pecunia rependitur, *quo* plus sumptum est, quam debetur; ablativo non comparationis sed differentiae, quanto quid aut plus est aut minus, Germ. *um wie viel*. Quod sequitur *id emi* optime correctum est in textu Lamb. repetitae: prius enim editi libri et mss. *idem*. Sed in Fabriciano puto verum fuisse: sed si in illo ut in Lag. 42 paucula verba defuerunt, ingeniosius Lambinus emendavit, quam fecit in prior editione, in qua legitur *id tantum*. — *non S. C.*] legendum hoc esse *Senatus consultis* expressis litteris indicant Lagom. 29 Paris. A B. *magnum te fecisse arbitrare*] Olim edebatur *arbitrabare*, sicut

pater istius Q. Hortensii, quam Cn. Pompeius, quam C. Marcellus, qui ab aequitate, ab lege, ab institutis  
 43 non recesserunt? An tibi unius anni aut biennii ratio habenda fuit; salus provinciae, commoda rei frumentariae, ratio rei publicae in posteritatem fuit negligenda? Cum rem ita constitutam accepisses, ut et populo Romano satis frumenti ex Sicilia suppeditaretur, et aratoribus tamen arare atque agros colere expediret, quid effecisti? quid assecutus es? Ut populo Romano nescio quid, te praetore, ad decumas accederet, dese-

est in Lag. 29 Paris. C. Correxuit non immerito Naugerus et induxit *arbitrabere*, quod legitur in codd. plerisque. Sed exquisita Lambini lectio est in edit. rep. marg. (itaque ex Fabric.) quam tuetur Lag. 42 *arbitrare*. Nam hanc Praesentis Indical. formam Ciceroni usitatam esse docui in Gramm. L. L. §. 166. Ceterum etiam *arbitrabere* satis defenditur, falsum est *arbitrabare*. Post *vendideris* abest a Lag. VI et Paris. C et edd. Aldina prioribus. — *quam C. Marcellus* C pro veteri M editum est a Lambino ex cod. Nanniano, ad quem nunc Lag. 42 accedit. Cf. ad lib. II, 21.

§. 43. *hab. fuit* Lag. 42 *fuit habenda*. — *in posteritatem* — *populo Romano* Haec verba et quae sunt interiecta desiderantur in edd. vet. codicibusque quibus illae nituntur, VI Lag. Par. C Huydecop. Causa satis aperta est *reip.* et *p. R.* notarum similitudine. Protulit primus Nannius e suo codice vetere, suntque postea reperta in Fabric. Lagom. 29, 42 Parisinis A B. Sed editiones tamen pro *in posteritatem* praeferebant *in posterum*, ne hoc quidem sine codd. auctoritate, nam expressis verbis ex Lag. 29 id enotatur legiturque, si fides silentio, etiam in A B, quamvis Lallemandus pro solita vanitate verbo Graevianam lectionem Parisinorum codd. auctoritate confirmet. Verum Nanniano, Fabriciano, Lagom. 42 equidem, sicut Graevius et Garat. fecerunt, magis credo. Ac ne quis de Latinitate dubitet, laudat Garatonius hui. orat. cap. 55 *cum salus urbis atque exercituum nostrorum in posteritatem istius avaritia interierit*, item in Catil. I, 9 §. 22, et cap. 12 §. 29. Ordinem etiam verborum mutavi, ut *rem ita constitutam* scriberem, pro *ita rem*, Lagom. et Paris. codd. auctoritate: immo etiam Nanniani, nam quod in Graeviana legitur Nannianum librum habere *iure ita*, error typogr. est, et debet esse *rem ita*. — *Ut populo Rom. nescio quid te praetore* Olim omittebatur *pop. Rom.*, posthac ex Nanniano codice editum est *ut populo Rom. praetore te nescio, quid*. Ego ordinem verb. mutavi ex Lag. 42, quocum 29. Paris. A B consentire videntur propterea quod exhibent *pop. Rom. nescio quid te ad*.



rendas arationes relinquendasque curasti. Successit tibi L. Metellus. Tu innocentior, quam Metellus? tu laudis et honoris cupidior? tibi enim consulatus quaerebatur, Metello paternus honos et avitus negligebatur. Multo minoris vendidit, non modo, quam tu, sed etiam, quam qui ante te vendiderunt. Quaero, si ipse 17 excogitare non potuerat, quemadmodum quam plurimo venderet: ne tua quidem recentia proximi praetoris vestigia persequi poterat, ut tuis praeclaris abs te principe inventis et excogitalis edictis atque institutis uteretur? Ille vero tum se minime Metellum [fore] 44 putasset, si te ulla in re imitatus esset: qui ab urbe Roma, quod nemo unquam post hominum memoriam fecit, cum sibi in provinciam proficiscendum putaret, litteras ad Siciliae civitates miserit, per quas hortatur et rogat, ut arent, ut serant in beneficio populi Romani. Et hoc petit aliquanto ante adventum suum:

§. 43. *paternus honos et avitus*] Vulgo *honor*, sed forma Ciceroniana restituenda iam est ex Paris. A B Lagom. 29. In 42 est *bonus*. *Honor* quod est, indicavi in Gramm. §. 59 non inveniri nisi Philipp. IX, 6 extr. et in fragm. p. Tullio §. 21 edit. Peyron. Tum in plerisque *habitus*: quo uti aliquis possit ad tuendum *Cluentium Avitum*, qui apud Quintilianum perpetuo est *Habitus*. Vide Spalding. ad Instit. XI, 1, 61.

*non potuerat*] Sic Lag. 42 solus, quod sciam, sed prorsus ex sermonis lege. Vulgo *poterat*. — *ne tua quidem*] Deest *quidem* in codd. deterioribus, ideoque in edd. vett. Miror Naugerium non addidisse, sed reliquisse Basiliensi editori 1528 adiiciendum.

§. 44. *se minime Metellum fore*] Vulgo *se Met. minime*. Noster verbb. ordo ex Lag. 29. 42 Paris. A B. Sed remanet aliud vitium. Quae est enim ista coniunctio *se fore putasset*? Est certe Metellus, non futurus est. Delendum censeo *fore*. Neque habet Lag. 42, sed pro *fore putasset*, si recte explico, nihil aliud nisi *putabit*. — *litteras* — *miserit*] Exquisite Coniunctivum positum agnosces in Lag. 29. 42 Paris. B. Vulgo *misit*. — *serant in beneficio pop. Rom.*] In praepositionem omnes libri praeter Nannianum agnoscunt, rectissime, nam beneficium est in agris, quos populus Rom. vi ceperat, Siculisque concesserat, non in serendo. — *Hoc petit*] Dubito an recte et exquisite Lag. 42 *Et hoc fecit*. Nannianus *Propter hoc petit*, sed *propter* ni-



et simul ostendit, se lege Hieronica venditurum, hoc est, in omni ratione decumarum nihil isti simile facturum. Atque haec non cupiditate aliqua scribit inductus, ut in alienam provinciam mittat litteras ante tempus; sed consilio, ne, si tempus sationis praeterisset, granum ex provincia Sicilia nullum haberemus.

18 Cognoscite Metelli litteras. Recita epistolam L. Metelli. LITTERAE L. METELLI. Hae litterae, indices, L. Metelli, quas audistis, hoc, quantum est ex Sicilia frumenti hornotini, exaraverunt: glebam commosset in agro decumano Siciliae nemo, si Metellus hanc epistolam non misisset. Quid? Metello divinitus hoc venit in mentem, an ab Siculis, qui Romam frequentissimi convenerant, negotiatoribusque Siciliae doctus est? quorum quanti conventus ad Marcellos, antiquissimos Siciliae patronos, quanti ad Cn. Pompeium, consulem designatum, ceterosque illius provinciae necessarios, fieri soliti sint, quis ignorat? Quod quidem iudicium nullo unquam de homine factum est, ut absens accu-

---

hil videtur aliud esse nisi *P. R. et.* Certe et recipiendum videtur augendi causa, quo minus fecit putem, deterret me, quod sequitur scribit. Sed si facit corrigeretur, ipsum verbum haud dubie praeferreretur. *Suum aduentum* Nannianus, nullus de nostris. — *cupiditate aliquo scribit inductus*] Sic Fabric. Lag. 29. 42 Paris. B. Vulgo *adductus*. Utrumque probabile, sed *inductus* elegantius, cum reprehendatur talis cupiditas. — *praeterisset, granum ex provincia Sic.*] *Praeterisset* simplici i libri plerique omnes, sed ex longe exquisitius quam vulg. in Lag. 42 et Fabric. cum dicatur de vectigalibus pop. Rom. et sequatur *quantum est ex Sicilia frumenti hornotini*. Tum *Sicilia provincia* inverso ordine deteriores codices VI Lagom. praeter 27. edit. Iunt.

§. 45. Titulus *Litterae L. Metelli* primum in edit. Lambiniana comparet; abest item a codd. mss. praeter Lag. 27 et fort. 29, a quo tamen praecedens colon *Recita epist. L. Metelli* abest. In Paris. A B duo haec cola omittuntur, in C posterius. — *doctus est*] Gulielmus coniecit *edoctus est*: si pertinere putas ad demonstratam provinciae miseriam, rectissime, sin ad epistolam scribendam, minus apte. Atque haec res est. — *soliti sint*] Codd. Lag. 27. 42 *sunt*.



saretur ab iis palam, quorum in bona liberosque summum imperium potestatemque haberet. Tanta vis erat iniuriarum, ut homines quidvis perpeti, quam non de istius improbitate deplorare et conqueri mallent. Quas 46 litteras cum ad omnes civitates prope suppliciter misisset Metellus, tamen antiquum modum sationis nulla ex parte assequi potuit: diffugerant enim permulti, id quod ostendam, nec solum arationes, sed etiam sedes suas patrias, istius iniuriis exagitati, reliquerant.

Non mehercule criminis augendi causa, iudices, dicam: sed, quem ipse accepi oculis animoque sensum, hunc vere apud vos, et, ut potero, planissime exponam. Nam, cum quadriennio post in Siciliam venissem, 47 sic mihi affecta visa est, ut hae terrae solent, in quibus bellum acerbum diuturnumque versatum est. Quos ego campos antea collesque nitidissimos viridis-

§. 45. *de istius improbitate*] Sic olim ediderant Steph. et Lamb. ex Nanniano et inventum est in Lagom. codd. 29. 42 et Paris. B, haud dubie verum: nam de *pravitare* Verris, si qua erat, (sed erat aperta avaritia,) amici quererentur, non quorum bona diripiisset. Sed unius Lag. 42 auctoritatem sufficere putavi, ut verba et *iniuriis* tollerentur, ineleganter vulgo addita, (sic: *pravitare et iniuriis*) cum praecessisset *tanta vis erat iniuriarum*. In extr. sententia idem liber *conqueri vellet*, unde si quis credat fuisse *conqueri vellet*, non ego repugnarem.

§. 46. *assequi potuit*] Sic rectius opinor editum esse ex Nanniano codice, cum in antiquioribus fuerit *exsequi*. Nec tamen cum Nanniano facit nisi unus Lag. 42. (VII reliqui et Par. AC *exsequi*, Par. B *exsequi*.)

*nec solum*] edidi ex Lag. 29. 42 Paris. A B et Lamb. in marg. repet. i. e. Fabriciano. Vulgo sine coniunctione *non solum*.

*mehercule*] Lagom. 42 *mehercules*. Post vulgo *dicam*, *iudices*. Quo nos edidimus verborum ordine Lag. 29. 42 Paris. A B, et ex uno Lag. 42 *quem ipse accepi*, meliore opinor collocatione verborum, quam vulgo *quem accepi ipse*.

§. 47. *sic mihi affecta*] Mi Lag. 29 Paris. B. Deinde pro *hae terrae* Lag. 42 *ut esse terrae solent*, non male. Sed fortasse verbum nihil aliud quam natum est ex pronomini altera forma, *hae*, sicut in nonnullis edd. vett. (Aldinis Pauli, Lamb.) legitur.

simosque vidissem, hos ita vastatos nunc ac desertos videbam, ut ager ipse cultorem desiderare ac lugere dominum videretur. Herbitensis ager, Hennensis, Murgentinus, Assorinus, Imacharensis, Agyrinensis, ita relictus erat ex maxima parte, ut non solum iugerum, sed etiam dominorum multitudinem quaereremus; Aetnensis vero ager, qui solebat esse cultissimus, et, quod caput est rei frumentariae, campus Leontinus, cuius antea species haec erat, ut, cum obsitum vidisses, annonae caritatem non vererere, sic erat deformis atque horridus, ut in uberrima Siciliae parte Siciliam quaereremus. Labefactarat enim vehementer aratores iam  
 19 superior annus, proximus vero funditus everterat. Tu  
 48 mihi etiam andes mentionem facere decumnarum? Tu

§. 47. *vastatos nunc — videbam*] Lambinus *tunc*, de coniectura, certe codd. eorum auctoritas deest. Sed iure etiam sine codd. sic videtur emendasse, si *nunc videbam* coniungendum esset. Intellige vero: tum, cum in Sicilia proficerebar, videbam, nunc i. e. hoc tempore, agros esse vastatos. — *Hennensis*] Aspirata nomen loci scribendum esse supra ad lib. II c. 65 docuimus. Sed codices: Lag. 29. 42 Paris. B *Ethenensis*, quod ortum puto ex aliorum scriptura *Ethnensis*, nam copula quid faciamus? Similis contentio est de scriptura urbis *Machara* an *Imachara*. Hos quidem loco omnes codd. *Macharensis*, infra cap. 42 plerique *Imacharenses*, Nannianus *Acharenses*, Lag. 29 tum *Ymach.* tum *Mach.* sed Paris. B constanter *Macharenses*. Pugnat pro *Imacharensibus* Cluverius Sicil. ant. p. 329 et persuasit Garatonio. *Murgentinus*, omnes, non *Morganinus*, sicut Ernestius corrigendum sibi putavit. — *relictus erat ex max. parte, ut*] Cod. Lag. 42 ita *relictus erat ut ex maxima non solum cet.* Verum esse puto; ut *maximam non solum iugerum, sed etiam dominorum multitudinem quaereremus*. (Lamb. in rep. marg. voluit *requireremus*, sine idonea causa, nam *querere* esse *desiderare* Ernestius ostendit ad V, 27, cf. Broukhusium ad Tibull. II, 3, 25.) *iugerum* explicat cultorum, nam quae inculta iacebant, agri non videbantur.

*cuius antea species haec erat*] Libri mss. *species* eodem consensu, quo olim editi cum Gratero et Ernestio *spes* tuentur. Nec difficile mss. lectio defenditur, quoniam orator h. l. de deformitate agrorum externa loquitur. — *Labefact. enim vehementer*] Lag. 43 *labefacta enim erat aratores*, mendose, sed quod omittit *vehementer*, non caret ratione. A Lag. 29 abest *iam*.



in tanta improbitate, tu in tanta acerbitate, in tot ac tantis iniuriis, cum in arationibus et in earum rerum iure provincia Sicilia consistat, eversis funditus aratoribus, relictis agris, cum in provincia tam locuplete ac referta non modo rem, sed ne spem quidem ullam reliquam cuiquam feceris, aliquid te populare putabis habere, cum dices, te pluris, quam ceteros, decumas vendidisse? Quasi vero aut populus Romanus hoc voluerit, aut senatus hoc tibi mandaverit, ut, cum omnes aratorum fortunas decumarum nomine eriperes, in posterum fructu illo commodoque rei frumentariae populum Romanum privares; deinde, si quam partem tuae praedae ad summam decumarum addidisses, bene de re publica, bene de populo Romano meritus viderere.

Atque perinde loquor, quasi in eo sit iniquitas eius reprehendenda, quod propter gloriae cupiditatem, ut aliquos summa frumenti decumani vinceret, acer-

---

§. 48. *Tu in tanta improbitate]* Absunt haec verba a plerisque codicibus, tribus Paris. VII Lag., ut in uno tamen legantur 42. In editiones vulgares venerunt ex Nanniano. Mox *tot ac tantis* Lag. 42, vulgo *et*. — *in prov. tam locuplete]* Nullus mss. quibus utor a vulg. discedit. Commemoro propterea, quod Priscianus p. 765 Putsch. se h. l. *locupleti* invenisse testatur, eamque formam consensu bonorum librorum IV, 1 restituit Lambinus. — *reliquam cuiquam feceris]* Lag. 42 *cuiusquam*. Idem post *pro dices* habet *dicis*, et addit post *fructu quem* (Lag. 29 *que*), et verborum ordinem mutat *aut Senatus tibi hoc mandaverit*, et *frumentariae rei Remp.* Sed comma *bene de re publica* ex eodem adiecimus, sicut Lambinus in edit. repet. haud dubie secundum Fabricianum voluerat. Exciderat propter repetitionem eorundem verborum, sicut fere fit: cf. ad §. 63 et §. 96.

*Atque perinde]* Olim addebatur *haec*, quod omissum est primum in Lambiniana repetita, et in textu quidem, quare facile fieri potuit ut Gruterum fefellerit. Restituisssem igitur, cum inveniatur in codd. mss. praeter unum Lag. 42 omnibus, ni hoc ipsum fidem faceret, Lambinum alteri editioni ex Fabriciano destinasse. Idem Lambinus priore scripserat *proinde* ex instituto suo. — *summa frumenti decumani]* Olim *summa decumarum*. Nos sequimur Lag. 29. 42 Paris. A B, quamquam in hoc est *summa frumenti decumarum*. Etiam in Fabriciano libro illud inventum apparet, quia sic Lambinus in marg. repet. voluit.



biorem legem, duriora edicta interposuerit, omnium  
 superiorum auctoritatem repudiarit. Magno tu decu-  
 49 mas vendidisti. Quid, si doceo, te non minus do-  
 mum tuam avertisse, quam Romam misisse decuma-  
 rum nomine: quid habet popolare oratio tua, cum ex  
 provincia populi Romani aequam partem tu tibi sum-  
 pseris, ac populo Romano miseris? quid, si duabus  
 partibus doceo te amplius frumenti abstulisse, quam  
 populo Romano misisse: tamenne putamus patronum  
 tuum in hoc crimine cerviculam iactaturum, et populo  
 se ac coronae daturum? Haec vos antea, iudices, au-  
 distis: verum fortasse ita audistis, ut auctorem rumo-  
 rem haberetis, sermonemque omnium. Cognoscite  
 nunc innumerabilem pecuniam frumentario nomine  
 ereptam, ut simul illam quoque eius vocem impro-  
 bam agnoscatis, qui se uno quaestu decumarum omnia  
 20 sua pericula redempturum esse dicebat. Audivimus  
 50 hoc iamdiu, iudices: nego quemquam esse vestrum,

§. 49. *oratio tua*] Sic unus Lag. 42, cum vulgo sit *ratio*, et scio  
 posse ad frequentem eorum verborum confusionem referri. Sed verbum  
*populare* tamen multo magis convenit orationi, quam rationi. Item ex  
 eodem libro *ac populo* recipimus pro vulg. *atque*, quod praeferrem  
 si vocalis sequeretur. — *et populo se ac coronae daturum*] Sic edi-  
 voluerat Lamb. repet. fortasse ex Fabric. (quamquam iam ante Car. Ste-  
 phanns coniectura assecutus est) ediditque Ernestius, non Graevius.  
 Hic enim *se* post *coronae* posuit, sicut est fere in Nanniano: *ac po-  
 pulo ac coronae se*. Lag. 42 *ac populus ac coronae dat*. Sed prae-  
 stat casum dativum ex illis optimis accipere, ceterorum vero ordinem  
 verborum servare, qui sic habent: *et populo se ad coronam daturum*.

*antea, iudices*] Paris. B Lag. 29 *ante* — *sermonemque omnium*] *Ascens. hominum*, non male, sed instum nullum video auctorem.

*vocem improbam*] Codices deteriores (Lag. VI Paris. C Oxon.  
 Hayd.) et editiones principes *probam*: corrigere coeperant *probrosam*  
 unus et alter, donec in Victoriana *improbam* recte editum est.

§. 50. *Audivimus hoc iamdiu*] Lambinus *audimus* dedit, et Gru-  
 terus Pall. testimonium adiecit, sed cum antiquum illud idoneos patro-  
 nos et alios libros Lagom. et codicem 42 habeat, cur deserendum sit  
 non intelligo.

quin saepe audierit, socios istius fuisse decumanos. Nihil aliud arbitror falso in istum esse dictum ab iis, qui male de isto existimarint, nisi hoc. Nam socii putandi sunt, quos inter res communicata est. Ego rem totam fortunasque aratorum omnes istius fuisse dico: Apronium, Veneriosque servos, quod isto praetore fuit novum genus publicanorum, ceterosque decumanos, procuratores istius quaestus et administros rapinarum fuisse dico. Quomodo hoc doces? Quo<sup>51</sup> modo ex locatione illa columnarum docui istum esse praedatum: opinor, ex eo maxime, quod iniquam legem novamque dixisset. Quis enim unquam conatus est iura omnia et consuetudinem omnium commutare cum vituperatione, sine quaestu? Pergam, atque insequar longius. Iniqua lege vendebas, quo pluris venderes: cur, addictis iam et venditis decumis, cum iam ad summam decumarum nihil, ad tuum quaestum multum posset accedere, subito atque ex tempore nova nascebantur edicta? Nam ut vadimonium decumano, quocumque is vellet, promitteretur, ut ex area, nisi pactus esset, arator ne tolleretur, ut ante Calend. Sext.

§. 50. *falso in istum*] Sic libri meliores Lag. 29. 42 Paris. A B. Vulgo *in istum falso*. Verum cod. 42 *falsum*. Tum Lag 42 *existimarunt*, et *fortunas omnes aratorum*. — et *administros*] Sic Nannianus et Lag. 42, cum in Veneta 1499 et Ascens. *comministros*, in ceteris sit *ministros*. Aptum esse compositum docet Garaton. laudatis II, 54 *administer istius cupiditatum*, III, 33 *libidinis administros*. — *Dico fuisse*, hoc ordine, edd. antiquae, Ahlma et posteriores, et tres Paris. VII Lagom. At Lambinus in repet. mendosum censuit, nimirum propter hexametri clausulam, sed corrigendi auctorem praeter edd. Ascens. Iunt. habuit optimum librum manuscriptum.

§. 51. *istum esse praedatum*] Abest esse ab Lag. 29 Paris. A B. Post Lag. 29 *ex isto maxime*. — *addictis iam*] Hae collocatione verborum Lag. 42, ceteri *iam addictis*. Ceterum erravit Ernestius quod verba *addictis et* abesse a veteribus edd. dixit. Nihil in quo varient aliud inveni, nisi quod Ascens. Iunt. *venditisque* habent. Quod sequitur *iam* omisit Lambinus priore editione, superfluum existimans, ut opinor. — *ut ante Calend. Sext.*] Sic plenissime Nannianus et



decumas deportatas haberet, haec omnia, iam venditis decumis, anno tertio te edixisse dico: quae si rei publicae causa faceres, in vendendo essent pronuntiata; quia tua causa faciebas, quod erat imprudentia praetermissum, id quaestu ac tempore admonitus reprehendisti. Illud vero cui probari potest, te sine tuo quaestu, ac maximo quaestu, tantam tuam infamiam, tantam capitis tui fortunarumque tuarum periculum neglexisse, ut, cum totius Siciliae cotidie gemitus querimoniasque audires, cum, ut ipse dixisti, reum te fore putares, cum huiusce iudicii discrimen ab opinione tua non abhorreret: paterere tamen aratores indignissimis iniuriis vexari ac diripi? Profecto, quamquam es singulari crudelitate et audacia, tamen abs te totam alienari provinciam, tot homines honestissimos ac locupletissimos tibi inimicissimos fieri nolles,

Lag. 42, ceteri Lagom. et Paris. C, Huydec. cum edd. antiquis *ut et ante* omittunt, scilicet ut sit *Calendis Sextilibus*, Paris. A B *ut* solum. Sed augetur edictorum novorum improbitas ea repetitione. Sed quoniam cum proximis arte cohaeret, *haberet* etiam pro vulg. *haberent* ex Lag. 42 recepti, gavisusque sum idem ab Ernestio iam de coniectura restitutum. — *iam venditis decumis*] *Iam* in libris mss., quorum excerptis utor, omnibus et hoc quidem loco adiiçitur: sustulerat Naugerius: rursus addiderat Lambinus, sed post *venditis*: Gruterus denuo abiecerat. Tum *in vendendo non vendundo* Lag. 29. 42.

*reprehendisti*] verum esse consentiant editores, quamvis in Nanniano et Lag. 42 *deprehendisti* sit. Significat enim illud, quod h. l. debet, restituere, wieder aufnehmen, quod ante feceris vel addendo aliquid vel denuo faciendo corrigere.

§. 52. *ac maximo quaestu*] Lambinus de coniectura addidit *et maximo quidem quaestu*. Sic enim solet.

*fortunarumque tuarum*] Addidi *tuarum* ex Lag. 42 et ex Lamb. repet., in quam haud dubie Fabric. auctoritate penetravit. Poterat abesse, fateor, sed agnosces tamen Ciceronis consuetudinem, ubi vis aliqua in pronomine est. — *ut cum*] Libri mss. deteriores et edd. vett. Manutiana Pauli antiquiores omittunt *ut*. — *tot homines honestissimos ac locupletissimos*] Vox *homines* adiecta est Nanniani cod. auctoritate, confirmata nunc duobus Lagom. et Paris. A B. Sed quae sequuntur *ac locupletissimos*, praeter Fabricianum ex quo in repet. edit. Lamb. recipi voluit, unus confirmat Lag. 42. Sed satis semet ipsa videntur

nisi hanc rationem et cogitationem salutis tuae pecuniae cupiditas ac praesens illa praeda superaret. Et-53 enim, quoniam summam et numerum iniuriarum, iudices, vobis non possum exponere; singillatim autem de uniuscuiusque incommodo dicere infinitum est: genera ipsa iniuriarum; quaeso, cognoscite.

Nympho est Centuripinus, homo navus et indu-21 strius, experientissimus ac diligentissimus arator. Is cum arationes magnas conductas haberet, (quod homines etiam locupletes, sicut ille est, in Sicilia facere consuerunt,) easque magna impensa magnoque instrumento tueretur: tanta ab isto iniquitate oppressus est, ut non modo arationes relinqueret, sed etiam ex Sicilia profugeret, Romanque una cum multis ab isto eiectis veniret. Fecit ut decumanus Nymphonem negaret ex edicto praeclaro, quod ad nullam aliam rem, nisi ad huiusmodi quaestus pertinebat, numerum iugerum professum esse. Nympho cum se vellet aequo iu-54

defendere. Paulo ante verba *totam abs te* hoc ordine effert Nann. et Lagom. 29.

§. 53. *et numerum*] Lag. 42 *ac numerum*. Post *vobis iudices* Lamb. priore et Lag. 29 Paris. A B. *expromere* pro *exponere* Lag. 42. *sigillatim* uno excepto (29) Lagom. omnes et edd. vett. Nannianus contra et, si silentio fides habenda, Paris. tres *singillatim*. Cf. quae annotata sunt ad Divin. c. 15 extr.

*homo navus*] Sic in libris mss. exaratur: Iuntina *gnovus*, ab Ald. deinde *naevus* scribi coeptum, servatumque a reliquis feliciter quam alibi. Nam scribendi rationem quam Cic. probet dubium non est, ex Orat. 47. — *facere consuerunt*] Contractam, quam dicunt, formam Lagom. 29. 42 Paris. A B, iidem *magnoque instrumento*, probe utrumque. Nam in perpetua varietate illarum formarum, nullus tamen fere locus est in his certe orationibus, in quo non aut omnes boni aut aliquot breviorum formam exhibeant. Cf. ad III, 43. IV, 21 extr. V, 12 et 31. — *una cum multis ab isto eiectis*] Olim edictum fuit *cum multis una*, sicut fere codd. deteriores Paris. C, quinque Lagom. In aliis paulo melioribus *una* non legitur, Lag. 27 Paris. A B. Relinquuntur igitur duo Lagom. 29. 42 patroni eius ordinis verborum, quem Lambiniana repet. primum habet ex Fabric. ut opinor.

*negaret — professum esse*] Sic bene primus Lamb. repet. edit. voluit restitui (ex Fabric.) ediditque Gruterus ex Pal. sec. assenti-

dicio defendere, iste viros optimos recuperatores dat, eundem illum medicum Cornelium, (is est Artemidorus Pergaeus, qui in sua patria dux isti quondam, et magister ad despoliandum Dianae templum fuit,) et haruspicem Volusium, et Valerium praeconem. Nympho, antequam plane constitit, condemnatur. Quanti, fortasse quaeritis. Nulla erat edicti poena certa: frumenti eius omnis, quod in arcis esset. Sic Apronius decumanus, non decumam debitam, non frumentum remotum atque celatum; sed tritici septem milia medimnum ex Nymphonis arationibus, edicti poena, non redemptionis aliquo iure tollit.

22 Xenonis Menaeni, nobilissimi hominis, uxoris fun-  
55

bus Paris. tribus, Lagom. duobus melioribus. Antea editum fuit *vocaret* — *professum non esse*, sensu inserta negandi particula, utamque fieri potuit, sublevato. Nam codd. deteriores partim *vocaret* sine *non*, partim *necaret*, unde origo et progressus quasi depravationis patet. Sed annotandum etiam *illo*, quod vulgo *edicto* subiicitur, abesse a cod. Lag. 42 Paris. A B. Tum eundem cod. 42 sic exhibere: *ad nullam aliam rem*, pro vulg. *nullam ad aliam rem*. *Despoliandum* quo Ernestius *dispoliandum* rectius putat, legitur in mss. omnibus, praeter Lag. 29 in quo est *expoliandum*. Vide ad lib. IV, 20.

*iste viros* cet.] Alio ordine Paris. A B Lag. 29 *dat iste* cet.

*Artemid. Pergaeus*] Sic coniecerat Hotomannus, voluitque edi Lambinus repet. (Fabr.) et postea inventum est in Paris. A B Lag. 29. 42. Edd. vet. *Pergamenus*. Paris. C *Pergameus*. Illustratur res ex libr. I c. 21 extr. — *dux isti quondam*] Lag. 42 *istius*, quod potest verum esse, potest vero etiam frequenti erroris genere addita vel dempta syllaba *us* natum esse. Certe *Volusium* recipiendum ex eodem, cui accedit Lamb. in repet. auctoritas. Nam ita vocatur idem homo supra cap. 11. Vulgo *Volusianum*. — *antequam plane constitit*] l. e. priusquam adstitisset in iudicio, non, ut Hotom. voluit, priusquam constitit, num ille numerum iugerum professus non esset. Nam talis ellipsis nimis est violenta. — *ex Nymph. arat.*] Haec verba desiderantur in Paris. A B Lag. 29. Hic etiam pro *septem* habet *III*. *Edicti poena* e Nanniano libro edi coeptum a Stephano, cum antea esset *edicto*. Codd. deteriores fere *edita*.

§. 55. *Menaeni*] Vulgo h. l. *Meneni*, altero c. 43 *Meneniorum*, codd. hoc loco, quibus utor, omnes *Meneni*, nisi quod Lag. 42 *Moneni*, altero Nannianus et Paris. A *Meneniorum*, quo eodem pertinet Lag. 43

us erat colono locatus: colonus, quod decumanorum iniurias ferre non poterat, ex agro profugerat. Verres in Xenonem iudicium dabat illud suum damnatorium de iugerum professione. Xeno ad se pertinere negabat: fundum elocatum esse dicebat. Dabat iste iudicium, *si paret, iugera eius fundi esse plura, quam*

scriptura *Menemorum*. Graece urbis nomen fere est *Mévat*, unde recte *Mevatoz* descendit, et apud Silium Italicum XIV Punic. 266 est *Menacis ciris*. Sed apud Diodorum lib. XI c. 78 etiam *Mivavov* est, unde cives *Mevavivoi* aut *Mevavoi*. Vide Wesselingii notam ad eum locum. Plinius in catal. lib. III, 14 *Menanitis*, sed apud Ciceronem unice verum est *Menaenus*, siquidem in codicibus saepissime ac diphthongus simplici *e* praesertim in nominibus peregrinis scribitur. Eamque nominis formam (MENAINON) in nummis perpetuum esse testatur Eckhel. doctr. numm. T. Pp. 219. — *Xeno ad se cet.]* Vulgo *Xenon*, sed Latina nominis forma tribus haece locis confirmatur melioribus libris et Prisciani testimonio p. 690 Putsch., quapropter recte sic recentiores praeter Graevium, qui tamen paulo post ipse *Xeno* scripsit. Cf. Schneideri Gramma. p. 276, ubi quod dicit nominativum casum celeberrimi legumlatoris Atheniensis apud Ciceronem non inveniri, nunc item est *Solo* libro II de rep. 1. — *fundum elocatum esse.]* *Elocatum* mss. mei omnes, ne quis denuo *locatum* velit, quod in vet. aliquot editionibus est, nam facit aliquid, quod non additur, cui *locatus* sit. Sic Iudaeorum gens p. Flacca c. 28 extr. absolute *elocata* dicitur. Sed iidem mss. cum post *fundum*, quod inventum est in Nanniano, non agnoscunt. Paris. A B contra *edicebat*. — *Dabat iste iudicium.]* Miram quam diu vulgaris error librarii editiones doctorum hominum occupavit. Lag. VI Paris. C Oxon. *dabat teste*, inde editt. *testis*, quod servatum est usque ad P. Manutium.

*si paret.]* Vulgo *si pareret*, nam quod editiones veteres, quae ante Hotomanum et Lambinum fuerunt, solito errore *pateret* habent, nunc non moror. Sed lis mota est a Gapet. ad c. 17 divinationis possetno atque adeo deberet ipsa formula, quo tempore verbi in acta rerum proferretur, etiam in indirecta oratione servari. Atque ut illo loco, quamvis varient codices, optimi tamen *pareret* praeserunt, sic hoc et altero infra c. 28 Fabriciani certam auctoritatem (vid. ipsum Fabricium ad divin.) coniunctum cum Lag. 29. 42. sequi malui. Nam idoneam quidem causam nullam video, quae impediat, quominus alterutra ratio fiat; sicut alias modo Indicativum in interiectionibus servamus, modo Coniunctivum orationi implicamus. E Paris. B nihil a vulg. diversum enotatur, sed A *pararet*, C *si alter appareret*. — *eius fundi esse plura.]* *Plura esse* Paris. A B Lag. 29. Edd. vet. usque ad Gruterum, qui



*colonus esset professus*, tum uti Xeno damnaretur. Dicebat ille, non modo se non arasse, id quod satis erat, sed nec dominum eius esse fundi, nec locatorem: uxoris esse: eam ipsam suum negotium gerere: ipsam locavisse. Defendebat Xenonem homo summo splendore et summa auctoritate praeditus, M. Cossutius. Iste nihilominus iudicium [HS LXXX] dabat. Ille tametsi recuperatores de cohorte latronum sibi parari videbat, tamen iudicium accepturum se esse dicebat. Tum iste maxima voce Venerius imperat, ut Xeno audiret, dum res iudicaretur, hominem ut asservent; cum

Fabriciani scripturam in marg. repêr. Lambinianae secutus est, *eiusmodi fundi*. Porro tum ut fere eodd. mss. deteriores et olim editi, nisi qui omiserunt. Post Nanniani cod. lectiones publicatas, *uti* constanter.

*id quod satis erat*] Turpe additamentum P. Manutii in satis, quod Holotmani auctoritas non minus volenti Lambino, quam refraganti Grutero persuasit, eodd. omnes ignorant. Qua in re hoc miror, qui fieri potnerit, ut Gruterus Holotmanum auctorem fuisse Manutio putaret, qui iam decem amplius annis ante sic scripsisset. Sed restitui etiam Nanniani et Lag. unius 42 verborum ordinem non modo *se non arasse*, pro quo vulgo non modo non *se arasse*. Nam facile probant eiusdem libri scripturam *uxoris esse* pro eo, quod non edd. modo vet. et deteriores mss. sex Lagom. sed etiam Paris. A B habent, *uxorem esse*. Accedunt tamen Nanniano duo Lag. 29. 42.

M. Cossutius] Vulgo *Cossutius*. Sed variant libri sic ut illud quod probavi nomen videantur velle, Paris. A B *Cossuetius*, Lag. 42 in eos *sutius*, 29 *Cornutius*: quin Nannianus prorsus sic habere traditur. — *iudicium dabat*] Additur vulgo *iudicium* HS LXXX, in recentioribus etiam HS LXXX *millium*, sed *millium* quidem ab omnibus mss. abest, etiam cetera omittit Nannianus, et insuper ipsum verbum *iudicium* Lagom. 42. Secutus sum librum Nannianum, sed inter cancellos adieci tamen pecuniae summam, quae poenae loco edita videtur, unde dicerem in textum venisse ignorans. — *ut Xeno audiret*] Quod in aliis *Xenon* scriptum erat, causa fuit cur deteriores etiam *Xenonem* corrigerent (Lag. 5. 27). Inde editi principes adhibita nova correctione *ut Xenonem audirent*, Hervag. Victor. *ut Xenonem adirent*. Sic fuit donec Nanniani codicis notitia accepta corrigi coeptum est ut supra. Sed quod in eodem Nanniano est *maxima* pro magna, nemo dum recepit. Nupè accedit Lag. 42. Tum edi debet *dum res iudicaretur, hominem ut asservent* ex Fabric. et Lag. 42, potest tamen etiam auctoritate ceterorum codicum et exemplo editionum veterum



indicata sit, ad se ut adducant: et illud simul dixit se non putare, illum, si propter divitias poenam damnationis contemneret, etiam virgas contemnere. Hac ille vi et hoc metu adductus tantum decumanis dedit, quantum iste imperavit.

Polemarchus est Murgentinus, vir bonus atque<sup>23</sup> honestus. Is, cum pro iugeribus quinquaginta medi-<sup>56</sup> mna dcc decumae imperarentur, quod recusabat, domum ad istum in ius eductus est, et, cum iste etiam cubaret, in cubiculum introductus est, quod, nisi mulieri et decumano, patebat alii nemini. Ibi, cum pu-

omnium *dum res iudicaretur, hominem ut asservarent scribi*, sed quod Graevius edidit *iudicaretur* — *asservent* nec auctoritatem nec rationem habet. — *cum iudicata sit, ad se ut adducant*] Edi sic Lamb. repetit. voluerat, sed insequentium nemo animadvertit. Nunc ad Fabric. accedit Lag. 42 et Paris. B cum Lag. 29. Vulgo *cum iudicatum sit, ad se adducant*. — *poenam*] Sing. numero pro vulg. *poenas* Lag. 29. 42 Paris. A B. Idem libri optimi *decumanis dedit* exhibent, non ut vulgo *tantum decumanis, quantum iste imperavit, exsolvit*.

§. 56. *pro iugeribus*] Libri mss. omnes, nec audeo mutare, quamvis Lambinus *iugeris* ediderit. Nam etsi in singulari numero formae, quae tertiam declinationem sequuntur, vel apud poetas rarissimae sunt, nec invenitur nisi *iugere* apud Tibullum II, 6, 24, in prosa autem oratione *iugerum, iugeri, iugero*, alterius declinationis formae, usu receptae sunt. (siquidem *iugeris* apud Melam III, 5, 5 incertum est, apud Curtium V, 1, 26 codicum Florent. omnium auctoritate convincitur, *iugere* apud nostrum hoc libro c. 47 fide meliorum librorum redarguitur): haec cum ita sint, tamen in plurali *iugeribus* et apud poetas frequentissimum est, nec ab oratione prosa exulat, Varronis de re rust. et Plinii maioris, (locos vide apud Ruddimannum edit. Lips. T. I p. 111) quamquam iidem etiam *iugeris* alibi dicunt. — *in ius eductus est*] Naugerius primus et quantum intelligo sine auctoritate librorum mss. ediderat *deductus*. Inde propagarunt mediae istae editiones, quas Ernestius sequi maluit, quam vere antiquorum librorum auctoritatem, a Nannio et Grutero commemoratam. Nam *educere* pro *in ius ducere* etiam alibi Cicero lib. II, 26 init. cap. 37 item init. At verba *in ius* Ernestius male addita putavit, quod *in ius* non diceretur, nisi in forum, ad tribunal magistratus, non in domum privatam. Sic est haud dubie: verum hac ipsa re urgetur Verres cupiditasque eius et insolentia demonstratur. — *alii nemini*] Hoc verba ordine omnes libri mss. et olim impressi (ante Gruterum) exhibent restituitque Ernestius. Sed



gnis et calcibus concisus esset, qui nec medimnis decidere nolisset, mille promisit. Eubulidas est Grosphus, Centuripinus, homo cum virtute et nobilitate domi suae, tum etiam pecunia princeps. Huic homini, iudices, honestissimae civitatis honestissimo, non modo frumenti scitote, sed etiam vitae et sanguinis tantum relictum esse, quantum Apronii libido tulit. Nam y, malo, plagis adductus est, ut frumenti daret, non quantum deberet, sed quantum cogeretur. Sostratus et Numenius et Nymphodorus eiusdem civitatis, cum ex agris tres fratres consortes profugissent, quod iis plus frumenti imperabatur, quam quantum exararent: hominibus coactis, in eorum arationes Apronius venit, omne instrumentum diripuit, familiam abduxit, pecus

quod idem adiecit alio esse non posse, erravit, quod Schellerus Obs. p. 57 laudatis exemplis demonstravit. — *concisus esset*] Vulgo nunc fere *conscissus*, sed significatio verbi non convenit. Edd. variant, Iunt. *concisus*, Ald. *conscissus*, etiam mss. librorum auctoritas paene par, nam *conscissus* Paris. A B Lag. 29. — *Eubulidas est Grosphus*] Doricam formam nominis revocavi ex Lag. 42 pro eo quod est *Eubulides*. Sic *Archonidas* infra c. 56 et IV, 26, item miser ille *Philodamus* in libro primo. *Grosphus* plerique omnes codd. Lag. etiam 42, 29 *Grossus*. E Pariss. nihil enotatum est. Editorum *Grosphus* primus scripsit Nangerius, antea *Crispus*, *Grispus*. Idem ex aliquo meliorum *cum* — *tum* restituit, antea *tum* — *tum*. — *sed etiam vitae*] Adiectum est *etiam* primum in Lambiniana repetita propagataque a Grutero. Sed quin illud factum sit Fabric. codicis auctoritate, dubitare me non patitur Lag. 42 consensus. Ab aliis mss. omnibus abest. Tam infirma sunt vulgatae lectionis fundamenta. Sed recte tamen secundum morem Tullianum, ubi crescit sententia, *etiam* additur.

*non quantum deberet*] Miror neminem Lambinum audisse, qui in marg. repet. *deberet* volnerit pro vulg. *haberet*, non suum iudicium secutus (quippe qui ipso in priore alterum dederit) sed cod. Fabricianum. Iam sunt auctores boni libri omnes Paris. A B Lag. 29, 42, neque non ipsa ratio poscit; et saepe repetita in his causis aratorum affirmatio non plus sese daturus quam *deberent*. Mirum etiam, si quantum *haberent*.

§. 57. *quam quantum exararent*] probum videtur, annoto tamen in Lag. 42 *exararent* esse. Tum qui fere concordant Lag. 29 Paris. A B *deripuit*.

abegit. Postea cum ad eum Nymphodorus venisset Aetnam, et oraret, ut sibi sua restituerentur; hominem corripit ac suspendi iussit in oleastro quodam, quae est arbor, iudices, Aetnae in foro. Tandiu pendit in arbore socius amicusque populi Romani in sociorum urbe ac foro, colonus aratorque vester, quamdiu voluntas Apronii tulit.

Genera iamdudum innumerabilium iniuriarum, iu-<sup>58</sup> dices, singulis nominibus profero: infinitam multitudinem iniuriarum praetermitto. Vos ante oculos animosque vestros tota Sicilia decumanorum hos impetus, aratorum direptiones, huius importunitatem, Apronii regnum proponite. Contempsit Siculos: non duxit homines: nec ipsos ad persequendum vehementes fore, et vos eorum iniurias leviter laturos existimavit. Esto: falsam de illis habuit opinionem, malam de vo-<sup>24</sup> bis; verumtamen cum de Siculis male mereretur, ci-<sup>59</sup> ves Romanos coluit, his indulxit, eorum voluntati et gratiae deditus fuit. Iste civis Romanos? At nullis inimiciis aut infestior fuit. Mitto vincla, mitto car-

§. 57. *Postea cum*] Edd. vet. et codd. plerique omnes *posteaquam*, sed recte nihilominus correxit Naugerius, deesset enim coniunctio, nec conveniret Plurquamperf. Coni. Nunc unus Lag. 42 *cum* tuctur. — *in oleastro quodam*] Naugerius *quodam* de suo edidit, genus masc. recte Lambinus restituit. — *Aetnae in foro*] Nulla causa est cur abundantiam veritatis nomen urbis non repetamus, quod legitur in melioribus mss. Nam talia etiam apud Ciceronem multa sunt. Vulgo tamen omittitur, nec est nisi in Stephaniana et Lambiniana edd. ex Nanniano. — *aratorque vester*] Lag. 42 *noater*. Tum pro *genera* habet *summam*, memorabili dissensu, et quem haud facile spernas. Potest enim videri hoc dicere velle, non singulas inesse, iniurias in singulis causis, sed multarum complexum: cum *genera* si dicit, eo referat, quod illa exempla tantum sunt, quorum similia alia multa praeterant. Sic supra cap. 20 extr. *genera ipsa* posuit. Item codex post *contempsit singulos* mendose, tum *vehementis*, et *leniter*.

§. 59. *mereretur*] Lag. 42 *mereret*, quod in tropica hac significatione non accipio. Idem *civis* vetuste bis, *cultus* mendose pro *coluit* his. — *At nullis inimiciis*] Quod adhuc de coniectura Hotomani Lam-



cerem, mitto verbera, mitto secures, crucem denique illam praetermitto, quam iste civibus Romanis testem humanitatis in eos ac benivolentiae suae voluit esse: mitto, inquam, haec omnia, atque in aliud dicendi tempus reiicio; de decumis, de civium Romanorum condicione in arationibus disputo: qui quemadmodum essent accepti, iudices, audistis ex ipsis: bona sibi  
 60 erepta esse dixerunt. Verum haec, quoniam eiusmodi causa fuit, ferenda sunt: nihil valuisse aequitatem; nihil consuetudinem: damna denique, iudices, nullā tanta sunt, quae non viri fortes, magno ac libero animo affecti, ferenda arbitrentur. Quid, si equitibus Romanis non obscuris, neque ignotis, sed honestis et illustribus, manus ab Apronio, isto praetore, sine ulla

linus, Gruterus, Ernestius ediderunt, iam testimonio librorum meliorum Paris. A B Lag. 29. 42 tutum erit. Reliqui *nullus*. Ceterum *inimicior* primus Nangerius recte dedit: priores et mss. deteriorum cohors *inimicitior*. — *quam iste civibus*] Iste omissum est primum in repet. Lamb. incuria correctoris, vitiumque ab insecutis propagatum. Redeat igitur in veterem possessionem. — *erepta esse dixerunt*] Vulgo *dixere*, sed mihi in corrigenda verbi forma a Ciceronis usu aliena testimonium Lag. 42 suffecit. Vide ad libr. I, 6, ubi quod adhuc in Epist. IX, 21 *fuere* retinendum statui, nunc optimi Medisei lectionibus ex editione Orelliana cognitis ne hoc quidem opus est.

§. 60. *quoniam eiusmodi causa fuit*] Sic Lambinus e Fabric. in marg. repet. et unus Lag. 42, nam septem reliqui et Paris. vulgatam referunt *quoniam huiusmodi casus adfuit*. Quia illud longe praestet, nemo dubitavit: res ita comparata est, aiebant homines: avaro praetori cedendum. Sed coniunctio *rerum* unde in textum venerit certo dici nequit. Legitur in priore Lambiniana, item in repet. textu, nec adiicitur quicquam. Itaque libenter delessem, nisi ad VII Lagom. deesset unus ille 42. — *magno ac libero*] Paris. A B Lag. 29 *ac magno et libero*, Lag. 42 *magno ac libero*. Hoc mihi praestare videtur, tum propter libri auctoritatem, tum propter usum coniunctionis. *Arbitrarentur* Nannianus. — *non obsc. neque ignotis*] „Sunt synonyma, quae per *atque* coniungi debent.” Ern. Prorsus contra sese res habet: *atque* excusari posset, si *non obscurus* ita coniungi deberent, ut essent pro uno verbo positivo, velut *clarus*: sed si negatio manet in sententia, copulativa coniunctio ferri nequit, et debet esse aut disiunctiva, aut negativa.



dubitatione afferebantur: quid expectatis? quid a me amplius dicendum putatis? an id agendum, ut eo celerius de isto transigamus, quo maturius ad Apronium possimus, id quod ego illi iam in Sicilia pollicitus sum, pervenire? Qui C. Matrinium, iudices, summa virtute hominem, summa industria, summa gratia, Leontinis in publico biduum tenuit. Atque ab Apronio, iudices, homine in dedecore nato, ad turpitudinem educato, ad Verris flagitia libidinesque accommodato, equitem Romanum scitote biduum cibo tectoque prohibitum: biduum Leontinis, in foro, custodiis Apronii retentum atque servatum, neque ante dimissum, quam ad condiciones eius depactus est. Nam quid ego de Q. Lol-  
lio, iudices, dicam, equite Romano spectato atque ho-  
nesto? Clara res est, quam dicturus sum, tota Sicilia celeberrima atque notissima: qui cum araret in Aetnensi, cumque is ager Apronio cum ceteris agris esset traditus; equestri vetere illa auctoritate et gratia fretus, affirmavit, se decumanis plus quam deberet,

§. 60. *ego illi* codices mss. omnes, nisi a quibus *ego* abest, ut Lag. 29 Paris. A B. Graev. *illi ego*. — *pervenire* ex Nanniano editur. Accedit unus Lag. 42, nam ceteri ut olim vulgabatur, simplex *venire* habent. — *summa ind.* Absunt haec verba a Lag. 42.

*Atque ab Apronio* Praepositio abest a Pariss. et VII Lag. Par. III item edit. principibus, sed legitur in Victor. et Hervag. rel. Confusio ex similitudine litterarum orta, nam *ab* non potest suppleri, *atque* posset abesse. Et omittere voluit Gruterus, vel mutari in *atqui*, quod Lallemandus levissimus homo ambabus arripuit seque ex Gruterianis mss. et Regio optimo *atqui* edidisse scribit. Verum de Gruterianis mss. somniat, nec quicquam ei credo de Regio. — *in dedecore* Lag. 42 *indecore*, et post pro *educato* habet *educto*. Postremo *ad condiciones eius delectus est* pro *ad condiciones eius depactus est*. Hoc item Nannianus, (nisi quod *condiciones* servat) sed mendose uterque. Nam verbum *deici* locum hic non habet. Fortasse autem *depectus est* scribendum.

§. 61. *vetere illa auctoritate* Vulgo et auct. Sed ea conjunctio est a Naugerio, nec inventa in libris mss. *Veteri* unus Lag. 29.



non daturum. Refertur eius sermo ad Apronium. Enimvero iste ridere ac mirari, Lollium nihil de Matrinio, nihil de ceteris rebus audisse. Mittit ad hominem Venerios: (hoc quoque attendite, apparitores a praetore assignatos habuisse decumanum; si hoc mediocre argumentum videri potest, istum decumanorum nomine ad suos quaestus esse abusum:) adducitur a Veneriis atque adeo attrahitur Lollius, commode cum Apronius a palaestra redisset, et in triclinio, quod in 62 foro Aetnae straverat, decubuisset. Statuitur Lollius in illo tempestivo gladiatorum convivio. Non mehercule haec, quae loquor, crederem, iudices, tametsi vulgo audieram, nisi mecum ipse senex, cum mihi atque huic voluntati accusationis meae lacrimans gratias ageret, summa cum auctoritate esset locutus. Statuitur, ut dico, eques Romanus, annos prope xc natus, in Apronii convivio, cum interea Apronius caput atque os suum unguento confricaret. *Quid est, Lolli?*

§. 61. *ad Apronium*] Est a Nanniano et ceteris melioribus. Olim vulgatae cum deterioribus *Apronio*. — *si hoc mediocre*] Hoc accessit ex Nann. nec est nisi in uno Lag. 42, nam ceteri omittunt pronomen.

*commode cum*] Altera forma Lag. 42 *commodo*, quae tamen nondum apud Cic. inventa est. At *commode cum* Epist. ad Att. II, 12 *Emerseram commode ex Antiati cum in me incurrit*. Frequentius utroque est *commodum*, sed obtrudere, si codices non addicant, non est opus. Tum a *pal.* idem 42, quod et exquisitius et verius videtur, quam vulg. *e*, nimirum quo sensu dicimus *a balneo venire*, ut non tam locus ipse intelligatur, sed corporis cura. Vide Tursellinum, et verum et personatum Ferd. Handii, viri diligentissimi, in ipso principio.

*decubuisset*] Vulgo et recte. Unus Lamb. coniecturam non libros secutus *recubuisset*.

§. 62. *haec quae loquor*] Haec addiderunt Steph. et Lambinus ex Nanniano, et confirmatur nunc Lagom. et Pariss. melioribus. — *annos prope XC natus*] Hoc verba ordine collocantur in libris mss. nostris omnibus, editi *prope annos*. — *unguento confricaret*] Parvum est quod annoto, sed non spernendum tamen, in Lag. 42 esse *confr.* pro vulg. *perfricaret*. Utrumque probum est, sed *confricare* tamen maiorem curam et tranquillitatem hominis significat.

inquit: *tu, nisi malo coactus, recte facere nescis?* Homo quid ageret; taceret, responderet; quid faceret denique, illa aetate et auctoritate praeditus, nesciebat. Apronius interea coenam ac pocula poscebat. Servi autem eius, qui et moribus iisdem essent, quibus dominus, et eodem genere ac loco nati, praeter oculos Lollii haec omnia ferebant. Ridere convivae; cachinnare ipse Apronius: nisi forte existimatis, eum in vino atque luxu non risisse, qui nunc in periculo atque exitio suo risum tenere non possit. Ne multa, iudices: his contumeliis scitote Q. Lollium coactum ad Apronii leges condicionesque venisse. Lollius, aetate 63 et morbo impeditus, ad testimonium dicendum venire non potuit. Quid opus est Lollio? nemo hoc nescit: nemo tuorum amicorum, nemo abs te productus, nemo abs te interrogatus, nunc se primum diceret audire.

§. 62. *illa aetate et auctoritate*] Vulgo inverso ordine, sed nos secuti sumus consensum meliorum librorum. — *iisdem*] Lag. 42 *eisdem*. Mox *ferebant* e correctione Naugerii: priores et mss. deteriores *febant*. — *cachinnare ipse Apronius*] Activam verbi formam passivae substitui iussu librorum meliorum Lag. 29. 42 Paris. A B. Itaque hoc verbum posthac e numero deponentium eximetur, cum et hoc uno loco apud Ciceronem legatur, et apud alios scriptores activa forma ponatur. — *in vino atque luxu*] Sic Lag. 42, quem in magna varietate librorum sequendum putavi. Nam duo Lagom. *ac lustru*, uti edit. Iuntina, plures etiam edd. veteres et codices Franc. Lag. 29. Paris. tres *ac lucro*: primum inveni *ac luxu* in Ascens. ac deinde in Crat. Vict. Hervag. et porro, sed Lambinus in marg. repet. denuo *ac lucro* voluit. Sed non debet dubitari, quin *luxus* rei maxime conveniat. Etiam mox pro *atque exitio* olim ante Lambin. *ac exitio* contra libros mss. Tum *istis contumeliis* pro *his cont.* Lag. 42.

§. 63. *nemo abs te productus, nemo abs te interrogatus*] Vulgo mss. *nemo abs te interrogatus*, omissis quae in medio sunt: sic septem Lagom. tres Parisini. editi. veti. Tum Nanniani libri scriptura innotuit: *nemo tuorum amicorum, nemo prompte abductus, nemo abs te interrogatus*, sed editores tamen Nonium Marcell. Grammaticum magis secuti sunt, qui *nemo abs te productus, nemo interrogatus* s. v. *producere* laudat. Lag. 42 *nemo pro opte abductus, nemo abs te interrogatus* exhibet. Iam videtur liberum esse, utrum *nemo*

M. Lollius, eius filius, adolescens lectissimus, praesto est: huius verba audietis. Nam Q. Lollius, eiusdem filius, qui Calidium accusavit, adolescens et bonus, et fortis, et in primis disertus, cum his iniuriis contumeliisque commotus in Siciliam esset profectus, in itinere occisus est: cuius mortis causam fugitivi sustinent; re quidem vera nemo in Sicilia dubitat, quin eo sit occisus, quod habere clausa non potuerit sua consilia de Verre. Iste porro non dubitabat, quin is, qui alium antea studio adductus accusasset, sibi advenienti praesto esset futurus, cum esset parentis iniuriis et domestico dolore commotus.

26 Iamne intelligitis, iudices, quae pestis, quae im-  
 64 manitas in vestra antiquissima, fidelissima, proxima-  
 que provincia versata sit? Iam videtis, quam ob cau-

*productus, an nemo productus a te, an nemo abs te productus scribatur, sed nemo abs te interrogatus cur deseratur, causam equidem video nullam. Porro quod sequitur vulgo nunc se primum hoc dicet audire, si Nanniano et Lagom. optimo parere volumus, debet esse nunc se primum diceret audire, nam hoc facillime ex praegressis suppleri potest, et Verres nihil minus faciet quam ut ipse testes huius rei producat. — M. Lollius, eius filius] Sic Gruterus et insecuti: priores et codd. praeter unum Lag. 42 filius eius. Sed paulo gravius est quod Lag. 42 post exhibet eiusdem filius rectissime, nam cum ad eum referatur, cuius modo facta est mentio, aliter non potuit. Audistis ex Nanniano editum est, cum antea fuerit ex deterioribus Lag. VI Paris. C auditis. — iniuriis contumeliisque] Lagom. 42 contumeliis inique, i. e. contumeliis iniuriisque. — alium antea] Hoc ordine iubet consensus meliorum codicum. Sed Paris. A B Lag. 29 etiam ante, quod reciperem, nisi obstaret Lag. 42.*

§. 64. *in vestra — proximaque] Lag. 42 nostra — proxima.*

*Iam videtis] In nonnullis edd. vett. ante Aldinam iamne, sed codd. non sunt auctores, neque videtur interrogatio continuari, cum ne proxima quidem Iam omnes intelligunt in ea forma orationis maneat. Porro furta antea Lag. 42, exquisitiore opinor verborum ordine, quam vulgo antea furta. Sed quod sequitur vulgo non potuerit hoc nocum. si veteribus libris fides habenda, esse debet hoc non potuerit norum. Mutaverat primus Lambinus, paulo negligentior dum vult esse diligens, et quod apud Manutium et Stephanum exciderat, restituit hoc: sed fefellit Gruterum.*



sam Sicilia, tot hominum furta antea, rapinas, iniquitates, ignominiasque perpessa, hoc non potuerit novum ac singulare atque incredibile genus iniuriarum contumeliarumque perferre. Jam omnes intelligunt, cur universa provincia defensorem suae salutis eum quaesiverit, cuius iste fidei, diligentiae, perseverantiae nulla ratione eripi possit. Tot iudiciis interfuistis: tot homines nocentes et improbos accusatos, et vestra et superiorum memoria, scitis esse: ecquem vidistis, ecquem audistis in tantis furtis, in tam apertis, in tanta audacia, tanta impudentia esse versatum? Apronius<sup>65</sup> stipatores Venerios secum habebat: ducebat eos circum civitates: publice sibi convivia parari, sterni trielinia, et in foro sterni iubebat: eo vocari homines honestissimos, non solum Siculos, sed etiam equites

§. 64. *contumeliarumque perferre*] Edd. veteres, antequam Nanniani libri scripturae innotuerunt, et codd. Paris. omnes, item Lagom. uno excepto 42 omnes *ferre*. — *cur — quaesiverit*] Coniunctivum meliores libri omnes iubent, sed in ipsa forma discordant. Nam Lag. 29 et Paris. A B *quaesierit*, Lag. 42 et Lamb. *quaesiverit*. Itaque hoc praetuli, nec tamen obsecutus sum Ernestio *posset* corrigenti. Potest enim aequè bene de praesenti re et condicione, ac de consilio praeteriti temporis dici. Ante *intelligent* Lag. 42, mendose opinor. Paulo post *et ante improbos* omittit. — *tanta impudentia*] Miror praepositionem *in*, quam Lambinus vet. codice laudato praemitti iusserat, in nullo Lagom. nec Paris. inveniri. Itaque ne ipse quidem recipere ausus sum.

§. 65. *et in foro sterni*] Olim fere *etiam in foro iubebat* editum fuit, Lambinus nti nunc editur e suo cod. vet. (Fabric.) protulit, et Gruterus (e Metell.) recepit: nunc item Lagomarsinianorum optimus auctor fit. Sed *etiam* pro *et* in nullo libro manuscripto.

*eo vocari*] Plerique libri mss. et olim editi *evocari*, sed iam Victor. *eo vocari* optime, Hotom. tamen *eo convocari* cum commendasset, asseclam invenit Lambinum. Post *quicum* cum sit e Nanniano editum, praeter illum solius Lag 42 fide nititur. Ceteri *quoque*. Sed discedunt inter se duo illi libri, quod Lag. 42 *vivere*, Nann. ut vulgo *inire convivium* traditur habere. Fortasse Nannius parum fidelis, nam mihi quidem *vivere cum aliquo* prorsus Ciceronianum videtur et oppositioni bene servire.

Romanos: ut, quicum vivere nemo unquam nisi turpis impurusque voluisset, ad eius convivium spectatissimi atque honestissimi viri tenerentur. Haec tu, omnium mortalium profligatissime et perditissime, cum scires, cum audires cotidie, cum videres; si sine tuo quaestu maximo fierent, cum tanto tuo periculo fieri paterere atque concederes? Tantum apud te quaestus Apronii, tantum eius sermo inquinatissimus et blanditiae flagitiosae valuerunt, ut nunquam animum tuum  
 66 cura fortunarum tuarum cogitatioque tangeret? Cernitis, iudices, quod et quantum incendium decumanorum impetu non solum per agros, sed etiam per reliquas fortunas aratorum, neque solum per bona, sed etiam per iura libertatis et civitatis, isto praetore pervaserit. Videtis pendere alios ex arbore; pulsari autem alios et verberari; porro alios in publico custodiri; destitui alios in convivio; condemnari alios a medico et praecone praetoris; bona tamen interea nihilominus eorum omnium ex agris auferri ac diripi. Quid est hoc? populi Romani imperium? populi Romani leges?

§. 65. *quaestu maximo*] meliores: editi inverso ordine. Tam unus 42 *tuo periculo*, item bene: vulgo *per. tuo*. Et ante tantum Pariss. omnes et Lag. 29. 42 abiici iubent. — *fortunarum tuarum* Lag. 42, vulgo inverso ordine.

§. 66. *neque solum*] Ante Lamb. in marg. repet. edebatur etiam hic non solum, sicut in Paris. B C Lag. VII legitur. Supersunt igitur Paris. A et Lag. 42 cum Fabric. concordantes. — *pulsari autem alios*] Omnes libri quorum variantibus utor praeter unum Lagom. 42 *pulsari alios autem*, quod item in edd. vetustissimis legitur, a Nangerio correctum. De discrimine verborum *verberare* et *pulsare* Garatonijs Dukerum in Opusculis de Latinitate Ictorum vet. laudat p. 138 et 148. Alii aliter significant, sed *verberantur* homines virgis vel baculis vel alio quodam instrumento artis cuiusdam, *pulsantur* pugnibus vel calcibus vel saxis: *verberantur* arte, *pulsantur* vi et rudi impetu.

*populi Romani imperium*] Lag. 42 *pretor*, solita illius notarum confusione. Tum in Lag. 29 Paris. A B et omittantur *socii* et coniungitur *fidelis pro. suburbana*: etiam Lag. 42 *fidelios*, quod pertinet ad scripturam *fidelis*. Sed in eodem cod. paulo post *sunt*, quod le-



iudicia? socii fideles? provincia suburbana? nonne omnia potius eiusmodi, quae, si Athenio vicisset, in Sicilia non fecisset? non, inquam, iudices, esset ullam partem istius nequitiae fugitivorum insolentia consecuta.

Privatim hoc modo: quid publice? civitates tractatae quemadmodum sunt? Audistis permulta, iudices, testimonia civitatum, et reliquarum audietis. Ac<sup>67</sup> primum de Agyrinensi populo, fideli et illustri, breviter cognoscite. Agyrinensis est in primis honesta civitas Siciliae, hominum ante hunc praetorem locupletium summorumque aratorum. Eius agri decumas cum emisset idem Apronius, Agyrium venit. Qui cum eo cum apparitoribus, id est cum vi ac minis, venisset, poscere pecuniam grandem coepit, ut, accepto lucro, discederet: nolle se negotii quicquam habere

---

gitor vulgo post *eiusmodi*, omittitur, quod magnopere placet, quippe magis vinctum. — *Athenio*] Additur in Nann. et Lag. 42 *rex fugitivorum*, quae scriptura librorum quantumvis laudandorum interpretationem tamen librarii nimis clare arguit.

*civitates tractatae quemadmodum sunt*] Vulgo *quemadm. tract. sunt*. Sed eo quo edidi verba ordine collocantur in melioribus omnibus, Lag. 29. 42 Paris. A B. Hi autem *sint pro sunt* exhibent minus recte, nam vis orationis non paulum imminueretur. Ceterum redii ad veterem ante Lambinum interpungendi rationem *quid publice?* Nam *publice*, si cum *civitatis* coniungas, abundat, nec habet *privatim*, quod recte opponatur. — *Audistis permulta, iudices, testimonia*] Vulgo *permulta indicia et testimonia*, sed *et* meliores omittunt, tum omnes fere *iudicia*, Paris. A vero clare *iudices*. De *indiciis* porro nihil usquam dicitur, neque convenit civitatibus.

§. 67. *Agyrinensis est*] *Est* omittitur in Lag. 42, fortasse sicut in Paris. B est *Agyrinensi est*. *Siciliae civitas* mutato ordine Par. A B Lag. 29. *Summorum aratorum*, sine copula 42: quae omnia, etiamsi indicio digna sunt, tamen parum probo. — *Qui cum eo cum app.*] Videntur haec recte se habere, sed codd. tamen turbant: Lag. 42 *Qui cum appar. id est cum vi ac minis eo venisset*, Paris. A B Lag. 29 *qui cum app. eo cum vi ac minis venisset*. Hoc apparet, *cum vi ac minis* non, quemadmodum vulgo fit, *cum minis ac vi* scribendum esse.

dicebat, sed, accepta pecunia, quam primum aliam civitatem occupare. Sunt omnes Siculi non contemnendi, si per nostros magistratus liceat, sed homines et fortes satis, et plane frugi ac sobrii; et in primis haec civitas, de qua loquor, iudices. Itaque homini improbissimo respondent Agyrinenses, sese decumas ei, quemadmodum deberent, daturus: lucrum, cum ille praesertim magno emisset, non addituros.

28 Apronius certiolem facit istum, cuia res erat. Statim,

§. 67. *sed accepto pecunia cet.*] Addi voluit Lamb. in marg. repet. velle, in quo nemo ei obsecutus est, ne commemoravit quidem coniecturam. Nec iniuria, nam post adversativam particulam saepe fit ut negatio in affirmationem mutetur. Nescio tamen an ita Fabricianus: nam enotatur verbum e Lagomarsinianis, sed omissa libri nota: quamquam ne sic quidem mutarem. — *aliam civitatem occupare*] Ex uno Lag. 42, sed optimo profecto libro edidi pro vulg. *occurrere*. Nam hoc quomodo Latine dicatur nondum quisquam docuit, nimirum cum Accusativo tali, nam absolute nihil impedit.

*sed homines et fortes satis. et plane frugi*] Locus particulis nova ratione usurpatis refertus. Nam vulgo sic editur: *sed homines et satis fortes et satis plane frugi ac sobrii, et imprimis haec civitas, de qua loquor, iudices. Itaque homini imprimis improbissimo respondent cet.* In quo et illud *satis plane frugi*, et accumulatio *imprimis improbissimus* offendit. Illi videtur mederi mutata verborum structura, quae est in Lag. 29 Paris. A B, ut non *satis fortes sed fortes satis* scribatur, unde opinor facile intelligi, quod sequitur *et satis plane* ortum esse ex repetitione vocis paulo praegressae. Alterum *imprimis* tolli iubet Lag. 42 auctoritas. Lambinus quidem totum locum vehementius correctum sic edidit: *cum sint omnes Siculi non contemnendi, — sed et satis fortes et plane frugi ac sobrii: tum in primis haec civitas.* Alterum vero *in primis* non sustulit ille quidem in priore editione, sed in marg. repet. deleri voluit, quod indicio mihi est, vocem a Fabriciano abfuisse. Sed ne hoc quidem omittendum, quod edidit *omnes Siculi* felici coniectura ductum fecisse, quae confirmatur nunc Lag. 42. Antea enim fuit, quod et in ceteris codd., *homines Siculi*.

§. 68. *cum ille praesertim magno*] Sic verba collocat Lag. 42. Vulgo *cum ille magno praesertim*. Nam *cum praesertim* coniungendum, neque recte latius diducitur. — *cuia res erat*] Additur vulgo *quid rei esset*, quae verba Ernestio suspecta fuerunt, quoniam *certiolem facere* simpliciter in tali oratione dicitur. Non vanum fuisse ma-

tamquam coniuratio aliqua Agyrîi contra rem publicam facta, aut legatus praetoris pulsatus esset, ita Agyrîo magistratus et quinqueprini accitu istius evocantur. Veniunt Syracusas: praesto est Apronius: ait, eos ipsos, qui venissent, contra edictum praetoris fecisse. Quaerebant, quid? respondebat, se ad recuperatores esse dicturum. Iste, aequissimus homo, formidinem illam suam miseris Agyrinensibus iniiciebat: recuperatores se de cohorte sua daturum minabatur. Agyrinenses, viri fortissimi, iudicium se passuros esse dicebant. Ingerebat iste Artemidorum Cornelium medicum, et Tlepoleum Cornelium pictorem, et eiusmodi recuperatores, quorum civis Romanus nemo erat, sed Graeci sacrilegi, iampridem improbi, repente Cornelii. Videbant Agyrinenses, quicquid ad eos recuperatores Apronius attulisset, illum perfacile probaturum: condemnari cum istius invidia infamiaque malebant, quam ad eius condiciones pactionesque accedere. Quaerebant, quae in verba recuperatores daret. Responde-

---

gni hominis suspicionem nunc probat Lag. 42, in quo non leguntur. Itaque delevi. Idem liber pro cuius habet quoniam, in quo priscani scribendi rationem agnosces. — iudicium scilicet Lag. 42 iudicio se.

§. 69. *Art. Cornelium medicum et Tlep. Corn. pictorem*] Olim edebatur *Artem. medicum Cornelium, pictorem Tlepoleum*, in quo nihil magnopere discedebatur a tota librorum mss. cohorte, nisi quod hi fere *Artem. medicum, Cornelium pictorem et Tlepoleum*. Nam menda in nomine *Tlepolemi* non moror. Ecce autem Lambinus pr. edit. inter medicum et pictorem medium iniicere coepit *Valerium praeconem*, nec posthac in marg. repetitae quicquam nisi verborum ordinem correxit, ut esset *Artemid. Cornelium medicum, Valerium praeconem, Tlepoleum pictorem*. Eaque Lambiniana constitutio mansit, et dicitur a Grutero e Fabriciano cod. esse. Quod falsum esse facile intelligitur, nam *Valerius praeco* adfuit iam, antequam Lamb. Fabriciani codicis variantes scripturas accepit, et nunc Lag. 42 demonstrat, ex illo codice non esse nisi verborum collocationem. Quin et Artemidorus et Tlepolemus Cornelii existimandi sunt, scilicet Romanis iam nominibus gloriantes, aut falsis, aut Verris opera cum civitate acceptis, quamquam hoc quidem negat Cicero. Nam Lag. 42 sic prorsus: *Corn. med.*

bat, *si paret, adversus edictum fecisse*, quam rem in iudicio dicturum esse dicebat. Iniquissimis verbis, improbissimis recuperatoribus, conflictari malebant, quam quicquam cum isto sua voluntate decidere. Summittebat iste Timarchidem, qui moneret eos, si saperent, ut transigerent. Pernegabant. Quid ergo? In singulos HS quinquagenis milibus damnari mavultis? Malle dicebant. Tum iste clare, omnibus audientibus, *qui damnatus erit, inquit, virgis ad necem caedetur*. Ille illi flentes rogare atque orare coeperunt, ut suas sibi segetes, fructusque omnes, arationesque vacuas Apronio tradere liceret, ut ipsi sine ignominia molestiaque discederent.

70 Ilac lege, iudices, decumas vendidit Verres. Dicat licet Hortensius, si volet, magno Verrem vendi-  
29 disse. Haec condicio fuit isto praetore aratorum, ut

---

*ut Tlepadeum, Cornelium pictorem et eiusmodi.* Itaque iure Valerium praekonem rursus amandabimus, unde exortus est, ad cap. 21: sed nec coniunctionem nec repetitum nomen Cornelium omittimus, fontem errorum. — *Respondebat, si paret*] Olim editum fuit *si paret*, e deterrimis Lagom. 5. 27 Paris. C, post Hotomanum *si paret*, sed *paret* Lagom. 1. 42. 29. *parret* Paris. B. Vide ad diviu. 17 et supra ad c. 22. Et hoc quidem loco integra formula facile se commendat. Quod deinde scripsimus *quam rem in iudicio dicturum esse dicebat*, scil. Apronium, coniecturam secuti sumus. Nam codd. et plerique et optimi *quare*, Paris. A B *qua in re*, quod eodem ducit, nam lincola omitta quid frequentius? Editum fuit primum *quae in iudicio*, post Lambinum *quae se in iudicio*, nam Nannius se in suo libro *quare se* tradit invenisse. Sed hoc ad ipsum praetorem referretur, contra rei veritatem. Itaque malui ellipsin potius accusativi statuere. Porro ex Nann. editur a Lamb. Graevio aliis *dicturum dicebat*, quod quoniam ceterorum codicum et imprimis Lag. 42 obest auctoritas, non admisi. — *sua volunt.*] Lag. 42 *sui vol.* Post idem *ns L milibus.*

*suas sibi segetes*] Haec est legitima constructio verborum, a Lagom. 42 servata. Vulgo *ut sibi suas*. Extremo capite idem liber *licet* dicat Hort. *si volet magno Verrem decumas vendidisse*. Quod a Naugerio usque ad Stephanum et publicatas Nanniani varias scripturas editiones possedit, *si audeat*, unde in textum venerit, ignoro. Codices certe nulli habent.



secum praeclare agi arbitrarentur, si vacuos agros Apronio tradere liceret. Multas enim cruces propositas effugere cupiebant. Quantum Apronius edidisset deberi, tantum ex edicto dandum erat. Etiamne si plus edidisset, quam quantum natum esset? Etiam. Quomodo? Magistratus ex istius edicto exigere debebant. At arator repetere poterat. Verum Artemidoro recuperatore. Quid, si minus arator dedisset, quam poposcisset Apronius? Iudicium in aratorem in quadruplum. Ex quo iudicum numero? Ex cohorte praetoria praeclara hominum honestissimorum. Quid amplius? Minus te iugerum professum esse dico: recuperatores reiice, quod adversus edictum feceris. Ex quo numero? Ex eadem cohorte. Quid erit extremum? Si damnatus eris, (nam dubitatio damnationis, illis recuperatoribus, quae poterat esse?) virgis te ad necem caedi necesse erit. His legibus, his conditionibus, erit quisquam tam stultus, qui decumas venisse arbitretur? qui aratori novem partes reliquas factas esse existimet? qui non intelligat, istum sibi quaestui praedaeque habuisse bona, possessiones, fortunasque aratorum? Virgarum metu Agyrinenses, quod imperatum esset, facturos se esse dixerunt.

§. 70. *ex istius edicto*] Editur *ipstus* male, nam relerretur ad Apronium, cuius mentio proxima. *Istius* voluit Lamb. in marg. repet. l. e. ex Fabriciano, et legitur in Lag. 42. — *At arator repetere poterat*] Emendavit Naugerius, priores enim et mss. praeter Lag. 42 nostri omnes *ad aratore petere poterat*. Post *pro* quid Lag. 42 quod.

*Ex cohorte praetoria*] Nihil interest sed exquisitior tamen haec scriptura Lag. 42 videtur, quam quod vulgo editur *cohorte praetoris*.

*adversus edictum*] Vulgo *adversum*, ingrata consonantia, quapropter in frequentissima confusione secuti sumus Lag. 42. — *poterat*] Ante Naugerium ex deterioribus Lag. VI Par. C *poterit*. Lag. 42 omittit *te* et *caedi* necesse. — *venisse arbitretur*] Lag. 29. 42 Paris. A B *arbitraretur*, mendose. Lag. 42 etiam *novisse*. — *fortunasque aratorum*] *Que* adieciimus ex fide Lagom. 42. Nam *que* extremo loco colligit.

- 30 Accipite nunc, quid imperarit, et dissimulate, si  
 71 potestis, vos intelligere; ipsum praetorem, id quod  
 tota Sicilia perspexit, redemptorem decumarum atque  
 adeo aratorum dominum ac regem fuisse. Imperat  
 Agrinensibus, ut decumas ipsi publice accipiant, Apro-  
 nio lacrum dent. Si magno emerat, quoniam tu es,  
 qui pretia diligentissime exquisisti, qui, ut ais, magno  
 vendidisti: quare putabas emptori lucrum addi oportere?  
 Esto: putabas. Quamobrem imperabas, ut ad-  
 derent? Quid est aliud, capere conciliare pecunias, in  
 quo te lex tenet, si hoc non est, vi atque imperio  
 cogere invitos lucrum dare alteri, hoc est, pecuniam  
 72 dare? Quid tum? Apronio, deliciis praetoris, lucelli  
 aliquid iussi sunt dare. Putatote Apronio datum, si

§. 71. *dissimulate, si potestis*] Addunt vulgo *dissimulate vos*, quod pronomem cum ad *dissimulate* pertinere non possit, neque emphasis causa repetitum videatur, iam Ernestius deleri iussit. Age iam auctores fiunt boni libri omnes, Paris. A B Lag. 29. 42.

*id quod — perspexit*] Vulgo *quod — perspexerit*, sed longe rectius absolute ponitur in Lagom. 42. *Id* autem cum legatur in illo optimo, tum ne a deterrimis quidem abest, quamquam mendose est *et*.

*aratorum dominum*] Sic libri omnes, unus Nannii *arationum*, mendose, ut facile intelligitur, verumtamen Lambinus, Car. Stephanus, Graevius, Ernestius receperunt, tamquam exquisitius. Sed nihil inest elegantiae, nec acerbitatis quidem, quae in domino et rege *aratorum* intelligitur. — *qui pretia diligentissime exquisisti*] Vulgo *diligent. pretium*: sed ordinem verborum restituimus eum, qui est in cod. 42, pluralem numerum mss. fere omnes, itemque edd. vetustissimae.

*capere conciliare*] Non fuit hoc omittendum, quamquam unius codicis Lag. 42 nititur auctoritate, nam vulgo *et* adicitur. Formularum cuius hoc proprium est, similia verba sine coniunctione poni, velut hoc ipso libro c. 94 *pecunia capta conciliata* est. Quamquam ne omittere quidem cum morem oratori non licet, sicut c. 40 *pecuniae captae et conciliatae* sunt. Cf. nos in Gramm. Lat. §. 740.

§. 72. *Quid tum? Apronio — iussi sunt dare. Putatote*] Hic rursus Lag. 42 eximie virtutem probat. Nam quod diligentior fortasse aliquis coniectura assequi potuit, id manifesto exhibet. Legitur enim vulgo *Age, quid tum? Si Apronio — lucelli aliquid iussi sunt dare, putate Apronio datum* cet. in quo illud offendit, quod dicit: *si iussi sunt dare, putate*, cum dubitari nequeat quin iussi sint. Neque servatur

Apronianum lucellum ac non praetoria praeda vobis videbitur. Imperas, ut decumas accipiant: Apronio dent lucri tritici medimnum XXXIII. Quid hoc est? una civitas ex uno agro plebis Romanae prope menstrua cibaria praetoris imperio donare Apronio cogitur. Tu magno decumas vendidisti, cum tantum lucri decumano sit datum? Profecto, si pretium exquisisses diligenter, tum, cum vendebas, X medimnum potius addidissent, quam HS DC postea. Magna praeda

vis formulae *quid tum?* quae admirationem quandam exprimit, quid velis efficere, etiamsi quid concedatur tibi. His incommôdis medetur scriptura libri illius, qui primum *age* non habet, quod facile abest, quippe idem significans quod insequenti formula inest, deinde omisso *si* absolvit sententiam, quasi sic dicas: Iam etiamsi tibi ea, quae dixisti, vera esse concedamus, quid inde sequitur ad eam rem, de qua hoc loco agitur, num ipse Verres pecunias ceperit? Vos vero, ait orator, Apronio cessisse illud lucrum arbitremini, si parva illa pecunia, ac non maxima fuerit. Etiam *putatote* (quod in libro illo scribitur *putato te*) prorsus ad legem Latini sermonis, cum futuro.

*Lucri tritici medimnum XXXIII.]* Lucri coniecerat Hotomanus et inventum est in Lag. 42. Tum *medimnum* correximus cum Hotomano pro eo, quod in plerisque omnibus codicibus et edd. antiquis est *medimna*. Postulat enim ratio grammatica et Lag. 42 *modium* habet. XXXIII non XXXIII, sicut in edd. vet. est, meliores omnes. Ad quem numerum audies milia, quod ipsum verbum h. l. in nullo libro mista litteris exprimitur. Sed in Paris. B lineola inducta est numero, quam significare milia veteribus notarum collectoribus credimus. Item sic fere reliquis locis optimi quique libri, eosque sequemur, ut, ubi ipsum verbum non legatur, sed audiri debeat, lineolam imponamus.

*Quid hoc est?* Hoc ordine verborum exhibet Lag. 42. Vulgo *quid est hoc?* nec ipsum insolitum, nam est statim cap. insequenti et antea §. 66 et IV, 64 §. 143. Sed tamen alteram frequentius.

*plebis Romanae]* Edebatur primum *plebi*, tum *plebis*, nunc *plebei*. Et haec quidem antiqua scilicet forma genitivi Lambino debetur, veterem codicem laudanti, sed non Fabricianum illum, ut apparet, si notam in priore et in repetita editione comparaveris. Quin optimus Lag. 42 cum *plenis* habeat, tuetur formam vulgarem eamque unice Ciceroni usurpatam. Lagom. 29 *plebi*, item Pariss. quantum ex silentio conficio: reliqui Lagom. videntur *plebis* exhibere.

*X medimnum]* Etiam hoc loco libri mss. *medimna*, a quorum auctoritate recedere quamquam molestum est, necessarium tamen est, et ad notarum rationem confusioni obnoxiam confugiendum. Qui eo-

videtur: audite reliqua, et diligenter attendite, quominus miremini, Siculos, re necessaria coactos, auxilium a patronis, a consulibus, ab senatu, ab legibus, 73 ab iudiciis petivisse. Ut probaret Apronius hoc triticum, quod ei dabatur, imperat Agyrinensibus Ver- 31 res, ut in medimna singula dentur Apronio HS. Quid est hoc? tanto numero frumenti, lucri nomine, imperato et expresso, nummi praeterea exiguntur, ut pro-

quitor numerus HS DC verus est, si antea medimna sunt 33000, non modii, efficiuntur enim modii 198000, cumque singuli modii sint ternum sestertium, summa conficitur HS 594000, quae paululum ab illa abest. Sed in Lag. 42 notatur esse *L et*, quod quid sit, parum intelligo. — *re necessaria coactos*] Loquendi genus Ciceroni non usitatum, sed Caesar sic dixit lib. I de bell. civ. c. 40 *Necessaria re coactus locum capit superiorem*. Itaque non moror cod. Lag. 42, in quo *re* non legitur. — *a consulibus, ab senatu*] Difficile negotium hoc loco de praepositionibus. Codd. omnes et edd. principes *a patronis consulibus*: unus Lag. 42, sed a sec. manu (ut videtur) *ab consulibus*, Naegerius *a consulibus*. Quae sequuntur in melioribus libris mss. omnes *ab*: in edd. *ab Sen.*, *ab legibus, a iudiciis*, donec Lambinus omnes fecit *a*.

§. 73. *quod ei dabatur*] Absunt haec tria verba ab edd. antiquis et codd. deterioribus, ad quos illae descriptae, sex Lagom. uno Par. C, quae causa fuit Ernestio, antiquarum editionum admiratori, cur ea non reciperet, sed a librariis male addita putaret. Verum augeri invidiam hoc additamento intelligitur, nec satis causae est cur reicias, quod a diligenti lectore suppleri potuerint. Quantum denique a seipso desisceret Cicero, si Nanniani ceterorumque meliorum auctoritatem in dubium vocare sustineres? — HS] Lege *Sestertii*, i. e. singuli Sest. qua ratione simplicem pluralem talium verborum poni docuimus Gramm. Lat. §. 119 extr. Vulgo HS *III*, nequo aliter codd. praeter Lag. 42, in quo quantum datum fuerit prorsus abest. Quae nobis corrigendi causa fuerit, vide paulo post.

*lucri nomine*] Antequam haec Nanniani libri scriptura innotuerat, edebatur in *lucri nomen*, quod est in Lagom. praeter 42 omnibus et Paris. C. Duo meliores Parisini in *lucri nomine*, unde cum praecedat littera *i* origo erroris aperta sit. Nec omittendum, *et*, quod est ante *expresso*, accessisse demum in textu repetitae Lambinianae, i. e. e Fabriciano, sed legitur tamen etiam in ceteris melioribus nostris omnibus. — *exiguntur*] Sic Lag. 42, ceteri, ut vulgo, *exigentur*, sed Praesens, cum res facta sit, etiam melius videtur. Mox idem liber et



betur frumentum? An poterat non modo Apronius, sed quivis, exercitui si metiendum esset, improbare Siculum frumentum, quod illi ex area, si vellet, admetiri licebat? Frumenti tantus numerus imperio tuo datur et cogitur. Non est satis: nummi praeterea imperantur. Dantur. Parum est. Pro decumis hordei alia pecunia cogitur: iubes HS XXX lucri dari. Ita ab una civitate, vi, minis, imperio, iniuriaque praetoris eripiuntur tritici medimnum XXXIII, et praeterea HS LX. At haec obscura sunt? aut, si omnes homines velint, obscura esse possunt? quae tu palam egisti, in conventu imperasti, omnibus inspectantibus coegisti; qua

Lamb. *metiendum*, non quod vulgo *metiundum*. Tum illi libri nostri omnes, etiam olim editi, ut mirer, unde in repetitam Lambinianam isti venerit. Sed ex ea per Gruterum latius disseminatum est. *Admetiri* sensu passivo positum exemplis non eget, vid. lex. Sed cod. Lag. 42 *meti* mendose. — *Dantur. Parum est*] Lag. 42 et *dantur* et *est* omittit. — *tritici medimnum*] Codd. praeter Lag. 27 *medimna*, Lag. 42 *N*. — *et praeterea HS LX*] Numerus, si certa est librorum scriptura in fine praecedentis capitis (HS III), haud dubie corruptus. Efficiantur enim ex tritico HS XCIX milia, quibus ubi adduntur XXX hordei, summa fit CXXIX milium, quem numerum Hotomanianam conjecturam secutus posuit Lambinus in editione. Verum molestum sane est omnem librorum fidem relinquere, praesertim cum illae notae HS III a Lag. 42 absint. Et ut dicam quod sentio, nimis grandis pecunia efficeretur. Quid si *Sestertii* tantum i. e. Sestertii singuli fuerint, scripti quidem HS, quae nota facile duplicari potuit, ut esset HS III? Tum fierent universa LXIII milia vel sexaginta, si numerum rotundum poneret. In his tenebris quicquam pro certo constituere temerarium videtur, cum et hoc accedat, quod in Nann. et Lag. 42 non LX h. i. sed L sint: sed tamen quoniam quod aperte falsum est in textu relinquere non debemus, sed emendandi initium facere, supra HS scripsi, hoc loco LX reliqui, quae scriptura ceterorum librorum omnium, et bonorum quidem, est.

*At haec obscura sunt*] Recentiores, Crat. Vict. Hervag. rel. *an*, quod sane non displicet, sed refragantur et editiones antiquae et codices, quibus ego utor, omnes, nisi quod ex solo Paris. A nihil a vulgata diversi notatum est. Verum silentio non omnis fides. Neque non *at* ferri potest, continuat enim orationem, minuitque excusationem, qua uti ille poterit, quasi dicas Germ. *Aber ist dies vielleicht unbekannt?*

de re Agyrinenses magistratus et quinqueprimi, quos tu tui quaestus causa evocaras, acta et imperia tua domum ad senatum suum renuntiaverunt: quorum renuntiatio, legibus illorum, litteris publicis mandata est: quorum legati, homines nobilissimi, Romae sunt, qui  
 74 hoc idem pro testimonio dixerunt. Cognoscite Agyrinensium publicas litteras: deinde testimonium publicum civitatis. Recita litteras publicas, testimonium publicum. Animadvertistis in hoc testimonio, iudices, Apollodorum, cui Pyragro cognomen est, principem suae civitatis, lacrimantem testari ac dicere, nunquam post populi Romani nomen ab Siculis auditum et cognitum Agyrinenses contra quemquam infimum civem Romanum dixisse aut fecisse quippiam; qui nunc contra praetorem populi Romani magnis iniuriis et magno dolore publice testimonium dicere cogerentur. Uni mehercule huic civitati, Verres, obsistere tua defen-

§. 73. *quos tu tui quaestus causa evocaras*] Tu tui Nannianus, Paris. B et duo Lagomarsiniani, ceteri, ut olim edebatur, tu ignorant. Sed *evocaras* Lag. 29. 42 Paris. A B, item Lamb. in marg. repet. id est ex Fabriciano, quoniam in ipsa edit. *evocasti* Nannii fidem secutus ediderat. Fieri igitur potuit ut ipsi Nannio humani aliquid accideret. Nam etiam deteriores non *evocasti*, sed *evocas* habent.

§. 74. *Recitu litteras publicas. Litterae publicae. Recita testimonium publicum. Testimonium publicum*] Absunt haec omnia a Paris. A et Lag. 42, item a Paris. B et Lag. 29, sed ita ut in his vacuum spatium relictum sit. Tituli quidem, qui oratoris verbis intericiuntur, et alterum *recita* ne in deterioribus quidem legantur, quos Hotomani sedulitas adiecit. Itaque reduxi scripturam veteram editionum, quamquam non optima, aliqua tamen auctoritate praeditam.

*Animadvertistis*] Paris. A B et edd. Aldina superiores *animadvertitis*, Paris. C *animadvertis*: Lag. codicum notas parum explico.

*cui Pyragro cognomen est*] Verum nomen nondum videtur restitutum esse, sed quod editur est ex optimo Nanniano. Lag. 42 *Pernagno*, Paris. A B Lag. 29 *Perrhagi*, Paris. C *Perragio*, reliqui fere et edd. ant. *Perragi*. Cogitabam de nomine Περράσιος. Nannianus praeterea nomen est, sed meorum nullus accedit. — *tua defensio non potest*] Sic multo elegantius quam vulg. *tua defensione non potes* Lagom. 42.

sio non potest: tanta auctoritas est in eorum hominum fidelitate, tantus dolor in iniuria, tanta religio in testimonio. Verum non una te tantum, sed universae, similibus afflictæ incommodis, legationibus ac testimoniis publicis persequuntur.

Etenim deinceps videamus, Herbitensis civitas, <sup>32</sup> honesta, et antea copiosa, quemadmodum spoliata ab <sup>75</sup> isto ac vexata sit. At quorum hominum? summorum aratorum, remotissimorum a foro, iudiciis, controversiis; quibus parcere et consulere, homo impurissime, et quod genus hominum studiosissime conservare debuisti. Primo anno venierunt eius agri decumae tritici modium XVIII. Atidius, item istius minister in decumis, cum emisset, et praefecti nomine cum venisset Herbitam cum Veneriis, locusque ei publice, quo deverteretur, datus esset: coguntur Herbitenses ei lucri dare tritici modium XXXVII milia, cum decumae

§. 74. *dolor in iniuria*] Olim editum fuit *dolor iniuriae*, nunc Nannianum sequimur, cui consentit optimus Lagomarsinianus, cum in ceteris omnibus sit *iniuriae*. Eadem fore res est in iis, quae sequuntur *non una te tantum*, nam ante Nanniani libri notitiam *tantum* non apparebat. *Persequuntur* contra fide Lag. 20 Paris. A II nititur, Lag. 42 *persequantur*, reliqui et editiones, praeter Graevianam et Ernestianam, (in quibus *persequuntur* e Franciano est,) *persequentur*.

§. 75. *ac vexata*] Abest *ac* a Lag. 42. Item ab eodem *hominum summorum*, *a* ante *foro*. Sed totum hoc *a foro* omittitur in deterioribus et edd. principibus. — *tritici modium XVIII*] Olim fuit *medimna*, sicut legitur in codd. mss. praeter Lag. 42, in quo haec nota est N. Hotomani iussu Lambinus et insecuti editores correxerunt *modimnum*, intellectis milibus. Hoc quidem verissime, ni forte praestat notare verbum callide *med.* Sed quin *modii* sint, non *medimna*, ratio insequentium annorum non patitur dubitare; nam altero fuerant modium XXV milia, tertio LIV aut XLVII, quo funditus aratores eversos esse ait. Quid igitur, si iam primo fuerint mod. CXXVIII milia? Verum ipse reliqua attende. — *Atidius item istius*] Nomen constitutum est ex Nanniano, deteriores mss. *Attidius*, sed editi olim *Accidius*, Victor. et P. Manutius de coniectura *accensus* perperam. Sed vulgo adhuc *istius item* adversus Nannianum et Lagom. 42. — *ei lucri dare*] Lagom. 42 *lucri dare ei*. — *modium XXXVII milia*] Poteris milia omittere, sed in

venissent tritici modium XVIII. Atque hoc tantum lu-  
cri coguntur dare publice, cum iam privatim aratores  
ex agris, spoliati atque exagitati decumanorum iniu-  
76 riis, profugissent. Anno secundo cum emisset Apro-  
nius decumas tritici modium XXV DCC, et ipse Her-  
bitam cum illa sua praedonum copia manuque venis-  
set: populus publice coactus est ei conferre lucri tri-  
tici modium XXI, et accessionem HS CIOCIO. De ac-  
cessionem dubito, an Apronio ipsi data sit, merces ope-  
rae pretiumque impudentiae: de tritici quidem numero

telligere tamen, unius Lag. 42 auctoritate. Sed vulgo legitur etiam *medimnum* de coniectura Hotomani. Codd. quidem ceteri omnes *modios*, Lag. 42 *N*, Nannianus *M<sup>o</sup>*, qua nota Nannius fere modios significari scribit, cum *Me* sint medimna. — *hoc tantum lucri*] Cum olim edi soleret *hoc triticum lucri*, post ex Nanniano editum est *hoc tantum triticum lucri*. Illa scriptura est codd. deteriorum, haec unius Nanniani: nam meliores e nostris Lag. 29. 42 Paris. A B *triticum* potius omittunt, et quod supra posui exhibent. Post Lag. 42 *tum cum iam*.

§. 76. *modium XXV DCC*] Numerum ex Lag. 42 et Paris. A constitui, cum vulgo abessent DCC. Porro *modium* hoc quidem loco mss. omnes praeter Lag. 42, in quo totum verbum omittitur. Sed en adest Hotomanus *medimna* sua inducens, sed is qua libidine corrigendi in his rebus versatus sit, patebit ex sequentibus. — *cum illa sua praedonum copia*] dedi ex Lag. 42 et Lamb. rep. marg. (i. e. Fabric.). Vulgo *sua* abest. Ceterum *praedonum* ex Nanniano, cum iam ante coniecisset Hotom. editum est, cui accedit Lag. 42. Ceteri libri Paris. et Lagom., ut olim edebatur, *praedonis*. — *tritici mod. XXI*] Vulgo nunc *medimnum*. Sed Lagom. codd. septem *modios*, Paris. A B *mod.* Nannianus, ut ipse quidem Nannius ait, *modium*, Lag. 42 *N*. Summa pecuniae satis est grandis, si modii sunt, quippe quae ternum Sester-  
tium aestimatione tria milia imperialium aliquantum superet, sextuplo maior, si medimna essent. Numerus vulgo est XXVI, nos XXI ex Nann. et Lag. 42 posuimus. Lag. 29 et Par. B XXVII. Pro *accessionem* Nannianus habere dicitur *accessionis*, Lagom. VII et Paris. C *accessiones*, quod eodem videri potest pertinere. Neque impedio, si quis genitivum eadem ratione positum putet, uti ante *lucri*. Sed tamen cum e Paris. A B et Lag. 42 nihil a vulgata scriptura diversum enotatum sit, adhuc illam servavi.

*merces operae pretiumque impudentiae*] Turbant libri mss., nam deteriores et editiones veteres *merces fere pretiumque*. Lag. 29 et Paris. A B *mercis* (Paris. A *merces*) *operae pretium atque impuden-*

tanto, quis potest dubitare, quin ad istum praedonem frumentarium, sicut Agyrinense frumentum, pervenerit? Anno vero tertio in hoc agro consuetudine usus est regia. Solere aiunt barbaros reges Persarum ac 33 Syrorum plures uxores habere, his autem uxoribus civitates attribuere, hoc modo: haec civitas mulieri redimiculum praebet, haec in collum, haec in crines. Ita populos habent universos non solum conscios libidinis suae, verum etiam administros. Eandem istius, 77 qui se regem Siculorum esse ducebat, licentiam libidinemque fuisse cognoscite. Aeschrionis Syracusani uxor est Pipa, cuius nomen istius nequitia tota Sicilia pervulgatum est, de qua muliere versus plurimi supra tribunal et supra praetoris caput scribebantur. Hic Aeschrio, Pipae vir adumbratus, in Herbitensibus decumis novus instituitur publicanus. Herbitenses cum viderent, si ad Aeschrionem pretium recidisset, se ad arbitrium libidinosissimae mulieris spoliatum iri,

*tiae*, Lagom. 42 si recte explico *merces atque pretium impudentiae*. Vulgata scriptura Victoriana est. Item post *anno tertio vero* Pariss. omnes et VII Lagom. et edd. principes. Quae nunc obtinet verborum collocatio *anno tertio* a Naugerio profecta est, et confirmatur unius Lagomara. 42 sed summa auctoritate.

*barbaros reges Persarum*] Lag. 29 Paris. A B *reges barb. Persarum*. — *redimiculum praebet*] Hotom. ad rationem eorum, quo sequuntur, coniecit *in redim.* et Lamb. priore receperat, altera veterem scripturam restitui malebat. — *in crines*] Lag. 42 *scrinis*. Post pro *conscios* idem *consotios*.

§. 77. *esse ducebat*] Sic Nannianus, nostri omnes *dicebat*.

*Aeschrionis — Pipa*] Lag. 42 *Aeschionis*. Quod idem praebat, sed etiam reliqui meliores et Nannianus, *Pipa* recepinus, pro vulg. *Pippa*. Paris. C *Pipera*. Eadem varietas codd. etiam ad seqq. pertinet. — *pretium recidisset*] Pariss. tres, Lagom. VII veterem lectionem *redisset* tuentur, Lag. 42 *resedisset*. Quod nunc editur est e Nanniano, nec dubito quin verum sit, ita tamen ut etiam *redisset* Latine dicatur. Utrumque negavit Ernestius; et voluit *negotium* vel tale quid. Sed *pretium* est illud a redemptore promissum, quod nostri dicunt *dos* *Gebat*: id cum exierit ab illo, *recidit* ad illum si res addicitur.



liciti sunt usque eo, quoad se efficere posse arbitrabantur. Supraiecit Aeschrio: neque enim metuebat, ne, praetore Verre, decumana mulier damno affici posset. Addicitur med. VIII C, dimidio fere pluris, quam superiore anno. Aratores funditus evertabantur: et eo magis, quod iam superioribus annis afflicti erant ac paene perdit. Intellexit iste, ita magno venisse, ut amplius ab Herbitensibus exprimi non posset: demit de capite medimna DC: iubet in tabulas  
 34 pro med. VIII C referri VII D. Hordei decumas eius-  
 78

§. 77. *Supraiecit*] Secutus sum unum Lag. 42, sed accipit ea scriptura novam auctoritatem a grammatico vetere, cuius verba mox laudantur. Vulgo *supra adiecit*. — *Addicitur med. VIII C*] Hoc loco et proxime sequentibus prorsus mihi recedendum fuit ab Hotomaniana computandi corrigendique ratione, quam miror ab editoribus tam facile acceptam esse. Ego secutus sum codices duos optimos, Lag. 42 et Nannianum, quibuscum consentit excerptum Arusiani Messi in Quadriga (olim Frontonis grammatici Exemplis elocutionum) ab Ursino laudatum, quod integrum e collectione Frontonianorum Maiana p. 373 ed. Rom. describam: *Dimidio pluris, i. e. duplo. Cicero in frumentaria de decumis Herbitensium per triennium, cum primo anno venditas dicat tritici modium (Mai. modius, item post) XXXVIII milibus, secundo tritici modium XXV milibus DCCC, anno tertio, supraiaciente Aeschrione venditas dicunt medimnum VIII milibus C, i. e. (Maius idem) modium XLVIII milibus DC (Mai. XLVII milibus dictis) dupla summa anni proximi (M. cum proxime): addicitur medimnum (M. medimnis) VIII milibus C dimidio fere pluris quam superiore anno.* Nam quod dicit Cicero *dimidio pluris*, id sic efficitur, quasi dixerit: pluris quam superiore anno, et quidem dimidio huius summae extremae octo milium et centum medimnum. Codices autem ceteri et editores ante Hotom. *medimnis* ∞ ∞ vel similes notas exhibent, quae significant duo milia, sed infra, ubi idem numerus redit, tria milia habent, verumtamen Paris. A B numerum VIII adiiciunt, indicium veri.

*afflicti erant*] Sic Lag. 29. 42 Paris. A B. Vulgo *exhausti*. Porro *vendidisse* unus Lag. 42, mendose, opinor, pro ceterorum librorum scriptura *venisse*. — *med. DC*] Libri et manuscripti et editi ante Hotom. hunc numerum habent, med. Lag. 42, *medimna* plene ceteri, quod verum est hoc loco. Item post *medimnis* quidem omnes, sed verum numerum VII D soli Nannianus et Lag. 42. Reliquorum scripturas longum est recensere; sed accedunt fere ad Paris. A B *referri D et* ∞ ∞

dem agri Docimus emerat. Hic est Docimus, ad quem iste deduxerat Tertiam, Isidori mimi filiam, vi abductam ab Rhodio tibicine. Huius Tertiae plus etiam, quam Pipae, plus quam ceterarum, ac, prope dicam, tantum apud istum in Siciliensi praetura auctoritas potuit, quantum in urbana Chelidonis. Veniunt Herbitam duo praetoris aemuli non molesti, muliercularum deterrimarum improbissimi cognitores, incipiunt postulare, poscere, minari: non poterant tamen, cum cuperent, imitari Apronium. Siculi Siculos non tam pertimescebant. Cum omni ratione illi tamen calumniarentur, promittunt Herbitenses vadimonium Syracusas. Eo posteaquam ventum est, coguntur Aeschrioni, hoc est Pipae, tantum dare, quantum erat de capite

*DPH* vel ad Iantinam exemplar d. cō. cō. d. et III, unde Naugerius fecit DMMD et III. Quid Hotoianus computaverit piget transcribere, quoniam omni fundamento caret.

§. 78. *ad quem iste deduxerat*] Sic omnes libri mss. nostri praeter unum Lag. 42, quod miror, quia vet. cod. in margine Lamb. repetitae, quem Fabric. omnibus indiciis cognovimus, et ipse hanc scripturam tuetur. Quod vulgo editur *qui ad istum deduxerat* a Naugerio profectum est. Sed recte Garatonius observat, quod Docimus aemulus Verris dicatur, remque cum Tertia communem habeat, videri illius maritum fuisse, nomine certe et specie. Cf. V, 12 §. 31, et 31 §. 81, quo quidem loco inter *mulieres nuptas* nominatur, ceteris nobilitate cedens.

*auctoritas potuit*] Vulgo *valuit*: nos secuti sumus Paris. A B et Lag. 29. 42, item Fabric. apud Lambinum. In Paris. B supra scriptum alterum illud legitur. — *muliercularum deterrimarum*] Non potui a me impetrare ut Lambinum ceterosque recentiores secutus ex uno Nanniano *teterrimarum* (s. potius *taeterr.*) scriberem: nam quamvis ille liber optimus iure habeatur ac praeterea h. l. unus Lag. 42 accedat, in duobus tamen reliquis locis omnes nostri codices et fortasse etiam Nannianus litteram *d* exhibent. Et quod plus etiam apud me valet, significatio aliena est. *Taeter* enim foeditatem quandam vel corporis vel animi exprimit, *deterrimus* tantum minime bonus est et refertur etiam ad ordinem et genus. — *imitari Apr.*] Sic Lag. 42. Vulgo *Apr. imitari*, minus significanter, nam gravissimum verbum recte in fine ponitur. Item post ex eodem *illi tamen* pro vulg. *tamen illi*.

*hoc est Pipae*] Vulgo *id est*. Sed hoc Lag. 42, hoc est Paris. B

[ 32\* ]

demptum, tritici mod. III DC. Mulierculae publicanae noluit ex decumis nimium lucri dare, ne forte ab nocturno suo quaestu animum ad vectigalia redimenda  
 79 transferret. Transactum putabant Herbitenses, cum iste, *Quid de hordeo, inquit, et de Docimo, amiculo meo? quid cogitatis?* Atque hoc agebat in cubiculo, iudices, atque in lecto suo. Negabant illi quicquam sibi esse mandatum. *Non audio: numerate HS XII.* Quid facerent miseri? aut quid recusarent? praesertim cum in lecto decumanae mulieris vestigia viderent recentia, quibus illum inflammari ad perseverandum intelligebant? Ita civitas una sociorum atque amicorum, duabus deterrimis mulierculis, Verre praetore, vectigalis fuit. Atque ego nunc eum frumenti numerum et eas publice pecunias decumanis ab Herbitensibus datas esse dico: quo illi frumento et quibus pecuniis tamen ab decumanorum iniuriis cives suos non redemerunt. Perditis enim iam et direptis aratorum bonis, haec decumanis merces dabatur, ut aliquando ex eorum agris atque ex urbibus abirent.  
 80 Itaque cum Philinus Herbitensis, homo disertus, et

Lag. 29, ceteri fere *idem*. *Tantum dare* pro vulg. *dare tantum* meliores omnes. — *tritici mod. III DC*] Sic libri omnes, nisi quod plene exhibent *modios*, quod paene dubito an ferri debeat. Ea vero summa cum superiore sexcentorum medimnorum convenit, et satis tenuis est. Quod Hotomannus invexit *med. CXCXCXCDC* nimium est.

§. 79. *et de Docimo*] Praepositionem repetivimus fide Lag. 42 et Fabric. apud Lambinum. Vulgo omittitur. Hunc autem *amiculum* liber optimus *avunculum* Verris facit. — *Atque hoc agebat*] Vulgo *At*, cui conjunctioni hic non est locus: *atque* habent Paris. A B Lag. 29. In 42 verba ab hoc ad alterum *atque* desunt, quod ipsum aliquid probat. Post e melioribus bis *lecto* pro *lectulo* dedimus, et *quicquam sibi*, cum vulgo legeretur *sibi quicquam*. — *HS XII*] Sic Lag. 42 et Nann. Vulgo *XV*. — *ab decum.*] Sic Lag. 42 et Paris. A. Vulgo *a*.

*Perditis enim iam*] ex Lag. 42 et Lamb. in marg. repet. (hoc est, ex Fabriciano) edidimus. Vulgo *iam* abest. Contra *enim* omittunt Lag. 29 Paris. A. Extremo capite Lag. 42 *gemitum iudices* converso quam quo vulgo ordine verborum.

prudens, et domi nobilis, de calamitate aratorum, et de fuga, et de reliquorum paucitate publice diceret: animadvertistis, iudices, gemitum populi Romani, cuius frequentia huic causae nunquam defuit. Qua de paucitate aratorum alio loco dicam.

Nunc illud, quod paene praeterii, non omnino<sup>35</sup> relinquendum videtur. Nam, per deos immortales! quod de capite iste dempsit, quo tandem modo vobis non modo ferendum, verum etiam audiendum videtur? Unus adhuc fuit post Romam conditam (dii immorta-<sup>81</sup> les faxint, ne sit alter!) cui res publica totam se traderet, temporibus et malis coacta domesticis, L. Sulla. Hic tantum potuit, ut nemo, illo invito, nec bona, nec patriam, nec vitam retinere posset: tantum animi habuit ad audaciam, ut dicere in contione non dubitaret, bona civium Romanorum cum venderet, se praedam suam vendere. Eius omnes res gestas non so-

§. 80. *illud, quod paene praeterii*] Deteriores codd. et edd. ant. *quod praeteriit*, sed *paene* abest etiam a Pariss. et VII omnino Lag. ut unus supersit auctor 42. Verum legitur primum in Victoriana, nam in Hervagiana cum *pene* adsit, tamen *praeteriit* relictum est.

*iste*] Lag. 42 et Fabric. apud Lambinum. Ceteri libri et edd. ant. *ipsi*. De coniectura Hotomani Lambinus et recentiores omnes *ipso*. Sed longe praestat auctoritatem illorum veterum librorum sequi.

*vobis non modo*] Tria haec verba cum absint a codicibus mss. deterioris ordinis, desiderantur etiam in edd. antiquissimis. Itaque Naugerius, ut sententiae consuleret, de coniectura dedit *quo tandem modo ferendum, verum etiam animadvertendum videtur*, atque sic reliquae editiones, donec Nanniani libri prolata scriptura vitii originem demonstravit. De nostris cum praestantissimo codice consentiunt Paris. A B et Lagom. unus 42.

§. 81. *cui resp. — se traderet*] Sic meliores. Olim ante Nanniani codicis notitiam *tradidit*. Sed superest ut elegantior verborum collocatio ex duobus Lagom. et Paris. A B restituatur *temporibus et malis coacta domesticis*, pro vulgari *tempor. coacta et malis domesticis*. — *L. Sulla*] Sic nomen scribitur in Nanniano et Paris. A, *Silla* in Lag. 29. 42 et Paris. B. — *nec vitam*] Absunt haec verba a Lag. 29 Paris. A. Deinde pro *civium* Lag. 42 *omnium*.



lum obtinemus, verum etiam propter maiorum incommodorum et calamitatum metum publica auctoritate defendimus: unum hoc aliquot senatus consultis reprehensum, decretumque est, ut, quibus ille de capite dempsisset, hi pecunias in aerarium referrent. Statuit senatus hoc, ne illi quidem esse licitum, cui concesserat omnia, a populo factarum quaesitarumque rerum summas imminuere. Illum viris fortissimis iudicarunt patres conscripti remittere de summa non potuisse: te mulieri deterrimae recte remisisse sena-

§. 81. *maiorum incomm.*] Recte sic Lambinus sustulit vetus magnum *maiorum*, nec desunt boni libri inter nostros auctores.

*aliquot senatus consultis*] Lambini haec emendatio est in marg. repetitae editionis, cum vulgo post Naugerium sic edatur: *unum hoc illius S. C.* (sive *Senatusconsulto*) *reprehensum*, antea (in Iuntina) pro *illius* fuerit *aliud*. Codd. mss. *aliquod* aut *aliquid*, et pro *S. C.* vel *Senatusconsulto* Lag. 29 et Paris. B *Senatus consultus*, unde vix probabilior Lambiniana emendatio poterit institui. — *in aer. referrent*] Sic vulgo. Sed Lag. 42. 14. 48 *deferrent*, quod in editione minore acuti sumus propter auctoritatem codicis illius. Nunc facti poenitet, observato verborum discrimine, quo *referimus* quod debemus, *deferimus* ultro quod non debemus, et animadversa frequenti earum syllabarum confusione, cuius insigne documentum videbis lib. IV. §. 19 §. 40. Neque absimile est, quod paulo post in edd. antiq. et codicibus praeter unum Lag. 42 omnibus *dimittere de summa* legitur, pro eo, quod verum est, *remittere*. Ceterum quod Hotomanus a nemine reprehensus demptionem istam factam putat in gratiam eorum, qui decumas coemerint, falsum videtur, referendamque illam ad bona proscriptorum, Sullanarum partium hominibus, qui mox *viri fortissimi* dicuntur, addicta. Illi enim, quamvis parvo emissent, tamen, si quicquam darent, aegre ferentes, dictatorem precibus videntur fatigasse, donec impetrarent ut de capite remitteret. Cf. in simili re Antonii importunitatem et Caesaris constantiam Philipp. II c. 29. — *a pop. factarum*] i. e. rerum sive vectigalium publicorum. Hotomanus *ab ipso factarum* coniecit scribendum, quasi in rep. unquam ipse imperator sine copiis populi quicquam parare vel possit vel debeat: sed magis etiam reprehendus Lambinus, cui ne illud quidem satis esset, ni praeterea *partarum* correxisset et in textu posuisset. Nam *facere pro computare* cum in aliis rebus dicitur, tum in augenda re familiari.

§. 82. *recte remisisse*] Lag. 42 *ratione*: quod cum lib. I, 5 et III. 84 probarimus, hic et III, 88 extr. veremur recipere.



tores indicabunt? Ille, de quo legem populus Romanus iusserat, ut ipsius voluntas ei posset esse pro lege, tamen in hoc uno genere, veterum religione legum, reprehenditur: tu, qui omnibus legibus implicatus tenebare, libidinem tibi tuam pro lege esse voluisti? In illo reprehenditur, quod ex ea pecunia remiserit, quam ipse quaesierat: tibi concedetur, qui de capite vectigalium populi Romani remisisti? Atque in hoc genere audaciae multo etiam impudentius in decumis Acestensium versatus est: quas cum addixisset eidem illi Docimo, hoc est Tertiae, tritici mod.  $\bar{v}$ , et

§. 82. *legem — ei posset esse*] Varios corruptionis gradus in his verbis observabis. Nam cum sic prorsus, uti edidimus, habeat Lag. 42 et Fabricianus, (quantum quidem conieciimus de margine Lambinianae repetitae,) primum *lege* peccatum est in aliis etiam bonis. Nam mendum hoc est, cum *legem* vel *rogationem* populus *iubere* dicatur apud Ciceronem p. Balbo 17, Sallust. in Jug. 44, *lege* non fere quod meminerim. Tum pro *ei posset esse*, quod est in melioribus omnibus, in deterioribus mendose legitur *et posse esset*, ex quo in Ascensiana, Aldina, Cratandrina, Hervag. factum est *et posset et esset*, donec Victoriana, quasi data semel corrigendi potestate, protulit hoc, quod adhuc propagatum est, *lege — iusserat, ut ipsius vol. populo Rom. esset pro lege*, non sine aliqua deterioris alienius codicis auctoritate. Nam Francianus Graevii sic exhibet: *ut ipsius vol. populo Rom. et esse posset pro lege*, cum, quae explicationis causa adscripta essent in margine, locum inter ipsa auctoris verba cepissent. Atqui ne recte quidem *ei* refertur ad populum Rom., pertinet enim ad ipsum Sullam. Nunc autem, fonte errorum indicato, facile sese ipsa veritas tuebitur.

§. 83. *in decumis Acestensium*] Lectis quae Garatonius ad h. l. annotavit, facile *Segestensibus* hic locum esse negabis: nam alibi *Segestani* dicuntur, atque si ab Segestanis immunibus *Segestenses* discernantur, tamquam accolae urbis et vectigales, non convenit tamen eos segregari a veris Segestanis, de quibus certus locus est cap. 40. Vult igitur Garatonius *Acestenses* (Plinio III, 14 *Acestaeos*) hos esse, parvam civitatem prope Segestam, quorum iniuriae alibi non commemorantur. Eodem videntur varietates scripturae in cod. antiq. Lag. 42 pertinere, cum bis *absestensium*, semel *Ethesensium* sit.

*hoc est Tertiae*] Quod sequitur verbum *tritici* in plerisque omnibus codd. hoc *Tertiae* nomen elisit: superest tamen in Fabric. apud Lamb. et Lag. 42. Eo adiecto quicquid olim coniciebatur inutile sit. Numeri qui sequuntur sic ut vos exhibemus in optimis libris inventi

accessionem adscripsisset HS MD, coegit Acestenses a Docimo tantundem publice accipere. Id quod ex Acestensium publico testimonio cognoscite. Recita testimonium publicum. Audistis, quanti decumas acceperit a Docimo civitas, tritici mod. V, et accessionem. Cognoscite nunc, quanti se vendidisse rettulerit. LEX DECUMIS VENDUNDIS C. VERRE PR. Hoc nomine videtis tritici modium CIOCIICIO de capite esse dempta, quae cum de populi Romani victu, de vectigalium nervis, de sanguine detraxisset aerarii, Tentiae mimae condonavit. Utrum impudentius ab sociis abstulit? an turpius meretrici dedit? an improbius populo Romano ademit? an audacius tabulas publicas commutavit? Ex horum severitate te ulla vis eripiet, aut ulla largitio? Non eripiet. Sed si eripuerit, non intelligis,

sunt, nec opus est veterum editorum errores recoquere. Leges haud dubie *modium quinque milibus*. — *tantundem publ. accipere*] Vulgo *tantidem*, nos ex instituto nostro Lag. 42 quaquam solum, in re parum gravi, secuti sumus. Nam eodem redit, decumas tantidem accipere, et tantundem tritici decumarum nomine ipsum sese daturum spondere. — *Recita test. publicum*] Repetunt vulgo *Testimonium publicum*, quasi indicium recitatum hic esse illud testimonium. Sed hic titulus ab omnibus libris et edd. antiquis abest, adiectus a Lambino iussu Hotomani, quin etiam verba, quae ad scribam pertinent, in Lag. 29. 42 Paris. A B non leguntur. Item ab his libris quae infra adiiciuntur *Lex decumis vendundis C. Verre praetore* absunt, sed, cum in ceteris legantur, nos nimis severi esse nolumus. — *et accessionem*] Hotomani. coniecit *accessione*, recepitque Lambinus. Non improbo, nec tamen invitis libris recipio, potest enim accusativus explicari intellecto verbo *audistis*. — *videtis*] ex Nanniano libro editur, pro olim vulgato *vidistis*. Accedit nunc ad illum Lag. 42. Unus hic liber mox habet *mod. l. e. modium*, ceteri nostri *modios*. — *ab sociis*] non ut vulgo a sociis, meliores omnes: Sed quod paulo post in Lag. 42 est *commutabat*, cum perfecta praecesserint, verum haberi non potest.

*Non eripiet*] In vulgaribus mss. et libris olim editis sic legitur: *te ulla vis eripiet, aut ulla largitio eripiet? Sed. P. Manutius prius verbum delevit, recte, nisi alterum potius corrigendum fuit. Verum Parisini A B eripiet — non eripiet habent, Lag. 42 eripiat — non eripit. Sed hunc librum in terminationibus verborum nonnunquam mendosum esse vidimus. Itaque non improbabilem conciliandorum libro-*

haec, quae iamdudum loquor, ad aliam quaestionem atque ad peculatus iudicium pertinere? Itaque hoc<sup>84</sup> mihi reservabo genus totum integrum: ad illam, quam institui, causam frumenti ac decumarum revertar.

Qui cum agros maximos ac feracissimos per se ipsum, hoc est per Apronium, Verrem alterum, depopularetur: ad minores civitates habebat alios, quos, tamquam canes, immitteret, nequam homines et improbos: quibus aut frumentum aut pecuniam publice cogebat dari. A. Valentius est in Sicilia, interpres,<sup>37</sup> quo iste interprete non ad linguam Graecam, sed ad furta et flagitia uti solebat. Fit interpres hic, homo levis atque egens, repente decumanus: emit agri Liparensis, miseri atque ieiuni, decumas tritici medimnis DC. Liparenses vocantur: ipsi accipere decumas, et numerare Valentio coguntur lucri HS XXX milia. Per deos immortales! utrum tibi sumes ad defensionem? tantone minoris te decumas vendidisse, ut ad

---

rum rationem invenisse mihi videor hanc, ut non eripiet singulare membrum orationis esse statuum, quo bene sese de his iudiciis sperare confirmat. — non intelligis] Olim antequam Nanniani libri varietas scripturae innotuit, edebatur non intelligit, quod et legitur non in vulgaribus solum Lag. VI Paris. C, sed etiam in Paris. A B.

§. 84. genus totum integrum] Lag. 42. Vulgo integrum totum.

cogebat dari] Ernestius correxit dare, invitis codicibus nec iuvante ratione grammaticae.

tritici medimnis DC] Etiam h. l. molestissima notarum confusio in libris mss. est, quamquam veritas non latet. Nam vulgares medimnos, meliores mod. i. e. modium, quam summam nimis exiguum apparet esse. Post ubi iterum medimna DC leguntur, Lag. 42 mod. 29 medemna, Paris. A B medimna litteris expressis, sed manifesto tertio loco ubi mod. II ratione colliguntur, xv HS in medimnum, Lag. 42 mod. Etiam c. 47 §. 112, ubi medimnum in singulari numero est, idem liber modium expressis litteris habet. Haec annotanda sunt, si quando tali observatione ad emendandum textum opus sit: nec tamen vereri lector debet, ne incerta sint omnia. Ducit enim certissima ratio et ceterorum bonorum librorum auctoritas. — te dec. vendidisse] Codd. vulgares et edd. vett. tibi, quod P. Manutius explicavit ad quaestum

medimna DC XXX milia lucri statim sua voluntate civitas adderet, hoc est tritici medimnum II milia? an, cum magno decumas vendidisses, te expressisse ab 85 invitis Liparensibus hanc pecuniam? Sed quid ego ex te quaero, quid defensurus sis, potius, quam cognoscam ex ipsa civitate, quid gestum sit? Recita testimonium publicum Liparensium, deinde quemadmodum nummi Valentio sint dati. TESTIMONIUM PUBLICUM. QUOMODO SOLUTUM SIT, EX LITTERIS PUBLICIS. Etiamne haec tam parva civitas, tam procul a manibus tuis atque a conspectu remota, seiuncta a Sicilia, in insula inculta tenuique posita, cumalata aliis tuis maioribus iniuriis, in hoc quoque frumentario genere praedae tibi et quaestui fuit? quam tu totam insulam cuidam tuorum sodalium, sicut aliquod munusculum, condonaras: ab hac etiam haec frumentaria lucra, tamquam a mediterraneis, exigebantur? Itaque qui tot annis agellos suos ante te praetorem redimere a piratis so-

---

tuum, Hotomanus corrigendum censuit, ut aut *te* aut *venisse* scriberetur. Illud secutus est Lambinus, hoc Manutius in edit. 1559, verumtamen Lambinus h. l. non tam coniecturam Hotomani, quam meliorum codicum scripturam expressisse putandus est, cum ita sit in Lag. 29. 42 Par. A B. — Vox *milia*, quae aliis fere deest, hoc loco (ad XXX) in Par. A B et Lag. 29 legitur, in 42 omittitur bis.

§. 85. *nummi Valentio*] Hoc ordine verba collocantur in melioribus, vulgo inverso. In iisdem titulus omittitur, sed lacuna relicta in Lagg. *atque a*] Non repetitur praepositio in Lag. 27. 42. Eodem modo aliquanto post *tamquam mediterraneis*, omissa praepositione, olim ante Naugerium edebatur et eat in codd. nostris omnibus praeter Lag. 42.

*in insula inculta*] Lag. 42 et Fabric. apud Lamb. *insicula*, Naunianus *insulula*, quod a Lambino probatum recepit Graevius. Mihi, quoniam vox alibi non legitur, mendum potius videtur. Contra *in* praepositio hausta proxima syllaba abest a Lag. VI Par. C et edit. Aldina prioribus. — *redimere a piratis*] Sic Nannianus et Lag. 42, ceteri ut vulgo olim *privatis*. Sed aliud indicabo paulo remotius, in Lag. 42 non ante *te praetorem* legi, sed *te praetore*, quod magnopere placeret, quippe coniunctum cum Verris infamia, si *tot annis* recte dici de tribus videretur posse.

lebant, iidem se ipsos a te pretio imposito redemerunt. Quid vero? a Tissensibus, perparva et tenui civitate, 38 sed aratoribus laboriosissimis frugalissimisque hominibus, nonne plus lucri nomine eripitur, quam quantum omnino frumenti exararent? ad quos tu decumanum Diognetum Venerium misisti, novum genus publicani. Cur hoc auctore non Romae quoque servi publici ad vectigalia accedunt? Anno secundo Tissenses HS XXI lucri dare coguntur inviti: tertio anno XII mod. tritici lucri Diogneto Venerio dare coacti sunt. Hic Dio-

§. 86. *Quid vero?* Sic e Nanniano Stephanus et Lambinus, cum vulgo fuisset *Quid ergo?* Hoc Gruterus, negligentia repetitorum Lambinianae deceptus, revocavit, et reliquos secum traxit. Verum transitus fit ad novum aliquid, qua in re *ergo* locum non habet. Accedit nunc Nanniano Lag. 42. — *Tissensibus?* Sic codd. fere omnes praeter nonnullos, in quibus *Tissentibus* est. Plinius *Tissincenses* appellat lib. III, 14, quod cum Lambinus priore editione monitu fortasse Hotom. scripsisset, in margine repetitae voluit *Tissenses*. Urbs est *Tissai*, unde Graece Τισσαῖος, Latine recte *Tissensis*, sicut a Cannis Cannensis.

*sed aratoribus?* Item hoc e Nann. et Lag. 42. Ceteri et olim vulgati et aratoribus. Tum omnino frumenti ex Lagom. 42 est: vulgo inverso ordine. Mox *Diognotum*, postquam Hotomanus suavit, ceteri omnes scripserunt, adiecitque Gruterus auctoritatem Palat. secundi. Nostris codices (et Oxon.) sicut antea vulgabatur, *Diognetum*, unus Lag. 42 *Diognitum*, postea *Dingenito*, quod eodem pertinet. Itaque restitui *Diognetum* non minus usitatum Graecis nomen, siquidem et vates Διόγνητος est, et pugil Cretensis apud Photium in excerptis ex Ptolemaei Hephaestionis fil. historiis pag. 149 et 151 Bekk.

*non Romae quoque servi publici ad vectig. accedunt?* Vox quod Nanniano debetur, quocum unus Lag. 42 facit. Ex eodem libro et marg. edit. repet. Lamb. (i. e. cod. Fabriciano) dedi *accedunt*, quod fortius est quam vulg. *accedant* coniunctivo. Sed quod Nannianus exhibet *servi ad publica vectigalia accedunt*, cum alius liber nullus firmet, et *publicorum servorum* mentione opus esse videatur, contra *vectigalia* nisi *publica* esse non possint, non equidem recepi. sicut Graevius fecit. — *XII mod. tritici?* Sic Lag. 42 et Nann. nisi quod in hoc nota HS praemittitur. Ceteri codd. variant: Lag. 29 et Paris. A HS XX modium, reliqui HS ∞ ∞ (vel eo eo vel M M) modium. Hotomanus quoniam minor ea summa videbatur quam de qua orator quereretur, M M M modium scripsit, et editoribus facile persuasit. Mihi nihil tutius videtur quam sequi libros probatissimos.



gnetus, qui ex publicis vectigalibus tanta lucra facit, vicarium nullum habet, nihil omnino peculii. Vos etiam nunc dubitate, si potestis, utrum tantum numerum tritici Venerius apparitor istius sibi acceperit, an  
 87 huic exegerit. Atque haec ex publico Tisensium testimonio cognoscite. TESTIMONIUM PUBLICUM TISENSIUM. Obscure, iudices, praetor ipse decumanus est, cum eius apparitores frumentum a civitatibus exigant, pecunias imperent, aliquanto plus ipsi lucri auferant, quam quantum populo Romano decumarum nomine daturi sunt! Haec aequitas in tuo imperio fuit, haec praetoris dignitas, ut servos Venerios Siculorum dominos esse velles: hic delectus, hoc discrimen, te praetore, fuit, ut aratores in servorum numero essent,  
 39 servi in publicanorum. Quid? Amestratini miseri, im-  
 68 positus ita magnis decumis, ut ipsis reliqui nihil fieret, nonne tamen numerare pecunias coacti sunt? Adduntur decumae M. Caesio, cum adessent legati Amestratini: statim cogitur Heraclius legatus numerare HS XXII. Quid hoc est? quae est ista praeda? quae vis? quae direptio sociorum? Si erat Heraclio ab senatu mandatum, ut emeret: emisset; si non erat: qui poterat sua sponte pecuniam numerare? Caesio re-  
 89 nuntiat se dedisse. Cognoscite renuntiationem ex litteris publicis. LITTERAE PUBLICAE. Quo senatus con-

§. 87. *Testimonium publicum Tisens.*] Titulus in Lagom. duobus melioribus et Paris. A omittitur, sed cum lacuna saltem in illis.

*plus ipsi lucri auferant*] Genitivus *lucri* accessit ex Nanniano et inventus est in Lag. 42. Tum *daturi sint* Lag. 42, sed idem antea *imporant*. *Dilectus et delectus* in codd. variatur, sed *del.* cod. 42.

§. 88. *Amestratini miseri*] Abest verbum *miseri* a Lagom. 42 et Paris. A.

§. 89. *ex litt. publicis. LIT.*] Quod ego dedi ex Lagom. 42 est, tantum quod lacunam, quae in eo relinquitur, explevi titulo ex Lag. 29 et Paris. B. Vulgo haec sic leguntur, quemadmodum Lambinus constituit: *cognoscite venunt. ex litteris. Recito ex litteris publicis.*

sulto erat hoc legato permissum? nullo. Cur fecit? coactus est. Quis hoc dicit? tota civitas. Recita testimonium publicum. TESTIMONIUM PUBLICUM. Ab hac eadem civitate anno secundo simili ratione extortam esse pecuniam, et Sex. Vennonio datam, ex eodem testimonio cognovistis. At Amestratinos, homines tennes, cum eorum decumas medimnis DCCC vendidisses Banobali Venerio, (cognoscite nomina publicanorum,) cogis eos plus lucri addere, quam quanti venierant, cum magno venissent. Dant Banobali medimna DCCCL, HS MD. Profecto nunquam iste tam amens fuisset, ut ex agro populi Romani plus frumenti servo Venerio, quam populo Romano tribui pateretur, nisi omnis ea praeda, servi nomine, ad istum ipsum perveniret. Petrini, cum eorum decumae magno addictae essent, tamen invitissimi P. Naevio Turpioni, homini, improbissimo, qui iniuriarum, Sacerdote praetore, damnatus est, HS LII dare coacti sunt. Itane dissolute

*LIT. PUBL.* In editionibus antiquioribus et plerisque codicibus et hic et paulo post tituli non sunt: in Paris. A utroque loco nec tituli, nec verba, quibus scribam alloquitur. — *Sex. Vennonio* Lagom. 42 *sexto Mimo*, 29 *Vennenio*. E ceteris libris nihil enotatum est; sed in marg. Lamb. eadem scriptura, quae cod. 42 est, tamquam *al.* notatur.

*Banobali Venerio* Variant codd. in scriptura nominis, sed ita tamen, ut verum esse quod vulgatur appareat. Nam *Barichali* altero loco, altero *Bariobali* in cod. 42 alioque est.

*medimna DCCCL* Secutus sum codices Nannianum et Lag. 42, a quorum scriptura ne ceteri quidem abeunt, nisi quod *med.* DCCC habent, ac deinde Paris. A Lag. 29 non HS MD sed XD sicut etiam supra in Lag. 29 X pro M vel CIO fuit. Hotomanus autem quod *medimnis* plene scribi pro eo, quod erat *med.* iussit, editorum iudicia videtur corrupisse. Tu puta frumenti summam lucri nomine datam, et pecuniam accessionis loco additam.

§. 90. *homini improb.* Sic Paris. A II et aliquot Lagomarsiniani. Vulgo *improb. homini*. — HS LII dare Totius loci huius restitutio e libro Nanniano pendet, cuius fidei quia editores, quasi verecundia repente aliorum veterum librorum impediti, sese committere cunctati sunt, praeter unum Graevium et recentissimos, in tenebris errare quam cer-

decumas vendidisti, ut, cum esset medimnum HS XV, venissent autem decumae medimnum III, hoc est HS XXXXV, lucri decumano HS LII darentur? At permagno decumas eius agri vendidisti. Videlicet gloriatur,

tissimam lucem sequi maluerunt. Sed Nannianum Lag. 42 aequat atque adeo adiuvat. Ambo igitur h. l. LII, ceteri VII, cuius mendi origo facile patet. Tum Lag. 42. 29 Paris. A B *cum esset medimnum HS XV* paulo aliter atque Nannius, in ea re, ut opinor, minus diligens, se scribit in suo invenisse *cum med. esset*. In reliquis deterioribus *cum medimnum HS XV* sine verbo *esset*. Iam orditur maior confusio verborum. Nam Lag. 42 *venissent autem decumae* (Nann. minus accurate *dec. autem venissent*) *mod. III hoc est NS XXXXV ut lucri decumano NS LV darentur*, ceteri, omisso verbo *decumae* et verborum ordine turbato, *milibus venissent autem ∞ ∞ ∞* (alii XXX) — *HS ∞ ∞ ∞ darentur*, ubi vides verum numerum LII in Lag. 42 leviter, in ceteris gravius corruptum esse. Veteres editores horum deteriorum codicum scripturam fideliter expresserunt, donec eam Naugerius et Victorius temptare coeperunt, et Hotomanus nova computatione instituta dei benignitate locum sibi restituisse visus est sic: *HS XXXVII milia et D dare — cum modium XV milibus venissent, medimnum M M M hoc est HS XLV lucri decumano darentur*, nimirum quod XV mil. mod. quorum singuli binis Sestertiis et dimidio aestimentur, illam summam 37500 HS efficiunt. Similem computationem nec tamen eandem instituit Lambinus, quam ne in repetitae quidem editionis margine totam relinquere sustinuit. Gruterus nihil aliud nisi Hotomani coniecturam, ne commemorata quidem vel Nanniani codicis vel edd. vett. scriptura, repraesentavit, eandem denique Ernestius insigni securitate cum Nanniana lectione confudit, et cum utramque pessumdedisset monstrum hoc protulit: *HS XXXVII mil. et D dare — cum modium esset HS XV (?) decumae autem medimnum III venissent, hoc est HS XXXXV, lucri decumano CIO CIO CIO HS darentur*. Noli mihi succensere, mi lector, quod his ineptiis te moror, postulat enim instituti operis ratio, sed crede mihi quoque bilem moveri, ubi criticos video summa imis potius miscere quam certissimum ducem, librum veterem innumeris locis comprobatum, cum ratione sequi.

*At permagno — vendidisti*] Alteram personam libri mss., quibus utimur, omnes, etiam olim editi usque ad P. Manutium, qui primus *rendidi* correxit, quamquam Graevius falso ait sic iam esse in Victoriana editione. In Franciano ms. fuerit, quid enim illi libro in hac re iuris esse potest? Lambiniana repetita restituit veterem lectionem, ex qua hausit Gruterus: neque debebant eam relinquere de novo Graevius et Ernestius. Nihil certe ad veritatem alterius scripturae facit quod sequitur *gloriatur*. Hoc ipsum verbum *gloriatur* mstis Nann. et Lag. 42

non Turpioni lucrum datum esse, sed Petrinis pecuniam ereptam. Quid? Halicyenses, quorum incolae decumas dant, ipsi agros immunes habent, nonne huic<sup>91</sup> eidem Turpioni, cum decumae C med. venissent, HS XV mil. dare coacti sunt? Si id, quod maxime vis, posses probare, haec ad decumanos lucra venisse, nihil te attigisse: tamen hae pecuniae, per vim atque iniuriam tuam captae et conciliatae, tibi fraudi et damnationi esse deberent: cum vero hoc nemini persuadere possis, te tam amentem fuisse, ut Apronium et Turpionem, servos homines, tuo liberumque tuorum periculo divites fieri velles: dubitaturum quemquam existimas, quin illis emissariis haec tibi omnis pecunia quaesita sit? Segestam, item ad immunem civitatem, Venerius Symmachus decumanus immittitur. Is ab isto litteras affert, ut sibi contra omnia senatus consulta, contra omnia iura, contraque legem Rupilianam, extra forum vadimonium promittant aratores.

---

nititur: ceteri omnes mendose igitur. Porro *datum esse* meliores libri duo Lag. et Paris. A B, cum omittatur in vulgatis et Nanniano, si accurate hoc annotavit Nannius.

§. 91. HS XV] Sic libri mss. Sed pecuniae summa cum nimiam grandis visa esset Hotomano, si cum decumis compararetur, locum depravatum censuit. Quod eius iudicium insecuti editores certatim repeterunt, quasi non quo minor esset decumarum, eo maior posset esse lucri summa. Nemo tamen temeritate aequavit Lambinum, qui tamquam sic esse deberet, alteram auxit, CC med., alteram imminuit, HS duo milia: scilicet HS II digna fuerunt, de quibus orator vocem mitteret! — *captae et conciliatae*] Lag. 29 *coactae et*; 42 *captae essent*, mendose uterque. Post *ad damnationi* omnes libri nostri praeter Lag. 42 et Paris. A, sed et *Turpionem* pro vulg. *ac* Lag. 42. Huc verum puto, nec libri tantum causa, cum illud perinde sit.

*liberumque tuorum*] Sic Lag. 42 et Lambinus in marg. repet. hoc, est codex Fabricii. Vulgaris forma *liberorumque* in hac constructione minus est frequens.

§. 92. *omnia senatus consulta, contra*] Accesserunt haec verba ex Nanniano, et sunt in nostris quattuor melioribus. Prius etiam ex deterioribus Lag. VI Paris. C. *iura omnia*.

Audite litteras, quas ad Segestanos miserit. LITTERAE C. VERRIS. Hic Venerius quemadmodum aratores eluserit, ex una pactione hominis honesti gratiosique cognoscite: in eodem enim genere sunt cetera. Diocles est Panhormitanus, Phimes cognomine, homo illustris ac nobilis. Arabat is agrum conductum in Segestano: (nam commercium in eo agro nemini est:) conductum habebat HS sex milibus: pro decuma, cum pulsatus a Venerio esset, decedit HS XVI milibus et medimnis DCLIII. Id ex tabulis ipsius cognoscite.

§. 92. *Litterae C. Verris*] Titulus deest in melioribus, sed lacunam esse in Lagomarsinianis notatur. — *aratores eluserit*] *In orat.* Lag. 42 mendose, *luserit* Lag. 29 et Paris. A B. Post enim in his verbis: *in eodem enim genere* abest a Lag. 42. 48.

§. 93. *Phimes cogn.*] *Phinnies* Lag. 29 et Paris. A B, *Phimnes* 42.

*Arabat is agrum conductum*] Optio data erat, ut aut hanc Lagom. 42 scripturam exprimerem, aut Nanniani, quam Stephanus, Lambinus, Graevius secuti sunt, *Is agrum in Segestano — conductum habebat*. Ego illam praetuli: primum quod paulo latius narrandi genus non parum ad oratoris consilium facit, deinde quod aliter explicari non potest, unde in reliquos codd. mss. et editiones vulgares venerit *arator*, quod verbum vulgo priori coninati adhaeret. Arare autem agrum, non conductum tantum habere necesse est eum, qui decumas debeat. Deinde pro *nemini est* legitur in Hervag. Vict. Manut. Lambiniana rep., Gruteriana *Panormitanis est* de coniectura alicuius docti hominis, quam immerito tuetur Ernestius. Nam si commercium fuit, quid quaeso causae fuit, cur homo illustris non emerit, cum illud Ulpianus doceat esse emendi vendendique invicem ius, quod, etiam si desit locatio, tamen non impeditur. Lege Garatonii notam. Quin in hac re laborat orator, ut ostendat nullam aliam causam fuisse Diocli, cur conduceret, nisi quod emere non liceret: quamquam tuihi quidem ea locatio simulata videtur fuisse propter legis impedimenta et vera possessio agri m. Ceterum omittere non debeo, quod Lallemandus adiicit breviter *Panorm. est*. Ita codices nostri, hominem impudenter mentitum neque ulla in iis verbis varietas est, nisi quod Paris. C *neminis* habet, deterrimi autem Lag. VI cum editionibus principibus, quae ex iisdem vel similibus libris ductae sunt, *neminem*.

*decedit HS XVI mil.*] Olim editi et mss. ceteri *dedit HS XI milia*: e Nanniano est *decedit*, quod confirmatur Lag. 42. Sed his praeterea addit *medimnis* optime, cum vulgo milibus HS adiectum



**NOMEN DIOCLIS PANHORMITANI.** Huic eidem Symmacho C. Annaeus Brocchus, senator, homo eo splendore, ea virtute, qua omnes existimatis, nummos praeter frumentum coactus est dare. Venerione servo, te praetore, talis vir, senator populi Romani, quaestui fuit? Hunc ordinem si dignitate antecellere non existi- 41 mabas, ne hoc quidem sciebas, iudicare? Antea cum 94 equester ordo iudicaret, improbi et rapaces magistratus in provinciis inserviebant publicanis: ornabant eos, qui in operis erant: quemcunque equitem Romanum in provincia viderant, beneficiis ac liberalitate prosequabantur: neque tantum illa res nocentibus proderat, quantum obsuit multis, cum aliquid contra utilitatem eius ordinis voluntatemque fecissent. Retinebatur hoc tum nescio quomodo quasi communi consilio ab illis diligenter, ut, qui unum equitem Romanum contumelia dignum putasset, ab universo ordine malo dignus iudicaretur: tu sic ordinem senatorium despexisti, sic 95 ad libidines iniuriasque tuas omnia coaequasti, sic habuisti statutum cum animo ac deliberatum, omnes, qui habitarent in Sicilia, aut qui Siciliam te praetore at-

DCLIV, item scilicet Sestertii, mirabili diligentia. Et nescio quomodo iam aliquid Lambino huius scripturae innotuisse necesse est, cum ediderit ipse *dedit* — et *medimna DCLIV*. Mox Lag. 42 *ex ipsius tabulis*, cum vulgo minus significanter *ex tab. ipsius* sit.

C. Annaeus Brocchus] Ausus sum homini praenomen addere ex Lag. 42 scriptura *Cannaeius*. Neque enim deceret Senatorem aliter appellare. Reliqui fere libri et edd. vet. ante Manutium *Anneus*. Cf. ad lib. I, 43. Sed *Brochus* simplici littera *c* omnes mss. et edd. usque ad Lamb. marg. rep. et Gruterum, nisi quod Lag. 42 *Broilius*.

§. 94. *ornabant eos qui*] Sic Nannianus: ceteri mss. et olim editi *quicunque*, quod Ernestius non bene coire censuit. Quae igitur causa fuit cur librum Nannianum non sequeretur, ex quo solo tot locis emendatio pendet? A Lag. 42 vox plane abest. Post pro *retinebatur tum* idem liber *tamen* exhibet.

§. 95. *ad libidines iniuriasque*] Sic idem Lag. 42. Vulgo *ad iniurias libidinesque*. — *qui habitarent in Sicilia*] Nannianus et Lag. 42

tigissent, iudices reiicere, ut illud non cogitares, tamen ad eiusdem ordinis homines te iudices esse venturum? in quibus, si ex ipsorum domestico incommodo nullus dolor insideret, tamen esset illa cogitatio, in alterius iniuria sese despectos, dignitatemque ordinis contemptam et abiectam. Quod mehercule, iudices, mihi non mediocriter ferendum videtur. Habet enim quendam aculeum contumelia, quem pati prudentes ac  
 96 viri boni difficillime possunt. Spoliasti Siculos: solent enim muti esse in iniuriis suis; vexasti negotiatores: inviti enim Romani raroque decedunt; equites Romanos ad Apronii iniurias dedisti: quid enim iam nocere

---

*haberent*, quod Garatonius perite defendit. Nam paucissimos Senatores Romanos ait in Sicilia *habitare* potuisse, *habuisse* agros vel praedia verisimile esse multos: nec aliquem *habere* dici pro aliquid habere, s. possidere vel divitem esse insolens esse. Quod quamquam facile concedo, tamen *habere in Sicilia* simpliciter sic dici posse nondum persuadere mihi potui, et confusionem potius illorum verborum ne alias quidem infrequentem puto fuisse. — *te iudices*] Lag. 42 *te ad iud.* Idem, pro *sese despectos*, *se desp.* Universam sententiam recte explicavit Beckius contra Ernestium, qui sibi nescio quid lacunosum intellexisse videretur. Nimirum *iudices reiicere* coniungendum est, quae verba male Ernestius cominate separavit, ut non posset non *iudices* pro allocutione haberi. — *prudentes ac viri boni*] Sic primum in Nanniano, deinde in plurimis libris mss. inventum est. Olim vulg. *prudentes*. Ceterum sentis *viros bonos* sic coniungi, ut pro una voce habeantur, quasi *honesti*.

§. 96. *muti esse in ini. suis*] Edd. principes et codd. vulgares *multi esse iniur. suis graves*, Naugerius ex aliquo meliorum in adiecit et *multi* correxit, ut esset *in ulti iniur. s. esse graves*, quod quomodo explicarint tum homines docti non intelligo. Ferebant tamen, donec P. Manutius probabili coniectura, saltem necessaria, pro *gravibus* fecit *provinciales*. Hoc hodie quoque obtinet, quamquam Nannianus abesse a suo cod. verbum *graves* annotavit. Abest etiam a Lag. 42, sed in hoc praeterea *muti* legitur, qua scriptura recepta omnis difficultas tollitur, et errorum fons reperitur.

*equites Romanos*] Sic scribendum coniecerat Hotomannus pro vulg. *equitem Romanam*, et inventum est in codd. Lag. 29 et 42 Paris. A B. Quod Graevius defendit saepe apud scriptores singularem numerum collective, uti loquuntur Grammatici, pro plurali poni, id ad Ciceronem

possunt, quibus non licet iudicare? Qui, cum senatores summis iniuriis afficis, quid aliud dicis, nisi hoc, cedo mihi etiam istum senatorem? ut hoc amplissimum nomen senatorum non modo ad invidiam impetitorum, sed etiam ad contumeliam improborum natum esse videatur. Neque hoc in uno fecit Annaeo, sed<sup>97</sup> in omnibus senatoribus; ut ordinis nomen non tantum ad honorem, quantum ad ignominiam valeret. In C. Cassio, clarissimo et fortissimo viro, cum is eo ipso tempore, primo istius anno, consul esset, tanta improbitate usus est, ut, cum eius uxor, femina primaria, paternas orationes haberet in Leontino, frumentum omne decumatos auferre iusserit. Hunc tu in hac causa testem, Verres, habebis, quoniam, iudicem ne

minus pertinet et ab hoc loco alienum est, cum praecesserint *Siculi et negotiatores*. Rectius Ernestius singularem interpretatus est de uno Lollio equite Romano, eademque causa etiam abusus est ut post *Senatorem* corrigeret, quoniam unius Annaei iniurias orator tractasset. Quasi nesciret, si verum esset, unum Senatorem a Verre male habitum esse, quod non est verum, solere oratores in universam rem transferre, quod per partes verum est. — *Qui cum senatores* Sic Lagom. 42. Vulgo *quid*. Tum omnes libri mss. *istum Senatorem*, pro quo a plerisque recentiorum ex libro Nanniano editur *istum Senatorium*. Sed hoc videtur mendose scriptum esse, neque enim Cicero *Senatorium* pro *Senatore* dixit, uti fecit Sallustius in altera epist. ad Caesarem c. 11 extr. *homines nobiles cum paucis Senatoriis*. Ne postea quidem *nomen Senatorium*, quamvis rectissime diceretur, receptumque sit ab recentioribus editoribus, auctoritate librorum mss. comprobatur, sed Hotomano relinquendum videtur. In Lag. 42 verba *ut hoc amplissimum nomen senatorum*, quippe inter repetitum *Senatorem* interiecta, mendose exciderunt. Idem *ad ante contum*, omittit.

§. 97. *clariss. et fortiss. viro* Sic interpolavi scripturas codd. mss., cum vulgaretur *viro clariss. et fortiss.*, nam Lag. 42 *clarissimo viro*, nihil praeterea, ceteri boni libri *viro clarissimo et fortissimo viro*. — *paternas orationes haberet* ex Lag. 42 dedi, vulgo *paternas hab. orationes*. Item et Lambinianus vet. cod. in marg. repet. (Fabric.) *frumentum omne decumatos auferre iusserit* melius quam vulg. *in decumas auferre*, quod debebat esse *auferri*. Ac ne illa quidem dicendi ratio *in decumas* pro *tamquam decumas* proba videtur.

98 haberes, providisti. Vos autem, iudices, putare debetis, esse quiddam nobis inter nos commune atque coniunctum. Multa sunt imposita huic ordini munera, multi labores, multa pericula, non solum legum ac iudiciorum, sed etiam rumorum ac temporum. Sic est hic ordo quasi propositus atque editus in altum, ut ab omnibus ventis invidiae circumflari posse videatur. In hac tam misera atque iniqua condicione vitae, ne hoc quidem retinebimus, iudices, ut magistratibus nostris in obtinendo iure nostro ne contemptissimi ac  
42 despiciatissimi esse videamur? Thermitani miserunt,  
99 qui decumas emerent agri sui. Magni sua putabant interesse, publice potius quamvis magno emi, quam in aliquem istius emissarium incidere. Appositus erat Venuleius quidam, qui emeret. Is liceri non destitit: illi, quoad videbatur ferri aliquo modo posse, contenderunt: postremo liceri destiterunt: addicitur Venuleio tritici medimnum VIII milibus. Legatus Posidorus renuntiat. Cum omnibus hoc intolerandum videretur, tamen Venuleio dantur, ne accedat, tritici mod. VII et

---

§. 98. *atque iniqua*] Olim edebatur, quod et legitur in ceteris codd. *et indigna*. Nannius *iniqua* in suo esse notavit, facileque probavit: sed etiam *atque* in eo fuisse, ut Lag. 42 credibile facit, videtur annotare noluisse tamquam parum grave. Idem Lagom. extremo cap. bene *despiciatissimi* pro vulg. *despectissimi*. Nam etiam alibi Cic. (p. Sext. 16) hominem *despiciatissimum* dicit, *despectum* non dicit nisi cum praepositione a quo quis despiciatur, *despectissimum* nusquam.

§. 99. *addicitur Venuleio*] Lambinus et hic et supra cap. 33 *addicuntur*, scilicet decumae, de coniectura dedit. Nostrorum certe codicum consensus ei adversatur. Nec opus est plurali, cum facile sit supplere *res a. negotium*. Tum *tritici med. VIII* Lag. 42, rectissime, cum magno venisse decumae dicantur: ceteri ut vulgo *mod.*

*Posidorus*] edit. Iunt. et Paris. A B. Reliqui scripti et vulgo editi *Possidorus*. Ego verum nomen fuisse puto *Posidorus*, quo pertinere videtur Lag. 49 *Phassidorus*: sed quis tandem, ut dubitare desinamus, lexicon Graecorum nominum conficiet, ad historiae fidem et grammaticam rationem necessarium?

praeterea HS II. Ex quo facile apparet, quae merces decumani, quae praetoris praeda esse videatur. Cedo Thermitanorum mihi litteras et testimonium. TABULAE THERMITANORUM ET TESTIMONIUM. Imacharenses iam omni 100 frumento ablato, iam omnibus iniuriis tuis exinanitos, tributum facere miseros ac perditos coegisti, ut Apronio darent HS XX milia. Recita et decretum de tributis, et publicum testimonium. SENATUS CONSULTUM DE TRIBUTO CONFERENDO. TESTIMONIUM IMACHARENSIUM. Hennenses, cum decumae venissent agri Hennensis med. VIII CC, Apronio coacti sunt dare tritici modium XVIII et HS III milia. Quaeso, attendite, quantus numerus frumenti cogatur ex omni agro decumano. Nam per omnes civitates, quae decumas debent, percurrit oratio mea: et in hoc genere nunc, iudices, versor,

§. 99. *tritici mod. VII et praeterea*] Sic Paris. A II et, noli fallit me suspicio, etiam Lag. 42, e quo nihil a vulg. scriptura VI diversum enotatur. Lag. 29 III, dum V in II abit. Et certe in omnibus est melioribus, quod vulgo omittitur. Unde Ernestius sumpserit suum numerum VIII nescio, ni mendum est. Tum II Lag. 42, XX Lag. 29, reliqui fere et edd. principes CIO CIO milia, vulgo CIO CIO.

*praeda esse videatur*] Ab hac quasi legitima structura verborum discedit Lag. 42, in quo legitur *esse videatur praeda*.

§. 100. *tributum facere*] libri mss. quantum intelligo omnes, sed eadem constantia olim editi (Iunt. Naug.) *ferre*, donec Nannius veteris sui codicis scripturam commendavit. Et invidiosius dicere videtur *facere*, quippe quod a singulis colligeretur. Lambiniana lectio *conferre* ipsius coniecturae debetur. Mox XX sine mil. Lag. 42 solus.

*Recita et decretum*] Vulgo abest et, sed in libro tam certae auctoritatis, qualis est Lag. 42, non videtur sine causa additum esse. In eodem titulo, qui sequitur, non legitur, sed in ceteris bonis est. Nam Paris. B et Lag. 29 etiam *conferendo*. — *med. VIII CC*] Sic Lag. 42 et Nannianus. Vulgo CIO CIO CIOCC (Lag. 29 XXX CC). Sed Nannius *modinum* omnibus litteris scriptum significat: nobis alterum magis placet, sicut post e Nanniano scribimus *tritici mod. XVIII*, cum in Lag. 42 expressis litteris legatur *modios XVIII*. Olim i. e. ante Nannium pro his modium duodeviginti milibus accessionis loco datus debebat, sicut est in plerisque manu scriptis, *mod. LXX co co co*.



non in quo singillatim aratores eversi bonis omnibus sint, sed quae publice decumanis lucra data sint, ut aliquando ex eorum agris atque urbibus expleti atque  
 43 saturati cum hoc cumulo quaestus decederent. Cala-  
 101 ctinis quamobrem imperasti anno tertio, ut decumas agri sui, quas Calactae dare consuerant, Amestrati M. Caesio decumano darent, quod neque ante te praetorem illi fecerant, neque tu ipse hoc ita statueras antea per biennium? Theomnastus Syracusanus in agrum Mutycensem cur abs te inmissus est? qui aratores

§. 100. *non in quo singillatim*] Haec et quae sequuntur ex fide cod. Lag. 42 dedi, sed coniunctivos non hic solum, sed etiam ceteri meliores, et quae utique omnes et manu scripti et olim editi exhibent. Vulgo nunc sic editur *in quo non singulatim aratores eversi* (sic Graevius restituit, cum male Gruterus ex Lamb. repet. *eversis* propagasset) *bonis sunt, sed publice decumanis lucra data sunt*. Item post *expleti atque saturati* omnes libri veteres pro eo, quod nunc fere obtinet, vitio repet. *Lambinianae saturi*.

§. 101. *Calactinis — Calactae*] Sic primum scriptum est in edit. Gronoviana de sententia Cluverii in Sicilia antiqua p. 291. Antea et *Calatinis* et *Calactae* fuit. Nimirum duo sunt oppida, alterum in medio ferme littore Tusci maris, Καλὴ ἀστὴ sive Καλακτὴ, cuius cives *Calactini* in nummis sunt, et leguntur item har. oratt. IV, 22 et Epist. XIII, 37, alterum multo obscurius, remotum a mari, non longe ab Apollonia Γαλατὴ, hodie quoque *Galati*, cuius sunt incolae apud Plin. in catalogo *Galatani*, si vera lectio Harduini est. Codices variant: Lag. 14. 27. 48 *Calatinis* et 1. 5. 27. 29 *Calate*, Paris. C *Calatae*, Lag. 42 *Galactinis* et *Galacte*: reliqui ergo videntur scripturam nunc vulgatam firmare. Mirum vero quod Priscianus p. 593 et *Calate* et *Calacte* neutrius generis esse ponit, unde formari *Calatinum*, *Calactinum*, etiam tabula Peutling. et Antonini Itiner. in ablativo casu *Calacte*. Itaque nescio an sic scribendum.

*consuerant*] Sic Lag. 29 et Paris. B; Lag. 42 *consueverunt*, reliqui et vulgo *consueverant*. Cf. supra ad c. 21. Post Lag. 42 *Amestrati* et *N. Cesio*, Lag. 29 item cum edd. antiquis *Cesius*. — *Mutycensem*] Nann. et Lag. 42 *Mutiensem*, ceteri et edd. veteres *Muticensem*. Et eandem fere varietatem habebis infra cap. 51. Cum duae sint urbes in Sicilia, Μοῦσα prope Lilybaeum, unde Μοῦσαῖοι apud Stephanum Byzantinum, et Μοῦσα seu Mulyce apud Silium Ital. XIV, 268 inter Camarinam et Syracusas, quaeritur utrius ager hoc loco dicatur, ut aut cum Lambino *Mutycensem* scribas aut cum Graevio *Mutycensem*.

ita vexavit, ut illi in alteras decumas, id quod in aliis quoque civitatibus ostendam, triticum emere necessario propter inopiam cogerentur. Jam vero ex Hyblensium pactionibus intelligetis, quae factae sunt cum decumano Cn. Sergio, sexiens tantum, quam quantum satum sit, ablatum esse ab aratoribus. Recita sationes ex litteris publicis. Cognoscite pactiones Menaeorum cum Venerio servo. Recita ex litteris publicis professiones sationum et pactiones Menaenorum. Patiementi, iudices, ab sociis, ab aratoribus populi Ro-

Et mihi quidem Motye huic loco minus apta videtur, tam quod longius a Syracusano remotum, tum quod ager publicus potius populi Romani fuerit, quippe civitatis diutissime in Carthaginiensium partibus versatae.

§. 102. *quae factae sunt*] Sic Lag. 42 rectissime, nam in vulg. *pactae sint* nec coniunctivus modus placet, nec Graeca dicendi ratio, si de Romana constet. Fuerat etiam in Fabric. vetere codice *factae*. Post *sexiens tanto* Lag. 42, unde saltem Adverbii numeralis formam veterem restituimus. — *Recita sationes*] Locus in libris et mss. et editis omissionibus et additionibus verborum corruptus. Editiones principes et codd. Lag. 1, 5, 45 *Recita sationes et pactiones ex litt. publ. Cognoscite pactiones Menenorum cum Venerio servo, recita ex litteris publ. Cognoscite etiam (al. item) professiones sationum et pactiones Menen.* *Recita ex litt. publicis. Patimentini cet.* Tum mediae aetatis et codd. Lag. 29 (in marg. suppletus) 14, 27, 48 Paris. C aliquanto plenius, quod post primum colon illidem adiciunt *Recita ex litteris publicis*. Denique Lambinus aliis electis, aliis additis titulorum rationem absolvit sic: *Recita sat. et pact. ex litteris publicis. Recita. PACT. HYBLENSIUM CUM VENERIO SERVO EX LITT. PUBL.* (Hunc Venerium servum apud Hyblenses finxit, cum esset ille Sergius civis Rom.) *Cognoscite item profess. sationum et pactiones Menenorum cum Ven. servo. Recita ex litt. publ.* Et porro plenus titulus repetitur. Ex his multa fide Lagam, optimi et Paris. A B delevimus. Primum verba *et pactiones* absunt a Lag. 42, deinde ab omnibus titulus Hyblensium, qui et fuit olim, sic fuisse necesse est: *Professiones sationum et pactiones Hyblensium cum Cn. Sergio*: sed cum nihil prorsus eius extet in codd. mss. non ego tam insolens ero, et legere te cogam, quod non fuerit scriptum. Tum reliqua, quae supra exhibui, sic sunt in Lag. 42, nisi quod in eo *Menemorum* legitur, de quo nomine vide supra ad cap. 22 pr. *ab sociis*] Sic Paris. A B Lag. 29: vulgo *ab sociis*. Porro Lag. 49 *ab eis*. Paris. B *ab his*.

mani, ab iis, qui vobis laborant, vobis serviunt, qui ita plebem Romanam ab sese ali volunt, ut sibi ac liberis suis tantum supersit, quo ipsi ali possint, ab his per summam iniuriam, per acerbissimas contumelias, 103 plus aliquanto ablatum esse, quam natum sit? Sentio, iudices, moderandum mihi esse iam orationi meae, fugiendamque vestram satietatem: non versabor in uno genere diutius, et ita cetera de oratione mea tollam, ut tamen in causa relinquam. Audietis Agrigentorum, fortissimorum virorum, diligentissimorum aratorum querimonias; cognoscetis Entellinorum, hominum summi

---

§. 102. *vobis serviunt*] Blanditur quod olim Lallemendus coniecit *vobis serunt*: sed verum esse non puto. Durum verbum est, sed et praecedit *laborare*, et ipsa duritie misericordiam iudicum movere debet. Infra cap. 52 extr. gradatio sit *screre, impendere, laborare*.

*ali possint*] Sic libri omnes. Nam quod vulgo editur, *possunt*, nihil aliud est nisi error Gruterianorum typothetarum, propter falsam, quam homines de Gruteri diligentia susceperant, opinionem, longius propagatus. — *per acerbissimas cont.*] Ante Nannium edebatur *per summas iniurias*. Cum Nanniano faciunt ceteri meliores. Mox sit adest a Lag. 42, mendose, opinor.

§. 103. *ut tamen in causa relinquam*] Lag. 29 et Paris. A B *ut in causa tamen relinquam*, sed illud alterum videtur magis Latinum esse: libri mss. deteriores et editi ante Nannium *tamen* plane omitunt. — *diligentissimorum aratorum*] Vetustae editt. et codices plerique omnes sic locum exhibent: *Agrigent. fortissimorum, virorum diligentissimorum querimonias*; ex quo Hervag. Victor. fecerunt *fort. virorum diligentissimorumque*. Tum Nannius e quo veteri codice enotavit: *Agrig. fortissimorum virorum, diligentissimorumque et locupletissimorum hominum querimonias*, quam scripturam expresserant Stephanus et Lambius in pr. edit., in posteriore autem pro *hominum* edi voluit *aratorum*. Hanc vocem sine dubio e Fabriciano acceperat, nam legitur etiam in Lag. 42. Verum voces, quas praeterea invenerat in suo Nannius, in hoc desiderantur, breviterque locus sic exhibetur: *fortissimorum virorum, diligentissimorum aratorum*. Nec iniuria ipse Nannius animadvertit, non videri istud *locupletissimorum hominum* Ciceronis esse, qui paulo post Catinenses sic appellet. Itaque Lagomarsinianum optimum secutus sum. Quod vulgo editur *fort. virorum diligentissimorumque querimonias* e textu Lamb. repetitae secure propagatum est.

laboris summaeque industriae, dolorem et iniurias: Heracliensium, Gelensium, Soluntinorum incommoda proferentur: Catinensium, locupletissimorum hominum amicissimorumque, agros vexatos ab Apronio cognoscetis: Tyndaritanam, nobilissimam civitatem, Cephaloeditaniam, Haluntinam, Apolloniensem, Enguinam, Ca-

§. 103. *Entellinorum, hominum summi laboris*] Vulgo additur post *cognoscetis: iudices*, quod delevisimus auctoritate Lag. 42 et Fabric. apud Lamb. in marg. edit. repetitae. Neque enim illa allocutio loco medio videtur convenire. Sed quod vulgo omittitur *hominum* addidimus ex libris melioribus quattuor, Lag. 42 et 29, Par. A B item Lambinianae repet. marg. — *Heracliensium, Gelensium, Soluntinorum*] Sic edi voluit Lamb. in marg. repetitae editionis, cum in priore, quemadmodum etiam in antiquioribus (Iunt. Naug.) fuit, edidisset *Heracliensium, Iciliensium, Aetnensium, Solentinorum*. Sed de his *Iciliensibus* cum alioquin nihil constet, tum in codicibus deterioribus *Cilicisensium* vel *Conciliensium* invenitur, in melioribus quicquid hoc nominis est omittitur. Neque *Aetnenses* hic locum habent, quoniam de illis postea accuratius narraturus est, *Hennensium* vero, qui prolis in plerisque codicibus inveniuntur, antea mentio facta est. Itaque non iniuria utrumque populum a melioribus abesse facile est intellectu, pro illis autem *Gelensium* in Lag. 42 est, id quod argumento est, a Fabriciano Lambinum recepisse. Quod *Soluntinorum* non *Solentino-*

*amicissimorumque*] Addidit Lambinus in priore edit. *populi Rom.* sed eam coniecturam quoniam non memorat in marg. repetitae, videtur ipse damnasce. In libris certe mss. nullum eius est vestigium.

*Haluntinam*] Vulgo *Halentinam*, Graevius *Alentinam*. De aspiratione codices discrepant, Lag. 29 Paris. A B *Halintinam*, Lag. 42 *Aluntinam*, ceteri *Alintinam* vel *Alentinam*. Lib. IV, 23 *Haluntium* urbis nomen est in omnibus. — *Apolloniensem*] Lag. 42 et 27 *Apol-lanensem*. *Enguinam*] Graecum oppidi nomen cum sit Ἐγγύιον (apud Diodorum Ἐγγυον, Silium Ital. XIV, 249 *Engyon*) appellativum Ἐγγυῖνος, facile intellectu est magnam codicum esse diversitatem in exprimendo duplici g et diphthongo ui. Et hoc quidem loco deteriores libri et edit. Iuntina *Eginam*, Nauger. *Eggynam*, Lag. 29 et Paris. B *Aggynam*, Lag. 42 *Eggumen*. Lib. IV, 44 §. 97 vulgo *Enguinos*, Lagom. omnes *Inguinos*, Havn. collatio *Eguinos*. V, 72 item vulgo *Enguinos*, Lag. sex *Eguinos*, 45 et Havn. *Eginos*, 29 *Egguinot*. Vides igitur codicum mss. fide praestare paene duplex g, verum grammaticorum doctrina n adulterinum praevaluit. Cf. Schneiderum de Elementis ling. Lat. p. 315 sqq. Sed ut tamen, non vel y simpliciter,



pitinam perditas esse hac iniquitate decumarum intel-  
ligetis: Inensibus, Murgentinis, Assorinis, Elorinis  
Ietinis nihil omnino relictum: Citarinos, Acherinos,  
parvarum civitatum homines, omnino abiectos esse ac  
perditos: omnes denique agros decumanos per trien-  
nium populo Romano ex parte decuma, C. Verri ex  
omni reliquo vectigales fuisse; et plerisque aratoribus  
nihil omnino superfuisse; si cui quid aut relictum aut  
remissum sit, id fuisse tantum, quantum ex eo, quo  
istius avaritia contenta fuit, redundavit.

vel *yi* scribendum esse loci e quarto quintoque libro evincunt, ad quos  
accedit Plinius in catal. *Enguinos* enumerans.

*decumarum*] Sic e Nanniano adhuc est editum pro lectione omnium  
librorum *decumanorum*. Nunc confirmant Lag. 42 Paris. B.

*Inensibus, Murgentinis*] Vulgo *Murgentini* incipiunt, sequuntur  
post Elorinos *Hennenses*. Verum Hennensium iniuriae supra exposi-  
tae sunt, et hoc loco in optimo Lagom. prorsus ignorantur. Contra  
praeponitur *Murgentinis* vox corrupta *mensibus*. Hi sunt totidem Il-  
neolis *Inenses*, quod nomen diligentissimus Garatonius sine codicum  
ope latere odoratus est in *Hennensibus*. Urbs est *Ina*, vulgaribus  
geographis parum cognita, sed a Ptolemaeo commemorata circa pro-  
montorium Pachynum. Cf. Claverii descript. Siciliae p. 356.

*Ietinis*] Codd. omnes et edd. vulgares *Letinis*. Sed nulli sunt  
*Letini*, itaque recte Graevius hos *Ietinos* esse, quos Plinius *Ietenses*  
appellat, coniecit, quemadmodum qui apud Ciceronem sunt *Gelenses*,  
Plinio *Gelani* sunt. Et Graece in nummis *Ἰαιτῖνοι*, a Diodoro Siculo  
*Ἰαιτῖνοι* dicuntur. — *Citarinos*] Codd. deteriores cum edd. principi-  
bus facientes *Ciratarinos*, Lag. 29 et Paris. A *gyratarinos*, Lag. 49  
*ginitarinos*, Paris. A *gyratiarinos* scribunt. Ptolemaeus *Κηράκια* op-  
pidum inter Bathyis fluvii ostium et Pachynum habet. Itaque *Cata-*  
*rinos* scribendum videtur. *Acherinos* omnes habent, praeter Lag. 42,  
in quo est *Gesthesinos*. Hi cum nulli sint in Sicilia, *Scherini* contra  
a Plinio inter mediterraneos appellantur, urbsque *Σχηρα* sit Ptolemaeo,  
videtur h. l. sic corrigendum esse potius cum Claverio p. 381, quam  
*Achetinos* cum Ernestio in Clave. Nam quo loco utitur Silii Italici  
XIV, 268 *pubesque liquenti Achaeti*, flavius haud dubio intelligen-  
das. — *vectigales*] Lag. 29. 42 Paris. B — *is*.

*si cui quid aut relictum aut remissum sit*] Edebatur quondam  
secundum Nangerium quibus quod tum aut remissum aut relictum  
sit, in vetustioribus autem proximo ad scripturam deteriorum quos dico  
codicum *cul* quid tum *et*. Nannianus Si cui quid aut remissum



Duarum mihi civitatum reliquos feci agros, iudi- 44  
ces, fere optimos ac nobilissimos, Aetnensem et Leon- 104  
tinum. Horum ego agrorum missos faciam quaestus  
triennii: unum annum eligam, quo facilius id, quod in-  
stitui, explicare possim. Sumam annum tertium, quod  
et recentissimus est, et ab isto ita administratus, ut,  
cum se certe decessurum videret, non laboraret, si  
aratorem in Sicilia nullum omnino esset relicturus.  
Agri Aetnensis et Leontini decumas agemus. Atten-  
dite, iudices, diligenter. Agri sunt feraces: annus ter-  
tius: decumanus Apronius. De Aetnensibus perpauca- 105  
dicam: dixerunt enim ipsi priore actione publice. Me-  
moriam tenetis, Artemidorum Aetnensem, legionis prin-  
cipem, publice dicere, Apronium venisse Aetnam cum

*aut relictum sit*, quod ab insequentibus editoribus receptum iam vulgo  
legitur. Verum ordinem verborum eum quem dedi meliores omnes ob-  
tinent, praeterea *autem* adiciunt ante prius *aut* Lag. 29 Paris. A B,  
quod quamvis ad vincendam orationem pertineat, tamen neque neces-  
sarium videtur et e proxima voce ortum,

§. 104. *Aetnensem et Leontinum*] Sic editum fuit a Car. Ste-  
phano ex mto Nanniano, eaque deinde facta est vulgata lectio. Antea  
fuit *Aetnensium et Leontinorum*, quod legitur in codd. meis omnibus  
praeter Lag. 42, hac quoque in re cum Nanniano congruentem. Ex-  
quisitius i. e. a vulgari consuetudine paulo remotius et tamen non mi-  
nus recte dici *Aetnensem* quam *Aetnensium* facile patet. *Ac Leon-*  
*tinum* edidit Lambinus. Post *horum ego agrorum libri*, quos melio-  
res dico, omnes mei. Vulgo *horum agrorum ego*. Item elegantius  
interiectis paucis versibus ex uno Lag. 42, sed unicae auctoritatis libro,  
scripsi *aratorem in Sicilia nullum omnino pro vulg. aratorem nul-*  
*lum in Sicilia*. — *decumas agemus*] Accusatum posuit pro prae-  
positione *de*, cuius rei in activo modo nullum mihi exemplum suppe-  
tit, sed quoniam passive *aguntur iniuriae sociorum* lib. IV, 51 vel  
*aguntur vectigalia populi Rom.* pro leg. Man. c. 2 cet. recte dicun-  
tur, potest etiam in activa forma hoc dici.

§. 105. *legionis principem*] Sic unus Lag. 42, in ceteris *eius*  
medium adicitur. Tam *magistratus* ex eodem dedimus, vulgo *magi-*  
*stratum*. Fieri quidem potest, ut unus magistratus fuerit Aetnae, sicut  
Agyrii, cf. supra cap. 28 ad eumque locum Garatonii notam, sed libro  
optimo libenter vel soli pareo. Ex eodem post *in medio foro sibi*  
*lecti aeternerentur*, pro *in foro sibi medio* edidi.

Veneriis; vocasse ad se magistratus; imperasse, ut in medio foro sibi lecti sternerentur; cotidie solitum esse non modo in publico, sed etiam de publico convivari; cum in eis conviviis symphonia caneret, maximisque poculis ministraretur, retineri solitos esse aratores, atque ab eis non modo per iniuriam, sed etiam per contumeliam, tantum exprimi frumenti; quantum Apronius  
 106 imperasset. Audistis haec, indices, quae nunc ego omnia praetereo et relinquo. Nihil de luxuria Apronii loquor, nihil de insolentia, nihil de singulari nequitia ac turpitudine: tantum de quaestu ac lucro dicam unius anni et unius agri, quo facilius vos coniecturam de triennio et de tota Sicilia facere possitis. Sed mihi Aetnensium brevis est ratio. Ipsi enim venerunt, ipsi publicas litteras deportaverunt: docuerunt

§. 105. *non modo in publ.* In Lag. 42 desideratur *modo*, mendose, censeo, propter similem notam verbi antecedentis. Cf. ad initium huius libri. Post *in eius* ambo boni Lagom. et Paris. B, qui solet Lag. 29 comitari, non infrequenti errore, si fuerit *eis*.

*retineri solitos esse aratores* Quod vulgo legitur *retinere solitum esse* a Naugerio est, cum editiones vetustae et codd. deteriores habeant *retinere solitus esset* vel *sit*. Sed haec scriptura eo pertinet, quod in melioribus (Lag. 42. 29 Paris. A B dico) reperitur, quodque nos cum Lambino repet. marg. ea in re Fabricianum secuto edidimus, quamquam, ne quid sciens falsum dicam, passivum *retineri* in uno Lag. 42 est. Ex hoc quod est *solitos esse*, ad sequentia neutram *solitum esse* intelligi et patet nec difficile est. — *ab eis* Sic Lag. 42, ceteri cum edd. veteribus *his*, nullus, quod nunc vulgo, *iis*. Tum *ac relinquo* vulgo: meliores *et*.

§. 106. *nihil de singulari* Ante haec verba in Lag. 29 Paris. A B et vetere codice Fulvii Ursini additur *nihil de permissa ab isto licentia*. — *unius anni et unius agri* Permutatis sedibus vulgo *agri* praepositum, *anni* sequitur, contra rerum ordinem in sequentibus institutum. Itaque seculi sumus Lag. optimum. — *Aetnensium brevis est ratio* Miror neminem praeter Ernestium in vulgatis *Sed mihi Aetnensium brevis est ratio* offendisse, quae dicendi ratio vix Latius potest haberi, *Aetnensium* pro *de Aetnensibus*. Prodest vero Lag. 42, in quo rectissime legitur *ratio*, sicut infra cap. 46 init. est *Verum, uti dixi, ratio certa est Aetnensium*. — *deportaverunt* Sic Lag. 42 et edd. Aldina antiquiores, ceteri et vulgata *deportarunt*.

vos, quid lucelli fecerit homo non malus, familiaris praetoris, Apronius. Id, quaeso, ex ipsorum testimonio cognoscite. Recita testimonium Aetnensium. Quid 45  
ais? dic, dic, quaeso, clarius, ut populus Romanus de suis vectigalibus, de suis aratoribus, de suis sociis atque amicis audiat. *L med.*, HS L. Per deos immortales! unus ager uno anno trecenta milia modium tritici et praeterea HS L lucri dat Apronio! Tantone minoris decumae venierunt, quam fuerunt; an, cum satis magno venissent, hic tantus tamen frumenti pecuniaeque numerus ab aratoribus per vim ablatum est? Utrum enim horum dixeris, in eo culpa et crimen haerebit. Nam illud quidem non dices, quod utinam 107  
dicas, ad Apronium non pervenisse tantum. Ita te non modo publicis tenebo, sed etiam privatis aratorum pactionibus ac litteris: ut intelligas, non te diligentiore in faciundis fuisse furtis, quam me in deprehendendis. Hoc tu feres? hoc quisquam defendet?

§. 106. *Recita — Aetnensium*] Adiicitur nunc vulgo etiam titulus TESTIMONIUM AETN. Sed is cum in nullo libro mss. sit, originem debet Lambino. Ne scribas quidem appellatio legitur in melioribus, sed relicto tamen spatio exiguo in Paris. B. Lag. 29.

*dic, dic*] Alterum *dic* abest a Paris. A. — *L med. HS L*] Olim editi et libri mss. fere omnes nihil aliud nisi *L medimna*: Hotomanus genitivo scribi *medimnum*, ut intelligerentur milia, atque addi *L HS* iussit, in quo Lambinus et reliqui ei paruerunt. Recte, ipse enim Cicero continuo docet, et codex Nannianus cum *L med.* omittat, tamen pecuniae summam habet. Sic igitur scripsi, *med.* e Lag. 42, *HS L*, non, ut vulgo, *L HS millia*, e Nanniano, sed lineolam superinduxi. Mox et praeterea *L milia lucri* libri mss.: notam *HS* addi iussit Hotomanus, non invitis libris: nam habet n. s. (nummum sest.) Lag. 42, sed omittit contra verbum *milia*, quod lineola inducta supplevimus.

§. 107. *in faciundis fuisse furtis*] Sic Lag. 42, vulgo *in faciendis furtis fuisse*. Mox *reprehendendis* mss. omnes et editt. vetustissimae, sed recte correxisse videtur Naugerius, quem ceteri editores tacite secuti sunt. Confusorum verborum exempla habuisti huius libri §. 4 et 51. Nam dicitur h. l. non de corrigendo, sed de inveniundo.

*Hoc tu feres*] *Ferre* dictum est eadem ratione, qua mox susti-

hoc hi, si aliter de te statuere voluerint, sustinebunt? uno adventu, ex uno agro, Q. Apronium, praeter eam, quam dixi, pecuniam numeratam CCC milia modiorum tritici lucri nomine sustulisse? Quid? hoc Aetnenses soli dicunt? immo etiam Centuripini, qui agri Aetnensis multo maximam partem possident: quorum legatis, hominibus nobilissimis, Androni et Artemoni, senatus ea mandata dedit, quae publice ad civitatem ipsorum pertinebant, de iis iniuriis, quas cives Centuripini non in suis, sed in aliorum finibus acceperunt, senatus et populus Centuripinus legatos noluit mittere: ipsi aratores Centuripini, qui numerus est in Sicilia maximus hominum honestissimorum et locupletissimorum, tres legatos, cives suos, delegerunt, ut eorum testimonio non unius agri, sed prope totius Siciliae calamitates cognosceretis. Arant enim tota Sicilia fere Centuripini: et hoc in te graviores certioresque testes sunt, quod ceterae civitates suis solum incommodis commoventur, Centuripini, quod in omnium fere finibus possessiones habent, etiam ceterarum civitatum damna ac detrimenta senserunt.

46 Verum, uti dixi, ratio certa est Aetnensium, et  
109 publicis et privatis litteris consignata: meae diligen-

*nere*, tamquam de onere quodam, i. e. *auf sich nehmen*, defendere, verum fateri.

§. 108. *Artemoni*] Lag. 42 *Arthimoni*. Vulgo *Arthemoni*, quae scribendi nominis ratio emendanda etiam contra libros mss. fuit c. 87.

*acceperunt*] Lag. 42 *acceperant*, quod perinde est, et post *committere*, quod si probes, debeas *legatis* corrigere. — *in omnium fere fin. poss. habent*] Sic duo meliores Lagom. et Paris. A II et *omnium* quidem pro eo, quod olim edebatur *omnibus*, post Nanniani codicis notitiam iam vulgo legitur, ordinem verborum *poss. habent* nunc primum repraesentamus.

§. 109. *uti dixi*] Quidam receperim *uti* pro vulg. *ut* ex optimis Nann. et Lag. 42. Noluit facere Ernestius, at fecit Graevius.

*meae diligentiae*] Nescio quid Lambinus hac correctione gloriatur, quam, ni magnopere fallor, o libris mss. sumpit; habent enim

tiae pensum magis in Leontino agro est exigendum, propter hanc causam, quod ipsi Leontini publice non sane multum me adiuverunt: neque enim eos, isto praetore, hae decumanorum iniuriae laeserunt; potius etiam, iudices, adiuverunt. Mirum fortasse hoc vobis aut incredibile videatur, in tantis aratorum incommodis Leontinos, qui principes rei frumentariae fuerint, expertes incommodorum atque iniuriarum fuisse. Hoc causae est, iudices, quod in agro Leontino praeter unam Mnasistrati familiam glebam Leontinorum possidet nemo. Itaque Mnasistrati, hominis honestissimi atque optimi viri testimonium, iudices, audistis: ceteros Leontinos, quibus non modo Apronius in agris, sed ne tempestas quidem ulla nocere potuit, expectare nolite. Etenim non modo incommodi nihil ceperunt, sed etiam in Apronianis illis rapinis in quaestu sunt

---

quattuor meliores nostri, cum in reliquis et olim editis mendose legatur *meo diligentia*. Utinam alibi in gravioribus rebus et quid fecisset, et cur, diligentius indicasset. Statim in agro Leont. de suo scripsit sine ulla causa. — *non sane multum me*] Sic Lag. 42. Vulgo *non sane me multum*. Praestat autem *non sane* iungi illi voci, ad quam pertinet. — *decumanorum iniur.*] Lag. 42 *decumarum iniur.*

*potius etiam, iudices, adiuverunt*] Sic adiecta appellatione *iudicum* Lambinus in margine repet. editionis edi voluerat, fecitque Graterus, reprehensus eo nomine a Graevio, quod parum constaret, utrum ille ex Fabric. codice duxisset an ingenio invenisset, quod in nullis libris nec scriptis nec editis esset. Confidenter loquitur, vultque diligens videri, qui haud dubie parum curiose vetustas editiones inspexit, in quibus Aldina prioribus est omnibus, sed in finem sententiae reiectum secundum mss. deteriores. In quattuor melioribus nostris eodem loco legitur quo Lambinus voluit.

*qui principes — fuerint*] Coniunctivum *fuerint* admodum multi codices, interque eos, cui soli plus paene tribuo quam ceteris omnibus, Lag. 42, habent pro vulg. *fuerunt*. Pertinet enim hoc interiectum accurate ad totam ratiocinationem. — *audistis*] Sic Lag. 42 et Lambinus in marg. repetitae, et omnino sic scribendum pro vulg. *audietis*. Partim enim et de maioribus quidem fore incommodis testimonia iam dicta sunt: cap. 27 *audistis permulta testimonia civitatum et reliquorum audietis*.



110 compendioque versati. Quapropter, quoniam me Leontina civitas atque legatio propter eam, quam dixi, causam defecit, mihimet ineunda ratio et via rependiunda est, qua ad Apronii quaestum, sive adeo qua ad istius ingentem immanemque praedam possim pervenire. Agri Leontini decumae tertio anno venierunt tritici medimnum XXXVI, hoc est, tritici modium CC et XVI milibus. Magno, iudices, magno: neque enim hoc possum negare. Itaque necesse est, aut damnum, aut certe non magnum lucrum fecisse decumanos. Hoc enim solet usu venire iis, qui magno redemerunt.

111 Quid, si ostendo, in hac una emptione lucri fieri tritici modium C? quid, si CC? quid, si CCC? quid, si CCCC milia? dubitabitis etiam, cui ista tanta praeda quaesita sit? Iniquum me esse quispiam dicet, qui ex lucri magnitudine coniecturam capiam furti atque praedae. Quid, si doceo, iudices, eos, qui CCCC mod. lucri faciunt, damnum facturos fuisse, si tua iniquitas, si tui ex cohorte recuperatores non intercederent:

§. 110. *tertio anno venierunt*] Sic quattuor meliores. Vulgo *anno tertio*. Sed Lag. 42 *veniunt*. — *CC et XVI milibus*] Sic prorsus et expressis litteris Lag. 42, quod non dubitabo annotare, si cui alios locos usui possit esse. Vulgo CCXVI. — *fecisse decumanos*] Plurali numero Lag. 42, cum editi *decumanum* praeferant. Paulo post de pluribus loquitur, *eos qui CCCC mod. lucri faciunt*, et cf. ad §. 113. Videtur enim societas fuisse, cuius magister Apronius fuerit.

§. 111. *modium C*] Lag. 29. 42 *mod.* ceteri et edd. vett. *modios*. Mox verba *quid si CCC?* ex Nanniano accesserunt, ac leguntur in uno Lag. 42. — *dubitabitis etiam*] Sic mss. omnes, item editi olim libri, ut mirer qua ratione in textum Lamb. repet. venerit *dubitatis*, ni mendum est a Grutero quidem non animadversum. Sed verum restituit iam Ernestius. — *coniecturam capiam*] ex Nanniano ediderunt Steph., Lamb., Graevius, cum olim esset *faciam*. Illud unus Lag. 42 de meis. Utrumque aequè recte dicitur. — *Quid si doceo*] Ante Manutium fuit *docebo*, ut Lag. VI Paris. C. — *CCCC mod.*] Sic scribitur in Lag. 42: sed lineolam ego addidi. Vulgo *CCCC millia modium*. — *si tui ex cohorte*] optimo restituit Nannius, cui nunc sponsorem, si opus sit, addo nostrum optimum. Olim ex ceteris edebatur pro *si tui mendose sit ut*.

numquis poterit in tanto lucro tantaque iniquitate dubitare, quin propter improbitatem tam magnos quaestus feceris, propter magnitudinem quaestus improbus esse volueris? Quomodo igitur hoc assequar, iudices,<sup>47</sup> ut sciam, quantum lucri factum sit? non ex Apronii<sup>112</sup> tabulis, quas ego cum conquirerem, non inveni: et cum in ius ipsum eduxi, expressi, ut conficere se tabulas negaret. Si mentiebatur: quamobrem removebat, si hae tabulae nihil tibi erant offuturæ? si omnino nullas confecerat litteras: ne id quidem satis significat, illum non suum negotium gessisse? Ea est enim ratio decumanorum, ut sine plurimis litteris confici non possit: singula enim nomina aratorum, et cum singulis pactiones decumanorum, litteris persequi et conficere necesse est. Iugera professi sunt omnes aratores imperio atque instituto tuo: non opinor queni-

Lambinus priore edidit: *si, ut tua iniquitas fuit, ex tua cohorte*, sed in marg. repet. smet ipse ad Nann. (haud dubie etiam ad Fabric.) revocavit. — *improbitatem tam magnos*] Unus Nann. et iam etiam alter Lag. 42 *improbitatem* pro *iniquitatem* restituant. Nam orationis festivitas periret, si verborum varietas intercederet. Sed Lag. praeterea *tuam* pro *tam* habet, quod ad errorem librarii refero.

§. 112. *Quomodo igitur*] Lag 42 *quando*, idem omittit allocutionem *Iudices*, tam idem unus tamen defendit vulgarem nunc verborum ordinem *quantum lucri*, qui de textu Lambinianae repet. in Gruterianam migravit, cum ceteri habeant *lucris quantum*. Postea *ut conficere se tabulas negaret* recte idem liber, vulgo *tab. se negaret*.

*offuturæ*] Sic scribitur in duobus Lag. optimis. Vulgo nunc fere *obfuturæ*. — *satis significat*] meliores omnes, et melius quam vulg. *significabat*, pertinet enim ad praesentem condicionem.

*Ea est enim*] Desideratur *ea* in Lag. 42 loco detrusum, opinor, ab inseq. voce. Idem confirmat post Lambini in repet. lectionem *decumanorum* pro olim vulg. *decumarum*, quam frustra tueri conatur Garatonius. Confundi ea verba vidimus supra §. 109. Sed mox, cum non appelletur quem necesse sit ea facere, *decumanum* malim scribi pro *decumanorum*. — *omnes aratores*] Sic Lag. 42. Ceteri scripti et editi *arat. omnes*. Idem *tot supplicia* exhibens cum Nanniano congruit, secundum quem iam sic vulgo editur pro eo, quod olim fuit, *iudicia*.

quam minus esse professum, quam quantum arasset, cum tot cruces, tot supplicia, tot ex cohorte recuperatores proponerentur. In iugero Leontini agri medimnum fere tritici seritur, perpetua atque aequabilisatione: ager efficit cum octavo, bene ut agatur; verum, ut omnes dii adiuvent, cum decumo: quod si quando accidit, tum fit, ut tantum decumae sit, quantum severis, hoc est, ut, quot iugera sint sata, totidem medimna decumae debeantur. Hoc cum ita esset, primum illud dico, pluribus milibus medimnum venisse decumas agri Leontini, quam quot milia iugerum sata essent in agro Leontino. Quodsi fieri non poterat, ut plus quam decem medimna ex iugero exararent, medimnum autem ex iugero decumano dari oportebat, cum ager, id quod perraro evenit, cum decumo

§. 112. *In iugero Leont. agri*] Locum laudat Priscianus ut probet hoc iugerum dici pag. 742, sic: *In iugerum Leontini agri medimnum fere frumenti seritur.* Quod ex hoc loco probare voluit, conficitur etiam si legas *in iugero*. Nam quod in edd. ant. est *in iugere*, poetis relinquendum (cf. ad cap. 23) et male ab Ernestio revocatum est. Nam et hoc loco et paulo post non Nannianus solus, sed meliores nostri omnes, etiam aliquot ex deterioribus *iugero* habent. Invenisse Lambinum etiam in Fabric. ex eo intelligitur, quod cum in prior edit. *iugere* scripsisset, in alterius marg. se reprehendit. Sed idem male primus vulgarem verbb. ordinem et a Prisciano confirmatum *Leontini agri* contra libros mss. nostros quidem omnes mutavit.

*cum decumo*] Sic Fabric. in marg. Lambinianae repet. et meliores nostri. Olim *decimo*. — *quot iugera sint sata*] Accuratius Coniunctivum poni quam Indicativum, facile intelligas. Sed illum, uti Ernestius coniecit, iubent etiam Lag. 29 et 42 Paris. A.

§. 113. *pluribus milibus medimnum*] Lag. 42 mille mod. Sed post *sata essent* ex eodem restituendum videbatur, pro Indicativo *sata erant*. Eum ferri quidem posse, alter similis locus, qui paulo post legitur, demonstrat, verum Coniunctivum a librario esse nemo opinabitur. — *ex iugero exararent*] Verbum compositum unus Lag. 42 tnetur, nam ne Nannianus quidem aliter ac vulg. *ararent*. Sed cum de fructibus ruris dicatur, ipse Nannius secundum auctoris consuetudinem *exarare* putavit necesse esse. — *dari oportebat*] Sic praeclare Lag. 42 pro vulg. *poterat*, quod ne sic quidem in mss. est, sed *poterit*.

extulisset: quae erat ratio decumanis, si quidem decumae, ac non bona venibant aratorum, ut pluribus aliquanto medimnis decumas emerent, quam iugera erant sata? In Leontino iugerum subscriptio ac professio non est plus  $\overline{\text{XXX}}$ . Decumae  $\overline{\text{XXXVI}}$  medimnum 48 venierunt. Erravit, aut potius insanivit Apronius? Immo tum insanisset, si aratoribus id, quod deberent, licitum esset, et non, quod Apronius imperasset, necesse fuisset dare. Si ostendam, minus tribus medi- 114  
mnis in iugerum neminem dedisse decumae: concedes,

§. 113. *quae erat ratio decumanis — emerent*] Unum Lag. 42 secutus sum in revocando numero plurali, nam vulgo *decumani — emeret* editur. Cf. supra §. 110. Videtur hoc iam olim aliquis correxisse, sed genitivus minus aptus est quam dativus; *quae tibi fuit ratio?*

*bona venibant aratorum*] Ante Lambinum secute omnes *veniebant*: ille ad regulam redegit, statimque sepulta mentio est. At molesta res est, nam et hic et infra cap. 50 pr. codices ad unum omnes *veniebant*: et idem codicum consensus Philipp. II, 36 §. 92: neque non apud Livium II, 9 plerique et optimi codices. Tamen ab Heusingeri ad loc. Phil. iudicio non discedo, corrigendos eos esse locos, cum de ipsa regula et aliis formis *veniant*, *venibunt*, *venierant* constet et legatur etiam sine dissensu *venibant* in epist. ad Att. V, 20,

*non est plus  $\overline{\text{XXX}}$* ] Vulgo *XXX millium*, sed ipsum verbum in-  
vitis libris mss. omnibus non addam. Lambinus edidit *plus quam XXX millium* de coniectura sua, nec necessaria. Ceterum *subscriptio professio* iuxta locata, non vineta, Lag. 42; quod fortasse referendum ad rationem formularum, de quibus diximus ad c. 30 §. 71. *Subscriptio* videtur esse decumani, quasi ratam facientis professionem.

*aut potius*] Vulgo *an potius*. Aut quamvis in uno libro Lag. 42 sit, recipiendum tamen non solum propter illius auctoritatem, sed etiam ipsius rei causa. Neque enim quaeritur *utrum* erraverit *an* insaniverit Apronius, sed simpliciter *num* erraverit seu potius insaniverit, cum errasse illum iusto lenius sit. — *id, quod deberent*] Primam voculam adieci ex Lag. 42. Item paulo post *ostendam* pro vulg. *ostendo* ex eodem dedi. Sed quod Ernestius voluit *et* in his verbis: *et non quod Apronius imperasset necesse fuisset dare*, deleri, in ea re Ciceronis loquendi usum parum videtur perspexisse, qui ubi alterum verum est, ut *potius* suppleri possit, coniunctionem non omittit. Vide quae in Gramm. L. L. §. 781 notavi, et grammaticae rationis peritissimum Matthiaeum ad Cic. pro Rosc. Am. c. 33.

§. 114. *dedisse decumae*] Non opus est, quod Lambinus coniecit,

opinor, ut cum decumo fructus arationis perceptus sit, neminem minus tribus decumis dedisse. Atque hoc in beneficii loco petatum est ab Apronio, ut in iugera singula ternis medimnis decidere liceret. Nam cum a multis quaterna, etiam quina exigerentur, multis autem non modo granum nullum, sed ne paleae quidem ex omni fructu atque ex annuo labore relinquerentur: tum aratores Centuripini, qui numerus in agro Leontino maximus est, unum in locum convenerunt: ho-

*decumarum nomine*, nam genitivus hic eadem ratione ponitur, ut totiens legitur *lucris* datam esse hanc vel illam pecuniam, et infra c. 49 *accessionis*, cap. 61 *mercedis ac praemii*, ubi eandem explicandi et interpolandi rationem, quam h. l. Lambinus, inierunt veteres librarii.

*ut cum decumo*] Sic Lambinus ex coniectura Hotomani prioris edit., sed quod idem in nota edit. repetitae, nimirum cum ita esse in Fabriciano comperisset, scripsit, sic omnes libros veteres habere, magnificentius quam verius locutus est. Nam et editiones priores et codd. mss., quibus nos quidem utimur, omnes, etiam Parisini, quod addo propter vanitatem Lallemandi, praeter unum Lag. 42 *decumano* exhibent. Dubium tamen esse nequit, quin hoc quoque loco auctor scripserit, quod his supra §. 112 et 113 scripsit. Ceterum *ut explicari si fuerit ut*, ne velis cum Schützio intelligere coniunctionem, quam, quum solent scribere. — *Atque hoc in beneficii loco*] Hotomannus ex vetere suo cod. correxit *atque*, quae particula ipsi et Lambino, Graetero, Graevio huic loco aptior visa est, Ernestio non item: nec mihi videtur. Nam *atque* cum non simpliciter coniungat, sed comulorum rerum aut aequalium aut maiorum adiciat, ubi nos copulam accentu intendimus, saepe fit, ut adiectis adverbis *insuper*, tamen, *nihilominus* explicari possit. Sed hoc non satis est, ut *atque* scribatur, nisi scriptor oppositionem fieri voluerit. Vide locos de Off. II, 13 §. 45 III, 13 §. 48 et collectos a Ferd. Handio in Tursellino p. 484 sq.

*non modo granum nullum*] Veteres editiones non solum *granum ullum* ex deterioribus libris, et ipse Lambinus edit. priore. In alterius marg. ex vetere cod. (Fabric.) *modo et nullum* edi voluit, utramque rectissime, et approbarunt ceteri editores et mss. nostri quos meliores vocamus. *Ullum* tamen ex his Paris. B et Lag. 29. Sed non omittitur ante *ne* — *quidem* negatio quae pronomini inhaereat. Dixi ea de re in Gramm. §. 726. Cf. etiam lib. IV, 22 *non modo oppidum nullum, sed ne domus quidem ulla — reperietur*. — *ex annuo labore*] Non placet quod est in Lag. 42 *ex omni labore*, et repetitum ex proximo videtur. Nam si variare auctor voluisset adiectivis, vix dubito quin scripturus fuerit *ex omni fructu atque labore*.



minem suae civitatis in primis honestum ac nobilem, Andronem Centuripinum, legarunt ad Apronium, eundem, quem hoc tempore ad hoc iudicium legatum et testem Centuripina civitas misit, ut is apud cum causam aratorum ageret, ab eoque peteret, ut ab aratoribus Centuripinis ne amplius in iugera singula, quam terna medimna exigeret. Hoc vix ab Apronio in summo 116 beneficio pro iis, qui etiamtum incolumes erant, impetratum est. Id cum impetrabatur, hoc videlicet impetrabatur, ut pro singulis decumis ternas decumas dare liceret. Quodsi tua res non ageretur, a te potius postularent, ne amplius, quam singulas, quam ab Apronio, ut ne plus, quam ternas decumas darent. Nunc, ut hoc tempore ea, quae regie, seu potius tyrannice statuit in aratores Apronius, praetermittam, neque eos appellem, a quibus omne frumentum eripuit, et quibus nihil non modo de fructu, sed ne de bonis quidem suis reliqui fecit: ex hisce ternis medimnis (quod beneficii gratiaeque causa concessit) quid fiat, cognoscite. Professio est agri Leontini ad iuge 49 rum XXX. Haec sunt ad tritici medimnum XC, id est, 116

§. 114. *eundem, quem*] Sic Nangerius correxit: codd. enim omnes aut plerique omnes, nam excipiendus Par. A, *eundemque*. Sed recte puto Nangerio insecutos editores adhaesisse.

§. 115. *in summo benef.*] Abest in a Lag. 42. Idem et Paris. B post *his* pro *iis*: et *videlicet* scribitur *vid.* — *a quibus* — *eripuit*] Praepositionem omittit Lag. 29. Tu cf. ad lib. I, 10 et exemplis ibi collectis adde orat. p. Marc. 10 *arma ab aliis posita, ab aliis erepta.*

*ex hisce ternis*] Encliticam addidi auctoritate plurimorum et optimorum codicum.

§. 116. *ad iugerum XXX*] Sic Lag. 42 et *iugerum* quidem expressis litteris, ne sic putes edi ad solam Hotomani quamquam certissimam coniecturam. Vulgo olim *iugera*, quod Graevius inepte sic defendit, ut *ad* pro *circiter* dictum contenderet. Est vero ea significatione positum, sed hoc nullam vim habet ad casum genitivum, quem *e milibus* pendere facile patet. — *ad tritici medimnum XC*] *medimna* tres Paris. et VI Lagom. et editt. Aldina vetustiores. Idem codd.

mod. **DXL**: deductis tritici mod. **CCXVI**, quanti decumae venierunt, reliqua sunt tritici **CCCXIV**. Adde totius summae **DXL** milium modium tres quinquagesimas; fit tritici mod. **XXXII CCCC**: (ab omnibus enim ternae praeterea quinquagesimae exigebantur:) sunt haec iam ad **CCCLX** mod. tritici. At ego **CCCC** lucri facta esse dixeram: non enim duco in hac ratione eos, quibus ternis medimnis non est licitum decidere. Verum, ut hac ipsa ratione summam mei promissi compleam, ad singula medimna multi **HS** binos, multi **HS** singulos semis accessionis cogebantur dare, qui mi-

nox *modios*, post *modijs*, nulla ratione habita, quod milia sunt. Sed haec tamen non videntur nisi errores librariorum grammaticam rationem, omissa nota numeri millenarii, restituentium. Sed genitivum *tritici* qui vulgo modium **DXL** milibus praemittitur, iussu Lag. 42 omisi, nihil enim attinet repetere, cum modo praecesserit cum medimnis:

*deductis tritici mod. CCXVI* Codd. aut *deducti* aut *deductus* (Lag. 42), et praeter Lag. 42 *modijs*, item omnes verba *milibus* et paulo post *milia*, quae vulgo adiciuntur, omittunt. Tum pro *milium* VI Lag. et Paris. C *milia*.

*fit tritici mod. XXXII CCCC* Cratand. editor primus fecit *id est*. Nam edd. vetustae *sic*, Nauger. *sit*. Codd. quidem deteriores *sit*, meliores *fit*, quod unice verum. Ceterum vocem *milia* omnes ignorant, neque ullus *modium* omnibus litteris repraesentat. Sed Lag. 42 bis habet *tritici* sic: *quinquagesimas tritici fit tritici*.

*sunt haec iam ad CCCLX mod. tritici* Nota **HS** numero praemittitur in codd. praeter Nannianum et Lag. 42 omnibus, deinde antiquae edd. **CCCLX**: Hotomanus inato minorem numerum cum vidisset, eum, quem accurata computatione iavenerat, **CCCLXI** milia **CXXX** restituendum censuit; obsequentibus facile Lambino ceterisque recentioribus. Equidem codicum auctoritatem sequi non dubitavi, nam **III DC**, quantum deest, consulto praetermississe orator videtur.

*HS binos, multi HS singulos semis* Vulgo omnes **HS** duo, *multi HS quinq̄ue*, in quo nemo praeter Manutium iniqua gradatione a binis ad quinos Sestertios offendit. Et ille quidem hanc ob causam pro *quinq̄ue* voluit *tres* scribi, turbato imminutionis ordine. Lambinum vero unus animadvertit Garatonius in marg. repel. emendasse *binos* — *singulos et semis*. i. e. et *semis*, nec tamen sic ipse putat invitis libris corrigendum esse. Illud vero Lambinus non ingenio suo debet, sed codici Fabriciano, id quod manifesto demonstrat Lag. 42 expressis litteris sic ut edidimus repraesentans. Nam solet *semis* nu-

minimum, singulos nummos. Minimum ut sequamur, quoniam  $\overline{XC}$  med. duximus, accedant eo, novo pessimoque exemplo, HS XC milia. Hic mihi etiam dicere<sup>117</sup> audebit, magno se decumas vendidisse, cum ex eodem agro dimidio ipse plus abstulerit, quam populo Romano miserit?  $\overline{CCXVI}$  agri Leontini decumas vendidisti — si ex lege, magno; si, ut lex esset libido tua, parvo; si, ut, quae dimidiaae essent, decumae vocarentur, parvo vendidisti: multo enim pluris fructus anni Siciliae venire potuerunt, si id te senatus aut populus Romanus facere voluisset. Etenim saepe decumae tanti venierunt, cum lege Hieronica venirent, quanti nunc lege Verria venierunt. Cedo mihi C. Nor-

meralibus sine coniunctione postponi, quemadmodum significavimus in Gramm. §. 87. — *Minimum ut seq.*] Vulgo hoc minimum, sed abest hoc a melioribus. Deteriores autem et edd. vetustae sic: *singulos nummos hoc exemplo ad HS XC m.*, omissis quae in medio sunt et addidit Naugerius, cui quippe aliquo meliore libro uso plurimum lucis haec orationes debent. — *quoniam XC med. duximus, accedant*] Meliorum librorum auctoritate omisimus *milia*, scripsimus etiam *med.* non integris litteris, quae debebant esse *medimnum*, ut prorsus ad vetera exemplaria nostra editio conformaretur. Extremum *milia* deest in uno Lag. 42. — Post *exemplo* additur in edd. vetustis et codd. plerisque praepositio *ad* i. e. circiter, sed ea non est in Lag. 42 et Paris. B nec est necessaria. Ceterum cur Ernestius *accedant* falsum putaverit et *accedebant* correxerit nequam intelligo.

§. 117. *dimidio ipse plus*] Additum est *ipse* e cod. Nanniano, sed non eo loco positum, quo est in libris melioribus nostris: fuit enim adhuc *dimidio plus ipse*. — *CCXVI agri Leont. decumas*] Lambinus de coniectura Hotom. ediderat *CCXVI modium milibus*, nos quod in nullo msto invenitur rursus eiecimus, ordinemque verborum eum institimus, qui est in Lag. optimo. — *parvo* — *parvo vendidisti*] Recte videtur Ernestius repetitione eiusdem vocis offensus esse: malum aut prius deleatur, aut pro altero scribatur *perparvo*, quod cum scriptum esset *pparvo*, facile elidi potuit. Verum codd. nihil mutant.

*saepe decumae*] Inverso ordine Lag. 29. Par. A B, et *venierunt* Lag. 29 Paris. B. Tum *Verria* meliores omnes, non *Verrea*, sicut item dies festus *Verria* scribitur constanter in lib. IV, c. 10 et 67. In lege *Verria* Graecorum dicendi rationem facile agnosces. Titulus deinde deest in melioribus iisdem, sed lacuna relicta in Lagom. 29. 42 Paris. B.



bani decumas venditas. C. NORBANI DECUMAE VENDITAE AGRI LEONTINI. Atqui tum neque iudicium de modo iugerum dabatur; neque erat Artemidorus Cornelius recuperator; neque ab aratore magistratus Siculus tantum exigebat, quantum decumanus ediderat; nec beneficium petebatur ab decumano, ut in iugera singula ternis medimnis decidere liceret; nec nummorum accessionem cogebatur arator dare, nec ternas quinquagesimas frumenti addere: et tamen populo Romano  
 50 magnus frumenti numerus mittebatur. Quid vero istae  
 118 sibi quinquagesimae, quid porro nummorum accessiones volunt? quo id iure, atque adeo quo id potius more fecisti? Nummos dabat arator: quomodo? aut unde? qui, si largissimus esse vellet, cumulatiore mensura uteretur, ut antea solebant facere in decumis, cum aequa lege et condicione venibant. Is nummum

§. 117. *Atqui tum]* *Atqui* verum est h. l. sed in deterioribus codd. et editionibus antiquis *atque* legitur. Tum vulgo *neque enim Artemidorus Corn. recuperator* legitur, minus recte, cum haec non fuerit causa, cur iudicium de modo agrorum daretur. Dele enim auctoritate cod. 42, planaue erunt omnia. Idem codex *ab decumano* pro vulg. *a dec.* Sed erroribus non liberum esse ostendunt *exigebant, cogebantur* male exarata pro singularibus. Porro *in* omittitur ante iugera, quod num tueri velis tecum considera.

§. 118. *atque adeo quo id potius more]* *More* Graevii Francianus et editiones vetustae habent: ore consensum librorum manu scriptorum secuti Naugerius et reliqui ediderunt. Verum recte censeo Ernestium veterum editionum scripturam restituisse; nam *ius et mos*, sive exempla aliorum, opponuntur etiam infra, ut quod iure verum non sit, liceat tamen nonnunquam consuetudine hominum. Ad *os* vero a *iure* nulla gradatio fit. Aliud est, in quo a iudicio Ernestii dissentire non possum, quod *potius* tollendum censet. Corrigendi enim significatio plane absolvitur coniunctis verbis *atque adeo*, nec additum usquam invenitur *potius*. Immo cum *atque adeo* idem ferme sit quod *vel potius*, non iniuria hoc alterum a grammatico explicandi causa adiectum putaris. — *condicione venibant]* Si solis codicibus fides habenda, *veniebant* scribendum est pro eo quod Lambinus primus dedit *veniebant*, nam sic omnes habent, praeter duos Lag. 42 et 48, in quibus tamen levi errore *veniebat* est. Sed cf. supra ad cap. 47.

dabat. Unde? de frumento? quasi habuisset, te praetore, quod venderet. De vivo igitur aliquid erat resecandum, ut esset. unde Apronio ad illos fructus arationum hoc corollarium nummorum adderetur. Iam id porro utrum libentes, an inviti dabant? Libentes? amabant, credo, Apronium: inviti? qua re, nisi vi et malo, cogeantur? Iam iste homo amentissimus in vendundis decumis nummorum faciebat accessiones ad singulas decumas: neque multum; bina aut terna milia nummum addebat: sunt per triennium HS D milia fortasse. Hoc neque exemplo cuiusquam, neque iure ullo fecit: neque eam pecuniam rettulit: neque hoc

§. 118. *aliquid erat reser.*] Hoc verba ordine posita in Lag. 42. Vulgo erat aliquid resecandum. Ratio loquendi librariis paulo insolentior multiplices errores peperit, dato alii *uno*, alii *uno* exhibent. Sed translatio de medicis aperta est, qui dum vulnus excidunt, vivas partes cavent ne attingant. Simillime p. Place. c. 37 *dat de lucro, nihil detrahit de vivo.* — *nummorum faciebat accessiones*] Car. Stephanus et Graevius ex msto Nanniano HS pro nummis ediderunt: non optior probari posse, nam hoc loco nummi in universam dicuntur pro pecunia numerata. Origo erroris videtur esse in nota. Meorum certe codicum nullus, ne optimus quidem ille Lagomars., cum Nanniano facit. — *aut terna milia nummum*] Adieci nummum ex Lag. 42 et Fabric. (marg. repet. Lamb.) Abesse poterat, fateor, sed nihil nocet. — *HS D milia fortasse*] Sic Lag. 42; neque displicet, quoniam etiam alibi postponi numero illud adverbium video, si *circliter* significet, v. c. in Oratore, c. 56. *Elegit ex multis Isocrati libris triginta fortasse versus Hieronymus.* Vulgo *fortasse D milia.* Hunc autem numerum quo pacto invenerit orator, fateor me nescire. Nam Manutiana ratio, quam Garatonius probat, aperte falsa est, quippe qua quotcumque Plinius civitates enumerat in calculum inducantur neque ratio habeatur immunitum et earum, quarum agri publici populi Rom. fuerunt. Decumanas si statuas fuisse XXXIV, et singulis bina milia quingenos HS imponas, summa trium annorum sit CCLV milium. Itaque nescio an artificium quoddam accusatorium lateat in eo, quod dicit *ad singulas decumas*, quod cum primum referatur ad decumas singularum civitatum, tum potest tamen etiam ad alteras decumas ab iisdem civitatibus dandas referri, ut illa pecuniae summa duplicetur. Quamquam de alteris quidem decumis separatus ei dicendi locus est: Post *neque iure ullo*, bene idem Lag. 42; sic enim adiuvatur oppositio. Tum librorum



parvum crimen quemadmodum defensurus sit, homo quisquam unquam excogitavit.

- 119 Quod cum ita sit, audes dicere, te magno decumas vendidisse, cum sit perspicuum, te bona fortunaeque aratorum, non populi Romani, sed tui quaestus causa, vendidisse? Ut, si qui villicus ex eo fundo, qui sestertia dena meritaasset, excisis arboribus ac venditis, demptis tegulis, instrumento, pecore abalienato, domino xx milia nummum pro x miserit, sibi alia praeterea centum confecerit, primo dominus, ignarus incommodi sui, gaudeat, villicoque delectetur, quod tanto plus sibi mercedis ex fundo resectum sit; deinde,

omniam scriptura est *excogitavit*, Ernestius, quia de futuro tempore diceretur, *excogitabit* correxit, quasi non hoc sit, nondum quisquam excusandi Verris rationem excogitavit.

§. 119. *audes dicere te?* Lag. 29 Paris. AB *audes te dicere*, collocatione verborum admodum eleganti. — *si qui villicus — qui HS dena meritaasset*] Hanc scripturam editionis Iunt. et Nauger. omisit primus Victorianus editor, deditque *cui HS dena merces esset*: eamque secuti sunt P. Manutius et Graevius. Facti rationem ignoro: nam illud in libris omnibus est, tantum quod *Sestertia* expressis litteris in uno Lag. 42 invenitur. Nec quid offensionis in eo sit intelligo: *merentur* enim vel *merent* potius et homines et res, res quidem, si loquendi usum examines, paulo rapius, sed Horatianum dictum *hic liber aere meret Sossii* notissimum est, et Camerarius Plaut. Pseud. IV, 7, 89 laudavit: *Quid meret machaera? quid mercedis petosus hodie domino demeret?* Etiam *merces* de fructu fundi dicitur, sicut ipse hic locus ostendit, sed tum *cuius* mallem scriptum esset. Verum si utramque recte dicatur, quis dubitabit quin auctoritas librorum longe praestet recenti libidini? Ceterum *qui* item omnes libri ms. pro quo vulgo est *quis*, Nannianus tamen *cui*, mendose, unde Stephaniana lectio ducta *cui HS dena meritaasset*. *Sestertia* vero apud auctores proase orationis rarissime legatur, et Ciceronis quidem alium locum non novi quam Paradox. VI, 3 *Capit ille ex suis praediis sexcenta sestertia* (sic enim legendum, non *sexcenta*) *ego centena ex meis*, reliquorum autem Taciti Ann. II, 38 et XI, 7, ubi item distributiva sunt, et Plinii hist. nat. XXXIII, 7 *Sestertia CCCC*, nisi sunt HS *CCCC*.

*XX milia nummum*] Sic edidit Naugerius, id quod documento potest esse, usum esse illum libro e melioribus uno. Nam deteriores VI Lag. Paris. C uti edd. vetustae XC. — *tanto plus sibi*] Sic Lag. 42 Vulgo *sibi plus*, quasi sequatur *quom*. Sed quod in eodem libro est

cum audierit, eas res, quibus fundi fructus et cultura continetur, amotas et venditas, summo supplicio villicum afficiat, et secum male actum putet: item populus Romanus, cum audit, pluris decumas vendidisse C. Verrem, quam innocentissimum hominem, cui iste successit, C. Sacerdotem, putat se bonum in arationibus fructibusque suis habuisse custodem ac villicum; cum senserit, istum omne instrumentum aratorum, omnia subsidia vectigalium vendidisse, omnem spem posteritatis avaritia sua sustulisse, arationes et agros, vectigales vastasse atque exinanisse, ipsum maximos quaestus praedasque fecisse: intelliget secum actum esse pessime, istum autem summo supplicio dignum existimabit. Unde ergo hoc intelligi potest? Ex hoc 51 maxime, quod ager decumanus provinciae Siciliae pro-120 pter istius avaritiam desertus est. Neque id solum accidit, uti minus multis iugis ararent, si qui in agris

*receptum sit*, minus probabitur, nam *recipere* hoc sensu non dicitur, *reficere* verbum proprium est, ut *conficere*. Cf. Paradox. VI c. 1. *Nunquam eris dives antequam tibi ex tuis possessionibus tantum reficiatur, ut eo tueri sex legiones et magna equitum ac peditum auxilia possis.* — *continetur*] Editiones vett. *continentur*: singularis primum apparet in textu Lambinianae repetitae, et in marg. notatur alios *continentur* legere, inter quos tamen ipse Lambinus est. Itaque fieri potuisse videtur, ut incerta auctoritas Gruterum, ut tot aliis locis, fefellerit. Sed vere tamen correctum est, nova enim lectio codicum mss. est omnium. — *item populus Romanus*] Graevius ex paucis uet. bonis libris mss. (Ursiniano et Franciano) ita edidit, male, nam correctoris manum nimis aperte prodit. Post praenomen C. utriusque hominis omittitur in libro Lag. 42. — *omne instrumentum aratorum*] Non ausus sum hanc deserere scripturam, quamvis Lag. 42 *frumentum* habeat, et *instrumentum* e superioribus translatum videri possit. Sed est in hac particula mendosus liber alias optimus, utpote qui etiam *custodem* repetat post *vendidisse*, deinde *arationis et agros vectivasse* et in extremo capite *esse pactum pessimo* ne grata quidem auribus verborum collocatione habeat.

§. 120. *accidit, uti minus multis*] Olim edebatur *actum est uti hi*, quod legitur in VI Lag. Paris. C Oxon. A Nanniano est quod nunc editur, itemque Lag. 42. Ceteri meliores *accidit* quidem et ipsi ha-

remanserunt, sed etiam, ut permulti locupletes homines, magni et navi aratores, agros latos ac fertiles desererent, totasque arationes derelinquerent. Id adeo sciri facillime potest ex litteris publicis civitatum, propterea quod lege Hieronica numerus aratorum quotannis apud magistratus publice subscribitur. Recita tandem, quot acceperit aratores agri Leontini Verres. LXXXIII. quot anno tertio profiteantur. XXXII. II et quinquaginta aratores ita video deiectos, ut his ne vicarii quidem successerint. Quot aratores adveniente te fuerunt agri Mutycensis? videamus ex litteris publicis. CLXXXVII. Quid? anno tertio? LXXXVI. Centum

bent, verum *uti haec*. Deinde *ararent* primus Lambinus edidit, sive potius edendum censuit in repetita edit. i. e. postquam Fabriciani codicis variantes accepit, antea *arent* legebatur, quod falsum esse evincunt sequentia. Sed e nostris quoque unus Lag. 42 Lambinium tuetur.

[*latos ac fertiles*] Gulielmus emendari voluit *laetos*, quod Gruterus illi omnia tribuens, ut Lambino nihil, temere recepit. Prudenter Ernestius illud poeticae magis quam prosae orationis scriptorem certe Ciceronem decere annotavit. Nam etiam Sallust. Hist. II poetam agit ubi *frugum pabulique laetum* agrum dicit. Contra Garatonius ab ipso Cicerone cap. 36 *agros maximos ac feracissimos* coniungi dicit, et Caes. B. G. II, 4 *latissimos feracissimosque agros*. Cf. Gronov. ad Liv. XXIII, 46. Sed satia est ad istas elegantias refutandas notare destitutū codicum auctoritate. — *arationes derelinquerent*] Non placet quod Lag. 42 *relinquerent* simpliciter habet, tollitur enim gradatio, quae est inter verba *deserere* et *derelinquere*. Cf. ad c. 13 extr. Item postea non placet *magistratum* pro *magistratus*, cum singularem civitatum intelligantur. Tam mirabiliter pro *aratores agri* habet *agrinomi*. — LXXXIII — XXXII. II et quinquag.] In librorum varietate ego Lag. 42 secutus sum, sed, ne quid dissimulem, numerus in medio necessario repetitus in illo libro semel positus est. Sed eadem res est in aliis quoque libris, nam Lag. 29 Paris. A B *triginta tres. et quinquaginta*. Vulgo 83 — 32 — 51. — *video deiectos*] Lag. 29, 42 Paris. A B *deletos*, frequentissima confusione, velut c. 55 pr.

[*agri Mutycensis*] Turba deteriorum *Mutinensis* (edd. vetustissimae *Mitinensis*) Lag. 42 *Mutyensis*. 29 et Paris. A B *Muticensis*, sicut edere coepit Naugerius: Lambinus *Mutyensis* maluit, quod in Gruteriana et Ernestiana remansit, quamvis altero loco c. 43 Ernestius *Motycam* urbem praetulerit. — CLXXXVII] Etiam hi numeri mutandi fuerunt auctoritate libri optimi, cum vulgo essent CLXXXVIII — CI —

et unum aratores unus ager istius iniuria desiderat, atque adeo res publica, quoniam illa populi Romani vectigalia sunt, hunc tot patrumfamilias numerum desiderat et reposcit. Ager Herbitensis primo anno habuit aratores cclii, tertio cxx: hinc cxxx patresfamilias extorres profugerunt. Agyrinensis ager, quorum hominum! quam honestorum! quam locupletium! cci aratores habuit primo anno praeturae tuae. Quid? tertio anno? lxxx, quemadmodum legatos Agyrinenses recitare ex litteris publicis audistis. Pro dii im-<sup>52</sup> mortales! si ex provincia tota clxx eiecisses, possesne, <sup>121</sup> severis iudicibus, salvus esse? Unus ager Agyrinensis clxx aratoribus inanior cum sit, vos coniecturam totius provinciae nonne facietis? Atque hoc peraeque in omni agro decumano reperietis: quibus aliquid tamen reliqui fuerit ex magno patrimonio, eos in agris

LXXXVII. Verum ille Lag. postremos numeros invertit, quod ad confusionem aliquis referre vellet, si *centum et unum* omnibus litteris scriptum esset. Paris. servata numerorum collocandorum ratione, quae vulgo est, in ipsis numeris paulum dissentiant, B CLXXXVI — LXXX et VII aratores; Paris. A CLXXXIII — LXXX et III aratores.

atque adeo resp.] Adicitur vulgo *nostra*, quod delevimus auctoritate Lag. 42, quod si Romanus loquitur una tantum res publica est Romana, cf. cap. 28 init. — CCLII] Rursus mutari iussit idem liber. Vulgo *ducentos quinquaginta septem*, deinceps *centum triginta septem* editur: noster numerus itidem congruit, habetque auctorem Lambinum in marg. repet. — *quam locupletium*] Nanniani cod. auctoritate spreta Gruterus editionum veterum scripturam *locupletum* revocavit, at non ille solus, sed nostri meliores omnes alteram formam probant. Alioquin utramque, quales nunc textus scriptorum sunt, probam censebimus. Praeferunt quidem *ium* Ruddimannus p. 92 et Forcellinus in lex. verum *locupletum* non indicant inveniri Tuscul. V, 20 §. 58 et ad Att. IX, 7 med. Similis fere res est in ablativo *e* aut *i*. Vide ad IV, 1. — *ex litteris publicis audistis*] Verborum collocatio, quae vulgo est, *ex publicis litteris*, cum nihil opponatur, minus probabilis est quam illa, quam e Lag. 42 reduximus.

§. 121. *nonne facietis*] Vulgo *non facietis*, quae interrogandi forma in indignatione locum habet: in apodosi num habeat, ignoro et dubito. Cf. ad II 59 §. 145 et ad V, 32 §. 84. *Nonne* quattuor meliores nostri.

minore instrumento, minus multis iugis, remansisse, quod metuebant, si discessissent, ne reliquas fortunas omnes amitterent; quibus autem iste nihil reliqui, quod perderent, fecerat, eos plane non solum ex agris, verum ex civitatibus suis profugisse. Illi ipsi, qui remanserant, vix decuma pars aratorum, relicturi agros omnes erant, nisi ad eos Metellus Roma litteras misisset, se decumas lege Hieronica venditurum, et nisi ab iis hoc petivisset, ut sererent quam plurimum; quod illi semper sui causa fecerant, cum eos nemo rogaret, quamdiu intelligebant, sese sibi et populo Romano, non Verri et Apronio serere, impendere, laborare.

122 Iam vero, iudices, si Siculorum fortunas negligitis; si, quemadmodum socii populi Romani a magistratibus nostris tractentur, non laboratis: at vos communem populi Romani causam suscipite atque defendite. Eiectos aratores esse dico, agros vectigales ve-

---

§. 121. *minus multis iugis*] Sic Nannianus, Fabricianus, Lag. 42. Alii omnes cum edd. Nannio antiquioribus locis pro iugis inepte. In iisdem illis editionibus et codd. deterioribus adicitur praeterea *minores remansisse*, quod et dudum est expulsum, et nunc meliorum librorum consensu damnabitur. — *si discessissent*] Sic Lag. 42. Reliqui *recessissent*. — *se decumas*] Abest pronomen ab edd. antiquis, et primum conspicitur in repet. Lambiniana. Etiam in libris mss. praeter Lagom. 42 et Fabricianum, opinor, desideratur. Mox *ab his hoc* Lag. 29 Paris. B. — *sui causa*] ex Nanniano et Fabriciano editur, habetque auctores etiam Lag. 42 Paris. B. Ceteri cum edd. antiquis *sua causa*, quod Ernestius revocavit. Sed ut omittam librorum optimorum consensum, non potest prorsus contemni illa structura cum genitivo pronominis personalis. Cf. Curtium ad hunc locum Cic. Epist. II, 6 extr. *unius tui studio*, pro *tuo unius studio*, quamquam scio equidem quid intersit. Sed nihil tamen impedit quod ad summas leges Latini sermonis pertineat.

§. 122. *communem populi Romani causam*] Abest Romani a Lag. 42, quod quominus probem, ut supra *rem publicam* pro *nostram remp.* probavi, impedit oppositio Siculorum.



xatos atque exinanitos a Verre, populatam vastatamque provinciam; haec omnia doceo litteris civitatum, ostendo testimoniis et publicis honestissimarum civitatum, et privatis primariorum virorum: quid vultis amplius? Num expectatis, dum L. Metellus, is, qui 53 multos in istum testes imperio et potestate deterruit, idem absens de istius scelere, improbitate, audacia testimonium dicat? Non opinor. At is optime, qui successit isti, potuit cognoscere. Ita est: verum amicitia impeditur. At debet vos certiores facere, quo pacto se habeat provincia. Debet: verumtamen non 123 cogitur. Num quis in Verrem L. Metelli testimonium requirit? Nemo. Num quis postulat? Non opinor. Quid, si testimonio L. Metelli ac litteris haec omnia vera esse doceo? quid dicetis? utrum Metellum falsum scribere? an amicum laedendi esse cupidum? an praetorem, quemadmodum provincia affecta sit, ne-

§. 122. *populatam vastatamque*] Vulgo *vexatamque*, ingrata eundem verbi repetitione. Itaque ex Lag. 42 correxi.

*doceo litteris civitatum, ostendo*] Locus hic olim sic edebatur: *haec omnia doceo civitatum et privatis primariorum virorum testimoniis*; ex Nanniano codice deinde adiectum est *litteris civitatum*. Sed nondum sanum esse locum codicis Fabriciani lectio, apud Lambinum ad marginem edit. repet., ostendit, quam hanc esse ille tradidit: *haec omnia docebo litteris civitatum, ostendam testimoniis et publicis honestissimarum civitatum et privatis primariorum virorum*. Cum Fabriciano congruit Lag. 42, si exceperis futurum tempus *docebo*, quod haud dubie Lambinus de coniectura posuit, cum in omnibus libris sit *doceo*. Nam fiunt etiam ceteri libri meliores Lag. 29 Paris. A B in plerisque auctores, quorum fide *ostendo* potius pro *ostendam* recepi, quam *docebo* correxi. Nec potest dubium esse unde codicis Nanniani error natus sit, cum media omnia inter vocem *civitatum* repetitam omissa sint.

*testes*] Lag. 42 *testis*. — *debet vos certiores facere*] Vos edit. Iuntina et codices plerique interque eos etiam Lag. optimus. Iudicium enim causa agitur, ut recte possint sententias ferre. Vulgo nos.

§. 123. *requirit*] Omnes codd. nostri praeter Lag. 42 *requirit*.

*provincia affecta sit*] Nannianus et Lag. 42 *afflicta*, quod libenter propter auctoritatem librorum receperim, sed obstat *quemadmodum*.

scire? Recita litteras L. Metelli, quas ad Cn. Pompeium et M. Crassum consules, quas ad M. Mummiuni praetorem, quas ad quaestores urbis misit. EPISTOLA L. METELLI. *Decumas frumenti lege Hieronica vendidi.* Cum scribit, se lege Hieronica vendidisse, quid scribit? ita se vendidisse, ut omnes, praeter Verrem: cum scribit, se lege Hieronica vendidisse, quid scribit? se per istum erepta Siculis maiorum nostrorum beneficia, ius ipsorum, condicionem societatis, amicitiae, foederum reddidisse. Dicit, quanti cuiusque agri decumas vendiderit: deinde quid scribit? *Summa vi data est a me opera, ut quam plurimo decumas venderem.* Cur igitur, Metelle, non ita magno vendidisti? quia

*dum, quod debet esse quam, si cum afflicta coniungatur, obstat etiam mendi opportunitas: sic supra deletos in optt. mendose pro deiectis.* Cf. §. 47 *Sic mihi affecta visa est. — quaestores urbis]* omnes nostri codices, solus Nannianus *urbanos quaestores*, ordine certe verborum a publica consuetudine alieno. — *ut omnes praeter Verrem]* Mallem et ipse repetitio haec *cum scribit se lege Hieronica vendidisse, quid scribit?* abesset, sicut Ernestius omittendam censebat: sed codices nostri, qui totiens additamenta aut veterum librariorum aut editorum condemnant, nihil magnopere inuant; nam quod in Lagom. 42 omittuntur verba haec: *lege Hieronica vendidisse, quid scribit?* repetitum pronomen *se* in causa videtur fuisse.

*Dicit, quanti]* Hotomannus ex vet. cod. *dicit dein quanti* scribendum censuit, ut alterum *deinde*, quod sequitur, deleatur. Obsecutus est illi Lambinus. Sed de vet. cod. Hotomani parum constat, in nostris certe nec vola nec vestigium eius, quod se invenisse significat. Debet adeo *deinde quid scribit*. Nimirum non interest iudicium singulorum agrorum decumae quanti venierint audire, ad illa potius, quae Metellus de causis addiderit, properandum est. Sequitur vulgo hoc comma: *Recita de epistola reliqua*, quod cum non legatur in melioribus et litterae vix inceperint, delevi.

§. 124. *Summa vi data est a me opera]* Sic Fabricianus apud Lambinum, et Nannianus, hic quidem paululum in verborum ordine mutans, item Lag. 42, nisi quod is pro *summa vi* mendose habet *immani*. Ceteri libri et edd. antiquae *summa data est opera a me*, restituitque Ernestius, parum recte *summa vi operam dare* coniungi existimans. Facile concedo non esse elegans, verum oratio propria cuiusque, nec adeo insolitum *vi* ad animi propositum referri, qualem locum laudat Grotius Terentii in Adelphis III, 4, 47.

desertas arationes, inanes agros, provinciam miseram perditamque offendisti. Quid? id ipsum, quod satum est, qua ratione quisquam, qui sereret, inventus est? Recita. Litteras ait se misisse, et confirmasse, suam se interposuisse auctoritatem: tantummodo aratoribus Metellus obsides non dedit, se non ulla in re Verri

§. 124. *provinciam miseram — offendisti*] Vulgo *offendi*, sed ea certissime non sunt verba Metelli, qui in sequentibus multo modestius cautiusque ea de re scribit. Itaque *offendisti*, quod orator noster illi respondeat, ex Lag. 42 recepi, cuius verborum collocatio *perditamque provinciam miseram*, ni aliud subest, parum placet. Idem *inanis* antiqua terminatione, post non *id ipsum* sed *ipsum* simpliciter, haud dubie propter similitudinem praecedentis vocabuli.

*Recita. Litteras ait se misisse*] Sic divisimus, quod olim coniunctim scribebatur, *Recita litteras. Ait se misisse*. Deinde titulo addito edi coeptum a Lambino: *Recita litteras. LITTERAE. Ait se mis.* cet. quod in nullo prorsus codice legitur. A Lag. 29 Paris. II etiam *Recita* abest, sed continuantur reliqua *Litteras ait*. Tum addidit Hotomannus *et praesentem confirmasse*, ut ipse ait, ex libro optimo et perantiquo, sed ille certe liber, quicumque est, ceterorum omnium auctoritate destituitur. Recentiores tamen omnes receperunt.

*suam se interposuisse*] *Se* adieci ex Lag. 42: quo etiam aliquantulum Metelli studium augetur. — *tantummodo aratoribus Metellus obsides non dedit*] Adhuc fere fuit *tantum quod aratoribus M. obsides non dedit*. Vulgarem significationem particularum *tantum quod* de temporis momento pro eo quod est commodum, modo, *nur eben*, de qua vide I. Fr. Gronovium ad Liv. XXXIII, 4, 6, ad hunc locum non pertinere manifestum est: neque dubitat quisquam, quin referri debeat ad usum Ciceroni quidem insolentem, sed apud Liv. et argenteae aetatis scriptores non infrequentem, quo *tantum non* sicut Graecorum *μόνον οὐ* ponitur pro *propemodum*, non multum abest quin, quamquam interdum interest etiam aliquid neque exiguum, vide Spalding. ad Quintil. VI, 2, 4. Atque hac ratione *tantum quod* non legitur semel apud Ciceronem, in Verr. lib. I, 45 *Componit edictum iis verbis, ut quibus intelligere possit, unius hominis causa conscriptum esse, tantum quod hominem non nominat: causam quidem totam perscribit*. Verumtamen illo loco si uti volueris ad explicandum hunc, offendet magnopere, quod haec verba *tantum quod — non dedit* nec cum praegressis nec cum sequentibus coniunguntur, id quod compositarum illarum particularum propria vi expectaveris, quoniam ea sola re differunt a simplici *tantum quod*, sicut h. l. sequi debebat: *aliis omnibus rebus confirmat, se nulla in re Verris similem fore*. Itaque iudicium Victorii sive

similem futurum. At quid est tandem, in quo se laborasse dicit? Recita. *Ut aratores, qui reliqui erant, quam plurimum sererent.* Qui reliqui? quid hoc est, reliqui? quo ex bello? qua ex vastitate? Quatenam in Sicilia tanta clades, aut quod bellum tum diuturnum, tam calamitosum, te praetore, versatum est, ut is, qui tibi successerit, reliquos aratores collegisse et re-  
 54 creasse videatur? Cum bellis Carthaginensibus Sici-  
 125 lia vexata est, et post, nostra patrumque memoria, cum bis in ea provincia magnae fugitivorum copiae versatae sunt: tamen aratorum interitio facta nulla est.

---

qui alius Iuntinam anni 1534 curavit, admiror, quod *tantum non — dedit* correxit, in quo cum secutus est Gruterus, falso ac negligenter laudata Nanniani libri auctoritate. Iac. Gronovius in repet. Gruterianae editionis, quod rarissime fecit, hic a Grutero discessit; patris testimonio in nota ad Livii locum supra indicatum rem velut conficiens. Itaque pro confecta habita est. Iam vero Victorianae correctionis ratio, egregie confirmatur Lagom. 42, in quo optime non *tantum quod sed tantummodo* legitur, omnisque difficultas tollitur.

*non ulla in re*] Sic Nannianus liber, ceteri mss. et olim vulgo editi *in nulla re*, Lag. 42 utrumque verbum omittit, ut aliquid offensionis librario obiectum fuisse videatur. Veterem et probam dicendi rationem obscuravit Lambinus, nam cum Stephanus *non ulla* scribendum curasset, ille de suo correxit *nulla*, eaque vulgaris lectio facta est. Sed cf. ad divin. c. 18. — *se laborasse dicit*] Vulgo dicat, cui coniunctivo hic non est locus: neque enim *quid est quod est pro quae causa est cur*, sed simpliciter interrogat quid illud sit, in quo laboret. Laudandus igitur Lag. 42, qui Indicativum exhibet. Neque tamen praetermittam, in eodem esse *an tandem*, unde coniecere possis fuisse fortasse *an tandem*? Recita abest a Lagom. 29 Paris. A B.

*Quatenam*] Lag. 42 *quae enim*, idem tempore pro te praetore, ibi pro tibi.

§. 125. *post, nostra patrumq. memoria*] Sic emendavit Hotomannus, quod antea fuit *nostram memoriam*, ex illo vetere libro suo, an coniectura dicam, certe facillima et auctoritate Parisini A et Lag. 42 confirmata. Est enim illud mss. librorum frequentissimum vitium, ut vicina coniungant et casus accommodent ad proxima. — *versatae sunt*] Indicativum e nostris libris meliores quattuor tuentur. Olim antequam Nannius variantes scripturas libri sui publicaverat, edebatur *sint*.



Tum, sementi prohibita, aut messe amissa, fructus annuus interibat; tamen incolumis numerus manebat dominorum atque aratorum: tum, qui M. Laevino aut P. Rupilio aut M'. Aquillio praetores in eam provinciam successerant, aratores reliquos non colligebant. Tantone plus Verres cum Apronio provinciae Siciliae calamitatis importavit, quam aut Hasdrubal cum Poenorum exercitu, aut Athenio cum fugitivorum maximis copiis, ut temporibus illis, simulatque hostis superatus esset, ager araretur omnis, neque aratori praetor per litteras supplicaret, neque eum praesens oraret, ut quam plurimum sereret; nunc autem ne post abitum quidem huius importunissimae pestis quisquam reperiretur, qui sua voluntate araret, pauci essent reliqui, qui L. Metelli auctoritate in agros atque ad suum larem familiarem redirent? His te litteris, homo 126

§. 125. *sementi prohibita*] Ablativum *sementi* unus Lag. 42 iubet, sed is liber ceteris par aestimandus est atque adeo gravior, nisi aut res ipsa aut grammatica ratio obstat. Hoc autem loco non modo non obstat, ut gaudeas eam vocis formam, quam Columella maxime probavit, etiam Tulliana auctoritate comprobari. Vide Schneideri Gramm. I p. 231.

*aut M'. Aquillio praetores*] Vere suspicatus est Garatonijs, cum illi tres aut Consules aut Proconsules eas res gesserint, notam *Pr. Praetores* potius quam *Praetoribus*, ut vulgo fit, legendum esse. Nam in ceteris libris nota est, in uno Lag. 42 *praetores* expressis litteris legitur. Sed velim tamen consideres, ane necesse sit dempta extrema littera *m* scribere *in ea provincia*. Ceterum ut de praenomine Aquillii res confecta est (quamquam etiam h. l. in plerisque est *M*, in Paris. A B Lag. 29 adeo *P*.): ita de simplici aut duplici *l* in nomine non liquet, neque aliud invenimus, quam posse utraque ratione scribi. Codicum tamen maior auctoritas, si accurate agendum, in his certe libris pro simplici est. Nam etsi in Divin. c. 21 optimi et hoc loco saltem Lag. 42 *ll* habeant, in quinti tamen libri principio compluribus locis, qui optimi merito censentur simplicem litteram exhibent. Neque diversa res est de nomine *Popilio*. Sed tanti non est, ut a vulgari nunc scribendi ratione discedamus. Neque recoquimus veteres errores pro *Rupilio* in multis esse *Popilio*, in alijs *Rutilio*. Post *Asdrubal* Lag. 42. — *familiarem*] Abest hoc verbum a Lag. 42. Supra §. 27 *relinquent larem familiarem suum*. Prorsus perinde est, utrum



audacissime atque amentissime, iugulatum esse non sentis? non vides, cum is, qui tibi successit, aratores reliquos appellet, hoc eum diserte scribere, reliquos hos esse, non ex bello, neque ex aliqua huiusmodi calamitate, sed ex tuo scelere, importunitate, avaritia, crudelitate? Recita cetera. *Tamen pro eo, ut temporis difficultas aratorumque penuria tulit. Aratorum, inquit, penuria.* Si ego accusator totiens de re eadem dicerem, vererem, ne animos vestros offenderem, iudices. Clamat Metellus, *nisi litteras misissem*: non est satis: *nisi praesens confirmassem*: ne id quidem satis est: *reliquos, inquit, aratores.* Reliquos! prope lugubri verbo calamitatem provinciae Siciliae significat: addit, 55 *aratorum penuria.* Expectate etiam, iudices, expe- 127 ctate, si potestis, auctoritatem accusationis meae. Dico aratores istius avaritia eiectos: scribit Metellus, *reliquos* ab se esse confirmatos. Dico agros relictos, arationesque desertas esse: scribit Metellus aratorum

adiicias necne, singulari an plurali utare. Item mox *homo* abest ab eodem.

§. 126. *appellet*] libri mss. omnes, at editi nonnulli Victor. Lamb. *appellat* minus eleganter. Mox Lag. 42 *haec pro hoc*, et *eiusmodi pro huiusmodi*. — *ut temporis*] Ante Lambinum *ut et temporis*. Omittunt enim *et* de nostris codd. tantum Lag. 42. 45. Paris. A.

*Si ego accusator* cet.] Intellige sic: at nunc illi Verris laudatores et amici similia dicunt, obtundunt querelis aures vestras, quam misere provincia afflicta sit. — *addit, aratorum penuria*] Sic vulgo, sed Lag. 29. 42 et Paris. A *penuriam*. Nimirum hoc illud est vitium, de quo paulo ante dixi, proxima coniungendi. Nam ne quis ad veterum morem referat, quo soleant verba, quorum sonum ipsum commemorant, reliquae structurae accommodare, obstat h. l. repetitio.\* Neque accusativus *reliquos* pendet a verbo *inquit*, sed construitur ad *confirmassem*. Sed aliud est, in quo Lag. 42 libenter sequeremur, si aliqua aliunde auctoritas accederet, quae verisimile faceret mendum non esse, quod *Siciliae* omittit: satis enim est *calamitatem provinciae* dicere.

§. 127. *expectate, si potestis*] Alter imperativus Nanniani codicis auctoritate accessit, nunc etiam Lag. 42. Repetitio hoc sine dubio loco aptissima habebitur.

esse *penuriam*. Hoc cum scribit, illud ostendit, de-  
iectos fortunis omnibus, expulsos esse populi Romani  
socios atque amicos. Quibus si qua calamitas pro-  
pter istum, salvis vectigalibus nostris, accidisset, ani-  
madvertere tamen in eum vos oportebat; praesertim  
cum ea lege iudicaretis, quae sociorum causa esset  
constituta: cum vero perditis profligatisque sociis, ve-  
ctigalia populi Romani sint diminuta, res frumentaria,  
conneatus, copiae, salus urbis atque exercituum no-  
strorum in posteritatem istius avaritia interierit: sal-  
tem populi Romani commoda respicite, si sociis fide-  
lissimis prospicere non laboratis. Atque ut intelliga-  
tis, ab isto prae lucro praedaeque praesenti nec ve-  
ctigalium nec posteritatis habitam esse rationem, co-  
gnoscite, quid ad extremum scribat Metellus. *In re-  
liquum tamen tempus vectigalibus prospexi.* In reli-

§. 127. *deiectos fort. omn.]* Vulgo *deiectos, electos, fort. omn. expulsos.* *Deiectos* solito errore codd. Lag. 29, 42 Paris. B, *electos* Paris. A. Ex his tamen Lag. 42 *ciectos*, quod vulgo sequitur, deleri lubet. Et recte. Nam quamvis apud Iureconsultos sit discrimen inter *deicere* et *elicare*, quo tamen illud in tam commota oratione spectare dicemus? Verum interpunctione mutata ablativum cum participio *deiectus* coniunxi, qua re gradatio fit quasi haec: *deiectos atque adeo expulsos.* — *animadvertere tamen]* Lag. 42 *animam advertere*, et tamen communiter cum 29 et Paris. A B addit. Hoc igitur recepinus.

*vectigalia — diminuta]* Lag. 42 et VI deteriores cum Paris. C editionesque veteres *diminuta*. Equidem in eo acquiesco, quod Oudendorpius ad Suetonii Caesarem c. 5 statuit, diversa esse verba, et *diminui* quod decrescat, sive minus fiat quam fuerit, ideo quod pars eius pereat aut adimatur, *diminui* vero, quod confringatur aut dissipetur in minores partes. — *saltem populi Romani commoda]* Restitui librorum nostrorum omnium veterumque edd. (Iant. Ald. Hervag.) scripturam seu potius verborum collocationem, nam nunc vulgo iam ex Nanniano *commoda pop. Rom.* minus recte editur, cum sonus omnis sit in populo Rom. At olim Victorius, Manutius *commoda vestra* scripserunt.

§. 128. *In reliquum tamen tempus]* Praemittitur in Lag. 29 et Paris. B *De epistula Metelli*, in Paris. A *Ex epistola Metelli*. Sed tamen adieci meliorum omnium auctoritate, cetera, uti nunc vulgo

quum tempus ait se vectigalibus prospexisse. Non scriberet, se vectigalibus prospexisse, nisi hoc vellet ostendere, te vectigalia perdidisse. Quid enim erat, quod vectigalibus prospiceret Metellus in decumis et in tota re frumentaria, si iste non vectigalia populi Romani suo quaestu pervertisset? Atque ipse Metellus, qui vectigalibus prospicit, qui reliquos aratores colligit, quid assequitur, nisi hoc, ut arent, si qui possunt, quibus aratrum saltem aliquod satelles istius Apronius reliquum fecit; qui tamen in agris spe atque expectatione Metelli remanserunt? Quid ceteri Siculi? quid ille maximus numerus aratorum, qui non modo ex agris eiectioni sunt, sed etiam ex civitatibus suis, ex provincia denique, bonis fortunisque omnibus ereptis, profugerunt? qua ratione ii revocabuntur? quot praetorum innocentia sapientiaque opus est, ut illa aratorum multitudo aliquando in suis agris ac sedibus collocetur? Ac, ne miremini, tantam multitudinem<sup>129</sup> nem profugisse, quantam ex litteris publicis aratorumque professionibus cognovistis: scitote, tantam acerbissimam istius, tantum scelus in aratores fuisse, (incredibile dictu est, iudices, sed et factum, et tota Sicilia pervagatum,) ut homines propter iniurias licentiam-

cundam Lambin. repet. (in qua Fabric. codicem agnosces) leguntur, ita servavi. quamquam solus Lag. 42 tuetur. Nam ceteri boni contrahunt fere sic: *In reliquum tamen tempus vectigalibus ait se* (iam rursus addunt *vectigalibus*) *prospexisse*. Deteriores et vetustae edd. Aldina priores non haec solum breviora faciunt, sed etiam repetita verba: *non scriberet, se vectigalibus prospexisse* omittunt. Neque tamen hoc silebo, videri in Lag. 42 scriptum esse *vectigalibus ait prospexisse*, sine pronomine, quod fortasse parum desideraretur.

*in tota re* Abest tota a Lag. 42. Post *quaestu suo* omnes libri mss. nostri praeter illum unum optimum. Collegit Lag. 29 Par. A B. *Innocentia prudentiaque* Lag. 29 solus. *Sedilibus* pro *sedibus* mendose Lag. 42.

§. 129. *tota Sicilia pervagatum* Sic unus Lag. 42, ceteri quod vulgo editur tuentur, *pervulgatum*. Verum *pervulgata* Latine non fere

que decumanorum mortem sibi ipsi consciverint. Centuripinum Dioclem, hominem locupletem, suspendisse se constat, quo die sit ei nuntiatum, Apronium decumas redemisse. Tyracinum, principem civitatis, eadem ratione mortem oppetisse, dixit apud vos homo nobilissimus, Archonidas Helorinus, cum audisset, tantum decumanum professum esse ex edicto istius sibi deberi, quantum ille bonis suis omnibus efficere non posset.

Haec tu, tametsi omnium hominum dissolutissimus crudelissimusque semper fuisti, tamen nunquam perpeterere, propterea quod ille gemitus luctusque

dicuntur ea, quae omnibus nota sunt, sed quae in usu sunt omnibus, vulgaria, nec *pervulgamus* notitiae causa, sed ut alii vulgo utantur. Itaque si *tota Sicilia illud pervulgatum* fuisset, putaremus per totam Siciliam passim (i. e. ubique) aratores suspendisse sese. Quod dicere vult, rem notam esse omnibus factam, illud est *res pervagata est*, ac poteram sic simpliciter explicare II, 34 §. 85 *cupiditate illa sua nota atque apud omnes pervagata*. Sed in libris mss. non raro, in editis fere semper pervulgatus hodie verbum in locum remotioris successit, cf. Goerenz. ad lib. de Fin. II, 5 §. 15 et III, 2 §. 5; item har. oratt. lib. IV, 28 pr. Supra lib. II, 42 §. 104, ubi adhuc fuit *res abs te ipso pervulgata*, ex optimo libro *promulgata* dedimus. Cf. p. Mur. 11 extr.

*Dioclem*] Lag. 29 Paris. A *Dioclen*. VI Lag. *Dioclenem*, utraque terminatione coniuncta, item sic editiones vetustae (nam *Diodenem* in lunt. mendum est) usque ad Nangerium. — *Tyracinum*] Vulgo *Dyrhachinum*, quod vix poterit haberi nomen proprium. Lambinus e Fabriciano in repetita edi voluit *Tiracinum*; etiam Lag. 42 *Tiraccinum*. Inde ego feci *Tyracinum*, nomen ductum a palude Syracusana, quam Vibius Sequester *Tyraca* appellat. Urbs quoque est in Sicilia, *Tyraxēva*; Stephano, oppidani Plinio *Tiracienses*, sive alio quo simili nomine; vide Wesseling. ad Diodor. Siculum XII, 29. Sed nomine gentili non opus est, cum fuisse illum Helorinum appareat. Deinde eum *principem civitatis* ex Lag. 42 fecimus: vulgo *primus civitatis* dicitur, insolita appellatione, quamquam *primus* et *vir* et *homo* frequens est. Mox *Archonidas Helorinus* item est IV, 26. Sed urbis nomen omnibus quibus legitur locis corrumpi solet, dum primae litterae aut *Flor.* aut *Pelor.* sunt. Cf. ad IV, 26 et lege notas interpretum ad Livium XXIV, 35 pr. Itaque de aspiratione statues, uti volueris.

*propterea quod ille*] Ex libro Nanniano *propterea quod* a plerisque editum est pro simplici *quod*, verum cum Gruterus omisisset.

provinciae ad tui capitis periculum pertinebat: non, inquam, perpeterere, ut homines iniuriae tuae remedium morte ac suspendio quaererent, nisi ea res ad  
 130 quaestum et ad praedam tuam pertineret. Quid? illud paterere? Attendite, iudices; omnibus enim mihi nervis connitendum est, atque in hoc laborandum, ut omnes intelligant, quam improbam, quam manifestam, quam confessam rem pecunia redimere conetur. Grave crimen est hoc, et vehemens, et post hominum memoriam iudiciaque de pecuniis repetundis constituta gravissimum, praetorem socios habuisse decumanos.  
 57 Non hoc nunc primum audit privatus de inimico, reus ab accusatore: iam antea in sella sedens praetor, cum provinciam Siciliam obtineret, cum ab omnibus non so-

no. Ernestius quidem recipere voluit, contentions quodam studio motus, quod Graevius illud necessarium dixisset. Et necessarium quidem non potest haberi, verum Ciceronianae consuetudinis proprium; nunc vero cum quattuor meliores itidem auctores fiant, iam non potest in controversiam vocari, utrum recipiendum sit. Praeterea nos *ille gemitus luctusque* — *pertinebat* ex Lag. 42 et Lamb. marg. scripsimus, cum vulgo *illi* — *pertinebant* edatur.

§. 130. *illud paterere* ex eodem libro pro *perpeterere*, quod nimis propinquum est, edidimus. Deinde *omnibus mihi nervis connitendum est* e Nanniano et Lag. optimo scripsimus, tantum quod in ordine verborum *mihi nervis*, non *nervis mihi* huius certiore auctoritate secuti sumus. Vulgo *contendendum est*, sed alterum longe exquisitius. Mox *conetur* Lambinus repet. edit. maluit, quam quod vulgatam secutus priore dederat *conentur*. Nec id fecisse sine libris, testantur quattuor meliores nostri. Pertinet ad cap. 19 extr.

*praetorem socios habuisse* P. R. i. e. populum Romanum, donec Naugerius explicavit *praetorem*. Primus Iantinus editor a. 1534 utrumque coniunxit, neque reliqui attenderunt. Sed unum tantum in libris mss. est, alterum in deterioribus, alterum in melioribus.

*privatus de inimico, reus ab accusatore* Quidnam igitur discriminis inter praepositiones illas interesse dicamus? Hoc ipso Cicero auctore puto, quod *de* magis ad privatorum hominum fortuitos congressus sermonesque, *ab* ad certum audiendi consilium pertinet. Certe *de aliquo audimus* sere inter alia neque hoc agentes.

*cum ab omnibus* Sic Victor. primum, cum antea praepositio non legeretur, et nititur de nostris solius Lagom. 42 fide et auctoritate.



lum (id quod commune est) propter imperium, sed etiam (id quod istius praecipuum est) propter crudelitatem metueretur, milliensi audivit, cum eius animum ad persequendum non negligentia tardaret, sed conscientia sceleris avaritiaeque suae refrenaret. Loquebantur enim decumani palam, et praeter ceteros is, qui apud istum plurimum poterat, maximosque agros populabatur, Apronius, perparvum ex illis magnis lucris ad se pervenire; praetorem esse socium. Hoc cum<sup>131</sup> palam decumani tota provincia loquerentur, tuumque nomen in re tam turpi nefariaque interponerent: nihilne tibi venit in mentem existimationi tuae consulere? nihil denique capiti ac fortunae tuis providere? cum tui nominis terror in auribus animisque aratorum versaretur; cum decumani aratoribus ad pactiones faciendas, non suam vim, sed tuum scelus ac nomen opponerent. Ecquod iudicium Romae tam dissolutum, tam perditum, tam nummarium fore putasti, quo ex iudicio te ulla Salus servare posset, cum planum fieret, decumis contra instituta, leges, consuetudinemque omnium venditis, in aratorum bonis fortunisque diripiendis decumanos dictitasse tuas esse partes, tuam rem, tuam praedam, idque te tacuisse, et, cum dissimulare non posses, potuisse tamen perpeti et perferre, quod magnitudo lucri obscuraret periculi magnitudinem, plusque aliquanto apud te pecuniae cupiditas, quam iudicii metus posset? Esto, cetera negare<sup>132</sup>

§. 130. *milliens audivit*] Sic Paris. B: vulgo *millies*. — *refrenaret*] quod e Nanniano nunc editur, cum olim a reliquis fuisset *frenarat*, nos quoque propter consensum Lag. 42 probavimus. Poteris etiam antea *retardaret* ex Lag. 29 scribere. Sed *tardare* apud Ciceronem frequens est, *frenare* *κατακράττειν* nec nisi p. Mil. c. 28 §. 77 invenitur. — *ad se pervenire*] Vulgo *sese*, sed illud in quattuor melioribus postris, aliis quoque deterioribus.

§. 131. *instituta, leges*] Emendavit Hotomanus, quod mendose vulgabatur *legis*. Quamvis necessariae rei unus tamen auctor sit Lag. 42.

non potes: ne illud quidem tibi reliquum fecisti, ut hoc posses dicere, nihil te eorum audisse, nihil ad tuas aures de infamia tua pervenisse. Querebantur cum luctu et gemitu aratores: tu id nesciebas? Fremebat tota provincia: nemo id tibi renuntiabat? Romae querimoniae de tuis iniuriis conventusque habebantur: ignorabas haec? ignorabas haec omnia? Quid? cum palam Syracusis, te audiente, maximo conventu L. Rubrius Q. Apronitum sponsione lacescivit, ni Apronius dicitaret, te sibi in decumis esse socium: haec te vox non perculit? non perturbavit? non, ut capiti et fortunis tuis prospiceres, excitavit? Tacuisti: sedisti etiam lites illorum, et sponsio illa ne fieret laborasti. Pro dii immortales! hoc aut innocens homo perpeti potuisset? aut quamvis nocens, qui modo iudicia Romae fore putaret, non aliqua simulatione existima-

§. 132. *nihil te eorum*] Sic Lag. 42 et Lamb. repet. Vulgo *eorum te*. Post L. Rubrius idem liber mutua, vulgo P. Infra c. 80 est Q. Rubrius vir fortissimus, Verris dissimillimus, lib. I, 25 Rubrius homo factus ad Verris libidines: neque tamen ea res impedit quo minus hi duo unus sint. At hic L. sive P. alius videtur esse.

*ni Apronius dicitaret*] Nondum credo hoc sensu Ciceronis esse, quod et h. l. et supra Lag. 42 suadet, verbum *dictandi*. Error librarii facilius est quam ut auctoritas codicis allegetur. Inseq. capite item pro eodem verbo Lag. 29 *dictare*, Lag. 42 *distinctare*.

*vox non perculit*] Mirum, Ernestium correxisse *percussit*. Nam, ut omittam refragari libros, iusto minus est h. l. *percutere*, cum commoveri et perturbari tali crimine praetor debuerit. — *lites illorum*] Priscianus p. 777 Putsch. *litis* certissime legit, traditur etiam in marg. Lamb. inventum esse in vetere codice. Nostri tacent, sed etiamsi et ipsi illam terminationem haberent, eam tamen vix auderemus restituere, inconstantiam fugientes, cum constantes nulla ratione esse possemus.

*hoc aut*] Ernestius *aut* sustulit, quo dicit effici, ut pronomen, quod ad unum tantum membrum pertinet, ad utrumque videatur pertinere. Vere hoc quidem, sed quis ignorat praemitti aliis quoque conjunctionibus non raro pronomina, quamvis non ad totam sententiam pertineant, ut *hoc si, ille cum*, qua de re cf. ad V, 15. Neque facile quisquam disiunctivam particulam sibi eripi patitur, cui alius locus non est, si absit interrogandi peculiaris vox.

tioni se hominum venditasset? Quid est hoc? Spon- 133  
sio fit de capite ac fortunis tuis: tu sedes et quiescis?  
non persequeris? non perseveras? non perquisis, cui  
dixerit Apronius? quis audierit? unde hoc natum,  
quemadmodum prolatum sit? Si tibi aliquis ad aurem  
accessisset, et dixisset, Apronium dictitare, te sibi  
esse socium; commoveri te oportuit, evocare Apro-  
nium, nec illum ante tibi satisfacere, quam tu omnium  
existimationi satisfecisses: cum vero in foro celebra-  
rimo, tanta frequentia, hoc, verbo ac simulatione Apro-  
nio, re vera, tibi obiectum esset; tu unquam tantam  
plagam tacitus accipere potuisses, nisi hoc ita sta-  
tuisses, in re manifesta quicquid dixisses, te dete-  
rius esse facturum? Quaestores, legatos, praefectos, 134  
tribunos suos multi missos fecerunt, et de provincia

§. 132. *simul. exist. se hom. venditasset*] Codd. non aliqua re simul. populi Rom. existimationi se hominum, item sic editiones veteres, et praeterea *vendicasset* v. *vindicasset*. Victor. Manutius eiectionis verbis *pop. Rom.*, quae haud dubie olim explicandi causa qui homines dicerentur, adscripta sunt, non aliqua se simul. existim. hominum, sed ineptum verbum *vindicasset* servarunt, quod ne Lambinus quidem Nanniani codicis testimonio prodidit. Gruterus tandem sic edidit, ut supra legis, in hoc et a Victor. et a Nanniano codice discedens, quod *se* veteri loco retinuit: neque hoc male, soni causa, et adiuvente Lag. 42. Nam quod Lallemand. de consensu codd. Parisin. dicit, non error sed iam mendacium appellari meretur.

§. 133. *sedes et quiescis*] Abest et a Lag. 42. Sed idem verba non perseq. non perseveras omittit. — *si tibi aliquis*] Vulgo *si quis tibi*, sed quis omnes mss. ignorant, *aliquis* eo quo nos posuimus ordine quattuor meliores habent. — *evocare Apron.*] Verbum magistratibus proprium, et frequens in his orationibus, velut I, 10 §. 27, III, 28 §. 68, cf. p. Deiot. 5 pr. quod auctoritate Lag. 42 et Lamb. repet. posuimus pro vulg. *vocare*. Post *ac simul.* meliores. Vulgo *et*.

*in re manifesta*] Deleri iubet, quod vulgo additur, tam Lag. 42, nec desiderabimus praesertim cum mox recurral. Sed quod idem paulo post *dixisset* habet pro *dixisses*, nec placet, quia sequitur *te*, et ex hoc ipso videtur ortum esse.

§. 134. *praefectos, tribunos suos*] Minus recte vulgo *suos* post *praefectos* ponitur; sed corrigunt errorem meliores libri.

decedere iusserunt, quod illorum culpa se minus commode audire arbitrarentur, aut quod peccare ipsos aliqua in re iudicarent: tu Apronium, hominem vix liberum, contaminatum, perditum, flagitiosum, qui non modo animum integrum, sed ne animam quidem puram conservare potuisset, eum in tanto tuo dedecore profecto ne verbo quidem graviore appellasses, neque apud te tam sancta religio societatis fuisset, ut tui capitis periculum negligeres, nisi rem tam notam esse omnibus, et tam manifestam videres. Cum eodem

§. 134. *quod illorum culpa* Idem libri h. l. *illorum* pro *vulgarum* praebent, et paulo post *ipsos* pro *illos*, rectissime, ut statim iudicabit qui paululum ad eorum pronomini vim animadverterit.

*profecto ne verbo quidem graviore appellasses* Locus difficilis, cuius explicandi rationes ab Hotomano et Manutio initas, quia sunt cum verborum mutationibus coniunctae, hominum doctorum assensum non tulerunt. Nam Hotomannus totam periodum cum ironia pronuntiandam censuit, quasi dicas: *und du solltest den Apronius nicht einmahl mit einem härteren Worte angelassen haben*, und cet. Nam tum necesse est corrigere atque pro *neque*, quod Lambinus causae suae vel cum mendacii suspitione serviens in mss. nonnullis inventam esse tradit. Sed huic sententiae obest etiam confirmativa vox *profecto*, quam et ipsam tollere iure videbitur violentius. Altera Manutii ratio est, ut non addatur, quam secutus Ernestius sic edere non dubitavit: *tu Apronium — non profecto ne verbo quidem graviore appellasses*, ut duplex negatio sese tolleret, quem sensum longe melius Manutius sic expressit: futurum non fuisset, ut Apronius a te ne verbo quidem graviore appellaretur, nisi notam esse rem omnibus et manifestam videres. Sed ut omittam vim fieri libris mstis, non potest sic duplex negatio Latine adhiberi, nisi altera singulari cuidam voci insit, qualis non est *ne — quidem*. Hae negationes dilabuntur, nec potest hoc quod est: *non ne verbo quidem graviore te appello* aliter intelligi, quam si dissolvas *non appello te ac ne verbo quidem graviore te appello*. Neque subaudiri potest negatio, quae Garatonii est opinio, nam talis subauditio, ut contrarius sensus existat, omnem videtur sermonis rationem illudere. Sed quid est cur nemo simpliciter velit intelligere: tu Apronium posthac non allocutus esses ne verbo quidem graviore, (i. e. quod non posset esse nisi gravius,) nullum prorsus cum eo verbum fecisses, omnem cum eo consuetudinem sustulisses. Sic omnia satis perspicua erunt.

Apronio postea P. Scandilius, eques Romanus, quem vos omnes nostis, eandem sponsionem de societate fecit, quam Rubrius facere voluerat. Institit, oppressit, non remisit: facta est sponsio HS V: coepit Scandilius recuperatores aut indicem postulare. Satisne 59 vobis praetori improbo circumdati cancelli videntur in sua provincia, immo vero in sella ac tribunali: ut aut de suo capite iudicium fieri patiatur praesens ac sedens, aut confiteatur, se omnibus iudiciis convinci necesse esse? Sponsio est, *ni te Apronius socium in decumis esse dicat*: provincia tua est: ades: abs te iudicium postulatur. Quid facis? quid decernis? Recuperatores dicis te daturum. Bene agis: tametsi qui tantis erunt cervicibus recuperatores, qui audeant in provincia, cum praetor adsit, non solum contra voluntatem eius, sed etiam contra fortunas iudicare? Ve- 136 rum esto: manifesta res est: nemo est, quin audisse se liquido diceret: locupletissimus quisque ac certis-

§. 135. *postea P. Scand.]* Deest *postea* in Lag. 29 Paris. A B.

*HS V.]* Codd. plerique *HS V*, Paris. A B *HS quinque*: adde *li-neolam*, et lege *Sestertium quinque milium*, sicut olim iussit Hottomanus, non *milibus*, qua de re cf. ad V, 54. Scribere quidem expressis litteris, quemadmodum vulgo fit, nolimus.

*socium in decumis.]* Hoc ordine verba collocantur in quattuor melioribus nostris. Vulgo *in decumis socium*. Sed quod Lambinus adiecit *sibi socium*, fecit de suo. — *Bene agis.]* Graevius e Franciano, quocum e Lagom. tres deteriores faciunt, *bene ais* recepit. Potest probari, sed comica vi h. l. non opus est. Post *qui tantis erunt cervicibus* meliores libri, deteriores vulgatae lectionis ordinem *erunt tantis* tuentur.

§. 136. *nemo est quin aud. se liquido.]* Vulgo editur *cum nemo esset quin hoc se audisse liq. diceret*, sed sic neque editiones principes neque libri mss., in quibus omnibus *cum* omittitur. Hoc in uno Lag. 42 omittitur, sed facile hoc dabitur praestantissimi libri auctoritati, ut vocem a librariis additam patemus. Est dubium videri possit, cum et error facilis sit et sequatur *diceret*: verumtamen patet sic esse intelligendum: nemo in Sicilia est, quin, si interrogatus esset, hoc se audisse diceret: ex his posset locupletissimus quisque eligi ad dandum testimonium. Itaque etiam haec ex re illius libri fides confirmatur.



simus testis esset: nemo erat Sicilia tota, quin sciret decumas esse praetoris; nemo, quin audisset id Apronium dictitasse: praeterea conventus honestus Syracusis, multi equites Romani, viri primarii, ex qua copia recuperatores reiici oporteret, qui aliter iudicare nullo modo possent. Instat Scandilius poscere recuperatores. Tum iste homo innocens, qui illam suspicionem levare atque ab se remove cuperet, recuperatores dicit se de cohorte sua daturum. Pro deum  
 137 hominumque fidem! quem ego accuso? in quo meam industriam ac diligentiam spectari volo? quid est, quod ego dicendo aut cogitando efficere aut assequi debeam? Teneo, teneo inquam, in mediis vectigalibus populi Romani, in ipsis fructibus provinciae Siciliae, furem manifesto avertentem rem frumentariam omnem, pecuniam maximam: teneo, inquam, ita, ut negare non

---

Tum ex eodem *ac certissimus* dedimus, cum copula vulgo omittatur. Lambini in priore editione corrigendi libidinem taedet commemorare, nec libris mss. in hac operis parte et raro consilio adiutam.

*quin sciret*] Sic Lag. 42 et Lambinus in margine. Vulgo *qui nesciret*. Porro *quin audisset* iidem. Vulgo *qui non*. Tum ex eodem *id Apr.* pro *ita Apr. dictitasse* dedimus. — *reiici*] Editiones vet. Aldinam antecedentes et codd. Lag. VI deteriores Paris. C Oxon. *recipi*, cuius correctionis origo patet. Cf. ad c. 11 §. 28. — *levare atque ab se*] Pro his verbis Lag. 42 *conere ab esse*, mendose, ut apparet.

§. 137. *avertentem rem frumentariam*] Non possum non Nannii iudicium probare non placere sibi, quod in vetere libro suo legatur *averrentem* pro vulg. *avertentem*: esse enim atrociorum orationem, quam quae tales delicias admittat. Sed non persuasit Car. Stephano nec Graevio. Similis res et hui. orat. c. 78 §. 181 et 96 §. 224; quibus locis Nannianus quidem liquido *averrere* exhibere traditur, sed Lagom. 42 altero contrariam, altero ancipitem scripturam repraesentat. Totum utique verbum a Ciceronis consuetudine alienum est, qui si uti voluisset eo, alios locos haud dubie aptiores, ubi poneret, haberet. Nec Priscianus p. 900 Licinii Macri auctoritate usus esset, si Ciceroniana adfuisset. Praeterea vox *omnem* in Lag. 42 desideratur.

*teneo, inquam*] Haec figura Nanniano codici et Lag. 42 debetur, antea *teneo in mediis vectigalibus* edebatur, ut in ceteris libris mss. extat.

possit. Nam quid hic dicet? Sponsio facta est cum cognitore tuo Apronio de fortunis tuis omnibus, ni socium te sibi in decumis esse dictitaret. Expectant omnes, quantae tibi ea res curae sit, quemadmodum hominum existimationi te atque innocentiam tuam probari velis. Hic tu medicum et haruspicem et praeconeum tuum recuperatores dabis, aut etiam illum ipsum, quem tu in cohorte tua Cassianum iudicem habebas, si qua res maior esset, Papirium Potamonem, hominem severum, ex vetere illa equestri disciplina? Scandilius postulare de conventu recuperatores. Tum iste negat se de existimatione sua cuiquam, nisi suis, commissurum. Negotiatores sibi putant esse turpe, id forum sibi iniquum eiurare, ubi negotientur. Praetor provinciam suam sibi totam iniquam eiurat. O impudentiam singularem! Hic postulat se Romae absolvi, qui in sua provincia iudicarit, se absolvi nullo modo posse? qui plus existimet apud lectissimos senatores pecuniam, quam apud tres negotiatores metum valere? Scandilius vero negat sese apud Artemidorum recuperatorem verbum esse facturum: et tamen auget atque onerat te bonis condicionibus, si tu uti velis: si ex

§. 137. *ni socium te sibi*] Sic Lag. 42 et vet. cod. in marg. Lambini, Paris. B C, alii, item edd. veteres. Ex Nanniano propagatum est *se tibi*. — *quantae tibi — curae*] Codd. omnes *quanti tibi*, Lag. 42 *quantae — rure*. Correxerunt Naugerius. Tum Lag. 42 *elegantiam pro innocentiam*. — *aut etiam illum*] Lagom. 42 *aut illum etiam*.

*Negotiatores sibi putant*] Addidi *sibi* e Lag. 42, quae vox ne hoc quidem loco videtur abesse posse. Idem tamen liber mendose *iniquo iueme iurare ubi negotiarentur*. Edd. principes *evitare*.

*provinciam suam sibi totam*] Elegantiore hac verborum colloca-tione Paris. A B Lag. 42 alii. Vulgo *totam sibi*. Edd. vetustae pro *eiurat* item *evitat*. Tum in Lag. 42 *O* deest.

§. 138. *qui in sua prov. iudicarit*] Sic equidem corrigendum putavi pro vulg. *iudicavit*, cum in Lag. 42 esset *iudicaret*. Coniunctivum requirit quod sequitur *existimet*. — *auget atque operat*] Holom. *ornat*, Lamb. *urget* correxerunt, utrumque parum probabiliter, quan-

provincia Sicilia tota statuas alium idoneum iudicem aut recuperatorem nullum posse reperiri, postulat abs te, ut Romam rem reiicias. Hic enimvero tu exclamas, hominem improbum, qui postulet, ibi de tua existimatione iudicium fieri, ubi te invidiosum esse intelligat: negas te Romam reiecturum; negas de conventu recuperatores daturum: cohortem tuam proponis. Scandilius rem se totam relicturum dicit, et suo tempore esse rediturum. Quid tu ibi tum? quid facis? Scandilium cogis — quid? sponsionem acceptam facere? Impudenter tollis expectatum existimationis tuae iudicium: non facis. Quid ergo? Apronio permittis, ut, quos velit, de cohorte sumat recuperatores? Indignum, uni potius ex iniquis sumendi, quam utrisque ex aequis reiiciendi fieri potestatem. Neu-

---

quam *urget* iam legitur in textu Ascensianae et Cratandrinae. Nam Scandilium *urgere* praetorem condicionibus voluisse a re alienum est, denudaret enim nimis aperte hominis consilium, quod dissimulare melius erat se intelligere: *ornare* autem condicionibus vix potest intelligi. Sed *augere* est superiorem facere, plus tribuere quam alteri, quam sibi. Mox *te* abest, a Paris. A B Lag. 29, hic etiam *tu* omittit.

*alium idoneum iudicem*] Addidi *alium* ex Lag. 42, cum non sit contra rem, *alium* enim intellige „praeter eos qui ex ipsius cohorte essent.” Deinde idem *abs te*, sicut his orationibus semper solet orator, (cf. ad c. 83 pr. II, 62. V, 59) pro vulg. *a te*, et *rem reiicias*, quod vulgo abest, sed etiam a Lamb. in vet. cod. (Fabric.) inventum est. Sed statim idem libet *Et enimvero tu clamas*, quamquam *clamare* quidem non spreverim.

§. 139. *intelligat*] Sic Ernestius suo ingenio usus correxerat pro vulg. *intelligebat*, sed tuetur emendationem Lag. 42 et Lamb. in marg. repet. nam in priore *intelligebat* ipse quoque edidit, quod argumento est postea Fabriciano eum usum esse. — *sponsionem acceptam facere*] i. e. profiteri se pecuniam, de qua sponsio fuerit, accepisse, itaque omittere quidem causam, vicisse tamen. Qua re hominum expectationem de rebus in iudicio audiendis elusisset.

§. 140. *de cohorte*] Lag. 42 adiecit *sua*. Fuisse videtur *tua*. Post idem *eiciundi* pro *reiiciendi*. — *quam utrisque*] Nescio an corrigi debeat *utrique*, sicut cap. 65 ad finem, ubi recte legitur *utrique rei*, Lag. 42 item habet mendose *utrisque*: nam unus est hic apud Cicero-

trum facis eorum. Quid ergo? estne aliquid, quod improbius fieri possit? Est. Cogit enim Scandilium quinque illa milia nummum dare atque annumerare Apronio.

Quid potuit elegantius facere praetor cupidus extimationis bonae, qui ab se omnem suspicionem propulsare, qui se eripere ex infamia cuperet? Adductus 61 erat in sermonem, invidiam, vituperationem: dictitabat homo improbus atque impurus, Apronius, socium esse praetorem: venerat res in iudicium atque discrimen: potestas erat isti, homini integro atque innocenti, data, ut, in Apronium cum animadvertisset, sese gravissima levaret infamia. Quid excogitat poenae? quid animadversionis in Apronium? Cogit Scandilium Apronio ob singularem improbitatem atque audaciam praedicationemque nefariae societatis HS V mercedis ac praemii dare. Quid interfuit, homo audacissime, 141

fiem locas, quo duo dicantur *utrique* numero plurali, quemadmodum apud Nepotem in Timol. c. 2 *opes utrorumque Dionysiorum* sunt. Etiam Livius habet *utraque cornua* lib. XXX, 8, et *utraque oppida* XLII, 54; item Sallustius Cat. 5 *quae utraque*, et 30 *hi utrique* de duobus, Curtius *utraque acies*, lib. VII, 19. De Caesare cf. Oudendorpium ad bell. Gall. I, 53 sed diversa miscentem, de Quintiliano Spalding. ad Instit. V, 10, 43. In Cicerone tam singulare est, ut nondum adducar ut verum putem. Nam pro Ligar. 12, §. 36 tres dici videntur, quorum duo in una parte.

*estne aliquid, quod — possit? Est* Sic in marg. repetitae Lambinus edi voluit manifesto Fabric. codicem secutus. Nam eadem scriptura Lag. 42 est, nisi quod *posset* mendose exaratum est. Quin elegantia orationis eximie augeatur, nemo potest dubitare.

*qui ab se — propulsare, qui* Vulgo nunc *sese — propulsaret*, nos *se* ex Lag. 42 recepimus, et Infinitivum, qui in editt. vett. et codicibus mss. omnibus est, restituimus. Irrepserat *propulsaret* in Manutianam operarum vitio, et incuria editorum usque ad Ernestium, qui fraudem animadvertit, propagatum est.

*HS V mercedis ac praemii dare* Vulgo *V millia*, sed *millia* in quattuor melioribus non est, proque eo in Paris. A lineola inducta numero. Tam codd. deteriores et edd. vett. usque ad Nannium *mercedis nomine*, sed Nanniano accedunt iidem illi meliores nostri cum Fabriciano apud Lambinum. Cf. supra ad c. 48 §. 114.

utrum hoc decerneres, an, quod Apronius dictitabat, tute de te profiterere ac dictitares? quem hominem, si qui pudor in te, atque adeo si qui metus fuisset, sine supplicio dimittere non debuisti, hunc abs te sine praemio discedere noluisti. Omnia simul intelligere potestis, iudices, uno crimine Scandiliano: primum, hoc non esse Romae natum de societate decumarum, non ab accusatore fictum, non (ut solemus interdum in defensionibus dicere) crimen domesticum ac vernaculum, non ex tempore periculi tui constitutum; sed vetus, agitatam iam, et te praetore iactatum, et non ab inimicis Romae compositum, sed Romam de provincia 142 vincia apportatum. Simul illud intelligi potest istius

§. 141. *an quod Apr. dict. tute de te profiterere*] Codd. deteriores et edd. vett. *an id quod — tu de te proferres*. Nannius e suo cod. protulit *profiterere*, in repet. Lamb. in textu legitur *tute de te proferres*, cum annotatione in marg. *L. profiterere*, quod Gruterus utpote Nanniani codicis auctoritate firmatum recepit, sed etiam *tute* e textu repetitae tamquam antiquitus traditum bona fide accepit, sequente Ernestio, non Graevio. Quod alias male factum fuisset, hic bene cecidit, nam *tute* liquido habet Lag. 42, nec verisimile est in textum repetitionis Lamb. sine codice Fabriciano venisse. Praeterea *id* aberat a Lag. 42 et delevi libenter. — *si qui pudor — si qui metus*] Sic edendum fuit auctoritate quattuor meorum meliorum pro vulg. *si quis*. — *potestis — uno crimine*] Olim vulgo *potuistis ex hoc uno*, repetita Lambin. et sqq. *potuistis ex uno*: nunc *potestis* dedimus ex Lag. 42 et codice in marg. Lambini, eaque quae sequuntur his Praesentia videntur postulare. Tum *hoc* sine dubio Fabric. codicis auctoritate abiectum est, sed etiam *ex* damnat Lag. 42.

*agitatum iam, et te praetore iactatum*] Olim legebatur ex fide codicum *cogitatum*, postea de coniectura Victorii *excogitatum*, utramque a sententia loci alienum. Itaque Lambinus primum coniecit *ex-agitatum*, deinde mutata sententia *agitatum*: tacuit tamen inventum esse in Fabriciano. Nam est etiam in nostris melioribus. Et sic verum videtur, nec satis causae est, cur Ernestius tamquam spurium eiciendum censuerit. Unum malim, ut verba sic collocentur: *agitatum iam te praetore et iactatum*. — *Romam de provincia apportatum*] Vulgo omnes *exportatum*, Lamb. codex in marg. repet. *deportatum*, quod Ernestius, sive cognita ea lectione sive non cognita, unice veram censens in textum recepit. Itidem Garatonius Lambiniam illam lectionem longe vulgatae praefert, quoniam et *deportare* et *decedere* de



in Apronium studium, Apronii de isto non modo confessio, verum etiam commemoratio. Eodem accedit, quod hoc quoque intelligere potestis, istum statuisset, in provincia existimationis suae iudicium extra cohortem suam committendum fuisse nemini.

Ecquis est iudex, cui non ab initio decumani criminis persuasum sit, istum in aratorum bona fortunasque impetum fecisse? Quis hoc non ex eo statim iudicavit, quod ostendi, istum decumas nova lege, atque adeo nulla lege, contra omnium consuetudinem atque instituta vendidisse? Verum, ut istos ego iudices 143 tam severos, tam diligentes, tam religiosos non habeam: ecquis est, ex iniuriarum magnitudine, improbitate decretorum, iudiciorum iniquitate, qui hoc non

---

omni ex provinciis Romam itinere proprium sit. Nam quod Ernestius addit etiam eam ob causam *deportatum* praestare, quod alterum non dicatur loco, quo quid exportetur, addito, non esse verum invenitur, collato loco orat. p. Flacco 28 *cum aurum ex omnibus provinciis Hierosolyma exportari soleret*. Neque dubito tamen, quin etiam illi, si extare in optimo codice Lag. 42 cognoscent, *apportatum* potius probaturi fuissent. Nam *deportatum* crimen esset, quod ipse praetor secum Romam extulisset e provincia, id quod ad rem non pertinet, *apportatum* vero quod et Siculi et Romani homines e provincia Romam profecti divulgant.

§. 142. *illud intelligi potest*] Sic quattuor meliores. Vulgo alio verborum ordine *intelligi potest illud*. — *quod hoc quoque*] Sic recte se habet et miramur Lambinum de coniectura *quod ex hoc quoque intelligere potestis* edidisse, quod ne intelligi quidem potest, nisi quoque pro *item* vel *etiam* positum fuerit, quod a Latinitate abhorret. Sed sic solet Lambinus, ubi non adiuvatur libris manu scriptis.

*in provincia*] Delevi *sua*, quod vulgo adiicitur, neque enim habet cod. Lag. 42, et nimis crebro recurreret in his paucis verbis.

*iudicavit*] Edd. Aldina priores et codd. nostri fere omnes (sed excepto Lag. 42) *iudicabit*, tamen mendose.

§. 143. *ut istos ego iud.* — *non habeam*] Vulgo *haberem*, sed exquisita videtur scriptura codicis Lag. 42, quam praetuli, *ut ego non habeam*, quod saepe dicit, se etiam si suspicaces non sint iudices, tamen illis persuasuram Verrem fraudasse, quodque nunc ipsum repetit: *etiam sane sit aliquis dissolutior*.

iamdudum statuerit ac iudicarit? Etiam sane sit aliquis dissolutior in iudicando, legum, officii, rei publicae, sociorum atque amicorum negligentior: quid? is possitne de istius improbitate dubitare, cum tanta lucra facta, tam iniquas pactiones vi et metu expressas cognoverit? cum tanta praemia civitates vi et imperio, virgarum ac mortis metu, non modo Apronio atque eius similibus, verum etiam Veneriis servis dare co-  
 144 actas. Quodsi quis sociorum incommodis minus commovetur, si quem aratorum fugae, calamitates, exilia, suspendia denique non permovent: non possum dubitare, quin is tamen, cum vastatam Siciliam, relictos agros, ex civitatum litteris et epistola L. Metelli cognoverit, statuatur, fieri non posse, ut de isto non severissime iudicetur. Erit aliquis etiam, qui haec omnia dissimulare ac negligere possit. Attuli sponsiones ipso praesente factas de decumarum societate, ab ipso prohibitas iudicari: quid est, quod possit quisquam manifestius hoc desiderare? Non dubito, quin vobis satisfecerim, iudices: verumtamen progrediar longius: non mehercule quo vobis magis hoc persuadeatur, quam

---

§. 143. *ac iudicarit*] Vulgo *et*, Lag. 42 *ac*, quod imprimis frequens est ante *i* consonam. Sed aliquanto post omnes meliores *et imperio*, ubi vulgo *atque*. Cum tanta his Naugerius dedit, codd. nostri praeter unum Lag. 42 priore loco *dum*, altero *tum*.

§. 144. *minus commovetur*] Sic quattuor meliores et Lambinus in marg. repetitae. Vulgo *movetur*, et nihil interest, utrum malis, quoniam *commovere* non de ira tantum, sed etiam de misericordia dicitur, neque differre ea verba alia re videntur nisi quod *commoveri* gravius est. — *aliquis etiam*] Sic Lag. 42. Vulgo *erit etiam aliquis*, sed *etiam* cum sit pro *nihilominus, tamen*, ad unum aliquod verbum non pertinet, itaque elegantius postponitur. — *quod possit quisquam manifestius*] Iunt. *possetis manifestius* sine pronomine *quisquam*, codd. deteriores *posset si quis manif.* Naugerius vulgarem lectionem constituit *posset quisquam man.* Sed quod Ernestius coniectura assecutus est, *possit quisquam* quattuor meliores nostri.

*quo vobis magis hoc persuad.*] Alio verborum ordine vulgo *quo magis hoc vobis pers.* Nos secuti sumus Lag. 42 et rationem verbo-

iam persuasum esse confido, sed ut ille aliquando impudentiae suae finem faciat, aliquando desinat, ea se putare posse emere, quae ipse semper habuit venalia, fidem, iusiurandum, veritatem, officium, religionem; desinant amici eius ea dictitare, quae detrimento, maculae, invidiae, infamiae nobis omnibus esse possint. At qui amici? O miserum atque invidiosum offensum- 145  
que paucorum culpa atque indignitate ordinem senatorium! Albam Aemilium sedentem in faucibus macelli loqui palam, vicisse Verrem, emptos habere iudices, alium HS cccc milibus, alium HS D, quem minimo, ccc. Atque ei cum responsum esset, fieri non posse; multos testes esse dicturos, me praeterea causae non defuturum: *Licet hercle*, inquit, *omnes omnia dicant in illum: nisi ita res manifesta erit allata, ut responderi nihil possit, vicimus.* Bene agis, Alba: ad tuam 146

rum collocandorum. Ceterum idem liber *mehercule*, ut infra pro *Hercules* habet *hercle*, et omittit iam paulo post. — *putare posse emere*] Undecim codices, quorum excerptis utor, et veteres editiones in eo consentiunt, quod eiciunt *posse*, quod in Victoriana primum additur, et necessarium videtur. Sed ob illum consensum vide an *putare se emere* explices *putare* sive sperare *se* empturum.

§. 145. *O miserum atque invidiosum*] Omnes codd. nostri praeter Lag. 42 repetita interiectione *o invidiosum*: sed ne ille quidem *atque*, sed, si recte explico, t. i. e. *vel.* — *HS cccc milibus*] Omittitur *milibus* in Lag. 42. Paris, A B *milia*. Tum ille *quem ad minimo*.

*Licet hercle*] Sic Lag. 42. Vulga *hercules*. Difficile est de his formis dicere in tanta varietate codd. mss. Sed tamen *hercules* longe rarissimum, ut in Bruto 16 §. 62: *hercule* et *mehercule* imprimis frequens Ciceroni: cf. ad lib. IV, 14 pr. Verum in brevibus responsis et ridicule dictis etiam contractae formae suae videtur locus esse. Cf. Goerenzium ad hos locos de Legg. III, 1 *Bene hercle faciunt*, et II, 4 *sane quidem hercle.* — *in illum*] Correxerat sic Hotomanus, ut ait, e libro vetere: nostri omnes et olim editi *in illo*, praeter Lag. 42, qui *in* omittit, sed tamen et ipso *illo* habet. Idem post *nisi res manifesta erit ita allata*. Nec tamen a vulgata discesserim.

§. 146. *Bene agis*] Libri olim editi ante Aldinum *ais*, quod Graevius ex Franciano et Ernestius ob veterum editionum reverentiam restituerunt. Codices contra statuunt, nam ex undecim, quibus utor, duo

veniam condicionem. Nihil putas valere in iudiciis coniecturam, nihil suspicionem, nihil actae vitae existimationem, nihil bonorum virorum testimonia, nihil civitatum auctoritates ac litteras: res manifestas quaeris. Non quaero iudices Cassianos; veterem iudiciorum severitatem non requiro; vestram in hac re fidem, dignitatem, religionem in iudicando non imploro: Albam habebo iudicem, eum hominem, qui se ipse scurram improbissimum existimari vult, qui a scurris sem-

---

tantum a deterioribus *ais* exhibent. Nec verum est, quod Ernestius addit, quoniam non sermo sit de facto, sed de eo, quod ille dixerit, *agis* non videri convenire. Nam *bene agere* ad condicionem ab Alba quasi propositam pertinet, ut Cicero rem manifestam afferret, quae defendi non posset: *du verführst gut*. — *actae vitae existimationem*] cum fuerit *anteactae*, dedimus ex uno Lag. 42. Nam quamvis frequens sit *anteacta* vita in accusando et defendendo, vid. de Invent. II c. 11 bis, ob hoc ipsum, quod scholae verbum est, videtur orator *actam vitam* dixisse librarii que mutasse,

*bonorum virorum testimonia*] Olim in hoc loco et corruptio et confusio videtur fuisse. Nam codd. deteriores et olim editi interpretandi causa adiciunt *de te testimonia*, quod dudum sustulit Naugerius. Tum Lag. 29 Paris. A B *virorum bonorum*, sicut est c. 41 §. 95. Iidem Parisini *civitatum*. Verum magis offendit vulgata omnium mss. lectio, *nihil civitatum auctoritates ac testimonia; litteras manifestas quaeris*. Nam Alba *res manifestas* postulaverat, litterae quidem *manifestae* nullae sunt; neque placet in re diversa repetitio verbi *testimonia*. Itaque cum aliis Lambini probo emendandi rationem in marg. repetitae editionis propositam, quam supra expressi. In editione priore Hotomani sui coniecturam secutus scripserat: *nihil civ. auctoritates, testimonia, litteras: res manifestas quaeris*; longeque etiam deterius Ernestius *auctoritates ac testimonia*, servato eo verbo quod libentissime abiicias, et abiecto eo, ex cuius ultima syllaba origo depravationis deducitur. — *in hac re fidem*] Vulgo *in hoc*, sed *in hac re* Lag. 42 et Lambinus in marg. repet., nec Paris. A B scriptura *in hac* alio videtur pertinere. Ceterum *religionem in iudicando* tanquam unum paene verbum dixit. — *habebo iudicem*] Lag. 42 et Iunt. *habeo*, mendose opinor, quamquam si quis Praesenti usum esse oratorem pro Futuro dixerit, non valde repugnabo. Sed post *semper potius* inverso ordine acribendum fuit, quod nunc Lag. 42 auctoritate adiuti fecimus. Nam *potius* suo nomini aut praepositur aut subiicitur, interiectam vocem non fert.



per potius gladiator, quam scurra appellatus sit: afferam rem eiusmodi in decumis, ut Alba fateatur, istum in re frumentaria et in bonis aratorum aperte palamque esse praedatum.

Decumas agri Leontini magno dicis te vendidisse. 63 Ostendi iam illud initio, non existimandum magno ven- 147 didisse eum, qui verbo decumas vendiderit, re et conditione et lege et edicto et licentia decumanorum decumas aratoribus nullas reliquas fecerit. Etiam illud ostendi, vendidisse alios magno decumas agri Leontini ceterorumque agrorum, et lege Hieronica vendidisse, et pluris etiam quam te vendidisse; nec aratorem quemquam esse questum. Nec enim fuit quod quisquam queri posset, cum lege aequissime scripta venirent; neque illud unquam aratoris interfuit, quanti decumae venirent. Non enim ita est, ut, si magno venierint, plus arator debeat; si parvo, minus: ut frumenta nata sunt, ita decumae veneunt: aratoris autem interest, ita se frumenta habere, ut decumae quam plurimo venire possint: dum arator ne plus decumam det, expedit ei decumam esse quam maximam. Ve- 148

§. 447. *-dicis te vendidisse*] Vulgo dicit se, quod melius fortasse videbitur, quoniam in proximo antecedentibus Albam allocutus sit orator, non Verrem. Verum sequentia docent, nostram lectionem e Lag. 42 ductam veram et eam esse, quae a reliqua libri praestantia non degeneret. Cf. etiam mutatae personae exemplum cap. 60 init. *nam quid hic dicet? Sponsio facta est cum cognitora tuo cet.*

*vendid. alios magno*] Abest magno a Lag. 42, cumque post *pro et lege* in eo legatur *ex lege*, fortasse olim unus sensus fuit, qui nunc sunt duo, si alterum insuper *vendidisse* sustuleris. — *ne plus decumam*] Exquisitam hanc lectionem acceptam ferimus Lag. 42, nam vulgo *decuma*. Mox olim edebatur *esse quam maximam*. Hotom. in isto cod. *maximi* invenit, eamque meliorem esse scripturam Lambino persuasit. Veruntamen in repet. edit. ipse Lambinus *maximam* restitui voluit, sine dubio quod Fabricianum sic habere invenerat. Quod cum Gruterus non animadvertisset, paucorum et deteriorum librorum scriptura usque ad hanc aetatem propagata est. Nam ex undecim nostris duo tantum Paris. C et Lag. 5 *maximi* habent.



rum, ut opinor, hoc esse vis caput defensionis tuae, magno te decumas vendidisse, atque aliorum quidem agrorum pro portione magno decumas vendidisse, agri vero Leontini, qui plurimum efficit, tritici modium

§. 148. *Verum, ut opinor, hoc* Sic Lag. 29. Aures interroga et significantius iudicabis esse quam quo vulgo ordine verba collocantur, *verum hoc, ut opinor, esse vis.*

*atque aliorum quidem agrorum* Critica huius loci tractatio difficilis est. Nam cum antea ederetur *Verum hoc, ut opinor, esse vis caput defensionis tuae, magno te decumas vendidisse, agri vero Leontini, qui plurimum efficit, tritici mod.* CCXII (deinde CCXVI) millibus: Lambinus in priorē editione, praefatus locum misere lacerum et mutilum nunc secundum auctoritatem veteris codicis in integrum a se restitutum, sic scripsit: *age vero agri Leontini, qui plurimum efficit, decumas vendidisti tritici* cet. In repetita vero editione, eadem praefatione usus, sic exendi voluit, uti nunc fecimus. Vides hominis inconstantiam, qui nomine veteris codicis abusus prorsus diversas lectiones eadem auctoritate commendaverit, ut nescias ultra in illo libro fuerit atque adeo de omni fide illius dubites. Verum est tamen quod laudemus, illum unum animadvertisse, subesse aliquid corruptelae. Nam in vulgata scriptura et sententiae et verborum hiatus esse nemo semel admonitus negabit: nec prodest si cum Lag. 42 *vero* omittamus. Debebat certe *et agri quidem Leontini.* Quod Lambinus priorē edit. dederat, ipse posthac damnassee videtur, nec iniuria, cum neque in codice msto, quantum quidem nos scimus, extet, neque istud *age vero* conveniat. Alterum autem ex perpetua Lamb. consuetudine videtur significari inventam esse in cod. Fabriciano. At Lag. 42 non habet, contra eadem omnia in ebd. 45 leguntur, libro, quod ad cetera attinet, e numero deteriorum non eximendo. Nec tamen non potui hic minorem auctoritatem sequi, quoniam ratio quaedam ostenditur, qua fieri potuerit, ut illa verba exciderint, et ipsa sententia recte constituitur. Et solent sic cum alii, tum Cicero *pro portione* dicere, velut IV, 21 et V, 21 *nunquam in Sicilia frumentum est emptum, quin Mamertinis pro portione imperaretur*: unde factum, ut novum verbum *proportio* fingeretur, quod ei quod est Graece ἀναλογία, responderet, nimirum in usum philosophorum et grammaticorum, quoniam reliqui quidem ἀρχαίοι tum quoque malebant simpliciter *portionem* (Eintheilung) dicere. Sicut Curtius VII, 41 *Praemium erit ei, qui primus occupaverit verticem, talenta X: uno minus accipiet, qui proximus ei venerit, eademque ad decem homines servabitur portio.* Ceterum Lambinianam lectionem posteriorem (nam de priorē nemo quaequivit) cum Gruterus recepisset inter uscos, Graevius et Ernestius rursus extruserunt.

CCXVI milibus. Si doceo, pluris aliquanto potuisse vendere, neque his voluisse te addicere, qui contra Apronium licerentur, et Apronio multo minoris, quam aliis potueris vendere, tradidisse: si hoc doceo, poteritne te ipse Alba, tuus antiquissimus non solum amicus, verum etiam amator, absolvere? Dico, equitem Roma-<sup>64</sup> num, hominem in primis honestum, Q. Minucium, cum sui similibus ad decumas agri Leontini tritici mod. non mille, non duo, non tria milia, sed ad unas unius agri decumas tritici modium triginta voluisse addere; ei potestatem emendi non esse factam, ne res abiret ab Apronio. Negare hoc, nisi forte negare omnia con-<sup>149</sup> stituisti, nullo modo potes: palam res gesta est, maximo conventu, Syracusis: testis est tota provincia, propterea quod undique ad emendas decumas solent eo convenire. Quod sive fateris, sive convinceris, quot

§. 148. *CCXVI mil]* Sic edd. principes et codd. plerique. Naugerius coepit *CCVI*, quod Hotomanus et Nannius correxerunt: Lag. 29 *CCXII*, Paris. A B *CCXV*: *milibus* abest ab Lag. 42, sed solo.

*potuisse vendere]* Delevimus hic pronomen *te* et post *voluisse* adiecit auctoritate Lag. 42, nec enim interest, quo loco ponatur. Ex eodem, sed etiam Lambini marg. post *potueris* posuimus *vendere*, quod abesse quidem poterat, sed et additum nihil nocet. Extr. cap. *ipse Alba* dedimus ex Lag. 29 et Par. A B, quod haud dubie praestat ei, quod pro perpetua eorum verborum confusione in Lag. 42 et Lamb. marg. legitur *iste Alba*. Vulgo quodcumque est pronominis omittitur.

*non mille, non duo cet.]* Sic expressis litteris non numerorum notis etiam postea Lag. 42, quod cum raro fiat, eo magis servandum censuimus: itemque quod *mod.* scripsimus non *modium*, et *milia* (post *XXX*) omisimus, certo consilio et secundum fidem codicum facta esse puta. Sed quod in eodem illo libro legitur *nec duo, nec tria*, nondum constituo, num Latine recte dicatur. Cf. ad V, 42 pr.

*ei potestatem]* Delevi in principio *et*, quia abest a Lag. 42, nec bene coit *et ei potestatem non esse factam*. Copula cum abait, habet fere eandem vim quam *vero, tamen*.

§. 149. *palam res gesta est]* Alio ordine verborum Lag. 29 Paris. A B *res palam gesta est*.

et quam manifestis in rebus teneare, non vides? Primum tuam rem illam et praedam fuisse: nam, ni ita esset, cur tu Apronium malebas, quem omnes tuum procuratorem in decumis, tuum negotium agere loquebantur, quam Minucium, decumas agri Leontini sumere? Deinde immensum atque infinitum lucrum esse factum: nam si  $\overline{XXX}$  tu commotus non esses, certe hoc idem lucri Minucius Apronio libenter dedisset, si ille  
150 accipere voluisset, Quantam igitur illi spem praedae

---

§. 149. *manifestis in rebus teneare*] Olim edebatur *maximis in rebus*, donec Nannius sui codicis scripturam *manifestis* protulit. Verum Fabricianus codex in margine Lambini et Lag. 42 *manifestis rebus* sine praepositione habent, quod, nescio an fallar, sed mihi tamen non probatur. Nam illae res non sunt, *quibus* culpa Verris demonstretur, sed *in quibus* ipsa sit. Et *teneri*, cum significat *convictum esse*, peccatum addita praepositione *in* secum habet. Sic est I, 1 *in rebus turpissimis cum manifesto teneatur*; III, 76 *in rebus cum maximis tum manifestis tenetur*, II extr. *in manifesto peccatu tenebatur*, quamquam eo quidem loco Lag. 29, sed negligentiae suspectus, omittit praepositionem, et II, 59 *cum in manifestissimo furto teneare* servandum putavimus. Item p. Caec. 2 *facile honestissimis testibus in re perspicua tenerentur*. Verum III, 89 facere non potuimus, quin ex optimis ederemus *cum manifestis flagitiis tenebitur*, quia putamus explicari posse „cum ita tenebitur, ut flagitia eius manifesta sint.” — *ni ita esset*] Vulgo *nisi*; nos sequimur Lag. 42 hanc quoque ob causam, quod Cicero etiam extra sponsionem, ubi *ni* propriam sedem habet, breviorē illam formam ponere solet, ubi succedit *ita*. Tusc. V, 11 Wolf. *ni ita esset*; V, 39 extr. *ni ita se res haberet*. — Post vulgo *tuum procurare in decumis negotium loquebantur*. Nostrum ex Lag. 42 dedimus, quocum consentit Lamb. codex, quem secutus edi voluit *tuum procuratorem esse in decumis, tuum negotium agere loquebantur*. Sed *esse* supplendum potius videtur. — *nam si  $\overline{XXX}$  tu cet.*] Vulgo plenius *XXX millibus modium tritici*, nos et Lag. 42 et Lamb. cod. ad marg. (Fabricianum) secuti libenter *modios tritici*, totiens facta mentione, omisimus. *Milia* lineola significantur non in illis solum libris, sed etiam in Pariss. tribus et Huydecop. et omnibus. Ceterum sententiam contra Ferratii dubitationes sic explica: Si te tanta accessio non movisset, ut Minucio addiceres decumas, certe Apronius libenter accepisset et negotium illi tradidisset, nisi multo maiorem praedam sibi sperasset. Sed pro *esses* Lag. 42 *es* habet.

propositam arbitramur fuisse, qui tantum praesens lucrum, nulla opera insumpta, contempserit atque despexerit? deinde ipse Minucius nunquam tanti habere voluisset, si decumas tu lege Hieronica venderes: sed quia tuis novis edictis et iniquissimis institutis plus aliquanto se, quam decumas, ablaturum videbat, idcirco longius progressus est. At Apronio semper plus etiam multo abs te permissum est, quam quod edixeras. Quantum igitur quaestum putamus factum esse per eum, cui quidvis licitum sit, cum tantum lucri voluerit addere is, cui, si decumas emisset, idem non liceret? Postremo illa quidem certe tibi praecisa est<sup>151</sup> defensio, in qua tu semper omnia tua furta atque flagitia latere posse arbitratus es, magno te decumas vendidisse, plebi Romanae consuluisse, annonae prospexisse. Non potest hoc dicere is, qui negare non potest, se unius agri decumas xxx milibus mod. minoris, quam potuerit, vendidisse; ut etiam, si tibi hoc concedam, Minucio te ideo non tradidisse, quod iam addixisses Apronio: aiunt enim te ita dictitare, quod ego expecto, cupioque te ita illud defendere: verum ut ita sit, tamen non potes hoc, quasi praeclarum aliquid

---

§. 150. *nunquam tanti habere*] Media vox omittitur in duobus melioribus Lagomars. itemque duobus ex deterioribus. E Parisinis nihil enotatum est. — *sed quia*] Sic Lag. 42 Paris. A B, pro vulg. *sed quod*. Si animadvertere volueris, veteres potissimum *idcirco* — *quia* et *non idcirco* — *quod* invenies dixisse, quorum alterum ad rem factam, alterum ad cogitatam pertinet.

§. 151. *praecisa est defensio*] Sic Lag. 42. Vulgo *def. est*.

*XXX milibus mod.*] Hoc loco Nann. et Lag. optimus *milia* mendose, itaque correximus potius quam ceterorum librorum auctoritate delevimus. Post e Lag. 42 *te ideo*: vulgo *ideo te*. — *te ita illud def.*] Olim, antequam Nanniani codicis scripturae innotuerant, secundum reliquos in ea re concordantes edebatur *te illud*, sine *ita*. Ne Lagom. quidem 42 *ita illud* coniunctim, sed *ita* solum.



praedicare, magno te decumas vendidisse, cum fuisse fateare, qui multo pluris voluerit emere.

65 Tenetur igitur iam, iudices, et manifesto tenetur  
 152 avaritia, cupiditas hominis, scelus, improbitas, audacia.  
 Quid, si haec, quae dico, ipsius amici defensoresque iudicarunt? quid vultis amplius? Adventu L. Metelli praetoris, cum omnes eius comites iste sibi suo illo panchresto medicamento amicos reddidisset, aditum est ad Metellum: eductus est Apronius: eduxit vir primarius C. Gallus, senator: postulavit a L. Metello, ut ex edicto suo iudicium daret in Apronium, *quod per vim aut metum abstulisset*, quam formulam Octavianam et Romae Metellus habuerat, et habebat in provincia: non impetrat; cum hoc diceret Metellus, praeiudicium a se de capite C. Verris per hoc iudicium nolle fieri. Tota

---

§. 151. *praedicare*] Primum editi et mss. plerique omnes *praedicere*, nisi quod Lag. 27 *dicere*. Nangerius ex coniectura dedit *praedicare*, quod huc usque mansit. Sed fortasse aliquis ex Lag. 42 tamquam exquisitius volet *praestare* i. e. probare. Mihi vero quod additur *tamquam praeclorum aliquid*, favere illi potius coniecturae videtur. — *voluerit emere*] e Lag. 42 dedimus pro vulg. *voluerint*. Nam de uno Minucio plerumque sermo est, quamvis is sui similes aliquos socios habuisse initio huius capitis dicatur.

§. 152. *Tenetur igitur iam*] Ceteri, etiam Lag. 42, *igitur*, unus Nannianus *ergo*, quod Car. Stephanus et Lambinus receperunt. Nulla in libris mss. frequentior confusio notarum, cf. Drakenb. ad Liv. XXI, 40 §. 6 — *quid vultis*] Lag. 27. 29 Paris. B *vultis*.

*amicos reddidisset*] Sic ex uno msto Nanniano adhuc ediderunt Car. Stephanus, Lambinus (taentibus repetitoribus), Gruterus, reliqui, pro olim vulg. *amicos redemisset*. Accedit ad Nannianum nunc Lag. 42. Originem alterius lectionis facile est intelligere, nam quod *adremis* dictum esset, olim aliquis declaravit verbo *redemisset*, sed ex vetere exemplari male adhaesit vox *amicos*. — *C. Gallus*] Vulgo *Gallius*, sed meliores omnes in eo nomine, quod descripsimus, consentiunt. Post verbum *postularit* primum unius Nanniani auctoritate propagatum est, nunc quattuor e nostris habebit auctores. Lag. 42 etiam *ab L. Metello*. — *praeiudicium a se*] Abest praepositio a mss. praeter Nannianum et Lag. 42 omnibus, eamque esse necessariam, quod ait



Metelli cohors, hominum non ingratorum, aderat Apronio: C. Gallus, homo nostri ordinis, a suo familiarissimo L. Metello iudicium ex edicto non potest impetrare. Non reprehendo Metellum: pepercit homini amico, et quemadmodum ipsum dicere audivi, necessario: non reprehendo, inquam, Metellum, sed hoc miror, quomodo, de quo homine praeiudicium noluerit fieri per recuperatores, de hoc ipse non modo praeiudicavit, verum gravissime ac vehementissime iudicavit. Primum enim, si Apronium absolutum iri putaret, nihil erat quod ullum praeiudicium vereretur: deinde, si, condemnato Apronio, coniunctam cum eo Verri causam omnes erant existimaturi, Metellus quidem certe iam hoc iudicabat, eorum rem causamque esse coniunctam, qui statueret, Apronio condemnato, de isto praeiudicium futurum. Et simul una res utrique rei est argumento, et aratores vi et metu coactos Apronio multo plus, quam debuerint, dedisse, et Apronium istius rem suo nomine egisse, cum L. Metellus statuerit, non posse Apronium condemnari, quin simul de istius scelere atque improbitate iudicaretur.

Venio nunc ad epistolam Timarchidi, liberti istius et accensi, de qua cum dixero, totum hoc crimen de-

---

Nannius, nequaquam credo. Immo *se nolle fieri praeiudicium* rectius etiam dicetur quam *nolle fieri praei. a se*, accusativo subiecti omisso, qui tamen omitti potest. — *homo nostri ordinis*] primus edidit Nangerius, secuti sunt ceteri, et firmat Lag. 42. Ceteri tamen *vestri*.

§. 153. *de hoc ipse*] Opponuntur recuperatores et ipse Metellus, itaque iure opinor ex Lag. 42 et marg. Lamb. repet. receptum esse a me *ipse* pro vulg. *ipso*. — *qui statueret*] recte Lag. 42, et miror Ernestium in eiusmodi rebus acutissimum vulg. *statuerit* talisse, cum praecesserit *iudicabat*, non *iudicavit*.

§. 154. *epistol. Timarchidi*] Codd. hoc quidem loco omnes *Timarchidis*, sed brevi post et §. 163 Lag. 42 manifesto *Timarchidi*, et aliquam etiam auctoritatem addit margo Lambinianae repetitae. Diximus ad II, 44 §. 108, 54 §. 136.

cumanum peroraro. Haec epistola est, iudices, quam nos Syracusis in aedibus Apronii, cum litteras conquereremus, invenimus. Missa est, ut ipsa significat, ex itinere, cum Verres iam de provincia decessisset, Timarchidi manu scripta. Recita epistolam. *Timarchides Verris accensus Apronio salutem dicit.* Iam hoc quidem non reprehendo, quod adscribit *accensus*: cur enim sibi hoc scribae soli assumant? *L. Papirius scriba!* volo ego hoc esse commune accensorum, lictorum, viatorum. *Fac diligentiam adhibeas, quod ad praetoris existimationem attinet.* Commendat Apronio Verrem, et hortatur, ut inimicis eius resistat. Bono praesidio munitur existimatio tua, si quidem in Apro-

---

§. 154. *peroraro*] Exquisitam hanc Nanniani libri scripturam, a Car. Stephano et Graevio receptam, et ipse recenti Lag. 42 auctoritate confirmatam restitui. Lambinus veterem *perorabo* retinuerat, quod miror, nam Ernestium quidem Gruterianam suam defendere minus admirabile videtur. Interest etiam ad sententiam aliquid, nam qui *perorabo* probat, is singularem quandam perorationem expectat, quam is, qui *peroraro* dicit, praecidit. Est enim quasi dicat „simul etiam totam hanc orationis partem de frumento decumano peregero.” Talis autem peroratio non fit, sed exposita re de ista epistola cap. 70 statim ad alterum crimen transitur. — *epistolam. Timarchides*] Vulgo *Recita epistolam Timarchidis.* *Timarchides* cet. Sed ea verba a melioribus libris omnia absunt, in deterioribus repetitum certe nomen *Timarchides* desideratur, ut fuisse videatur *Recita epistolam. Timarchides* cet. Atque sic edidimus, quandoquidem omittere omnem scribae allocationem propter vacuum spatium in nonnullis meliorum relictum minus plerisque probabile videretur. Notandum etiam, *Apronio* a plerisque omnibus libris mss. et bonis quidem, et edd. principibus abesse. Adiecit Naugerius, a cuius iudicio non dissentio.

*quod adscribit*] Vulgo *adscripsit*, sed Praesenti utitur etiam in iis, quae sequuntur, et extat in Lag. 42 et marg. Lamb. repetitae. Sed restituendum quoque ex eodem illo libro *assumant* pro vulg. *sumant*. Tum in Lag. 42 *hoc* deest, et Lag. 29 Paris. A B *esse hoc*; sed sive probas *hoc*, sive abiicis, pertinet ad ridiculum morem adscribendi muneris, quasi praeclari alicuius, non ad nomen *accensi*, quae Hotomani fuit falsa opinio. Itaque nulla fuit causa, cur Ernestius voluerit *accensorum* delere. — *ad praetoris exist.*] Sic quattuor meliores, ceteri et vulgo *ad existimationem praetoris*.

nii constituitur diligentia atque auctoritate. *Habes virtutem atque eloquentiam.* Quam copiose laudatur Apronius a Timarchide! quam magnifice! Cui ego illum non putem placere oportere, qui tantopere Timarchidi probatus sit? *habes, sumptum unde facias.* Necesse est, quod redundarit de vestro frumentario quaestu, ad illum potissimum, per quem agebatis, defluxisse. *Scribas, apparitores recentes arripe: cum L. Volteio, qui plurimum potest, caede, concide.* Videte, quam valde malitiae suae confidat Timarchides, qui etiam Apronio improbitatis praecepta det. Iam hoc *caede, concide;* nonne vobis verba domo patroni depromere videtur ad omne genus nequitiae accommodata? *Volo, mi frater, fraterculo tuo credas* — consorti quidem in lucris atque furtis, gemino et simillimo nequitia, improbitate, audacia. *In cohorte carus habebere.* Quid est hoc 67

§. 154. *atque eloq.*] Desideratur *atque* in Lag. 42. Deinde idem *cur ego illum non putem*, et eundem ordinem verborum etiam ceteri meliores, cum vulgo *non putem illum* legatur. *Tanto opere* divisus verbis Lag. 29 Paris. A B.

§. 155. *redundarit*] Lambinus correxit, Gruterus et Graevius probaverunt. Codd. *redundaret.* — *recentes arripe*] Lag. 42 et vet. codex in marg. Lamb. *recentis.* Deinde *Volteio* edidi, quod ex ipsis veterum librorum aberrationibus liquido olim apparet fuisse: atque eiusmodi reliquiae veteris scribendi rationis et diutius et certius in hominum nominibus propriis servantur. — *nonne vobis domo*] Olim fuit *non verba domo*: ex Nanniano correctum est *nonne*, quod etiam in Lag. 42 quamquam mendose legitur (*neic*). Sed praeterea reliqui boni *vobis* addunt, (Lag. 42 *nobis* mendose), quod item Lamb. voluit in marg. repetitae, nisi quod *haec pro hoc* habet, quo non opus est. De obscuro sensu, qui inest in verbis *caedere, concidere* cf. quae laudat Gruterus et Forcellinus in lexico: sed hoc tamen loco gladiatorium potius est. — *mi frater fraterculo*] Sic Nannianus et Lag. 42 et vet. cod. in marg. Lamb. (Fabr.). Ceteri ut olim edebatur *Volo mihi fraterculo tuo credas.*

*carus habebere*] Usque ad Nannium edebatur *habere*, qui ex suo codice *habere* ut ederetur suasit. Sic etiam Lagomars. 42. Sed causam, quam ille addit, non probo. Dicit enim non optare Timarchidem gratiam Apronio apud cohortem, sed eius gratiae illi spem et fiduciam facere, quo audacius contendat. Nam docent ea, quae sequuntur,

*in cohorte?* quo pertinet? Apronium doces? quid? in vestram cohortem te monitore, an sua sponte pervenerat? *Quod cuique opus est, oppone.* Qua impudentia putatis in dominatione fuisse, qui in fuga tam improbus sit? ait, omnia pecunia effici posse; dare, profundere oportere, si velis vincere. Non hoc mihi tam molestum est Apronio suadere Timarchidem, quam quod hoc idem patrono suo praecipit. *Te postulante* 156 *omnes vincere solent.* Verre quidem praetore, non Sacerdote, non Peducaeo, non hoc ipso Metello. *Scis Metellum sapientem esse.* Hoc vero ferri iam non potest, irrideri viri optimi, L. Metelli, ingenium, et contemni ac despici a fugitivo Timarchide. *Si Volteium*

praecipientis illa verba esse, velut fac ut carus habere. Itaque non valde miror etiam Lambinum olim vulgatam *habere* retinuisse, quae Imperativi sensum clarius exprimit. Verumtamen Futurum illud ipsum significat, et facilius corrumpi potuit, siquidem Paris. A B *habere* exhibent. — *Quod cuique opus est, oppone*] Sic recte Lag. 42, quod vel sine libris restituendum videretur, pro vulgato *opus sit.* *Quodcunque* unus Lag. 29 liber correctionum plenissimus. *Opponere* autem h. l. est obtendere, ante oculos ponere (vorhalten), ut aliquid contempnere, quare, non ut impedias. Sic supra c. 57 *decumani aratoribus* *ris scelus ac nomen opponunt ad pacationes faciendas.* V. tustissimae edd. ante Aldinam *opponere*, quod Hotomano valde placuit, mihi non ferendum videtur, nec ceteris editoribus probatum est.

*putatis in domin.*] Adhucitur vulgo *eum in domin. fuisse*, nos auctoritate Lag. 42 omisimus, quandoquidem recte omitti potest.

*dare, profundere oportere*] supple *te* in sententia communi. Fecit explicare epistolam Timarchidis et improba illius praecepta. Explicatur autem primum ex vulgaribus codd. *dare profundere opponere.* donec Naugerius correxit *opponere*: post autem de coniectura Hermannianum et nunc vulgo *da, profunde, oppone.* Nec reprehendam Hermannianum, si semel sibi persuaserit loqui Timarchidem. Sed Lambinum, qui priore editione *da, profunde, si velis vincere* omisso verbo *da* addidit, in marg. repetitae edi voluit, quod nos ex quattuor nostris melioribus protulimus, id quod argumento esse poterit et Apronium nonnihil omisisse, et Lambinum in plerisque alterius editionum correctionibus codicem veterem secutum esse. — *hoc idem*] Lag. 42 *id,* 29-et Paris. A B *quidem,* in Paris. C *hoc* omittitur.

§. 156. *et contemni*] Desunt haec duo verba in Lag. 42 et abesso

*habebis, omnia ludibundus conficies.* Hic vehementer errat Timarchides, qui aut Volteium corrumpi pecunia putet posse, aut Metellum unius arbitratu gerere praetura: sed errat domestica coniectura: quia multos et per se et per alios multa ludibundos [libidinose] apud Verrem effecisse vidit, ad omnes eosdem patere aditus arbitratur. Facilius vos efficiebatis ludibundi, quae volebatis a Verre, quod multa eius ludorum genera noratis. *Inculcatum est Metello et Volteio, te aratores evertisse.* Quis istuc Apronio attribuebat, cum aratorem aliquem everterat? aut Timarchidi, cum ob iudicandum, aut decernendum, aut imperandum aliquid, aut remittendum, pecuniam acceperat? aut Sex-

possunt, sed tamen facile nisi quid aliunde momenti accedat, locum tuebuntur. Quid autem inest in illis verbis, quod contemni Metellum a Timarchide significet? Puto doctrinae cuiusdam e Graecis fontibus petita studia ab illis furibus leniter irrideri, quibus novus praetor implicatus minorum negotiorum curam amico permiserit. — *conficies* Nanianus et Lag. 42; *perficies* cetera turba habet: neque iniuria recentiores illud statim receperunt, quippe reliqui sermonis improbitati convenientius. Post *corrumpi pecunia* inverso ordine quam vulgo idem Lag. 42. — *sed errat domest. coni.* Primus Lambinus in repet. edi voluit *errat*, cum fuisset *erravit*, paruitque Gruterus. Nimirum ille ex msto. Nam sic Lag. 29 et ambo Parisini meliores, nec differt Lag. 42, in quo mendose legitur *erat*, nec deteriores quidem VI Lagom., qui *errant* exhibent. Verum ordinem verborum ex uno 42 constituimus, ceteri *coni. domestica.* — *et per se et* Prius *et* accessit ex eodem libro, sed idem male omittit *multa*, et *videt* habet. Post *arbitratur* omnes fere codices, certe meliores omnes. Vulgo praeterquam in edit. Graeviana *arbitrabatur*. Ceterum Ernestius scire quidem se ait *libidinose* dici etiam quasi *pro libidine*, ut IV, 39 pr. (Germ. *willkürlich*), sed se tamen semper in eo verbo haesisse. Quod addit a Naegerio demum adiectum, magnopere fallitur. Est enim in libris et manuscriptis et impressis omnibus: nec tamen nego importunum videri, et fortasse explicationis causa, quod genus ludorum significetur, adiectum. Itaque facere non potui, quin uncis coercendam putarem.

*Sextio lictori* Lag. 42 *lictori* omittit, quod nescio an probabile videatur, cum facile ipse ex sequentibus cogitatione addas. Lambinus in repet. praenomen *L.* addi volebat, cuius ego neque hic neque in libro V, ubi saepius appellatur, vestigium in codd. ullum vidi.



tio lictori, cum aliquem innocentem securi percusserrat? Nemo: omnes ei tunc attribuebant, quem nunc  
 157 condemnari volunt. *Obtuderunt eius aures, te socium praetoris fuisse.* Videsne, hoc quam clarum sit et fuerit, cum etiam Timarchides hoc metuat? concedisne, non hoc crimen nos in te confingere, sed iam pridem ad crimen aliquam defensionem libertum quaerere? Libertus et accensus tuus, et tibi ac liberis tuis omnibus in rebus coniunctus ac proximus, ad Apronium scribit, vulgo esse ab omnibus ita demonstratum Metello, tibi Apronium in decumis socium fuisse. *Fac sciat improbitatem aratorum: ipsi sudabunt, si dii volent.* Quod istuc, per deos immortales! aut qua de causa excitatum esse dicamus in aratores tam infestum odium atque tantum? quantam iniuriam fecerunt Verri aratores, ut eos etiam libertus et accensus eius tam irato animo ac litteris insequatur?

---

§. 156. *omnes ei tunc attr.]* Additur vulgo ad pronomen *Verri*, quod cum facile semetipsum prodat, et consensu meliorum nostrorum damnetur, miror quo pacto tam diu se tueri potuerit.

§. 157. *et fuerit]* Ex repetitionibus Lambinianis ac propagatis est ad Gruterianam, Graevianam, Ernestianam. Antiquiores et codd. mss. omnes *et*. — *concedisne]* Olim fuit *concedes*, tum Nannius protulit e suo *concedesne*, quod statim ab omnibus praeter Lambinum, qui ex coniectura *concedes non nunc hoc* edidit, receptum est. Idem, quod in Nanniano dicitur fuisse, legitur etiam in Lag. 29 Paris. A B, sed Lag. 42 *concedisne* habet, idque, cum praecesserit *videsne*, melius videtur. Post Lag. 42 *conficere* pro *confingere*, mendose, ni fallor.

*si dii volent]* Sic olim vulgo edebatur, sed *volunt* alios habere in margine Lambiniano notatur, quam significationem eo pertinere puta, quod illud inventum est in Fabric. nec probatum. Est enim etiam in uno Lag. 42, sed mihi quidem mendum potius videtur, cum grammaticae ratio et usus dicendi Futurum requirat. Verumtamen Gruterus, quae eius adversandi Lambino consuetudo est, in textum recepit, iamque vulgo sine offensione legitur. — *tam irato animo ac litteris]* Sic Lag. 42 et Lambini vet. cod. in margine repetitae. Ceteri libri manu scripti aut, editiones principes ut. Primus Naugerius *his litteris dedit*, eaque coniectura editiones occupavit.

Neque ego huius fugitivi vobis, iudices, episto-68  
lam recitassem, nisi ex ea totius familiae praecepta et  
instituta et disciplinam cognosceretis. Videtis, ut mo-  
neat Apronium, quibus rebus ac muneribus se insinuet  
in familiaritatem Metelli, Volteium corrumpat, scribas  
accensumque pretio deleniat: ea praecipit, quae vidit;  
ea monet alienum hominem, quae domi didicit ipse:  
verum in hoc errat uno, quod existimat easdem vias  
ad omnium familiaritates esse munitas. Quamquam me-158  
rito sum iratus Metello, tamen haec, quae vera sunt,  
dicam. Apronius ipsum Metellum non pretio, ut Ver-

§. 157. *vobis, iudices, epist.*] Hoc verba ordine collocata leguntur  
in Lag. 42. Sed mox vulgo *nisi ut ex ea*, (Lag. 42 *nisi uti ex ea*,)  
quod miror adhuc toleratum esse. Neque enim constat vel sententia  
vel constructio verborum, nisi aut *recitari* corrigas, aut *ut tollas*.

*se insinuet*] Pronomen ex Nanniano et Lag. 42 accessit, quod ple-  
rique omnes ante nos editores spreverant, propterea quod inveniuntur  
apud Ciceronem loci, in quibus *insinuare* intransitive dicitur. Hoc  
primus docuerat P. Manutius ad IV Epist. 13 ad fin. *nam et comple-  
ctar eius familiarissimos, qui me admodum diligunt, multumque  
mecum sunt: et in ipsius consuetudinem, quam adhuc meus pudor  
mihi clausit, insinuabo*; post cum Graevius ad hunc locum, et Gara-  
tonius ad Philipp. V, 3: *eccui potestas in forum insinuandi fuit*.  
Laudat Graevius de orat. I, 20 *quod ita nati essemus, ut et blandiri  
et suppliciter insinuare iis, a quibus esset petendum, possemus*.  
Poterat etiam II, 35 *ut peritus insinuet in causam*, quia *se* a ple-  
risque codd. abest. Sed hoc tamen non eo pertinet, ut pronomen  
negare quisquam debeat etiam frequentius addi. Cf. p. Caec. 5 *ac se  
in eius familiaritatem insinuasset*; de leg. agr. II, 5 *cum familia-  
riter me in eorum sermonem insinuarem*; de amic. 26 *callidus ille  
et occultus ne se insinuet cavendum est*. Tusc. V, 11 *insinuasse  
se in antiquam philosophiam videtur*. Idem de Livio accuratissimus  
Drakenborch. ad lib. IX, 2 §. 8 contra Gronovium pronomen addubi-  
tante indicat. — *delent*] Sic per secundam vocalem codd. omnes,  
nisi quod Lag. 29 *declinat*, at p. Mil. c. 35 optimus Erfurtensis *deli-  
nrent*. Utramque formam probam existimo cum Contr. Schneidero Elem.  
L. L. p. 14. — *quod exist. easdem*] Hoc ordine quattuor meliores,  
vulgo *easdem existimat*. Lag. 29 antiquitatem simulat dum scribitur  
*existumat*, ut et *proximus, epistula, volgo*, talia: modo aliis in re-  
bus fidem servaret.

rem, non convivio, non muliere, non sermone impuro atque improbo posset corrumpere; quibus rebus non sensim atque moderate ad istius amicitiam adrepserat, sed brevi tempore totum hominem totamque eius praeturam possederat. Cohortem autem Metelli, quam vocat, quid erat quod corrumpere, ex qua recuperato-  
 159 res in aratorem nulli dabantur? Nam quod scribit, *Metelli filium puerum esse*, vehementer errat: non enim ad omnes praetorum filios iidem aditus sunt. O Timarchide, Metelli est filius in provincia non puer, sed adolescens bonus ac pudens, dignus illo loco ac nomine. Vester iste puer praetextatus in provincia

---

§. 158. *sermone impuro*] Sic Nannianus et Lag. 42, haud dubio etiam Fabricianus, nam Lambinus in nota repetitae (quod animadvertendum) editionis nonnullos libros mss. appellat. Vulgo *incauto*, quod quamvis nemo recte defendere possit, Ernestius tamen eo pertinere putat, ut tertium aliquid *incesto* corrigatur. Nos, opinor, cum similia multa viderimus, codd. mss. dissensus non impediet, quin unice veram illorum optimorum scripturam putemus.

*recuperatores in aratorem nulli*] Verba *in aratorem* ex Nanniano adhuc solo addita legebantur, nunc cognitorem etiam Lag. 42 accipiant, quamquam in illo ante *recuperatores* posita dicuntur, si in ea re confidendum Nannii diligentiae. Quam igitur praestantes putabimus Lallemandi codices fuisse, quorum *duos* dicit ea verba, quae vulgo omittantur, servare? Verum ego hominem impudenter se iactasse opinor, et quos nunquam inspexerit istos pro optimis et rarissimis laudasse: nam qui factum dicamus, ut nunquam quicquam sua sponte protulerit a Nannio praetermissum? cuius generis quam multa sint, iam neminem fugere potest.

§. 159. *bonus ac pudens*] An placet *prudens*, quod est in editionibus vetustis ac plerisque codd. deterioribus, et, quod miror, etiam in Lag. 42, (qui postea quoque cum Nann. *prudentialior* habet,) cum reliqui et nostri quidem Pariss. tres cum Lag. 29 Naugerianam lectionem *pudens* tueantur. Mihi vero non placet, qui *pudorem* huc imprimis pertinere censeam. Verum annotandum tamen, in illis quattuor nostris alio ordine verba sic collocari, *pudens ac bonus*, quemadmodum postea *prudentialior aut melior* est. Sequitur *vester iste puer*, qui vulgo *ille* dicitur, sed non videbatur hic Lag. 42 negligendus. Contra post, ubi nulla contemptus ratio, *fuisse in eo* dedimus ex eodem libro et Nanniano pro vulg. *isto*.

quemadmodum fuisset, non dicerem, si pueri esse illam culpam ac non patris existimarem. Tunc, cum te ac tuam vitam nosses, in Siciliam tecum grandem praetextatum filium ducebas? ut, etiamsi natura puerum a paternis vitiis atque a generis similitudine abduceret, consuetudo tamen eum et disciplina degenerare non sineret? Fac enim fuisse in eo C. Laelii aut M. Cato- 160 nis materiem atque indolem: quid ex eo boni sperari atque effici potest, qui in patris luxurie sic vixerit, ut nullum unquam pudicum neque sobrium convivium viderit? qui in epulis cotidianis, adulta aetate, per triennium inter impudicas mulieres et intemperantes viros versatus sit? nihil unquam audierit a patre, quo pudentior aut melior esset? nihil unquam patrem facere viderit, quod cum imitatus esset, non, id quod turpissimum est, patris similis putaretur? Quibus in 69 rebus non solum filio, Verres, sed etiam rei publicae 161

§. 160. *C. Laelii aut M. Catonis*] In Nanniano dicitur esse *aut C. Laelii aut*, cum vulgo neutro loco coniunctio esset, in Lag. 42 altero tantum. Et hoc maxime nobis visum est probabile, cum causa sit nulla, cur hoc loco illorum virorum ingenia tam diversa fuisse significentur, ut, si unum elegeris, excludas alterum. Ceterum locum hunc I. M. Gesnerus adhibuit commode, ut apud Quat. II, 8, 12 *materiam* defenderet, pro quo alii maluerant *naturam*. — *audierit a patre*] Verborum ordo institutus est secundum quattuor nostros meliores, cum vulgo fuerit *a patre aud.* Sed omnes tamen libri mss., quantum cognovimus, mendose *audivit*, item *vidit*. Sed hoc scribendi compendiis tribuendum. — *facere viderit*] Est a Lag. 42 et Fabric. (ut opinor, nam unde Lamb. accepisset?) Vulgo *agere*. Sed ad grammaticam rationem paulo gravius est, quod *patris similis* in Lag. 42 et 29 Paris. A B extat, rectissime: nam quod vulgo est *patri similis* (ex Nanniano, cum antea *similis patri* ex deterioribus editum fuerit,) ea similitudo ad formam pertineret, non ad naturam moresque, de quibus hoc loco dicitur. Genitivum item lib. V, 12 §. 30 ex libris mss. et omnibus quidem restitui- mus, ubi vulgo editi *patri similem* exhibent. Cf. etiam paulo post *Verres similis*.

§. 161. *Verres, sed etiam*] Allocutio rei accessit ex Lagom. 42. Vulgo deest, sed vestigium superest, dum pro *sed* legitur *verum*. Ne



fecisti iniuriam. Susceperas enim liberos non solum tibi, sed etiam patriae: qui non modo tibi voluptati, sed etiam qui aliquando usui rei publicae possent esse. Eos instituere atque erudire ad maiorum instituta atque civitatis disciplinam, non ad tua flagitia neque ad tuas turpitudines debuisti. Esset ex inerti et improbo et impuro parente navus et pudens et probus filius: haberet aliquid res publica abs te muneris. Nunc pro te Verrem substituisti alterum civitati: nisi forte hoc deteriore, si fieri potest, quod tu eiusmodi evasisti, non in hominis luxuriosi, sed tantum in furis atque  
 162 divisoris disciplina educatus. Quid isto fore festivius

Lambinum quidem aliter, atque me in Lag. 42, invenisse in Fabriciano, argumento est quod in marg. repet. *Verres verum* scribi voluit.

*patriae: qui* Proxima verba usque ad repetitum *qui* omissa sunt in Lag. 42, item propter mendi similitudinem in nonnullis editionibus vetustis. Sed *possent esse* ex Lag. 42 nos scripsimus pro vulg. *esse possent*. Idem mox *ad pro atque civitatis*. — *ad tua flagitia neque ad* Quod modo de cod. Lag. 42 annotavimus, propter repetitionem eorundem verborum, quae in medio sita sunt omissa esse, h. l. contra in omnibus praeter illum librum et Lambinianos, accidit. Gruterus ea uncis inclusit, Ernestius sustulit, sed satis ipsa sese commendant. Et statim ex uno Nanniano praepositionem *ex*, quae a ceteris libris praeter eundem illum Lagomarsinianum abest, omnes receperant. Nannius quidem cum notasset in suo libro vet. *ex* addi, in reliquis nihil mutavit: noster autem ille Nanniani geminus etiam hoc singulare habet: *et improbo et impuro* pro vulg. *atque impuro et improbo*, quod cum nihil deterius sit, constantiae causa recipiendum putavimus. Ordinem tamen verborum eundem habet Paris. A. — *resp. abs te* Hoc positu verborum Lag. 42. Vulgo *abs te resp.*

*Nunc pro te Verr.* Sic cetera turba mas. Sed Lag. 42 elegantius aliquid recondit: *non prope Verrem sed substituis alterum*, quod puto corrigendum esse *substituisse*, ut cum antecedentibus coniungatur: sed quia sine ancipiti correctione non procedit, adhuc quidem vulgatam toleravimus. Sed mox quattuor meliores nostri *nisi forte hoc deteriore*, longe melius quam vulgo mendo vulgari, ut omissa lineola ultimum *e* intelligeretur *est*, *nisi hoc forte deterior est*: in ordine autem verborum ut *nisi forte* coniungatur, omnes omnino consentiunt mas. — *atque divisoris* Vulgo *ac*, deinde *festivius fort*, et *qui* pro *si*. Nos in his omnibus Lag. optimum, sed in ordine ver-



arbitramur, si est tuus natura filius, consuetudine discipulus, voluntate similis? Quem ego, iudices, quamvis bonum fortemque facile paterer evadere: non enim me inimicitiae commovent, si quae mihi cum isto futurae sunt: nam si in omnibus rebus innocens fuero meique similis, quid mihi istius inimicitiae nocebunt? sin aliqua in re Verris similis fuero, non magis mihi deerit inimicus, quam Verri defuit. Etenim, iudices, eiusmodi res publica debet esse, et erit, veritate iudiciorum constituta, ut inimicus neque deesse nocenti

borum simul ceteros meliores secuti sumus. Etiam si mitius putamus quam qui; cum aliquem etiam dubitandi locum relinquat.

§. 162. *quamvis bonum*] Duo Basileenses Cratandrina 1528 et Hervag. 1534 *quantumvis* de coniectura exhibent. Quid igitur reliquerant c. 58 pr. *quamvis nocens*? Sed vide ad c. 16 §. 41. Post vulgo *si* — *futurae sint*: nos sunt ex quattuor melioribus et nonnullis etiam deterioribus dedimus, quod videtur magis sibi fidentis esse, et a metu longius remoti. — *Verris similis*] Vulgo *Verri*, quod displicet etiam propter id quod praecedit *mei similis*. De codicibus nihil opus est dici, res enim nimis anceps est, verumtamen auctores habeo Lag. 29 Paris. A B. Sed vitii genus admonet, ut Taciti locum Annal. I, 32 emendare conemur. Ibi milites seditiosi traduntur centuriones *prostratos verberibus mulcasse, sexageni singulos, ut numerum centurionum* (in legione) *adaequarent*. Mirum, militum turbam ita discretam fuisse, ut sexageni non amplius singulos centuriones circumdarent: an singulas plagas a singulis militibus inflictas vis, ut omnes communione sceleris tenerentur? At ille numerus legionem non explet. Quid multa? Medendi ratio in promptu est. Scribe *sexageni singulos*: scilicet ut plagarum numero centuriones honoris sui admonerentur. — *veritate iud. const.*] Vulgo nunc *severitate* editur, sed de coniectura olim Ascensiani editoris, repetita deinde a Iuntino 1534, et ab eo inde tempore, ut fieri solet, pro vulgata scriptura habita. Neque ego nego de *severitate* iudiciorum imprimis frequenter agi, eamque in his orationibus paene solam expeti, quippe in quibus agatur de persequendis improbis: eamque ob causam ipse Act. I c. 1 correctionem P. Manutii omnium codicum scripturae praeferebam existimavi, corrigendum etiam puto, quod in orat. p. Rose. Amerc. 30 §. 54 legitur *L. Cassius vetus ille verissimus et sapientissimus iudex*, ut fiat *severissimus*: sed tamen h. l. non solum de severitate in persequendis improbis dicitur, sed etiam de aequitate in tuendis innocentibus, ut prorsus verbum requiratur utrisque commune, quod *veritatem* esse puto. Sic

possit, neque obesse innocenti. Quapropter nulla res est, quamobrem ego istum nolim ex paternis probris ac vitiis emergere; id quod tametsi isti difficile est, tamen haud scio an fieri possit: praesertim si (ut nunc fit) custodes amicorum eum sectabuntur, quoniam pa-  
 163 ter tam negligens ac dissolutus est. Verum huc longius, quam voluntas fuit, ab epistola Timarchidi digressa est oratio mea: qua recitata, conclusurum me esse crimen decumanum dixeram: ex quo intellexistis, innumerabilem frumenti numerum per triennium aversum a re publica esse ereptumque aratoribus.

70 Sequitur, ut de frumento empto vos, iudices, doceam, maximo atque impudentissimo furto: de quo dum certa, et pauca, et magna dicam breviter, attendite. Frumentum in Sicilia emere debuit Verres ex senatusconsulto et ex lege Terentia et Cassia frumentaria. Emendi duo genera fuerunt, unum decumarum, alte-

---

etiam pro Quintio c. 2 extr. *tot tantisque difficultatibus afflictus in tuam, C. Aquilli, fidem, veritatem, misericordiam P. Quintius confugit.*

§. 163. *digressa est*] Lambinus, Gruterus, Ernestius *digressa est*, invitis libris mss., quantum scio, omnibus. Sed Lambinus sic ubique et consulto, cf. ad IV, 16, V, 23: ceteri imprudenter.

*crimen decumanum*] Recipiendam putavimus Lambini coniecturam ex edit. priorē pro codicum scriptura *decumarum*. Nam cap. 66 pr. item 77 pr. *crimen decumanum* sine ulla varietate librorum est, nec videtur omnino aliter posse dici. Mox verba *per triennium* absunt a Lag. 42, idem pro *a rep.* habet *id rei publicae*. Sed *ereptum* editum est secundum Nannianum, cui nunc accedit Lagomarsinianus, olim ex reliquis codd. edebatur *abreptum*.

*empto vos, iud., doceam*] Mendose Lag. 42 *nos videamus*, pato enim vocem *iudices* omissam esse, quae fere in codd. uul. solet notari. Notabile etiam, titulum olim marginalem DE FRUMENTO EMPTO in plerisque codicibus in ipsum textum post *attendite* migrasse; quod item fideliter repeterant principes editores ante Naugerium. Nostrorum codd. abest a duobus tantum Lag. 42 et Paris A. — *in Sicilia emere*] Collocavimus verba secundum illum Lag. 42: vulgo *emere in Sicilia*. Post idem non *emundi*, ut vulgo, sed *emendi*. — *unum decumarum*] Codices plerique omnes *unum ceterarum decumarum*, pauci certa-

rum, quod praeterea civitatibus aequaliter esset distributum: illius decumani tantum, quantum ex primis decumis fuisset; huius imperati tritici modium DCCC millia: pretium autem constitutum decumano in modios singulos HS III, imperato HS IIS. Ita in frumentum

*rum*, itaque editiones veteres inter eas lectiones haesitant, sed quas ego tamen consului una Iuntina *ceterarum*, Ascensiana, illa antiquior, tam posteriores, Naugeriana, Cratandrina, Hervagiana, Victoriana, *ceterarum*. Atque sic fuit, donec Nannius a suo codice abesse illud sive *ceterarum* sive *cetarum* tradidit; neque tamen invenit nisi unum Car. Stephanum, qui illi codici pareret, ceteris editoribus Hotomanus persuasit, legendum esse *alterarum decumarum*. Sic sententiae bene consulitur, nam paulo post eas decumae vocantur *alterae*; etiam facilis mutatio est, sed miror tamen Hotomanum scribere eam lectionem ex vetere codice manuscripto perantiquo desumptam esse, et Lambinum quoque duos libros manu scriptos iactare, Lallemandum denique itidem duos a suis solito *ἐπιχειρηματι* laudare. Sic recentioribus editoribus facile ignoscemus, quod nubem pro Iunone amplexi Hotomani commentum hucusque propagarunt. Mihi quidem nec ille nec sectatores illius de veterum librorum auctoritate persuaserunt, eoque libentius Garatonium laudo, quod, cum nullis codicibus uteretur, Nannianam tamen lectionem, quae etiam Lag. 42 est, perirem iudicavit. Hoc unum mihi dubium manet, anne pro *decumarum* levissima mutatione melius legatur *decumanum*, ut intelligatur *frumentum*.

*civitatibus aequaliter esset distributum*] Negat Ernestius hunc usum verbi *distribuere*, in quo insit imperandi significatio, sicut in verbo *describere*, Ciceronis esse, neodum ego similem locum inveni. Quamquam hoc non impedire videtur, quominus veram esse codicum scripturam putemus, quandoquidem proximae sunt illae notiones.

*huius imperati tritici*] In codicibus deterioribus desiderantur haec verba *huius imperati*, itaque sine illis olim editum fuit *illius decumani tantum, quantum ex primis decumis fuisset, tritici modium DCCC millia*. Primus deesse aliquid intellexit Hotomanus, voluitque *huius* post *fuisset* addi. Nannius praeterea *imperati* e suo libro protulit. Nos in Lag. 29 Paris. A B porro invenimus *in annos singulos*, quae verba quatenus non nocent, tamen cum paulo post repetantur, h. l. videntur explicandi causa adscripta esse. In numero *centingentorum millium* paulum variatur, nam Lag. 42 CCC sine D, Paris. A B Lag. 29 DXXX, sed apparet tamen corruptionis origo.

*HS III*] legendum esse *terni* docet grammatica ratio, sed *ternos* omnes codices praeter Lag. 42, qui numeri notam non litteras ponit.

*imperato HS IIS* ~ *HS duodeciciens*] Fortiter textum aggressus sum, nec tamen audacius quam Hotomani rationem seculi co-

imperatum HS duodetriciens in annos singulos Verri decernebatur, quod aratoribus solveret, in alteras decumas fere ad nonagiens. Sic per triennium ad hanc frumenti emptionem Siciliensem prope centiens et vi-

teri editores, et puto me fecisse rectius probaturum omnibus. Olim enim vulgo edebatur, quod in libris mas. omnibus est *HS IIII* — *duodetrices*. Nam *triciens*, quod ego scripsi et post *nonagiens* ex Lagom. 42, ad formam verbi pertinet, de qua inter homines doctos nulla iam potest esse controversia. Sed apparet rationem non constare, et unum de tribus numeris esse falsum, aut *mod. DCCC*, aut *HS quaternos* aut summam *HS duodetriciens*. Et Hotom. quidem hunc extremum aggressus scribendum esse *dis et trices* primum Lambino deinde reliquis tam facile persuasit, ut res iam videatur pro confecta haberi. At numerum illum litteris in codd. scriptum mutari difficillimum omnium. Quidni praestiterit Nannii ratio pro DCCC scribi DCC iubentis, quod quidem longo lenius videtur remedium esse. Veruntamen ne eam quidem probo, cum infra c. 77 idem numerus octingentorum milium redeat, scribaturque adeo litteris expressis in Lag. 42. Quid igitur? Mihi persuasum est vitium inesse in *HS quaternis*. Pretium nimis cito crescit a ternis ad quaternos sestertios, cum frumentum in Sicilia binum vel binum semis, vel summum tornum fuerit: cur igitur statim quaternos, quamvis per illos annos annona vilissima fuisse dicatur? Si scriptum fuerit, ut fere solet scribi, (vides in nota Sestertiorum) *IIIS* et corrumperendi ratio explicatur et summae constant, sunt enim 2,800,000 nummi, i. e. duodetrices HS. Nunc etiam aequitatem Senatus Rom. agnosce, qui pro frumento imperato ternos semis, pro frumento in cellam quaternos solvi voluerit, infra cap. 85. Et singularem confirmationem nostra ratio accipit a scriptura optimorum codicum §. 174, secundum quam medyunnum fuisse traditur HS XXI.

*fere ad nonagiens*] Sic omnibus litteris Lag. 42. Vulgo *ferme* et *nonagies* — *prope centiens et viciens*] Necessario emendandum fuit, sicut Lambinus fecerat. Nam cum vulgo ederetur *centies et trices* (debebat secundum Nannianum *centiens et triciens*) nec ab ea scriptura codices mas. abirent, nisi quod ex Lag. 42 *tricenties*, nescio num pro *centies* aolum an pro tota summa, enotatum repperissem, cumque sive his et triciens sive duodetriciens ad nonagiens adderes, non efficerentur nisi fere CXX, non videbatur orator dicere posse, eam summam *prope* ad CXXX fuisse. Si *duodetriciens* verum est, efficiuntur ipsa CXVIII, quae sunt *prope* CXX i. e. ut perparvum absit ab illa summa. Ceterum *per triennium*, ut facile apparet, ad singulos illius triennii annos pertinet, nam si ea summa de toto triennio intelligenda esset, ne *tricenties* quidem (Lag. 42) satis esset, cum ascenderet ad ipsa CCCLIII.



ciens erogatum est. Hanc pecuniam tantam, datam 164  
 tibi ex aerario inopi atque exhausto, datam ad frumen-  
 tum, hoc est ad necessitatem salutis ac vitae, datam,  
 ut Siculis, ut aratoribus, quibus tanta onera res pu-  
 blica imponeret, solveretur, abs te sic laceratam esse  
 dico, ut possim illud probare, si velim, omnem te hanc  
 pecuniam domum tuam avertisse. Etenim sic hanc rem  
 totam administrasti, ut hoc, quod dico, probari aequis-  
 • simo iudici possit. Sed ego habebo rationem aucto-  
 ritatis meae; meminero, quo animo et quo consilio ad  
 causam publicam accesserim. Non agam tecum accu-  
 satorie; nihil fingam; nihil cuiquam probari volo, me  
 dicente, quod non ante mihimetipsi probatum sit. In 165  
 • hac pecunia publica, iudices, haec insunt tria genera  
 furtorum: primum cum posita esset pecunia apud eas  
 societates, unde erat attributa, binis centesimis fene-  
 ratus est: deinde permultis civitatibus pro frumento  
 nihil solvit omnino: postremo, si cui civitati solvit,  
 tantum detraxit, quantum commodum fuit, nulli quod  
 debitum est reddidit.

§. 164. *ac vitae*] o Lag. 42 est. Vulgo *et vitae*. Post *ut ara-*  
*toribus* idem, quod minime contemnendum, vulgo *Siculis aratoribus*.  
*Tum idem vellem*, quod si placuerit, corrigendum tamen *possem*.

*et quo cons.]* Vulgo coniunctio omittitur, quae, cum animi nulla  
 sit commotio, neque rhetorica figura, iussu Lag. 42 adieci.

*cuiquam probari volo]* Cuiquam haecque ex uno Naanniano ac-  
 cessit, nunc auctores fiunt quattuor nostri. Sed et *volo* recepi ex La-  
 gom. 42 et de margine Lambinianae repetitae. Vulgo *velim*, cuius Con-  
 iunctivi aegre rationem intelligas.

§. 165. *primum cum posita esset pecunia]* Omnes edd. veteres  
*primum eam cum pos. ess. apud eos sec. omitta voce pecunia*. A  
 Lambino in margine repet. *pecunia* additum est, sed *eam* non deleuit,  
 ut fides codicum, certe unius Lag. 42, qui etiam hac in parte cum Fa-  
 bric. videtur consentire, postulat, sed alio loco, ante *feneratus est*,  
 intulit. Gruterus igitur veritati inscius consuluit, quod pronomen pro-  
 eus sustulit.



71. Ac primum hoc ex te quaero, tu, cui publicani ex Carpinatii litteris gratias egerunt, pecunia publica ex aerario erogata, ex vectigalibus populi Romani ad emendum frumentum attributa, fueritne tibi quaestui? pensitaritne tibi binas centesimas? Credo te negaturum: turpis enim est et periculosa confessio. Mihi  
166 autem hoc perarduum est demonstrare. Quibus enim testibus? Publicanis? tractati honorifice sunt: tacebunt. Litteris eorum? decreto decumanorum remotae sunt. Quo me igitur vertam? Rem tam improbam, crimen tantae audaciae tantaeque impudentiae, propter

§. 165. *Ac primum*] Olim edebatur at, quod Naugerius correxit consensu codicum meliorum, Lag. 42 tamen *hanc*. *Primum* quod orator dicit, pertinet ad finem cap. 72, ubi est: *Et quoniam de illa generatione satis dictum est, nunc de hac tota pecunia aversa, quaero, cognoscite.* — *tu, cui publicani — egerunt*] Oratio ἀναλόγου est, quae sic sere continuari debebat: *adhibuerisne pecuniam publicam ad quaestum?* Sed quamvis pendeat *tu*, nolim tamen voculam, sicut fecit Ernestius, tollere, propterea quod ne reliqua quidem apte coitura essent: *ex te quaero, cui publicani gratias egerunt*. Laudat Graevius insignem Livii locum lib. II, 12 cum C. Mucius adolescens, cui indignum videbatur cet. itaque eam indignitatem vindicandam ratus — constituit, et conferri iubet quae ad eum locum interpretes attulerunt. Et nos ad lib. II, 73 exempla quaedam collegimus pendentium in principio periodi verborum. Ex alio quidem genere, nominativi a reliqua oratione dissentientis, est Act. I, 18 init. ut *Siculi* — *eos tum lictores consulum vocent*, cuius generis similia collegit Bremius ad lib. II de Fin. c. 33.

§. 166. *publicanis? — litteris eorum?*] Olim edebatur, itemque Lambinus priore edit, propagarat *publicani — litterae*, ita ut haec verba cum sequentibus coniungerentur. In repet. editione Lamb. in marg. *publicanis — litteris* rel. et haec eius nota post librum legitur: „Quanto haec scriptura sit lectione vulgata concinnior, quis non videt? et tamen ne quis existimet ex ingenio meo aut cuiusquam, qui vivat, esse notam, assevero eam esse in duobus codicibus antiquis, quibus usus sum, et in illo Fabriciano comparere plane expressam.” Insecuti editores cum *publicanis* recepissent, reliquerant tamen *litterae*, ratione non addita, neque enim ulla fuit, sed incuria; donec Ernestius tamquam ex coniectura etiam *litteris* restituit. In nostris codicibus vulgata olim scriptura comparet, nisi quod unus Lag. 42 Fabriciano adstipulatur. Eorum mihi librorum auctoritas satis est idonea.

inopiam testium ac litterarum praetermittam? Non faciam, iudices: utar teste — quo? P. Vettio Chilone, homine equestri ordinis honestissimo atque ornatissimo: qui isti ita et amicus et necessarius est, ut, etiamsi vir bonus non esset, tamen, quod contra istum diceret, grave videretur; ita vir bonus est, ut, etiamsi inimicissimus isti esset, tamen eius testimonio credi oporteret. Admiratur et expectat, quidnam Vettius<sup>167</sup> dicturus sit. Nihil dicet ex tempore, nihil ex sua voluntate, nihil, cum utrumvis licuisse videatur. Misit litteras in Siciliam ad Carpinatium, cum esset magister scripturae et sex publicorum, quas ego Syracusis apud

§. 166. *P. Vettio Chilone*] Edd. usque ad Lambinum *Vectio* et sic codd. plerique omnes. Est enim hoc discrimen non modo in hoc nomine, sed etiam in similibus *Attio*, *Pectio*, codicum mss. et lapidum nummorumque, quod in his fere *Vettius* est, dum scripti libri ita titubant, ut tamen plurimi et exhibeant. Vid. Drakenb. ad Liv. IV, 28, 3; Malaspinam ad Cic. epist. Attio. IV, 5; Ryckium ad Taciti Ann. XV, 3; Benedict. ad Cic. epist. fam. VII, 14 alios. Sed ex quo tempore in his rebus lapidum auctoritas imprimis Manutii, Sigonii, Ursini exemplis maior haberi coepit, etiam in editis libris illa scriptura invaluit. Quamquam Garatonius quidem ad orat. p. Flacco c. 34 in hoc ipso nomine *Vettio*, quamvis *Vettii* longe frequentissimi sint, si de singulis agatur, caute pronuntiandum existimat. Ceterum Manutius contra libros homini praenomen reddidit L., cum fuisset P., propterea quod infra in titulo vocaretur Lucius, frater autem eius Quaestor Verris lib. V, 44 Publius: eumque multi secuti sunt, nec immerito. Sed lectio librorum V, 44 plus quam incerta est, nec tituli huius magna auctoritas, ut praestare videatur rem invertere et ex hoc potius loco in titulo P. corrigere.

*ita et amicus*] Codices et edd. principes *qui isti et amicus: ita* quod necessarium videbatur, Naugerius emendavit, sed veram Ciceronis manum Lambinus repet. edit. restituit, cum utramque particulam coniunxit. Auctor sit codex Lag. 43.

§. 167. *nihil, cum utrumvis*] Vulgo nunc *nihil ut ei utrumvis*, sed Victorius sic edidit primus, quantum ego cognovi, neque librorum opinor auctoritate usus, nisi forte Paris. A, ex quo nihil a vulgari scriptura dissentiens notatur. Ceteri omnes, quod nos dedimus, exhibent, a quo cur recedamus nulla prorsus causa idonea apparet.

*litteras in Siciliam*] hoc ordine Lag. 42. Vulgo *in Sic. litteras*.

*scripturae et sex publicorum*] Editi libri usque ad Lambinianum et

Carpinatum in litterarum allatarum libris, Romae in litterarum missarum apud magistrum L. Tullium, familiarem tuum, inveni: quibus ex litteris impudentiam feneratoris, quaeso, cognoscite. LITTERAE MISSAE P. VETTI, P. SERVILII, C. ANTISTII, MAGISTRORUM. Praesto ait se tibi futurum Vettius, et observaturum, quemadmo-

*sex publicanorum:* Lambinus edidit *et societatis publicanorum*, Fulv. Ursinus in suo manuscripto *eius societ. publicanorum* esse dixit, Gruterus denique tamquam e libro Hotomani *et eius soc. publicanorum* usque ad hanc aetatem propagavit. Verum et ego et Gruterus in manuscriptis libris nihil aliud invenimus, quam quod supra posui, neque ullam fidem istis incertis laudationibus habeo. Fieri potest ut vere emendaverit, quisquis primum *societatis* emendavit, sed vereor tamen, ne ea re antiquitatis aliquod vestigium deleverit. *Publica* dicuntur vetigalia publica, v. c. *publica redimere, conducere, publicum agere, agitare, habere*, quorum cum varia genera fuerint, etiam *sex publica* quasi coniuncta poterant esse a societate illa conducta: certe *eandem societatem portum et scripturam habuisse* cognovimus lib. II, 70.

*allatarum libris, Romae in litterarum]* Desunt haec verba in codice Nanniano, (item in Lag. 42 et 45,) itaque sic ediderunt Car. Stephanus et Lambinus. Male, nam Syracusis magister, sive potius pro magistro, fuit Carpinatius; Romae magister eius anni, secundi aut tertii, Tullius. Quae causa erroris fuerit cum facile intelligatur, impuno librorum alias laudatissimorum auctoritatem deseremus. Magistrum ipsum cognomine L. auximus eiusdem Nanniani auctoritate, verumtamen Lag. 42 L. Pulum habet, et Lambinus altera edi voluit L. Pullium, quod certe debebat esse Pullius, nomen haud infrequens, teste indice Gruteriano Inscriptt. — *impudentiam feneratoris]* Vulgo *fenerationis*, sed illud aequè bene, si non melius, Nannianus et omnes (VIII) Lagom. et Oxon. Huydec. Paris. B. Ex A et C nihil enotatum est, sed ne in illis quidem aliud legi puto propter tantum ceterorum librorum consensum. Ceterum non dico nunc de diphthongo, de qua silent excerpta Lagomarsiniana: Par. B simplicem vocalem e habet.

*Litteras missas cet.]* Titulus deest in duobus optimis Lagom. et tribus Pariss., sed relicto vacuo spatio in Lag. 29 Paris. B. In eo quod *Antistii* nomen legitur, ex emendatione Fulv. Ursini est, nam codd. *Antistitis* habent. Sed paulo post duo meliores Lag. *Antisti*, ceteri *Antistiti*. Servilius autem vulgo praenomen habet L., nos ex sequentibus, ubi omnes codd. consentiunt, P. facere, quam ex hoc titulo alterum corrigere maluimus: similis fere ratio est in P. Vettio, quod paulo ante attigi. — *ait se tibi futurum]* Hoc ordine verba collocantur in Lag. 42. Vulgo *se tibi ait*. Eiusdem libri auctoritate post usum, quod fuit populo pecuniam.

dum rationes ad aerarium referas: ut, si hanc ex fenore pecuniam populo non rettuleris, reddas societati. Possumus hoc teste, possumus P. Servilii et C. An-  
 169  
 tistii magistrorum litteris, primorum hominum atque honestissimorum, possumus auctoritate societatis, cuius litteris utimur, quod dicimus obtinere? an aliqua  
 72  
 firmiora aut graviora quaerenda sunt? Vettius, tuus familiarissimus, Vettius, tuus affinis, cuius sororem habes in matrimonio, tuae uxoris frater, Vettius, frater tui quaestoris, testatur litteris tuum impudentissimum furtum certissimumque peculatum: (nam quo alio nomine pecuniae publicae feneratio est appellanda?) Scribam tuum dicit, Verres, huius perscriptorem fenerationis fuisse: ei quoque magistri minantur in litteris: et casu scribae tum duo magistri fuerunt cum Vettio.

§. 168. *magistrorum litteris*] Altera vox accessit ex Nanniano (et Lag. 42), quam cum unus Ernestius denuo possessione eiecisset, concinnitati orationis nocuit. — *aut graviora*] Graevius e codice Fabriciano, nullius auctoritatis libro, *an graviora quaerenda sunt, cum Vettius* cet. quae uti digna sunt verbo praetermittantur.

*tuae uxoris frater, Vettius*] Ordinem verborum paulum immutavi ex Lag. 42, cum esset vulgo *tuae frater uxoris*, et interpunctionem posui post vocem *frater*, propterea quod in hac figura repetitionis ab eodem verbo membra orationis incipiant oportet; si modo repetitio est, nam duo verba *Vettius frater* absunt a Lag. 42, sed mendum puto. In sequentibus olim verbum *testatur* desiderabatur, quapropter in fine periodi stellulae ponebantur, excidisse aliquid significaturae. Nannius primus e codice suo *testatur tuum impud. furtum* protulit, quod cum Lambinus recepisset, tamen, quoniam sibi nescio quid de lacuna persuasisset, in fine haec verba adiecit: *indicaturum se ac potestaturum minatur*. Sed his nos nihil utimur. Verum in Lag. 42 non *testatur* solum, sed praeterea etiam *litteris* legitur, idemque a Lambino in Fabriciano inventum esse verisimile sit ex marg. editionis repetitae. Itaque nos adiecinus. — *Scribam tuum dicit*] Praemittitur vulgo *Recita reliqua*, sed absunt haec verba a Lag. 29. 42 et 27 item Paris. A B, ideoque delevimus. Tum *dicit*, nimirum Vettius, de quo ab initio dicebatur. Ernestius *dicunt* correxit, sed non sufficit causa.

*et casu scribae*] Hotomanus in codice ipaius fortasse manu conscripto se dicit *stenim* invenisse ac probasse. Idem sensisse Lambinum non est mirum, sed ceteros miror tam cupide incertae auctoritati



Binas centesimas ab sese ablatas ferendum non putant: et recte non putant. Quis enim hoc fecit unquam? quis denique conatus est facere, aut posse fieri cogitavit, ut, cum senatus usura publicanos saepe iuvisset, magistratus a publicanis pecuniam pro usura auferret auferre? Certe huic homini spes nulla salutis esset, si publicani, hoc est, si equites Romani iudicarent. Minor esse nunc, iudices, vobis disceptantibus debet: et tanto minor, quanto est honestius alienis iniuriis quam re sua commoveri. Quid ad haec

---

obsecutos esse. Quid enim? Haecine causa fuit, cur minarentur isti perscriptori, quod scribae inter ipsos magistratos fuerunt? Non certe, sed significatur magistratos facultatem habuisse iniuriae vindicandae propterea quod eiusdem ordinis fuerunt. Porro Ernestius *scribae* ad uncos damnavit, quod ille casus fuisset, ut tres magistri essent, cum alias non esset nisi unus, non ut scribae iidem magistri essent. Temere factum, nisi hoc potuit ostendere, scribas non fuisse publicanos et publicanorum magistratos. Sed cum multi scribae equites Rom. fuerint, quidni etiam publicani? Quod Hotomanus ex suo msto laudat recepitque pro more suo Lambinus, *affuerunt pro fuerunt*, in nullo reliquorum repertum est. — *ab sese*] Vulgo *se*, illud Lag. 42. Tum *ferendum* plurimi codd. Lagom. nec tamen ille optimus. Verba *et recte non putant* propter eiusdem verbi terminationem mendose absunt a Lag. 42 et Paris. A B. — *usura publicanos*] Sic Lag. 42, vulgo inverso ordine. Nec attinet aut *usuram* accipere pecuniam accommodatam, aut, quia hoc insolitum est, cum Gronovio de pec. vet. IV, 3 *versuram* scribere. Qui aliquem *usura iurat*, aut ante diem constitutam pecuniam solvit, aut, quod fere senatus facere solebat, pecuniam debitam ultra diem praestitutam patitur retinere, nec tamen usuram eius temporis exigit. Quia etiam mox pro eo quod vulgo est *pecuniam pro usuris*, ex Lag. 42 *pro usura* recipiendum fuit (nisi quod ille *quod us.* mendose) nam *usurae* quidem semper sunt pecunia, *usura* etiam facultas utendi

§. 169. *Minor esse nunc*] Mirum, quid sit, quod codd. omnes et edd. vett. obsedit *minor esse cura nunc*. Delevit vocem importunam primus Mantius in Veneta a. 1569, post item Lambinus in margine repet. eici voluit; id quod documento esse potest abuisse a Fabriciano, uti abest a Lag. 42. Nec recentiorum quisquam dubitavit.

*re sua*] Intellige detrimento rei familiaris, pecuniae suae: nec aut Lag. 42 sequor, qui omittit *sua*, aut Ernestio pareo, qui *re* deleri iubet, scilicet ut subaudiatur *iniuria*.



respondere cogitas? Utrum factum negabis? an tibi hoc licitum esse defendes? Negare qui potes? an ut tanta auctoritate litterarum, tot testibus publicanis convincare? Licuisse vero qui? Si mehercule te pecuniam tuam praetorem in provincia feneratum docerem, tamen effugere non posses: sed publicam, sed ob frumentum decretam, sed a publicanis fenore accepto, hoc licuisse cuicumque probabis? quo non modo ceteri, sed tu ipse nihil audacius improbiusque fecisti. Non mehercule hoc, quod omnibus singulare videtur, de quo mihi deinceps dicendum est, possum, iudices, dicere audacius esse aut impudentius, quod permultis civitatibus pro frumento nihil solvit omnino: maior haec praeda fortasse est: sed illa impudentia certe non minor. Et, quoniam de illa feneratione satis dictum 170 est, nunc de hac tota pecunia aversa, quaeso, cognoscite.

---

§. 169. *an ut*] Lambinus, etiam in margine repet. edit., cum legit, temere et contra codices mss. Est *an* hoc facies eam ob causam, ut prolatis litteris convincare? — *pecuniam tuam praetorem*] Hanc scripturam, quam e vet. cod. (Fabric.) Lambinus in margine repet. edit. protulit, cum vulgo esset *tuam pecuniam, non populi Romani*, eandem ego a Lagomarsinio ex cod. 42 enotatam repperi, et unice veram esse Garatonius probavit. Nam res in eo posita est, quod magistratus pecuniam feneratus est, quod ne posthac quidem licuisse docet Hotomannus, laudato e codicis Iustin. lib. III, tit. 2 rescripto 3 (Imperatoris Gordiani): *Eos qui officia administrant, neque per se neque per suppositas personas tempore officii sui in provincia fenus agitare posse, saepe rescriptum est*: neque, dum de pecunia quaeritur, ipsius an aliena fuerit, id quod deinceps gravius tractatur. Quicquid vero in seqq. Lambinus et Ernestius de lacuna ante verba *sed publicam* suspicati sunt, et re ipsa refutatur, et codd. nostrorum fide redarguitur. Oppositionem facile ipse exequere *quamquam ego non tuam illam fuisse pecuniam contendo*, expressa verba si addideris, concinnitatem structuræ perturbabis. — *sed tu ipse*] Media vocula accessit in Lambiniana repet. cum hac nota in marg. *libri vulg. sed ipse*. Apparet Lambinum sic e Fabriciano scribi voluisse, et repetitori persuasisse, nam habet etiam Lag. 42. Post idem liber *mehercules* et *in omnibus*, tam omittit est post fortasse, et pecunia.

73 Siciliae civitates multae sunt, iudices, ornatae atque honestae, ex quibus in primis numeranda est civitas Halesina: nullam enim reperietis aut officiis fideliores, aut copiis locupletiores, aut auctoritate graviores. Huic iste in annos singulos cum sexagena tritici milia modium imperavisset, pro tritico nummos abstulit, quanti erat in Sicilia triticum; quos de publico nummos acceperat, retinuit omnes. Obstupui, iudices, cum hoc mihi primum Halesae demonstravit in senatu Halesinorum homo summo ingenio, summa prudentia, summa auctoritate praeditus, Halesinus Aeneas, cui senatus dederat publice causam, ut mihi fratrique meo gratias ageret, et simul qui nos ea, quae  
171 ad iudicium pertinerent, doceret. Demonstrat, hanc istius consuetudinem ac rationem fuisse: quod omnis

§. 170. *in annos singulos*] In libris olim editis, antequam Nannius sui codicis notitiam dedit, praepositio mittebatur, mss. tamen omnes habent. Post *sexagena* pro vulg. *sexaginta* scripsi, quia sic liquido testatur Nannius in suo libro se invenisse: sed post §. 171 *sexagena* litteris expressis item Lag. 42. Hoc autem loco nihil e nostris codd. diversum a Grut. scriptura (*sexaginta*) enotatum est: neque dubito quin etiam illa ferri possit. Altero singulorum annorum ratio distributivum numerum postulat, cum sint etiam tres homines, quibus pecunia soluta est. Verborum collocatione h. l. paulum offendor, et *tritici* aut antecedere aut subsequi maluerim. — *Obstupui*] retinui, etsi Nannianus et (Fabr.) cod. in margine Lamb. repet. et Lag. 29 feruntur habere *obstipui*, sicut nunc apud Terentium editur et apud Virgilium (cf. ad Aen. I, 513) tuto edi potest. Apud Ciceronem alibi talem varietatem codicum non memini me invenisse. Sed *Halesae*, quod restituendum pro eo quod vulgo propagatum est *Halesinae*, censuit Garatonius, et olim Victorius edidit et exhibent duo meliores Lagomarsiniani, nec potest aliter esse: reliqui Lagg. *Helesae*. — *dederat publice causam*] i. e. negotium dederat. Recte Hotomanus notandam esse insolentiam locutionis dixit, nam Ernestium quod vocem *causam* delevit non laudo, cum ne *dederat* quidem absolute dictum illud, quod hoc loco necesse est, significet. Sed Lag. 42 *publicam*, mendose, opinor, qui postea quoque *docet* pro *doceret*, sicut deteriores omnes *pertinent* pro *pertinerent*.

§. 171. *quod omnis*] Sic unus Lag. 42, ceteri libri mss. *quod cum omnis*: editi inde a Naugerio, deleta *quod*, alteram solam particulam servant.

frumenti copia decumarum nomine penes istum esset redacta, solitum esse istum pecuniam cogere a civitatibus, frumentum improbare, quantum frumenti esset Romam mittendum, tantum de suo quaestu ac de sua copia frumenti mittere. Posco rationes: inspicio litteras: video frumenti granum Halesinos, quibus sexagena milia modium imperata erant; nullum dedisse; pecuniam Volcatio, Timarchidi, scribae dedisse: reperio genus huiusmodi, iudices, praedae, ut praetor, qui frumentum emere debeat, non emat, sed vendat; pecunias, quas civitatibus distribuere debeat, eas omnes avertat atque auferat. Non mihi iam furtum, sed monstrum ac prodigium videbatur, civitatum frumentum improbare, suum probare; cum suum probasset, pretium ei frumento constituere; quod constituisset, id a civitatibus auferre; quod a populo Romano accepisset, tenere.

Quot vultis esse in uno furto peccatorum gradus? 74

172

§. 171. *esset Romam*] Sic Lag. meliores, Paris. A B, cum vulgo inverso ordine legantur. Post *huiusmodi* omnes nostri, praeter Lag. 42.

*emere debeat*] Utroque loco sic corrigendum fuit, quod vulgo edebatur *debebat*, et nunc iussu Lag. optimi correctum est: postulat enim ratio grammatica. — *suum probare; cum suum probasset*] Haec verba ab edd. vett. et codd. plerisque absunt, cuius rei causa eo manifestior est, quod iidem libri pro *improbare* habent *improbasse*. Accesserunt e codice Nanniano primum in Car. Stephani editione, extant etiam in cod. Lag. 42 et Paris. B (ut videtur). Sed in Nanniano legitur *quod cum constituisset*, quarum vocularum altera certe debet abesse, et abest *cum* a Lag. 42. Praeterea hic liber et Lag. 29 Paris. A B a *civitatibus auferre*, item Lambinus prioris editione, cum vulgo *civitatibus sit*. Et construitur quidem verbum *auferre* cum dativo, sicut lib. I, 7 extr. nec impedit quicquam, sed tamen longe frequentius cum praepositione, sicut mox §. 179. 234. et locis ad lib. I, 10 pr. laudatis.

§. 172. *Quot vultis*] Nannianus *vultis*, item Lag. 42 sed a manu sec. Nam alibi fere vulgarem formam servari vidimus, vide ad c. 63 init. Ceterum locum satis apertum, ut nobis quidem videtur, mirabilibus coniecturis vexarunt nonnulli editores. Siquidem Ernestius interrogationem sine responso non ferens, corrigendum censuit, *tot videtis esse in uno*

[38°]

ut, si singulis insistere velim, progredi iste non possit. Improbas frumentum Siculorum. Quid? ipse quod mittis? peculiarem habes aliquam Siciliam, quae tibi ex alio genere frumentum suppeditare possit? Cum senatus decernit, ut ematur in Sicilia frumentum, aut cum populus iubet, hoc, ut opinor, intelligit, ex Sicilia Siculum frumentum apportari oportere. Tu, cum civitatum Siciliae vulgo omne frumentum improbas, num ex Aegypto aut Syria frumentum Romam missurus es? Improbas Halesinum, Thermitanum, Cephaloeditanum, Amestratinum, Tyndaritanum, Herbitense, multarum praeterea civitatum. Quid accidit tandem, ut horum

*furto — ut.* Quasi tam difficile sit audire *tot sunt*. Porro orator dicit, si omnia persequi velit, Verrem non habiturum, quo *progrediatur*, i. e. quo sese vertat, cum singulis in rebus teneatur. Quod cum facile sit intellectu, Lambinus temere, sed Hotomano praeunte, grassatur in repet. editionis margine locum sic exhibens: *gradus? Tot sunt, ut in singulis insistere si velim, progredi ipse non possim*. Sed hoc tamen boni est in ipso textu repetitae Lambinianae, quod primum ibi legitur *possit*, cum antea fuerit *posset*. Ex Fabriciano esse, fidem facit Lag. 42: ceteri enim omnes istud *posset* retinent. — *frumentum Siculorum*] Correxerat Naugerius *Siculum* invitis codd. omnibus, sed cum secuti erant reliqui omnes. Lag. 42 *Improbo*.

*aut cum populus*] Coniunctio *cum* accessit in repet. Lamb. sed in textu, cum ex instituto repetitoris in margine collocari deberet. Reparerat Lambinus in Fabriciano, ut sit verisimile ex eo quod unus Lag. 42 habet, ceteri ignorant. Sed locum, sicut pleraque quae textum repetitae Lambinianae occuparunt, feliciter servavit, et quidni servet? Contrarium eiusdem libri auctoritate fieri debet in iis, quae sequuntur *ex Aegypto aut Syria*, pro quo vulgo *aut ex Syria*. Cf. ad Divin. c. 13.

*missurus es*] Sic Lambinus in marg. repet. (ex Fabr.) et Lag. 42. Vulgo *mittis*. — *Therm. Cephal.*] Hoc ordine civitates collocantur in mss. omnibus, inverso in editis. — *Quid accidit tandem, ut*] *Tandem* primus dedit Hervagius a. 1534, priores tamen, uti codd. plerique, ita tamen, ut aliquot interque eos Lag. 42 *tandem* exhibeant. Sed quaestionem movet Lambinus, qui et hic et paulo post correxerit *cur* pro *ut*: posse enim dici *accidit ut* et *qui accidit ut*, non posse *aliquid* (puto verum Lambinum voluisse *quid*: nam haec notae pars ex repetita editione est, alioquin sub *aliquid* etiam caderet *id, hoc*, quod aperte falsum esset, v. c. §. 120) aut *nihil accidit ut*, sed pro eo oportere *cur* sive *quare, quomobrem*. Quod si vulgari fere usu compro-

populorum agri frumentum eiusmodi, te praetore, ferrent, ut neque tibi, neque populo Romano posset probari, praesertim cum ex iisdem agris eiusdem anni frumentum ex decumis Romam mancipēs advexissent? quid acciderat, ut ex eodem horreo decumanum probaretur, emptum improbaretur? Dubiumne est, quin ista omnis improbatio cogendae pecuniae causa nata sit? Esto, im- 173 probes Halesium: habes ab alio populo, quod probes: eme illud, quod placet, missos fac eos, quorum frumentum improbasti. Sed ab his, quos repudias, exigis tantum pecuniae, quantum ad eum numerum frumenti

batur, non potest tamen eo valere, ut legitima structura verbi *accidit* damnetur, cum significationis nulla diversitas sit: nam potest haud dubio h. l. pro *quid accidit* poni *qui accidit*, sicut hercle paulo post Paris. B et Lag. 29 *qui acciderat* exhibent. Idem Lambinus *efferrerent* pro *ferrent* edidit, quod suam sibi notionem quandam eorum verborum informaverat. — *ut neque tibi, neque pop.*] Locus hic bis interpolatus est, et olim, cum vulgaris recensio librorum mss. orta est, et multis saeculis post, cum vulgata quae dicitur lectio ab importunis correctionibus parum severe defensa est. Nam cum vulgo (a Gruter. Ernest.) nunc sic edatur: *ferrent, quod nunquam antea, ut neque mihi, neque tibi, neque populo Rom. posset probari*, nemo ante Garatonium animadvertit, verba *neque mihi* ab omni sententia aliena, sine auctore in textum Lambinianae repet. irrepsisse, et negligentia Gruteri porro esse propagata. Sed alteram interpolationem nunc demum Lag. 42 ostendit, a quo si didiceris verba *quod nunquam antea* abesse, illico manum explicatoris agnosces, neque rursus ea tibi obtrudi patiere. Ceterum Naugerius primus *ut* adiecit, quod in libris mss. nostris quidem omnibus praeter unum Lag. 42, in quo tamen mendose est *aut*, desideratur. — *eiusdem anni frum.*] Male vulgo *eiusdemque*: nos quae delevimus auctoritate codicum Lagom. duorum meliorum et Paris. AB, sed iidem fere libri mox *adduxissent*, quod ad frequens mendii genus referendum. — *emptum improbaretur*] Sic iidem quattuor libri et Fabric. apud Lambinum, sicut paulo ante §. 171, et mox §. 173, 175, vulg. *non probaretur*. *Emptitium* Lag. 5. 27, vocabulum non Ciceronianum.

§. 173. *Esto, improbes*] Sic Lag. 42, nec deterius puto vulg. *improbas*. Nam quod sequitur *habes* est pro *habes enim*. Quodsi praeteritum esset, indicativus praestare videretur: *esto, improbas: at habebas*.



satis sit, quem ei civitati imperas, emendum. Dubium est, quid egeris. In medimna singula video ex litteris publicis tibi Halesinos HS quinos denos dedisse. Ostendam ex tabulis locupletissimorum aratorum, eodem tempore neminem in Sicilia pluris frumentum vendidisse. Quae est ergo ista ratio, aut quae potius ista amentia, frumentum improbare id, quod ex eo loco sit, ex quo senatus et populus Romanus emi voluerit, et ex eo acervo, ex quo partem tu idem, decumarum nomine, probaris; deinde a civitatibus pecuniam ad emendum frumentum cogere, cum ex aerario acceperis? Utrum enim lex Terentia Siculorum pecunia frumen-

§. 173. *quem ei civ. imperas emendum*] Accesserunt iam e Fabriciano et Lag. 42 verba haec duo, *ei* et *emendum*, quae in ceteris codd. et edd. antiquis desunt. In iisdem non legitur hoc colon, *dubium est quid egeris*: quod quamvis minus necessarium sit, non tamen omnino quod eiiciatur videtur dignum esse. Dictum puta cum irrisione *Est vero dubium*.

*Quae est ergo*] Verbum *est* accessit in Lamb. repet. cum in marg. poni deberet. Invenerat haud dubie Lambinus in Fabric. sicut ego in duobus Lag. et Paris. A B. Olim desiderabatur. — *quae potius ista am.*] Cum *quae* repetatur, non sine causa videtur etiam *ista* repeti, quod ex Lag. 42 adieci. Tum idem liber *quod eo loco sit*, sed placet *ex*, quoniam de origine, non de loco ubi coacervetur dici debet: sed quod sequitur *et ex eo acervo* adiecta coniunctione edidimus ex eodem illo libro. Etiam Lambinum in Fabr. repperisse sit verisimile, quod in repetita edi voluit *et eo loco — et ex eo acervo*.

*pecuniam — cogere*] Sic Lag. 42 et alii pauci. Vulgo *pecunias*,

*Utrum enim lex Ter.*] Cum hoc vulgo sic legeretur: *Utrum te lex Ter. Siculorum pecunia frumentum emere a Siculis, an populi Rom. pecunia frumentum ab Siculis emere iussit?* Lambinus ingrata verbositate offensus media ista delevit, eamque rationem et Garatonius probavit et Schützias imitatus est. Sed vide quantum praestet in ea re veteres mss. sequi. Nam si modo auctoritate Lag. 42 priora ista *a Siculis* eieceris, cetera accuratissime concordabunt. Verres enim legem frumentariam ita invertisse dicitur, ut pecuniam sumeret a Siculis, frumentum unde placeret emeret. Et quoniam optimum librum etiam in ceteris quae defendi possint sequi convenit, recepimus enim pro *te*, non coniunximus utramque vocem, id quod Lambinus repet. fieri voluit. Non *te* ait, sed quem opus fuit magistratum. Denique *a Siculis*, non *ab*, idem ille liber et alii nonnulli.

tum emere, an populi Romani pecunia frumentum a Siculis emere iussit? Iam vero ab isto omnem illam ex 174 aerario pecuniam, quam his oportuit civitatibus pro frumento dari, lucrifactam videtis. Accipis enim HS xv pro medimno: tanti enim est illo tempore medimnum: retines HS xxi: tanti enim est frumentum Siciliense ex lege aestimatum. Quid interest, utrum hoc feceris, an frumentum non improbaris, sed frumento probato et accepto, pecuniam publicam tenueris omnem, neque quicquam ulli dissolveris civitati, cum aestimatio legis eiusmodi sit, ut ceteris temporibus tolerabilis Siculis, te praetore etiam grata esse debuerit? Est enim modius lege HS ius aestimatus: fuit autem, te praetore, ut tu in multis epistolis ad amicos tuos gloriaris, HS n. Sed fuerit HS ns, quoniam tantum a ci-

§. 174. *Accipis enim*] Lag. 42 *accepisse*, quod esse debuit fortasse *accepisti*, deinde *tanti etiam illo*. — *retines HS XXI*] In numero maxime variant libri. Olim editi et scripti plerique XII, Par. A XXV, B et Lag. 29 XXII, C XVII. Nannianus et Lag. 42 XXI. Et quod nunc fere editur XVIII, ex Hotomani coniectura est, necessaria illa quidem, si infra recte legitur *est enim modius lege HS III aestimatus*. Sed eo loco Paris. A B III, et si supra cap. 70 numerum octingentorum milium modium verum esse volumus, imperato fuisse pretium ternos nummos cum semisse intelligimus. Ita constituitur pretium medimni XXI, et idem numerus infra §. 179 in omnibus libris est. Fuisse autem frumentum, de quo nunc dicitur, imperatum, non alterum decumanum, etiam ex eo liquet, quod supra cap. 73. Verrem imperasse Halesinis immunibus LX tritici milia modium dicit.

*frum. non improbaris*] Vet. cod. in margine repetitae Lambinianae (Fabricianus) et Lag. 42 repetunt *frum. Sicillense*, e proximo, ut videtur, male huc retractum. — *Sed fuerit HS IIS*] i. e. Sester-tius hinc semis. Sic scribi necesse est, si numero quinque denum Sester-tium pro medimno usus est, quod nemo dubitat. Neque vero non codicum ipsorum vestigia huc ducant. In Nanniano enim et Lag. 42 *IIS* una lineola plus. Proxime ante *HS II* vere scribitur, sed Fabric. apud Lambinum in repet. edit. et Lag. 42 etiam illic *IIS* exhibent, mendoso quidem nec probandum Lambino, sed significant tamen quo mox utare. Ceterum *tu* in his verbis *quoniam tu tantum* abest a Lag. 42, et rectius aberit, quam alterum *tu*, quod paulo ante cum vi legitur, sed a Lambino sublatum est. Item mox vulgatum *quantum te*

vitatibus in modios singulos exegisti. Cum, si solveres Siculis tantum, quantum populus Romanus iusserat, aratoribus fieri gratissimum posset: tu non modo eos accipere, quod oportebat, noluisti, sed etiam dare, 175 quod non debebant, coegisti. Atque haec ita gesta esse, iudices, cognoscite et ex litteris publicis civitatum, et ex testimoniis publicis: in quibus nihil fictum, nihil ad tempus accommodatum intelligetis. Omnia, quae dicimus, rationibus populorum non interpositis, neque perturbatis, neque repentinis, sed certis, institutis, ordine relata atque confecta sunt. Recita rationes Halesinorum. Cui pecuniam datam dicit? Dic, dic etiam 76 clarius: *Volcatio, Timarchidi, Maevio*. Quid est,

---

*populus Rom. iusserat* ferri quidem potest, sed tamen cum in pronomine nulla vis insit, siquidem ea res ad omnes praetores pertinebat, sitque aliquin solito frequentius, non iniuria omissum in Lag. 42 et aliis nonnullis minoris auctoritatis libris videbitur.

§. 175. *et ex litteris*] Adiectum est et auctoritate Nanniani, adstipulante e nostris uno Lag. 42. Tum *intelligetis* item ex Nanniano scriptum est, cum in edd. antiquis et codicibus deterioribus sit *intelligatis*, in aliis editionibus et mss. melioribus *intelligitis* aut *intelligitis*. Sed futurum tempus recte videtur a Stephano et Lambino restitutum, sed quod idem Lambinus *accommodatum esse* scripsit, et libris mss. adversatur, nec aliquin utile est. — *non interpositis*] Lambinus magna asseveratione correxit *non interpolatis*, puto quod ei Hotomani explicatio displicebat, interpositas rationes esse, in quibus nomina quaedam immixta atque interiecta essent. Etiam Ernestius et Garatonius esse pro *interpolatis* putant. Non credo sic dici posse *interposita*, quibus quid interpositum sit. Quidni ipsas rationes volunt esse non suo tempore factas, sed postea cum iudicium appropinquaret cum simulatione praeteriti temporis coniectas? Quae autem in ipsa re gerenda rite conscribuntur et paulatim crescunt, eae sunt *institulae*, ut non necesse sit cum Ernestio corrigere *certo institutis ordine*.

*Recita rat. Hales.*] Absunt haec verba a melioribus nostris quatuor, sed cum spatio relicto unius versus in Lag. 29 Paris. B.

*Maevio*] Hic ille *scriba* est, quem dixit §. 171. Sed nomen est *Mevio* in Lag. 1, 5. 27, *uicino* in Lag. 42. Ceterum formam dativi *Timarchidi* primus Lambinus habet, antea enim, ut in codd. deterioribus, *Timarchide*, quod existimabant haud dubie *Timarchidac*.

Verres? ne illam quidem tibi defensionem reliquam fecisti, mancipēs in istis rebus esse versatos? mancipēs frumentum improbasse? mancipēs pretio cum civitatibus decidisse, et eosdem abs te illarum civitatum nomine pecunias abstulisse, deinde ipsos sibi frumentum coemisse; nihil haec ad te pertinere? Mala mehercule ac misera defensio, praetorem hoc dicere, Ego frumentum neque attingi, neque inspexi; mancipibus potestatem probandi improbandique permisi; mancipēs a civitatibus pecunias extorserunt; ego autem, quam pecuniam populis dare debui, mancipibus dedi. Mala est 176 haec quidem, ut dixi, defensio, ac potius perdita maximorum peccatorum, huius autem et iniquitatis et inertiae confessio, non defensio criminis: sed tamen hac ipsa tibi si uti cupias, non licet: vetat te Volcatus, tuae tuorumque deliciae, mentionem mancipis facere.

§. 175. *quidem tibi* Lag. 42 *tibi quidem*. — *neque inspexi* Nescio cur praeter Car. Stephanum et Lambinum nemo Nannio paruerit, *inspexi* in veteri suo codice esse pro vulg. *adspexi* tradenti, et hoc insuper docenti, attentioris curae verbum esse, huic loco prorsus aptum; nisi hoc fuit quod *inspicere* pertinere ad interiores partes explorandas putabant. Sed hoc falsum esse facile alii loci docent. Itaque Nannianum illud, cum mendi suspicionem consensus Lag. 42 removeat, libenter recepi.

§. 176. *haec quidem, ut dixi* cet.] Edd. principes et codd. deteriores nihil aliud nisi *Mala est haec, ut dixi, defensio criminis*. Naugerius adiecit *quidem*, atque haec sic quieverunt, cum ne Nannius quidem de suo vet. cod. quicquam referret, donec Lambinus in nota repetitae editionis ex Fabriciano locum magnopere et auxit et correxit. Cui nemo praeter Graevium paruit, sed ne hic quidem ex Lambiniana accessione praeter pauca verba *ac potius perdita defensio* recepit. Nunc non opus est multis verbis persequi, et quid Lambinus tradiderit in Fabric. esse et quid ipse correxerit, quoniam aut illo liber vetus in paucis verbis mendosus est, aut parum accurate descriptus: sufficit notare, ea verba quae supra expressa vides, sic prorsus in quattuor melioribus nostris Lag. 29, 42 Paris. AB legi, ut nulla opus sit correctione. Quin etiam Naugerius sic invenisse videtur in eo, unde *quidem* desumpsit, nam iidem libri nostri et illud verbum et reliqua habent, sed deteritis esse mutationis gravitate.

Timarchides autem, columen familiae vestrae, premit fauces defensionis tuae; cui simul et Volcatio pecunia a civitate numerata est. Iam vero scriba tuus anulo aureo suo, quē ex his rebus invenit, ista te ratione uti non sinet. Quid igitur est reliquum, nisi uti fateare, te Romam frumentum emptum Siculorum pecunia misisse, publicam domum tuam convertisse? O consuetudo peccandi, quantam habes iucunditatem improbis et audacibus, cum poena absuit et licentia consecuta est! Iste in hoc genere peculatus non nunc primum invenitur, sed nunc demum tenetur. Vidimus huic ab aerario pecuniam numerari quaestori ad sumptum exercitus consularis: vidimus paucis post mensibus et exercitum et consulem spoliatum. Illa omnis pecunia latuit in illa caligine ac tenebris, quae totam rem publicam tum occupant. Iterum gessit hereditariam quaesturam cum Dolabella: magnam pecuniam avertit; sed eius rationem cum damnatione Dolabellae permiscuit. Commissa est pecunia tanta praetori: non reperietis hominem timide nec leviter haec improbissima lucra ligurrientem; devorare omnem pecuniam pu-

§. 176. *non sinet*] Malim *sinit*, sed codices non mutant.

*publicam domum*] Audies *pecuniam*, quod adiicitur vulgo fide codicum deteriorum, sed abest a Lag. 42. Mox Lambinus scripsit *avertisse*, ex coniectura, nec necessaria, cum adsit *domum tuam*.

*iucund. improbis*] Delevi praepositionem *in*, quae vulgo additur, fide meliorum librorum, quaeritur enim, *cui* habeat non *in quo* iucunditatem.

§. 177. *paucis post mens.*] Lag. 42 *mens. post paucis*.

*occupant*] Edd. vett. et codd. deteriores *occupaverat*, Lambinus de coniectura Hotom. *occupaverant*, sed in margine repet. voluit *occupant* non ex sua opinione, sed fide Fabric. ut persuadet Lag. 42.

*cum Dolabella*] Quod Nannius in suo vet. libro esse tradidit *cum A. Dolabella*, receperunt Steph. et Lambinus, quamvis ille *Cn.* appelletur in libro I. Sed fuisse puto in Nanniano, quod in Lag. 42 *cum a dolabella*, in quo conatum librarii emendandi agnosces.

*ligurrientem*] Nihil a codd. nostris neque a Lagom. diversum a Graeviana scriptura cum simplici *r*, neque a Pariss. a Gruteriana cum



blicam non dubitavit. Ita serpit illud insitum natura malum consuetudine peccandi libera, finem audaciae ut statuere ipse non possit. Tenetur igitur aliquando, et 178 in rebus cum maximis, tum manifestis tenetur. Atque in eam fraudem videtur mihi divinitus incidisse, non solum ut eas poenas quas proxime meruisset solveret, sed ut illa etiam scelera eius in Carbonem et in Dolabellam vindicarentur. Etenim nova quoque alia 77 res, indices, extitit in hoc crimine, quae tollat omnem

duplici diversum enotatum est. Contr. Schneider. in Element. L. L. p. 429 illam scribendi rationem tuetur: sed qui codices mss. inspexerunt, eos ad unum omnes video duplicatam litteram postulare, vide Faernum et Bentleium ad Terent. Eunuch. V, 4, 14 et editores Horatii ad Serm. I, 3, 81. — *insitum natura*] Difficile est statuere de praepos. in aut addenda aut abiicienda, cum praecesserit littera *m*, sed placet tamen Lag. 42 scriptura *insitum natura*. Nimirum illud malum insitum est in animo Verris, non in natura aut rerum aut hominum, et *insitum est natura* (cf. p. Sulla c. 30 §. 83), auctum consuetudine. At potest tamen fortasse etiam natura Verris, i. e. eius ingenium, intelligi, eaque ratione in defendi. Quod quo considero magis, displicet, *naturam* eam dici absolute. Itaque teneo, praegressa littera *m* natam videri praepositionem, sicut factum item videtur pro Mil. c. 30 §. 81, ubi adhuc legitur cum praesertim in ea confessione, si grati esse velletis, honores assequeretur amplissimos.

*fin. audaciae ut*] liberiore verborum collocatione dedi ex Lag. 42, cum fuisset antea *finem ut audaciae*: nam coniunctiones cum saepissimo uni verbo postponentur, (quam rationem vix est quod poeticam dicant editores, Heusingerus et alii ad lib. II de Off. 25 *valere ut malis quam dives esse*: cf. ad nostrum lib. V, 15), tum illud etiam adiuncta secum trahit haud raro, sicut hoc libro c. 92 extr. *idem istuc si*, IV, 22 pr. *ille, civis Romanus quod erat*; epist. V, 16 *tuenda tibi ut sit gravitas*. Frequens hoc est apud Sallustium, v. c. bell. lug. c. 102 *ingenium aut aversum uti flecterent, aut cupidum pacis vehementius accenderent*, cap. 113 *in colloquium uti de pace veniretur*. Cf. Gerlachii Comment. pag. 37. Etiam Livius lib. XXII, 29 extr. habet *ad praetorium eius signa cum tulerimus*. Tam vulgo *ipse sibi non possit*, sed *sibi* cum optimi codicis fide damnetur, tum abesse patitur ratio, quoniam ad finem audaciae facile audis *suae*.

§. 178. *cum max.*] Sic omnes quattuor meliores, vulgo *tum, videtur mihi*] legitimo posita Lag. 42. Vulgo *mihi videtur*.

*iudices, extitit*] Sic verba collocata sunt in quattuor optimis nostris, vulgo *ext. iud.*

dubitationem superioris illius decumani criminis. Nam, ut illud missum faciam, permultos aratores in alteras decumas et in haec octingenta milia modium, quod emptum populo Romano darent, non habuisse, et a tuo procuratore, hoc est ab Apronio, emisse: ex quo intelligi potest, nihil te aratoribus reliqui fecisse: ut hoc praeteream, quod multorum est testimoniis expositum: potest illo quicquam esse certius, in tua potestate atque in tuis horreis omne frumentum Siciliae, per triennium, atque omnes fructus agri decumani fuisse? Cum enim a civitatibus pro frumento pecuniam exigebas, unde erat frumentum, quod Romam mitteres, si tu id non omne clausum et compressum possidebas? Ita in eo frumento primus tibi ille quaestus erat ipsum frumentum, quod erat ereptum ab aratoribus: alter, quod id frumentum improbissime per

§. 178. *et a tuo*] Vulgo *sed*, *sed et* eam significationem post negationem habere constat, itaque melioribus libris parendum fuit.

*multorum est test. expos.*] Libri vulgares et edd. vetustae in *multis ex testim. est positum*, meliores nostri IV in *multorum est test. positum*, sed a Lag 42 abest in. A Naugerio est, quod vulgo nunc editur in *multis est test. expositum*, sed optimum videtur esse quod iam olim Fulvius Ursinus ex nescio quo vetere libro commendavit, et Lambinus in marg. repetitae probavit, nosque supra expressimus. Aliquid enim certo corrigendum est, et *multis test. expositum*, quod Lambinus in priore editione dedit, minus placet, cum et alibi non multa, sed multorum hominum testimonia referantur.

§. 179. *pecuniam exigebas*] Lag. 42 *pecunias*, quod non placet, et supra c. 75 init. rectius nos *pecuniam* dedisse putamus. Neque post probo eiusdem libri collocationem verborum, *si tu id omne non clausum*, praestat enim, opinor, non propius admoveere ad coniunctionem. — *Ita in eo frum.*] iussu quattuor meliorum nostrorum scripsimus, cum vulgo sit *itaque*: ex iisdem *erat* pro vulg. *fuit* dedimus. Mox solus Lag. 42 sed cum Fabriciano in marg. Lamb. *ipsum frumentum*. Non reprehendo, quod in ceteris est *ipsius frumenti*, verumtamen cum dubitari nequeat, quin, ut quaestus fieri possit in aliqua re, sic etiam ipsa res lucrum vel praeda vel quaestus fiat, consensui illorum librorum, qui non facile ad mendi rationem revocabitur, refragari non potui. — *id frumentum*] Abest *id* a Nanniano et Lag 42, sed

triennium partum non semel, sed bis, neque uno, sed duobus pretiis, unum et idem frumentum, vendidisti: semel civitatibus, HS xv in medimnum; iterum populo Romano, a quo HS xxi in medimna pro eodem illo frumento abstulisti.

At enim frumentum Centuripinorum et Agrigen-<sup>180</sup> tinorum et nonnullorum fortasse praeterea probasti, et his populis pecuniam dissolvisti. Sint sane aliquae civitates in eo numero, quarum frumentum improbare nolueris. Quid tandem? his civitatibus omnisne pecunia, quae pro frumento debita est, dissoluta est? Unum mihi reperi, non populum, sed aratorem: vide, quaere, circumspice, si quis forte est ex ea provincia, in qua tu triennium praesuisi, qui te nolit perisse: unum, inquam, da mihi ex illis aratoribus, qui tibi ad statuas pecuniam contulerunt, qui sibi dicat omne esse

mendum videtur ob proximum *quod*, nam idem esse frumentum, quia in ea re omnis argumentatio consistit, etiam verbulo debet significari. Quae sequuntur verba *per triennium* addita sunt ex Nanniano et locum suum tuerentur, sed scias velim abesse ab omnibus mss. praeter *olim* Lag. 42. — *HS XXI in medimna*] Hanc numerum omnes libri mss. habent. Nam quod nunc vulgo legitur *HS XVIII*, Hotomani computatione natum est. Ceterum quoniam Ernestius miratur, semel esse *in medimnum*, mox *in medimna*, possis eam rem callide componere, si scribas *med.* ut fere fieri vidimus in optimis. Sed h. l. in nostris excerptis nihil eiusmodi apparet. Itaque *medimna* pro singulis *med.* accipies, quoniam sic quoque pretium rei constitutum indicari solet.

§. 180. *Sint sane*] Addidi *sane*, vocem opportunissimam et in eiusmodi concessionibus legitimam, ex Lag. 42; sed habet etiam Lambinus in marg. edit. repetitae, ex Fabriciano, noli dubitare.

*forte est*] Lag. 42 *si quis est forte*. — *qui tibi ad statuas*] Olim *qui vel ad statuam*, postea *tibi* accessit e codice Nanniano statimque receptum est: sed omisit Nannius, *vel* ab eodem libro abesse, quod nemini dubium esse potest, quoniam in illis quattuor melioribus nostris, in quibus *tibi* inventum sit, in iisdem *vel* non legatur. Neque desiderabitur. Porro autem *ad statuas* plurali numero ex Lag. 42 quamvis uno recipiendum est: sic enim semper Cicero, ubi de pecunia statuarum nomine coacta in libro secundo loquitur. *Pecunias* eiusdem libri non probo, et mendam puto ob proximum verbum.

pro frumento, quod oportuerit, solutum. Confirmo,  
 78 iudices, neminem esse dicturum. Ex omni pecunia,  
 181 quam aratoribus solvere debuisti, certis nominibus deduc-  
 tionem fieri solebant: primum pro spectatione et col-  
 lybo: deinde pro nescio quo cerario. Haec omnia, iu-  
 dices, non rerum certarum, sed furtorum improbissi-  
 morum sunt vocabula. Nam collybus esse qui potest,  
 cum utuntur omnes uno genere nummorum? cerarium  
 vero quid vocas? quomodo hoc nomen ad rationes ma-  
 gistratus, quomodo ad pecuniam publicam allatum est?  
 Nam illud genus tertium deductionis erat eiusmodi,  
 quasi non modo liceret, sed etiam oporteret; nec so-  
 lum oporteret, sed plane necesse esset. Scribae no-  
 mine de tota pecunia binae quinquagesimae detrahe-  
 bantur. Quis hoc tibi concessit? quae lex? quae se-  
 natus auctoritas? quae porro aequitas, ut tantam pe-  
 cuniam scriba tuus auferret, sive de aratorum bonis,

§. 180. *omne esse pro frumento*] Hoc ordine verbb. Lag. 29. 42  
 Paris. A B: vulgo *pro frum. omne esse*.

§. 181. *aratoribus*] Lag. 42 *aratorem*. Idem *ac pro haec*.

*esse qui*] Sic omnes nostri, etiam Lag. 42. Nannianus *quidam  
 esse*, quod praeter Stephanum et Lambinum recepit Graevius.

*cum utuntur*] Vulgo nunc *utantur*, sed illud libri mss. nostri prae-  
 ter Paris. A C, de quibus aietur, item edd. vetustae usque ad Nange-  
 rium, qui correxit primus. — *quid vocas*] Abiicitur vulgo *vocas* fide  
 codicis Nanniani, et abest item a Lag. 42, in ceteris legitur omnibus.  
*Mihi cerarium vero quid?* valde abrupte dictum videtur, nec idoneam  
 explicationem habere. Post *rationem* Lag. 42 mendosa terminatione.

*sed plane necesse esset*] Lag. 42 *sed quasi nec. esset plane*.

*Quis hoc tibi*] Sic Lag. 42. Vulgo *tibi hoc*. — *auferret*] Haec  
 est antiqua lectio, fuitque vulgaris, donec Nannius e suo codice attulit  
*overreret* commendavitque tanquam elegantem allusionem ad nomen prae-  
 toris. At haec res ad ipsum Verrem non pertinet, neque irridendi op-  
 portunitas est. Atque ego in Nanniano fuisse puto, quod in Lag. 42  
 legitur, *overret*, mendose, quod aeque facile fiat *auferret* atque *over-  
 reret*. Lambinus dedit *overteret*, sed cum omne latendi consilium ab-  
 sit, neque quicquam clam aut furtim factum sit, nihil planius quam *au-  
 ferret*, quod et alibi cum praepositione *de* construitur, et hoc loco re-  
 ctissime, cum partem de summa esse detractam significetur.

sive de populi Romani vectigalibus? Nam si potest ista pecunia sine aratorum iniuria detrahi, populus Romanus habeat, tantis praesertim aerarii angustiis: sin autem et populus Romanus voluit, et aequum est, ita solvi aratoribus; tuus apparitor, parva mercede populi conductus, de aratorum bonis praedabitur? Et in hac causa scribarum ordinem in me concitabit Hortensius, et eorum commoda a me labefactari, atque oppugnari iura dicet? Quasi vero hoc scribis ullo exemplo aut ullo iure sit concessum. Quid ego vetera repetam? aut quid eorum scribarum mentionem faciam, quos constat sanctissimos homines atque innocentissimos fuisse? non me fugit, iudices, vetera exempla pro fictis fabulis iam audiri atque haberi. In his temporibus versabor miseris ac perditis. Nuper, Hortensi, quaestor fuisti. Quid tui scribae fecerint, tu potes dicere: ego de meis hoc dico, cum in eadem ista Sicilia pro frumento civitatibus pecuniam solverem, et mecum duos frugalissimos homines scribas haberem, L. Mamilium et L. Sergium, non modo istas duas quinquagesimas, sed omnino nummum nullum cuiquam esse deductum. Dicerem, hoc mihi totum esse attribuendum, iudices,

§. 182. *habeat, tantis praesertim*] Lagom. 29 Paris. A B *habet*, Lag. 42 *habebat*. Sed hi omnes invertunt, cum vulgo sit *praesertim in tantis*, Lag. 42 etiam abiicit *in*, quod maxime probabile. Cf. supra ad §. 177. — *pop. Rom. voluit et aequum est ita*] Sic Lag. 42, cum vulgo sit *populus id voluit et aequum ita est*. Mox iura e cod. Nanniano correctum est, sed suffragantibus quattuor nostris melioribus, cum olim vulgo ex deterioribus scriberetur *iniuria*.

*aut ullo iure sit*] ex Lag. 42 est, vulgo *sit* primum obtinet locum. — *Quid ego*] Mendum typographorum videtur esse, quod Gruterus edidit *quid ergo*, cito animadversum a Iac. Gronovio, sed servatum tamen a Graevio, Ernestio, aliis. Id sustuli, quamquam idem est in Lagom. 48 et ipso 42. Verum nunc ipsum orator de exemplis dicturus est. — *fecerint*] Lagom. VI et ipse 42 *fecerunt*, sed Parisini silentur, ut oporteat existimari esse in iis *fecerint*. — *et mecum duos*] Lag. 29 Paris. B *cum duo sine et*: inde Victor. Manut. Steph. Lamb. et omiserunt, cetera ut vulgo. — *Mamilium*] Lag. 42 *Manlium*.



si illi unquam hoc a me postulassent; si omnino un-  
 483 quam cogitassent. Quamobrem enim scriba deducat,  
 et non potius mulio, qui advexit? tabellarius, cuius  
 adventu certiores facti petiverunt? praeco, qui adire  
 iussit? viator aut Venerius, qui fiscum sustulit? Quae  
 pars operae aut opportunitatis in scriba est, cur ei non  
 modo merces tanta detur, sed cur cum eo tantae pe-  
 cuniae partitio fiat? Ordo est honestus. Quis negat?  
 aut quid ea res ad hanc rem pertinet? Est vero ho-  
 nestus, quod eorum hominum fidei tabulae publicae  
 periculaque magistratum committuntur. Itaque ex his  
 scribis, qui digni sunt illo ordine, patribus familiis, vi-

§. 182. *hoc a me*] Ordo verborum est ex Lag. 42, item post, cum  
 valgo sit *a me hoc* et *unquam omnino*. Idem et non potius pro  
 valg, ac non potius. Sunt haec sane minutiae, nec moror in his aut ra-  
 tiunculas expono, quamquam sunt. Mox *advexit* verum esse proxima  
 docent, sed animadvertas tamen velim, a Lambino esse factum et ab  
 uno Lag. 42 comprobata, cum in ceteris mss. et edd. vetustis sit *ad-  
 egerit*, in mediae autem aetatis editionibus a Naugerio usque ad Ste-  
 phanum *adduxerit*. *Mulio*, pro corrupta scriptura librorum et manu  
 scriptorum et olim typis descriptorum *multo*, primum comparet in Ma-  
 nutiana 1540. *Tabularius* Lag. 29 Paris. B.

§. 183. *petiverunt*] Graev. et Ernest. delere volebant: mirum. Debet  
 certe verbum esse, ut addendum necessario sit *sunt*. Sed *petere* quidni  
 explicant „in viam sese dederunt, ut praestituto die pecuniam acciperent.”  
 Nam mox praeco nominibus citatis iubet accedere ad mensam. *Adire*, ait.  
 Sed olim ex deterioribus codd. fuit *abire*, quod cum ineptum iure vide-  
 retur, Hervagius correxit *adesse*, a quo P. Manutius accepit. Sed *ἐπι-  
 στήσαντες* Hotomanus *adire* coniecit, moxque Nanniano codice com-  
 probatum est. Addo nunc, si opus sit, suffragia Lag. 29. 42 Paris. A B.  
 Sed nemo dum animadvertit *aut Venerius* esse debere, non *ac V.* ut  
 nunc vulgo, neque *et Ven.* ut in editionibus ante Naug. legitur.

*cur ei non modo*] Sic e Nanniano (nunc etiam e Lag. 42) editur,  
 cum olim e ceteris fuerit *cui rei*. Porro v. c. in margine Lambinia-  
 nae repet. *cur merces ei non tanta detur*, sed non dubito quin esse  
 debeat secundum Lag. 42 *cur ei merces non tanta*. Vides abesse  
*modo*, et eleganter aberit, modo ordo verborum mutetur: *non merces  
 tanta*, quod coniecisse ipsum Lambinum Garatonius in nota tradit, sed  
 ego non invenio. — *patribus familiis*] Sic Priscianus p. 679 Patsch.  
 quo loco, postquam docuit de antiqua terminatione genitivi primae decl.

ris bonis atque honestis, percontamini, quid sibi istae quinquagesimae velint. Iam omnes intelligetis, rem novam totam atque indignam videri. Ad eos me scri-184 bas revoca, si placet: noli hos colligere, qui nummulis corrogatis de nepotum donis ac de scenicorum corollariis, cum decuriam emerunt, ex primo ordine explosorum in secundum ordinem civitatis se venisse dicunt. Eos scribas tecum disceptatores huius criminis habebo, qui istos scribas esse moleste ferunt. Tametsi, cum in eo ordine videamus esse multos non idoneos, qui ordo industriae propositus est et dignitati:

---

In —as et exemplum laudavit ex quarto Verrinarum (sed ubi?) *liberos, matresfamilias, bona fortunasque omnes*, addit dici tamen et *patrem familiae*, et *patres familiae*, et *familiarum*, et *familiis*, atque probandae rei causa hunc ipsum locum exscribit. Res est singularis, et sine exemplo, neque necesse esset ut grammatico pareremus, nisi Lambinus in nota repet. editionis testaretur, idem illud legi in antiquissimo codice (Fabricianum dicere debet, si constat sibi). Accedit de nostris Lag. 29, scriptus ille quidem ab antiquario, sed tamen ex integro fonte ductus. Itaque aliquando pro vulg. *familias* in textum recipiendum putavi. — *rem novam totam*] Sic quattuor meliores nostri, deteriores *novam rem actam*, sed *actam* iam correxit Naugerius.

§. 184. *de nepotum donis*] Sic legitur primum in Victoriana, quam dicimus (a. 1534 Venet.), ex coniectura nescio an Naugerii, sed coniectura sine dubio. Vetustiores libri scripti editique omnes *bonis*, nam de Iannoctiano, in quo Garatonius liquido *donis* inveniri ait, dubia res est, an sit emendatio hominis eruditi. Sed refragari non potui, quominus et ipse in textum reciperem: nam *de bonis* ad divenditionem bonorum pertineret, in qua scenicorum partes nullae sunt. De *corollariis* vide Suetonium in Aug. 45 et interpretes, sed *scaenicorum* per diphthongum scribi in v. c. id est in Fabric. notat Lambinus, eaque sane consuetudo ratione potentior certe argenteae aetatis fuit. Vide Norisium in orthogr. Pisan. p. 279 et Faernum ad Hecyrae Terentianae prolog. alterum vs. 8. — *primo ordine explosorum*] Non liquet mihi, utrum ridicule dictum sit, an ad honestiorem paulo artificum scenicorum classem, Atellanarum actores dico, pertineat. Nam cum omnes histriones infames fuerint, praeter illos (cf. ad Divin. §. 46), non verisimile est, alios scriptum emere et equites Romanos fieri potuisse.

*multos non*] Lag. 42 *non multos idoneus*, male (cf. supra §. 183), nam sic de ordine senatorio loqui non decet.

mirabimur, turpes aliquos ibi esse, quo cuivis licet pre-  
 80 tio pervenire? Tu ex pecunia publica HS terdecies  
 scribam tuum permissu tuo cum abstulisse fateare, re-  
 liquam tibi ullam defensionem putas esse? hoc ferre  
 quemquam posse? hoc quemquam denique nunc tuo-  
 rum advocatorum animo aequo audire arbitrare, qua  
 in civitate C. Catoni, consulari homini, clarissimo viro,  
 HS mī milibus lis aestimata sit, in eadem civitate ap-

§. 184. *aliquos ibi*] *Aliquot* scribere coepit Naugerius, restitui  
*aliquos* iussit Nannius. *Ibi* lectio est Lambini in marg. repet. a Gru-  
 tero propagata, nam antea fuit *in eo*, quod etiam Nanniani testimonio  
 firmant, quamquam solet Nannius cum unum et alterum verbum e suo  
 libro corrigendum censeat, alia tamen praeterea intacta relinquere, ut  
 h. l. factum. Nam *ibi* est in Lag. 42. Reliqui meliores *in eo*, dete-  
 riores *in eos*.

*HS terdecies*] Sic codex Nannii, Lag. 42 Paris. A *terdecies* mi-  
 nus hoc loco iustam scribendi rationem servantes. Ceteri libri h. l.  
*tredecies*, paulo post omnes (etiam edit. vetustae ante Aldinam) *ter-*  
*decies*. Verum Holomanus persuasit editoribus *tredecies* necessario  
 esse dicendum, quippe *terdecies* esse tricies. Vellem probasset quem-  
 quam sic dixisse, nam locus Martialis I, 12, 2 *bis decies* nihil probat,  
 cum constet esse ut *undecies*, sic *duodecies*. Nos cum optimis libris  
 mss. Priscianum sequimur pag. 1355 Putsch. et conferri iubemus Gro-  
 novium de pec. vet. 2, 3 pag. 67. *Quattuordecies* expectabimus apud  
 Plin. hist. nat. III, 13 num firmum sit. Ipsum autem *HS terdecies*  
 non accurate efficitur ex summa pecuniae, quam supra cap. 70 triennio  
 ad emptionem frumenti erogata tradidit: ea cum sit HS trecenties  
 quinquagies quater, binae quinquagesimae sive quintavicesima certa com-  
 putatione est HS quaterdecies XVI mil. Verum in illa summa pro al-  
 teris decem quotannis *ferme* ad nonagies expensum dicebatur, neque  
 enim ea pecunia certa erat, sed secundum copiam nati frumenti differe-  
 bat. Itaque hac excusatione utimur, quod Lambiniana correctione, alio-  
 quin apta ad rem conficiendam, *HS quattuordecies* non utimur.

*ullam defens.*] Abest *ullam* a Lag. 42. Antea *permissio* Paris. A.

*cons. hom. clar. viro*] Vulgo epitheta convertuntur, *clar. viro*,  
*cons. hom.* Nos secuti sumus quattuor meliorum codicum auctorita-  
 tem. — *HS III milibus*] Numerum magnopere vides immutatum,  
 nam vulgo est *XVIII*. Sed is prodiit ex coniectura Lantini editoris  
 a. 1534, antea fuit VIII, ut est in libris mss. plerisque omnibus, nisi  
 quod Lag. 29 VIII, sed Nannianus GII ∞ ∞ ∞ in quo rectissime Nan-  
 nius GII ordine inverso pro HS positum putat. Accedit Lag. 42 notis  
 paulum immutatis GN ∞ ∞ ∞, sed iisdem. Vides igitur iam tria milia

paritori tuo esse concessum, ut HS uno nomine terdecians auferret?

Hinc ille est anulus aureus, quo tu istum in contione donasti: quae tua donatio singulari impudentia nova Siculis omnibus, mihi vero etiam incredibilis videbatur. Saepe enim nostri imperatores, superatis hostibus, optime re publica gesta, scribas suos anulis aureis in contione donarunt: tu vero quibus rebus gestis, quo hoste superato, contionem donandi causa advocare ausus es? Neque enim solum scribam tuum anulo, sed etiam virum fortissimum ac tui dissimillimum, Q. Rubrium, excellentem virtute, auctoritate, copiis, corona et phaleris et torque donasti, M. Cossutium, sanctissimum virum atque honestissimum, M. Castritium, summo splendore, ingenio, gratia praeditum. Quid

comparere, sed III dedi secundum Velleium II, 8 (confer ad nostrum libr. IV, 10) et quo propius venirem ceterorum codicum scripturae. Nam I abire in V non raro vidimus. Neque tamen silebo, infra c. 87 ubi VIII milia certissima sunt, easdem notas, quae h. l. sunt, in Nann. et Lag. 42 comparere. — *uno nomine*] non est in Nanniano, itaque omisit Lambinus: sed inventum videtur esse in Lag. 42.

§. 185. *singulari imp. nova*] Vulgo *sing. imp. praedita, nova*, sed istam vocem cum orationis contextus non desideret, tum librorum meliorum varietates spuriam esse et ab explicatore adiectam arguunt. Nam a Lag. 42 abest, in Paris. A est *donata*, in Paris. B item *donata* a pr. manu, *praedita* a correctrice. Non *donatio* ipsa per se nova Siculis videbatur, sed qua fiebat impudentia. Quod sequitur *etiam* adhuc quidem nullam auctoritatem habet, sed e textu repetitae Lambinianae negligentia Gruteri propagatum videri debet. Neque ego Gruterum absolvo, sed illi repetitores contra consilium suum, quod saepe illis accidit, a Lambino acceperunt, hic e Fabriciano, quod verisimile sit consensu quattuor meliorum nostrorum. — *excellentem*] ex Nanniano est, et firmatur Lag. 42. Reliqui et olim vulgo *excellenti*. Q. Rubrum appellant Lag. 29 Par. A B mendose. Sed num hunc illum esse dicimus ex libro I veterem familiarem et asseclam Verris?

*Castritium*] Lag. 29 *Crastitium*, 42 *Crassitium*, quod et ipsum nomen in inscriptionibus legitur, et apud Cic. Phil. XIII, 2. Sed alterum illud frequentius. Eum *gratia* praeditum dicit, bene et verbo ad rem apto. Sed sic demum ex Nanniano edi coeptum, nunc quat-



haec sibi horum trium civium Romanorum dona voluerunt? Siculos praeterea potentissimos nobilissimosque donasti; qui non, quemadmodum sperasti, tardiores fuerunt, sed ornatiores tuo iudicio ad testimonia dicenda venerunt. Quibus ex hostium spoliis? de qua victoria? qua ex praeda ac manubiis haec abs te donatio constituta est? an quod, te praetore, paucorum adventu myoparonum classis pulcherrima, Siciliae praesidium propugnaculumque provinciae, piratarum manibus incensa est? an quod ager Syracusanus praedonum incendiis, te praetore, vastatus est? an quod forum Syracusanum nauarchorum sanguine redundavit? an quod in portu Syracusano piraticus myoparo navigavit? Nihil possum reperire, quamobrem te in istam amentiam incidisse arbitrer: nisi forte id egisti, ut hominibus ne oblivisci quidem rerum tuarum male gestarum liceret. 187 Anulo est aureo scribe donatus, et ad eam donationem contio est advocata. Quod erat os tuum, cum videbas eos homines, quorum ex bonis istum anulum aureum donabas, qui ipsi anulos aureos posuerant, liberisque suis detraxerant, ut esset, unde scribe

---

tuor meliores nostri confirmant. Reliqui *gloria*, supra hominis conditionem.

§. 186. *trium*] Lag. 42 *ternum*, mendose, opinor: ut mox pro *qui non habet quoniam*. Sed idem cum aliis et Lambino *dicenda* pro vulg. *dicunda*. — *de qua vict.*] Lambinus priore *e qua temere et veritati nocens*. — *ac manubiis*] Sic Lag. 42. Vulgo *aut*, quo Ernestius inre offensus est. Debebat enim, ni fallor, *quibus ex manubiis*, si diversa significarentur. — *te praetore*] Paris. A B *te populum R.* Sed mox omnes meliores vulgarem ordinem verborum *propugn. praesidium* invertunt.

§. 187. *videbas eos homines*] Quod in aliis et vulgo interiecitur *in contione*, quoniam parum confert ad rem, delevimus iussu Lag. 42. Ex eodem dedimus *active*, quod vulgo est *iste anulus aureus donabatur*, restitimus autem ex omnibus *liberisque suis*, quod pronomem imperito sublatum est in repetitione. Lambiniana, et fortasse non excidit nisi negligentia typothetarum, a Grutero non animadversa.



tuus hoc tuum munus ac beneficium tueretur? quae porro tua praefatio donationis fuit? Illa scilicet vetus atque imperatoria, *quandoque tu quid in proelio, in bello, in re militari* — cuius ne mentio quidem, te praetore, ulla facta est: an illa, *quandoque tu nulla unquam mihi in cupiditate ac turpitudine defuisti, omnibusque in iisdem flagitiis mecum et in legatione, et in praetura, et hic in Sicilia versatus es: ob eas res, quoniam te re locupletavi, hoc anulo aureo dono.* Vera haec fuisset oratio. Neque enim iste anulus aureus abs te datus istum virum fortem, sed hominem locupletem esse declarat. Ita eundem anulum ab alio datum, testem virtutis duceremus: abs te donatum, comitem pecuniae iudicamus.

Dictum, iudices, est de decumano frumento: dictum de empto: extremum et reliquum est, de aesti-

§. 187. *tua praef.]* Verres praefabatur, itaque rectius *tua praef.* Lag. 42 quam vulgo *praef. tuae.* — *quandoque tu]* Haec scriptura quattuor meliorum nostrorum et hoc loco et paulo post eximie adiuvatur Gronoviana lectione apud Livium IX, 10 item in antiqua formula *quandoque hinc homines iniussu populi Rom. Quiritium — sponderunt*, ubi non est pro *quandocunque*, ut existimavit Gronovius, sed pro simplici *quando*. Reliqui libri h. l. *quando*, proximo *quandoquidem*, Lambinus autem priore edit. utroque *quandoquidem*. Sed hoc loco porro vulgo *quando tu quidem*, (quod sustulit Lambinus) cum accentu singulari, nam sufficit *tu*: Lag. 42 autem *quandoque tu quid*, subintellige „bene fortiterque fecisti,” et *quid* ait pro eo, quod quaeque res est, sicut etiam *proelium, bellum, rem militarem* coniungit, quorum unum in veritate est. Itaque hoc verum puto. Mox Lag. 42 pro vulg. *facta est* habet *facta sis*, fort. *sit*, nec tamen placet. — *et in praet.]* Excidit *in* in Lambiniana repet. nam libri mss. omnes praeter unum Lag. 27 nullius pretii habent, nec potest abesse. Tamen propagatus error est per Gruterianam et Ernestianam.

*ob eas res]* Lag. 42. Ceteri *ob hasce res*. Idem addit *re post te*, quod quamvis in dubium vocari possit, sapit tamen optimam Latinitatem, ut *rem augere, rem habere*, neque non ipsum verbum locupletandi libenter ablativum adsumit. — *Neque enim]* Sic Lag. 29. 42 Paris. A B. Vulgo *non enim*.

§. 188. *extr. et rel.]* Lag. 42 omittit *et*. Paris. A et B a pr. m. *relictum*.

mato, quod cum magnitudine pecuniae, tum iniuriae genere quemvis debet commovere: tum vero eo magis, quod ad hoc crimen non ingeniosa aliqua defensio, sed improbiissima confessio comparatur. Nam cum ex S. C. et ex legibus frumentum in cellam ei sumere liceret: idque frumentum senatus ita aestimasset, quaternis HS tritici modium, binis hordei: iste, numero ad summam tritici adiecto, tritici modios singulos cum aratoribus ternis denariis aestimavit. Non est in hoc crimen, Hortensi, ne forte ad hoc meditare, multos viros bonos et fortes et innocentes cum aratoribus et cum civitatibus frumentum, in cellam quod sumi oporteret, aestimasse, et pecuniam pro frumento abstulisse. Scio, quid soleat fieri: scio, quid liceat. Nihil, quod ante fuerit in consuetudine bonorum, nunc in istius facto reprehenditur. Hoc reprehendo, quod, cum in Sicilia HS binis tritici modius esset, ut istius epistola ad te missa declarat, summum HS ternis, id quod et

§. 188. *cum — tum — tum vero*] Sic editur ex Nanniano, nunc etiam ex reliquis melioribus. Deteriores libri *tum — tum — te vero*, Lag. 29 et Paris. B *tu vero*, Lag. 42 *tamen vero*. Et vero correxerat Manutius in edit. 1559, et ex ea venit in repet. Lambinianam.

*ex S. C.*] correxerat Hervagianus editor et propagavit P. Manutius. Antea ex codd. deterioribus *ex Sicilia* fuit. — *fr. in cellam ei*] Sic libri mss. omnes, primum editi *ei* omiserant, Naugerius et reliqui addiderunt non suo loco, *frument. ei in cellam*. — *hordei: iste*] Lag. 29. 42 *ordei*, cf. Schneideri Elem. L. L. p. 186: 42 etiam *iste* omittit. — *ternis den.*] Sic Lag. 42. Vulgo *denariis ternis*.

*multos viros*] Vulgo intericitur *saepe*, quasi ne satis quidem alii multos fecisse, quod ipsum tamen mox minuit. Abieciimus fide Lag. 42.

*et fortes*] Mirum, meliores quattuor omittere *et*. — *in cellam quod*] Continuumus haec, mutata interpunctione, nam *sumi* per se nihil est. De postposito pronomine relativo vid. ad cap. 95. — *quod ante fuerit*] Sic fere optimi Lag. 42 Paris. B, alii. Vulgo *antea fuerat*,

§. 189. *HS binis*] Vulgo *HS II* editur, sed litteris scribitur in Lag. 42. Idem mox optime *testim. omnium*, non *omnibus*, ut vulgo. Poterant enim eam rem testari Siculi omnes, non testabantur omnia testimonia. Vide supra ad §. 178.

testimoniis omnium et tabulis aratorum planum factum antea est: tum iste pro tritici modiis singulis denarios ternos ab aratoribus exegit. Hoc crimen est; ut in-82 telligas, non ex aestimatione, neque ex ternis denariis pendere crimen, sed ex coniunctione annonae atque aestimationis. Etenim haec aestimatio nata est initio, iudices, non ex praetorum aut consulum, sed ex aratorum et civitatum commodo. Nemo enim fuit initio tam impudens, qui, cum frumentum deberetur, pecuniam posceret. Certe hoc ab aratore primum est profectum, aut ab ea civitate, cui imperabatur: cum aut frumentum vendidisset, aut servare vellet, aut in eum

§. 189. *den. ternos*] Hoc loco in ipsis *denariis* oppositio laeas, itaque haec verborum collocatio ex Lag. 42 vulgari *ternos ab arat. denarios* multum praestat.

*ex coniunctione*] Dicit, non quod aestimarit simpliciter, et pecuniam pro frumento acceperit, Verrem reprehendi, sed quod, quo vilior annona fuerit, eo maius pretium statuerit frumento. Nam hoc quidem iam usu receptum videtur fuisse, ut pecuniam a populo assignatam praetor retineret. Crimen igitur nascitur ex coniunctione duplicis pretii, publici, i. e. annonae, et privati, quod praetor statuit, i. e. eius aestimationis: coniunctione efficitur *ratio*, quam inter se habent annona et aestimatio, eaque ratio in hac re verae prorsus contraria est. (*Umgekehrtes Verhältniß* mathematici nostrates dicunt.) Hoc cum videatur satis perspicuum esse, in Victoriana editione nescio hercle an typographorum errore, extitit nova lectio *ex coactione*, eaque per Manutianas, Steph. Lamb. usque ad Gruterum et porro pervasit, adeoque secunda possessione utitur, ut novum verbum iam etiam lexica obsederit. Explicavit unus Hotomanus, annonam esse praetoris *annuum frumentum*, eiusque et numerum et aestimationem auxisse Verrem. At annona nullius hominis privata est, sed copia nati frumenti (infra §. 195 *quantum esset annona*), unde publicum pretium statuitur: neque omnino h. l. amplius orator de numero frumenti imperati dicit. Quid plura? Tota illa *coactio* vanum commentum est, neque codices mutant, nisi quod perpetua eorum verborum confusione Lag. 42 *coniectio* habet.

*initio, iudices*] quattuor meliores. Vulgo *iud. initio*. Ex iisdem est *et civitatum* pro vulg. *atque*. — *Certe*] Lag. 42 *ratione* ex confusione notaram. — *cui imperabatur*] Audis frumentum, quod legitor in mos. praeter Lag. 42 et 45. Omissum est primum in textu Lamb. repet. et feliciter latuit Gruterum. Eadem res est quod nunc scribitur *huiusmodi*, olim *huiuscemodi*.

locum, quo imperabatur, portare nollet, petivit in beneficii loco et gratiae, ut sibi pro frumento quanti frumentum esset dare liceret. Ex huiusmodi principio, atque ex liberalitate et accommodatione magistratum, 190 consuetudo aestimationis introducta est. Secuti sunt avariores magistratus, qui tamen in avaritia sua non solum viam quaestus invenerunt, verum etiam exitum ac rationem defensionis. Instituerunt semper in ultima ac difficillima ad portandum loca frumentum imperare, ut vecturae difficultate ad quam vellent aestimationem pervenirent. In hoc genere facilius est existimatio, quam reprehensio, ideo quod eum, qui hoc facit, avarum possumus existimare, crimen in eo constituere non tam facile possumus; quod videtur concedendum magistratibus nostris esse, ut iis, quo loco velint, frumentum accipere liceat. Itaque hoc est, quod multi fortasse fecerunt, et ita multi, ut ii, quos innocentis-

---

§. 189. *atque ex liber.* Ms. Francii apud Graevium omittit *atque*, liber deterrimus. Tamen tuerentur singulari consensu Ernestius et Garatonius. Nimirum offenderat eos repetitum *atque accommodatione*, pro quo nos fide meliorum dedimus *et accom*.

§. 190. *in ultima* cet.] Sic Lambinus voluit in margine edit. repetitae, ex Fabriciano, ut consensus omnium meliorum docet. Vulgo *ad ult. ac* (edd. princ. et) *difficillima loca ad portandum frumentum* confuso verborum ordine et ob eam causam inutilibus correctionibus exposito. Imperare frumentum *in locum*, quidni Latinum sit, sicut post *metiri Catinam?* — *in eo constit.* Paris. A B Lag. 29 *in eum*.

*et ita multi* i. e. et ita quidem, ut *ita* sit minuensis, quod satis me explicasse puto Gramm. Lat. §. 281. Qua re fit ut *et* positum videatur pro *sed*, quod Manutius corrigi voluit. De *et* — *quidem* cum obiectione sermonem continuantis vide Goerenz. ad lib. III de Legg. c. 10 pag. 247, et ad I de Fin. 10 §. 35. Sequitur *quos innocentissimos meminimus aut audisimus*, in quo facile est ad suspicandum concursum similium syllabarum *aut aud.* turbas dedisse. Nam Lag. 29 et Paris. B *aut audimus*, Lag. 42 *aut vidimus*. Et Lambinus in nota *vidimus* tradit legi in duobus libris vet. et eo quem saepe et imprimis laudare solet, Fabriciano: ab iisdem etiam abesse verbum *innocentissimos*. Hoc quidem illi de tribus snis sic ponenti non credo, nam est in meis omnibus, nec verisimile fit tale mendum ad tres per-

simos meminimus aut audivimus, non fecerint. Quaero 83  
nunc abs te, Hortensi, cum utris tandem istius factum 191  
collaturus es? cum iis, credo, qui benignitate adducti  
per beneficium et gratiam civitatibus concesserunt, ut  
nummos pro frumento darent. Ita credo petisse ab  
isto aratores, ut cum HS ternis tritici modium vendere  
non possent, pro singulis mediis denarios ternos dare  
liceret. An, quoniam hoc non audes dicere, illuc con-  
fuges, vecturae difficultate adductos denarios ternos  
dare maluisse? Cuius vecturae? quo ex loco in quem  
locum ne portarent? Philomelione Ephesum? Video,  
quid inter annonam interesse soleat: video quot die-

tinere, ut non ad plures etiam. Sed ne *vidimus* quidem probo, tolle-  
retur enim omnis oppositio, quae est inter *meminisse*, quem ipse olim  
cognoveris ac videris, et *audire* de superiorum memoria.

§. 191. *abs te*] Sic Lag. 42. Vulgo *a te*. Cf. supra ad cap. 60.

*cum utris tandem*] Quid, si ex Paris. A B Lag. 29 scripseris *cum  
utrisne tandem*? Neque enim haec varietas videtur librario deberi.  
*Num et an et utrum* saepe apud Ciceronem illa interrogandi particula  
augentur, *utrum* quidem ceteris etiam frequentius, ut aut *utrumne* con-  
fingatur, aut *ne* ad insequens aliquod verbum adhaerescat: vide Davi-  
dion ad lib. II de nat. deor. c. 34. Nec impedire quicquam videtur,  
quominus etiam *uter* et aliae formae pronominis, quod adhuc poetarum  
proprium videbatur. Cf. interpretes ad Horat. serm. II, 2, 107.

*petisse*] correxi, quamquam in deterioribus tantum Lagom. VI no-  
tatur esse: verum Paris. A B *dedisse*. Vulgo *petisse*.

*denarios ternos*] Olim *ternos* tantum, et libri mss. omnes. Ad-  
lecit ex coniectura Naugerius, sed locum mutat, qui unus habet Lag. 42  
*den. III*. Sic et paulo post. Cf. §. 189. — *quoniam hoc non au-  
des*] Sic ab initio edebatur, donec Nannius in suo vet. libro esse no-  
tavit *an quoniam hoc cum*, et recepit Stephanus propagavitque Gru-  
terus in vitis solis diligens. *Αυτογγραφία* esse testatur Lagomarsinia-  
nus, qui exhibet *antequam cum hoc*. Nam *quam*, *quoniam*, *cum*  
confunduntur et iuxta ponuntur ut optio fiat. — *Philomelione*] Lagom.  
duo 29 et 42 Paris. A B *Philomeleone*, male, nam est *Φιλομήλων* Stra-  
boni et Stephano. Vulgares fere *Philomelone* cum variis mendis. Gen-  
tile cum sit Graece *Φιλομηναίος*, Latine (sicut Apamensis, *Ἀπαμνός*, ab  
Apamia) erit *Philomelensis*, quod veteres et codices et edd. habent,  
primus Lambinus turpiter correxit *Philomeliensibus*. Tertium *video*  
abest a Lag. 42 non male, opinor, est enim conclusio.



rum via sit: video Philomelensibus expedire, quanti Ephesi sit frumentum, tantum dare potius in Phrygia, quam Ephesum portare, aut ad emendum frumentum  
 192 Ephesum pecuniam et legatos mittere. In Sicilia vero quid eiusmodi est? Henna mediterranea est maxime. Coge, ut ad aquam tibi, id quod summi iuris est, frumentum Hennenses metiantur, vel Phintiam, vel Halesam, vel Catinam, loca inter se maxime diversa: eodem die, quo iusseris, deportabunt. Tametsi ne vectura quidem opus est. Nam totus quaestus hic, iudices, aestimationis ex annonae natus est varietate. Hoc enim magistratus in provincia assequi potest, ut ibi accipiat, ubi est carissimum. Ideo valet ista ratio aestimationis in Asia: valet in Hispania: valet in his provinciis, in quibus unum pretium frumento esse non solet. In Sicilia vero quid cuiusquam intererat, quo loco daret? neque enim portandum erat: et, quo quisque vehere iussus esset, ibi tantidem frumentum emere-  
 193 ret, quanti domi vendidisset. Quamobrem si vis, Hortensi, docere, aliquid ab isto simile in aestimatione, atque a ceteris, esse factum: doceas oportebit, aliquo

§. 192. *eiusmodi est*] Vulgo nunc omittitur *est*, ex coniectura Naugerii, qui cum in Iunt. invenisset male interpunctum *quid eiusmodi, est aethna med. est, maxime* facile strinxisse videtur calamus, quamvis contra scriptoris usum. Cf. c. 78 init. Codd. quidem habent omnes, sed Lag. 42 *sit*, mendose. — *Coge*] Lag. 42 *cogis*, Urbium nomina, quae sequuntur cum multis mendis scribi, nemo non expectabit, sed tamen nihil inest, quod ullam dubitationem veritatis moveat. *Phintia* est in Lag. 42 *Pintia*, in Paris. A *phinphia*.

*opus est*] Lag. 29 Paris. A B *est opus*.

§. 193. *si vis Hort. docere*] Sic voluerat Lamb. in margine repetitas edit. e Fabric. nam idem Lag. 42. Sed nemo ei obtemperavit, quamvis laboraret locus inutili pronominis repetitione: *si quid, Hort., docere vis, aliquid*. In ipsa edit. Lambinus sustulerat *aliquid* ex coniectura. Post in ante *aestim.* ex eodem illo margine a Grutero receptum est, recte et secundum fidem meliorum omnium. Sed *oportebit* pro vulg. *oportet* non receptum est, quamvis et ipsum Lag. 42 suffragio et aliorum aberrationibus firmetur.

in loco Siciliae, praetore Verre, ternis denariis tritici modium fuisse. Vide, quam tibi defensionem patefe- 84  
cerim, quam iniquam in socios, quam remotam ab uti-  
litate rei publicae, quam seiunctam a voluntate ac sen-  
tentia legis. Tu, cum tibi ego frumentum in meis  
agris, atque in mea civitate, denique in iis locis, in  
quibus versaris, rem geris, provinciam administras, pa-  
ratus sim dare: angulum mihi aliquem eligas provin-  
ciae reconditum ac derelictum? iubeas ibi me metiri,  
quo portare non expediat? ubi emere non possim? Im- 194  
probum facinus, iudices, non ferendum, nemini lege  
concessum, sed fortasse adhuc in nullo etiam vindica-  
tum. Tamen ego hoc, quod ferri nēgo posse, Verri  
concedo, iudices, et largior. Si ullo in loco eius pro-  
vinciae frumentum tanti fuit, quanti iste aestimavit,  
hoc crimen in istum reum valere oportere non arbitror.  
Verum enimvero cum esset HS binis aut etiam ternis  
quibusvis in locis provinciae, duodenos sestertios ex-  
egisti. Si mihi tecum neque de annonā, neque de ae-  
stimatione tua potest esse controversia, quid sedes?  
quid expectas? quid defendis? Utrum tibi pecuniae

§. 193. *de sententia*] meliores nostri. Vulgo *atque*. — *denique*  
*in iis locis*] Additur vulgo *cum* post *denique*, quod omittit Lag. 42,  
et recte omittit, natum ex *que*. Tum vulgo *in quibus es, versaris*,  
quorum verborum discrimen, si quis explicarit, Lag. 42 ego fidem de-  
seram, qui *es* proscribit. Quidni gradatio tribus colis absolvatur?

*non possim*] ex coniectura scripsit Lambinus et denuo Ernestius,  
cum eadem esset causa coniunctivi, propter quam modo *expediat* po-  
suit. Recte, nec contradici potest, quamquam codd. quidem omnes  
*possum* tenent.

§. 194. *Verri concedo, iudices*] Placet incisio allocutionis post  
aliquem sensum, quae sit hac verborum collocatione Lag. 42, cum vulgo  
sit *Verri, iudices, concedo*. — *esset HS binis*] Interiicit Lambinus  
verbum *modius*, coniectura motus minime necessaria, nam sic statim  
§. 196 *quanti frumentum sit considera. Video esse binis HS*. Tum  
*etiam* abest a Lag. 5, 29 Paris. A B. — *quid defendis*] Vulgo *defen-*  
*des*, etiam post paulo, sed dum *sedet*, iam tuetur suam causam. Nō

coactae, conciliatae videntur adversus leges, adversus rem publicam, cum maxima sociorum iniuria: an vero id ratione, ordine, et re publica, sine cuiusquam iniuria factum esse defendis? Cum tibi senatus ex aera-  
 195 rio pecuniam prompsisset, et singulos tibi denarios adnumerasset, quos tu pro singulis modiis aratoribus solveres: quid facere debuisti? Si, quod L. Piso ille Frugi, qui legem de pecuniis repetundis primus tulit; cum emissas, quanti esset, quod superaret pecuniae rettulisses: si, ut ambitiosi homines aut benigni, cum pluris senatus aestimasset, quam quanti esset annona, ex senatus aestimatione, non ex annonae ratione, solvisses: sin, ut plerique faciunt, in quo erat aliqui quaestus, sed is honestus atque concessus, frumentum, quoniam vilius erat, ne emissas: sumpsisses id nummorum,

---

est, quid dicturus es? sed: cur non abis et deseris rem? Utrouque loco praesens ceteris verbis aptum Lag. 42. — *pec. coactae conciliatae* Vulgo *pec. conciliatae* tantum sunt, et possunt esse ut aliis locis v. c. II, 57. Sed nemo Fabric. (marg. Lamb. repet.) et Lag. 42 illud alterum de suo addidisse putabit, praesertim cum alibi in his orationibus ex formula legis plenius *captae conciliatae* dicantur. In ipsa lege haud dubie etiam plura, ne qui locus improbitati relinqueretur: lex Servilia apud Klenzium c. 5 *ablatum captum coactum conciliatum aversumve*, p. 71 *captum coactum ablatum aversum conciliatumve*: nam quid attinet eodem semper ordine, simodo nihil omittitur?

*adversus leges*] Bis *adversum* Naugerius primus, contra libros mss. praeter Pat. A fortasse, nam de eo siletur. — *ratione, ordine*] Solus Lag. 42 *ratione*, vulgo *recte*. Sed cum illa verba confundi soleant, tum hoc loco substantivum maxime convenire putavimus. Cf. ad libr. I, 5.

§. 195. *prompsisset*] Correxit Naugerius cum Paris. A B Lag. 29, antea enim *promisisset*, etiam *po. Ro. misisset*. — *in quo erat aliqui*] Ex uno Lag. 42 sustuli etiam a vulg. scriptura *in quo etiam erat aliquis quaestus*. Quo enim pertinere dices? priores enim rationes ab omni quaestu, qui semper aliquam maculam habet, alienae sunt. Sed *aliqui* omnes boni, et vides antiquam rationem vincere.

*vilius erat*] Lag. 29 *esset*, universe. At dicit Cicero de re peculiari et condicione Verris. Alioquin ille liber ubi solus it, merito suspectus est.

quod tibi senatus cellae nomine concesserat. Hoc vero <sup>85</sup> quid est? quam habet rationem, non quaero aequitatis, sed ipsius improbitatis atque impudentiae? Neque enim est fere quicquam, quod homines palam facere audeant in magistratu, quamvis improbe, quin eius facti, si non bonam, at aliquam rationem afferre soleant. Hoc quid est? Venit praetor: frumentum, inquit, me <sup>196</sup> abs te emere oportet. Optime. Modium denario. Benigne ac liberaliter: nam ego ternis HS non possum vendere. Mihi frumentum non opus est: nummos volo. Nam sperabam, inquit arator, me ad denarios perventurum: sed, si ita necesse est, quanti frumentum sit, considera. Video esse binis HS. Quid ergo a me tibi nummorum dari potest, cum senatus tibi quaternos HS dederit? Quid poscat, attendite; et vos quaeso, iudi-

§. 195. *quamvis improbe*] Sentisne hoc multo rectius esse, ut pertineat ad *facere*, quam quod vulgo *improbi*? At illud unus Lag. 42.

§. 196. *ternis HS*] Sic Nannii cod. et Lag. 42, ut supra §. 191 et recte. Vulgo *tribus*. Pro HS nota in Lag. 42 est a pr. manu *decumis*, correctum *denariis*. Mirum ni in *decumis* inest *semitis*. — *frumentum non opus est*] Vulgo *frumento*, nec quicquam impedit: sed ego Lag. 42 cum Lambiniano margine (i. e. Fabric.) constantiae causa sequi malui.

*Nam sperabam*] Praecepit ingenium Naugerii, quod a Nanniano, vel Fabriciano, vel nostro Lag. 42 expectandum erat. Ceteri enim codd. omnes *non* exhibent. Sed ille rectissime. Ellipticam usum coniectationis Graece reddiderim ἀλλὰ γὰρ, Germ. *ja-doch*, Latine *possis atqui* substituere. Significat homo se assentiri, et intelligere quid rei sit, sed sibi tamen non placere. Sic lib. II, 29 extr. *Nam hercule me quoque Petillius rogavit, ἀλλὰ γὰρ καὶ ἐγώ*. de orat. I, 22 §. 101 *de his rebus — quibus sciam poteroque. Nam, quod tu non poteris aut nescies, quis nostrum tam impudens est, qui se scire aut posse postulet?* Sed tamen quoniam Naugerius ex coniectura sic scripsit, non negligendum est, quod in codd. legitur *his*, quorum fides etiam hoc loco comprobatur, *sperabam*, pro eo quod vulgo mansit *speravero*. Nam etiam in Fabriciano sic inventum esse, conicio ex Lambiniana lectione in marg. repetitae. *Sperabam*, scilicet, dum tu te tam benignum mihi ostendebas. — *si ita necesse*] In vulgaribus codd. et libris primum editis deficit *si*, in Lag. 42 non legitur *necesse*. Et quidni *si ita est* pro *si res ita sese habet*, ut nummos velis, dictum probes?

*Quid poscat, attendite*] Codd. et edd. vett. *possit*. Victorius



197 ces, simul aequitatem praetoris attendite. Quaternos HS, quos mihi senatus decrevit, et ex aerario dedit, ego habebo, et in cistam transferam de fisco. Quid postea? quid? Pro singulis modiis, quos tibi impero, tu mihi octonos HS dato. Qua ratione? Quid quaeris rationem? non tantam rationem res habet, quantam utilitatem atque praedam. Dic, dic, inquit ille, plinius. Senatus te voluit mihi nummos, me tibi frumentum dare: tu eos nummos, quos mihi senatus dare voluit, ipse habes; a me, cui singulos dari denarios oportuit, binos auferis? et huic praedae ac direptioni cellae

dedit *poscit*, quod et est in Lag. 42. *Poscat* correxit Lambinus et vulgo receptum est. Porro vulgo mirabili interpunctione *et vos, quaeso, simul, iudices, aeq.* Nos cum eo verborum ordine, qui est in Lag. 42, etiam continuitatem sermoni dedimus.

§. 197. *Quaternos HS*] Lag. VI Paris. C *nummos* pro *HS* habent: ideoque editiones vetustae usque ad Nannium. — *de fisco*] Sic quattuor boni et Lambinus in marg. repet. i. e. Fabricianus. Vulgo *ex fisco*. — *Quid postea?*] Lag. 42 *quid praeterea*, quod non multum abest, quin alteri praeferam. Nam *quid postea* fere admirantis est, quid illud ad rem pertineat. V. c. p. Rosc. Amer. 33 *dices, Quid postea, si Romae assiduus fui? Quid praeterea?* interrogat, num quid aliud etiam accedat, quasi non iam satis sit una iniuria, quod aratores pecunia, quam sperare poterant, fraudavit, nisi etiam ipsorum aliquam rapiat. Verumtamen etiam *quid postea* simpliciter quaerere potest, quid posthaec factum sit. — *Dic, dic*] Sic Nannianus et Lagom. 42. Ceteri semel tantum *dic*. — *nummos, me tibi fr. dare*] Edd. principes ex mss. plerisque *Senatus te voluit mihi nummos metiri frum. dare*, quam corruptam scripturam cum satis esset sic emendare, quemadmodum Lag. 42 et Paris. A ostendunt, ut ex *metiri* fieret *me tibi*, in Hervag. et Victoriana eiusdem anni non hoc solum factum est, sed praeterea commutatis locis *nummos dare, frum. metiri* scriptum. Atque haec adhuc lectio recepta fuit. — *dare voluit*] Putaverat Hotomanus rectius scribi *dari*, et receperunt in textum P. Manutius 1559, Gruterus, Ernestius, quasi non fortius sit, ipsum senatum dici ipsis aratoribus dare voluisse. Sed mox *habes* pro *habebis* scribendum fuit, ni cum Lambino in marg. rep. mallent *auferes* — *impones*. Nunc illud en affertur ex Lag. 42. Ex eodem *dari denarios* inverso ordine verborum, cum vulgo esset *den. dari*, dedimus, sed quod in Paris. A B Lag. 29 addicitur *a te*, interpretis additamentum putamus.



nomen imponis? Haec deerat iniuria et haec calamitas 198  
 aratoribus, te praetore, qua reliquis fortunis omnibus  
 everterentur. Nam quid esse reliqui poterat ei, qui  
 per hanc iniuriam non modo fructum omnem amitte-  
 ret, sed etiam instrumentum vendere cogeretur? Quo-  
 nam se verteret: ex quo fructu nummos, quos tibi da-  
 ret, inveniret? Decumarum nomine tantum erat abla-  
 tum, quantum voluntas tulerat Apronii: pro alteris de-  
 cumis emptoque frumento aut nihil datum, aut tantum  
 datum, quantum reliqui scriba fecerat, aut ultro etiam  
 (id quod didicistis) ablatum. Cogantur etiam nummi 86  
 ab aratore? quomodo? quo iure? quo exemplo? Nam,  
 cum fructus diripiebantur aratorum, atque omni lace-  
 rabantur iniuria: videbatur id perdere arator, quod ara-  
 tro ipse quaesisset, in quo elaborasset, quod agri se-  
 getesque extulissent. Quibus iniuriis gravissimis ta- 199  
 men illud erat miserum solatium, quod id perdere vi-  
 debatur, quod, alio praetore, eodem ex agro reparare

---

§. 198. *Haec deerat iniuria*] Vulgare vitium Nanniani codicis  
*hoc* — *iniuriae*, cum sequatur verbum a littera *e* incipiens, non debe-  
 bat, ipso Nannio monente, quemquam movere. At receperunt tamen  
 Steph. et Lambinus in textum. — *fructum omnem amitteret*] Vulgo  
*frumentum omne amittere, sed fructum omnem* (den ganzen Ertrag)  
 Paris. A B Lag. 42 Lamb. in marg. repet., *amitteret* autem, quod item  
 Lag. 42 habet, etiam ex coniectura restituendum fuit. Nam *cogi amit-*  
*te* aliquid nihil est, certe Ciceronis dicendi rationi parum convenit.  
 Sed laudandus etiam Lag. 42 quod mox, ubi vulgo *omne instrum.* le-  
 gitar, *omne* non habet. Nam ex proximo hic irrepsisse videtur nocet-  
 que elegantiae. — *Quonam se verteret*] In vulgata lectione *Quo enim*  
*se verteret, non habebat.* Ex quo fructu nummos — *inveniret?*  
 sentis hñre nec congruere orationem, ut sane malis interiecta parti-  
 cula, qualis est *aut*, duas sententias coniungere. Sed Lag. 42 *non*  
*habebat* tollit, et interrogationem directam facit: quo remedio omnia  
 consanescunt. — *aut tantum datum*] Haec verba absunt a Paris. A,  
*datum* solum a Lag. 42. Posse hoc abesse quis neget? sed tamen non  
 inutile erit. Item quod est in Lag. 42 *scribae (scribe) fecerant* non  
 ineptum est, quippe haud dubie plures. Sed tamen supra de uno tan-  
 tum dicebatur.

posset. Nummos vero ut det arator, quos non exarat, quos non aratro ac manu quaerit, boves et aratrum ipsum, atque omnia instrumenta vendat, necesse est. Non enim debetis hoc cogitare: habet idem in nummis, habet in urbanis praediis. Nam cum aratori aliquid imponitur, non hominis, si quae sunt praeterea facultates, sed arationis ipsius vis ac ratio consideranda est, quid ea sustinere, quid pati, quid efficere possit ac debeat. Quamquam illi quoque sunt homines ab isto omni ratione exinaniti ac perdit: tamen hoc vobis est statuendum, quid aratorem ipsum arationis nomine muneris in rem publicam fungi ac susti-

---

§. 199. *ut det arator*] Est haec emendatio Ernestii et olim fortasse Lambini, in cuius tamen editione vitiose *et pro det* positum est. Vulgo *daret*, quod non congruit cum reliquis praesentibus. Mox Nannii codex et Lag. 42 *quos non exarat, quos non aratro ac manu quaerit*, quorum prius in vulgaribus libris deest. Neque enim illud est, quod Ernest. putavit, et olim Steph. videtur putasse, ut in Nanniano desit alterum, sed cum utrumque coniungatur, dubitat Nannius an posterius glossema sit. Mihi non videtur hoc illorum librorum esse ingenium, ut interpretationibus textum augeant, neque ipsa locutio *aratro ac manu quaerere* enarratorem sapit. Itaque utrumque exhibui.

*atque omnia instr.*] Vulgo *et omne instrumentum*. Sed *atque* boni omnes, *omnia instr.* solus Lag. 42, sed ne hoc quidem sine causa, nam *omnia* valent *cetera omnia*, cum iam duo sint nominata, quae *omni instrumento* comprehenduntur. — *habet in urb.*] Repetitur vulgo *habet idem*, quod non est opus, et, si recte quaeris, nocet oppositioni. Omisi fide Lag. 42 et Fabriciani, nisi forte hoc coniectura assecutum esse volumus Lambinum in margine repet. editionis.

*aliquid impon.*] Sic Lag. 42 et Lamb. in margine. Vulgo *onus aliquod*. Explicandi conatum facile agnosces. — *non hominis*] Turba codicum mss. *homines*, quod et editiones vetustas obtinet. Iure correxit Naugerius *omnes*, sed iustius Iuntinus editor 1534 *hominis*, quod deinde per Manutianam, Stephan. Lamb. propagatum est, donec textus repetitae Lambinianae vetus illud *omnes* reposuit. Atque haec vulgata mansit usque ad recentissimam aetatem. Nunc autem genitivus *hominis*, si opus sit, neque enim *omnes*, sed reliquae facultates opponuntur *arationi*, liquido comprobatur Lag. 42. — *illi quoque*] Lagom. 42 *illi homines quoque sunt*. — *in remp.*] Primum Lambin. repet. *in re publica*: in marg. *al.* (sed ipse Lamb.) *in remp.* Retinuit illud Gru-

nere velitis. Imponitis decumas: patiuntur; alteras: temporibus vestris serviendum putant; dent emptum praeterea: dabunt, si voletis. Haec quam sint gravia, <sup>200</sup> et quid, his rebus detractis, possit ad dominos puri ac reliqui pervenire, credo vos ex vestris rebus rusticis coniectura assequi posse. Addite nunc eodem istius edicta, instituta, iniurias: addite Apronii Veneriorumque servorum in agro decumano regna ac rapinas. Quamquam haec omitto: de cella loquor. Placetne vobis, in cellam magistratibus vestris frumentum Siculos gratis dare? Quid hoc indignius? quid iniquius? Atqui hoc scitote aratoribus, Verre praetore, optandum ac petendum fuisse. Sositheus est Entellinus, <sup>87</sup> homo cum primis prudens et domi nobilis: cuius verba audietis, qui ad hoc iudicium legatus publice cum Artemone et Menisco, primariis viris, missus est. Is cum in senatu Entellino multa mecum de istius iniuriis age-

terus, nec animadvertit Ernestius. Sed *rem publ.* etiam mss. plerique omnes et Lag. 42. Hic mox *decimas*.

§. 200. *haec omitto* Lag. 42 *haec*. Idem mox omittit encliticam *ne*. Lag. 29 pro *ea nunc*. — *vestris* Sic Nann. et Lag. 42. Vulgo *nostris*. — *Atqui* dedit Victorius primus, secutique eum sunt reliqui. Neque reprehendo, quamquam in Lagom. omnibus et Paris. B est *atque*, nec fortasse aliter in Paris. A C, qui silentur. — *Verre praetore* Sic Lag. 42 et Lamb. in marg. Vulgo *hoc praetore*, cuius vereor ne alterum interpretamentum putent. Sed indignitas augetur appellato homine.

*Sositheus* meliores nostri omnes, et Lambinus in margine. Vulgo *Sositenus*. *Entellinus* item meliores mss. et Aldina primum, antea *Entellenus* ex deterioribus. — *cum primis prudens* Olim edebatur *cum primis civitatis pr.* quasi ad prudentiam civitatis esset discrimen. Deleri verbum iussit Lambinus in nota Fabriciani codicis auctoritatem asserens, quocirca neque h. l. neque post, ubi *aequitatem condicionis* pro vulg. *aequitatis condicionem* restituendum censuit, Gruterus ei adversari ausus est. Atque dudum meliorem textum haberemus, si parem diligentiam in reliquis mutationibus Lambinus adhibere voluisset. Nunc nobis nihil plerumque superest, nisi ut molestissime aliena vestigia legamus. Sicut hoc ipso loco *audietis* margo Lamb. et Lag. 42 pro vulg. *audistis*. Vide supra c. 43 §. 103.

ret, hoc dixit: si hoc de cella atque hac aestimatione concederetur, velle Siculos senatui polliceri frumentum in cellam gratis, ne posthac tantas pecunias magistratibus nostris decerneremus. Perspicere vos certe scio, Siculis, quanto opere hoc expediat, non ad aequitatem condicionis, sed ad minima malorum eligenda. Nam, qui mille mod. Verri suae partis in cellam gratis dedisset, duo milia nummum, aut summum tria dedisset: idem nunc pro eodem numero frumenti HS vii milia dare coactus est. Hoc arator assequi per triennium, certe fructu suo, non potuit: vendiderit instrumentum necesse est. Quodsi hoc munus et hoc vectigal arator tolerare, hoc est, Sicilia ferre ac pati potest: populo Romano ferat potius, quam nostris magistratibus. Magna enim pecunia, magnum praeclarumque vectigal,

§. 200. *ne posthac*] Sic Victor. primum, antea ex deterioribus libris ut post haec: ne IV meliores, posthac unus Lag. 42.

§. 201. *certe scio*] Sic Lag. 42. Vulgo *certo*. Cf. ad lib. I, 1. Mox *quanto opere* disiunctum Paris. A B Lag. 29. *quanto* nihil praeterea Lag. 42. Cf. II, 40 §. 98. — *mille mod.*] Doleo h. l. neque ex Lagom. quicquam a Graeviana scriptura *mod.* neque ex Parisinis a Gruteriana *modium* diversum notari. Itaque et ipso Graevianam rationem sequor. Post Lag. 42 *nummorum* et *eo* (quod et Lamb. in marg.) pro *eodem*. Numero VIII milium non potest esse quicquam certius, tamen *tria* notae Nann. et Lag. 42 produunt sic  $\text{vll} \infty \infty \infty$ , sive  $\alpha \alpha \alpha$ . Cf. ad c. 80 pr. — *certe*] omnes codd. nostri. Libri editi, antequam Lambinus de Fabric. docuit, *certo*. — *instrumentum*] Lag. 42 *instrumenta*.

*et hoc vect.*] Hoc accessit in repet. Lamb. et est in Lag. 42. Sed mox *arator* ex solo Lag. 42 receptum. Vulgo *oratio*.

*populo Rom.*] Codex Fabric. in marg. Lamb. rep. et Lag. 42 pr. sed, quod maius est, postea *nostri magistratus*. Vides quid efficiatur nota male intellecta. Nam verum illud esse non credo, ut *ferat* mutata significatione pro *accipiat*, *habeat* intelligatur.

*Magna enim*] Vulgo *est*, sed enim Lag. 42. Et placet, sicut quod mox in vulg. *si modo id* omittit pronomen. Porro idem possumus pro vulgato *possitis*, quod non acciperem, si vulgarem interpungendi rationem probarem. Nunc enim *nihil detraho* ad praegressa refertur, quasi sit *nihil vobis detraho*. Sed ut dativus subintelligatur, vix postulandum videtur. Tu coniunge potius *nihil detraho magistratibus*.

si modo salva provincia, si sine iniuria sociorum percipere possumus. Nihil detraho magistratibus: tantundem detur in cellam, quantum semper datum est: quod praeterea Verres imperat, id, si facere non possunt, recusent; si possunt, populi Romani potius hoc sit vectigal, quam praeda praetoris. Deinde cur in uno genere solo frumenti ista aestimatio constituatur? Si est aequa et ferenda: debet populo Romano Sicilia decumas: det pro singulis modis tritici ternos x: sibi habeat frumentum. Data tibi pecunia est, Verres, una, qua frumentum tibi emeris in cellam, altera, qua frumentum emeris a civitatibus, quod Romam mitteres: tibi datam pecuniam domi retines, et praeterea pecuniam permagnam tuo nomine aufers. Fac idem in eo frumento, quod ad populum Romanum pertinet; exige eadem aestimatione pecuniam a civitatibus, et refer, quam accepisti: iam refertius erit aerarium populi Romani, quam unquam fuit. At enim istam rem in publico frumento Sicilia non ferret: hanc rem in meo frumento tulit. Proinde quasi aut aequior sit ista aestimatio in tuo, quam in populi Romani commodo: aut

§. 202. *constituatur*] Delector coniunctivo, quem praebuit Lag. 42. Pergit enim suadere Cicero, quid fieri debeat, demonstraturus, quam absurda illa sit aestimatio. Vulgo *constituitur*. — *debet*] Hoc verbum unius Fabriciani adhuc nitebatur auctoritate, cui merito Gruterus paruit. Nunc accedit Lag. 42. Sed iidem tamen libri etiam *modis tritici*, hoc ordine, quod Nannius neglexit, cum in suo libro commemoraret esse *ternos X* non *denarios*. De hac nota silent hoc quidem loco excerpta nostra, sed eadem redit c. 92, et pertinet ad fidem antiquae scripturae. — *iam ref. erit*] Sic fortius quam vulg. *tum* exhibent Lagom. 42 Paris. A. In marg. Lamb. aliorum ea scriptura dicitur.

§. 203. *istam rem*] „Quam tu dicis, deinde *hanc rem*, quam ego feci.” Sic recte Garatonius. Codex vet. in margine Lambinianae et Lag. 42 *quam* addunt post *istam rem*. Vellem tueri, sed pronominum mutatio impedit, qua non eandem rem utroque colo dici patet.

*populi Romani*] Non decerno an praestet scriptura Lag. 42 *in publico commodo*. Eadem enim res est.



- ea res, quam ego dico, et ea, quam tu fecisti, inter se genere iniuriae, non magnitudine pecuniae differat. Verum istam ipsam cellam ferre nullo modo possunt: ut omnia remittantur, ut omnibus iniuriis et calamitatibus, quas te praetore tulerunt, in posterum liberentur; istam se cellam atque istam aestimationem negant se ullo modo
- 88 ferre posse. Multa Sophocles Agrigentinus apud Cn.
- 204 Pompeium consulem nuper, homo disertissimus et omni doctrina et virtute ornatissimus, pro tota Sicilia de aratorum miseriis graviter et copiose dixisse ac deplorassee dicitur: ex quibus hoc iis, qui aderant, (nam magno conventu acta res est,) indignissimum videbatur, quia in re senatus optime ac benignissime cum aratoribus egisset, large liberaliterque aestimasset, in ea re praedari praetorem, bonis everti aratores; et id non modo fieri, sed ita fieri, quasi liceat concessumque sit.
- 205 Quid ad haec Hortensius? Falsum esse crimen? Hoc nunquam dicet. Non magnam hac ratione pecuniam captam? Ne id quidem dicet. Non iniuriam factam Siculis atque aratoribus? Qui poterit dicere? Quid igitur dicet? Fecisse alios. Quid est hoc? Utrum crimini defensio, an comitatus exilio quaeritur? Tu in hac re publica, atque in hac hominum libidine, et (ut adhuc habuit se status iudiciorum) etiam licentia, non ex

---

§. 203. *negant se*] Accusativum adiecit Lambinus iam priore, ut videri possit coniectura ductus fecisse. At habet Lag. 42, neque rursus exturbare, quod fecit Ernestius, opus est.

§. 204. *Sophocles*] Lag. 42 *Sotii Agrigentinis*. Fortasse voluit *Sosis*. — *et copiose*] Sic IV nostri duces melioris familiae, et, si hoc aliquid esse vis, etiam edd. vetustae ante Aldinam. Haec quidem coepit ac. Mox *his* pro *iis* Lag. 42.

§. 205. *id quidem dicet*] Vulgo nunc quidem *dicit*, sed videtur esse mendum Gruterianae. Priores enim omnes et codd. mss. praeter Lag. 42, in quo mendose *dicat*, exhibent Futurum. — *crimini defensio*] Olim *criminis*, quod est in Lag. 5. 27. Aldinam lectionem tuentur ceteri praeter Lag. 42, in quo *his crimen*.

iure, non ex aequitate, non ex lege, non ex eo, quod oportuerit, non ex eo, quod licuerit, sed ex eo, quod aliquis fecerit, id, quod reprehenditur, recte factum esse defendes? Fecerunt alii quidem alia quam multa: 206 cur in hoc uno crimine isto genere defensionis uteris? Sunt quaedam omnino in te singularia, quae in nullum hominem alium dici neque convenire possunt; quaedam tibi cum multis communia. Ergo, ut omittam tños peculatus, ut ob ius dicendum pecunias acceptas, ut eiusmodi cetera, quae forsitan alii quoque etiam fecerint: illud, in quo te gravissime accusavi, quod ob iudicandam rem pecuniam accepisses, eadem ista ratione defendes, fecisse alios? Ut ego assentiar orationi, defensionem ta-

§. 205. *non ex eo quod oport.*] Haec verba accesserunt ex Nanniano, et leguntur in Lag. 42, in ceteris desunt. Contra Lag. 42 omittit antea *non ex iure, non ex ueq., non ex lege.* — *aliquis fecerit*] Lag. 29. 42 Paris. A B *aliqui*. Num igitur *fecerint* scribendum? Cf. ad IV, 65 §. 146.

§. 206. *alii quidem alia*] Codicum maxima pars et edd. vetustae *aliqui alia*. Sed nunc vulgo legitur, quod Nannius se in suo vetere libro invenisse tradidit, *alii alia*. Breve hoc quidem, nec reprehendas, sed tamen scriptura Lag. 42 cum ipsa per se commendabilis est, tum explicat veterem, *alii quidem*. *Quam multa* augeat, pro quavis multa, nec tamen alibi apud Ciceronem legitur, (nam lib. IV in Verr. 25 *aliquam multi* verum est,) sed apud alios: cf. Bünnemann. ad Lactantium I, 5, 28; Spalding. ad Quintil. X, 7, 7. — *hom. alium*] Hoc ordine verborum quattuor nostri meliores. Vulgo *in nullum alium hominem*.

*ius dicendum*] Sic omnes Lagg. quamquam Paris. silentur. Vulgo *dicendum*. — *quoque etiam fecerint*] Edd. vetustae *quoque fecerunt*. Naugerius et *etiam* ex aliquo meliorum dedit, et *fecerint* restituit, quod in libris mss. praeter Lag. 29 Paris. B omnibus est. Quid veteres librariorum offenderit, vides. At tu cf. de orat. I, 35 extr. *nunc vero mea quoque etiam causa rogo*, ad eumque locum notam Mülleri; de invent. II, 16 *et hoc quoque admisisse*. In universum vide Rudimanni Instit. T. II p. 371 ed. Stallb. et de *itaque ergo* Gronov. ad Liv. III, 31. — *Ut ego assent.*] Lag. 42 *Et ego*. Mox relinquitur corrigendum censuit Hotomanus et recepit Graevius, quod in ms. Francii, vilissimo libro, invenisset, et utrumque imitatus est Ernestius, gavius, credo, quod et illi aliquando coniunctivos expetere coepissent. Nam dubitans tamen addit, „etsi hic non tanta tam evidens necessitas

men non probabo. Potius enim, te damnato, ceteris angustior locus improbitatis defendendae relinquetur, quam, te absoluto, alii, quod audacissime secessunt, recte fecisse existimentur. Lugent omnes provinciae: queruntur omnes liberi populi: regna denique omnia de nostris cupiditatibus et iniuriis expostulant: locus intra oceanum iam nullus est, neque tam longinquus, neque tam reconditus, quo non per haec tempora nostrorum hominum libido iniquitasque pervaserit. Sustinere iam populus Romanus omnium nationum — non vim, non arma, non bellum, sed luctus, lacrimas, querimonias non potest. In eiusmodi re ac moribus, si is, qui erit adductus in iudicium, cum manifestis flagitiis tenebitur, alios eadem fecisse dicet: illi exempla non deerunt; rei publicae salus deerit, si improborum exemplis improbi iudicio ac periculo liberabuntur. Placent vobis hominum mores? placet ita geri magistratus, ut geruntur? placet socios sic tractari, quod restat, ut per haec tempora tractatos videtis? cur haec a me opera consumitur? quid sedetis? cur non in media ora-

---

est, ut in pluribus aliis, quae nos etiam sine libris correximus." Non hercule est, neque Ernestius sua sponte sic unquam correxisset. Pendet enim coniunctivus *existimentur* a comparativo et sensu incertae rei, atque futurum adeo non nocet, ut eadem res sit si dicas *prius non abibo quam exas*. — *recte fecisse*] Lag. 42 *ratione*, sed Adverbium videtur item Adverbium in oppositione postulare.

§. 207. *regna denique omnia*] Interponitur vulgo *iam*, quod ferrem nisi mox repeteretur. Nunc sequi praestat Lag. 42 tollentem.

*luctus, lacrimas*] Respondent nomina verbis progressis, et ea convenientia augetur plurali numero *luctus*, quem restituimus ex Lag. 42, et patitur grammatica ratio. Nam sic mox *audacias*, et cf. ad II, 14 §. 35. Vulgo *luctum*. — *manif. flag.*] Vulgo *manif. in flagitiis*, sed praepositio tollenda nobis fuit auctoritate v. c. in marg. Lambini (i. e. Fabriciani) et Lag. 42, ad quos accedit liber quem Gulielmus videtur consuluisse, siquidem apud Gruterum in nota censuit abiiciendam praepositionem, quemque Metellanum potamus fuisse. Cf. ad cap. 64 §. 149. Hoc loco etiam ne nimium saepe idem verbum repetatur prodest.

tione mea consurgitis atque disceditis? Vultis autem istorum audacias atque libidines aliqua ex parte rese-care? Desinite dubitare, utrum sit utilius, propter mul-tos improbos uni parcere, an unius improbi supplicio multorum improbitatem coercere.

Tametsi quae ista sunt exempla multorum? Nam cum in tanta causa, cum in crimine maximo dici a de-fensore coeptum est, factitatum esse aliquid: expectant ii, qui audiunt, exempla ex vetere memoria et monu-mentis ac litteris, plena dignitatis, plena antiquitatis. Haec enim plurimum solent et auctoritatis habere ad probandum, et iucunditatis ad audiendum. Africanos mihi et Catones et Laelios commemorabis? et eos idem fecisse dices? Quamvis res mihi non placeat, ta-men contra hominum auctoritatem pugnare non potero. An, cum eos non poteris, proferes hos recentes, Q.

§. 208. *atque libidines*] Vulgo *ac libidines*: nos ex Lag. 42 *at-que* magnificentius ad aures implendas. Nam miror, Ferd. Handio, viro diligentissimo, *atque* ante consonas positum raritatis causa notabile vi-sum esse in Tursellino p. 458: est vero frequens, ubi surgit oratio et admirationem excitat, neque spernere debes hanc observationem, quod in epilogo harum orationum quinquies sic ponitur, cum in reliquo libro quinto sexies.

§. 209. *in tantâ causa*] Sic Lag. 42. Vulgo *causa tanta*. Mox *ex mon*, Lag. 29 Paris. A. Omittit sive *ex* sive *et* Lag. 42.

*Haec enim*] *Enim*, quod primum accessit e Nanniano, etiam in reliquis melioribus legitur, Lag. 29. 42 Paris. A B, nisi quod Paris. A notabili ad alia vitio *hoc est*. Cf. ad c. 87. — *idem fecisse*] Sic Lagom. 42. Vulgo converso ordine verborum. — *mihi non placet*] Comparat *placeat* primum in repet. Lamb. et ex ea in Gruterianam crepsit. Est in quattuor melioribus. — *non poteris, proferes*] Plurimi mss. et olim editi *cum eos non poteris proferre: hos recentes*. Nannius e suo libro protulit *proferre, proferes*, et accedere *proferes* simpliciter i. e. servato verbo *proferre* etiam Hotomanus in duobus libris vet. tradidit, quos quidem dicat nescio. Sic igitur cum Stephano et Lambino Graevius et alii. Sed verius tamen margo Lambinianus et Gruterus *non poteris: proferes*, in quo Fabricianum codicem (Metell.) concordantem cum Lag. 42 agnosco. Nam Nannius in eiusmodi rebus interdum negligentior est, ut nova scriptura codicis laudata obli-viscatur.

Catulum patrem, C. Marium, Q. Scaevolam, M. Scaurum, Q. Metellum? qui omnes provincias habuerunt, et frumentum cellae nomine imperaverunt. Magna est hominum auctoritas, et tanta, ut etiam delicti suspicio-  
 210 nem tegere possit. Non habes, ne ex his quidem hominibus, qui nuper fuerunt, ullum auctorem istius aestimationis. Quo me igitur, aut ad quae exempla revocas? Ab illis hominibus, qui tum versati sunt in re publica, cum et optimi mores erant, et hominum existimatio gravis habebatur, [et iudicia severa fiebant,] ad hanc hominum libidinem ac licentiam me abducis? et in quos aliquid exempli populus Romanus statui putat oportere, ab iis tu defensionis exempla quaeris? Non fugio ne hos quidem mores, dummodo ex his ea, quae probat populus Romanus exempla, non ea, quae condemnat, sequamur. Non circumspiciam, non quaeram foris: habeo iudices tecum principes civitatis, P.

---

quid praeterea in vetere mutetur. Talis autem ellipsis Infinitivi frequentior est, quam ut comprobari exemplis opus sit. Vide Perizon. ad Sanct. Minerv. IV, 12, 3. — Q. Scaevolam, M. Scaurum, Q. Metellum] Cum duo sint Q. Scaevolae, plures Q. Metelli, incertum relinquitur, qui ex illis h. l. dicantur. Mihi quidem Q. Mucius Pontifex videtur esse, de cuius innocentia in administranda provincia vide ad Divin. c. 17 §. 57; Metellus autem Numidicus, Cos. a. 109 a. Chr. Certe non est idem, qui §. 211 avus P. Servilii (ex filia) appellatur, quem ex orat. pro domo c. 47 constat fuisse Macedonicum, his fere aequalibus aliquanto maiorem.

§. 210. *ad quae exempla*] Lag. 42 interponit *ad quae me exempla*. — *et iudic. sev. fiebant*] Hoc colon cancellis notavi, quippe suspectae fidei. Abest a Paris. A B, et in Lag. 29 *severe*, in 42 *fuerunt*, quo suspicio augetur, ut in margine adscriptum videatur. Mox *lib. ac licent.* boni omnes, vulgo *lic. et libidinem*. Sed *adducis* Lag. 29 et 42, *ab istis* pro *ab iis* tu Lag. 42 mendose. — *habeo iud. tecum*] Olim edebatur secundum deteriores *habeas iud. tecum*. Primus Naugerius praemisit *cum*, et sustulit *tecum*, quamvis omnes libri servant. Atque sic postea vulgo editum est. Quod in quattuor melioribus meis est *habes* pro *habeas*, sic ferri nequit, nam *secum habere* aliquis non dicitur nisi domesticos vel familiares. Corrigendum est sicut Lambinus



Servilium et Q. Catulum: qui tanta auctoritate sunt, tantis rebus gestis, ut in illo antiquissimorum clarissimorumque hominum, de quibus antea dixi, numero reponantur. Exempla quaerimus, et ea non antiqua. Modo uterque horum exercitum habuit. Quaere, Hor-211 tensi, quoniam te recentia exempla delectant, quid fecerint. Itane vero? Q. Catulus frumento est usus, pecuniam non coegit. P. Servilius quinquennium exercitui cum praeeset, et ista ratione innumerabilem pecuniam facere cum posset, non statuit sibi quicquam licere, quod non patrem suum, non avum Q. Metellum, clarissimum hominem, facere vidisset. C. Verres reperietur, qui, quicquid expediat, id licere dicat? quod

---

in marg. repet. voloit et exhibet unus Lag. 48 *habeo*, revocandum autem *tecum*. Nam *habere iudicem* legitimum est, qui de aliqua re nostra iudicet, pertinetque aequè ad accusatorem atque ad reum. Illorum autem iudicum suorum personis perquam saepe utitur Cicero, Servilii imprimis lib. I, 21; Catuli IV, 31; mox C. Marcelli IV, 42. Hoc autem loco *et* ante Catuli nomen adiecimus ex quattuor bonis nostris. Vulgo abest. — *antiquiss. clar.que*] Sic Lamb. in marg. (Fabric.) et Lag. 42. Vulgo *antiquorum et clarissimorum*, quod magnam habet offensionem propter diversitatem graduum. Eam enim concinnitatem diligentissime observat Cicero, et quis non elegantiae studiosus? In his orationibus ex libris integrioribus emendavimus, quod vulgo legitur IV, 17 *promptissimi hominis et experientis*, et V, 67 *in morte misera atque indignissima*. Item in orat. p. Sulla c. 32 ex Erfurtensi, in illa particula eximii pretii, scribendum *fortuna miserima ac luctuosissima* (pro *misera*) et ex eodem p. Mil. 27 *ab equite Rom. splendido et forti pro splendidissimo*.

§. 211. *quinquennium exercitui*] Numerat a consulatu a. 79 a. Chr. usque ad a. 75, quo triumphavit de Isauris. Alioquin Orosius V, 23 triennio rem gestam tradit. Olympum cepit (cf. I, 21), Phaselidem evertit (cf. IV, 10), Corycum diruit, primus Romanorum per Taurum montem duxit exercitum et Isauros bello fractos in dicionem redegit, unde meritum Isaurici nomen assumpsit. — *facere cum posset*] Repetivi coniunctionem fide v. c. in marg. Lamb. et Lag. 42. Neque inutiliter repetitur, cum significatione varietur. — *clar. hom.*] Vulgo totum hoc epitheton abest. dignissimum viro triumphali et censorio, neque quisquam ei, qui Lag. 42 exaravit, imputabit: voluit etiam addi Lamb. in marg. repetitae, e Fabric. haud dubie. — *quicquid exped.*] Sic fortius

nemo nisi improbus fecerit, id aliorum exemplo se fecisse defendat? At in Sicilia factitatum est. Quae est ista condicio Siciliae? cur, quae optimo iure, propter vetustatem, fidelitatem propinquitatemque esse debet, huic praecipua lex iniuriae delinitur? Sed in ista ipsa Sicilia non quaeram exemplum foris: hoc ipso ex consilio utar exemplis. C. Marcelle, te appello. Siciliae provinciae, cum esses pro consule, praefuisti: num quae in tuo imperio pecuniae cellae nomine coactae sunt? Neque ego hoc in tua laude pono: alia sunt tua facta atque consilia, summa laude digna, quibus illam tu provinciam afflictam et perditam erexisti atque recreasti; nam hoc de cella ne Lepidus quidem fecerat, cui tu successisti. Quae sunt tibi igitur exempla in Sicilia cellae, si hoc crimen non modo Marcelli facto, sed ne Lepidi quidem potes defendere? An me ad M. Antonii aestimationem frumenti exactionemque pecuniae revocaturus es? Ita, inquit, ad M. Antonium: hoc enim

et ad rem aptius Lag. 42. Vulgo *quod*. Sed mox idem ille *ad aliorum exempla fecisse*. Quin possit defendi utraque varietas nemo dubitabit, quamquam *exemplo* potius alicuius facere solet Cicero dicere, quam *ad exemplum*, sed potest tamen etiam mendii suspicio esse.

*propinquitatemque*] Vulgo *que* abest, quod addidimus ex Lag. 41.

§. 212. *consilio*] Lag. 29 Paris. A II *concilio*, male: iudices enim et deliberant et sententias ferunt. Tam C. Marcellus Siciliae praefuisse dicitur *pro consule*, quod pertinet ad maiorem vim, et ille voluisset ulli, inferendae iniuriae: fuerat enim re vera praetor tantum, sed in illis turbis post Sullae mortem et metum recrudescantis belli civilis (a. 78 a. Chr.) proconsularem ei potestatem a senatu datam verisimile fit. Verum Lagom. 27. 42 tamen *proconsul*. Idem 42 pro *summa* habet *suprema*, item male. — *ne Lepidus quidem*] Sic adhuc de Hottomani coniectura edebatur, codd. enim omnes *ante Lepidum quidem fecerat*. Nunc confirmat Lag. 42. De Lepido vexatore Siciliae cf. lib. II, 3 §. 8 et nostram annotationem. — *in Sicilia cellae*] Lag. 42 *Siciliae*, nihil aliud: et habet sane genitivus *cellae*, in qua merito offendas. Sed in illo libro omittitur item *si*.

§. 213. *ad M. Antonium*] Optime sic Lagom. 42 pro vulg. *Antonii*, solent enim veteres scriptores, ubi non repetant verbum praegressum, pro genitivo ponere eam eorum, quo ponendum fuit verbum

mihi significasse et annuisse visus est. Ex omnibus igitur populi Romani praetoribus, consulibus, imperatoribus, M. Antonium delegisti, et eius unum improbissimum factum, quod imitarere! Et hic utrum mihi difficile est dicere, an his existimare, ita se in isto infinito imperio M. Antonium gessisse, ut multo isti perniciosius sit dicere, se in re improbissima voluisse imitari Antonium, quam si posset defendere, nihil in vita se M. Antonii simile fecisse. Homines in iudiciis ad crimen defendendum, non, quid fecerit quispiam, proferre solent, sed quid probarit. Antonium, cum multa contra sociorum salutem, multa contra utilitatem pro-

omissum. De M. Antonio, Triumviri patre, homine *perdundae pecuniae genito*, ut ait Sallustius in fragm. libri III Hist., et eius *infinito imperio* cf. lib. II, 3 cum Asconio et Ferratio. Cum praetor in urbe fuisset anno 75 ante Christum, 679 urbis conditae, curator orae maritimae cum eadem, qua postea Cn. Pompeius, potestate factus, in Sicilia fuit anno 74 (praetore C. Sacerdote) item anno 73 si non ipse, certe praefectus eius, cf. Divin. c. 17, quo anno iam Verres Siciliae praerat. Mox male re gesta in bello adversus Cretenses morbo obiit.

*praetoribus, consulibus*] Sic olim edebatur, donec ex Nanniano coeptum est *proconsulibus*. Ernestius veterem lectionem restituit, consuit item Gratianus laudatis lib. I, 25 extr. et praecipue III, 92, quo loco de *praetorum aut consulum* postulatis, quae ad rem frumentariam pertinent, dicitur. Lag. 42 *Ex omnibus igitur populi Rom. proconsulibus*, ut intelligas notam praecedentem *pr.* aliquid turbarum excitasse. Sed placet quod encliticam *ne*, quae vulgo adhaeret verbo *omnibus*, tollit. Neque enim interrogatio potius est, quam conclusio. Mox Lag. 42 *imitere*. — *in isto*] Sic omnes mss. et olim editi usque ad Victorianam, in qua primus temere *illo* editum est.

*imitari Ant.*] et reliqua ex fide optimorum librorum et imprimis Lag. 42 scripsi. Vulgo autem *Ant. imitari quam si defendere possit*. Olim autem ex deterioribus *se def. possit*, sine sensu; quod cum Nannius corrigeret, alius negligenter verborum ordinem invertit. Sensus autem hic est: tam male sese gessit Antonius, ut Verri non noceret, si nulla in re sese Antonii similem fuisse probare posset: cum nunc illius ipsius libidinosissimi hominis improbissimum factum se imitatum esse fateatur. — *sed quid probarit*] Sic de coniectura Hotomani Lambinus, Gruterus, ceteri. Codd. omnes *probarint*. Neque ego eorum praerocinium suscipiam in tam manifesta continuatione structurae.

*contra sociorum*] Lag. 42 *sociorum contra salutem*, quod hyper-

vinciarum et faceret et cogitaret, in mediis iniuriis eius et cupiditatibus mors oppressit. Tu mihi, quasi omnia eius facta atque consilia senatus, populus, iudices comprobarent, ita M. Antonii exemplo istius audaciā defendis: At idem fecit Sacerdos. Hominem innocen-  
 214 tem et summa prudentia praeditum nominas: sed tum idem fecisse erit existimandus, si eodem consilio fecerit. Nam genus aestimationis ipsum a me nunquam est reprehensum: sed eius aequitas aratorum commodo et voluntate perpenditur. Non potest reprehendi ulla aestimatio, quae aratori non modo incommoda non est, sed etiam grata est. Sacerdos, ut in provinciam venit, frumentum in cellam imperavit. Cum esset ante novum tritici modius x. v, petiverunt ab eo civitates, ut aestimaret. Remissior aliquanto eius fuit aestimatio, quam annona: nam aestimavit x. m. Vides, can-

---

bati genus insolens videtur, sed c. 95 cum summa sectorum iniuria. Mox utilitatem cum Nanniano Lag. 42. Ceteri et edd. vett. voluntatem. Sed ut h. l. Lag. 42 verum, sic inseq. cap. in eodem verbo peccat, bis utilitatem pro vilitate exhibens. Tum iniuriis eius Lag. 42. Vulgo eius iniuriis. — senatus, populus, iudices] Codd. et edd. vetustae S. P.que R. iudices, quod recentiores editores partim sic retinuerunt, partim Nangerium secuti genitivum populi que Rom. fecerunt. Utraque ratio ferri nequit, nam iudices populi Rom. nunquam leguntur, nec cum appellantur tria, medio adiungere copulam pro Cicero-niano habendum. Ernestius iudices spurium existimavit et uncis a reliquo contextu exclusit: sed pluralem neglexit, quem non fert illa compositio. Quanto praestat fidem Lag. 42 sequi et delere notas Q. R. ut tres potestates in rep. ἀρχαὶ τρεῖς nominentur? Ex eodem libro ordinem verborum restitui omnia eius, cum vulgo sit eius omnia.

§. 214. ulla aestim.] i. e. ne maxima quidem. Illa nonnullae editiones mediae aetatis et Lambinus, qui etiam sic esse in v. c. notavit in marg. repet. sed hoc mendam esse existimandum est.

x. v] Vulgo denariis quinque. Codd. fere SS XV aut HS XV, unus Lag. 42 XV tantum, recte, nam X nota denarii est. Etiam postea pro denariis III libri mss. aut XIII aut omisso X tantum III, quocirca nos denarios nota potius indicavimus, quam litteris. — quam annona] Nannianus (et Lag. 42) annonae, quod et receptum est a Grutero, homine perversi iudicii, quamvis ipse Nannius recte monuisset, ipsam annonam



dem aestimationem propter temporis dissimilitudinem in illo laudis causam habere, in te criminis; in illo beneficii, in te iniuriae. Eodem tempore praetor Anto-<sup>215</sup>nus x. iii aestimavit, post messem, summa in vilitate, cum aratores frumentum dare gratis mallent. Et aiebat, se tantidem aestimasse, quanti Sacerdotem; neque mentiebatur: sed eadem aestimatione alter sublevarat aratores, alter everterat. Quod nisi omnis frumenti ratio ex temporibus esset et annona, non ex numero neque ex summa consideranda: nunquam tam grati hi sesquimodii, Q. Hortensi, fuissent, quos tu cum ad mensurae tam exiguae rationem populo Romano in capita descripsisses, gratissimum omnibus fecisti. Caritas enim annonae faciebat, ut istuc, quod re parvum videbatur, tempore magnum videretur. Idem istuc si in vilitate populo Romano largiri voluisses, derisum tuum beneficium esset atque contemptum. Noli igitur<sup>93</sup> dicere, istum idem fecisse, quod Sacerdotem, quoniam<sup>216</sup> non eodem tempore neque simili fecit annona: dicito potius, quoniam habes auctorem idoneum, quod Antonius uno adventu et vix menstruis cibariis fecerit, id

aestimationem quandam esse, ut ea denno aestimari non posset. Gruteri tamen auctoritas imposuit Graevio et Ernestio.

§. 215. *praetor Ant.* Addimus potestatis nomen postulantibus nostris IV melioribus. Posse abesse fateor, nam fuit et ipse propraetor anno 74 a. Chr. sed addidisse librarium quis crediderit?

X. III] Sic Lag. 42. Vulgo *denariis III.* Idem cum Lamb. in marg. repet. *mallent* pro vulg. *malebant*: tum *eadem aestimatione*: vulgo interponitur *ista*. — *grati hi sesquimodii*] Sic meliores libri. Edd. princ. *semimodii* ex coniectura. Nam etiam deteriores *miss. sesquimodii*.

§. 216. *non eodem*] Sic Lambinus edidit pro scriptura vetere *non eo*, fortasse ex coniectura, renovata ab Ernestio, sed necessaria illa quidem, et nunc etiam comprobata per Lagom. 42. Neglexerat Nannius, quamvis hand dubie idem invenisset in libro suo, in quo *annona* legi doceret, sicut coniecerat Hotomanus (et habet item Lag. 42) pro ceterorum librorum omnium aperto mendo *anno*.



istum per triennium fecisse; et istius innocentiam M. Antonii facto atque auctoritate defendito. Nam de Sex. quidem Peducaeo, fortissimo atque innocentissimo viro, quid dicetis? de quo quis unquam arator questus est? aut quis non ad hoc tempus innocentissimam omnium diligentissimamque praeturam illius hominis existimat? Biennium provinciam obtinuit, cum alter annus in vilitate, alter in summa caritate fuerit: num aut in vilitate nummum arator quisquam dedit, aut in caritate de aestimatione frumenti questus est? At uberiora cibaria facta sunt caritate. Credo: neque id est novum  
 217 neque reprehendendum. Modo C. Sentium vidimus, hominem vetere illa ac singulari innocentia praeditum, propter caritatem frumenti, quae fuerat in Macedonia, permagnam ex cibariis pecuniam deportare. Quamobrem non ego invideo commodis tuis, si quae ad te lege venerunt: iniuriam queror, improbitatem coarguo, avaritiam in crimen et in iudicium voco.

Quodsi suspensiones iniicere velitis, ad plures homines, ad plures provincias crimen hoc pertinere: non

---

§. 216. *dicetis*] Sic e Nanniano Gruterus et consentiunt nostri IV. Ceteri *dicitis*, etiam Stephanus et hunc secutus Lambinus.

*existimat*] Sic IV nostri boni. Vulgo ex deterioribus *existimavit*, quasi nunc non amplius. — *Biennium*] Sic unus antehac Nannianus, nunc etiam Lag. 42. Ceteri *biennio* minus ex usu Ciceronis, quam posteriorum scriptorum. Vide Gram. nostram §. 396.

§. 217. *deportare*] Mediae aetatis editores aliquot, Victor. P. Manutius et qui hunc sequuntur, *reportare* de suo dederunt. Cf. ad c. 61. Verum restitutum est denuo auctoritate Nanniani libri.

*commodis tuis*] libri mss. omnes. Edd. *tuis commodis*. Mox *si qua* vulgo: *si quae* unus Lag. 42, sed prorsus ex usu Ciceronis et vel eam ob causam commendandum, ne ambigua fiat oratio.

*coarguo*] Sic Nannianus, Lambini v. c. in marg. repetitae, Lag. 42, editurque vulgo post Gruterum. Ceteri libri *arguo*.

*velitis*] Vulgo *voletis*, sed illud elegantius Lag. 42. Hic et his *pluris* habet, et asyndeton sublata coniunctione facit, quoniam vulgo est *et ad plures provincias*.

ego istam defensionem vestram pertimescam, sed me omnium provinciarum defensorem esse profitebor. Etenim hoc dico, et magna voce dico: ubicunque hoc factum est, improbe factum est; quicunque hoc fecit, supplicio dignus est. Nam, per deos immortales! <sup>vi-94</sup> dete, iudices, et prospicite animis, quid futurum sit. <sup>218</sup> Multi magnas pecunias ab invitis civitatibus atque ab invitis aratoribus ista ratione, cellae nomine, coegerunt: (omnino ego neminem video praeter istum, sed do hoc vobis et concedo, esse multos:) in hoc homine rem adductam in iudicium videtis. Quid facere potestis? Utrum, cum iudices sitis de pecunia capta, conciliata, tantam pecuniam captam negligere; an, cum lex sociorum causa rogata sit, sociorum querimonias non audire? Verum hoc quoque vobis remitto: negli- <sup>219</sup> gite praeterita, si vultis, sed ne reliquas spes turbetis atque omnes provincias evertatis; id providete, ne avaritiae, quae antehac occultis itineribus atque angustis uti solebat, auctoritate vestra viam patefaciatis illustrem atque latam. Nam si hoc probatis, et si licere pecunias isto nomine capi iudicatis, certe hoc, quod adhuc nemo nisi improbissimus fecit, posthac nemo nisi stultissimus non faciet. Improbi sunt, qui pecunias contra leges cogunt, stulti, qui, quod licere iudicatum est, praetermittunt. Deinde, iudices, videte, <sup>220</sup> quam infinitam sitis hominibus licentiam pecuniarum eripiendarum daturi. Si ternos denarios qui coegit,

§. 219. *et si licere*] Omisi fide IV meliorum quod adicitur *hoc*, nam quod praecedat *hoc*, id ipsum est ut liceat pecunias capi.

§. 220. *daturi. Si ternos den.*] Lag. 42 *quam infinitam istis hominibus — daturi sitis . . . XII qui*, nec muto, sed videtur *X. III* voluisse. *Quinos* accessit ex Nanniano, nunc etiam ex Lag. 42. Item ex Nanniano adhuc solo editur *ferendus* pro olim vulgato *deferendus*, quod est in deterioribus codd. aut alterum *referendus*. Nunc simplex confirmatur IV nostris, quamquam Lag. 42 *ferendus*. Tum *et ante in quo adest* a Lag. 29 Paris. A B.

erit absolutus: quaternos, quinos, denos denique aut vicanos coget alius. Quae erit reprehensio? in quo primum iniuriae gradu resistere incipiet severitas iudicis? quotus erit iste denarius, qui non sit ferendus, et in quo primum aestimationis iniquitas atque improbitas reprehendatur? Non enim a vobis summa, sed genus aestimationis erit comprobatum; neque hoc potestis iudicare, ternis denariis aestimare licere, denis non licere. Ubi enim semel ab annonae ratione et ab aratorum voluntate res ad praetoris libidinem translata est; non est iam in lege neque in officio, sed in voluntate hominum atque avaritia positus modus aesti-  
 95 mandi. Quapropter si vos semel in iudicando finem aequitatis et legis transieritis, scitote, vos nullum ceteris in aestimando finem improbitatis et avaritiae reliquisse. Videte igitur, quam multa simul a vobis postulentur. Absolvite eum, qui se fateatur maximas pe-

§. 220. *erit comprob.*] Sic editur e Nanniano, accedentibus nunc bonis nostris quattuor. In reliquis *est*. — *ternis denar.*] Lag. 42 *tuis* mendose; *trinis* non video in codd. Mox *denis non licere* Nannianum, Fabricianum, Lag. 42 solos habet auctores, sed idoneos.

*in lege neque in officio*] Editi omnes *atque in officio*, quod nescio an contra integritatem Latini sermonis esse dicam. Nam cum negatio praecedat, et dirimantur repetita praepositione *lex* et *officium*, videtur debere esse *in lege aut in officio* sive *non* — *in lege neque in officio*, sicut supra cap. 92 extr. est *Quod nisi omnis frumenti ratio ex temporibus esset et annona, non ex numero neque ex summa considerata*; IV, 55 §. 123 *qui non Honori neque Virtuti, sed Veneri et Cupidini vota deberet*. Quid vero, quod *atque* in nullo msto legitur, nisi forte in Paris. A, qui siletur? in omnibus *neque* est, in uno Lag. 42 mendose *que*. — *atque avaritia*] Sic cum Nanniano IV nostri illi meliores, ceteri cum olim editis *audacia*. Extr. cap. videtur fuisse *aestimandi modus* ex mendosa scriptura Lag. 42 *extimari istum*. In hoc enim libro summa fides interdum ridicula imbecillitate coniuncta est, praesertim sub finem orationis, sicut h. l. pro *aratorum* habet *instrumentorum*, pro *iam tam*, pro *positus potius*, qualia in Appendicem fere removere soleo.

*improbitatis*] Plerique codd. interque eos Lag. 29 Paris. B *improbitati*. Genitivum tuctur Lagom. 42.

cunias cum summa sociorum iniuria cepisse. Non est satis. Sunt alii quoque complures, idem qui fecerint. Absolvite etiam illos, si qui sunt, ut uno iudicio quam plurimos improbos liberetis. Ne id quidem satis est. Facite, ut ceteris posthac idem liceat. Licebit. At hoc parum est. Permittite, ut liceat, quanti quisque velit, tanti aestimet. Aestimabit. Videtis iam profecto, iudices, hac aestimatione a vobis comprobata, neque modum posthac avaritiae cuiusquam, neque poenam improbitatis futuram. Quas ob res, quid agis, Hortensi? Consul es designatus: provinciam sortitus es: de aestimatione frumenti cum dices, sic te audiemus, quasi id, quod ab isto recte factum esse defendis, te facturum profiteare, et quasi, quod isti licitum esse dicis, vehementer cupias tibi licere. Atqui, si id

§. 221. *Non est satis*] Est adiecit primus Lambinus ex aliquo meliorum, aut ex conjectura, IV certe nostris comprobato.

*complures*] Gruterus e textu repet. Lamb. recepit *plures*; neglexitque Ernestius. Sed mss. omnes aut *compl.* aut *quamplures* habent. Tum *idem qui* elegantes, Lag. 42 pro vulg. *qui idem*, qualla nonnumquam correctores corrumpere soliti sunt: velut IV, 4 §. 9 *restituimus omnia qui signa — coemeret.* Cf. paulo ante §. 220 *ternos denarios qui coegit.* IV, 8 extr. *praeda quos augeant.* 24 *ala, ex palatilis et turibullis quae coellerat.* 56 pt. *haec qui non viderunt.*

*improbos*] Sic editur ex Nanniano, nunc etiam Lagom. 42. *Libri impios.* — *At hoc*] Fulvius Ursinus ex vet. libro adhuc profert, quod cum probasset Gruterus, recepit Graevius, confirmavitque Lallemandus unius Regii codicis suffragio. Verum dicit, nam Paris. B. ad huc. Etiam Lag. 42 accedere videtur, in quo esse notatur *at huc.* Sed haec nondum me permovent ut probem. — *aestimēt, Aestimabit*] Abest *aestimēt* ab omnibus mss. certe nostris, et primum comparet in Constantina. Lag. 42 alia omnia habet: *tanti agere permissum est, stultissimus quisque pro ac nummo ext et extimant, et e correctione extimavit,* ex qua scriptura nondum extudi quod placeat.

§. 222. *de aest. frum. cum*] Sic boni omnes, non ut vulgo perturbato verborum ordine *de aest. cum dices frumenti.*

*defendis — dicis*] Sic edd. vetustae ante Aldinam et Lagom. 42, sed *defendis* etiam ceteri mss. omnes, Naugerius torrexit *defendes — dicis.* Si nondum constaret quid defensurus esset, conjunctivus potius



licebit, nihil est, quod putetis quemquam posthac commissurum, ut de pecuniis repetundis condemnari possit. Quantam enim quisque concupierit pecuniam, tantam licebit per cellae nomen aestimationis magnitudine consequatur.

96 At enim est quiddam, quod, etiamsi palam in de-  
223 fendendo non dicit Hortensius, tamen ita dicit, ut vos id suspicari et cogitare possitis, pertinere hoc ad commodum senatorium; pertinere ad utilitatem eorum, qui iudicent, qui in provinciis cum potestate aut cum legatione se futuros aliquando arbitrentur. Praeclaros vero existimas iudices nos habere, quos alienis peccatis concessuros putes, quo facilius ipsis peccare liceat! Ergo id volumus populum Romanum, id provincias, id socios nationesque exteras existimare, si senatores iudicent, hoc certe unum genus infinitae pecuniae per summam iniuriam cogendae nullo modo posse reprehendi? Quod si ita est, quid possumus contra illum praectorem dicere, qui cotidie templum tenet, qui rem

esse deberet: at Cicero non dubitat quin Hortensius aliorum exemplis Verrem et nunc excuset, et in iudicio excensaturus sit. Mox pro vehementer in v. v. (Fabric.) Lambinus tradit lectum esse *immane*, et quod in Lagom. 42 est *tu mane* eodem potest revocari. Tuetur Garatonijs, sed poetarum et posteriorum scriptorum usu, de quo cf. Gramma. nostram §. 266, neque *insane*, quod item ille proponit, Ciceronianum est. Dixi iam supra, optimos codd. sub finem huius orationis frequentioribus mendis quam alibi oppletos esse.

§. 223. *aut cum legatione*] Lagom. 42 *atque legatione*.

*Praeclaros vero*] Coniecerat primum sic legendum esse pro olim vulg. *et hos* Lambinus sine codice, postea in nota repet. editionis etiam veteres codices laudat, uno Fabriciano scilicet ad pluralem numerum abusus. Nam ne nostrorum quidem alius praeter Lag. 42. Sed usus sermonis in respondendo postulat. Reliqua Lag. 42 mendosissime *praeclarus vero existimatis id nos hab, quos mali eius pecuniis*. Itaque utrum *ipsos*, quod vulgo editur, an *ipsis*, quod malebat Ernestius, legendum sit, ex hoc nos constitues. At simul tres alii boni Lag. 29 Paris. A B *ipsis* exhibent. Ceterum cf. ad V, 18 §. 45.

*illum praectorem*] L. Aurelium Coctam, quem pomine quidem ora-



publicam sistere negat posse, nisi ad equestrem ordinem iudicia referantur? Quodsi ille hoc unum agitare<sup>224</sup> coeperit, esse aliquod genus cogendae pecuniae, senatorum commune, et iam prope concessum ordini, quo genere ab sociis maxima pecunia per summam iniuriam auferatur; neque id ullo modo senatoris iudiciis reprehendi posse; idque, dum equester ordo iudicaret, nunquam esse commissum: quis obsistet? quis erit tam cupidus vestrum, tam factor ordinis, qui de transferendis iudiciis possit recusare? Atque utinam posset<sup>97</sup> aliqua ratione hoc crimen, quamvis falsa, modo humana atque usitata, defendere: minore periculo vestro,

tor in his orationibus nusquam appellat, sed significat sapientissime, velat Aet. I, 1. lib. V, 69. Etenim huius anni (70 a. Chr.) exitu legem Aureliam de communicandis iudiciis senatui et equitibus Rom. et tribunis aerarii pertulit. — *comp. sistere* Ex Nanniano libro Stephanus edidit *subsistere*, recepitque ex repet. Lambiniana Gruterus. Habet etiam Lagom. 42, sed sic: *subsistere posse non negat*, unde mendositatem agnoscas: sed non erat quod Ernestius quasi lactaretur, ergo ne Nannianum quidem librum ἀναγράφον esse. Nescio num quis putaverit, et falsum esset: sed tanta vitia non extant nisi in his extremis paginis. Constat *sistere* verum esse ex iis, quae I. Fr. Gronovius ad Liv. IV, 12 docte disputat, quamquam alii quidem scriptores et imprimis frequenter Livius *sisti non potest* impersonaliter ponunt: est enim *sistere* interdum id quod consistere, unde cadit Ernestii suspicio, etiam *rem publicam* tollendum videri. Mox vulgo *ni*, pro quo nos ex Lag. 42 *nisi* dedimus, pleniorum formam in oratione plenior. Cf. ad cap. 61.

§. 224. *cog. pec.* Lag. 42 *cogendi pecunias*. — *auferatur* Recte restituisse videtur Ernestius hanc omnium librorum scripturam, pro quo Stephanus, Gruterus, Graevius ex Nanniano ediderant *auferatur*. Lag. 42 *avertantur*, quod favet coniecturae Lambini *avertantur*. Dixi supra ad c. 78, h. l. etiam minus fido libris aliquin optinis.

*neque id ullo modo*. Sic Lag. 42 et v. c. in marg. Lamb. ceteri mss. et olim editi *neque illud modo*. P. Manutius *ullo modo* correxit, sed convenit nunc ex illis libris, qui illam coniecturam confirmant, etiam recipere *id*. Ac solent pronomina in huiusmodi continuatione fere diligenter exprimi, forensi quodam stilo. — *quis obsistet*? Sic Nannianus et IV nostri meliores. Ceteri *obstet*. Sed *cupidus vestrum* pro olim vulg. *vestri* praeter Nannianum non est nisi in Lag. 42. Cf. Gramm. posth. §. 431.

minore periculo provinciarum omnium iudicaretis. Negaret hac aestimatione se usum: vos id homini credidisse, non factum comprobasse videremini. Nullô modo negare potest: urgetur a tota Sicilia: nemo est ex tanto numero aratorum, a quo pecunia cellae no-  
 225 mine non sit exacta. Vellem etiam hoc posset dicere, nihil ad se istam rationem pertinere; per quaestores rem frumentariam esse administratam. Ne id quidem ei licet dicere, propterea quod ipsius litterae recitantur, ad civitates de ternis denariis missae. Quae est igitur defensio? Feci, quod arguis: coegi pecunias maximas cellae nomine: sed hoc mihi licuit; vobis, si prospicitis, licebit. Periculosum provinciis, genus iniuriae confirmari iudicio; perniciosum nostro ordini, populum Romanum existimare, non posse eos homines, qui ipsi legibus teneantur, leges in iudicando religiose defendere. Atque isto praefore, iudices, non solum aestimandi frumenti modus non fuit, sed ne imperandi quidem. Neque enim id, quod debebatur, sed

§. 224. *Negaret hac aest.* Vulgo *neg. hic aest.* Sed aestimatio non reprehenditur, arguitur eius acerbitas. Itaque recipiendum sine dubio ex Lag. 42 Paris. A B *hac*, quo eodem pertinet Lag. 29 *ac.* Lambinus, cum antea edidisset *Vellem negare posset aestim. se usum*, ne acceptis quidem Fabriciani codicis excerptis a coniecturis inutilibus abstinuit, cum scribi vellet *Si negaret hac aest.* ceter. Nam quid attinet eam coniunctionem exprimere, cum facile audiatur? cf. ad V, 65 extr. Mox *homini credidisse* hoc ordine ex Lagam. 42 corrupta scriptura *hominibus credidisse*, cum qua etiam Lamb. v. c. consentit, recepi. — *urgetur a tota Sicil.* Praepositio primum comparet in edit. P. Manutii, sed est in IV nostris melioribus, quod notandum Garatonii causa, qui denuo tolli voluit.

§. 225. *coegi pec.* Lag. 42. *cepi.* — *eos homines, qui cet.* i. e. Senatores, nam lege repetundarum non tenebantur nisi magistratus, quarum nomina vide initio legis Serviliae. Cf. etiam p. Rabirio Post. c. 5 extr. sqq. ubi hoc ipsum docet, equites Rom. illa esse liberos solutosque. — *modus non fuit* Lag. 1 et 42 non omittunt, male, cum verbum commune in priore membro sit, vide Gramm. nostr. §. 726. Idem Lag. 42 cum Lambini v. c. in marg. *debetur pro debebatur*, quod Lambinus recipiendum putavit.



quantum commodum fuit, imperavit. Summam faciam vobis ex litteris publicis ac testimoniis civitatum frumenti in cellam imperati: reperietis quinquens tanto, iudices, amplius istum, quam quantum in cellam ei sumere licitum sit, civitatibus imperasse. Quid ad hanc impudentiam addi potest, si et aestimavit tanti, ut homines ferre non possent, et tanto plus, quam erat ei concessum legibus, imperavit?

Quapropter, cognita fota re frumentaria, iudices, iam facillime perspicere potestis, amissam esse populo Romano Siciliam, fructuosissimam atque opportunissimam provinciam, nisi eam vos istius damnatione recuperatis. Quid est enim Sicilia, si ei agri cultionem sustuleris, et si aratorum numerum ac nomen extinxeris? Quid autem potest esse in calamitate residui, quod non ad miseros aratores, isto praetore, per summam iniuriam ignominiamque pervenerit? quibus, cum decumas dare deberent, vix ipsis decumae relictas sunt; cum pecunia deberetur, soluta non est; cum optima aestimatione senatus frumentum eos in cellam dare voluisset, etiam instrumenta agrorum vendere coacti sunt. Dixi iam antea, iudices, ut has omnes iniurias tollatis, 98

227

§. 225. *ex litt. pub. ac*] Hoc vere Lag. 42 et prorsus ex more et ratione. Vulgo *ex publicis litt. et test.* Sed ac etiam reliqui boni.

*in cellam ei*] Sic Lag. 29 Paris. A B alio verborum ordine, quam quo vulgo *et in cellam*. In Lag. 42 deest *ei*, et pro eo post *sumere* legitur *et mendose*.

§. 226. *persp. potestis*] Lag. 42 *poteritis*, quod tamen cum iam non recte videtur concordare. Mox idem *recipietis* pro *recuperatis*.

*si ei agri cult.*] Lag. 42 *si agricultorem*: neque dativum magnopere desilero, immo malo abesse. Cf. ad IV, 13 extr. — *Quid autem potest*] Continuat argumentatio, et procedit, ut facile intelligas huic scripturae Lag. 29 Paris. A B cedere debere vulgatam *quid enim*. Confandi earum particularum notas vides saepissime, cf. Append. §. 227. Quod sequitur *residui* potest sane defendi, sed habet tamen offensionis aliquid propter insolentiam. Lag. 42 *reliqui*. — *vix ipsis*] Coniunge quibus ipsis, et facile senties, quam hoc praestet coniecturae Lambini *ipsis*.

tamen ipsam rationem arandi spe magis et iucunditate quadam, quam fructu atque emolumento teneri. Etenim ad incertum casum et eventum certus quotannis labor et certus sumptus impenditur. Annona porro pretium nisi in calamitate fructuum non habet; si autem ubertas in percipiendis fructibus fuit, consequitur vilitas in vendendis: ut aut male vendendum intelligas, si bene processit, aut male perceptos fructus, si recte licet vendere. Totae autem res rusticae eiusmodi sunt, ut eas non ratio, neque labor, sed res incertissimae, venti tempestatesque, moderentur. Hinc cum unae decumae lege et condicione detrahantur; alterae novis institutis propter annonae rationem imperentur; ematur praeterea frumentum quotannis publice; postremo etiam

§. 227. *ad incertum casum*] Graevius ex uno Francii codice dedit *in*. Et solet sane *impendere* cum praepositione *in* aut cum dativo construi, verum *ad* aliam habet significationem eventus.

*percipiendis*] Lag. 42 *percipiundis*, et mox *vendundis*.

*si bene processit*] Restitui *bene*, quod sine causa expulit Naege-rius, cum et h. l. in libris mss. omnibus legatur, et alibi saepe cum similibus *secunde*, *prospere*, *pulchre* addatur verbo *procedere*, quemadmodum locis collectis docuit Garatonius. Verum nondum totus locus sanatus videtur. Turbat Lag. 42, sed ex eius mendositate nescio tamen an veritas emineat. Sic ille: *ita ut male vendant quod si bene processit, ut male perceptos fructus, si recte liceat vendere*. Placet imprimis quod verbum *intelligas* tollit, quo concinnitas membrorum turbatur. Vide an sic melius sit: *ut aut male vendas, si bene processit, aut male percipias fructus, si recte licet vendere*. Cf. de ipsa re interpr. ad Plinii Epist. IV, 6. Mox Lag. 42 *res huiusmodi rusticae, et ventus tempestasque*. — *condicione detrahantur*] Nannianus et Lag. 42 *consuetudine*, quod cum receperissent Stephanus, Lambinus, Gruterus, Graevius, rectissime Ernestius et Garatonius damnaverunt. Nam *consuetudo* infirmior est, quam ut tantam victus partem detrachere possit, *condicio* ipsum ius est agri decumani, (*condicionem agri* appellat Cic. orat. II de lege agr. c. 21.) et continetur formula, in quam provincia adacta est. Cf. supra cap. 6 init. *ut eadem condicione populo Rom. parerent, qua suis antea paruissent*. Sed miror animadvertisse neminem ad Lambini coniecturam detrachantur, cum vulgo esset *trahantur*, comprobata eam quidem codice Lag. 42. Nam ut sic scribatur ratio sermonis prorsus postulat.



in cellam magistratibus et legalis imperetur: quid aut quantum praeterea est, quod aut liberum possit habere ille arator ac dominus in potestate suorum fructuum, aut in ipsis fructibus solutum? Quodsi haec <sup>229</sup> ferunt omnia; si potius vobis ac rei publicae, quam sibi et suis commodis opera, sumptu, labore deserviunt: etiamne haec nova debent edicta et imperia praetorum, et Apronii dominationem, et Veneriorum servorum furta rapinasque perferre? etiamne frumentum pro empto gratis dare? etiamne in cellam cum cupiant gratis dare, ultro pecuniam grandem addere? etiamne haec tot detrimenta atque damna cum maximis iniuriis contumeliisque perferre? Itaque haec, iudices, quae pati nullo modo potuerunt, non pertulerunt. Arationes omnes tota Sicilia desertas atque a dominis relictas esse cognostis: neque quicquam aliud

§. 228. *Quodsi haec ferunt*] Etiam in his extremis superest, in quo codex noster optimus bonitatem suam declaret. Nam quod vulgo editur *feruntur* (ex correctione Naugerii, cum mss. et primum editi habeant *ferrentur*) nocet concinnitati, quoniam sequitur active *deserviunt*. Quin igitur sublata terminatione passiva *ferunt* scribamus cum Lag. 42? Cf. ad lib. II, 12 extr. Porro Naugerius item infelix fuit in eo, quod correxit *populo Rom.*, cum ederetur antea, quod et est in mss. omnibus, *rei publicae*. Nam vos populus Rom. est, Siculorum comoda opponuntur universae rei publicae. Item fide IV bonorum librorum omnium *potius* praeponendum est: vulgo *si vobis potius*.

*rapinasque perferre*] Lag. 42 *ferre*. — *ultro pecuniam grandem addere*] Vulgo *dare*, sed *addere* Lambinus in marg. repet. (ex Fabric.) et Lag. 42: quod nisi recipias, tollitur gradatio. At, inquires, non *addunt* pecuniam, si frumentum retinent, sed dant pro frumento. Verum tantam dant, ut quod pretium exsuperet, videatur insuper ad frumentum addi. *Ultro* autem pertinet ad *pecuniam addere*, non, prouti vulgo interpungi solet, ad *gratis dare*. Qui enim gratis dat, ultro dare per se intelligitur. — *Arationes tota*] Lag. 42 interponit *omnes*, et item post *a dominis omnis*, alt. m. *omnibus*. Illud etiam Lambinus in marg. repet. voluit, et placet. Mox Lag. 42 *uti pro ut*, et *fidelissimi* sine copula. Tantum de codicibus. Sed contra omnes emendandum fuit *cognostis* pro vulg. *cognoscitis*. Nam dudum Cicero de imminuto numero aratorum exposuit, ut tum maxime iudices ea de re cognoscere



agitur hoc iudicio, nisi ut antiquissimi socii fidelissimique, Siculi, coloni populi Romani atque aratores, vestra severitate et diligentia, me duce atque auctore, in agros atque in sedes suas revertantur.

---

non possent, vulgo quidem audire, sed id non est cognoscere. Praeterea earum formarum confusio frequentissima est. Idem visum est Orellio in var. lect. emendandum esse.

*in sedes suas*] Vulgo nunc *aedes*. Mirum quamdiu tam apertum vitium viros doctos fefellerit. Id e textu repet. Lambinianae cum Gruterus hausisset, ad hanc aetatem usque religiosa quaedam reverentia textus vulgati defendit. Si semel iudicaveris, supervacuum paene est addere, mss. omnes exhibere *sedes*.

---

**M. TULLII CICERONIS**  
**VERRINARUM**  
**LIBRI SEPTEM.**



**AD FIDEM CODICUM MANU SCRIPTORUM**

**RECENSUIT ET EXPLICAVIT**

**CAR. TIMOTH. ZUMPTIUS.**

---

**VOL. II.**



ACTIONIS SECUNDAE  
SIVE  
ACCUSATIONIS IN C. VERREM  
LIBER QUARTUS.  
[DE SIGNIS.]

---

ARGUMENTUM EDITORIS.

Continet liber quartus furta et maleficia C. Verris in auferendis signis, tabulis pictis, ceterisque ornamentis tota Sicilia commissa. Quae persequens orator hoc ordine utitur, ut primum privatorum hominum, deinde oppidorum et fanorum expoliationes et direptiones ostendat.

Incipit propter furti magnitudinem ab Heio Mamertino (cap. 2—8), qui cum idem princeps legationis esset a Mamertinis laudandi Verris causa Romam missae, utitur ea opportunitate, ut omnem illius laudationis auctoritatem infringat (cap. 9—11). Cumulat deinde aliorum privatorum hominum expoliationes, a quibus diversissimas res aut opere aut pretio insignes ablatas docet (cap. 12—24, §. 53), et insanam cupiditatem Verris in comparanda pretiosa suppellectile demonstrat (cap. 24—26). Sequitur nefarium facinus, spoliatio Antiochi regis Syriae, per Siciliam forte iter facientis (cap. 27—32).

Transgressus ab ea re ad direptiones oppidorum et fanorum ostendit, quae Verres a Segestanis abstulerit (cap. 33—38), quae a Tyndaritanis (cap. 39—42), quae ab Agrigentinis (cap. 43), Assorinis (cap. 44, §. 96), Enguinis (cap. 44, §. 97. 98), quomodo apud Catinenses sacrarium Cereris violarit (cap. 45), apud Melitenses fanum Iunonis spoliarit (cap. 46. 47), ab Hennensibus simulacra Cereris et Victoriae abstulerit (cap. 48—51), imprimisque in direptione maximae et pulcherrimae urbis Syracusarum commoratur (cap. 52—58).

Demonstrat denique, quam et omnes Graeci eiusmodi direptiones oppidorum aegre ferant (cap. 59. 60), et quanto Syracusani odio, cum primum licuerit, contra Verrem exarserint (cap. 61—fin.).

1 Venio nunc ad istius, quemadmodum ipse appellat, studium; ut amici eius, morbum et insaniam; ut Siculi, latrocinium. Ego, quo nomine appellem, nescio: rem vobis proponam: vos eam suo, non nominis pondere penditote. Genus ipsum prius cognoscite, iudices; deinde fortasse non magnopere quaeretur, quo id nomine appellandum putetis. Nego in Sicilia tota, tam locupleti, tam vetere provincia, tot oppidis, tot familiis tam copiosis, ullum argenteum vas, ullum Corinthium aut Deliacum fuisse, ullam gemmam aut margaritam, quicquam ex auro aut ebore factum, signum ullum aeneum, marmoreum, eburneum, nego ullam pi-

§. 1. *morbum et insaniam*] Ipse Cicero leniens in Cn. Dolabella dixerat I, 36 *morbum et cupiditatem*, sed aptissime *insaniam*, quam ita gignit cupiditas, ut ira sororem. *Studium* definitur lib. I de lav. 25 esse animi assiduam et vehementem ad aliquam rem applicatam magna cum voluntate occupationem, quae ubi pertinet ad res parum graves aut frivolas, respondet nostro *Liebhabe*rci. — *suo, non nominis pondere*] Non primus Lambinus e mss. omnibus, ut ait, id est suis, adiecit, cum antea idem faciendum censuisset Toraeus in Adversar. lib. XXV, 5, receptumque est a Grutero et reliquis. Et simul in hoc statim loco canonem quendam virtutis singulorum librorum habebis. Nam cum absit illud verbum a Palatinis, Gruteriano, Oxoniensi, Høydecooperano, Lagomarsinianis omnibus, illi, in quibus legitur, Cuiacianus Gulielmi apud Gruterum, et Regius Parisius apud Graevium (cum eiusdem libri vetere collatione Havniensi, quam edidit Io. Nic. Madvigius in epistola critica ad Io. Casp. Orellium, Havniae 1828) porro Leidensis, fragmenta codicis Erfurtensis, (qui liber Hittorpii appellatur apud Gulielmum et Gruterum,) Guelferbytani ambo optimi habendi sunt. Sed Erfurt. tamen in principio *quemadmodum id ipse appellat*, verbum addens inutile, natum e proximo.

*quo id nomine*] Id item adiecerat Lamb., sed nemo animadvertit. Idem est in Havn. collatione, Lag. 29, et inveni ego in Erfurtensi, Guelf. utroque. — *tam locupleti*] Hac ablativi forma primus Lambinus edidit secundum vet. cod. (in margine repetitae) secutique sunt reliqui, qui infra c. 21 *locuplete* servarunt. At utroque loco i cum Lambino Guelferbytani ambo et Havn. collatio, hoc etiam Erfurt. et Lag. 29. Et tamen infra c. 12 §. 29 *locuplete* omnes, itemque lib. I de divin. 19 §. 37.



cturam neque in tabula, neque in textili, quin conqui-  
sierit, inspexerit, quod placitum sit abstulerit. Ma-  
gnum videor dicere: attendite etiam, quemadmodum  
dicam. Non enim verbi neque criminis augendi causa  
complector omnia: cum dico, nihil istum eiusmodi re-  
rum in tota provincia reliquisse, Latine me scitote,  
non accusatorie loqui. Etiam planius: nihil in aedi-  
bus cuiusquam, ne in oppidis quidem: nihil in locis  
communibus, ne in fanis quidem: nihil apud Siculum,  
nihil apud civem Romanum, denique nihil istum, quod  
ad oculos animumque acciderit, neque privati, neque

§. 1. *neque in tabula neque in textili*] Multae hoc loco codicum  
et edd. varietates sunt. Libri mss. deteriores (Lag. omnes praeter 29)  
et primum editi *neque ullam picturam neque in tabulis neque texti-*  
*lem fuisse*. Nangerius *nego* dedit, Lambinus *tabula*, Gruterus *neque*  
*textili*. *Tabula* quidem et *textili* in melioribus omnibus sunt, sed in  
praepositione variatur. Lambini v. c. in margine repet. edit. *neque tex-*  
*till*, quem cum esso Cuiacianum putabamus, mirabamur sane quod in  
Gruteriana annotatione significari videtur esse praepositionem in Cuiac.  
et Hittorpiano. De Hittorp. falsum esse ipsi testes sumus, quando-  
quidem is est Erfurtensis, nec dubitamus de Cuiaciano, quod abest  
praepositio ab Havniensi collatione et Guelf. sec. Restat unus Guelf.  
antiquior, in quo re vera est, et quin debeat esse vix dubium videtur  
ob repetitam particulam disiunctivam. *Textile* autem substantive etiam  
alibi *ὑπαρσνα* est, *textilis pictura* et concinnitatem tollit et poeticum  
est. Verum *fuisse* etiam delere debuimus exemplo Car. Stephani, quia  
abest ab utroque Guelf. et Erfurt. et coll. Havn. videturque facile posse  
cogitari.

§. 2. *Latine — loqui*] l. e. simpliciter, non figurato, cum inter  
figuras etiam hyperbole sit, Phil. 7, 6 *quem gladiatorem non ita ap-*  
*pellavi, ut interdum etiam M. Antonius gladiator appellari solet,*  
*sed ut appellant ii, qui plane et Latine loquuntur*, siquidem una-  
quaque fore gens suum sermonem verum, alienigenarum fictum putat,  
sed addit tamen significationem eius virtutis, qua maxime gaudet, ve-  
lut qui Teutonice locuturos se dicunt, imbecillae lentitudinis speciem a  
se remonent. — *quod ad oculos animumque acciderit*] Lambinus (iam  
priore edit.) sic ad hunc locum: „Sic habent quattuor libri mss., quos  
secutus sum; nam vulgati habent *quod oculos animumque accende-*  
*rit*, quam lectionem reieci, ut suppositam ab eo, qui veram et Cice-  
rone dignam non intelligeret. Ita enim saepe loquitur, *accidit ad os*

consules in Sicilia, tum in pace, tum etiam in bello fuerunt; tot homines cuiusque modi: non loquor de integris, innocentibus, religiosis: tot cupidi, tot improbi, tot audaces: quorum nemo sibi tam vehemens, tam potens, tam nobilis visus est, qui ex illo sacrario quicquam poscere aut tollere aut attingere auderet. Verres quod ubique erit pulcherrimum auferet? nihil habere praeterea cuiquam licebit? tot domus locupletissimas domus istius una capiet? Idcirco nemo superiorum attigit, ut hic tolleret? ideo C. Claudius Pulcher rettulit, ut C. Verres posset auferre? At non requirebat ille Cupido lenonis domum ac meretriciam disciplinam: facile illo sacrario patrio continebatur: Heio se a maioribus relictum esse sciebat in hereditate sacrorum: non quaerebat meretricis heredem.

Sed quid ego tam vehementer invehor? Verbos

§. 7. *tot domus*] Miror non afferri ex ullo libro *domos*. Itaque hoc loco maxime uti debuerunt, qui accusativi formam in *us* alteri in *os* praeferrerent, Heusingerus ad lib. II de Off. 17, 64 et qui ab illo laudantur Oudendorp. ad Sueton. Claud. 25, Drakenborch. ad Liv. III, 39. Apud Sallustium quidem Cat. 12 nunc *domos* bis editur sine controversia, postquam Prisciani laudatio sublata est a Krehlio.

*ut hic tolleret*] Sic ambo Gueff. Lag. 29 coll. Havn. vet. cod. in margine repetitae Lambinianae, vulgo *iste*. Sed *hic*, qui nunc est, opiponitur aetate superioribus. — *in hereditate sacrorum*] Codices vulgares *an hereditatem*, cum qua mendosa scriptura veloces editores confictati partim (quemadmodum factum est in Hervagiana) repetito verbo *quaerebat* sic scripserunt: *an hereditatem sacrorum non quaerebat? meretricis heredem quaerebat?* partim *ad hereditatem sacrorum non quaerebat meretricis heredem* correxerunt. Quae ratio cum in Victoriana primum inita esset, propagata est per Manutianas, Lambinianas, Gruterianas, quamvis Steph. iam edidisset e meliori libro *in hereditate*, idemque Lambinus in v. c. Gruterus in Cuiaciano iavenuisset. Nimirum Graevius primus interpunctione mutata, quo ea verba referenda essent ostendit. Iam vero nulla debet esse dubitatio, neque *mas*, quidam, ut ait Ernestius, sed quicquid bonorum librorum apud quemque editorem fuit, *in hereditate* habet. *Sacro* h. l. non sunt sacrificia, sed ipsa signa sacrorum.



uno repellar: *emi*, inquit. O dii immortales! praeclaram defensionem! Mercatorem in provinciam cum imperio ac securibus misimus, omnia qui signa, tabulas pictas, omne argentum, aurum, ebur, gemmas coemeret, nihil cuiquam relinqueret! Haec enim mihi ad omnia defensio patefieri videtur, *emisse*. Primum, si id, quod vis, tibi ego concedam, ut emeris, quoniam in toto hoc genere hac una defensione usus es: quaero, cuiusmodi tu iudicia Romae putaris esse, si tibi hoc quemquam concessurum putasti, te in praetura atque imperio tot res, tam pretiosas, omnes denique res, quae alicuius pretii fuerint, tota ex provincia coemisse. Videte maiorum diligentiam, qui nihil<sup>9</sup> dum etiam istiusmodi suspicabantur; verumtamen ea, quae parvis in rebus accidere poterant, providebant. Neminem, qui cum potestate aut legatione in provinciam esset profectus, tam amentem fore putaverunt, ut emeret argentum; dabatur enim de publico: ut vestem; praebebatur enim legibus: mancipium putaverunt; quo et omnes ulimur, et non praebetur a populo. Sanxerunt, *ne quis emeret, nisi in demortui locum*. Si qui

§. 8. *Verbo uno repellar*] Sustuli nunc vocem *iam*, quae vulgo additur (*verbo iam uno repellar*), quia non est in Guelf. Leid. Havn. nec in edit. Steph. Lambiniana. — *Mercatorem in provinciam*] Hoc verborum ordine libri mss. omnes et Lambinus in margine repetitae: editi *mercatorum* — *in provinciam misimus*. Sed postea *omnia qui* pro vulg. *qui omnia* optimi tantum, Lambini vet. cod. in marg. Guelf. ambo, Havn. collatio. Cf. ad lib. III, 95 §. 221.

§. 9. *nihil dum etiam*] Vide ad c. 28 init. — *fore putaverunt* — *mancipium putaverunt*] Sic inde a Grutero utrobique plena forma legitur, olim *putarunt* — *putaverunt*, etiam Lambini vera editio, in marg. autem repetitae Lambinus scribitur habere, sive potius velle: *putaverunt* — *putarunt*, sic in vet. cod. esse. Et recte, si de coll. Havn. coniectura facienda, Guelf. tamen cum lectione Gruteriana consentiunt.

*ne quis emeret, nisi in demortui locum*] *Mancipium* vulgo additur post *emeret*, sed abest a Stephani et Lambini vet. cod. et a Guelf. Leid. Havn. Posse abesse, quin etiam melius abesse, ut intellecto servo facilius oratio ad genus masculinum transcat, facile probabitur. Quam-

Romae esset demortuus? Immo, si quis ibidem. Non enim te instruere domum tuam voluerunt in provincia, sed illum usum provinciae supplere. Quae fuit causa, 10 cur tam diligenter nos in provinciis ab emptionibus removerent? Haec, iudices, quod putabant ereptionem esse, non emptionem, cum venditori suo arbitrato vendere non liceret. In provinciis, intelligebant, si is, qui esset cum imperio ac potestate, quod apud quemque esset, emere vellet, idque ei liceret, fore, uti, quod quisque vellet, sive esset venale, sive non esset, quanti vellet, auferret. Dicit aliquis, Noli isto modo agere cum Verre: noli eius facta ad antiquae religionis ra-

quam *omnem* utique adhibebimus, ex quo genere laudat Gratianus Livii libr. XXXVIII, 34, ubi cum *sevitia* praecesserint, sequitur *qui*. Cognatae rationis est supra lib. II, 32 *Quod unquam huiusmodi monstrum aut prodigium audivimus aut vidimus, qui cum reo transigit, post eum accusatore decidat*. Vide Drakenborch. ad Livium XXIX, 12. Sed si quis eodd. deteriores omnes.

§. 10. *ereptionem esse, non emptionem*] Anominationis figuram agnosco, quam describit auctor ad Herennium IV, 21, Rutilius Lupus III, Quintilianus Institut. IX, 3, 69 sqq. 75 sqq. Et praeter exempla, quae illi laudant, alia sunt Ciceronis de nat. deor. I, 7, 17 *Tu autem noli existimes, me adiutorem huic venisse sed auditorem*. Phil. II, 11 *Qui me non solum meis laudibus ornaret, sed etiam oneraret alienis*. In Verrem I, 1 *ut ad audendum proiectus, sic paratus ad audiendum*. Cf. etiam II, 52 §. 129. Quinquam hoc quidem genere Cicero multo parcius utitur, quam posset expectari a tanto hominis acumine, si ipsum genus satis probasset, nec aut frigidum aut leve putasset (sicut illud est Phil. III, 9 *ex oratore arator*). Magis rerum proprietate praepositionibus distinguenda delectatur, qualia illa sunt, quod Divin. 9 Caecilium litteras non *deportare*, sed *asportare* velle dicit, et lib. I, 4 Verrem sibi neque occulte *surripere*, neque impune *cripi* posse, aliaque multa.

*idque ei liceret*] Abest ei ab eod. vett. usque ad Hervag. et Victor. codicibusque deterioribus, Lagom. quidem praeter 42 omnibus.

*Dicit aliquis*] Gruterus primus dicit, typographorum, ut opinor, errore, quamquam seculi eam sunt reliqui. Neque enim aut editi. vett. aut libri mss. exhibent, praeter Lag. 43, nullius momenti. — *ad antiquae relig. rationem exq.*] In marg. Lamb. repetitae fort. *exigere*, quod haud dubie usu sermonis praestat ac nescio an verum sit. Neque enim ficta quaerere opus est; quae in prompta sunt sed diiudicare.



tionem exquirere: concede, ut impune emerit, modo ut bona ratione emerit, nihil pro potestate, nihil ab invito, nihil per iniuriam. Sic agam. Si quid venale habuit Heius, si id, quanti aestimabat, tanti vendidit: 6 desino quaerere, cur emeris. Quid igitur nobis facien-  
 11 dum est? num argumentis utendum in re eiusmodi? Quaerendum est, credo, Heius iste num aes alienum habuerit, num auctionem fecerit: si fecit, num tanta difficultas eum rei nummariae tenuerit, tanta egestas, tanta vis presserit, ut sacrarium suum spoliaret, ut deos patrios venderet. At hominem video auctionem fecisse nullam; vendidisse praeter fructus suos nihil unquam; non modo in aere alieno nullo, sed in suis nummis multis esse et semper fuisse; si haec contra ac dico essent omnia, tamen illum haec, quae tot annos in familia sacrarioque maiorum fuissent, venditurum non fuisse. Quid, si magnitudine pecuniae persuasum est? Verisimile non est, ut ille homo tam lo-

§. 10. *concede*] Guelf. *concedo*. Idem et coll. Havn. Item cum multis vulgaribus *si quod*. — *cur emeris*] Sic primus Lambinus recepitque Gruterus tacite, priores et mss. vulgares *emeret*.

§. 11. *faciendum est*] Secutus sum codd. Guelf. et coll. Havn. Lambiniquo editionem. Vulgo *faciendum est*. Lag. 42 *robis*.

*tanta vis presserit*] Sic libri mss. meliores omnes praeter Leid., qui non commemoratur, nimirum v. c. in marg. repet. Lamb. Cuiacianus, Regius, ambo Guelf. Contra editionum scripturam *oppresserit* tenetur Pall. Lagomarsiniant. (praeter 29, in quo est *visis presserit*). Et si quaeras de usu Latini sermonis, non facile *opprimitur* aliquis, ut aliquid faciat, sed *premitur*, cogitur, ut pro Rose. Am. 34 extr. *Opprimi* aliquem absolute potius dicimus. — *in aere alieno*] Abest in a codd. vulgaribus editisque olim usque ad Nangerium. Idem post multos pro multis mendose, quo magis mirere, quamvis iam correctum fuerit in Ascens. 1511. servatum tamen esse a Nangerio, Hervag. Victorio. Cf. Ciceronis ipsius verba pro Rose. Comoulo 8, §. 21. *Egebat? Immo locupletior erat. Debebat? Immo in suis nummis versabatur*. Tum et semper scripsimus pro vulg. ac semper ex utroque Guelf. et Havn. collatione. — *persuasum est?*] Omisi et, ex auctoritate Guelf. Leid. Havn. Lambinus edidit et *persuas. est* procal du-



cuples, tam honestus, religioni suae monumentisque maiorum pecuniam anteponeret. Sunt ista: verumtamen abducuntur homines nonnunquam etiam ab institutis suis magnitudine pecuniae. Videamus, quanta ista pecunia fuerit, quae potuerit Heium, hominem maxime locupletem, minime avarum, ab humanitate, a pietate, a religione deducere. Ita iussisti, opinor, ipsum in tabulas referre: *haec omnia signa Praxiteli, Myronis, Polycliti, HS sex milibus et D Verri vendita sunt.* Rettulit. Recita ex tabulis.

Luvat me, haec praeclara nomina artificum, quae isti ad coelum ferunt, Verris aestimatione sic conci-

bio, quia etiam in suis libris et non repperit et liberum voci locum assignari posse putavit. — *Verisimile non est ut]* De hac loquendi ratione vide Gramm. nostram §. 623. Sed quod Imperfecto utitur, conditionale est. Cf. locum simillimum in orat. p. Sulla 20 §. 57.

§. 12. *Videamus, quanta ista pecunia fuerit]* Sic Lambinus primus, non ex ingenio, ut Ernestius scripsit, pro vitioso fuit corrigens, sed librorum auctoritatem secutus, quoniam sic etiam ambo Guelferbytani et Havn. Lagomarsiniani omnes fuit: nimirum mendi genere frequentissimo, ut aut omittatur aut addatur temere lineola incurva, qua librarii litteras er. Coniunctivi proprias, notare solent. Adiectae quidem male exempla sunt III, 79 §. 192. V, 39 §. 101. Ceterum cf. ad II, 53 pr. — *a pietate, u religione]* Deteriores et edd. veteres *a pietate ab religione*, post Stephanum et Lamb. *a pietate ab religione* vulgo edebatur. Nos *a rel.* dedimus e Guelf. 1, alter et Regius et Leid. praepositionem eam omittunt. — *Sex milibus et D Verri vendita sunt]* Numerum hunc constituit Hotomantis e vulgata scriptura infra c. 12 probavitque Lambino, Grutero, reliquis. In edd. veteribus et codicibus deterioribus, e quibus ductae sunt, *sex milibus* absolvitur. In melioribus accedunt notae quaedam parum intellectae, Guelf. 2 *itico*, a quo non discrepat Guelf. 1 *in eo*, in Cuiac. Gulielmus legit *IIIIC*, in Havn. coll. Madvigius *IIIIO*. Sed quid faciamus tribus milibus? Si hic solus numerus esset, facerent *sex milibus trecentis C. Verri*, nam aegre in sollemnibus tabulis praenomine careo. Verum infra c. 12 certum videtur esse: itaque rationem Hotomani deserere nolui. Quod est *sunt* editoribus veteribus debetur, nam deteriores fere libri *sto*, meliores *sed*: Aldina et Hervag. *sint*. Sed nihil muto. Mox autem *rettulit* adiecti e melioribus, et sustuli titulum, quem Lambinus de suo addidit, *Tabulae Heii*.

disse. Cupidinem Praxiteli HS ciodē! Profecto hinc na-  
 7 tum est *Malo emere, quam rogare*. Dicit aliquis,  
 13 Quid? tu ista permagno aestimas? Ego vero ad meam  
 rationem usumque meum non aestimo: verumtamen a  
 vobis ita arbitror spectari oportere, quanti haec eorum  
 iudicio, qui studiosi sunt harum rerum, aestimentur;  
 quanti venire soleant; quanti haec ipsa, si palam li-  
 bereque venirent, venire possent; denique ipse Verres  
 quanti aestimet. Nunquam, si x. cccc Cupidinem illum  
 putasset, commisisset, ut propter eum in sermonem  
 14 hominum atque in tantam vituperationem veniret. Quis  
 vestrum igitur nescit, quanti haec aestimentur? In au-  
 ctione signum aeneum non maximum HS xℓ milibus ve-  
 nire non vidimus? Quid, si velim nominare homines,  
 qui aut non minoris, aut etiam pluris emerint? nonne  
 possum? Etenim qui modus est in his rebus cupidi-  
 tatis, idem est aestimationis: difficile est enim sinem  
 facere pretio, si non libidini feceris. Video igitur He-

§. 12. *HS CIODē*] Numerum verum esse, denarii CCCC qui  
 infra dicuntur, ostendunt. Lagom. libri fere CIOD, Guelf. co c.

§. 13. *usumque meum*] Adiect *meum*, sicut olim Steph. et Lam-  
 binus fecerant, auctoritate utriusque Guelf. et Lagom. 29.

*Nunquam, si X. CCCC*] Vulgo *nunquam enim si denariis quo-*  
*dringentis*. Verum Guelf. 1 *nunquam sex*, alter et coll. Havn. *nun-*  
*quam X*, qua de causa enim delendum existimavi, nam *si* cum neces-  
 sarium sit ad explendam orationem, tum inesse videtur in *sex*. X au-  
 tem denarii numeri notam in nummis esse constat.

§. 14. *signum aeneum non maximum HS XL milibus*] Sic  
 plane Guelf. ombo et Havn. coll. nisi quod *milibus* non habent, nec  
 ut alibi fere sit, lineolam numero inducant. Vulgo *non magnum et*  
*CXX milibus*, sed ipse Lamb. dudum recte *non maximum* ediderat,  
 quod insequentes edd. neglexerint. — *emerint*] Libri mss. vulgares  
 praeter Lag. 42 et editi ante Lamb. *emerent*.

*si non libidini feceris*] Vulgo *nisi libidini feceris*, quod non  
 reprehendo, quamquam praecipientis potius quam argumentantis est.  
 Verum Guelf. 2 et coll. Havn. *si tantum*, Guelf. 1 *si non*, et verisimi-  
 lius videbatur excidisse *non* (vide ad I, 15 §. 39), quam in uno verbo  
 varie lapsos esse librariorum.



ium neque voluntate, neque difficultate aliqua temporis, neque magnitudine pecuniae adductum esse, ut haec signa venderet; teque ista simulatione emptionis vi, metu, imperio, fascibus, ab homine eo, quem una cum ceteris sociis non solum potestati tuae, sed etiam fidei populus Romanus commiserat, eripuisse atque abstulisse.

Quid mihi tam optandum, iudices, potest esse in 15 hoc crimine, quam ut haec eadem dicat ipse Heius? Nihil profecto: sed ne difficilia optemus. Heius est Mamertinus: Mamertina civitas istum publice communi consilio sola laudat: omnibus iste ceteris Siculis odio est; ab his solis amatur: eius autem legationis, quae ad istum laudandum missa est, princeps est Heius: (etenim est primus civitatis:) ne forte, dum publicis mandatis serviat, de privatis injuriis reticeat. Haec 16

§. 14. *neque magnitudine*] Lambini vet. cod. In margine repet. et coll. Havn. nec. — *non solum potestati tuae, sed etiam fidei — commiserat*] Lambinus in priora editione post *potestati tuae* adiecit *permiserat*, intellecto scilicet verborum discrimine, sed violata editoris fide. Nam in marg. repetitae edit. annotatur illam vocem non esse in vetere codice, nec est in alio. — *eripuisse atque abstulisse*] Atque deest in utroque Guelf. Sed asyndeto quid facias? cum *abstulisse* etiam minus videatur esse quam *eripuisse*.

§. 15. *Heius est Mamertinus*] Media vox est non in Guelf., verum simile tamen exemplum desidero. — *omnibus iste*] Sic dudum correctum erat in Victoriana pro *vetere* lectione *ipse*, et ediderant P. Manutius, Stephanus, Lambinus, alii, cum repetitores Lamb. ad Hervagianam redierunt. Itaque denuo vulgo scribitur *ipse*, quamquam est alienissimum, et ad Heium potius referretur quam ad Verrem. In melioribus omnibus Guelf. Leid. Lag. 29 Havn. coll. *iste* recte legitur.

*ne forte, dum — serviat, de privatis injuriis reticeat*] Vitium h. l. esse, quod structura verbi non usitata ratione procedere videbatur, Hotom. Lamb. Ernestius putaverunt. Male: vide Beckium, qui locum rectissime omissa verendi notione explicat. Reprehendendus etiam Lambin. qui *servit* scribendum coniecit et revera edidit. Facile enim est ad intelligendum, Coniunctivum ad consilium et propositum Heii pertinere, quod ipsum veretur Cicero.

cum scirem et cogitarem, commisi tamen, iudices, Heio: produxi eum prima actione: neque id tamen ullo periculo feci. Quid enim poterat Heius respondere, si esset improbus, si sui dissimilis? Esse illa signa domi suae, non esse apud Verrem? Qui poterat quicquam eiusmodi dicere? Ut homo turpissimus esset impudentissimeque mentiretur, hoc diceret, illa se habuisse venalia, eaque se, quanti voluerit, vendidisse. Homo domi suae nobilissimus, qui vos de religione sua ac dignitate vere existimare maxime vellet, primo dixit se istum publice laudare, quod sibi ita mandatum esset: deinde neque se illa habuisse venalia, neque ulla condicione, si, utrum vellet, liceret, adduci unquam potuisse, ut venderet illa, quae in sacrario fuissent a maioribus suis relictæ et tradita. Quid sedes, Verres? <sup>17</sup> quid expectas? quid te a Centuripina civitate, a Catinensi, ab Halesina, Tyndaritana, Hennensi, Agyri-

---

§. 16. *commisi tamen*] Vulgo adicitur *me*, sed abest pronomen a Leid. Guelf. ambobus, Havn. coll., omisitque dudum secundum veterem suum, quem dicit in var. lect., Stephanus. Audies igitur *rem*, quo fit ut absolute quodammodo positum videatur. Supra III, 60 negat se de existimatione sua cuiquam commissurum, et laudat Madvigius orat. II de leg. agr. 8, §. 20 *Universo populo neque ipse committit, neque illi horum consiliorum auctores committi recte putant posse.*

*Esse illa signa domi suae, non esse apud Verrem?*] Vulgo editur *signa illa domi suae esse, non apud Verrem*, rudi quodam orationis filo, quoniam in oppositione repeti solet verbum. Nostra lectio e Leid. utroque Guelf. coll. Havn. ducta est: neque enim curamus quod in Guelf. et Havn. *esset* legitur, quod ad *dissimilis* refertetur. Lambinus a vulg. non discedit, nisi quod annotat in vet. cod. *esse illa signa*, quod quo pertineat e nostrorum codicum similitudine vides.

*eaque se quanti*] Vulgo *sese*, alterum Steph. et Lamb. e codicibus suis, a quibus ne reliqui quidem huius discrepant. Leid. tamen et Guelf. 2 *ea se*.

§. 17. *ab Halesina, Tyndaritana*] Nescio unde Gruterus sumserit illud *ab*, quod in eius et insequentium editionibus ante *Tyndaritana* repetitur. Abest enim a prioribus nec in istis Guelf. legitur. Pro *Hennensi* codices vulgares et edd. veteres *Aetnensi, Ethnensi*,

tate, quae non modo istum hominem ingeniosum et intelligentem, verum etiam quemvis nostrum, quos iste idiotas appellat, delectare possent: unum Cupidinis marmoreum Praxiteli — Nimirum didici etiam, dum in istum inquiri, artificum nomina. Idem, opinor, artifex eiusdemmodi Cupidinem fecit illum, qui est Thespius, propter quem Thespieae visuntur: nam alia visendi causa nulla est. Atque ille L. Mummius, cum Thespiadas,

§. 4. *et intelligentem*] Sic libri mss. nostri et, quos novimus, omnes: editi *atque intelligentem*. — *Praxiteli*] Sic scribendum indicavit Lambinus, in editione quidem vulgatam secutus *Praxitelem*, sed in margine repetitas annotans „vet. cod. *Praxitele*, (ut etiam Culacianus apud Gruterum et Regius Graevii et uterque Guelf.) fortasse *Praxiteli*.” Mirum, etiam infra §. 12 bis in Guelf. antiquiore esse *Praxitele*, ubi alter et Havn. *Praxiteli*. Nota hodie res est de genitivis nominum propriorum Graecorum a veteribus Romanis per *i* factis pro terminatione *is*. Hoc imprimis frequens esse animadvertimus in nominibus, quae terminantur syllaba *cles*, uti est *Agathocli* scribendum huius libri c. 55 init. et *Diocli* est in omnibus lib. V c. 7; item *Procli* de Div. II, 43; *Pericli* de Orat. II, 22 extr. *Themistocli* epist. V, 12 et a Goerenzio editum de Fin. II, 35 init. *Neocli* apud Nepotem in vita Themist. princ. *Procli* apud eundem in Ages. 1. Aliarum terminationum minus usu quasi recepti sunt genitivi in *i* exeuntes, sed inveniuntur tamen hi quoque, ut h. l. *Praxiteli*, sic *Heraculi* ab ipso Ernestio probatur Acad. II, 34, quamquam *Aristoteli* negat apud Ciceronem esse Goerenz. ad lib. V de Fin. c. 5. *Timarchidi* certum est lib. II in Verr. 44. 54 et ex optimis libris dedimus item II, 44. III, 66.

*Atque ille L. Mummius*] Vulgo itaque, sed *atque* traditur in margine repet. Lambin. esse in vet. cod. et est in Guelf. Leid. coll. Havn., nec utrum praestet difficile est indicare. Nam consecutio nulla est: continuatur potius sententia cum admiratione quadam, cur Mummius signum tam praeclarum non abstulerit. — *Thespiadas*] Codd. deteriores *Thespiade*, quod etiam edebatur olim, usque dum in Hervag. *Thespiadas*, in Victor. *Thespiis* eo extitit. Victoriana coniectura praehlata est etiam a Lambino et Grutero. Sed dudum in marg. Lamb. repet. notatum erat vet. cod. habere *Thespiadas*, atque Graevius cum idem e Regio enotatum repperisset, tandem recepit. Confirmatur nostris Guelf. et Lag. 29. Sunt igitur musae Thespiades, quarum Plinius mentionem fecit hist. nat. XXXVI, 4 §. 12, neque Graeco accusativo eas appellari insolitum debet haberi, cum eo Cicero quoque quamquam paulo rarius usus sit. Schneiderus Gramm. Lat. p. 312 ex Epist. IX, 21, 3 *cantharidos*, ex II de Divin. 46 *Aethiopus* citat.



quae ad aedem Felicitatis sunt, ceteraque profana ex illo oppido signa tolleret, hunc marmoreum Cupidinem, <sup>3</sup> quod erat consecratus, non attigit — Verum, ut ad <sup>5</sup> illud sacrarium redeam, signum erat hoc, quod dico, Cupidinis e marmore: ex altera parte Hercules, egregie factus ex aere. Is dicebatur esse Myronis, ut opinor; et certe. Item ante hos deos erant arulae, quae cuius religionem sacrarii significare possent. Erant aenea duo praeterea signa, non maxima, verum eximia venustate, virginali habitu atque vestitu, quae manibus sublatis sacra quaedam, more Atheniensium virginum, reposita in capitibus sustinebant. Canephoroe ipsae vocabantur. Sed earum artificem, quem? quemnam? Recte admones, Polyclitum esse dicebant. Mes-

§. 4. *non attigit*] At non effugit illud signum communem sortem. A C. Caligula Romam deportatum, cumque Claudius restituisset, doquo a Nerone translatum Plinius hist. nat. XXXVI 4, 5. Romae in scholis Octaviae positum vidit, Pausanias IX, 27 combustum tradit. Quod Silligius in catalogo artificum p. 383 ex Dione Cassio LXVI, 24 imperante Tito factum docet.

§. 5. *et certe*] Adiecit Lambinus est, de suo, ut videtur. Neque enim ex ullo codice enotatum repperi. Sed ex eo quod sequitur *item*, in Hervagiana factum est *ita est*. Tum *hos* dedimus ex Guelff. et Havn. collatione pro vulg. *hosce*. *Arulas* primam Lambinus e Memmianis duobus et Cuiaciano, quibuscum duo nostri Guelff. faciunt. Deteriores et olim editi omnes *tabulae*. Mox verborum ordinem consensu Guelfferb. codicum et Havn. coll. constituimus, qui vulgo est *sacrarii religionem et erant aenea praeterea duo signa*.

*Canephoroe*] Sic mss. quorum notitiam habemus, uno Lag. 43 excepto, omnes, item editiones vetustae. Mendosam formam *canephoras*, quam invexerat Naugerius, expulsi rursus in nota repetitis editionis Lambinus. Esse enim Graece *καὶνεφόρας*. Sic et infra c. 8 et apud Plinium hist. nat. XXXVI, 7 *Canephoros*. — *quem? quemnam?*] Prius *quem* omittunt deteriores libri mss. et editi ante Lambinum: in melioribus est, recteque sic dudum editur apud Quintilianum Instit. IX, 2, 61. Cf. etiam Plinium in epist. I, 20, qui extemporalem hanc dicendi figuram laudat. — *Polyclitum esse dicebant*] Polyclitum Rubinianus hunc locum laudans pag. 203 Rubrik. scribit, quod non effugit Caratonium. Sic item et h. l. et infra c. 6 Havn. collatio et Guelff. I, non alter, et veriozem esse scribendi rationem per *i* quam per *e* vocalem compara-

sānam ut quisque nostrum venerat, haec visere solebat: omnibus haec ad visendum patebant cotidie: domus erat non domino magis ornamento, quam civitati. C. Claudius, cuius aedilitatem magnificentissimam scimus fuisse, usus est hoc Cupidine tandiu, dum forum diis immortalibus populoque Romano habuit ornatum: et, cum esset hospes Heiorum, Mamertini autem populi patronus, ut illis benignis usus est ad commodandum, sic ipse diligens fuit ad reportandum. Nuper homines nobiles huiusmodi, iudices, et quid dico nuper? immo vero modo, ac plane paulo ante vidimus, qui forum ac basilicas non spoliis provinciarum, sed ornamentis amicorum; commodis hospitum, non furtis

tio similium nominum, *Cliti, Heracliti* docet. Cf. Schneideri Element. ling. Lat. p. 70 et Buttmanni gramm. Gr. ampl. T. I p. 24. Scripserunt igitur Goerenzius de Fin. II, 34. Drakenborch. Liv. XXV, 28, restituendumque etiam apud Quintilianum et Plinium in locis laudatis ex optimis codicibus.

§. 6. *C. Claudius*] Pulcher, quem aedilem anno a. Chr. 99 primum *colorum varietate scenam adumbravisse* Plinius hist. nat. VIII, 7, 16 tradit, *vacuis ante pictura tabulis extentam*. Haec igitur C. Claudii commemoratio Ciceroni facultatem dedit, ut ipsum Hortensium peteret, cuius aedilitatis laudem, cum item magnificentissima fuisset, (vid. de Off. II, 16. Brut. c. 92) suspicione munera a reis nocentibus acceptorum lammuit. Contra ex nobilibus hominibus, quos Claudii exemplum secutos esse dicit, cum plures potuerint esse, unum certe agnosco, C. Antonium, quem verisimile est aedilem curulem proximo ante Ciceronem fuisse, cum fuerit haud dubie. Eum sibi in praetura et consulatu collegam fore, iam tum Cicero, quae veterum Romanorum in huiusmodi rebus observandis diligentia fuit, facile praevidere potuit.

*ad reportandum*] Gruterus Cuiasianum tradit exhibere *reponendum*. Non credo, cum nullus nostrorum habeat, nec probarem si esset. Nam apud Ciceronem *reponere* non sic dicitur, (quoniam lib. I, 18 pr. *reponuntur* est in basibus, unde sublata signa) contra *reportari* res ablatae saepe dicuntur, ut c. 46 extr. — *huiusmodi*] Sic Lambinus et Guelf. cum Havn. coll. Vulgo *cuiusmodi*.

*ac basilicas*] Lambinus et *basilicas*, de nostris unus Lagom. 29. Ceterum forum quidem cum unum illo tempore fuerit, ne basilicae quidem fuerunt nisi duae, Porcia et Opimia, in foro Romano. Proxima fuit Iulia, sed tamen post XXV ferme annos constructa.

*commodis hospitum*] Praeter communem vocabuli usum, dicuntur

nensi, ceterisque Siciliae civitatibus circumveniri atque opprimi dicis? tua te altera patria, quemadmodum dicere solebas, Messana circumvenit: tua, inquam, Messana, tuorum adiutrix scelerum, libidinum testis, praedarum ac furtorum receptrix. Adest enim vir amplissimus eius civitatis, legatus huius iudicii causa domo missus, princeps laudationis tuae: qui te publice laudat: ita enim mandatum atque imperatum est — Tametsi rogatus de cybaea tenetis memoria, quid responderit: aedificatam publicis operis, publice coactis, eique aedificandae publice Mamertinum senatorem praefuisse — Idem ad vos privatim, iudices, confugit: utitur hac lege, qua iudicium est, communi arce sociorum. Tametsi lex est de pecuniis repetundis, ille se negat pecuniam repetere, quam creptam non tantopere

perpetua varietate. P. Manutius *Ennensi* dedit, sed Guelf. Havn. in vera nominis scriptura (de qua vide ad l. II c. 65 §. 156.) sibi constant.

*huius iudicii]* Adhuc in editis fuit *huiusce*, in qua particula addenda librarii solent esse liberaliores quam scriptores, velut mox §. 36. Satis significat *huius*, quod est in Guelf. et coll. Havn. — *laudationis tuae]* Abest *tuae* a Guelf. 1. — *ita enim]* Sic primus Steph. e meliore aliquo. Antea fuit *id enim*, quod etiam Lagom. omnes praeter 42 exhibent.

*de cybaea]* Adiectivum esse non Substantivum Caratonijs probavit loco lib. V, 17 *navem vero cybacam maximam*. Idem sententiam Turnebi in Advers. XX, 5 et Salmasii ad Capitolini vitam Maximinorum c. 22 secutus, et nomen deducit a *κύβη*, genere navis apud Hesychium, unde *cupa* quoque Latinis dicitur, et *cybacam* scribendum putat, quia sic pro vulgari *cybea* in codice Reg. V, 17 legatur. Recte, et *cybaea* hoc quidem loco omnes Lagomarsiniani, altero Guelf. ambo.

*communi arce sociorum]* Mirum cur ab hac veterum editionum scriptura, Ascens. Iunt. Aldinae, Cratandrinae, Hervagianae, discesserit qui Iuntinam Venetam curavit, sive is fuit Victorius sive alius, dederitque id quod adhuc obtinuit, *communis et privatae rei sociorum*. Nam quamvis non desint codicum mss. corruptelae, qui quidem et *communis* et *arte* habent, plerique tamen *arce* exhibent, nec reliquorum verborum ullum vestigium est. Guelf. *commummarce*. Lex igitur ipsa *arx sociorum* appellatur, sicut est divin. c. 5 *haec lex socialis est, hanc habent arcem* cet. — *ille se negat]* Lambinus *negat tamen ille se*, an ut post *tametsi* eleganter repetatur *tamen*? In libris mss.



desiderat: sacra se maiorum suorum repetere abs te  
 18 dicit: deos penates te patrios reposcit. Ecqui pudor  
 est? ecquae religio, Verres? ecqui metus? Habitasti  
 apud Heium Messanae: res illum divinas apud eos deos  
 in suo sacrario prope cotidiano facere vidisti: non mo-  
 vetur pecunia: denique quae ornamenti causa fuerunt,  
 non requirit: tibi habe Canephoros: deorum simulacra  
 restitue.

---

nihil eiusmodi est, et ipse vulgatam in vet. cod. esse annotavit, nisi  
 quod in illo *de repetundis pecuniis*. — *deos penates te patrios re-*  
*poscit*] Sic tota meliorum codicum familia exhibet, Lambini v. c. in  
 margine, Regius, Leid., ambo Guelf.; vulgo e libris interpolatis *a te*  
 editur pro accusativo *te*. Quae porro Ernestium offenderunt, satis iam  
 videntur ab aliis defensa esse, vid. Beckium; sed en denuo ipse Beckius  
*deos* uncis coercendum putavit. Causam non addidit, nam *deos pena-*  
*tes* coniungi satis illustre exemplum apud Livium ipso operis exordio  
 docet, docet etiam Ciceronis pro rege Deiotaro cap. 3 et cap. 5. *Pa-*  
*trios* autem eos deos vocat, quod a maioribus Heio relictis erant.

§. 18. *Ecqui pudor est? ecquae religio?*] Sic libri veteres omnino  
 omnes, nisi quod plerique scripti *et pro ec* peccant, sed repetita Lamb.  
*ecquis* et *ecqua*, quorum alterum Gruterus omisit, alterum, quamquam  
 nihilo magis codicum auctoritate firmatum, recepit et ad hanc usque ae-  
 tatem propagavit. — *prope cotidiano*] Sic olim edidit Stephanus pro  
 vulg. *quotidie*: reliqui non ausi sunt, quamquam fatebantur quos quis-  
 que optimos codices habebat ita exhibere (ad quorum numerum com-  
 plendum Guelf. et Leid. adde), veriti, opinor, ne Plautinum vocabulum  
 Ciceroni obtruderent. Verum abunde etiam aliorum scriptorum aucto-  
 ritate commendarunt Bentleius ad Terent. Heaut. IV, 5, 6, Ruhnkenius  
 ad Rutil. Lup. p. 11. Itaque tuto recepit tandem Beckius. Aliis si-  
 miles formas, *crastino*, *hesterno*, *vespertino*, *matutino* (quod impri-  
 mis frequens apud Plinium maiorem) *repentino* comparavit Madvigius  
 in epist. ad Orell. p. 60. Patet igitur etiam hac in re codicum mss.  
 discrimen. Sed temere Lambinus priore edit. scripsit *apud se pro*  
*apud eos deos*, de coniectura, cuius in libris mss. nostris quidem nulla  
 causa apparet.

*tibi habe Canephoros*] Tibi adiecerunt Stephanus et Lambinus e  
 mss., expulit rursus Gruterus, quia non esset in Pall. nec Gruteriano:  
 credo, neque est in Lagomars. praeter 29, sed in Regio et Guelf. est,  
 nec potest abesse, *sibi* enim *habere* iubemus, cum possidere patimur  
 et ius nostrum relinquimus: II, 19 extr. *clamare coeperunt*, *sibi ut*  
*haberet hereditatem*, IV, 67 *Quamobrem tibi habe sane istam lau-*



Quae quia dixit, quia tempore dato modeste apud vos socius amicusque populi Romani questus est: quia religioni suae non modo in diis patriis repetendis, sed etiam in ipso testimonio ac iureiurando proximus fuit: hominem missum ab isto scitote esse Messanam de legatis unum, illum ipsum, qui navi istius aedificandae publice praefuit, qui a senatu peteret, ut Heius afficeretur ignominia. Homo amentissime, qui putasti impetraturum te? quanti is a civibus suis fieret, quanti<sup>19</sup> auctoritas eius haberetur, ignorabas? Verum fac te impetravisse; fac aliquid gravius in Heium statuuisse Mamertinos: quam putas auctoritatem laudationis eorum futuram, si in eum, quem constet verum pro testimonio dixisse, poenam constituerint?

Tametsi quae est laudatio ista, cum laudator interrogatus laedat necesse est? Quid? isti laudatores

---

*dationem*, al. *Canephoros* edd. vett. et codd. mss. plerique, media demum aetate in Ald. Hervag. Viet. Manut. aliis factum est *canephoras*, et ipse hoc servavit Lambinus a Stephano discedens quamquam annotavit, in libris metis esse *Canephoros*.

*test. ac iureiurando*] Hoc ordine verba collocantur in Guelf. et Lag. 29 et haud dubio a Lambino in suis codd. inventa sunt, quoniam sic corrigi voluit in margine repet. edit. Vulgo inverso leguntur. Porro *repetendis* pro *repetundis* et *afflic. ignominia* item inverso ordine verborum scripsi auctoribus libris mss. non solum melioribus, sed plerisque omnibus.

§. 19. *qui putasti impetraturum te?*] Vulgo *quid putasti? te impetraturum?* et sic etiam Lambinus in priore editione; in margine repetitae tanquam Lambinianum profertur *quid put. impetr. te*, quod item est in Havn. collatione. Guelf. tamen et Leid. praeterea *qui*, i. e. qui tibi in mentem venit? — *quam putas auctoritatem eor.*] *Quam* pro olim vulgato *quantum* Steph. et Lamb. ediderunt et firman ambo Guelf. Graevique Regius (cum collat. Havn.) Tum ante Steph. edebatur *constituerent*, uti mendose sane in deterioribus libris omnibus legitur. Sic et supra c. 7 *emerent*, ubi ratio et boni codd. postulaverunt *emerint*.

*quae est laudatio ista*] Hic verborum ordo est in codicibus Guelf. et Lambini vet. cod. in marg. repet. Vulgo *quae est ista laudatio?* Mox margo Lamb. Guelf. Havn. *non pro nonne*.

tui nonne testes mei sunt? Heius est laudator: laesit gravissime. Producam ceteros: reticebunt, quae poterunt, libenter: dicent, quae necesse erit, ingratis. Negent isti onerariam navem maximam aedificatam esse Messanae? negent, si possunt. Negent ei navi senatorem Mamertinum publice praefuisse? utinam negent! Sunt etiam cetera, quae malo integra reservare, ut

§. 19. *quae necesse erit, ingratis*] Primum edebatur ex deteriore *gratis*, quod cum manifesto falsum esset, iam in Cratandrina coeptum est edi *ingratis*. Lambinus tamen *ingratis* scripsit. De ea forma iam contenditur: et ipse in minore editione Garatonii auctoritatem secutus *ingratis* scripsit: nunc autem Guelf. libris denuo inspectis cum in utroque *ingratis* inveniantur, idemque coll. Havn. exhibeat, mutare sententiam cogor. Nam qua re imprimis nititur Bosius ad Nepot. Them. 4 (cuius sententiam Garatonius probavit), Plautus et Terentius utuntur illi quidem una forma *ingratis*, verum iidem non habent nisi *gratis*. Vide Bentl. ad Terent. Adelph. IV, 7, 26. Prosa autem orationis scriptores cum *gratis* dicant adverbialiter, consentaneum est *ingratis* dicere, certe apud Ciceronem p. Quintio 14 §. 47 et Nepotis loco laudato, ubi nunc *ingratis* vulgo legitur, tantum abest ut librorum *mas.* consensus sit, ut in plerisque altera forma extet: hoc autem loco quae res sit vides. Neque Gellius rem conficit, qui lib. XVII, 1 *ingratis nostris*, si sana lectio est, quod merito dubitatur, substantive posuit ad exemplum antiquorum, Appuleius autem, quamquam ne illius quidem auctoritas ad Ciceronianam Latinitatem pertinet, tamen, si res ad fidem *mas.* revocanda est, et ipse *ingratis* potius quam *ingratis* dixit. Vide Oudendorp. ad Metam. I, 19 p. 80.

*negent, si possunt*] Haec verba absunt a codd. deterioris familiae (Lag. omnibus, Ox. Huyd.) et editionibus veteribus usque ad Hervag. et Victorianam. Sed in illis et reliquis est *si possint* et exhibet Guelf. 2, Lambinus *si possunt* edidit e vet. cod. cum quo coll. Havn. et Guelf. 1 faciunt. Itaque hoc nunc recipiendum putavi, etiam hanc ob causam quod *si possint* tempore excidit remque in futurum removeret.

*et navi senatorem — praefuisse*] Additur vulgo *navi faciendum*, etiam apud Lamb., nec notulae quicquam in repet. edit. Sed verbum illud in Regio Graevii (Hav. coll.) Leid. Guelf. non legitur, nec dubito quin possit e praegressis cogitatione suppleri. Additur quidem supra §. 17 et V, 18 extr. — *quae malo integra reservare* cet.] Edd. velt. *quae modo integra reservare (vel servare) volui, ut quom minimum dem illis temporis*, quemadmodum codd. deteriores, e quibus illae ductae sunt, Oxon. Franc. Huyd. Lagom. praeter 20 omnes: *volui* tamen etiam in Lag. 42 et 45 omittitur. Correxerat iam Hervagianus edi-

quam minimum sit illis temporis ad meditandum confirmandumque periurium. Haec tibi laudatio procedat 20 in numerum: hi te homines auctoritate sua sublevant: qui te neque debent adiuvere, si possint, neque possunt, si velint; quibus tu privatim iniurias plurimas contumeliasque imposuisti; quo in oppido multas familias totas in perpetuum infames tuis stupris flagitiisque fecisti. At publice commodasti. Non sine magno quidem rei publicae provinciaeque Siciliae detrimento. Tritici modium LX milia emptâ populo Romano dare debebant et solebant: abs te sola remissum est. Res publica detrimentum fecit, quod per te imperiū ius in una civitate imminutum est; Siculi, quod ipsum non de summa frumenti detractum est, sed translatum in Centuripinos et Halesinos, immunes populos, et hoc plus impositum, quam ferre possent. Navem imperare 21 debuisti ex foedere: remisisti in triennium: militem

tor secutique sunt reliqui. Codex Regius tamen pro *sit* habet *idem*, quod num tantum valere debuerit apud Beekium ut veterem illam lectionem *dem* revocaret, dubito. Ambo certe Guelf. *sit*. Ceterum Lambinus in edit. *etiam* sustulit, quod est in principio ante *cetera*.

§. 20. *multas familias totas*] Sic libri mss. omnes: tamen *totas* in vetustis edd. non est, et adiectum primum in Hervag. Victoriana. Rursus eiecit Lambinus priore, sed ipsum sese correxisse puto, quod in textu repetitae denuo comparet. — *mod. LX milia*] *Mod.* Lagomarsiniani omnes, unde aberrationes librorum explicantur Guelf. 1 *modia*, 2 et Havn. coll. *modios*. — *quod ipsum*] i. e. quantum quidem ipsum, Germ. *so viel gerade als nicht abgezogen, sondern auf andre übertragen ist*. Neque enim hanc meliorum librorum (Guelf. Leid. Havn.) et edit. Steph. scripturam relinquendam puto, quamvis grammatica ratio paulo difficilius explicetur. Itaque etiam ante *quod* non est *quia*, sed *tantum quantum, in wie fern*. Vulgo autem ex deterioribus ediderunt *quod hoc*, Lambinus *quod hoc ipsum*, nimirum coniuncta utraque scriptura. Ordo verborum in *una civitate* pro vulgato *una in civitate* e Guelf. et Lambini v. c. (Havn.) est.

§. 21. *imperare debuisti ex foedere*] Hoc verbh. ordine Guelf. et Lambinus in margine: vulgo *ex foed. debuisti*. Porro *ut* pro vulg. *uti* Guelf. et Havn. coll., et *hostes communes* Lamb. cum iisdem co-



nullum unquam poposcisti per tot annos. Fecisti item, ut praedones solent: qui cum hostes communes sint omnium, tamen aliquos sibi instituunt amicos, quibus non modo parcant, verum etiam praeda quos augeant, et eos maxime, qui habent oppidum opportuno loco, quo saepe adeundum sit navibus, nonnunquam etiam  
 10 necessario. Phaselis illa, quam cepit P. Servilius, non fuerat urbs antea Cilicum et praedonum: Lycii illam, Graeci homines, incolebant. Sed quod erat eiusmodi loco, atque ita proiecta in altum, ut et exeuntes e Cilicia praedones saepe ad eam necessario devenirent, et, cum se ex hisce locis reciperent, eodem deferrentur; asciverunt sibi illud oppidum piratae, primo commer-  
 22 cio, deinde etiam societate. Mamertina civitas improba antea non erat; etiam erat inimica improborum: quae C. Catonis, illius, qui consul fuit, impedimenta retinuit. At cuius hominis? clarissimi ac potentissimi; qui tamen cum consul fuisset, condemnatus est, [Ita C. Cato, duorum hominum clarissimorum nepos, L.

dicibus cum vulgo sit *com. hostes*. Verum sunt ambo Guelff. et Havn. coll. parum probabiliter.

[*antea Cilicum et praedonum*] Vulgo *ante et atque*, sed secutus sum Guelff. *antea* etiam edit. Lamb. et Havn. Iisdem auctoribus deinceps scripti *se ex hisce pro vulg. ordine ex hisce se et sibi illud pro illud sibi*. Lag. 29 *latronum*.

§. 22. *ac potentissimi*] Sic Lambinus et Havn. cum Guelff. Vulgo *potentissimique*, quod a Naugerio factum e scriptura vulgariū librorum *potentissimi quoque*. Lag. 29 *potentissimi clarissimique*.

[*Ita C. Cato cat.*] Non potui non Ernestii iudicium sequi haec verba, ut quae de nota marginali in textum venisse viderentur, uncis includentis. Neque enim cohaerent cum reliqua oratione. Sed etiam auctor a quo petita videntur, in promptu est, Velleius lib. II, 8 *Mandetur deinde memoriae severitas iudiciorum, quippe C. Cato consularis, M. Catonis nepos, Africani sororis filius* (nepos igitur L. Aemilii Paulli) *repetundarum ex Macedonia damnatus est, cum lis eius III aestimaretur*. Quamquam Ferratio credo, non tam iudices quod sociis consulere vellent, sed ob iram amissi exercitus adversus Scordiscos hanc illi plagam iniicere voluisse, quam indigne ferens exul



Paulli, et M. Catonis, et P. Africani sororis filius,] quo damnato, tunc, cum severa iudicia fiebant, HS milibus lis aestimata est! Huic Mamertini irati fuerunt; qui maiorem sumptum, quam quanti Catonis lis aestimata est, in Timarchidi prandium saepe fecerunt. Ve-<sup>23</sup>rum haec civitas isti praedoni ac piratae Siciliensi Phaselis fuit. Huc omnia undique deferebantur; apud istos relinquebantur: quod celari opus erat, habebant sepositum et reconditum: per istos, quae volebat, clam imponenda, occulte exportanda curabat: navem denique

Tarraconem abiit. Cf. or. p. Balbo c. 11. Ceterum pecuniae summa incerta fit, nam coll. Hav. *GH*, Guelff. ant. *HS*, alter *HS gñ*, quae notae nihil aliud nisi nummos Sestertios indicant. Vide ad lib. III, 80. Ne in Lagom. quidem numerus est alius, unus Lag. 29 sicut editur XVIII. Itaque III dedi secundum Velleium, quod et libr. III, 80 verisimillimum esse vidimus. Porro, cum in hoc membro *tunc* (sic Lambini v. et Havn. Guelff. pro *tum*) *cum severa iudicia fiebant*, verbum *severa* absit a libris melioribus omnibus, nec tamen oratio Clcerone digna sine eo constet, dubito an etiam reliqua omnia usque ad haec extrema *lis aestimata est* ad explicationem illam marginalem pertineant, et in principio fuerit olim *Is est C. Cato*.

*irati fuerunt*] Ante Gruterum e codd. deterioris familiae legebatur *irati non fuerunt*. Ille negationem sustulit auctoritate vet. cod. In margine repet. Lambinianae (qui idem a Stephano in var. lect. laudatur, quamvis nec Stephanus nec Lambinus in textu ei paruerint) et Cuiaciani (si diversus est ab illo) et sui Gruteriani. Accedit Regius Graevii cum coll. Havn. et nova certo auctoritas Guelff. et Lagom. 29. Unus veteri lectioni patrocinatus est Ernestius, *huic* ad Verrem referendum esse contendens. Verum de hoc nondum loquitur, de Mamertinis dicit, qui cum consularem hominem persequerentur, gratiam libertini et accensi expetiverint. — *in Timarchidi prandium*] *Timarchidi*, ut Lambinus edidit pro vulg. *Timarchidis*, aperte legitur in Guelff. et Havn. coll.

§. 23. *undique deferebantur*] Vulgo *deportabantur*, illud Stephanus e cod. vet. edidit et in reliquis eius familiae libris inventum est (Leid. *ferabantur*), neque causa est cur negligatur, quamquam *deportari* de oneribus usitatus habetur. Nox *et reconditum* pro vulg. *ao* Lambini vet. cod. (Havn.) Guelff. — *clam imponenda*] Omisi quae vulgo praemittuntur verba *in navem* propterea quod absunt a Lambini duobus, et Regio Graevii, nec in Guelff. inveniuntur. *Novem* singulari numero vix intellexeris aliam quam *cybaeam*, de qua dicturus est deim-

maximam, quam onustam furtis in Italiam mitteret, apud istos faciendam aedificandamque curavit: pro hisce rebus vacatio data est ab isto sumptus, laboris, militiae, rerum denique omnium: per triennium soli non modo in Sicilia, verum, ut opinio mea fert, his quidem temporibus, in omni orbe terrarum, vacui, expertes, soluti ac liberi fuerunt ab omni sumptu, molestia, munere. Hinc illa Verria nata sunt: quod in convivium Sex. Cominium protrahi iussit, in quem scyphum de manu iacere conatus est, quem obtorta gula de convivio in vincla atque in tenebras abripi iussit. Hinc illa crux, in quam iste civem Romanum, multis inspectantibus, sustulit: quam non ausus est usquam

ceps. *Imponere* autem sic dici simpliciter omnia navigiorum significatio ne Oudendorpius ad Caes. de bell. civ. III, 14 probavit, laudavitque Garatonius ipsius Ciceronis locum II de divin. 40 cum M. Crassus exercitum Brundisii imposeret. — *navem denique*] Lambinus *navim* mansitque in textu, quia repetitores omiserunt. Eam formam etsi hoc quidem loco etiam Guelf. ambo exhibent, propagare tamen nolui, quia tot aliis locis in his orationibus iidem codices a vulgaribus non discrepantes *navem* habent, neque alio ullo *navim* tuto legi apud Ciceronem cognovi: lib. III de nat. deor. 37 §. 89 fide codd. Glog. et Rhedig. saepe in dubium vocata nititur. — *faciendam aedificandamque*] Nescio an Leid. et coll. Havn. fide tollendum sit *aedificandamque*, sed Guelferbytani *faciendamque*, nihil aliud, et videtur etiam Lambinus invenisse, qui in margine coniecit scribendum *aedificandam faciendamque*.

§. 24. *Verria*] Sic codices, quorum lectionibus ntor, omnes: edd. principes *Verreia*: in Aldina demum factum est *Verrea*.

[*quod in convivio*] Sic editiones vett. et omnes utriusque familiae codd. masti, quorum notitiam habemus. In Victor. primum extitit *hinc in convivium*, et a reliquis bona fide servatum. Quamquam quae ista est sententia: *hinc*, nimirum quod Mamertinae civitatis gratiam omni largitionum genere sibi paraverat — *in convivium Sex. Cominium protrahi iussit*? Quod *in convivium* referendum ad ipsa illa Verria, cum ea sollemnibus epulis celebrarentur. Vide II, 21. — *in vincla*] Sic St eph. Lamb. ediderunt et legitur in Havn. coll. Guelf. Lag. 29. Vulgo *vinacula*. Cf. ad lib. V, 7 extr. Iisdem auctoribus post *iste civem Rom.* mutilato verborum ordine dedimus, quod vulgo est *civ. Rom. iste*: et extremo capite *communicavit*, quod in libris mss. deterioris ordinis est *communicavisset*, in editis inde ab Aldino *communicasset*.

desigere, nisi apud eos, quibuscum omnia scelera sua ac latrocinia communicavit. Laudatum etiam vos quemquam venitis? qua auctoritate? utrum, quam apud senatum, an quam apud populum Romanum habere debetis? Ecquae civitas est, non in provinciis nostris, verum in ultimis nationibus, aut tam potens, aut tam libera, aut etiam tam immanis ac barbara; rex denique ecquis est, qui senatorem populi Romani tecto ac domo non invitet? qui honos non homini solum habetur, sed primum populo Romano, cuius beneficio nos in hunc ordinem venimus, deinde ordinis auctoritati, quae nisi gravis erit apud socios et exterarum nationes, ubi erit imperii nomen et dignitas? Mamertini me publice non

§. 24. *venitis*] Sic Lambiniana et coll. Havn. Guelf. Vulgo *venire audetis*. Tum vulgo *apud senatorium ordinem*, quod ineptum: *senatus ordo* est civitatis, senatorius ordo dignitas. Nos e Lambini vet. cod. Regio Guelf. *senatum* dedimus.

§. 25. *Ecquae civitas*] Molesta res est diiudicare utra pronomini forma praestet, cum neutra certis poetarum testimoniis careat. Nam *ecqua* Terent. Eun. III, 3, 15 et Virgil. Aeo. III, 341, *ecquae* Lucretius V, 1208 et 1212 nec potest aliter *ecquae*nam. Apud Cic. Lambinus, quem admodum ad lib. II de Invent. 12 proficitur faciendum sibi videri, *ecqua* scripsit, et confirmant hoc loco coll. Havn. Guelf. 2 Lag. 29, reliqui deteriores et Guelf. 1 *ecquae* exhibent, et supra §. 18 omnes in ea consentiunt. *Ecqua* editur supra lib. I, 24 extr. et ad Att. VII, 8, *ecquae* ad eund. VIII, 12 et Acad. II, 26, *ecquae*nam de Fin. IV, 24. — *non in provinciis nostris, verum*] Revocavit Ernest. vitium ab imperitia librariorum sive correctorum profectum et aegre a Grutero expulsum, *non modo in provinciis nostris*. Fidem ille habuit edd. vet. quas nunquam sibi persuadere potuit e pessimis codd. ductas esse. Iis h. l. opponitur Lambini vet. cod. Cuiacianus apud Gruterum, Havn. coll. Guelf. ambo.

*tecto ac domo non invitet*] i. e. excipiat. Inde ablativas, ut Philipp. XII, 9 §. 23 *tota familia occurret, hospitio invitabit*: non cum Lambino coniicias fuisse in tectum ac domum.

*et exterarum nationes*] Deteriores inepte in *exteras nationes*, quae ubi discernuntur a sociis, sunt quae sub regibus sunt aut sua libertate utuntur, itaque in Victoriana correctum est *atque* et per reliquas editiones propagatum, sed codicum meliorum lectio est *et*, sicut unus edidit Hervagius, voluitque edi Lamb. in margine. Mox bis *invitarunt* Guelf. 1 et Havn. bis *invitaverunt* vulgares et Guelf. 2, editiones variant.



invitarunt. Me cum dico, leve est: senatorem populi Romani si non invitarunt, honorem debitum detraxerunt, non homini, sed ordini. Nam ipsi Tullio patebat domus locupletissima Cn. Pompeii Basilisci, quo, etiamsi esset invitatus a vobis, tamen devertisset: erat etiam Percenniorum, qui nunc item Pompeii sunt, domus honestissima, quo L. frater meus summa illorum voluntate devertit. Senator populi Romani, quod in vobis fuit, in vestro oppido iacuit et pernoctavit in publico. Nulla hoc civitas unquam alia commisit. Amicum enim nostrum in iudicium vocabas. Tu, quid ego privatim negotii geram, interpretabere imminuendo honore senatorio? Verum haec tum queremur, si quid de vobis per eum ordinem agetur, qui ordo a vobis adhuc solis contemptus est. In populi Romani quidem conspectum quo ore vos commisistis? nec prius illam crucem, quae etiam nunc civis Romani sanguine redundat, quae fixa est ad portum urbemque vestram, revellistis, neque in profundum abieecistis, locumque illum omnem expiastis, quam Romam atque in horum conventum adiretis? In Mamertinorum solo foederato,

§. 25. *domus locupletissima*] Additur vulgo et *amplissima*, non ineptum spatiosae domus epitheton. Sed tamen constantiae causa secundum duos Lambini codices et Guelf. à Havn. coll. sustulimus. Tum *Percennii* fuerunt constanter usque ad repetitam Lambinianam, e qua Gruterus *Porcennios* propagavit. Sed una haec codicum varietas est, quod Guelf. 2 et Leid. *Porcenniorum* domum appellant. In inscripti. Gruterianis *Percennius* et *Percernii* sunt.

*L. frater meus*] I. e. patruelis, quem non multo post mortuum deplorat in epist. ad Att. I, 5. — *imminuendo honore*] Ante Graevium fere divisim verbis in *minuendo* scribatur, sed interpretari aliquid in aliqua re recte Ernestius Latinum esse negavit. Sed ne malis honori, imminuendo honore dicitur pro: ita, ut imminuas honorem.

§. 26. *Verum haec tum*] Guelf. 1 *verum tum haec*, alter *verum tum hoc*. — *Romam atque in horum conventum*] Facile cuiuspiam inde delendum videatur, nec alienam esse ab ea coniectura scripturam codd. Guelf. atque *moru conventum*. Veram cum praepositione dicimus in.



atque pacato monumentum istius crudelitatis constitutum est. Vestrae urbs electa est, ad quam cum adirent ex Italia, crucem civis Romani prius, quam quemquam amicum populi Romani viderent? quam vos Rheginis, quorum civitati invidetis, itemque incolis vestris, civibus Romanis, ostendere soletis, quo minus sibi arrogant, minusque vos despiciant, cum videant ius civitatis illo supplicio esse mactatum.

Verum haec emisit te dicis. Quid? illa Attalica<sup>12</sup> tota Sicilia nominata ab eodem Heio peripetasmata<sup>27</sup> emere oblitus es? Licuit eodem modo, ut signa. Quid enim actum est? An litteris pepercisti? Verum hominem amentem hoc fugit: minus clarum putavit fore,

*ius adire, et in oppidum infra c. 23, ad senatum c. 61 est, nec fere omittitur illa nisi ubi res ad preces pertinet. Cf. ad c. 51 pr. et V, §. 19. — ad quam cum adirent*] Facile audis homines, sed Hotomannus coniecit *qui adirent* scribendum esse, recepitque Lambinus priore. In alterius margine *cum* in duobus codd. vet. esse notatur. Est vero in omnibus. — *amicum populi Rom. viderent*] Sic Hertag. Stephan. Lambinus, reliqui, et Guelf. 2 Lag. 29. Ceteri *amicum viderent populi Romani*, etiam Guelf. 1. — *itemque incolis vestris*] Valgo *item incolis vestris*, quod ad Rheginos pertineret, quasi hi quoque cum aliis incolae urbis Mamertinorum essent: coniungendis quidem verbis non aptum est *item*, sed *itemque*, quod dedimus ex Leid. Guelf. 2 coll. Havn. et Ursini codice olim collato, et eodem pertinet quod est in Guelf. 1 *item quam*. Sic I, 23 *deorum simulacra itemque cetera signa*; IV, 54 *ad aedem Honoris et Virtutis itemque aliis in locis*; V, 21 *ex senatus consulto itemque ex lege Terentia*, al. Etiam apud Quintilianum frequens ea coniungendi ratio est, restitendaque fuit e. codicibus copula in vulgaribus libris omissa Instit. I, 7, 5.

§. 27. *nominata ab eodem Heio*] Haec coniungenda videntur, nam quod Hotomannus censuit *Attalica nominata* comprehendenda esse, non illa in Sicilia solum appellabantur *Attalica*, sed ubivis, genus vestis auro intertextae, vide Plinium hist. nat. VIII, 48, neque *nominata* ut absolute pro *celebratis* intelligas, usus sermonis concedit. Sed en tibi Lambinus, ut Hotomani intelligendi rationem adjuvaret, mutata verborum collocatione *Attalica tota Sic. nom. peripetasmata* coniunxit.

*Quid enim actum est*] Intellige: nihil enim re vera actum est, non vera fuit emptio.

quod de armario, quam quod de sacrario esset ablatum. At quomodo abstulit? non possum dicere plinius, quam ipse apud vos dixit Heius. Cum quaesissem, nunquid aliud de bonis eius pervenisset ad Verrem, respondit, istum ad se misisse, ut sibi mitteret Agrigentum peripetasmata. Quaesivi an misisset: respondit id, quod necesse erat, scilicet dicto audientem fuisse praetori; misisse. Rogavi, pervenissentne Agrigentum: dixit pervenisse. Quaesivi, quemadmodum revertissent: negavit adhuc revertisse. Risus populi atque admiratio omnium vestrum facta est. Hic tibi in mentem non venit iubere, ut haec quoque referret HS VI milibus D se tibi vendidisse? metuisti, ne

§. 27. *ut sibi mitteret Agrigentum*] In Guelf. et coll. Havn. lacuna h. l. est, ab uno *Agrigentum* usque ad alterum, quod proxime sequitur, quales nonnunquam accidunt. Haec ipsa causa est cur relinquere cogar illud *quaesivi an misisset*, quod falsum esse certa quodam ratione docui in Gram. ling. Lat. §. 353. Fortasse *anne misisset* scribendum. — *quaesivi quemadmodum*] Sic Lambinius secundum libros Memmii et Cufacii, Graevius secundum eum quem Regium appellat ediderunt, et inventam est in utroque Guelforbyitano. A plerisque aliis et editionibus veteribus *quaesivi abest*, sed legitur *quemadmodum*, primus P. Manutius *quaesivi an domum revertissent* edidit, de coniectura putarem, nisi ita prorsus in Lag. 29 esse notaretur. Ea, quae lectio, spreta vel meliorum vel plurium codicum scriptura vulgata facta est per Gruterum. Intelligi ad risum excitandum nonnihil valuisse, quod orator in testium interrogatione se minime dubitare simulavit, quin reddita fuerint, tantum de ratione qua remissa fuerint quaesivit.

*admiratio omnium vestrum facta*] Sic libri mss. plerique meliores aequae ac deteriores, neque abeunt olim editi, nisi quod Ascensiana 1511 *admurmuratio* in textu habet, *admiratio* in margine. In Naugeriana primum et *admurmuratio* legitur, et *vestrum* omittitur, eaque scriptura usque ad Graevium mansit et postea ab Ernestio revocata est, male, nam de codicibus non sunt auctores nisi Lag. 42, in quo est *admurmuratio*, et Lagom. 1 qui *vestrum* omittit. Neque in Guelf. altero *amratio* ut Ernestius ait, sed *amratio* legitur.

§. 28. *HS VI milibus D*] Hunc numerum ex Hotomani coniectura primus dedit P. Manutius in edit. 1539, deinde Gruterus et reliqui. Codices vulgares et edd. vet. hoc quidem loco *HS D*, vox *HS VI milibus D*, unde non difficile fuit eandem summam repetere supra. Libri meliores, Guelf. Havn., priore loco nullam numerum habent,

aes alienum tibi cresceret, si HS VI milibus D tibi constarent ea, quae tu facile posses vendere HS ducentis milibus? Fuit tanti, mihi crede: haberes quod defenderes: nemo quaereret, quanti illa res esset: si modo te posses docere emisse, facile cui velles tuam causam et factum probares: nunc de peripetasmatis quemadmodum te expeditas, non habes.

Quid? a Phylarcho Centuripino, homine locuplete ac nobili, phaleras pulcherrime factas, quae regis Hieronis fuisse dicuntur, utrum tandem abstulisti, an emisisti? In Sicilia quidem cum essem, sic a Centuripinis, sic a ceteris audiebam, (non enim parum res erat clara,) tam te has phaleras a Phylarcho Centuripino abstulisse dicebant, quam alias item nobiles ab Aristo Panormitano, quam tertias a Cratippo Tyndaritano. Etenim si Phylarchus vendidisset, non ei, posteaquam reus factus es, redditurum te promisisses. Quod quia vidisti plures scire, cogitasti, si ei reddidisses, te mi-

altero codd. Itaque hunc ego in minore editione utrobique reposui: nunc autem ad Rotomanianam rationem redeo, propterea quod idem videtur numerus esse debere, qui supra est cap. 6, illic autem de sex milibus itidem ut hic de quingentis HS constat. Accedit quod Lag. 119 vulgatam nunc lectionem aliqua certe auctoritate firmat. Lambinus quid voluerit non invenio, qui hoc loco HS *DOCLIO* ediderit, altero numerum *VIO* immutatam reliquerit.

§. 29. *Phylarcho*] Codd. variant, sed omnes tamen *Phylarcho* volunt, sicut etiam scripsit Lambinus infra cap. 23. Sed id nomen nullum est et male compositum: sed nec quod nunc vulgo legitur *Phylarchus*, invenitur apud scriptores: contra *Phylarchus* frequens est. Itaque sic dedi, (etiam V, 35 in nomine alterius Phylarchi Haluntini,) quandoquidem Graeca littera *y* in codd. aut nunquam aut rarissime compareret. — *In Sicilia*] Edd. veti. et codices vulgares omnes *Siciliae*, primus Hervag. in *Sicilia* exhibuit, quod postea servatum est, confirmaturque Lambini, Gruteri, Graevii de suis bonis libris silentio et nunc Guelferbytanorum amorum auctoritate. Apud Ciceronem unum adhuc istius generis exemplum notavi, de rep. III, 9 *Graeciae*: de aliis quidem cf. interp. ad Caes. B. G. VIII praef.

*quam alias item nobiles*] In priore editione Lambinus scripsit *alteras*, quod in repetita tamquam coniectura litteris fort. assertur.



nus habiturum, rem nihilominus testatam futuram: non reddidisti. Dixit Phylarchus pro testimonio, se, quod nosset tuum istum morbum, ut amici tui appellanti, cupisse te celare de phaleris: cum abs te appellatus esset, negasse habere sese: apud alium quoque eas habuisse depositas, ne qua invenirentur: tuam tantam fuisse sagacitatem, ut eas per illum ipsum inspiceres, ubi erant depositae: tum se deprehensum negare non potuisse: ita ab se invito phaleras ablatas gratis.

§. 29. *te minus habiturum*] Sic dudum correctum erat ante Lambinum, a P. Manutio primum opinor, eum in codd. veteribus esset *te minus invidiae habiturum*. Senserunt falsum additamentum editores, quamvis in iis libris metis, quibus utebantur, Hotomanianis, Pall. Franc. ut uno verbo dicam, in omnibus deterioris familiae, extaret. Verum abest a melioribus, uno Lambiniano, et Regio Graevii, (Leid. qui sibi ut) ambobus Guelferbytanis. — *morbum, ut amici tui appellant*] Adicitur in coddicibus deterioris familiae omnibus et editionibus vetustis *studium*, inepte e principio libri quasi memoriae causa huc translatum: nam *studium* ipse Verres appellat, non amici. Abest ab alterius familiae coddicibus. Sed iam P. Manutius in edit. 1540 turpe additamentum sustulerat. Lambinus ea de re disputans, dum sub alienis nominibus coniecturas temptat, ut aut *ut in ipse studium*, aut *studiose* (quod ad insequentia pertineret) scribatur, nescio quomodo effecit, ut repetitores illius editionis *studiose*, tanquam sic esse deberet, in texta ponerent. Inde in Gräterianam, quae huius fuit negligentia, transit, sed tamen ipse totam eam parenthesin una cum verbo suspecto tollendam censet. Sic item Ernestius et Beckius faciendum censent, immérito vitii deteriorum librorum ad infringendam fidem meliorum abutentes. — *cupisse te celare*] Libri deteriores (Lagom. omnes) *celasse*, iidemque postea pro vulg. *negasse* exhibent *negare*. Correxerit hoc alterum iam Nangerias, illud prius Hervag. et Victor.

*apud alium quoque eas habuisse depositas*] *Quoque* in edit. Lambiniana non legitur, puto quod ea vox illum offenderat, nam melius sine dubio esset *etiam depositas hab. apud alium*. Paulo post pro *tuam tantam* cet. in editionibus Steph. et Lamb. (taentibus repet.) et in Guelf. 1 et coll. Havn. est *istius*, sed in utrisque tamen *inspiceres*, quod mirum est quomodo Lambinus (nam Stephanus nihil nisi coddicem sequitur) tulerit. In Guelf. 2 aliquot verbis lacuna est.

*phaleras ablatas*] Codd. deterior familia *ablatas phaleras*, melior *phaleras sublatae*, itaque ediderunt Steph. et Lambinus, nisi quod vulgarem verborum ordinem retinuerunt, et ipse scripsi in min. editione.



Iam, ut haec omnia reperire ac perscrutari soli-  
tus sit, iudices, est operae pretium cognoscere. Ci-  
byratae sunt fratres quidam, Tlepolemus et Ilicro:  
quorum alterum fingere opinor e cera solitum esse,  
alterum esse pictorem. Hosce opinor, Cibyrae cum  
in suspicionem venissent suis civibus sanum expilasse  
Apollinis, veritos poenam iudicii ac legis, domo pro-  
fugisse. Quod Verrem artificii sui cupidum cognove-  
rant tum, cum iste, id quod ex testibus didicistis, Ci-  
byram cum inanibus syngraphis venerat, domo fugien-  
tes ad eum se exules, cum iste esset in Asia, contu-  
lerunt. Habuit eos secum ab illo tempore, et in le-

Sed poenitet facti, nec dicendi rationem coneequo. Tollimus enim ali-  
quid *ex* aut *de loco*, tollimus etiam *alicui homini*, cuius id commodo  
aut incommodo fiat (quemadmodum explico III, 37 extr.); *ab* aliquo  
tollere non possumus nisi quod ei impositum est: phaleras quidem ab  
eo, sive ei, qui possidet, *auferimus*. Ac videtur extrema praegressi  
verbi littera adhaesisse ad insequens et locum vitio dedisse. Idem quod  
nos passum esse Lambinum verisimile fit, qui cum in editione scripsis-  
set *phaleras sublatas*, in margine repetitae traditur legere *phaleras  
ablatas*.

§. 30. *Hosce opinor, Cibyrae cum* Cibra est Phrygia, quae ea-  
dem magna appellatur a geographis: cf. ad I, 38 pr. Sed Lambinus in  
margine repetitae, puto vulgari interpunctione in errorem ductus, *au-  
dio Cibyrae* legendum coniecit: dirimenda vero ea verba sunt, ut no-  
men loci ad sanum Apollinis pertineat. — *inanibus syngraphis* Quae  
sint inanes syngrahae nondum quisquam certa quadam ratione explica-  
vit. Pertinere rem ad Malleoli hereditatem (vid. lib. I c. 36), fortumque  
Verri subesse apparet. Itaque *inanes* eas esse puto, in quibus neque  
creditoris neque debitorum nomina dum perscripta sunt, quales Verres  
secum attulit, ut cum iis, qui Malleolo deberent, novas faceret, suumque  
nomen pro Malleolo inscriberet.

*domo fugientes* Sic codices melioris familiae et editiones Steph.  
Lamb., vulgares *profugientes*. Sed quod in Gruteriana editione est et  
ex ea in Ernestianam immigravit, *perfugientes*, typographorum errori de-  
betur. — *Habuit eos secum* Hoc verborum ordine pro vulg. *habuit  
secum eos* Steph. Lamb. Guelf. Sed praepositio *ab* in Guelf. Leid.  
Havn. non legitur, sublataque est a Stephano, nec tamen possum pro-  
bare, quod illos Verres etiam Romae secum habuit, ut patet ex ipsius  
Q. Tadii commemoratione, coll. I, 49.

gationis praedis atque furtis multum illorum opera con-  
 31 silioque usus est. Hi sunt illi, quibus in tabulis re-  
 fert sese Q. Tadius dedisse iussu istius Graecis pi-  
 ctoribus. Eos iam bene cognitos et re probatos se-  
 cum in Siciliam duxit. Quo posteaquam venerunt, mi-  
 randum in modum, (canes venaticos diceret,) ita odo-  
 rabantur omnia et pervestigabant, ut, ubi quicque es-  
 set, aliqua ratione invenirent. Aliud minando, aliud  
 pollicendo, aliud per servos, aliud per liberos, per ami-  
 cum aliud, aliud per inimicum inveniebant: quicquid  
 illis placuerat perdendum erat. Nihil aliud optabant  
 quorum poscebatur argentum, nisi ut Hieroni et Tle-  
 14 polemo displiceret. Verum mehercule hoc, iudices, di-  
 32 cam. Memini, Pamphilum Lilybaetanum, amicum et

§. 31. *in tabulis refert*] Non narrat, sed admonet rei quasi prae-  
 sentis. Itaque neutrum displicet, nec praesens tempus, quod pro vul-  
 gato *retulit* dedimus meliorum codicum consensu, nec quod ait *in ta-*  
*bulis*, pro quo P. Manutius in edit. 1559 et Lambinus correxerunt *in*  
*tabulas*. — *ubi quicque esset*] Sic postulat Latinitas et perite corre-  
 xit sine libris Manutius 1559, cumque secutus Gruterus cum olim ede-  
 retur *quicquid*, quod non ponitur cum relativis, sed ipsum relativum  
 est. Lambinus vulgarem lectionem servavit, rationem non ignorans, sed  
 confundi eas pronominum formas ratus ad lib. V de Fin. 9 §. 24. Ve-  
 rum si libros suos inspicere voluisset, non dubito quin inventurus fue-  
 rit, quod in Havn. coll. et Guelf. 1 est, *quicque*: Guelf. 2 *quicquam*.  
 Simul animadverte ad scribendi rationem, quoniam Contr. Schneiderus  
 in Elem. L. L. p. 502 miratur nondum se invenisse *quicque*. At in  
 edd. vetustis sic est, nec intelligitur cur non sit quemadmodum in re-  
 liquis eius generis. — *Aliud minando*] Sic Guelf. Leid. coll. Havn.  
 vulgo *minitendo*. Extr. cap. nisi id ut Steph. Lamb. e cod. vet. quod  
 intelligitur ex Havn. collatione. Non sic Guelf. nostri.

§. 32. *Verum mehercule hoc — dicam*] Nihil refert, sed pro vulg.  
*vero mehercules hoc dicam* secundum alterius familiae libros *verum*  
*mehercule* dedimus. *Verum* iam Hervagius. Sed de interiectionis  
 forma *mehercule* ab ipso auctore magis quam *mehercules* probata,  
 nota res est. Vide Orat. 47. Corrigendi etiam erunt e melioribus li-  
 bris primum hoc ipso cap. extr. tum in Verr. V, 58 med. et 68 pr.  
 pro Plane. 26, quibus locis alteram formam defendere voluit Goerenz.  
 ad lib. III de Legg. c. 15. Relinquitur *mehercules* p. Rosc. Am. 48 extr.  
 De aliis formis cf. ad lib. III, 62 §. 445.

hospitem meum, nobilem hominem, mihi narrare, cum iste ab sese hydriam Boëthi manu factam, praeclaro opere et grandi pondere, per potestatem abstulisset, se sane tristem et conturbatum domum revertisse, quod vas eiusmodi, quod sibi a patre et maioribus esset relictum, quo solitus esset uti ad festos dies, ad hospitum adventus, a se esset ablatum. Cum sederem, inquit, domi tristis, accurrit Venerius: iubet me scyphos sigillatos ad praetorem statim asferre. Permotus sum, inquit: binos habebam: iubeo promi utrosque, ne quid plus mali nasceretur, et mecum ad praetoris domum ferri. Eo cum venio, praetor quiescebat: fratres illi Cibyratae inambulabant. Qui me ubi viderunt, Ubi sunt, Pamphile, inquiunt, scyphi? Ostendo tristis. Laudant. Incipio queri, me nihil habiturum, quod alicuius esset pretii, si etiam scyphi essent ablati. Tum

§. 32. *amle. et hosp. meum*] Sic Guelf. Lag. 29. Havn. Vulgo *hospitem et amicum meum*. — *Boëthi manu*] Caelator ille argentarius unus de principibus. Vid. Plin. hist. nat. XXXIII, 53 *Proximi ab eo* (Mentore) in admiratione *Aeragas et Boëthus et Mys fuere*. *Extant hodie omnium opera cet.* — *a patre et maioribus*] Sic Guelf. ambo, sed una cum edd. vet. Iunt. Ald. Vict. quamquam in illis et in codd. deterioribus *a matre* loco patris legitur. In Hervag. *a patre* correctum est, sed etiam praepositio addita.

*ad hospitum adventus*] Sic codd. Guelf. Lag. 29. Leid. Havn. coll. voluitque Lambinus in margine repet. editionis. Nimirum vulgata lectio *ad hospitum adventum*, quoniam illos non semel et una venisse intelligimus, proprietati Latini sermonis, certe Ciceroniani, adeo nocet, ut vitiosa sine dubio haberi debeat. Dixi ea de re dudum in Gramm. Lat. §. 92. Huius autem verbi pluraliter positi exempla sunt in Verr. II, 34. p. leg. Man. 5. in Rull. I, 3. in Pis. 22.

*Eo cum venio*] Latinitatis lege iubente Ernestius se dicit *veni* correxisse. Temere factum: delevit enim, quod maxime ad imitandum vulgarem hominum sermonem pertinet et in rem praesentem deducit.

*Qui me ubi*] Sic primum Stephan. Lamb. secutique sunt reliqui. Olim e deterioribus edebatur *qui simul ut me*. Item post *ut isti abs te ne auferantur* Steph. primum dedit. Ante illum *ut* non erat, verborum collocatio varia. Sed temere Lambinus de suo *inquiunt* verbum *quid vis nobis dare* interiecit.

illi, ubi me conturbatum vident: Quid vis nobis dare, ut isti abs te ne auferantur? Ne multa, sestertios ero me, inquit, poposcerunt: dixi me daturum. Vocat interea praetor: poscit scyphos. Tum illos coepisse praetori dicere, putasse se, id quod audissent, alicuius pretii scyphos esse Pamphili: luteum negotium esse; non dignum, quod in suo argento Verres haberet. Ait ille, idem sibi videri. Ita Pamphilus scyphos optimos aufert.

33 Et mehercule ego antea, tametsi hoc nescio quid nugatorium sciebam esse, ista intelligere: tamen mirari solebam, istum in his ipsis rebus aliquem sensum habere; quem scirem nulla in re quicquam simile homi-  
15 nis habere. Tum primum intellexi, ad eam rem istos fratres Cilyratas fuisse, ut iste in furando manibus suis, oculis illorum uteretur. At ita studiosus est Iulius praeclarae existimationis, ut putetur in hisce rebus intelligens esse, ut nuper (videte hominis amentiam) posteaquam est comperendinatus, cum iam pro damnato mortuoque esset, ludis Circensibus mane apud

§. 32. *HS CIO me, inquit, pop. dixi me daturum*] Utrum sint *HS CIO* e vulgaribus et Regio, an *CC*, quod e scriptura codd. Guelf. *HS CC*<sup>to</sup> invenitur, non decerno: nam ipsa illa ducenta milia, etsi Lambinus edidit, omnem verisimilitudinem excedunt. Reliqua loci constitutio est secundum consensum meliorum codicum. Nam vulgares et scripti et primum editi *HS eo me inquit dixi daturum*, Hervagius scripsit *HS CC me, inquit, poposcerunt, dixi me daturum C*, cetera ex aliquo meliore, sed quod adiecit *C*, suam coniecturam secutus, ut qui Pamphilum, quamvis ille dixisset breviter sese dicturum, tamen in mercando morari iuberet. Sed haec vulgata facta est. Quod autem Beckius, dum scribit *HS CIO dixi me daturum*, se ad veterum editionum et codicum plurimorum fidem redisse putavit, nihil est. Immo is ultra modum brevem orationem facit. Traxit tamen in errorem alios.

*poscit scyphos*] Sic Guelf. et coll. Havn., vulgo *scyphos poscit*. Paulo post pro *scyphos optimos aufert* Lambinus in margine repet. coniecit scribendum esse *refert*: at non est *aufert* a Verre, ut periculum esse posset ne intelligeretur eripere. — *luteum negotium*] i. e. contemnendum. Sic homo luteus Verres vocatur III, 14, qui hebes ac nullius ingenii sit, et in Pia. 25 Piso homullus ex luto et argilla fictus Epicureus. Fortius etiam Aristophanes Equit. 899 *ἀνὴρ ἀνίκε*.



L. Sisennam, virum primum, cum essent triclinia strata argentumque expositum in aedibus; cum pro dignitate L. Sisennae, domus esset plena hominum honestissimorum: accessit ad argentum, contemplari unumquicque otiose et considerare coepit. Mirari stultitiam alii, quod in ipso iudicio, eius ipsius cupiditatis, cuius insimularetur, suspicionem auget; alii amentiam, cui comperendinato, cum tam multi testes dixissent, quicquam illorum venisset in mentem. Pueri autem Sisennae, credo qui audissent, quae in istum testimonia dicta essent, oculos de isto nusquam deicere, neque ab argento digitum discedere. Est boni iudicis, parvis ex rebus coniecturam facere uniuscuiusque et cupiditatis et incontinentiae. Qui reus, et reus lege

§. 33. *L. Sisennam*] Fuisse illum hoc anno aedilem curulem (cum C. Antonio, vid. supra ad c. 3) haud inepte Ernestius suspicatur, certis testimoniis probari nequit. Schnbertus quidem, qui nuper librum de Aedilibus edidit, p. 412 L. Murenam cum Antonio aedilem fuisse putat, sed quibus causis adductus id opinatus fuerit, non indicat. Immo constat ex orat. Ciceroniana c. 9 Murenam omne tempus, quod inter quaesturam et praeturam intercessit, a Roma abfuisse legatum in Asia.

*accessit ad argentum, contemplari unumquicque — coepit*] Sic Graevius edidit ex codice Regio, et legitur in utroque Guelf. Nec dubito quin etiam in ceteris codd. multis Indicativi legantur, cum ea scriptura in edd. vet. usque ad Nangerium servata sit. Is primum adversa constructionis ratione perturbata *accesserit — coeperit* edidit, quod ceteri editores tacite receperunt, Ernestius tamquam unice verum defendit. Nec iniuria ille quidem, sed animadvertisse debebat, non raro scriptores vet. interpositis longioribus parenthesis, iutam constructionis rationem omittere et a Coniunctivis ad Indicativos transire. Longiorem expositionem supervacua fecit Matthiae diligentia in libro quem de anacoluthis scripsit p. 20. Ex iisdem codd. et eodem auctore *unumquicque* (sed cum littera o-Havn., 2 Guelf. 2, d Guelf. 1) pro vulg. *unumquodque* probavi. Ceteram *honestorum* fuit ante Stephanum, qui in ea re melioribus libris paruit.

*venisset in mentem*] Vulgo *veniret*: illud recipiendum censeo o Lambini v. c. in marg. Havn. Leid. Guelferbytonia. Praecesserat quidem *auget*, sed tempora pro verborum significatione diversa esse et possunt et debent. Item *audissent et dicta essent* edit. Lambini et Guelf. Havn. Lag. 29. Vulgo *audivissent — essent dicta*.

comperendinatus, re et opinione hominum paene damnatus, temperare non potuerit maximo conventu, quin L. Sisennae argentum tractaret et consideraret; hunc praetorem in provincia quisquam putabit a Siculorum argento cupiditatem aut manus abstinere potuisse?

- 16 Verum, uti Lilybaeum, unde digressa est oratio,  
 35 revertamur, Diocles est, Pamphili gener illius, a quo hydria ablata est, Popillius cognomine. Ab hoc abaci vasa omnia, ut exposita fuerant, abstulit. Dicat se licet emissee: etenim hic propter magnitudinem furti

§. 34. *qui reus, et reus lege comperendinatus*] Qui tandem accidisse dicamus, ut nemo Steph. et Lambinianae lectionis, etiam in repetitae editionis margine notatae, mentionem fecerit, eius quam a Guelf. codd. (adde etiam Havn. coll.) confirmatam, supra expressimus. Vulgo enim legebatur *qui reus lege et reus comperendinatus*, sed quae sequuntur *re et opinione* cum opponantur non reo, sed reo comperendinato, manifesto requirunt ut aliquid addatur, qua ratione comperendinatus dicatur. Reus quidem semper aliqua lege reus est sive tenetur, Verrem autem cum prima actione testes arguissent, *nemo comperendinatum*, quod erat, *sed condemnatum iudicabat*, ut ipso ait orator l. 7 extr. — *temperare non potuerit*] Lambinus *sibi temperare* scripsit, de coniectura, ut nunc iam intelligitur, nec necessaria illa.

*hunc praet. in provincia*] Sic paulum mutato verborum ordine Lambinus in marg. repetitae et Guelf. codices. Havn. *praetorem in provinciam*, ex quo patet unde hauserit Stephanus quod lucetissime odidit *in provinciam praetorem*.

§. 35. *unde digressa est oratio, revertamur*] Vulgo legitur *unde digressa est, oratio revertatur*, quam scripturam cum Lambinus in edit. non movisset, annotavit tamen codd. mss. duos habere *unde digressa est oratio, revertamur*. Sed ne fallare, *digressa* Lambinus ex ingenio scripsit, nam nostri codices *digressa*, uti decet, retinent. Cf. Drakenb. ad Liv. IV, 17 et supra ad lib. III, 69 extr. Sed *revertamur* non debebat contemni, quamquam in Havn. coll. *revertantur* legitur. — *exposita fuerant*] Notandum videtur in Lagom. codd. omnibus praeter 42 et in Guelf. esse *fuerunt*. — *Dicat se licet emissee*] Sic cod. Regius et ambo Guelf. ediditque post Stephanum Lambinus, repetitoribus tacentibus; quin etiam multo ante Hervagius. Nam vulgares libri tantum habent *dicat se emissee*. Hoc autem reprehendo, quod Graevius Ernestusque cognita illa librorum lectione verba alio ordine, quam quo scripta sunt, exhibere maluerant, cum edere *dicat licet se emissee*. Nam de Lambino uterque fallitur, neque errorem Garatolus aut Beckius correxerunt.

sunt litterae, ut opinor, factae. Iussit Timarchidem aestimare argentum. Quo modo? Quo qui uaquam tenuissime in donatione histrionum aestimavit.

Tametsi iamdudum ego erro, qui tam multa de tuis emptionibus verba faciam, et quaeram, utrum emeris necne, et quomodo et quanti emeris: quod verbo transigere possum. Ede mihi scriptum, quid argenti in provincia Sicilia pararis, unde quicque aut quanti emeris. Quid sit? quamquam non debebam ego abs te has litteras pascere: me enim tabulas tuas habere

§. 35. *sunt litterae, ut opinor, factae*] Sic ambo Gaellerbytan. Lambinus autem (cum coll. Havn.) *litterae, ut opinor, sunt factae*, vulgo *sunt, ut opinor, litterae factae*. — in donatione histrionum] Videtur moris fuisse ut histrionibus, perfectis ludis, cum praemia darentur, insuper corollae, quas deorum honoris causa tulerant, permitterentur parvo taxatae. Erant autem eae illo tempore foliis quidem ex auro et argento, floribus e ramento cornuum ad speciem verorum assimilatae. Vide Plinium in hist. nat. XXI, 3 sq.

*Tametsi iam dudum ego erro*] Ego in libris mss. omnibus est, sed eo quo nos posuimus loco meliores et Stephan. Lambinus, post *tametsi* deteriores et edd. principes. Primas sustulit Naugerius, cum quo reliqui quam fidem codicum sequi maluerunt. — *utrum emeris necne*] Accessit illud *necne* in edit. Graeviana e cod. Regio (Havn. coll.) Idem cum Ernestius in Guelf. 2 invenisset, tamen plurium librorum consensum postulat, quo se dicat adduci posse, ut *collocisimum utrum pro an* (seu potius *num*) positi emendet. Ago iam accedit testimonium Guelf. 1 et Lag. 29, accedit silentium Leidensis (ad edit. Graev. exacti) et quam ipse Ernestius consulere debuit, Lambini editio, qui ita e suis codd. haud dubie, non ex coniectura edidit. Sunt quidem nonnulli loci, ubi *utrum* non sequente *an* dicitur, ut in Verr. II, 69, (nam quem Ernestius in clava laudat V, 16 invenire non potui, et hunc ipsum esse credo, his laudatum) pro Flacco 19. Sed hi et pauci sunt, et ad eorum genus pertinent, ubi oratione aliquam ob causam interrupta, iusta verborum structura turbatur. — *quod verbo transigere possum*] Haec verba a Regio cod. abesse notat Graevius, et rectius abesse putat. Quod mihi longe aliter videtur. Verum eadem etiam a Guelf. absunt, non tamen haec solum, sed omnia ab uno usque ad alterum *emeris*. Nec magnopere dubitavi, quin sic etiam in cod. Reg. fuisse putarem; et nunc etiam testimonium coll. Havn. accedit. Itaque his quidem libris non utor, utrum *quidque*, an *quodque* o Lag. 29 scribendum sit: sed edd. vet. tamen *quicque*.

et proferre oportebat. Verum negas te horum annorum aliquid confecisse. Compone hoc, quod postulo, de argento; de reliquo videro. *Nec scriptum habeo, nec possum edere.* Quid futuram igitur est? Quid existimas hos iudices facere posse? Domus plena signorum pulcherrimorum iam ante praeturam: multa ad villas tuas posita, multa deposita apud amicos, multa aliis data atque donata: tabulae nullum indicant emptum. Omne argentum ablatum ex Sicilia est; nihil cuiquam, quod suum dici vellet, relictum: fingitur improba defensio, praetorem omne id argentum coemisse; tamen id ipsum tabulis demonstrari non potest. Si quas tabulas profers, in his, quae habes; quomodo habeas, scriptum non est: horum autem temporum, cum te plurimas res emisse dicis, tabulas omnino nullas profers. Nonne te et prolatis et non prolatis tabulis condemnari necesse est?

---

§ 36. *aliquid confecisse*] Intellige tabularum. Numerales aliquot, ut est in vulgatis, vix ferri posse videtur, itaque Car. Stephanum et Guelf. codd. secutus correxi. Havn. coll. *aliquit.* — *hos iudices*] Hos edidit Stephanus et Lamb. pro vulg. *hosce*. Sic etiam Guelf. et Havn.

*domus plena signorum pulcher. iam ante praeturam*] Lambinus male adiecit (de suo) *domus est plena*: sed delevit idem recte, sive potius in margine repet. deleri iussit ex vet. cod. *etiam*, quoniam vulgo legitur *iam etiam ante praeturam*. Abest item a Guelf. et Leid. et Havn. Post vulgo *apud amicos multa deposita*, nos cum ordinem verborum restituimus, quem Guelf. et Havn. coll. et ipsius orationis concinnitas postulant. — *quae habes*] Deteriores codd. *quas habes*, meliores (Cuiacianus apud Gruterum, Regius Graevii, ambo Guelf.) *quae habes*. In edd. veteribus cum initio secundum illos codices *quas habes* datum esset, Naugerius *quae* correxit, nec Victorius de coniectura, opinor, *quid habes* dedit, eaque scripta usque ad hanc aetatem propagata est. Tu subintellige ex iis quae sequuntur *perscripta sunt*. — *dicis — profers*] Vulgo *dicas — proferas*, in qua scriptura genitivus *horum temporum* pendet, nec habet quo referatur. Itaque indicativos ex editionibus Steph. et Lambini et codicibus Guelferbytanis restitui, ut cum temporale fiat, genitivus ad tabulas pertineat.



Tu a M. Coelio, equite Romano, lectissimo ado-<sup>17</sup>  
lescente, quae voluisti Lilybaei abstulisti: tu C. Cacu-<sup>37</sup>  
rii, prompti hominis et experientis et in primis gra-  
tiosi, suppellectilem omnem auferre non dubitasti: tu  
maximam et pulcherrimam mensam citream a Q. Lu-  
tatio Diodoro, qui Q. Catuli beneficio ab L. Sulla ci-  
vis Romanus factus est, omnibus scientibus, Lilybaei  
abstulisti. Non tibi obiicio, quod hominem dignissi-  
mum tuis moribus, Apollonium, Niconis filium, Dre-  
panitanum, qui nunc A. Clodius vocatur, omni argento  
optime facto spoliasti ac depeculatus es. Taceo. Non  
enim putat ille sibi iniuriam factam, propterea quod  
homini iam perditio et collum in laqueum inserenti sub-  
venisti, cum pupillis Drepanitanis bona patria erepta  
cum illo partitus es. Gaudeo etiam, si quid ab eo abs-  
tulisti, et abs te nihil rectius factum esse dico. A Ly-

§. 37. a M. Coelio] Codd. Guelff. et edd. veteres pleraque etiam  
Lambiniana *Celio*, e Lagom. nihil a Gruter. Graev. scriptura *Coelio*  
diversum enotatum est, sed os scribo, quia sic et inscriptiones fere, et  
nummi constanter exhibent. Sed ne per os quidem male.

quae voluisti] Adiicitur vulgo *vasa argentea*. Sed abest ex  
verba ab utroque Guelferb. et Havn. coll. nec, si recte reliqua compares,  
opus esse putabis. Post ex iisdem illis codicibus, sed etiam editis  
Stephani et Lambini, *prompti* dedi pro vulg. *promptissimi*. Sequitur  
enim gradus positivus, nec solere Ciceronem gradus variare vidimus ad  
lib. II, 90 fin. Ceterum C. vocatur primum in Hervagiana, deinde in  
Steph. et reliquis: vulgares libri P.

mensam citream] Ne dubites illum operae pretium fecisse, lego  
Plinium de hac arbore (citro sive cedro Atlantica) deque pretiosissi-  
mis mensis citreis exponentem libro XIII c. 29 sq. Immo ipsam Ci-  
ceronem earum studiosissimum fuisse ex eodem loco intelliges, qui in-  
genti pecunia (sed de ipsa pecuniae summa vid. Harduini annotationem)  
unam emerit. — ab L. Sulla] Vulgo a, sed ab ambo Guelff. Lag. 29.

spoliasti ac depeculatus es] „Cod. Cuiac. *depecuniatus es*: quod  
sui iudicii facio: ego verbum non addo, nisi ad hoc propemodum exem-  
plum a Lucilio dictum *deargentare*, pro argento emungere, libro XXX  
(apud Nonium c. 2 nr. 218.)” Gellius. Eodem modo „mendose” di-  
cit Lambinus in marg. repet. habere cod. vet. et est in coll. Havn.  
Neque differant ambo Guelff. — ab eo abstulisti] Sic Stephan. Lam-  
biniana et codd. meliores, quo accedit, si tanti est, Quintiliani auctori-  
tas in Instit. IX, 2, 52. Vulgo tamen ab illo.

sone vero Lilybaetano, primo homine, apud quem deversatus es, Apollinis signum ablatum certe non oportuit. Dices te emisse. Scio: HS cto: ita opinor. Scio, inquam; proferam litteras: tamen id factum non oportuit. A pupillo Heio, cui C. Marcellus tutor est, a quo pecuniam grandem eripueras, scaphia cum emblematis Lilybaei utrum empta esse dicis, an confiteris erepta?

Sed quid ego istius in eiusmodi rebus mediocres iniurias colligo, quae tantummodo in furtis istius, et damnis eorum, a quibus auferebat, versata esse videntur? Accipite, si vultis, iudices, rem eiusmodi, ut amentiam singularem et furorem, non iam cupiditatem eius perspicere possitis. Melitensis Diodorus est, qui

§. 37. *A Lysonē vero*] Sic primus videtur Graevius nomen hominis scripsisse, in reliquis libris editis et mss. *Lysonē* legitur. Vide infra §. 59. *Ab* coll. Havn. Tum Guelf. *1 homine primo* ordine verborum non usitato. Deinde Lamb. primus recte edidit *deversatus es*, pro quo antiquiores editores *diversatus es*. — *ablatum certe non oportuit*] Graev. sibi primus videbatur delevisse, quod in ceteris adicitur *ablatum certe esse*, paruitque ei Ernestius. Sed iam olim Steph. et Lambinus illud fecerant, auctoribus codd. mss. melioribus. Cf. de genere dicendi Terentio et Ciceroni admodum frequenti interpretes ad Acad. II, 41§. 10 et ignoro num usquam pro participio sit infinitivus, qui tamen nonnumquam cum verbis *volendi* invenitur, ut dicas v. c. *consultum tibi esse solo* pro eo quod frequentius est, *consultum volo*. — *Dices te*] Vulgo praepositur *at*, quod omisimus constantiae causa Guelferbytanos libros et coll. Havn. secuti. Item post vulgo legitur *et tamen*, sed prior vocula abest ab iisdem illis libris nec desiderabitur. — *cui C. Marcellus*] C. praenomen adiecerunt P. Manutius 1559 et Lambinus, nec deceat virum illustrem (de quo cf. II, 3. III, 91. IV, 40) sine eo appellari sed illi libros suos secuti sunt, et nos Guelf. sequimur.

*empta esse*] Abest *esse* a Guelf. antiquiore, sed solo tamen.

§. 38. *versata esse*] Sic omnes libri et olim editi et manu scripti, (nisi excipiendo est ille, cuius collatio Havn. extat) neque prius quam in textu repetitae Lambinianae *versatae* correctum legitur, quod deinde sepulta quasi vetere scriptura per editiones recentiores propagatum est. Male, opinor, nam quae facile explicari potest, ea sive talia quae, ut

*et furorem, non iam cupiditatem*] Vulgo edebatur *ut amentiam singularem, ut furorem iam, non cupiditatem eius perspicere pos-*

apud vos antea testimonium dixit. Is Lilybaei multos iam annos habitat, homo et domi nobilis et apud eos, quo se contulit, propter virtutem splendidus et gratosus. De hoc Verri dicitur, habere eum perbona toreumata: in his pocula quaedam, quae Thericia nominantur, Mentoris manu summo artificio facta. Quod iste ubi audivit, sic cupiditate inflammatus est non solum inspiciendi, verum etiam auferendi, ut Diodorum ad se vocaret ac posceret. Ille, qui illa non invitus haberet, respondet Lilybaei se non habere, Melitae apud quendam propinquum suum reliquisse. Tum iste

*illis.* Eam scripturam Graevius e cod. Regio ita emendavit, ut *et pro et fur*, ederet, sed iam non intactum relinqueret. Atqui persuadere mihi non possum, quamvis sileat Havn. coll., quin in codice Reg. fuerit, quemadmodum in Lambini cod. vet. (ad marg. repet.) et in Guelf. legitur *et furorem*, non iam cupiditatem. Hanc igitur lectionem voram puto. Non iam esse non amplius notum est.

*pocula quaedam]* Vulgo interponitur *duo*, sed abest id verbum a Lamb. vet. cod. in margine, et Cuiac. apud Gruterum, Leid. Erf. utroque Guelf. Unus sileatur Regius (coll. Havn.) sed silentio minus fidei habendum. — *quae Thericia nominantur]* Iam certa erit haec lectio auctoritate optimorum librorum, Cuiacian. Regii, amborum Guelf. quamvis deteriorum turba octo Lagomarsinianis aucta olim vulgatam *Heraclaea* retineant. Originem vitii ostendit scriptura Erfartensis libri *et hericlia*, quam qui in aliquo libro isto invenerat, facile poterat ad nomen celebrius traducere. Est autem ut ab Hercule quoque genus quoddam poculorum capacissimorum olim appellatum fuerit, vid. Athenaeum in libro XI, §. 38 pag. 469 et Macrobi. Satur. V, 21. Verum *Thericlia* pocula homini, de quo hoc loco agitur, artificiorum, quam bibendi studiosiori, magis convenire facile intelligitur: quae nomen habent a Thericle figulo Corinthio. Illam enim Salmasius ait in exercitat. Plinianis p. 734, Aristophanis poetae aequalem, calices facere solitum ex nigra terra, sed postea pocula ad fictilium illorum imitationem facta, sive ex terebintho aliove ligno sive ex argento vitrove essent, vocata esse Thericlea. De eodem *Thericle* et eius aetate cf. Denteium in dissert. de epistolis Phalaridis, opusc. philol. p. 11 et 216 sq. De *Mentore* osonium qui argentum caelabant maxime laudato vide testimonia scriptorum a Silligio in catal. artificum sub eo nomine collecta.

*non solum inspiciendi]* Vulgo *inspiciendi*, sed quos ipso codice consului et Havn. coll. cum edit. Lambiniana *inspiciendi*. Iidem codices mox *Lilyb. se*, quod vulgo est *se Lilybaei*.



continuo mittit homines certos Melitam: scribit ad quosdam Melitenses, ut ea vasa perquirant: rogat Diodorum, ut ad illum propinquum suum det litteras: nihil ei longius videbatur, quam dum illud videret argentum. Diodorus, homo frugi ac diligens, qui sua servare vellet, ad propinquum suum scribit, ut is, qui a Verre venissent, responderet; illud argentum se paucis illis diebus misisse Lilybaeum. Ipse interea recedit: abesse a domo paulisper maluit, quam praesens illud optime factum argentum amittere. Quod ubi iste audivit, usque eo commotus est, ut sine ulla dubitatione insanire omnibus ac furere videretur. Quia non potuerat eripere argentum; ipse a Diodoro erepta sibi vasa optime facta dicebat: mimitari absenti Diodoro: vociferari palam: lacrimas interdum vix tenere. Eriphylam accepimus in fabulis ea cupiditate, ut, cum vidisset monile, ut opinor, ex auro et gemmis, pulchritudine eius incensa salutem viri proderet. Similis istius cupiditas; hoc etiam acrior atque insanior, quod illa cupiebat id, quod viderat, huius libidines non solum oculis, sed etiam auribus excitabantur. Conquiri Dio-

40

§. 39. *illum propinq. suum*] Sic edit. Lamb. et libri meliores nostri cum Havn. Vulgo *illum suum propinquum*. Tum vulgo *propinquo suo scribit*: Stephan. et Lambin. et codices melioris familiae *ad propinquum suum*. Hoc loco potest utrumque: nam ubi *scribere* est id quod litteras mittere, cum praepositione, ubi id quod litteris significare, cum dativo fere construi solet. — *a domo*] cum alii, tam meliores nostri. Vulgo *ab*. — *iste audivit*] Sic Steph. Lambiniana cum vet. cod. et Guelf. Erfurt. Sed vulgatam *est commotus* non commovit Lambinus, quam nos invertimus auctoritate coll. Havn. et trium nostrorum, duorum Guelf. uno Erfurt. Ex iisdem et Lamb. v. c. *eripere arg.* quod vulgo est *argentum eripere*. Sed mox in illis male omittitur praepositio in verbis *a Diodoro*.

*Eriphylam accepimus*] Ambo Guelf. *Eriphilem*, quod certe debebat esse *Eriphylem*; esset enim ut *Circen* de nat. deor. III, 19 et *Bibliothecen* Epist. XIII, 77; sed tamen Latinae formae, ubi aliquam fidem habent a libris mss. apud Ciceronem praestant, cf. Oudendorp. ad lib. I de Inv. 50 et ad Sueton. Aug. 65.



dorum tota provincia iubet. Ille ex Sicilia iam castra commoverat, et vasa collegerat. Homo, ut aliquo modo illam in provinciam revocaret, hanc excogitat rationem, si haec ratio potius, quam amentia nominanda est. Apponit de suis canibus quendam, qui dicat, se Diodorum Melitensem rei capitalis reum velle facere. Primo mirum omnibus videri, Diodorum reum, hominem quietissimum, ab omni non modo facinoris, verum etiam minimi errati suspitione remotissimum. Deinde esse perspicuum, fieri omnia illa propter argentum. Iste non dubitat iubere nomen deferri: et tum primum opinor istum absentis nomen recepisse. Res clara Sicilia tota, propter caelati argenti cupiditatem reos fieri

§. 40. *iam castra commoverat*] Olim edebatur *castra iam moverat*, post Lambin. alio verborum ordine *iam castra moverat*. Sed ne id quidem ad fidem librorum mss. satis est. Nam ambo Guelf. et Erfurt. *iam castra commoverat*, quod ipsius Ciceronis auctoritate V, 37 tuemur. Accedit coll. Havn. quae mox cum Erfurt. *in prov. illum*.

*excogitat*] Sic Steph. Lamb. et Guelf. Erf. Lag. 29 Havn. Vulgo *excogitavit*. — *facinoris, verum etiam*] Codd. vulgares et editiones veteres *ab omni non modo facinore, verum minimi errati suspitione*. Etiam addiderunt simul Hervag. et Victorianae curatores, *facinoris* e vet. cod. Lambini ad marg. repetitae Gruterus recepit. Accedunt auctores reliqui meliores, nisi quod ambo Guelf. et habent *pro etiam*. — *non dubitat iub. nomen deferri*] Leid. et Guelf. *dubitabat*, mendose, iidem Guelf. et Erf. Havn. *refert*, quod forsitan propter auctoritatem librorum verum alicui videatur, ut subintelligatur *in tabulas*, et idem dicatur quod mox est *nomen recipere*. Verum non est forense illud dicendi genus, et lib. II c. 38 itidem primo aliquis se velle nomen deferre ait, ac postea demum confirmatus a praetore *defert*, et *recipit* alter. Confundi a librariis et verba ea vidimus ad III, 35 §. 81 et praepositiones utique ad III, 45 §. 107.

*Res clara Sicilia tota*] Hanc scripturam codicum omnium, qui quidem melioris familiae sunt, primus e libris protulit Turnebus Advers. VIII, 10, edidit paulo post Lambinus. Secutus eum est Gruterus, quamquam in editionibus vet. et codd. Pall. reliquisque deterioribus est *reclamat Sicilia tota*. Quid igitur? hanc putabimus librariorum esse aberrationem, an emendationem hominum eruditorum, qui cum omissas voces *est* et *in* non ferrent, ipsam scriptorem, ut secum loqui mallet, corrigerent? Mihi certo alterum potius verisimile sit. Sed de elliptis praepositionis *in* dixi in Gramm. L. I. §. 482.

rerum capitalium, neque solum reos fieri, sed etiam absentes. Diodorus Romae sordidatus circum patronos atque hospites cursare: rem omnibus narrare. Litterae mittuntur isti a patre vehementes, ab amicis item, videret, quid ageret de Diodoro, quo progredieretur rem claram esse et invidiosam; insanire hominem; peritulum hoc uno crimine, nisi cavisset. Iste etiam tum patrem, si non in parentis, at in hominum numero putabat: ad iudicium nondum se satis instruxerat: primus annus erat provinciae; non, ut in Sthenio, iam refertus pecunia. Itaque furor eius paululum, non pudore, sed metu ac timore repressus est. Condemnare Diodorum non audet: absentem de reis eximit. Diodorus interea praetore isto prope triennium provincia 42 domoque caruit. Ceteri, non solum Siculi, sed etiam cives Romani, hoc statuerant, quoniam iste tantum cupiditate progredieretur, nihil esse, quod quisquam putaret, se, quod isti paulo magis placeret, conservare 20 aut domi retinere posse. Postea vero quam intellexit

§. 41. *neque solum reos fieri*] Inutile et si locum recte examinas importunum additamentum est in vulgaribus libris, *neque solum praesentes reos fieri* (Ernestius solus *neque solum reos fieri praesentes*, P. Manutius item sine auctore *neque solum praesentes*, sublati verbis *reos fieri*). Nam quid attinet dicere *praesentes*, cum ipse Diodorus praesens fieri reus non potuerit, necdum de alio quopiam, qui praesens reus factus sit, dixerit orator? Satis est *reos fieri*, cum id ipsum indignum sit propter eiusmodi causam. Itaque recte Lambinus codices meliores secutus verbum sustulit, paruitque ei Gruterus Cuiaciani et Hittorpiani (Erf.) codicis auctoritatem reveritus: insecuti tamen editores ad veteres sordes redierunt, putavitque Beckius ita verbum suspectum defendi posse, quod sententia universo exprimeretur: illud vero abunde fit plurali numero, sed ut praeterea quod verum non esset diceretur, certe non fuit necesse. — *insanire hominem*] Verrem ipsam dici subsequens verbum *peritulum* docet, ut mirare quid Ernestius et post eum alii egerint, qui cum ad Diodorum referrent, *insanire* fere idem esse dicerent quod coelum et terram movere.

§. 42. *aut domi retinere*] Guelf. ambo *ac*: mendum existimo, cum negatio praecesserit, et diversae res sint. Siletur praeterea de ceteris bonis.

xerunt, isti virum fortem, quem summe provincia expectabat, Q. Arrium, non succedere: statuerunt nihil se tam clausum neque tam reconditum posse habere, quod non istius cupiditati apertissimum promptissimumque esset.

Tum iste ab equite Romano splendido et gratioso, Cn. Calidio, cuius filium sciebat senatorem populi Romani et indicem esse, equuleos argenteos nobiles, qui Q. Maximi fuerant, aufert. Imprudens huc incidi, indices: emit enim, non abstulit: nollem dixisse: iactabit se, et in his equitabit equuleis. *Emi: pecuniam solvi.* Credo: etiam tabulae proferentur. Est tantum: cedo tabulas: dilue sane crimen hoc Calidianum, dum ego tabulas aspicere possim. Veruntamen quid erat, quod Calidius Romae quereretur, se, cum tot annos in Sicilia negotiaretur, abs te solo ita esse contemptum, ita despectum, ut etiam una cum ceteris Siculis despoliaretur? Si emeris, quid erat, quod confirma-

§. 42. *nihil se*] Sic quattuor boni nostri (Goelff. Erf. Lag. 29) et Havn. coll. elegantiore verborum collocatione quam vulg. *se nihil*.

*qui Q. Maximi fuerant*] Coniecit Gulielmus secundum Priscianum, qui hunc locum libr. III extr. ubi de diminutivis agit, scribendum esse *quique maximi fuerant*, idque Graevius ex cod. Regio recepit, et confirmant ambo Guelf. Sed vero tamen indicasse puto Ernestium, tam etiam *erant* legendum esse, neque enim *maximi fuerant* potest esse idem quod plurimo emerat. Itaque et ipse veterem scripturam reliquorum codicum servare malui, Q. Maximum Fabium illum intelligens.

§. 43. *Imprudens cet.*] De hac quasi poenitentia dicti cf. praecipientem Quintilianum Instit. orat. IX, 2, 60. Ceterum *Callidius* Havn. Guelff. sed tamen alter etiam *Calidius*. — *abs te solo*] Lambinus in margine repet. et Havn. coll. cum Guelff. *a te*. Cf. ad III, 60 §. 138.

*despoliaretur*] Velus contentio in hac voce renovatur, nam cum in principibus editionibus fuisset *epoliaretur*, Naugerius *dispoliaretur* scripsit, secutique eum sunt reliqui usque ad Lambinum, qui *despoliaretur* edidit. Quem cum Gruterus secutus esset, Graevius et Ernestius redierunt ad priorem scribendi rationem. Et Ernestius quidem in e certe re sibi constitit, quod ubicunque hoc verbum apud Ciceronem legitur, in Verr. III, 21 §. 54. Epistol. XIV, 2 et ad Atticum VII, 9, ill scribendum esse *disp.* moneret. Nec tamen scripsit nisi hoc loco, quod



bat, se abs te argentum esse repetiturum, si id tibi sua voluntate vendiderat; tu porro posses facere, ut Cn. Calidio non redderes? praesertim cum is L. Sisenna, defensore tuo, tam familiariter uteretur, et cum  
 44 ceteris familiaribus Sisennae reddidisses? Denique non opinor negaturum esse te, homini honesto, sed non gratiosiori, quam Cn. Calidius est, L. Curidio te argentum per Potamonem, amicum tuum, reddidisse. Qui quidem ceterorum causam apud te difficiliorem fecit. Nam cum te confirmasses compluribus redditurum, posteaquam Curidius pro testimonio dixit, te sibi reddidisse, finem reddendi fecisti: quod intellexisti, praeda te de manibus emissa testimonium tamen effu-

sio Guelf. haberet. Addo nunc etiam alteram antiquiorem. Sed reliquis tamen locis *despoliare* codices omnes, item apud Terentium Andr. IV, 5, 21 meliores, et apud Caesarem lib. II de bell. Gall. 31 Onden-dorpius, et apud Lactantium Instit. VI, 11, 3 Bünnemannus. Itaque et ipse similitudinem verbi *denudare* et testimonia codicem sequi malui. Vide tamen Drakenborch. ad Livii libr. XLV, 36. — *si id tibi* Voculam *id* adieci ex codicibus Guelff. et editione Lambiniana. Etiam Graevius eam receperat, e Regio haud dubie: nam veteres editiones et quae Gruteri textum sequuntur non habent.

§. 44. *L. Curidio* Sequi debui, quamvis nomen sit insolitum, consensus meliorum codicum, Lambini veteris, Regii, Guelferbytanorum. Stephanus *Coridio*, Leid. *Canidio*. Vulgo *L. Cordio*. Sed in Steph. Lambiniana additur etiam *te*, firmatque collat. Havn. et Guelff. itaque recipiendum putavimus, quamquam omissum quidem pronomen facile excusari potest. Mox vulgo *cum te compluribus confirmasses redditurum*: nos alium verborum ordinem instituimus secundum Guelff. notros et marginem repetitae Lambinianae (quamvis sileat Havn. coll.) pro et perspicuitati consulitur et servatur Ciceroni suus mos ut accusativos, qui ad Infinitivum pertineant, proxime ad verbum *dicendi* adiangat, eique praemittat.

*praeda te de manibus emissa* Quod edidi, duabus in rebus a vulgari textu discrepat, primum mutato verborum ordine, nam legebatur vulgo *te praeda de manibus amissa*. Secutus autem sum et Guelff. et Lambinianos libros meos. cum Havn. coll. atque in hoc ipso proprium aliquid agnosces Ciceronis, qui accusativum libenter interponit ablativis absolutis. Deinde iubentibus codd. Guelff. et Leid. scripsi *emissa* pro *amissa*, cum ab ipso sciente et volente etiam praeda abie-



gere non posse. Cn. Calidio, equiti Romano, per omnes alios praetores licuit habere argentum bene factum; licuit posse domesticis copiis, cum magistratum aut aliquem superiorem invitasset, ornare et apparare convivium. Multi domi Cn. Calidii cum potestate atque imperio fuerunt: nemo inventus est tam amens, qui illud argentum tam praeclarum ac tam nobile eriperet, nemo tam audax, qui posceret, nemo tam impudens, qui postularet ut venderet. Superbum est enim, iudices, et<sup>45</sup> non ferendum, dicere praetorem in provincia homini honesto, locupleti, splendido, *vende mihi vasa caelata*. Hoc est enim dicere: non es dignus tu, qui habeas, quae tam bene facta sunt: meae dignitatis ista sunt. Tu dignior, Verres, quam Calidius? qui, ut non conferam vitam neque existimationem tuam cum illius: neque enim est conferenda: hoc ipsum conferam, quo tu te superiorem fingis — quod HS ccc milia divisoribus,

rit, (quod nos vulgo dicimus *fahren lassen*) id quod Garatonius iam censuerat. Vide illum ad III Accus. 13. Cf. Burmann. ad Phaedr. I, 13, 10. — *licuit habere*] Sic Guelff. Havn. Vulgo *licuit argentum habere*. — *cum potestate atque imperio*] Sic Lambinus in marg. repetitae edit. e vet. cod. scribendum censuit, recte et diligenter, nam sic etiam libri nostri et Havn. collatio, cum vulgo sit *cum imperio ac potestate*. Etiam V, 40 pr. similiter ex iisdem libris nobis corrigendum fuit. Usitatior certe haec est verborum collocatio, nam antecedit potestas, insuper datur imperium.

§. 45. *quae tam bene facta sunt*] Quaeritur *sunt an sint* legendum sit. Et illud quidem editiones principes usque ad Naugerium, et restituerant Steph. et Lambinus, ex codicibus suis, nam et Guelff. habent et coll. Havn. Ad certas res pertinere, quas praetor surripuerit, non ad ea omnia, quae bene facta sint, videtur etiam illud ostendere, quod dixit *tam bene*. Itaque *sunt* praetali. — *neque existimationem*] Vulgo *atque*, sed si *ut non*, quod praecessit, pro *ne* positum esse non negaveris, (sicut p. lege Man. 15 §. 44. Epist. V, 16 med.) *atque* hoc loco minus recte dici concedes. *Neque* igitur dedi secundum Lambinum et codices Guelff. coll. Havn. Cf. ad libr. III c. 94.

*HS ccc milia divisoribus*] Vulgo h. l. *LXXX milia* quae populo data sint, post *trecenta accusatori* leguntur, quod verum esse nequit, quoniam maior haud dubie illa pecunia fuit, quam quae uni homini

ut praetor renuntiarere, dedisti; LXXX accusatori, ne tibi odiosus esset, ea re contemnis equestrem ordinem et despicias? ea re tibi indignum visum est, quicquam, quod tibi placeret, Calidium potius habere, quam te?

- 21 Iactat se iamdudum de Calidio: narrat omnibus  
 46 emisse se. Num etiam de L. Papinio, viro primario, locupleti honestoque equite Romano, turibulum emisti? qui pro testimonio dixit, te, cum inspiciendum poposcisses, evulso emblemate remisisse: ut intelligatis, in homine intelligentiam esse, non avaritiam, artificii cupidum, non argenti fuisse. Nec solum in Papinio fuit hac abstinencia: tenuit hoc institutum in turibulis omnibus, quaecunque in Sicilia fuerunt. Incredibile est au-

---

data est. Libri meliores, cod. vet. in margine Lambini, Havn. collatio, ambo Guelf. utroque loco *IHS CCC*, sed si eadem fuisset summa, non dubito quin orator *item* vel tale quid additurus fuerit. Itaque Garatonium vere coniecisse puto, quod numeros locum suum commutasse censuit. — *et despicias*] Vulgo *ac despicias? ea re indignum tibi*. Nos *et* e Guelf. Lag. 29 Havn. coll. dedimus, ordinemque verborum secundum Lambini editionem et eosdem illos codd. constituimus.

§. 46. *emisse se*] Ordo verborum est de margine Lambinianae repetitae et Havn. coll. librisque Guelf. item forma ablativi *locupleti*. Vulgo *se emisse* et *locuplete*. Nomen autem illi est vulgo *Papirio*, sed a coniectura Naugerii, nam primum editi et manuscripti omnes praeter Lag. 42 et 45 *Papinio*, neque verum videtur commutare hominum propria nomina propterea quod rariora sunt, cum sint tamen. Sed in eo ne melioribus quidem codicibus Regio Graevii, Guelf. obtemperamus, ut praenomen tollamus.

*evulso emblemate*] Optio datur utrum *vulso*, an *revulso*, an *evulso* malis, nam *avulso*, quod in plerisque editionibus legitur, omnium minimam auctoritatem habet, unius Lag. 42 in his extremis libris exigui pretii. Reliqui codd. vulgares, Lagom., Oxon. Huyd. *vulso*. *Revulso* Graevius e Regio protulit (Havn. coll. *revulso*). Verum *evulso* Lambini v. c. in margine et nostri Guelf., nec dubitare poteris quin usitatissimum certe in hoc praedandi genere sit. Sic enim proximis capitibus saepius consensu codicum aut editur iam aut restituendum nobis fuit. *Avellere* autem quin et ipsum recte dicatur non dubito.

*Incredibile est autem*] Lambinus in margine repet. et Guelf. 1 *incredibile autem est*, alter Guelf. *incred. autem hec*: de reliquis libris

tem, quam multa et quam praeclara fuerint. Credo tum, cum Sicilia florebat opibus et copiis, magna artificia fuisse in ea insula. Nam domus erat ante istum praetorem nulla paulo locupletior, qua in domo haec non essent, etiamsi praeterea nihil esset argenti, patella grandis cum sigillis ac simulacris deorum, patera, qua mulieres ad res divinas uterentur, turibulum. Haec autem omnia antiquo opere et summo artificio facta: ut hoc liceret suspicari, fuisse aliquando apud Siculos peraeque pro portione cetera, sed quibus multa fortuna ademisset, tamen apud eos remansisse ea, quae religio retinuisset. Dixi, iudices, multa fuisse fere 47 apud omnes Siculos: ego idem confirmo, nunc ne unum quidem esse. Quid hoc est? quod hoc monstrum, quod prodigium in provinciam misimus? Nonne vobis id egisse videtur, ut non unius libidinem, non suos oculos, sed omnium cupidissimorum insanias, cum Ro-

---

siletur. Nec ego vulgatam possessione moverim, quamquam longe absum ab eorum sententia, qui ducem secuti Schaeferum in praef. ad Plinii epistolas mysterium quoddam verae Latinitatis in coniunctionibus enim, autem, igitur a principio longius removendis quaerunt.

*magna artificia*] Putaveram aliquando *artificia* nove h. l. dici officinas caelatorum et eiusmodi hominum: verum nunc pluralem numerum non pertinere puto nisi ad varia rerum genera, et artificia ipsas artes esse. — *patera, qua mulieres*] *patina* in utroque Guelf. et Leid. et Havn. coll. est: nec tamen probo, cum *patinae* in rebus divinis nullus usus, contra *paterae*, poculi patentioris, adeo frequens, ut eius commemoratione carere non possimus. Et §. 47, 48 repetuntur *patellae*, *paterae*, *turibula*. — *peraeque pro portione*] Sic ex emendatione Turnebi (Advers. VIII, 10) Lambino probata Ernestius edidit, quo etiam Guelf. librorum scriptura ducit *per eaque proportionem*; sed vulgares cum edd. vet. *aequa proportionem* de coniectura emendatorum. Nangerius primus edidit *peraequa proportionem*, mixtum illud quidem ex utraque scriptura. Cf. ad lib. III, 63.

§. 47. *apud omnes Siculos*] Sic Guelf. et Havn. Vulgo *apud Siculos omnes*. — *quod hoc monstrum*] Adiciendum fuit *hoc*, si fides consensui meliorum codicum Guelf. Erfurt. et Havn. coll. habenda, et olim adiecerant Steph. Lambinus. Neque impedit quicquam.

*cupidissimorum insanias*] Sunt isti artificiorum studiosi, veterum

[ 45\* ]

mam revertisset, expleret? Qui simul atque in oppidum quodpiam venerat, immittebantur illi continuo Cibyrici canes, qui investigabant et perscrutabantur omnia. Si quod erat grande vas et maius opus inventum, laeti afferebant: si minus eiusmodi quippiam venari potuerant, illa quidem certe pro lepusculis capiebantur, patellae, paterae, turibula. Hic quos putatis fletus mulierum, quas lamentationes fieri solitas esse in hisce rebus? quae forsitan vobis parvae esse videantur: sed magnum et acerbum dolorem commovent, mulierculis praesertim, cum eripiuntur e manibus ea, quibus ad res divinas uti consuerunt, quae a suis acceperunt, quae in familia semper fuerunt.

operum collectores. Sed priusquam sic ediderunt Stephanus et Lambinus, e vulgaribus codicibus edebatur *avarissimorum*, ex interpretatione magistrorum. Vicit etiam apud Gruterum Cuiaciani et Hittorpiani (Erf.) libri auctoritas: sed ne reliqui quidem boni suam sectam deserunt.

*in oppidum quodpiam*] Sic sive *quoppiam* olim scribebatur, cum Gruterus illepidum appellans, nimirum quod id pronomen paulo rarius adiective ponitur, de sententia Gulielmi vitio codicis Erfurtensis *quoppiam* abusus, adverbium instituit. At illud non tam rarum: vide lex. ipsum *quodpiam* (*membrum*) Tusc. III, 9 est. Mirum autem bonos libros omnes in hoc verbo mendosos esse, qui *copiam*, *copia* fere exhibent. Lag. 1. 14 *quoddam*. — *Cibyrici canes*] Lib. I c. 48 *multa sibi opus esse, multa canibus suis, quos circa se haberet*, et solertiam horum hominum ipse supra c. 13 cum canibus venaticis compararat. Itaque non pertinet ad h. l. explicandum quod Hotomanus ex Coelii epist. ad Ciceronem (VIII, 4) affert, *Cibyricas exercitatissimos fuisse venatores*.

*laeti afferebant*] Sic Graevius primus instituit edere, recte et codicibus utriusque familiae iubentibus. At olim editi omnes *auferebant*: nec aliud Stephanus, etsi in varietate lectionis in vet. cod. *adferebant* esse notavit. Mox pro *capiebantur* ambo Guelf. et Lambini vet. cod. *accipiebantur* (Leid. *acciebantur*), quod potest explicari tamquam de rebus vilibus et facili captura, quasi Germanice dicas *sie werden mitgenommen*, et nescio an verum sit, sed tamen alterum illud magis venaticum, et cum reliquorum codicum, tum Erfurt. et Havn. coll. auctoritate tutum est. — *consuerunt*] Sic primus Gruterus, antea *consueverunt*, quemadmodum in vulgaribus est: quin etiam meliores discrepant, Guelf. plenior, Lambini vet. cod. in marg. (Havn. coll.) Lag. 29 Erf. contractam formam habent. Cf. ad III, 21 pr.



Hic nolite expectare, dum ego haec crimina agam<sup>22</sup> ostiatim, ab Aeschylo Tyndaritano istum pateram abs-<sup>48</sup> tulisse, a Thrasone item Tyndaritano patellam, a Nymphodoro Agrigentino turibulum. Cum testes ex Sicilia dabo, quem volet ille eligat, quem ego interrogem de patellis, pateris, turibulis: non modo oppidum nullum, sed ne domus quidem ulla paulo locupletior expers huius iniuriae reperietur. Qui cum in convivium venisset, si quicquam caelati aspexerat, manus abstinere, iudices, non poterat. Cn. Pompeius est Philo, qui fuit Tyndaritanus. Is coenam isti dabat apud villam in Tyndaritano. Fecit, quod Siculi non audebant; ille,

§. 48. *dum ego haec crimina agam ostiatim*] Sic Stephanus et Lambinus ediderunt pro vulgata *hoc crimen* et firmatur consensu bonorum codicum nostrorum. — *quem volet ille eligat*] Ille adiectum primum a Grutero, in prioribus deest. Sed legitur in vet. cod. Lambini ad marginem editionis repetitae, et in reliquis bonis omnibus, cum absit a vulgaribus. — *non modo oppidum nullum, sed ne domus quidem ulla*] Haec est lectio non a Grutero primum prodita (ut ex eius notula videri potest) sed quae iam in edit. Manutiana (1540) Stephan. Lambiniana legitur, item in Hervag. et Victor. nisi quod ab his abest *ulla*. Inventa est in codicibus Cuiac. Hittorp. (Erf.) in Guelff., et in cod. vet. ad marg. Lambinianae eadem est nisi quod *nulla* mendose legitur. Vulgarium autem codicum et Lagom. omnium haec est scriptura: *non modo oppidum nullum, domus nulla paulo cet.* quae Ernestio efficacior videbatur. Eadem est in edd. principibus (et Iant. Aldina) sed tamen inverso ordine *nulla domus*.

*manus abstinere*] Vulgo *manum*, sed Guelff. et Lambinus in margine edit. repet. (cum Havn. coll. non Erf.) *manus abstinere*, nec aliter solet Cicero, vide ex his ipsis oratt. I, 37 init. IV, 32 extr. V, 2 init. *Adiicere* tamen et *oculum* et *manum* dicitur. — *apud villam*] prorsus ea ratione, qua apud Tacitum frequentissimum est, dictum pro *in villa*, fortasse quia *in* prope sequitur. Etiam *ad* locum aliquem sic pro *in* ipso loco interdum dici verisimile fit, ut IV, 54 §. 121 *ad aedem*. Sed illud apud Ciceronem hoc uno loco, quapropter Nonius grammaticus notavit cap. 12 nr. 19: „Error consuetudinis *apud* pro *in* utitur. Itaque vitiose dicimus, cum nos *in foro* fuisse dicamus, *apud forum* fuisse, cum *apud* iuxta significet.” Post „*apud* pro *in* etiam dictum invenimus, ut Terentius Andria (II, 1, 2) *apud forum modo e Davo audiui*, M. Tullius de signis *coenam isti dabat apud villam in Tyndaritano*.

civis Romanus quod erat, impunius id se facturum putavit: apposuit patellam, in qua sigilla erant egregia. Iste continuo ut vidit, non dubitavit illud insigne penatium hospitaliumque deorum ex hospitali mensa tollere: sed tamen, quod ante de istius abstinentia dixeram, sigillis avulsis reliquum argentum sine ulla avaritia reddidit. Quid? Eupolemo Calactino, homini nobili, Lucullorum hospiti ac perfamiliari, qui nunc apud exercitum cum L. Lucullo est, non idem fecit? Coenabat apud eum. Argentum ille ceterum purum apposuerat, ne purus ipse relinqueretur: duo pocula non magna, verumtamen cum emblematis. Hic, tamquam festivum acroama, ne sine corollario de convivio discederet, ibidem, convivis spectantibus, emblemata evellenda curavit.

Neque ego nunc istius facta omnia enumerare conor: neque opus est, neque fieri ullo modo potest: tantum uniuscuiusque de varia improbitate generis in-

§. 48. *ante — dixeram*] Nihil refert, et utrumque saepe legitur, *antea dixi* et *ante dixi*, sed tamen nos *ante* potius = Lambini v. c. in marg. Havn. coll. Guelf. 1, quam ex altero et Erf. et vulgaribus *antea* scripsimus. Nam cum remotius videatur ab usu libroriorum, tum apud Ciceronem tamen frequentius est. — *sigillis avulsis*] Unus Guelf. antiquior *evulsis*. Cf. supra ad §. 46.

§. 49. *Eupolemo Calactino*] Sant etiam h. l. sicut III, 43 pr. varietates codicum, nam Lag. 29 *Galactino*, reliqui deteriores *Galaestino*.

*Argentum ille apposuerat*] Vulgo illi, quasi Verres altor Menecrates fuerit: et opus est pronomine, quod subiectum orationis mutatur. Itaque *ille* e meliore aliquo libro (neque discrepant nostri) ediderat Lambinus, et servarunt etiam repetitores, sed Gruterus ad veteres sordide relapsus est. Idem tamen Lambinus proxime pro *hic* correxit *iste*, quasi non recte concordarent *ille — hic*. Ceterum Erf. Guelf. Havn. coll. *emblemate*, mendose, opinor. — *tamquam festivum*] Secuti sumus Regium Guelf. Erfurt. quod *tamquam* scripsimus pro vulg. *quasi*: item *evellenda* ex Guelf. Leid. Havn. coll. dedimus pro vulg. *avellenda*, (Erf. *vellenda*) sed *spectantibus* iam Lambinus ediderat e vet. cod. et reliquis bonis pro vulg. *inspectantibus*. Aegre parvi, sed comparantur conviviae spectatoribus scenae, quorum aures oculique simul oblectantur. Dominus quidem, cuius res agebatur, *inspectabat* potius.

*tantum uniuscuiusque*] Sic Lambini vet. cod. cum Havn. coll. et

dicia apud vos et exempla profero. Neque enim ita se gessit in his rebus, tamquam rationem aliquando esset redditurus, sed prorsus ita, quasi aut reus nunquam esset futurus, aut, quo plura abstulisset, eo minore periculo in iudicium venturus esset: qui haec, quae dico, iam non occulte, non per amicos atque interpretes, sed palam de loco superiore ageret, pro imperio et potestate. Catinam cum venisset, oppidum 23 locuples, honestum, copiosum, Dionysiarchum ad se 50 proagorum, hoc est summum magistratum, vocari iubet: ei palam imperat, ut omne argentum, quod apud quemque esset Catinae, conquirendum curaret et ad se afferendum. Phylarchum Centuripinum, primum hominem genere, virtute, pecunia, non hoc idem iuratum dicere audistis, sibi istum negotium dedisse atque imperasse, ut Centuripinis, in civitate totius Siciliae multo

Goelff. Vulgo *tantummodo*. Et antea *neque* e Goelff. et Lag. 20 dedimus, quod vulgo est *nec*. Denique *venturus esset* editio Lambiniana et codd. qui cum ea faciunt. Reliqui libri *esset venturus*.

§. 50. *proagorum*] primum extat in Hervagiana (1534) deinde in Manutiana 1559, in reliquis. Antea *Pardiorum* edebatur, corruptius etiam quam in codd. vulgaribus est *proandiorum*. At c. 39 summus magistratus Tyndaritanorum recte semper scribebatur. Libri mss. deteriores *ad se transferendum*, editi adiecta copula *et ad se transferendum*, in repetita sola Lambiniana *offerendum* est, et in textu quidem, cum in margine scribatur „sic vet. cod. Lambin. *transferendum*.” Mutato igitur consilio ipsi quoque repetitores aliquid novare ausi sunt. Sed recte et auctoribus ceteris libris alterius familiae. Nam transformatum ad aliquem quod retineat et possideat: hoc autem loco nondum de possidendo, sed de inspiciendo argento dicitur. Mox vulgo *imperasse*, nos *imperasse* ex Goelff. et coll. Havn. itemque ex edit. Lambin. dedimus. — *primum hominem*] restituit Gruterus e libris mss., omnibus dico. Nam quod mediae aetatis editores a Cratandro usque ad ipsum Lambinum fecerunt *primarium hominem*, inutilis correctio est, neque quisquam, qui paulo attentius has orationes legerit, dubitare poterit, quin recte dicatur *primus homo*. Vide ad I, 26 et adde de *primo homine* V, 63 §. 163. Tuscol. I, 33 §. 81.

*ut Centuripinis, in civitate*] Hervag. Manut. Steph. Lamb. ediderunt *Centuripis*, eamque emendationem Garatonius et Ernestius summo-

maxima et locupletissima, omne argentum conquireret et ad se comportari iuberet? Agyrio similiter istius imperio vasa Corinthia per Apollodorum, quem testem  
 51 audistis, Syracusas deportata sunt. Illa vero optima est, quod, cum Haluntium venisset praetor laboriosus et diligens, ipse in oppidum noluit accedere, quod erat difficili ascensu atque arduo; Archagathum Haluntinum, hominem non solum domi, sed tota Sicilia in prius

---

pere probarunt, Beckius et Schützius denuo in textum receperunt. Non ego, cum videatur haec civitas esse inter eas, quae semper gentili nomine, non urbis, legantur, ut *Leontini*, de quibus vide ad lib. II, 66. Certe nondum *Centuripas* apud Ciceronem inveni, quamvis in his orationibus frequentissima Centuripinorum commemoratio fiat.

§. 51. *Illam vero optima est*] Intellige *res*, quae ellipsis haud dubie facilius est ad ferendum, quam si, probata lectione vulgata *illa vero optima* (sine *est*), cum Hotomano et Lambino intelligas *iudicia et exempla*. Invenitur autem illud *est* non in uno et altero bono codice, sed utique in omnibus, praeterquam quod Stephani vetus, quem dicit, in var. lect. *sunt* habet, nec delevit quisquam ante Victorium. Garatinius ab nostra ratione non est alienus, conferri iubens lib. II, 23 *refert illam suam Syracusanam*. Sic etiam de natura deor. I, 8 *sed illa palmaris*, quod rel. et Quint. VI, 1, 4 *illa vero incundissima*, si contingat aliquod ex adversario ducere argumentum, ubi cum Spaldingio *figura* subintelligi non potest, quoniam ista non est *figura*, sed *opportunitas*. — *cum Haluntium venisset*] Reduxerat Gruterus *ad Halunt.* quod in edd. vet. et suis codd. invenerat, seque mirari scribit cur mediae aetatis editores P. Manutius, Lamb. praepositionem abiecerint. Abiecerant illi et primus quidem Hervagius bonorum codd. auctoritatem secuti, quibus iam accedunt Guelff. At necessarium forsitan cuipiam videatur *ad Haluntium*, cum in ipsum oppidum non venerit Verres. Apparet hoc ex ipsa narratione, eamque ob causam Cicero non debebat suis verbis addere. De nomine urbis cf. ad III, 43, *sed addero debeo*, in coll. Havn. esse *Alluntium*, in Guelf. 2 *alintium*, in Guelf. 1 *alintium*, et hunc librum sibi constare, illos postea et aspirare et partim *y* litteram inferre.

*in oppidum noluit accedere*] Lambinus *ascendere* coniecit atque edidit, causa satis quidem aperta, at non idonea. Ceterum vulgo *accedere noluit*: nostrum petivimus e codd. Guelff. et vet. cod. Lambini cum Havn. coll. — *non solum domi*] Additur vulgo *domi suae*, quod non est contra morem Ciceronis, verumtamen contra libros meliores. Itaque etiam Lambinus omisit.



nobilem, vocari iussit: ei negotium dedit, ut, quicquid Halunti esset argenti caelati, aut si quid etiam Corinthiorum, ut omne statim ad mare ex oppido deportaretur. Ascendit in oppidum Archagathus. Homo nobilis, qui a suis amari et diligi vellet, ferebat graviter, illam sibi ab isto provinciam datam, nec, quid faceret, habebat: pronuntiat, quid sibi imperatum esset: iubet omnes proferre, quod haberent. Metus erat summus. Ipse enim tyrannus non discedebat longius: Archagathum et argentum in lectica cubans ad mare infra oppidum expectabat. Quem concursum in oppido factum putatis? quem clamorem? quem porro fletum mulierum? qui videret, equum Troianum introductum, urbem captam diceret. Efferri sine thecis

§. 51. *ut omne statim*] Hotomanus in repetita particula *ut* offensus e vetere quodam libro *id* corrigendum censuit. Recepit Manutius (1559), et Lambinus, quamvis ipse in annotatione verorem explicandi rationem inierit, eumque Gruterus librorum suorum mentione omissa secutus est. Itaque recto cum Graevius deseruit et ad sinceram bonorum librorum scripturam revertit. Cf. ad II, 6 §. 17.

*Ascendit in oppidum*] Graevius e cod. Regio *escendit* edidit seu potius edere voluit, uti nunc quidem editur lib. III de Off. 20 *ut omnes simul in rostra — escenderent*, et ex cod. Vatic. Philipp. II, 34, et Graevio Ernestique inventibus pro leg. Man. 18, item sic ut ad *rostra* pertineat: alibi non fere apud Ciceronem. Neque h. l. accipio, magisque Guelferbytanos libros cum reliquis conspirantes sequor quam Regium sive Havn. coll. in qua et ipsum *ascendit* supra scriptum est.

*amari et diligi*] Adhuc in editis fuit *et amari*, sed sustulimus nunc geminationem iussu codicum melioris familiae Lambin. in marg. Havn. coll. Guelf. Lag. 29, nec opus est sane cognatas res sic opponi diremptas. Mox *quod haberent* Graevius edidit e Regio et Lambiniano vet. codice concinentibus Guelferbytanis. Vulgo *quae*.

§. 52. *qui videret — captam diceret*] Vulgo *qui viderent — captam esse dicerent*, sed *esse* iam Lambinus in marg. repet. tolli iussit meliores libros secutus. Aliud omisit, quod in iisdem libris singularis numerus est *videret — diceret*: itaque me quoque in errorem induxit, qui in minore editione sublato *esse* pluralem tamen servavi. Nunc admonitus Havn. collatione denuo inspectis Guelf. libris in his quoque et *videret* et *diceret* repperi, de quo dubitaram antea. Sic

vasa, extorqueri alia de manibus mulierum, effringi multorum fores, revelli claustra. Quid enim putatis? Scuta si quando conquiruntur a privatis in bello ac tumultu, tamen homines inviti dant, etsi ad salutem communem dari sentiunt: ne quem putetis sine maximo dolore argentum caelatum domo, quod alter eriperet, protulisse. Omnia deferuntur. Cibyratae fratres vocantur: pauca improbant: quae probarant, iis crustae aut emblemata detrahebantur. Sic Haluntini, excussis deliciis, cum argento puro domum revertuntur.

24 Quod unquam, iudices, huiusmodi everriculum ulla  
53 in provincia fuit? Avertere aliquid de publico quam

igitur scribendum, (et fecerat olim Hervagius) ut fides servetur, non quod putem pluralem ferri non posse. Nam quod ait Madvigius in epist. ad Orell. p. 68 in huiusmodi sententia singulari numero et Ciceronem et alios scriptores uti, verum est in altera persona (vide Drakenborch. ad Livium III, 11), tertiae nullum exemplum simile novi. Sed facile tamen credo, ut si quis *videret*, ita etiam *qui videret* usitatius esse quam *qui viderent*. — *quae probarant, iis — detrahebantur*] Sic consensu non spernendo libri manu scripti pro eo quod in Victoriana et Hervag. primum legitur *detrahuntur*, quod si probes, scribendum etiam videtur *probarunt*. Guelf. 2 *probarent*, Hayd. et editio Manutiana 1559 *probant*. In fine huius capitis e Guelf. et Havn. coll. pro *reverterunt* scripsimus *revertuntur*, quod fuit item in edd. principibus usque ad Aldinam. — *excussis deliciis*] i. e. postquam illae res, quibus magnopere delectabantur, de manibus eorum excussae sunt. Sic pro Mur. 14 *omnia ista nobis studia de manibus exeuntur*, *simulatque aliquis motus novus bellicum canere coepit*. Miror Ernestium se dicere non dubitare quin Cicero scripserit *excussi deliciis*. Nam quamvis aliquis *executi* dicatur, i. e. explorari, non exeuntur tamen aliqua re, sed exiit, ut propemodum putem illum voluisse *exuti deliciis*.

§. 53. *huiusmodi everriculum ulla in prov. fuit*] Restitui *huiusmodi*, quod in utriusque familiae codd. et in edd. vet. legitur, a Grutero, incuria puto, in *huiusmodi* mutatum est. Praeterea *ulla in prov.* edidi e libris melioribus, deteriores et edd. vet. *in illa*. Lag. 29 *illa in prov.* Receperant iam illam lectionem Hervagius, P. Manutius, Steph., Lambinus, etiam repetitores Lambinianae. Sed Hotomanus in omnibus scriptis esse putavit, quod in suis invenerat, *in illa prov.* ei que Gruterus et reliqui parere maluerunt, quam consulere libros.

obscurissime per magistratum solebant: etiam aliquid a privato nonnunquam occulte auferabant: et hi tamen condemnabantur. Et, si quaeritis, ut ipse de me detrahā, illos ego accusatores puto fuisse, qui huiusmodi hominum furta odore aut aliquo leviter presso vestigio persequabantur. Nam nos quidem quid facimus in Verre, quem in luto volutatum totius corporis vestigiis invenimus? Pernagnum est, in eum dicere aliquid, qui praeteriens, lectica paulisper deposita, non per praestigias, sed palam per potestatem, uno imperio, ostiatim totum oppidum compilaverit. At tamen, ut posset dicere se emissee, Archagatho imperat, ut illis aliquid, quorum argentum fuerat, nummularum dicis causa daret. Invenit Archagathus paucos, qui velent accipere: his dedit. Eos nummos tamen iste Ar-

---

§. 53. *etiam aliquid a privato*] Codd. meliores omnes, Lambiniani ad marg., Regius Graevii, Guelf. ambo cum Leidensi, quibus accedit etiam Francianus (alias inter deteriores), *etiam cum aliquid a privato*, qua scriptura etiamsi non tota utor, (quo enim referas istud cum?) tamen a pro de recipiendum videtur. Nam qui occulte aufert a privato, is cavet tantum ne populus sciat, quod uni factum est, at qui id facit de privato, is vere fur est. — *et hi tamen condemnab.*] Vulgo illi, sed fii Guelf., Lambini v. c. et Havn. coll. ii.

*ut ipse de me detrahā*] Edd. principes *ut ipse me detrahā*, Aldina Crat. Hervag. *ut ipse de me detrahā*. Sed in Victor. extitit *ut egomet mihi detrahā*, quod cum temere conflictum sit et ab Hotomano convictum, non debuit porro a Lambino tolerari. Recte igitur Aldinam scripturam, quae eadem est codicum manu scriptorum omnium, revocavit Gruterus. — *quid facimus in Verre*] Guelf. et Leid. in Verrem: non placet.

*praestigias*] Sic Hervag. Lambin. reliqui e melioribus, cum in ceteris esset *praestigia*. Ex iisdem alterius familiae codd. *compilaverit* pro vulg. *compilarit* dedimus, et *posset* pro *possit*, Ernestii exemplum secuti; etiam *dicere se emissee*, et *ut illis aliquid*, mutato ordine verborum, qui fuit adhuc *se dicere emissee* et *ut aliquid illis*. Nummularum autem primi Stephanus et Lambinus e suis (nostrisque melioribus) codicibus scripserunt pro olim vulg. *nummorum*, nec eos quisquam reliquit praeter Beckium.

chagatho non reddidit. Voluit Romae repetere Archagathus; Cn. Lentulus Marcellinus dissuasit, sicut ipsum dicere audistis. Recita Archagathi et Lentuli testimonium.

- 54 Et, ne forte hominem existimetis hanc tantam vim emblematum sine causa coacervare voluisse, videte, quanti vos, quanti existimationem populi Romani, quanti leges et iudicia, quanti testes Siculos negotiatoresque fecerit. Posteaquam tantam multitudinem collegerat emblematum, ut ne unum quidem cuiquam reliquisset: instituit officinam Syracusis in regia maximam. Palam artifices omnes, caelatores ac vasculares, convocari iubet: et ipse suos complures habebat. Eo concludit

§. 53. *repetere*] Sic Hervagiana, voluitque Lambinus restitui in margine repet. e vet. cod. Concinunt praeter Havn. coll. etiam Guelf. Leid. Vulgo *petere*. — *Recita Archagathi — testimonium*] Sic nunc omnes inde a Grutero legimus, at olim non sic, quod mirum est neminem editorum notasse. Nam edd. vet. et ipse Lambinus *Recita* non habent, sed eius loco *Atque hac tota de re audistis*, uti in omnibus deterioris familiae codicibus legi fidem faciunt nuper collati Oxon. et Huydecoperanus Lagomarsinianique omnes. Verum in margine repet. Lamb. nostra lectio primum e vet. cod. notatur, eamque Gruterus tacitus in textum recepit, haud dubie quod eam in bonis libris (non Pall. sed Gulielm.) invenerat. Habent eam etiam Guelf. ambo, sed quod in Guelf. 2 et Havn. coll. est *R. Archagathi*, in Guelf. 1 est *Romae Archagathi* cet.

§. 54. *quanti testes Siculos negotiatoresque fecerit*] Libri meliores omnes et Lag. 29 notabili consensu *que* omittunt, itaque edidit Grævius. Sed recte ego Ernestium annotasse puto, Siculos negotiatoribus opponi, quippe Romanis, sed hoc ille non recte, quod *testes* et *Siculos* tantum, non etiam *negotiatores* coniungi voluit. Certe etiam si absit *que*, sic intelligendum. — *in regia*] domo olim regis Hieronis. Quantum turbarum olim dederit mendum deteriorum librorum *in regiam*, vide apud veteres interpretes. Locum, postquam constituit Lambinus, neminem impediet. Cod. Ursini *aurifaces* traditur exhibere, sive ipse correxit, male, nam Cicero non tria hominum genera dicit, sed duo, illud *artificum* nomen commune est utrique. Cf. Quintil. Inst. II, 21, 10.

*Eo concludit*] In hoc verbo concinunt omnes libri melioris familiae, tres Lambiniani (duo Memmii, tertius Cuiacianus) Hittorpianus (i. e. Erfurt.) Leidensis ambo Guelferbytani coll. Havniensis, aptissimo quidem



magnam hominum multitudinem. Menses octo continuos his opus non defuit, cum vas nullum fieret nisi aureum. Tum illa, ex patellis et turibulis quae evellerat, ita scite in aureis poculis illigabat, ita apte in scaphiis aureis includebat, ut ea ad illam rem nata esse diceres: ipse tamen praetor, qui sua vigilantia pacem in Sicilia dicit fuisse, in hac officina maiorem partem diei cum tunica pulla sedere solebat et pallio. Haec ego, iudices, non auderem proferre, ni vererem, ne forte plura de isto ab aliis in sermone, quam a me in iudicio vos audisse diceretis. Quis enim est, qui de hac officina, qui de vasis aureis, qui de istius pallio non audierit? Quem voles e conventu Syracusano virum

---

ad significandum Verris studium. Ex deterioribus editur *conducit*. Sed mendose illi libri *eos*, et partim in demenda extrema littera *m* (*magna*) peccant. Tum *his opus* Lambinus in margine et Erf. Guelf. pro vulg. *opus his*. — *quae evellerat*] *Evellerat* in codd. optimis legitur, Lambini in margine, Regio, (*evelleret* mendose Guelf. Erf.) neque iam dubium esse potest, quin recte sic ediderit Graevius. Nam vulg. *vellerat* ferri non potest, et *avellerat*, quod Lamb. dedit, nullam librorum auctoritatem habet.

*in scaphiis aureis includebat*] Vulgo *in scyphis* legitur, sed cum id poculorum genus usitatissimum fuerit, non intelligitur cur id singulariter ponatur. Cod. Cuiacianus apud Gruterum (et coll. Havn.) et Erfurt. *scaphis*, Guelf. antiquior *scapis*, unde restituendum videbatur quod iam olim Gulielmo visum erat *scaphiis*, quoniam et supra c. 17 extr. *scaphium* Cicero appellarat. Est hoc et ipsum genus poculorum, idem opinor quod *cymbium*, nam *σκάφος* est cymba, in eam formam factum, sed aliis etiam usibus inserviebat, fortasse iusculo ministrando, ut apud nos, Luxuriasse autem veteres in formis poculorum quis ignorat, unde et *cantharus* inventus et *calix*. Porro *concludebat* ambo Guelf. Erf. Cuiac. sed siletur de Lamb. et Havn. coll.

§. 55. *vos audissey* Sic Guelf. nec abit nisi cum mendo scribendi Havn. coll. Vulgo *audisse vos*. — *qui de istius pallio non audierit*] Edd. principes et codd. vulgares *de istius pallio palla non audierit*. In Aldina factum est *pulla*, in Victoriana denique adiectum de coniectura *tunica*, uti nunc vulgo editur *de istius pallio, tunica pulla*. Neque mutare auderem, ni etiam meliores libri mss., omitta *tunica*, *pullo* haberent, quod aut mendum est, repetito priore verbo, aut a librario adiectum coloris memori. Offendor certe in omitta coniu-

bonum nominato: producam: nemo erit, quin hoc se  
 56 audisse aut vidisse dicat. O tempora, o mores! Ni-  
 hil nimium vetus proferam. Sunt vestrum aliquam  
 multi, qui L. Pisonem cognorunt, huius L. Pisonis,

ctione, et alioquin non tam tunica ista in praetore domi versante quam  
*pallium* in Romano oculos laedebat. Omnino praestat delere.

*e conventu Syracusano* Sic Guelff. nostri et coll. Havn. et scri-  
 bendum e vet. cod. in marg. repet. censuit Lambinus: nam ipse in  
 priore vulgata retinuit *de conv. Syracusanorum*. Is conventus Sy-  
 racusanorum esset populus congregatus: cur autem congregatus? satis  
 esset e populo Syracusano. Qui autem hoc loco dicitur conventus, ci-  
 ves Rom. sunt, qui Syracusis negotiantur aut versantur (cf. ad H. 13),  
 et is de loco dici debet Syracusanus, ut Panormitanus V, 54. Cf. etiam  
 ad V, 59 §. 155. Mox vulgo *aut vidisse, aut audisse*, quod forsitan  
 dixeris praestare ei, quod nos e Guelff. et Havn. dedimus, certe scri-  
 bendam *vidisse aut audisse*. Verum in ista re parum interest inter  
 utrumque testimonii genus.

§. 56. *Sunt vestrum aliquam multi* Hoc verbum sive verborum  
 compositio alibi apud Cic. non legitur, nec apud alium praeter Appuleium,  
 sed hunc quidem veterum in eiusmodi rarioribus verbis imitatore: nec  
 abhorret a ratione: nimirum sicut *quam multi* sunt „multi quotcumque  
 vis” (vide lib. III, SS §. 206), sic *aliquam multi* paulum imminuit eum nu-  
 merum ut sint: satis multi. Tres Pisones Frugi cum hoc loco commemo-  
 rentur, vetustissimus, auctor legis de pecuniis repetundis in tribunatu a.  
 603, Cos. fuit a. 621: alterius praeturam Hispaniensem assignat Pighius  
 in Annalibus a. 642 (ipse 641 habet, alia ratione temporum computando-  
 rum usus) sane credibiliter, cum Appianus in Hispan. c. 99 ei succes-  
 sisse tradat Ser. Galbam, consulem a. 646. Tertius, quem *hunc* dicit  
 orator, collega Verris fuit in praetura a. 680 (praetorem peregrinam  
 fuisse puto) vid. lib. I, 46. Itaque cum post alterius Pisonis mortem  
 usque ad hunc annum, quo causa Verrina agitur, praeterierint duo et  
 quadraginta anni, facile apparet fuisse aliquot e senioribus iudicibus,  
 qui illum nosse debuerint. Quod pertinet ad verba oratoris, *vestrum*  
*aliquam multi* codices plerique (Lag. omnes), *alii quam multi* Reg.  
 Leid. Guelff. vitiose, editionum Iuntina *alii quam multi*, Veneta 1499  
 Aldina Hervag. *aliquammulti*. Sed ab ea lectione, Victoriana et reli-  
 quae usque ad Lambinum et additione et detractioe temere abierunt  
 sic: *sunt vestrum, iudices, quam multi*. Lambinus *aliquammulti*  
 restituit et propagavit, *iudices* mansit donec Beckius uncis apposis  
 damnavit. *Cognorunt* nos dedimus ex Lambiniana: Guelff. 1 (et Havn.)  
*gnorunt*, Guelff. 2 *norunt*, deteriores fere *cognoverint*, Lag. 27 et 42  
 ut vulgo editi *cognoverunt*.

qui praetor fuit, patrem. Ei, cum esset in Hispania praetor, qua in provincia occisus est, nescio quo pacto, dum armis exercetur, anulus aureus, quem habebat, fractus et comminutus est. Cum vellet sibi anulum facere, aurificem iussit vocari in forum ad sellam, Cordubae, et palam appendit aurum: hominem in foro iubet sellam ponere, et facere anulum omnibus praesentibus. Nimium fortasse dicet aliquis hunc diligentem. Hactenus reprehendet, si qui volet: nihil amplius. Verum fuit ei concedendum. Filius enim L. Pisonis erat, eius, qui primus de pecuniis repetundis legem tulit. Ridiculum est, me nunc de Verre<sup>57</sup> dicere, cum de Pisone Frugi dixerim: verumtamen quantum intersit videte. Iste cum aliquot abacorum faceret vasa aurea, non laboravit, quid non modo in Sicilia, verum etiam Romae in iudicio audiret: ille in auri semuncia totam Hispaniam scire voluit, unde praetori anulus fieret. Nimirum, ut hic nomen suum comprobavit, sic ille cognomen.

Nulla modo possum omnia istius facta aut memoria consequi aut oratione complecti. Genera ipsa cu-

§. 56. *Ei cum — fractus est*] Vulgo *is cum*, sed libri melioris familiae et, quare Graevius sive potius is, qui codicem contulit (id quod patet ex Havn. exemplari) coniecit *ei* scribendum, quod nos recepimus concinnitatis causa. Sed etiam *et comminutus est* scribendum fuit ex Guelff. et Havn. coll. pro vulg. *est et comminutus*.

*iussit vocari in forum*] Sic Lamb. pro vulg. *in foro* legendum censuit in marg. et edidit Graevius e Regio, nos e Lag. 29 et Guelf. 1. Nam alter cum Leid. *fecit vocari in foro*, mendose.

*et palam appendit*] Sustulimus nunc *ei*, quod vulgo interponitur, auctoritate Guelff. Leid. Havn. item cum Lambino mutato ordine verborum *iubet sellam* dedimus, quod adhuc fuit *sellam iubet*. Mox vulgo *reprehendat et si quis*, nos Lambinianam et Havn. coll. et codices Guelff. Lag. 29 secuti sumus. Havn. et Guelf. 2 *dicit*; non Guelf. 1.

§. 57. *me nunc de Verre dicere*] Sic Steph. Lambinus secundum libros alterius familiae. Vulgo *nunc de Verre me dicere*, nec accurate correctum est quod in minore nostra est.

pio breviter attingere, ut hic modo me commonuit Pisonis anulus, quod totum effluxerat. Quam multis istum putatis hominibus honestis de digitis anulos abstulisse? nunquam dubitavit, quotienscunque alicui aut gemma aut anulo delectatus est. Incredibile dicam, sed ita clarum, ut ipsum negaturum non ar-  
 58 strer. Cum Valentio eius interpreti epistola Agrigen-  
 allata esset, casu signum iste animadvertit in cretula Placuit ei. Quaesivit, unde esset epistola: respondit Agrigento. Iste ad quos solebat litteras misit, ut

§. 57. *ut hic modo*] Locum laudat Quintilianus Inst. IX, 2, 61 eundem cuius edita exemplaria Hotomanus corrigendum censuit, quod tum apud Ciceronem edebatur *ut hoc modo*. Fecerat iam ante il-  
 P. Manutius, sed codicem auctoritatem nunc demum asserimus Guelf. Sed mox *anulos aureos* apud Quintilianum sine controversia legi a Ciceronianis libris mss., Guelferbytanis, Regio, Lambini vet. cod. margine repet., verbum *aureos* abest, delendumque sibi videri significavit Lambinus, rectissime: neque enim de materia, sed de lapidis facio agitur. Quin ille detraxisset etiam, si argentei fuissent aut ferre-

*Incredibile dicam, sed ita clarum*] Sic Lambinus in margine repetitae editionis, nimirum e vet. cod. quod patet ex Havn. collat. Guelf. Vulgo *incredibilem rem dicam, sed tam clarum*. Lag. 29 qua ut Guelf., sed *tam* servat, verum praestat illorum auctoritas.

§. 58. *Quaesivit, unde esset*] Vulgares libri mss. et editi *ex-  
 sinit*, quasi opus fuerit acriore inquisitione. Nostram lectionem a veteribus libris protulerunt Ursinus et Stephanus, e codice Regio Guelf. vius, qui in textum recepit. Firmant ambo Guelf. quo magis miror nihil Lambinum aut mutasse aut annotasse saltem.

*Agrigento*] Codicum deterior familia et pleraeque editiones *ve-  
 Agrigenti*: sed *Agrigento* olim Ascensiana, Cratandrina, denique Hotomano auctore omnes. Pro *cretula* Ursini vet. liber et codex la-  
 cetii apud Garat. *cerula*. Verum cretae sive cretulae (vide Plin. nat. 35, 31) illitae imprimere anulum mos Asianorum et Graecorum et procul dubio etiam in Sicilia frequentissimum. Cf. de cera Romanorum, creta Asianorum locum celebrem Cic. p. Flacco c. 16. Itaque creta anularia apud Plinium est 35, 37, et 37 *quarundam* apud I-  
 dotum II, 38. — *Iste ad quos solebat litteras misit*] Hoc omne verborum Lambinus in marg. repetitae, e codd. id quod nunc, quod vis ipse non annotavit (nec suppleat Havn. collat.), e Guelf. apparet. Neque deterior est, immo compositior vulgari *iste litteras, ad quos solebat, misit*.



anulus ad se primo quoque tempore afferretur. Ita litteris istius patrifamilias, L. Titio, civi Romano, anulus de digito detractus est. Illa vero eius cupiditas incredibilis est. Nam ut in singula conclavia, quae iste non modo Romae, sed in omnibus villis habet, tricenos lectos optime stratos cum ceteris ornamentis convivii quaereret, nimium multa comparare videretur. Nulla domus in Sicilia locuples fuit, ubi iste non textrinum instituerit. Mulier est Segestana, perdives et 59 nobilis, Lamia nomine: per triennium isti, plena domo telarum, stragulam vestem confecit, nihil nisi conchylio tinctum. Attalus, homo pecuniosus, Neti: Lyso

§. 58. *L. Titio, civi Rom.*] Reliqui in minore edit. quod vulgo legitur *L. Titio cuidam, civi R.* incertus de scriptura codicum Guelf. Nunc hos quoque omittere verbum, quod voluerat Lambinus in margine repetitae, cum Regio (Havn. coll.) video. Nec sane cognoscitur, cur ille *quidam* dicatur, cum et praenomen addatur et pater familias appelletur. — *in omnibus villis habet*] Usque ad Gruterum erat *omnibus in villis*, hic tacite sic edidit, quemadmodum Lambini vet. cod. ad marginem (et Havn. coll.) et ambo Guelf. habent. Ceterum quod Imperfectis Coniunct. usus orator de re praeterita tamquam de praesente loquitur, pertinet ad notissimam formam enuntiationum hypotheticarum, de qua nos in Gramm. §. 525. Itaque miror sane, cur Goorenzius olim ad Acad. II, 20 corrigendum putaverit *videbatur*.

*non textrinum instituerit*] *Textrinum* princ. editores recte, i. e. secundum fidem librorum mas. Sed cito extitit *textrinam* in Ascensiana 1511, et sic postea omnes, una excepta Iuntina. Denuo codicum scripturam revocavit Gruterus (Guelf. 1 *textrinum non instituerit*). Est enim *textrinum* ut *pistrinum*, alterae formae *textrina*, *pistrina* patum usitatae, quamquam et *tonstrina* et *sutrina* est.

§. 59. *nihil nisi conch.*] Codd. deteriores et edd. vetustae *nihil conchylio tinctum*, quod cum ineptum esset, in Victoriana factum de coniectura *nihil non*, atque hoc per Manutianas propagabatur, cum Hervagius iam et Stephanus e melioribus *nihil nisi* dedissent.

*Neti: Lyso*] Sic inde a Grutero constanter editur, olim e vulgaribus legebatur *nec vulgo*, absurde, sed quod Manutius explicabat *non vulgaris*. Lambinus, quamquam in priore edit. emplastro non sane artificiose injecto ediderat *nec unus e vulgo*, annotavit tamen esse in uno codice (cui concinit Guelf. 2) *netyliso*, et ex ea scriptura legendum censuit *Neti Lyso*: tuereturque adeo suum ius primi inventoris, quam-

Lilybaei; Critolaus Hennae; Syracusis Aeschrio, Cleomenes, Theomnastus; Helori Archonidas. Dies me citius defecerit, quam nomina. Ipse dabat purpuram, tantum operam amici. Credo: iam enim non libet omnia criminari: quasi hoc mihi non satis sit ad crimen, habuisse tam multum, quod daret; voluisse deportare tam multa: hoc denique, quod concedit, amicorum operis esse in huiuscemodi rebus usum. Iam

---

quam eandem coniecturam uno anno ante Turnebus in *Advers.* VIII, 10 proposuerat e libri cuiusdam veteris scriptura *Neci: Lyso*. Quicquid est, (non enim difficile fuit invenire cuivis, et homo appellatur supra §. 37) optima lectio iam agnoscitur, et auctoritate Guelf. et Havn. coll. firmatur. Mox *Hennae* ne in optimis quidem est, sed Guelf. 1 *ethne*, 2 *et ne*, Havn. *Aetnae*, Lagom. *Etnae*, ut dubitare me fatear an h. l. quod nomen totiens falso illatum est, *Aetnae*, verum sit.

*Helori Archonidas*] Priorem vocem e certissima F. Ursini correctione Graevii et Ernestii exemplum secutus emaculavi, cum in libris mss. sit *Pelori*, quod promontorium celebre, non urbs est; (cf. ad libr. V, 34) sed etiam altera in extrema sui parte corrupta erat, quod legabatur *Archonides*. Doricam nominis formam editores dudum e lib. III, 56 restituere debebant, quae nunc aperte in duobus Guelf. et Havn. coll. legitur. Additur praeter hunc *Archonidam* vulgo *Megistus*, quem iure sustulisse mihi videor, primum quod id nomen non inventum est in Guelf. et Regio, tum quod verisimile sit ortum esse ex insequentibus verbis *me citius*. Nam quod vulgo est *vox me citius defecerit*, in melioribus mss. est *dies me citius* cet. ut omnis corrumpendi loci ratio pateat, cum *dies* extremis verbi praegressi litteris haustus esset, inventum esse novum nomen, quo damnum resarciretur.

*operam amici*] Sic libri Guelf. et Regius, nam quod Graevius scribit in eo esse *amici operam* inverso ordine, errorem esse, ortum e vulg. lectione, et olim putavi, et nunc constat e coll. Havniensi. Coniunge etiam *tantum operam*, quia se dicit lenius acturum cum Verre. Vulgo autem *ipse dabat purpuram tantum, amici operas*, quod factum videtur e sequentibus *amicorum operis esse* — usum. Sed aliud est *uti operis amicorum*, aliud *dare operas*: operae certo non dabantur, sed opus gratis ei fiebat sive dabatur.

*quasi hoc mihi non satis sit*] Cohæret hoc cum praegressis *non libet*, et alienum est quod in edd. vet. et codd. deterioribus adiicitur *quasi vero hoc*. Sic incipiunt tantum novae periodi. Delevit primum P. Manutius, nec est in Stephaniana, sed Lambinus servavit quamquam nullo codice laudato: idem contra immerito *mihi* sustulit.

vero lectos aeratos et candelabra aenea, num cui praeter istum Syracusis per triennium facta esse existimatis? Emebat. Credo. Sed tantum vos certiores, iudices, facio, quid iste in provincia praetor egerit, ne cui forte negligens nimium fuisse videatur, neque se satis, cum potestatem habuerit, instruxisse et ornasse.

Venio nunc non iam ad furtum, non ad avaritiam, 27 non ad cupiditatem, sed eiusmodi facinus, in quo omnia nefaria contineri mihi atque inesse videantur; in quo dii immortales violati, existimatio atque auctoritas nominis populi Romani imminuta, hospitium spoliatum ac proditum, abalienati scelere istius a nobis omnes reges amicissimi nationesque, quae in eorum regno ac ditione sunt. Nam reges Syriae, regis Antiochi filios 61

---

§. 60. *negligens nimium*] Sic Steph. Lambinus et codd. meliores. Vulgo *nimium negligens*. — *sed eiusmodi facinus*] Vulgares libri mss. et editi usque ad Gruterum *sed ad eiusmodi facinus*: is secundum Stephani codicem et Lambini vet. cod. in marg. reliquosque eius ordinis *ad* sustulit, nec video cur restitui oporteat, coll. II, 3 §. 7.

§. 61. *reges Syriae*] Antiochus et Seleucus, quorum pater Antiochus ὁ Εὐσεβής, filius Ant. Cyziceni, dudum mortuus erat, vide Ioseph. Antiq. XIII, 13, 4, ne Iustino lib. 40 credas, superfuisse illum adhuc quo tempore Pompeius Syriam in provinciae Rom. formam redegit tradenti. Is vero, qui a Pompeio regno exclusus est, horum ipsorum fratrum natu maior est, Antiochus Asiaticus, Cyziceni nepos: cf. Appian. bell. Mithrid. 106. Nam quod ait Cicero, fratres tum Syriam *sine controversia* obtinuisse, verum est, si de iure intelligas, siquidem tum iam competitores filii Antiochi Grypi omnes perisse videntur, re vera Syriam obtinebat Tigranes, ab ipsis Syris ut nefariae principum cognatorum contentiones tandem finirentur ante hos ferme decem annos arcessitus (83 a. Chr.). Quo tempore igitur Verres Siciliae praesidebat, Seleene regina cum filiis aut nullam aut exiguam partem Syriae (Ptolemaidem coniiciat aliquis e Iosepho XIII, 16, 4) tenebant, sed cum bellum Mithridaticum iam summa vi gereretur a Lucullo, facilius illi sperare poterant, fore ut eius eventus etiam ad Tigranem et restitutionem Seleucidarum pertineret: ac fuisse hanc itineris Romam suscepti causam prorsus mihi persuadeo. Cur igitur tegit Cicero? Ne nimium inopes et contempti reges tum fuisse videantur, qui sane paucis post annis et fortasse hoc ipso, quo orationes scripsit Cicero, regnum recuperabant:

pueros, scitis Romae nuper fuisse: qui venerant non propter Syriae regnum; nam id sine controversia obtinebant, ut a patre et a maioribus acceperant: sed regnum Aegypti ad se et ad Selenen, matrem suam, pertinere arbitrabantur. Illi ipsi, posteaquam temporibus rei publicae exclusi per senatum agere quae voluerant non potuerunt, in Syriam, in regnum patrum profecti sunt. Eorum alter, qui Antiochus vocatur, iter per Siciliam facere voluit. Itaque isto praetore  
 62 venit Syracusas. Hic Verres hereditatem sibi venisse arbitratus est, quod in eius regnum ac manus venerat is, quem iste et audierat multa secum praeclara habere, et suspicabatur. Mittit hominī munera satis

---

et perfecissent ni Pompeius fuisset. Quod autem tradunt hunc Antiochum regno Syriae exclusum factum esse regem Commagenes, falsum est: diversi sunt homines apud Appianum l. l. nec aut Strabo libro XVI aut Plutarchus in Pompeio tacuisset. De Aegypto autem longior spes, sed spes tamen, cum Selene filia esset Ptolemaei Physconis, soror Lathyri, quo mortuo et interempta unica filia legitima Berenice, regnum affectabat Auletes, nothus Lathyri filius. Quin ipsam hanc *Selenen* fuisse Lathyri aliquando uxorem, antequam Antiocho Grypo nupserit, Iustinus lib. XXXIX, 4 tradit, eique peperisse duos filios, qui alii non possunt esse nisi hi reges Syriae. Verum ingens perturbatio nominum in ea historia versatur, siquidem Appianus in Syriacis c. 69 Selenen affirmat primum Antiocho Cyziceno, deinde eius fratri Grypo, tertio Cyziceni filio Antiocho *καὶ Εὐσεβίῃ* nupsisse. Quae conciliet quicunque poterit, ego errorem ortum ex eo puto, quod et huic uxori *Pii* et alteri Cyziceni commune Aegyptiorum nomen Cleopatra fuerit. Interempta est a Tigrae hoc ipso anno, puto, (70 a. Chr.) in conatu regni recuperandi Seleucia, *ἐπὶ τοῦ Σελεύκου*, teste Strabone lib. XVI, 2, 3.

*Hi ipsi* Ipsi e melioribus accessit primum in Lambiniana, deinde in reliquis. Coniungit Ernestius cum verbis *agere non potuerunt*, sed collocatio adversatur. Nihil aliud nisi personarum convenientiam significat: *diese selben*. Tum *posteaquam rei publ.* primus Stephanus, libri mas. vulgares et olim editi *postquam p. R.* Quenam illa tempora sint, difficile dictum: putant pericula duorum bellorum, Mithridatici et Sertoriani: ego bellum servorum in Italia dixerim: nam a. 73 et 72 Romae fuisse puto. Verba *in Syriam* omisit Lambinus, suum indicium secutus.



large, haec ad usum domesticum: olei, vini, quod visum est: etiam tritici quod satis esset, de suis decumis. Deinde ipsum regem ad coenam vocavit: exornat ample magnificeque triclinium; exponit ea, quibus abundabat, plurima et pulcherrima vasa argentea: (nam haec aurea nondum fecerat:) omnibus curat rebus instructum et paratum ut sit convivium. Quid multa? Rex ita discessit, ut et istum copiose ornatum, et se honorifice acceptum arbitraretur. Vocat ad coenam deinde ipse praetorem: exponit suas copias omnes, multum argentum, non pauca etiam pocula ex auro, quae, ut mos est regius, et maxime in Syria, gemmis erant distincta clarissimis. Erat etiam vas vinarium ex una gemma pergrandi, trulla excavata manubrio aureo, de qua satis, credo, idoneum, satis gravem te-

§. 62. *haec ad usum domesticum*] Sant *haec* vulgaria, quae solent fere mitti iter facientibus. Sed abest *haec* a Guelf. 1.

*olei, vini, quod visum est*] Sic Guelf. Erf. et Lamb. v. c. ad marg. cum coll. Havn, e quibus libris ipse Lamb. *est* tantum edidit pro vulg. *erat*, quod cum praesentis tempore minus recte concordat, ordinem verborum *vini, olei* non mutavit. Deinceps *de suis decumis* Stephanus, Gruterus, reliqui: vulgares libri *de his dec.* etiam Lambinus in edit. quamquam in annotatione unum librum ms. habere ait *in suis*. Miror, quod unus tantum, cum alibi de Memmianis pluribus dicat.

*vocavit*] Vocat suum iudicium secutus, non librorum fidem, edidit Lambinus. Nos ea variatio non offendit. Erf. *vocabat* mendoso.

*et pulcherrima*] Editi ac *pulch.* contra libros mss. non meliores tantum, sed omnes praeter unum Lag. 42. Sed mox discrepantia est codicum, dum Guelf. Leid. Erf. Havn. *nam*, reliqui cum editis libris *namque*, quasi scire debuerint indices. — *manubrio aureo*] Olim fuit *cum man. aureo*. Praepositionem sustulerunt Lambinus et Gruterus, secutique sunt reliqui, sed nemo qua id auctoritate codicum factum esset executus est. Itaque non miror quod Garaton. restitui voluit. Omittant vero Guelf. Erf. Havn. collatio, (et voluit, opinor, Stephanus, in cuius varietate lectionis pro *pr.* legendum *vet.*) cumque trulla totum sit, pars eius manubrium, ablativum qualitatis nemo reprehenderit.

*de qua satis, credo, idoneum*] Sic Lambini vet. cod. in margine et ambo Guelferbytani, melius haud dubio quam vulgatum *de qua, credo, satis idoneum*. Miror modo reliquos bonos, Havn. Erf. fortasse etiam Leidensem, discrepare a Guelf.

63 stem, Q. Minucium dicere audistis. Isæ unumquod-  
 que vas in manus sumere, laudare, mirari. Rex gau-  
 dere, praetori populi Romani satis iucundum et gratum  
 illud esse convivium. Posteaquam inde discessum est,  
 cogitare nihil iste aliud (quod ipsa res declaravit) nisi,  
 quemadmodum regem ex provincia spoliatum expila-  
 tumque dimitteret. Mittit rogatum vasa ea, quae pul-  
 cherrima apud eum viderat: ait se suis caelatoribus  
 velle ostendere. Rex, qui illum non nosset, sine ulla  
 suspitione libentissime dedit. Mittit etiam trullam  
 gemmeam rogatum: velle se eam diligentius conside-  
 28 rare. Ea quoque ei mittitur. Nunc reliquum, iudi-  
 64 ces, attendite, de quo et vos audistis, et populus Ro-  
 manus non nunc primum audiet, et in exteris natio-  
 nibus usque ad ultimas terras pervagatum est. Can-  
 delabrum e gemmis clarissimis, opere mirabili perfe-  
 ctum, reges hi, quos dico, Romam cum attulissent, ut  
 in Capitolio ponerent: quod nondum perfectum tem-

---

§. 63. *nihil iste aliud (quod ipsa res decl.) nisi* Libri mss. de-  
 teriores et olim editi *cogitare iste nihil aliud quam id quod ipsa*  
*res declaravit nisi*, servavitque etiam Lambinus, quamvis Hotomanus  
 alterutrum aut *quam* aut *nisi* tollendum censuisset, sustulissetque P.  
 Manutius 1559 *nisi*. In repetita deinde Lambiniana voces *quam id*  
 sublatae, eaque vulgata lectio facta est, etsi Graevius *id* servavit. No-  
 bis nihil aliud supererat quam iussu librorum Guelf. Erf. Havn. paulum  
 immutare ordinem verborum. Ceterum Guelf. Havn. *istum* vitiose.

*apud eum viderat*] Sic Guelf. Erf. Havn., vulgo *illum*, et ex iis-  
 dem post paulo *qui illum non nosset* pro, vulg. *qui istum non*  
*nosset*.

§. 64. *usque ad ult. terr. pervagatum est*] *Usque* accessit e me-  
 lioribus libris in Hervagiana, nec posthac omisum est. *Pervagatum*  
 verum puto, cf. ad lib. III, 56 pr. sed Cuiacianus et Hittorp. (Erf.)  
 apud Gruterum et ambo Guelf. *pervulgatum*, pro vulgata Stephani et  
 Lambini silentium stat, et quod nihil in coll. Havn. annotatum est, nam  
 Leid. negligenter et scriptum et collatum omitto.

*e gemmis*] Item §. 67 *candelabrum factum e gemmis*, at §. 71  
*accuratius e gemmis auroque perfectum*: *καρποκόλλητρον* igitur.

plum offenderant, neque ponere potuerunt, neque vulgo ostendere ac proferre voluerunt: ut et magnificentius videretur, cum suo tempore in cella Iovis Optimi Maximi poneretur, et clarius, cum pulchritudo eius recens ad oculos hominum atque integra perveniret. Statuerunt id secum in Syriam reportare: ut, cum audissent, simulacrum Iovis Optimi Maximi dedicatum, legatos mitterent, qui cum ceteris rebus illud quoque eximium ac pulcherrimum donum in Capitolium afferrent. Pervenit res ad istius aures, nescio quomodo. Nam rex celatum voluerat; non quo quicquam metueret aut suspicaretur, sed ut ne multi illud ante perciperent ocu-

§. 64. *quod nondum perfectum templum offenderant*] Delevi etiam, quod vulgo legitur post *nondum*, auctoritate Lambiniani v. c. in marg. et coll. Havn. et meorum Guelf. Erfurt. (quamquam alter Guelf. uti Leid. mendose *nunquam* pro *nondum* litterarum compendiis exhibet). Accedit etiam Nonius lib. IV in voce *offendere*. Alioquin non auderem damnare abundantiam verborum, cum similiter dici videam c. 5 *qui nihil dum etiam istiusmodi suspicabantur*, lib. III, 84 *sed fortasse adhuc in nullo etiam vindicatum*, quin hoc ipsum non apud Ciceronem quidem, sed apud Terentium est in Hec. V, 1, 19 *mauc, nondum etiam dixi id quod volui*. Ceterum templum Iovis Capitolini a. 83 Scipione et Norbano Coss. deslagrasse, et a Sulla iisdem vestigiis restitui coeptum, nec tamen dedicatum, quod solum eius felicitati defuerit, vide apud Plinium in hist. nat. VII, 44 et Tacit. Hist. III, 72. Dedicatum vero est a Catulo, anno post hanc orat. habitam, Coss. Hortensio et Q. Metello, teste Cassiodoro in Chronico. Quod sequitur *potuerunt* accessit primum in Stephaniana edit., mox Lambiniana et Gruteriana, e melioribus et Nonio grammatico l. l., nam deterior familia codicum omittit. — *in cella Iovis Opt. Max.*] *Optimi* abest a vulgaribus mss. et edd. primis usque ad Naugerium, contra *Maximi* desideratur in Erf. et nonnullis deterioris ordinis. Item postea omittendo alterutro verbo turbant libri mss. *In sella* Gruterus ex errore typographorum Lambinianae repet. hausit.

*ac pulcherr.*] Vulgo *atque*, et est in Guelf. 1 Lag. 42. 45. Verum reliqui *ac*. — *rex celatum voluerat*] Gruterus sustulit *id*, quod olim interponebatur, in ea re secutus librorum aliquot meliorum auctoritatem, Lambiniani vet. cod. nostrorum Guelf., quamquam legitur illud in Erf. et in Havn. collat. si fides silentio haberi debet. Mox *non quod* scripsit Lambinus, codex quidem nullus habet praeter Lag. 42. Cf. ad II, 35 extr.

lis, quam populus Romanus. Iste petit a rege, et cum pluribus verbis rogat, ut id ad se mittat: cupere se dicit inspicere, neque se aliis videndi potestatem esse 65 facturum. Antiochus, qui animo et puerili esset et regio, nihil de istius improbitate suspicatus est: imperat suis, ut id in praetorium involutum quam occultissime deferrent. Quo posteaquam attulerunt, involucrisque reiectis constituerunt: clamare iste coepit, dignam rem esse regno Syriae, dignam regio munere, dignam Capitolio. Etenim erat eo splendore, qui ex clarissimis et pulcherrimis gemmis esse debebat: ea

---

§. 64. *ante perciperent oculis, quam populus Rom.* *Perciperent* vulgo legebatur et probabatur, priusquam Gruterus libri Hittor-  
piani (Erl.) lectionem *praecipere* proferret et commendaret. Eandem cum Graevius e cod. Regio recepisset, ac videre iussisset qui Latine sibi intelligere viderentur, quam recte alterum illud diceretur, plerique omnes recentiores secuti sunt, praesertim postquam Lallemandus itidem in Parisiis esse confirmavit. De hoc primum liceat dubitare, nam cum omne discrimen scripturae in eo versetur, utrum *p* (*prae*), an *p* (*per*) sit, Lallemandi diligentiae parum confido. In Guelf. est *percipere*. Nec satis intelligo cur Graevius de Latinitate dubitarit. Nam etsi *percipere* plerumque ad mentem traducitur (sicut quod Germ. dicimus *auffassen* et *erfassen*), consistere tamen potest in sensibus, ut in Orat. c. 2 §. 8 *illud quod neque oculis neque auribus neque ullo sensu percipi potest*, (*ἄδῶς* eius quod in quaque re pulchrum est dicit,) praesertim ubi fruendi significatio accedit, ut hoc loco. Contra *ante percipere oculis quam pop. Rom.* inconditam dicendi rationem esse recte Ernestius observavit. Primum istius abundantiae *ante praecipere*, quamquam multa exempla collegerunt Gronovius et Drakenborchius ad Livii lib. XXI, 20 (qualia sunt Liv. XXI, 32 *fama prius percepta res erat*, et Taciti Annal. XI, 7 *nihil a quoquam expeti, nisi cuius fructus ante praeviderit*) nullum tamen apud Ciceronem est, deinde, ut illud delat, quo pertinent verba *quam populus Rom.*? nam hic quidem non *praecipit*; debebat esse, antequam pop. Rom. videret. Sed taedet plura.

§. 65. *clamare iste* [Sic cum Lambini v. c. in margine repetitae, nostri tres boni. Vulgo *iste clamare*. — *et pulcherrimis*] Sic libri mss. melioris familiae omnes et nonnulli ex deterioribus, ex quibus principes editores hauserant. Naugerius contra *plurimis* dedit, quem ne Lambinus quidem reliquit, donec Graevius denuo melioribus obsequi coepit,



varietate operum, ut ars certare videretur cum copia: ea magnitudine, ut intelligi posset, non ad hominum apparatus, sed ad amplissimi templi ornatum esse factum. Cum satis iam perspexisse videretur, tollere incipiunt, ut referrent. Iste ait, se velle illud etiam atque etiam considerare: nequaquam se esse satiatum: iubet illos discedere, et candelabrum relinquere. Sic illi tum inanes ad Antiochum revertuntur. Rex primo<sup>29</sup> nihil metuere, nihil suspicari: dies unus, alter, plures:<sup>66</sup> non referri. Tum mittit, si videatur, ut reddat. Iubet iste posterius ad se reverti. Mirum illi videri: mittit iterum. Non redditur. Ipse hominem appellat: rogat ut reddat. Os hominis insignemque impudentiam cognoscite. Quod sciret, quodque ex ipso rege audis-

§. 65. *ad ampl. templi ornatum*] Vulgo *ornamentum* secundum deteriores, meliores (Stephani vetus, Reg. Erf. Guelf.) *ornatum*, edideratque Lambinus, immo iam vetustissimi ante Naugerium, quod Ernestius alioquin veterum editionum quam codicum studiosior non animadvertit. Utrum vero similis sit non difficile est invenire, certe ad communem loquendi usum multo praestat *ad ornatum*. *Ornamentum* enim ipsa res est, quae ornat, quae *ornatus* causa comparatur. Quamquam interdum, sed raro tamen, etiam *ad ornamentum* aliquid esse dicitur, ut supra §. 18. Alium similem locum laudat Madvigius de orat. I, 45 §. 199 et excusat. — *Cum satis*] Praemittitur vulgo *quod*, sed id verbum abest a Lambini vet. cod. et reliquis bonis. Deinde *candelabrum relinquere* ἀποθέσθαι collatio Havn. non male, sed tamen Guelf. Erf. non addicunt.

§. 66. *Tum mittit, si videatur, ut reddat*] Hunc locum, uti solent, cum suam sapientiam scriptoribus obtrudunt, addendo quae abesse possent, magistri corruerunt: *tum mittit rex ad istum, si sibi videatur, ut reddat*. Absunt autem verba notata ab utroque Guelf. et Erfurtensi, et olim collatorum in Cuiaciano non esse *rex* traditur, in Havn. omitti tria verba *rex ad istum*. Nihil impedit tamen, quominus et *sibi* tollatur (quod unum in una Hervagiana factum est). De Lambinianis altum silentium. Cf. Liv. VI, 25 pr. ad quem locum Drakenb. nonnulla notavit. — *quodque ex ipso rege*] Nostri boni tres et Havn. coll. *quod*; tam Lag. 5. 27. 42 *ab ipso rege*. Sed *vehementissime* codices Stephani et Lambini cum collat. Havn. et Guelf. Erfurt. Vulgo *vehementer*.

set in Capitolio esse ponendum, quod Iovi Optimo Maximo, quod populo Romano servari videret, id sibi ut donaret, rogare et vehementissime petere coepit. Cum ille se et religione Iovis Capitolini et hominum existimatione impediri diceret, quod multae nationes testes essent illius operis ac muneris: iste homini minari acerrime coepit. Ubi videt, eum nihilo magis minis, quam precibus permoveri, repente hominem de provincia iubet ante noctem decedere: ait, se comperisse, ex eius regno piratas ad Siciliam esse venturos.

67 Rex maximo conventu Syracusis, in foro, ne quis forte me in crimine obscuro versari, atque affingere aliquid suspicione hominum arbitretur, in foro inquam Syracusis, flens atque deos hominesque contestans clamare coepit, candelabrum factum e gemmis, quod in Capitolium missurus esset, quod in templo clarissimo populo Romano monumentum suae societatis amicitiaeque esse voluisset; id sibi C. Verrem abstulisse: de ceteris operibus ex auro et gemmis, quae sua penes

---

§. 66. *quam precibus permoveri*] Annotat Lambinus in libris mss. esse *removeri* et id sibi placere. Idem enotatum est in coll. Havn. et inveni ego in Guelf. non in Erfurtensi. Et vitium puto: iam enim Verres petere inceperat; si rex tantum reposcere, *removeri* posset explicari. Sed paulo post e codd. meis tribus et Havn. collatione pro vulg. *in Siciliam esse venturos* restitui *ad Siciliam* verissime, ut facile intelligitur.

§. 67. *affingere aliquid suspicione hominum*] Emendasse se scribit Lambinus *suspicioni*: male quidem, quamquam illud est in Erfurt. libro et edit. Ascensiana, neque enim hominibus aliquid affingitur, sed Verri, cuius criminis augeri non debent hominum suspicione. Tuscul. III, 23 *qui nihil opinione affingat assumatque ad aegritudinem.*

*atque deos*] Sic vet. cod. Lambini et uterque Guelf. Vulgo *ac deos*; sed mediae aetatis editores Hervagius Vict. Manut. Steph. Lambinus coniunctionem penitus sustulerant. — *populo Romano*] Si quis *populi Romani* malit, adiuvari eum a vet. cod. Lambiniano Garatonius scribit, quippe in quo notis brevioribus *p. R.* scriptum. Eaedem sunt in Guelf. 1, sed in altero dativus superscripta o vocali indicatur: et sic verum puto. Erfurt. *societatis suae.*

illum essent, se non laborare: hoc sibi eripi miserum esse et indignum. Id etsi antea iam mente et cogitatione sua fratrisque sui consecratum esset: tamen tum se, in illo conventu civium Romanorum, dare, donare, dicare, consecrare Iovi Optimo Maximo, testemque ipsum Iovem suae voluntatis ac religionis adhibere.

Quae vox, quae latera, quae vires huius unius 30  
crimini querimoniam possunt sustinere? Rex Antiochus, qui Romae ante oculos omnium nostrum biennium fere comitatu regio atque ornatu fuisset: is cum amicus et socius populi Romani esset, amicissimo patre, avo, maioribus, antiquissimis et clarissimis regibus, opulentissimo et maximo regno, praeceps provinciae populi Romani exturbatus est. Quemadmodum hoc 68  
accepturas nationes exteras, quemadmodum huius tui facti famam in regna aliorum atque in ultimas terras perventuram putasti, cum audirent, a praetore populi

§. 67. *possunt sustinere*] Sic vet. cod. in margine Lambinianae, Guelf. ambo, Reg. apud Graevium: vulgo *possint* (etiam in Erf.), quod tironibus nostratibus elegantius videatur, quoniam sermo noster lenitate ista, *möchte, sollte*, abundare coepit, auribus antiqua Latinitate assuetis in oratione directa parum *ἰσχυρῶς* videbitur. Hoc Graevius non correxit, sed Regii codicis auctoritate interposuit *iudices*, quod cum non invenerim in meis nec Lambinus notavit, relinquo.

*praeceps provincia — exturbatus est*] Legebatur olim *praeceps e prov. — exturbatus est*: praepositionem omisit Gruterus, restituit post Olivetum Lallemandus, sed nihil de codd. Pariss. Eorum autem sex numero per hoc et inseq. caput variantes scripturas habeo, ex quibus invenio tres non habere praepositionem, duos habere, unum *et prov.* Sed plus apud me valet quod abest praepositio a Guelf. Lambini vet. cod. Erf. Havn. coll. Eaque constructio ablativi cum rei tum imprimis loci sine praepositione *ab, ex, de*, quae inest in verbo, velut *expellere patriam, civitatem*, exquisitior merito habetur, quamvis praepositio frequentius etiam addatur. *Exturbare* quidem *bonis patriis* in Verr. II, 19, *fortunis omnibus* pro Quint. 31 legitur.

§. 68. *putasti, cum audirent*] Vulgo soloece *audierint*, quod verum esset, si *putas* cesset. Et raveram olim in vulgaribus omnibus videtur *putatis* fuisse, quod extat in Huyd., in ceteris abiit in *putoris*. Sed

Romani in provincia violatum regem, spoliatum hospitem, eiectum socium populi Romani atque amicum? Nomen vestrum populique Romani odio atque acerbitati scitote nationibus exteris, iudices, futurum, si istius haec tanta iniuria impunita discesserit. Sic omnes arbitrabuntur, praesertim cum haec fama de nostrorum hominum avaritia et cupiditate percrebuerit, non istius solius hoc esse facinus, sed eorum etiam, qui approbarint. Multi reges, multae liberae civitates, multi privati opulenti ac potentes habent profecto in animo Capitolium sic ornare, ut templi dignitas imperiique nostri nomen desiderat: qui si intellexerint, interverso hoc regali dono, graviter vos tulisse: grata fore vobis populoque Romano sua studia ac dona arbitrabuntur. Sin hoc vos in rege tam nobili, in re tam eximia, in iniuria tam acerba, neglexisse audierint: non erunt tam

---

si putasti, necesse est audirent, et utrumque legitur in Erf. Guelf. Havn. coll. Quid? etiam in Parisinis praeter unum omnibus.

a praetore populi R.] In plerisque bonts exciderunt notae p. R. (Lamb. vet. cod. Guelf. Pariss. aliquot) in aliis a praet. intercidit. Sed populi Rom. appellatione carere nullo modo possumus. Paulo post nomen vestrum populi Rom. sine que Erfart. Paris. D.

haec fama] Vulgo haec omnino fama: nos sustulimus vocem iussu plurimorum codicum, Parisinorum quidem omnium. Ne vulgares quidem omnino, sed praeter unum Lag. 42 et fortasse Oxon. Hlyd. omnia. Ceterum percrebuerit Lag. 29 Guelf. 1 et duo Parisini, quatuor reliqui cum Guelf. 2 percrebuerit, de ceteris siletur, sed poteris hoc pro leniore forma interpretari. — qui approbarint] Recte fecit Ernestius, quod e codice Guelf. 2 coniunctivum restituit pro Gruteriana lectione approbarunt. Sed dudum legebatur in editionibus veteribus, et omnino in nullo codice manuscripto (decem et septem in hoc capite habeo) alterum illud est, ut iam appareat cum errore typographorum contendisse Ernestium. Ne approbaverint quidem, quod est in edd. Aldina superioribus, in libris mss. est. — hoc regali] Sic nunc dedi ex Paris. D., Guelf. ambobus, Havn. coll. et edd. Steph. Lanibiniq. Olim regali hoc.

in re tam eximia, in iniur.] Nescio an rectius bis in tollatur, ut abest a vet. cod. Steph. et coll. Havn. In editionibus quidem Steph. Lamb. posterius tantum omittitur, quod factum etiam in codd. Lagom.



amentes, ut operam, curam, pecuniam impendant in eas res, quas vobis gratas fore non arbitrentur.

Hoc loco, Q. Catule, te appello. Loquor enim 31  
de tuo clarissimo pulcherrimoque monumento: non iu- 69  
dicis solum severitatem in hoc crimine, sed prope ini-  
mici atque accusatoris vim suscipere debes. Tuus est  
enim honos in illo templo senatus populi que Romani  
beneficio: tui nominis aeterna memoria simul cum tem-  
plo illo consecratur: tibi haec cura suscipienda, tibi  
haec opera sumenda est, ut Capitolium, quemadmo-  
dum magnificentius est restitutum, sic copiosius orna-  
tum sit, quam fuit; ut illa flamma divinitus extitisse  
videatur, non quae deleret Iovis Optimi Maximi tem-  
plum, sed quae praeclarius magnificentiusque deposce-  
ret. Audisti, Q. Minucium dicere, domi suae dever- 70  
satum esse Antiochum regem Syracusis: se illud scire  
ad istum esse delatum: se scire non redditum: audisti

---

omnibus et edd. nonnullis vetustis, velut Iuntina. Guelf. et duo Pa-  
risini (7775 et D) *in rege tam nobiliore tam eximiam iniuriam tam*  
*acerbam. Mox audient Guelf. 1 duo Paris. Havn. coll.*

§. 69. *senatus populi que Rom. beneficio* Nam beneficium erat,  
quod Catulus creatus est, qui templum illud dedicaret, publicis sum-  
ptibus restitutum, suumque nomen inscriberet. Superest lapis, qui ad  
partem illius operis pertinet, ab Hotomano laudatus, in thesauro Gru-  
teriano p. 170 et in collectione Orelliana nr. 31 *Q. Lutatius Q. f. Q. n.*  
*Catulus substructionem et tabularium ex S. C. faciund. coepavit.*  
Sed in verbis aliqua varietas est, nam Guelf. et Pariss. tres (7774 A.  
7775. 7823) cum Havn. coll. *tuus enim honos illo templo habent*, Lag. 29  
et Paris. A B *tuus enim est. Postea quemadmodum dedi ex reliquis*  
*bonis et quattuor Parisinis pro vulg. quomodo.*

§. 70. *Q. Minucium dicere* Rufum cognomen omisi, iuventibus  
codd. Guelf. et Pariss. omnibus praeter unum C ex deterioribus, item  
Stephani vetere cod. et Havn. collatione; neque alibi equitem illum Ro-  
manum negotiatorem Syracusis, et in hac causa testem primarium in his  
orati. sic dici memini. Sed unde nomen illud inventum dicimus?

*Ant. regem Syracus. se illud scire ad istum esse* Verba quae  
praescripti absunt a codd. Guelf. tribus Parisinis (eadem quos paulo  
ante nominavi) Leid. Havn. coll., praeterea a septem Lagom. Huyd. Oxon.

et audies omni e conventu Syracusano qui ita dicant, sese audientibus illud Iovi Optimo Maximo dicatum esse a rege Antiocho et consecratum. Si iudex non esses, et haec ad te delata res esset: te potissimum hoc persequi, te petere, te agere oporteret. Quare non dubito, quo animo iudex huius criminis esse debeas, qui apud alium iudicem multo acrior, quam ego sum, actor accusatorque esse deberes.

32 Vobis autem, iudices, quid hoc indignius, aut quid  
71 minus ferendum videri potest? Verresne habebit domi suae candelabrum Iovis, e gemmis auroque perfectum? cuius fulgore collucere atque illustrari Iovis Optimi Maximi templum oportebat, id apud istum in eiusmodi conviviiis constituetur, quae domesticis stupris flagitiisque flagrabunt? In istius lenonis turpissimi domo simul cum ceteris Chelidonis hereditariis ornamentis Capitolii ornamenta ponentur? Quid huic sacri unquam fore, aut quid religiosi fuisse putatis, qui nunc tanto scelere se obstrictum esse non sentiat? qui in iudicium veniat, ubi ne precari quidem Iovem Optimum Maximum atque ab eo auxilium petere more omnium

---

abest *regem*, ut haec quemadmodum edantur vulgo non sint nisi in duobus Paris. A B et Lag. 29. Postea *omni e conventu* Hervagius, Manutius, Steph. Gruterus reliqui secundum meliorem familiam codicum, *omnes* mss. vulgares et olim editi. — *a rege*] Vulgo *ab rege*, hoc Guelff. Lambini vet. cod. tres Parisini. — *te agere*] Sic tacite Gruterus, sed rectissime et melioribus nostris adiuvantibus. Vulgares (Lagom. praeter 29 omnes) cum libris olim editis *et*.

§. 71. *candelabrum Iovis*] Vulgo *Optimi Maximi* epitheta adduntur, candelabro parum apta, quae cum absint a codd. Lamb. Guelf. ambobus coll. Havn. et proxime repetantur, recidenda putavi.

*flagitiisque flagrabunt*] i. e. referta erunt, abundabunt: sic lib. II, 53 *flagrabat domus tota praetoria studio hominum et cupiditate*.

*hereditariis ornamentis*] Nimirum heredem sibi instituerat Verrem Chelido: supra c. 4 §. 7. — *aut quid religiosi fuisse*] Vulgo *fuisse religiosi*, sed eo quo edidi ordine Guelff. Lambini cod. in marg. coll. Havn.

possit? a quo etiam dii immortales sua repetunt in eo iudicio, quod hominibus ad suas res repetendas est constitutum. Miramur Athenis Minervam, Deli Apollinem, Iunonem Sami, Pergae Dianam, multos praeterea ab isto deos tota Asia Graeciaque violatos, qui a Capitolio manus abstinere non potuerit? Quod privati homines de suis pecuniis ornant ornaturique sunt, id C. Verres ab regibus ornari non passus est.

Itaque hoc nefario scelere concepto, nihil postea<sup>72</sup> tota in Sicilia neque sacri neque religiosi duxit esse: ita sese in ea provincia per triennium gessit, ut ab isto non solum hominibus, verum etiam diis immortalibus bellum indictum putaretur.

Segesta est oppidum pervetus in Sicilia, iudices,<sup>33</sup> quod ab Aenea fugiente a Troia, atque in haec loca veniente, conditum esse demonstrant. Itaque Segestani non solum perpetua societate atque amicitia, ve-

§. 11. *a quo etiam dii immort. sua repetunt*] Coniunctivum modum noli expectare, nam haec non dicuntur ἐν παραλήλει.

*repetendas*] Sic Lamb. vet. cod. Havn. Guelff. Leid. Vulgo *repetundas*. — *non passus est*] Editi vulgo libri *non est passus*, ordine verborum haud dubie usitatissimo, sed contra fidem librorum mss., quorum plerique, sed deteriores, (Lag. omnes) *passus non est*, item probabiliter, sed quod rarissimum meliores, Lambini vet. cod. Havn. coll. ambo Guelff., *non passus est*. Neque tamen debuimus spernere, quoniam hoc quoque licet. Infra c. 44 pr. *poscere non ausus est*.

§. 72. *religiosi duxit esse*] Sic voluit Lambinus in margine pro vulg. *religiosi esse duxit*, et exhibent Guelff. Havn.

*ab Aenea*] Thucyd. VI, 2 Ἰλίου δι' ἀλασχομένου τῶν Τρωέων σινὲς διαφυγόντες Ἀχαιοὺς, πλοίοις ἀφικνοῦνται πρὸς τὴν Σικελίαν, καὶ ὁμοροὶ τοῖς Σικανοῖς οἰκήσαντες, ξύμπαντες μὲν Ἑλνυμοὶ ἐκλήθησαν, πόλεις δ' αὐτῶν Ἐργυρὴ καὶ Ἐγχεστὰ. Sed Romana fama Acestem urbis illius ἐκώνυμον in Sicilia matre Troiana natum, ibique ante Aeneam fuisse tradit, adiutum tamen ab eo in urbe condenda viribusque auctum. Fuisse templum Aeneae Segestae docet Dionys. Halic. Antiq. I, 53. Itaque *cognatos populi Rom.* in columna Duilii non immerito adiiciunt ad nomen Segestanorum, quamquam adesum et ipsum. Cf. etiam V, 47.

rum etiam cognatione se cum populo Romano coniunctos esse arbitrantur. Hoc quondam oppidum, cum illa civitas cum Poenis suo nomine ac sua sponte bellaret, a Carthaginiensibus vi captum atque deletum est: omniaque, quae ornamento urbi esse possent, Carthaginem sunt ex illo loco deportata. Fuit apud Segestanos ex aere Dianae simulacrum, cum summa atque antiquissima praeditum religione, tum singulari opere artificioque perfectum. Hoc translatum Carthaginem locum tantum hominesque mutarat, religionem quidem pristinam servabat: nam propter eximiam pulchritudinem etiam hostibus digna quam sanctissime colerent  
 73 videbatur. Aliquot saeculis post P. Scipio bello Punico tertio Carthaginem cepit: qua in victoria (videte hominis virtutem et diligentiam, ut et domesticis praeclarissimae virtutis exemplis gaudeatis, et eo maiore odio dignam istius incredibilem audaciam iudicetis) convocatis Siculis omnibus, quod diutissime saepissimeque Siciliam vexatam a Carthaginiensibus esse cognorat, iubet omnia conquiri: pollicetur, sibi magnae

---

§. 72. *Dianae simulacrum cum*] Stephanum in eo seculi sunt reliqui, quod *cum* dederunt, pro quo olim fuit *tum*, quamquam hoc etiam in Guelf. est, nec *cum* certos auctores habet praeter Erfurt. et Lag. 29. Sed verborum collocationem, quam idem Stephanus de consensu omnium melliorum instituit, ne Lambinus quidem in editionem recepit, in marg. autem habet. Est enim vulgo *simul. Dianae*. Mox *servabat* scripsi e Lambini vet. cod. et Guelf. Editur vulgo *conservabat*, quod miror in Erfurt. et coll. Havn. fere cum Guelf. facientibus esse. Ad usum sermonis perinde est. Sed miramur quod dixit *digna* de ipsa dea, quod debebat esse *dignum*, de simulacro? Etiam infra §. 74 a simulacro transit ad personam. Nemo certe ausit cum Herelio scribere *de a digna*. Sed ex hoc genere pleraeque omnes illius coniecturae sunt.

§. 73. *esse cognorat*] *Esse* vulgo omittitur, sed editum est a Steph. et Lambino, quibus favent tres libri meliores nostri cum Lag. 29 et Havn. coll. Secundum eosdem codices *cognorat* primus edidit Hervagius (non qui Victorianam sive Iuntinam Venetam eiusdem anni curavit) secutique sunt reliqui. Antea e deterioribus *noverat*. Tum *pollicetur sibi* Hervag. Steph. Lambinus rel. Altera classis *sibi pollicetur*.



curae fore, ut omnia civitatibus, quae cuiusque fuissent, restituerentur. Tum illa, quae quondam erant Himera sublata, de quibus ante dixi, Thernitanis sunt reddita: tum alia Gelensibus, alia Agrigentinis: in quibus etiam ille nobilis taurus, quem crudelissimus omnium tyrannorum Phalaris habuisse dicitur, quo vivos supplicii causa demittere homines, et subiicere flammam solebat. Quem taurum cum Scipio redderet Agrigentinis, dixisse dicitur, aequum esse illos cogitare, utrum esset Agrigentinis utilius, suisne servire, an populo Romano obtemperare; cum idem monumentum et domesticae crudelitatis et nostrae mansuetudinis haberent. Illo tempore Segestanis maxima cum 34 cura haec ipsa Diana, de qua dicimus, redditur: re-74 portatur Segestam: in suis antiquis sedibus summa cum gratulatione civium et laetitia reponitur. Haec

§. 73. *quae cuiusque fuissent*] Male et contra sermonis leges Guelf. 1 *quae cuiuscunque fuissent*, cerie *quae abesse* debebat.

*erant Himera sublata*] Vulgo *fueraunt* contra nostros et Lambini codices. De Himera cf. II, 35. Mox *antea* vulgo: *ante*, ut sere solet orator, (cf. ad §. 48.) Guelf. 1. — *et subiicere flammam solebat*] Subintelligendum videtur, non orationi Ciceronis inserendum, quod quidem Lambinus fecit, *cui subiicere flammam solebat*, e praegresso quo. — *cum Scipio*] Sic Guelf. Erfurt. Havn. Vulgo *Scipio cum*.

*utrum esset Agrigentinis utilius*] Vulgo *Siculis*, quasi illa res ad omnes pertinuerit. Nos secuti sumus Stephani et Lambini codices, Guelf. Erf. Leid. Havn. Garatonii quidem suspicio, utrumque verbum ab interpolatoribus additum videri, nimium late patet: quae enim ista sententia generalis? Ceterum proprietatem verborum observa, nam *servimus* domino et tyranno, *obedimus* imperatori, *paremus* superiori dignitate et auctoritate, *obtemperamus* sociis et amicis, sive servimus dominanti, obedimus imperanti, paremus iubenti, obtemperamus volenti. Tum *anne* pro vulg. *an* e vet. cod. Lambini et reliquis melioribus scriptimus: Guelf. 1 cum vulgaribus facit. Nihil interest; nam si quis existimet, *anne* non dici, nisi si prius membrum interrogandi particulam non habeat: solet illud quidem plerumque esse, verum sicut hoc loco, in Orat. 61 est: *quaerendum utrum una species et longitudo sit earum, an plures*.

erat posita Segestae sane excelsa in basi, in qua grandibus litteris P. Africani nomen erat incisum, eumque Carthagine capta restituisse perscriptum. Colebatur a civibus: ab omnibus advenis visebatur: cum quaestor essem, nihil mihi ab illis est demonstratum prius. Erat admodum amplum et excelsum signum cum stola: verumtamen inerat in illa magnitudine aetas atque habitus virginalis. Sagittae pendebant ab humero: sinistra manu retinebat arcum: dextra ardentem facem praeferebat. Hanc cum iste sacrorum omnium et religionum hostis praedoque vidisset, quasi illa ipsa face percussus esset, ita flagrare cupiditate atque amentia coepit. Imperat magistratibus, ut eam demoliantur, et sibi dent: nihil sibi gratius ostendit futurum. Illi vero di-

---

§. 74. *sane excelsa in basi*] Guelf. 1 mendose *celsa*, nam *celsus* apud prosarios non dicitur pro eo quod est altus, sed quod est erectus.

*nihil mihi ab illis est demonstratum prius*] Cod. Ursini *demonstratum antiquius*, quod sic Latine non dicitur: falsa imitatio est locutionis *nihil antiquius habere*. — *signum cum stola*] Non igitur tunicatum et alte cinctum, quemadmodum a recentioribus fere artificibus Diana venatrix (χαιρώνη) fingi solebat. Tum *sinistra manu retinebat*. Quis? signum illud Dianae, puta, sive ipsa potius dea. Sed vulgares codd. nonnulli (constat de Franc. et Huydec. et Lagom. 5. 48) et edd. vett. *manus* exhibent. Verum a Nangerio primo restitutum est.

§. 75. *iste sacrorum omnium et religionum hostis praedoque*] Sic magno consensu Guelf. Erf. Lag. 29 et Stephani Lambinique cod. vet. cum Havn. coll. Deteriores et adhuc editi *sacrorum omnium hostis, religionumque praedo*, quasi discrimen sit, non copia oratoria. Sic *hostis praedoque* II, 6. §. 17. — *illa ipsa face*] Sic aut *ipsa illa face* legatur per libros mss. licet: nos librorum meliorum consecutum ipsumque adeo usum dicendi secuti sumus. Verum editiones principes *ipse illa* contra libros, donec Nangerius restituit *ipsa illa*. Hunc denuo deseruit Gruterus *illa ipse* scribens, item contra libros. Nec opus est Verris personam exprimere, facis naturam significari *ἱεραγία*. *Percussus* in codd. quibus nos utimur omnibus est. Unus Lag. 29 *repercussus*. Post Ernestius *iste*, quod vulgo post verbum *magistratibus* legebatur, recte unius Guelf. 2 auctoritate usus delevit. Sed iam reliqui boni accedunt, Guelf. 1 Erf. Havn. coll.

cere, sibi id nefas esse: seseque cum summa religione, tum summo metu legum et iudiciorum teneri. Iste tum petere ab eis, tum minari, tum spem, tum metum ostendere. Opponebant illi nomen interdum P. Africani: populi Romani illud esse dicebant: nihil se in eo potestatis habere, quod imperator, clarissimus, urbe hostium capta, monumentum victoriae populi Romani esse voluisset. Cum iste nihilo remissius atque 76 etiam multo vehementius instaret cotidie: res agitur in senatu. Vehementer ab omnibus reclamatur. Itaque illo tempore ac primo istius adventu pernegatur. Postea, quicquid erat oneris in nautis remigibusque exigendis, in frumento imperando, Segestanis praeter ceteros imponebat aliquanto amplius, quam ferre possent. Praeterea magistratus eorum evocabat: optimum quemque et nobilissimum ad se arcessebat: circum omnia pro-

§. 75. *sibi id nefas esse: seseque*] Sic Erfurt. et Havn. coll. et aëro vidi etiam in Guelff. esse. Vulgo *id sibi nefas esse, seque*. Demonstrant magistratus, non suam esse rem, a senatu petere Verrem debere: hoc efficitur et ordine verborum et fortiore pronomine.

*tum petere ab eis*] Sic pro vulg. *illis* Guelff. Erf. et v. c. Lambini, sed quod ex eodem Lambiniano (et in Havn. coll.) notatur *cum petere*, mendum habendum est. In Erf. praeterea *minitari* pro *minari*.

*Opponebant illi nomen interdum P. Africani: populi Rom. illud esse dicebant*] Sic ipsam mensum auctoris restitutam puto codd. meliorum tum eorum, qui olim collati sunt, tum meorum trium (duorum Guelff. unius Erf.) auctoritate. Vulgo legitur *opponerebant illi interdum nomen Africani, donum populi Rom. cet.*, sed praenomen quidem iam Lambinus et Graevius adiecerant. Vox autem *donum* (quamquam Lambinus de suis codd. annotare oblitus est) manifesto interpretandi conatum prodit; neque enim illi donatam sibi statuat esse Verri enarrare opus habebant, sed hac praecipue re nitebantur, non amplius illam suam esse, sed ipsius populi Rom. cuius in basi nomen legeretur. Sic cap. 41 Mercurius Tyndaritanus publicum populi Rom. signum vocatur. — *monumentum victoriae populi Romani*] Voces duas postremas in codice Hittorp. deesse annotaverat Gulielmus, id quod de Erfurt. confirmo, neque tamen idcirco sicut ille damnari.

§. 76. *optimum quemque et nobilissimum*] Sic pro olim vulgato *optimum et nobilissimum quemque* secundum Lambini vet. cod. ce-

[ 47° ]

vinciae fora rapiebat: singillatim unicuique calamitati fore se denuntiabat: universis se funditus eversurum esse illam civitatem minabatur. Itaque aliquando multis malis magnoque metu victi Segestani praetoris imperio parendum esse decreverunt. Magno cum luctu et gemitu totius civitatis, multis cum lacrimis et lamentationibus virorum mulierumque omnium, simulacrum Dianae tollendum locatur. Videte quanta religio fuerit apud Segestanos: reperi-  
 35 tum esse, iudices, scitote neminem, neque liberum, neque servum, neque civem, neque peregrinum, qui illud signum auderet attingere. Barbaros quosdam Lilybaeo scitote adductos esse operarios. Hi denique illud, ignari totius nego-

---

terosque meliores Gruterus tacite edidit, secutique sunt reliqui. *Fora* dicit oppida in quibus conventus iuridici agebantur. Cf. ad V, 11 §. 28. Sed codices deteriores Oxon. Hnyd. Lag. praeter 29 omnes et edd. vetustae loca. — *universis se funditus eversurum esse illam civit. minabatur*] *Universis* dudum ediderat Stephan. cum Lambino, idque in Cuiaciano et Hittorp. (Erf.) a se inventum Gulielmus probarat, nemo tamen posthac praeter Garatonium recipiendum censuit, qui quidem recte ostendit, respondere praegressis *singillatim unicuique*. Iam accedunt illis libris etiam Guelf. ambo. Quod Gruterus legendum coniecerat *universim*, apud Ciceroem sordet. Verum alio etiam ordine Steph. Lamb. cum Havn. coll. et codice Erf. *evers. esse illam*, cum vulgo sit *illam eversurum esse*. Guelf. 1 *evers. illam* omisso *esse*, alter *esse evers. illam*. Itaque nunc illos secuti sumus.

*et lamentationibus*] Adhuc editi *et lamentatione*, nec quicquam apud Lambinum. Sed parendum consensui Erf. Havn. coll. utriusque Guelf., etiam convenientiae cuidam verborum.

§. 77. *Videte quanta religio fuerit apud Segestanos*] Vulgo legitur *quanta religione fuerit*, et interpungitur fere post ea verba. Verum codices meliores omnes *religio*, neque dubium esse potest quin oratio continuanda sit longius. Nam qui periodum incipit verbis *apud Segestanos* ostendit iam, apud alios inventos esse, qui signum tollerent, quod melius incertum aliquamdiu relinquatur. Sed ipsa res satis loquitur. In Guelff. autem (quod contra Ernestium dictum sit) nulla interpunctio est. — *scitote adductos esse*] *Adductos* pro vulg. *advocatos* recepit Ernestius e Guelf. (2) et mstis quibusdam, ut ipse ait, id est omnibus quicunque apud Steph. Lamb. Grut. Graevium optimi fuerunt, et miror etiam Hnydecop. cum iis facere. *Adduci* homines di-



tii ac religionis, mercede accepta, sustulerunt: quod cum ex oppido exportabatur, quem conventum mulierum factum esse arbitramini? quem fletum maiorum natu? quorum nonnulli etiam illum diem memoria tenebant, cum illa eadem Diana Segestam Carthagine revecta victoriam populi Romani reditu suo nuntiasset. Quam dissimilis hic dies, illi tempori videbatur! Tum imperator populi Romani, vir clarissimus, deos patrios reportabat Segestanis, ex urbe hostium recuperatos: nunc ex urbe sociorum praetor eiusdem populi turpissimus atque impurissimus eosdem illos deos nefario scelere auferbat. Quid hoc tota Sicilia est clarius, quam omnes Segestae matronas et virgines convenisse, cum Diana exportaretur ex oppido? unxisse unguentis? compluisse coronis et floribus? ture, odoribus in-

---

cuntur cum contemptu, tamquam pecudes ratione non utentes: et *barbari* appellantur, quod ea pars Siciliae Graecis coloniis non frequentata veteribus Sicanis colonisque Poenis relicta est, vide Thucydidem libro VI pr. *Scitote* cum vi quadam repetitur neque facile abiiciendum, ut Graterus interpolato codici suo obtemperans censuit.

*quod cum ex oppido exportabatur]* Vulgo *exportaretur*, quod non condemno: verum Indicativus, quem Stephani codex in varietate Iectionis et Guelf. Erf. Havn. coll. exhibent, recepitque in editione Lambinus, nihilo deterior, immo describendae rei optior est.

*praetor eiusdem populi turpissimus]* Sic edd. vett. inde ab Aldina: in antiquioribus addebatur *populi Romani*, et partim (Venet. 1498 Ascens.) pro *eiusdem* ex nonnullis deterioribus libris (Huyd. Lag. 5. 14. 27) *equidem* mendose legebatur. Graevius *praetor pop. Rom.* revocavit. Sunt etiam h. l. varietates codicum in notis, sed tamen nullus meliorum post *populi* quicquam habet, et satis videtur esse *eiusdem*.

*Quid hoc tota Sicilia est clarius, quam omnes Segestae matronas etc.]* Hoc sequente *quam* etiam aliis tribus apud Ciceronem locis abundare Schellerus docuit in Observationibus p. 69, ad Att. IV, 8 med. de Orat. I, 37 §. 169, de Divin. I, 30 extr. non opus igitur esse ut aut *hoc* (quod fecit Lambinus) aut *quam* omittatur. Deinde *Segestae* edidi pro vulg. *Segestanas* Guelf. libros et Erf. secutus, nec aliud inventum puto in Criaciano, in quo et in Hittorp. (quod falsum) *Segestanae* Gulielmus (in indice var. lectt.) legi notavit. Etiam Havn. coll. *Segestae*.

78 censis usque ad agri fines prosecutas esse? Hanc tu tantam religionem si tum in imperio propter cupiditatem atque audaciam non pertimescebas: ne nunc quidem, in tanto tuo tuorumque liberorum periculo, perhorrescis? Quem tibi aut hominem, invitis diis immortalibus, aut vero deum, tantis eorum religionibus violatis, auxilio futurum putas? Tibi illa Diana in pace atque in otio religionem nullam attulit? quae cum duas urbes, in quibus locata fuerat, captas incensasque vidisset, bis ex duorum bellorum flamma ferroque servata est; quae Carthaginensium victoria, loco mutato, religionem tamen non amisit, P. Africani virtute religionem simul cum loco recuperavit. Quo quidem scelere suscepto, cum inanis esset basis, et in ea P. Africani nomen incisum: res indigna atque intoleranda videbatur omnibus, non solum religiones esse violatas, verum etiam P. Africani, viri fortissimi, rerum gestarum gloriam, memoriam virtutis, monumenta victoriae, 79 C. Verrem sustulisse. Quod cum isti renuntiaretur de basi ac litteris, existimavit homines in oblivionem totius negotii esse venturos, si etiam basim, tamquam indicem sui sceleris, sustulisset. Itaque tollendam

---

§. 77. *ture, odoribus incensis*] Vulgo *odoribusque*. Sed non insolitum est in oratione Latina, ubi alterum verbum altero explicatur, ἀρυνδίνως ponere. Sic I, 30 extr. *spoliatum auxiliis pecunia*. Epist. III, 8 pr. *me vultu taciturnitate significasse, tibi non esse amicum*. Epist. XIII, 24 extr. *ut cum tuis officiis liberalitate complectare*. Multo etiam saepius ubi per affectum verba cumulantur, cf. ad lib. II extr. et V, 65 extr. quod ne ab huius quidem loci ratione abest. Itaque meliores codices Guelf. Erf. Lambini vet. in marg. cum Havn. coll. deserendos non putavi, et aegre fero in minore editione nostra vulgatam me nolente irrepsisse.

§. 78. *tuo tuorumque liberorum*] e Guelf. duo scripsi pro vulg. *liberorumque tuorum*: hoc tamen defenditur Erf. auctoritate et silentio coll. Havn.

§. 79. *basim*] Unus Lag. 29 *basin*. Cf. ad II, 66 §. 160.

istius imperio locaverunt: quae vobis locatio ex publicis litteris Segestanorum priore actione recitata est.

Te nunc, P. Scipio, te, inquam, lectissimum or-<sup>36</sup>  
natissimumque adolescentem appello: abs te officium  
tuum, debitum generi et nomini, requiro et flagito.  
Cur pro isto, qui laudem honoremque tuum familiae-  
que tuae depeculatus est, pugnas? cur eum defensum  
esse vis? cur ego tuas partes suscipio? cur tuum mu-  
nus sustineo? Cur M. Tullius P. Africani monumenta  
requirit: P. Scipio eum, qui illa sustulit, defendit? Cum  
mos a maioribus traditus sit, ut monumenta maiorum  
ita suorum quisque defendat, ut ne ornari quidem no-  
mine alieno sinat: tu isti aderis, qui non obstruxit ali-

§. 79. *litteris Segestan.*] Sic Lambini vet. cod. cum Havn. coll. Guelff. Lag. 29. Reliqui mss. cum editis *Seg. litteris*.

*P. Scipio*] Nasica, idemque Metellus Pius, adoptatus a Numidici Pio filio, postea socer Cn. Pompeii et Cos. a. 702 u. c. 52 ante Chr. nat. Vide stemmata affinium domorum apud Wetzelium in excursu ad Cie. Catonem maiorem. Advocatum Verris tam fuisse patet. *Debitum* ait, i. e. quod debes, sive quod a te debetur. — *honoremque tuum familiaeque tuae*] Sic olim notatur a Fulvio Ursino et a Lambino inventum esse in codicibus suis, nosque in Guelferbytanis invenimus. Havn. coll. silet. Vulgo legitur *qui laudem honoremque familiae vestrae depeculatus est*: sed iure quaeras cur *vestrae*, cum unum Scipionem alloquatur. *Depeculatus est* paulo insolentius, sed tamen significanter translatum, pro eo quod est *inminuit*.

*tuum munus sustineo*] *Onus* vulgo, parum honeste. Nam illud *onus* certe non debet videri, et re vera *munus* familiae Scipionum proprium est. Itaque inseq. cap. *succedam ego vicarius muneri tuo*. Hoc autem loco *munus* a Stephano et Lambino editum est e codd. ipsorum et secundum Guelff. et coll. Havn. Sed paulo post miror cur Lambinus non etiam *Cur ante M. Tullius adiecerit*, quod iidem mss. exhibent. Interrogando enim pergit orator, aliquanto post demum orationem ita convertens, ut se iam illam rem suscepturum dicat.

*ita suorum quisque defendat, ut rel.*] Lambinus edidit *maiorum suorum ita quisque*, omissa dividendi ratione, quae propria est pro-  
pomini *quisque*. Sed nos *ea* sustulimus, quod vulgo est in his, *ut ea ne ornari quidem*, iassu Guelff. librorum (silente Havn. coll.) Tum hi et Lag. 29 nomine *aliorum*, Lag. 42 nomine *alio*: nobis *alieno* satis placebat, et requirebamus aut *nominibus aliorum* aut nomine *alterius*.

qua ex parte monumentum P. Scipionis, sed id funditus  
 60 delevit ac sustulit? Quisnam igitur, per deos immorta-  
 les! tuebitur P. Scipionis memoriam mortui, quis mo-  
 numenta atque indicia virtutis, si tu ea relinques aut  
 deseres, nec solum spoliata illa pati, sed etiam eo-  
 rum spoliatorem vexatoremque defendes? Adsunt Se-  
 gestani, clientes tui, socii populi Romani atque amici:  
 certiores te faciunt, P. Africanum, Carthagine deleta,

---

Sed *obstruxit*, quod sequitur, restitui iussit e vet. cod. In margine re-  
 pet. Lambinus, cum in vulgaribus libris et mss. et editis esset *obtru-*  
*sit*, ipseque in priora editione de coniectura Hotomani edidisset *obtri-*  
*vit*, Stephanus autem haberet *obruit*. Cum Lambiniano libro postea  
 conspirare inventi sunt reliqui boni. Cuiacianus Gulielmi, Regius Grae-  
 vii, Guelf. Ernestii, cumque omnibus ea scriptura placuerit, mirari  
 subit, cur nemo recipere ausus sit. Puto autem eos paululum etiam  
 dubitasse de constructione. Nam accusativus alibi est eius rei, quae,  
 cum natura sua pervia sit, struendo intercluditur, sicut *obstruere*  
*viam, portam, flumen, aures* dicimus: hoc autem loco omnes intel-  
 ligimus *obstruere* esse novo opere struendo rei nocere, quod eius con-  
 spectum aut aditum adimas, qua significatione videtur requiri dativus,  
 sicut notum est *obstruere luminibus*. Ac vulgo quidem legitur *mo-*  
*numenta*, Guelf. autem, quod olim neglexeram, *monumentū* habent.  
 Havn. coll. *monumentū*: singularem numerum facile probabis, sed haud  
 scio an etiam *monumento* legendum existimes, praesertim cum in illis  
 libris et in Leid. mox plenius legatur *sed id delevit*, quod pronomen  
 cum vulgo absit requiritur, si diversus casus antecesserit, abundat si  
 accusativus fuerit. Interim ego a codicum scriptura discedere nolui.  
 Ordinem verborum *funditus delevit ac sustulit* Steph. Lamb. ex co-  
 dicibus melioribus restituerunt: vulgo *funditus sustulit ac delevit*.

§. 80. *relinques aut deseres* cet.] In temporibus verborum codi-  
 ces mss. discrepant: vulgares priora praesentia, *relinquis ac deseres*,  
 posteriora futura exhibent, *patiere — defendes*: Havn. coll. *relin-*  
*ques aut deseres*, Guelf. *relinquis aut deseres*, ac deinde *pātieris —*  
*defendis*. Nos Lambinum et Ernestium secuti utrobique futura dedi-  
 mus, tantum quod *aut* non omisimus. Neque enim illa inanis ver-  
 borum cumulatio: *relinquit* enim simpliciter qui rem non tætur, *de-*  
*serit* cum culpa, cum tueri et possit et debeat, atque eam rem esse  
 iam explicat ipse orator. Succedit igitur alterum in alterius locum, et  
*aut* idem fere est quod *aut potius*. Cf. nunc Ferd. Handium in Tor-  
 sellino p. 539. Porro *nec* pro vulg. *neque* Guelf. Havn. et Lambi-  
 nus in margine, Leid. *non*.



simulacrum Dianae maioribus suis restituisset; idque apud Segestanos eius imperatoris nomine positum ac dedicatum fuisse; hoc Verrem demoliendum et asportandum, nomenque omnino P. Scipionis delendum tollendumque curasse: orant te atque obsecrant, ut sibi religionem, generi tuo laudem gloriamque restituas, ut, quod per P. Africanum ex urbe hostium recuperarint, id per te ex praedonis domo conservare possint. Quid 37 aut tu his respondere honeste potes, aut illi facere, nisi ut te ac fidem tuam implorent? Adsunt et implorant. Potes domesticae laudis amplitudinem, Scipio, tueri: potes: omnia sunt in te, quae aut fortuna hominibus aut natura largitur: non praecерpo fructum officii tui: non alienam mihi laudem appeto: non est pudoris mei, P. Scipione, florentissimo adolescente, vivo et incolumi, me propugnatorem P. Scipionis defensoremque profiteri. Quamobrem si suscipis dome- 81 sticae laudis patrocinium, me non solum silere de vestris monumentis oportebit, sed etiam laetari, P. Africani eiusmodi fortunam esse mortui, ut eius honos ab

---

§. 80. *quod per P. Africanum ex urbe hostium*] Sic edd. Stephani et Lambini codicesque Guelf. Lag. 29 alii. Vulgo *quod ex urbe hostium per P. Africanum*.

*Quid aut tu?* Tu adiecerant Stephanus et Lambinus, ex codicibus, revocavitque Ernestius. Guelf. tamen prior *quid autem tu*, alter *quid autem cum*. Mox *omnia sunt in te* Lambinus in margine et libri Guelf. Havn. Vulgo *omnia in te sunt*. — *me propugnatorem P. Scipionis*] Eieci additamentum vulgare codd. editionumque omnium *monumentorum P. Scipionis*, quia abest a Guelf. Leid. Lambini vet. cod. Havn. collatione. Quidni Cicero hoc etiam loco ipsius Scipionis se defensorem appellet, cum paulo post illum virum, non eius monumenta, omnibus Romanis commendatum esse dicat?

§. 81. *sed etiam laetari, P. Africani eiusmodi fortunam esse mortui*] Lambini vet. cod. et ambo Guelf. *sed et laetari*, quibus reliquorum silentium iure opponitur. Sed in eadem periodo vulgo male legitur *eiusmodi esse fortunas mortui*, quod iam Lambinus in edit. consentientibus libris Guelf. Leid. et Havn. coll. correxit. Nam quam-

his, qui ex eadem familia sunt, defendatur, neque ullum adventitium auxilium requiratur. Sin istius amicitia te impediet, si hoc, quod ego abs te postulo, minus ad officium tuum pertinere arbitrare: succedam ego vicarius tuo muneri; suscipiam partes, quas alienas esse arbitrabar. Deinde ista praeclara nobilitas de-

---

vis sint nonnulli loci, quibus *fortunas* etiam a Cicerone pro *fortuna* dici probari queat, (nam de Terentio constat: vide Ruhn. ad Andr. I. 1, 70) sicut contra *fortunam* pro facultatibus et re familiari (v. c. pro Sulla 23 §. 66. Phil. I, 8 §. 20): tamen hi et pauci sunt, nec prohibere debent, quominus meliorum codicum fidem sequamur.

*qui ex eadem familia sunt]* Sic Guelf. et vet. cod. Lambini, (non coll. Havn.) editi et mss. vulgares plerique *ab iis, qui — sint*. Certi homines intelliguntur, non qui quoque tempore sunt. Tum Lambiniana editio et meliores *auxilium requiratur*, vulgares inverso ordine. — *Sin istius amicitia]* Sin primus Stephanus, deinde reliqui. Deteriores *si*. Deinde Guelf. 2 et Havn. coll. *impedit — arbitrare*, Guelf. 1 verbis *te impediet* omissis, *arbitrare*. Componere poteris, si placet. Tum *ego* a nobis adiectum est, in ceteris non legitur, sed voluit adiici Lambinus in margine repet. editionis, et Guelf. Lag. 29 Havn. coll. habent. — *Deinde ista praeclara]* Editur vulgo *nae ista* rel. et locum recte constitutum putabamus, reminiscentes illud *Tantae molis erat*. Nam codices plerique *ne*, et mirum est quantum veteres interpretes laborarint, cum in mentem non veniret illud esse adverbium confirmans, quod hodie inducto discrimine ab altero *ne* dehortante diphthongo scribi solet. Quod discrimen num esse debeat longa quaestio, vide Orthographiam Harlesianam sub ea voce, et cuius commemoratio non omittenda erat, Faernum ad prologum Andriae Terent. vs. 17: sed institutum utile est haud dubie. Itaque iam non opus est, ut cum Hotomano *ne* ironice dictum pro *ut* accipiamus, aut id ipsum scribamus, aut *dummodo* cum Ursino corrigamus: Ernestius primus *nae* scripserat locumque a coniecturis vindicasse videbatur. Sed fides tamen postulat, ut scripturam Guelf. librorum, quorum alterum hoc loco Ernestius nihil aliud nisi valde vitiosum esse dicit, denuo exploremus. Ille igitur Guelf. 2 *de l. m. de ista*, Guelf. 1 *del.* (vacuo spatio aliquot litterarum relicto) *de ista*, Havn. coll. *de l. n. de ista*; has notas, cum primum textum recenserem, omiseram, quoniam redire videbantur ad nobile illud N. L. Nunc autem vere explico e libro, cui alibi non valde fido, quippe infideli quamvis ex fidelissimis ducto, Lag. 29: is *deinde* clare exhibet. Nec quicquam video melius, quo fides integerrimorum librorum cum veritate reconcilietur. Nam vulgares libri, si quid corrigunt, tam verocundi non sunt.

sinat queri, populum Romanum hominibus novis industriis libenter honores mandare, semperque mandasse. Non est querendum, in hac civitate, quae propter virtutem omnibus nationibus imperat, virtutem plurimum posse. Sit apud alios imago P. Africani; ornentur alii mortui virtute ac nomine: talis ille vir fuit, ita de populo Romano meritis est, ut non uni familiae, sed universae civitati commendatus esse debeat. Est aliqua mea pars virilis, quod eius civitatis sum, quam ille claram, amplam, illustremque reddidit; praecipue quod in his rebus pro mea parte versor, quarum ille princeps fuit, aequitate, industria, temperantia, defensione miserorum, odio improborum: quae cognatio studiorum et artium propemodum non minus est coniuncta, quam ista, qua vos delectamini, generis et nominis.

§. 81. *hominibus novis industriis*] Sic Lambinus edidit et est in Cuiciano apud Gruterum, utroque Guelf. Havn. coll., alterius sectae auctoribus et reliquis editoribus duo adiectiva sine copula posita displicuerunt, itaque vulgo editur *novis atque industriis*. Sed eius generis exemplorum largam copiam e Livio attulit Drakenb. ad I, 14, 7, quibus hoc quidem loco ne uti quidem velim, quandoquidem *homines novi* coniuncte dicuntur. Mox *in hac civitate* ediderunt Steph. et Lambinus e codd. quibuscum Havn. coll. et Guelf. 2 facit, in priore ea verba exciderunt. Vulgo *in ea civitate*.

*quam ille claram, amplam illustremque reddidit*] Sic ambo Guelf. Vulgo *amplam, illustrem, claramque*. — *quod in his rebus pro mea parte versor*] *Rebus* edidi pro vulgato *artibus*, primum constantiae causa, nam sic habet Stephani cod. in var. lect. Leid. Regius apud Graevium, uterque Guelf. Deinde videntur *artes* e proximo, ubi est *cognatio studiorum et artium*, huc relatae esse. Eas quidem esse virtutes, vel generalius etiam, quas nos dicimus *Eigenschaften*, satis constat. Cf. p. lege Manil. c. 13. Verum num satis apte *versari* in his ingenii artibus dicatur, id dubito.

*non minus est coniuncta*] i. e. arta. Sic in epist. III, 10 ad fin. *quae fuit unquam amicitia consularium in nostra civitate coniunctior?* Sed iuvat hoc loco meminisse quae Aristoteles Rhet. II, 24 ex Iphicratis oratione ad populum Atheniensem habita, de Harmodii posteris servavit, quae eiusdem fere sententiae sunt. Lege Mureti Var. Lectt. lib. VIII, 22.

38 Repeto abs te, Verres, monumentum P. Africani:  
 82 causam Siculorum, quam suscepi, relinquo; iudicium  
 de pecuniis repetundis ne sit hoc tempore; Segesta-  
 norum iniuriae negligantur: basis P. Scipionis resti-  
 tuatur; nomen invicti imperatoris incidatur, signum  
 pulcherrimum Carthagine captum reponatur. Haec abs  
 te non Siculorum defensor, non tuus accusator, non  
 Segestani postulant: sed is, qui laudem gloriamque  
 P. Africani tuendam conservandamque suscepit. Non  
 vereor, ne hoc officium meum P. Servilio iudici non  
 probem; qui cum res maximas gesserit, monumenta-  
 que suarum rerum gestarum cummaxime constituat, at-

§. 82. *iudicium de pecuniis repetundis*] Ambo Guelf. inverso ordine *de repetundis pecuniis*. — *basis P. Scipionis restituitur*] Sic iidem libri, sed adiuti a Regio et Lag. 29 pro vulg. *P. Africani*. Post paulo *invicti* iam restituit Ernestius e Lambini v. c., Regio, Guelf. pro superlativo gradu *invictissimi*, quo adhuc Plautus solus in milite glorioso comice usus est. — *Carthagine captum reponatur*] *Captum* facile h. l. *receptum* explicare poteris. Sed P. Manutius in edit. 1559 et Lambinus ex Hotomani sententia scripserunt *Carthagine capta recuperatum*, nimis copiose seu potius verbose: quodque Lambinus scribit in duobus codd. suis esse *captum recuptum*, unde Beckius fecit *capta receptum*, id in alio nullo libro inventum est, praeterquam quod in Lag. 29 *capta* est pro *captum*.

*monumenta que suarum rerum gestarum cummaxime*] *Gesta-*  
*rum* addi voluit Lambinus in margine, et addidit Graevius e Regio (addicentibus Guelf.), nec potest abesse. Certe deberet *rerum suo-*  
*rum*, quod quamvis sit in Ernestiana editione, non habet tamen au-  
 thoritatem a codd. mss. Illa autem reprehensio Ernestii, non *suarum*  
 sed *a se gestarum* dicendam fuisse, vana est. Nam ut *alicuius res ge-*  
*stae* dicuntur, ex. gr. supra III, 35, §. 81, sic *tuas res gestae* pro Deiot. 4.  
 et saepius p. Marcello, c. 2. 8. 9. *de rebus gestis* suis Brut. 35. *Cumma-*  
*xime*, quoniam divisis verbis scribebatur, Nangerium ita offendit ut *cum*,  
 quippe quod iam praecessisset, deleret, scriberetque simpliciter *ma-*  
*xime*, eaque lectio in editionibus mediae aetatis omnibus usque ad  
 Gruterum mansit. Lambinus in marg. (et ambo Guelf.) *quam ma-*  
*xime*, Cuiacianus apud Gruterum *cum quam maxime*, mendose, et  
 liber Fulvii Ursini corrupte *nunc maxime*. *Cummaxime*, ubi adver-  
 bialiter ponitur, praesentis temporis aut infiniti est, ut ubi praesen-  
 tis expressa significatione opus est, adiungat sibi *nunc*: *nunc cumma-*



que in iis elaboret: profecto volet haec non solum suis posteris, verum etiam omnibus viris fortibus et bonis civibus defendenda, non spolianda improbis tradere. Non vereor, ne tibi, Q. Catule, displiceat, cuius amplissimum in orbe terrarum clarissimumque monumentum est, quam plurimos esse custodes monumentorum, et putare omnes bonos alienae gloriae defensionem ad officium suum pertinere. Equidem ceteris istius fur-<sup>83</sup> tis atque flagitiis ita moveor, ut ea reprehendenda

---

*xime, jetzt gerade.* Cf. Heusing. ad Cic. de Off. 1, 13 extr. Sed de praeterito dicendum *tummaxime*. Vide Drakenborchium ad Liv. XXVII, 4 et imprimis Dukerum ad Florum II, 16, 3.

*in iis elaboret]* Ambo Guelf. Lag. 29 *laboret*; non credo, et contra utor auctoritate collationis Havniensis, nam *laborasse* Servilium i. e. rem expedire non potuisse, alienum est a sententia. *Elaborare* est studio et labore aliquam rem efficere conari, *laborare* ob aliquam rem laborem habere. Cf. supra ad I, 1. Ceterum Guelf. *his*, vulgo *his*, Havn. coll. *iis*. — *amplissimum in orbe terrarum]* A libris Guelf. et coll. Havn. abest *in*, nec dubium quin etiam Lambinus a suis abesse invenerit, qui in marg. repet. tamquam Ciceronis adscripserit *orbis terrarum*. Sed genitivus huic loco non aptus est; si quid mutandum, scribe ex illis libris *in orbi terrarum*, quam formam Lucretianam Charisius p. 112 e Ciceronis quoque libro V de rep. laudat. Nam *in* temere saepe et omittitur et additur, ubi *in* praecessit, sicut mox iidem illi libri *tantum imputem* pro *tantum putem* habent.

§. 83. *Equidem ceteris istius furtis — ita moveor]* Miror tamdiu relictum esse librariorum errorem, Ciceroniana oratione prorsus indignum, *et quidem — ita moveor*. Dudum Hotomanus coniecerat *equidem*, sed cum nemo praeter Lambinum secutus est, cuius auctoritatem ne quis elevari putet perpetua hominis erga Hotomanum observantia, en ego praeter Stephanianum librum veterem in variet. lect. Guelf. et Lag. 29 testimonium affero, in quibus *equidem* perspicue legitur. Opponitur Ciceronis persona illis *bonis omnibus*, qui ante nominantur. *Et quidem* non dicitur nisi ubi novum aliquid additur, quo quod praecesserit aut augeatur aut corrigatur, hic autem nihil novi additur, sed cum antea dixerit, omnes bonos magnorum virorum gloriam tamquam suam rem tueri debere, se quidem prorsus eum habere animum confirmat. Quam saepe etiam in bonis libris *et quidem* et *equidem* confundantur, vide apud Drakenb. ad Liv. VI, 54 init. quo loco *equidem* unico verum est, quamvis oratio ἀναχόλουτος fiat. Apud Ciceronem quidem, qui *equidem* non absolute tamquam adver-

tantum putem: hic vero tanto dolore afficior, ut nihil mihi indignius, nihil minus ferendum esse videatur. Verres Africanj monumentis domum suam, plenam stupri, plenam flagitii, plenam dedecoris, ornabit? Verres temperatissimi sanctissimique viri monumentum, Dianae simulacrum virginis, in ea domo collocabit, in qua semper meretricum lenonumque flagitia versantur?

39 At hoc solum Africani monumentum violasti.

84 Quid? a Tyndaritanis non eiusdem Scipionis beneficio positum simulacrum Mercurii, pulcherrime factum, sustulisti? At quemadmodum, dii immortales! quam audacter! quam libidinose! quam impudenter! Audistis nuper dicere legatos Tyndaritanos, homines honestissimos ac principes civitatis, Mercurium, qui sacris anniversariis apud eos ac summa religione colebatur, quem P. Africanus, Carthagine capta, Tynda-

---

biam confirmativum ponere, sed vim pronominis primae personae servare solet, (cf. Heus. ad Off. I, 12 init.) minus quid quoque loco verum sit, dubitatur.

*ut nihil mihi indignius, nihil minus ferendum esse videatur*] Sic e codice Regio edidit Graevius, sed multo ante eum Stephanus et Lambinus, nisi quod ambo *esse* omittunt, in ea re proximos editores non codices secuti, et Lambinus *mi* pro *mihi* scripsit, e codice suo, id quod nunc excerpta Havn. ostendunt. Guelferbytani cum Graeviana scriptura consentiunt. In ceteris edd. et codd. deterioris ordinis verba *nihil minus* omittuntur, eamque scripturam Ernestius ita defendit, ut diceret, Latinum esse etiam *indigne ferre*. At non invenitur *indignius ferre*, contra, qua nos edidimus ratione saepissime, et proxime quidem cap. 32 init. — *temperatissimi sanctissimique viri*] Non contemnendum videtur, quod in margine Lamb. legitur *al: temperatissimi*: nam etsi Ernestius etiam *temperatum* simpliciter sic dici annotat, ego tamen non memini *hominem temperatum* vocari, qui continens sit et alienus a libidinibus, contra modestam et ab iracundia remotam. Quodsi dixeris *moderatum* tamen eo quo hic opus sit sensu usurpari, et ad eandem rationem transduci etiam *temperatum*, non multum renitat.

§. 84. non — *sustulisti*] Unus Lag. 42 *nonne*. — *quem P. Africanus*] Deest nota praeonominis in Guelf. ambobus.

ritanis non solum suae victoriae, sed etiam illorum fidei societatisque monumentum atque indicium dedisset, huius vi, scelere, imperioque esse sublatum. Qui, ut primum in illud oppidum venit, statim, tamquam ita fieri non solum oporteret, sed etiam necesse esset, tamquam hoc senatus mandasset, populus Romanus iussisset; ita continuo, signum ut demolirentur, et Messanam deportarent, imperavit. Quod cum illis, qui<sup>85</sup> aderant, indignum, qui audiebant, incredibile videretur: non est ab isto, primo illo adventu, perseveratum. Discedens mandat proagoro Sopatro, cuius verba audistis, ut demoliatur: cum recusaret, vehementer minatur: et statim ex illo oppido proficiscitur. Refert rem ille ad senatum: vehementer undique reclamatur. Ne multa: iterum iste ad illos aliquanto post venit, quaerit continuo de signo. Respondetur ei, senatum non permittere; poenam capitis constitutam, si iniussu

§. 84. *ut primum*] De abundantia hac, *ut primum — statim — continuo* in una periodo vide Garatonium ad Plancianam c. 26. Sed in eo quod est *pop. Rom. iussisset*, omisi copulam, quae vulgo adlicitar, *populusque*, iussu amborum Guelferbytanorum. Efficit enim nonnihil asyndeton.

§. 85. *et statim ex illo oppido proficiscitur*] Vulgo *ita tum ex illo* cet. sed illud in libris mss. (inter quos Stephani vetus est) legi annotavit Lambinus, improbens haud dubie, nam alioquin in textum recepisset. Nec tamen satis intelligo, cur quod praeter illos codic. in Regio Graevii et utroque Guelf. est, reiiciendum videatur, cum praesertim ad rem describendam etiam illud valeat, hominem ne quid ingratum audiret, et senatui deliberandi otium faceret, statim profectum esse. Mox *refert rem ille ad senatum* Lambinus in marg. ex vet. codice, Havn. coll. Guelf. 1: alter *refert rem esse ad sen.* Vulgo *Proagorus refert rem ad sen.* in quo facile interpretem agnoscis. Verbum illud abest item a Leid. et Lag. 29.

*ad illos aliq. post*] Hoc ordine verborum codices quidem mss., quibus ego utor, omnes, editi libri *aliquanto post ad illos*. Sed post Steph. et Lambinus contra codic. edidisse videbantur *nisi mihi signum traditur*, adiecto pronomine, quod melius subintelligeretur, verum extare nunc video praeter Havn. etiam in Guelf. ambobus. Itaque recepi.

senatus quisquam attigisset: simul religio commemoratur. Tum iste: Quam mihi religionem narras? quam poenam? quem senatum? vivum te non relinquam, mori virgis, nisi mihi signum traditur. Sopater iterum flens ad senatum rem defert, istius cupiditatem minasque demonstrat. Senatus Sopatro responsum nullum dat, sed commotus perturbatusque discedit. Ille praetoris arcessitus nuntio rem demonstrat: negat ullo modo fieri posse. Atque haec (nihil enim praetermit-  
<sup>86</sup>tendum de istius impudentia videtur) agebantur in conventu, palam, de sella ac de loco superiore. Erat hiems summa, tempestas, ut ipsum Sopatrum dicere audistis, perfrigida, imber maximus: cum iste imperat lictoribus, ut Sopatrum de porticu, in qua ipse sedebat, praecipitem in forum deiciant, nudumque constituent. Vix erat hoc plane imperatum, cum illum spo-

---

§. 85. *ad senatum rem defert*] Omittitur vulgo *rem*, adiectum a nobis meliorum librorum auctoritate, Cuiaciani apud Grut. Havn. Lambinianae edit. Guelf. prioris, nam in altero est *refert rem*. Graevius quidem simpliciter legendum censuit *ad senatum refert*, idque Ernestius probavit: sed docuit idem, cum *deferre* ad simplicem rei expositionem pertineat, *referre* ad deliberationem incipiendam, utrumque in illa re ferri posse. Quamquam quod maluit Graevius iam olim edidit P. Manutius 1559 et exhibere traditur Lag. 29.

*praetoris arcessitus nuntio*] *Accersitus* Lag. praeter 29 omnes, sed nec Guelf. nec Regius. Porro a *praetoris nuntio* scribendum censuit Hotomanus e vet. cod., ut ait, recepitque Lambinus priore: in alterius margine non ea tamquam ipsius lectio notatur, sed, quod plus est, tamquam *vet. cod.* Sed ne quis fallatur, is videtur esse ille Hotomanianus, certe non est Lambinianus nobilis, qui fere cum Guelf. et Havn. coll. conspirat. P. Manutius 1559 a *praetore accersitus nuntio* scripsit. Quo isti corrigendi conatus pertineant, vix intelligas.

§. 86. *Vix erat hoc plane imperatum*] Parvi codicum meliorum auctoritati, Lambinianorum in marg., Regii, Leid. Guelf. quod sustuli *etiam*, quod additur vulgo post *etiam*. Alioquin non displicet, auget enim, ut Germanicum *noch*. Mox vulgo omnes *ideo* putabant. Nos quod *id fore* dedimus, Lambinum et Graevium et codices modo appellatos secuti sumus.



liatum stipatumque lictoribus videres. Omnes id fore putabant, ut miser atque innocens virgis caederetur: fefellerit haec homines opinio. Virgis iste caederet sine causa socium populi Romani atque amicum? Non usque eo est improbus: non omnia sunt in uno vitia: nunquam fuit crudelis. Leniter hominem clementerque accepit. Equestres sunt medio in foro Marcellorum statuae, sicut fere ceteris in oppidis Siciliae: ex quibus iste C. Marcelli statuam delegit, cuius officia in illam civitatem totamque provinciam recentissima erant et maxima. In ea Sopatrum, hominem cum domi nobilem, tum summo magistratu praeditum, divaricari ac deligari iubet. Quo cruciatus sit affectus, 87 venire in mentem necesse est omnibus, cum esset victus nudus in aere, in imbri, in frigore. Neque tamen finis huic iniuriae crudelitatis fiebat, donec populus et universa multitudo, atrocitate rei miseri-

§. 86. *est improbus*] Vulgo non legitur *est*, quod nos e Guelf. et altera classe librorum, edit. Hervag. Steph. Lambiniana, adiecimus. Neque enim abesse potest. Mox vulgo *non omnia sunt in eo uno vitia*, sed cur *in eo uno*, cum satis sit *in uno*, et debuerit *in isto*? Abest *eo* a vet. cod. Lambini et Havn. coll. et, quod nunc demum video, ab utroque Guelferbytano. Itaque sustuli de textu.

*sicut fere ceteris*] De Siculis Marcellorum clientibus cf. Livium lib. XXVI, 32, et de C. Marcello ad nostrum lib. II, 21.

*cum domi nobilem, tum*] Vulgo *tum* utroque loco, sed magis ad rem pertinet, quod magistratus erat. Itaque recte Stephanus et Lambinus a libris suis *cum*, et accedit Lag. 29 et Havn. collatio. Sed in hac et Guelf. 2 *domo* peccatur. — *divaricari ac deligari*] *Diligari* scripsit Lamb. e suo vet. cod. et est in Guelf. Havn. coll. Nec tamen ratio intelligitur, (cum *deligare* sit ut *devincire*,) aut ea verbi forma alibi invenitur. Ceterum utrum *in aëre* an *in aerē* fuerit, quod olim dubitabatur, (et denovo dubitatur a Madvigio,) e libris mss. diludicari non potest. ego certe puncta diaereseos, quae dicuntur, nusquam imposita vidi. Non dubito tamen quin verum sit *in aere*, nam *in aëre* non puto dici posse eos esse, qui cadunt in equo, sub dio: eos vero, qui pendent circumfuso aëre. Cruciatum in eo non minimus, quod metallum fuit, frigidius lapide aut ligno.

§. 87. *et universa multitudo*] Vulgo *atque*, sed et Lambini vet.

cordiaque commota, senatum clamore coegit, ut isti simulacrum illud Mercurii polliceretur. Clamabant fore, ut ipsi se dii immortales ulciscerentur: hominem interea perire innocentem non oportere. Tum frequens senatus ad istum venit: pollicetur signum. Ita Sopater de statua C. Marcelli, cum iam pacne obriguisset, vix vivus aufertur.

Non possum disposite istum accusare, si cupiam: opus est non solum ingenio: verum etiam artificio quodam singulari. Unum hoc crimen videtur esse, et a me pro uno ponitur, de Mercurio Tyndaritano; plura sunt; sed ea quo pacto distinguere ac separare possim, nescio. Est pecuniarum captarum, quod signum a sociis pecuniae magnae sustulit. Est peculatus, quod publicum populi Romani signum, de praeda hostium captum, positum imperatoris nostri nomine, non dubitavit auferre. Est maiestatis, quod imperii nostri gloriae rerumque gestarum monumenta evertere atque asportare ausus est. Est sceleris, quod religiones ma-

cod. et Guelf. Paulo post pro *commota* uterque Guelf. *commotus*. Tum ut isti dedimus cum Stephano et Lambino secundum Guelf. Vulgo ut ei, quod ambiguum esset an ad Sopatrum referretur.

*Clamabant fore ut*] Verissimum hoc: nec quod Graevius edidit *clamabat*, aut sermonis usu, aut librorum mss. auctoritate defenditur. Itaque error typographorum videtur. Sed statim *ipsi se* Lambini vet. cod. et Guelf. 1, alter cum Leid. *ipse*, quod eodem tendit. Vulgo *ipsi sese*. Cf. ad V, 29 pr.

§. 88. *publicum populi Rom. signum*] Verissime sic Lambinus e vet. cod. et Ernestius e Guelf. 2 (et Leid.) scripserunt pro vulg. *publice*: nam *publice auferre* hoc quidem loco nihil est, contra saepe *publicum populi Romani* coniunctim dicitur. In Guelf. antiq. versus unus et alter excidit, quod idem fortasse accidit in vet. cod. cuius collatio Havn. est, quippe ex qua nihil a vulgata scriptura diversum enotatum sit. Verum Lag. 29 correctoris manum prodit: *quod publice, quod populi Rom. signum*, nimirum ut *publice* accipiatur *palam*. Ceterum de crimine ipso cf. lib. I, 4 extr.

*evertere*] i. e. *demoliri*. Nam *avertere*, quod Gulielmus coniecit, furto clandestino aptum est, huic rapinae et violentiae non item.

ximas violavit. Est crudelitatis, quod in hominem innocentem, in socium nostrum atque amicum, novum et singulare supplicii genus excogitavit. Illud vero 89 quid sit, iam non queo dicere; quo nomine appellem, nescio: quod in C. Marcelli statua. Quid est hoc? Patronusne quod erat? Quid tum? quo id spectat? Utrum eà res ad opem, an ad calamitatem clientium atque hospitem valere debebat? an ut hoc ostenderes, contra vim tuam in patronis praesidii nihil esse? Quis hoc non intelligeret, in improbi praesentis imperio maiorem esse vim, quam in bonorum absentium patrocinio? An vero ex hoc illa tua singularis significatur insolentia, superbia, contumacia? Detrahare videlicet aliquid te de amplitudine Marcellorum putasti. Itaque nunc Siculorum Marcelli non sunt patroni: Verres in eorum locum substitutus est. Quam in te tantam vir- 90 tutem esse aut dignitatem arbitratus es, ut conarere clientelam tam splendidae, tam illustris provinciae traducere ad te, auferre a certissimis antiquissimisque

---

§. 88. *in hominem innocentem*] Guelf. et v. c. Lambini *quod in innocentem in hominem*, Havn. coll. *quod in innocentem hominem*. Porro Lambini liber (sive sunt libri) et Havn. *vestrum*, a Guelf. id verbum abest. Sed consensu plurimorum *et singulare* pro *ac singulare* dedimus.

§. 89. *Quis hoc non intell.*] Lambini v. c. in margine et Guelf. *quis non hoc.* — *de amplitudine Marc.*] Est hoc e codicum familia meliore, vulgares (Lag. omnes, Hayd. Oxon.) et edd. veteres *magnitudine*, parum apposite. Illud Hervagius primus, deinde Stephan. et Lambinus, et, quia repetitores transmiserunt, reliqui.

§. 90. *tam splend., tam illustr. provinciae*] Vulgo *clientelam tam illustrem, tam splendidae provinciae*, inconcinne. Itaque haud paulo melius Lambinus edidit *tam illustris, tam splendidae prov.*, sed melius etiam est, quod idem in marg. repetitae e vet. cod. protulit et in Stephani vetere et Havn. coll. et Guelf. est *tam splendidae tam illustris provinciae*: nam *illustris* plus est quam *splendidus*. Itaque sic restitimus.

patronis? Tu ista nequitia, stultitia, inertia, non modo totius Siciliae, sed unius tenuissimi Siculi clientelam tueri potes? Tibi Marcelli statua pro patibulo in clientes Marcellorum fuit? tu ex illius honore in eos ipsos, qui honorem habuerant, supplicia quaerebas? Quid postea? quid tandem tuis statuis fore arbitrare? An vero quod accidit? Nam Tyndaritani statuam istius, quam sibi propter Marcellos, altiore etiam basi, poni iusserat, deturbarunt, simulac successum  
42isti audierunt. Dedit igitur tibi nunc fortuna Siculo-

§. 90. *nequitia, stultitia*] Hoc ordine verba collocata sunt in Lag. 29 Guelf. Havn. coll. item apud Lambinum priore editione. Vulgo *stult. nequitia.* — *qui honorem habuerant*] Sustulimus *illi*, quod vulgo interiicitur, iussu Lambini vet. cod. Leid. Guelf., facillime enim intelligitur. Nihil tamen ex Havn. coll. enotatur. Sed mox et in hac et in vet. Stephani et Guelf. est *arbitrabere*: male quidem: sed melius quod a Guelf. et Lambini vetere abest *id*, quod vulgo est *an vero id, quod accidit*.

*Dedit igitur tibi nunc*] Sic Stephanus et Graevius e codd. illo vetere suo, hic e Regio: item Lambinus Stephanum secutus in editione, sed in marg. repetitae e suo v. c. *dedit nunc igitur tibi* voluit, quemadmodum Guelf. 1 habet, cum in altero et Leid. et Lag. 29 sit *dedit nunc igitur fort. sine tibi*, vulgo autem *nunc* non legatur. Sed haec minuta. Gravius quod, cum paulo post vulgo legatur *eius religioni te eundem vinctum adstrictumque dedamus*, Guelf. Leid. Regius exhibent *eius religione te isti devinctum adscriptumque dedamus* (Guelf. 1 *asscriptum*, 2 *asscriptumque*). Vulgata scriptura cur ferri nequeat, Madvigius bene exposuit, imprimis quod *idem* Verres dicitur, quod de Metello potius debebat esse *eiusdem religioni*. Sed cum ne integriorum quidem codicum scriptura sine vitio sit: non dico de mendo *asscriptum*, quod secundum vulgatam facile tollitur, sed de pronomine *isti*, quod ad Sopatrum referri non potest, quoniam *Siculi* praecesserunt; Madvigius quidem coniecit *istic*, i. e. ut explicat „in subsellio, ubi reus sedes,” ac praeterea cum Lambino *videamus* pro *dedamus*, ego dudum putavi *istis* scribendum esse, i. e. Siculis in iudicio praesentibus. Nam cum ipse Verres *tu* appelletur, qui dicantur *isti*, non est ambiguum. *His* si dixisset orator, iudices videretur dicere, *illis* dicere poterat, sed *ἐνὰ πρυθιῶν* quasi *dedisti* repetentibus malefici periret. Itaque sic edidi: nam quod Ernestius ait, legitimam consecutionem temporum requirere *dederemus* pro *dedamus*, mulatur res recepto in textum *nunc*.



rum C. Marcellum iudicem, ut, cuius ad statuam Siculi, te praetore, alligabantur, eius religione te istis devinctum adstrictumque dedamus. Ac primo, iudi-<sup>91</sup> ces, hoc signum Mercurii dicebat iste Tyndaritanos M. Marcello huic Aesernino vendidisse: atque hoc sua causa etiam M. Marcellum ipsum sperabat esse dicturum: quod mihi nunquam verisimile visum est, adolescentem illo loco natum, patronum Siciliae, nomen suum isti ad translationem criminis commodaturum. Verumtamen ita mihi res tota provisa atque praecauta est, ut, si maxime esset inventus, qui in se suscipere istius culpam crimenque cuperet: tamen is proficere nihil posset. Eos enim deduxi testes, et eas litteras deportavi, ut de istius facto dubium esse ne-

§. 91. *M. Marcello huic Aesernino]* Extat et alibi huius Marcelli nati fortasse *Aeserniae*, quae est colonia populi Rom. in Samnio, memoria. Cic. in Bruto 35 *M. Marcellus Aesernini pater*. Sed quin ei idem quod patri praenomen fuerit *M.* non *C.* ut est in editis libris, dubium esse nequit propter consensum bonorum codicum (Lamb. Guelf. Havn.), qui quidem illam notam etiam mox adiciunt, ubi vulgo *etiam Marcellum ipsum* sine praenomine est. Nec video quid obstat quominus hunc Aeserninum viginti annis post (703 u. c. 51 ante Chr.) consulem fuisse putemus.

*Verumtamen ita mihi res tota provisa atque praecauta est]* *Provisa* pro vulg. *praevisa* ediderunt Lambinus et Graevius e codd.: nam quod Graevius scribit Ernestiusque repetit etiam *ex editionibus vetustioribus*, nescio quas dicant praeter unam Hervagianam ex optimis codd. passim correctam. Sed recte dicit Ernestius vel sine libris corrigendum fuisse: nam cavendi significatio non inest in verbo *praevidere*, contra *providere* et *praecavere* saepe iunguntur: Cic. ad Att. II, 1 *quod a me ita praecautum atque ita provisum est*. Livius XXXVI, 17 *satis undique provisum atque praecautum est, ne cet.* Guelf. et Havn. collat. *provincia provisa*, *δυστοργαφία*. Praeterea Lamb. in marg. repet. legi voluit *ita mihi res tota*, cum adhuc et ab ipso in priore edit. editum esset *ita res mihi tota*. Etiam hoc plane secundum Guelf. libros et Havn. coll. Item mox in iisdem *ut si* est, non quemadmodum in editis, *uti si*.

*deduxi testes]* Sic Lambini v. c. Guelf. Havn. Vulgo *testes deduxi*, in vetustissimis etiam *testes adduxi*. — *Dubium esse nemini]* nos cum edit. Graeviana et Havn. Guelf. 2, vulgo nunc *dubium nemini*

92 mini posset. Publicae litterae sunt, deportatum Mercurium esse Messanam sumptu publico. Dicent, quanti. Praefuisse huic negotio publice legatum Poleam. Quid? is ubi est? Praesto est: testis est. Proagori Sopatri iussu. Quis est hic? Qui ad statuam adstrictus est. Quid? is ubi est? Vidistis hominem, et verba eius audistis. Demoliendum curavit Demetrius gymnasiarchus, quod is ei loco praeerat. Quid? hoc nos dicimus? Immo vero ipse praesens: Romae nuper istum ipsum esse pollicitum, sese id signum legatis esse

---

*esse*, primum editi *nemini dubium esse*. In fine pro *posset* unus Lag. 29 *possit*, sed pro ratione Latini sermonis consilium intelligitur, quod tum fuit cum deducerentur testes.

§. 92. *deport. Merc. esse*] Sic boni omnes: vulgo *dep. esse Mercurium*. Mox ex Guelf. Lambini v. c. Havn. *dicent* dedi pro vulg. *dicunt*. Futurum tempus explico, si eas examinare velitis: tum igitur diligenti eius rei perscriptione omnis dubitatio eximetur, quin ita factum sit. — *Quid? is ubi est? vidistis hominem*] Duobus verbis plenior vulgo hic locus legitur *testis est. vidistis hom.* Sed illa exiguam prorsus auctoritatem habent, cum non solum a melioribus codd. verum etiam a deterioribus praeter unum Lag. 42 de nostris absint. Primum accessisse video in Ascens. 1511, deinde ceteri praeter Iuntinam editorem 1515 bona fide retinuerunt, donec Graevius litem movere coepit. — *Demetrius gymnasiarchus, quod is ei loco praeerat*] *Democritus* nescio unde in Hervagianam venerit, sed ex ea in repetitam Lambinianam et inde in Gruterianam transiit. Reduxit Ernestius *Demetrium*. Sed nec ille nec Garatoni alioquin accuratissimus graviolem errorem, qui ad ipsum sermonem spectat, animadvertit. Nimirum in repetitam Lambinianam *eo loco praeerat* irrepsit, unde in Gruterianam et reliquas venit, fortasse incuria typographorum, cum et in edd. prioribus et codd. praeter Lagom. 45 et 48 omnibus legeretur *ei loco*: dicimus quidem praeesse aliquem hoc aut illo loco, si quis divisus inter plures muneribus aliquam ipse cum ceteris partem tuetur, sed in hac re de pluribus publicorum monumentorum curatoribus sermo non est.

*istum ipsum*] Sic Guelf. 1: alter et Stephan. et Havn. *ipsum istum*, reliqui deteriores *ipsum* solum. Hoc etiam primum edebatur, donec in Victoriana factum est, quod sane melius, *istum*. Gruterus revocavit *ipsum*, Ernestius *istum* restituit. Antea Lambinus de suo adiecit *ipse praesens ait*, satis importune, quod quivis subintelligit.

redditurum, si eius rei testificatio tolleretur, cautumque esset, eos testimonium non esse dicturos. Dixit hoc apud vos Zosippus et Ismenias, homines nobilissimi et principes Tyndaritanæ civitatis.

Quid? Agrigento nonne eiusdem P. Scipionis monumentum, signum Apollinis pulcherrimum, cuius in femore litteris minutis argenteis nomen Myronis erat

§. 92. *Dixit hoc apud vos Zosippus et Ismenias*] Insolita constructio, cuius exemplum simile laudavi in Gramm. de Orat. I, 62 *Hæc cum Antonius dixisset, dubitare visus est Sulpicius et Cotta.* Item codicum auctoritate firmum est apud Caesarem de B. Civ. I, 2 *Intercedit M. Antonius, Q. Casaius, tribuni plebis, minus lib. III, 7 erat Orici Vespillo et Rufus cum navibus, cum in prompta sit erant.* Et cf. in Verr. I, 30 §. 75. Neque multum proderit, si excuses scriptorem primum de uno cogitasse, post alterius quasi recordatum nomen adiecissee. Ceterum *Ismenias* scripsi cum Lag. 29, non, ut vulgo fit, *Hismenias*, quod librariorum asperitati gutturis debetur, sed pro *Zosippo* dubito utrum *Sosippus* cum Lambino scribendum sit, an *Zoippus*, nomen non inusitatum apud Siculos (vid. Liv. XXIV, 4). Guelf. 1 *Zosiphus, & cōsphus.*

§. 93. *Quid? Agrigento*] Ernestius *Agrigenti* correxit; nimirum quia sequitur *ex fano*. Ipsum igitur nomen ablativo casu simpliciter expressum tulisset, et restituit idem infra cap. 50 *Enna tu simulacrum Cereris tollere audebas.* Verum haud raro ne adiecta quidem alia loci definitione accuratiore casus ille mutatur. Nam Caesar de bell. civ. III, 105 *T. Ampium conatum esse tollere pecunias Epheso ex fano Dianæ, sine varietate lectionis.* Cf. item hui. orat. c. 50 §. 112 et V, 72 §. 187 ut eos locos revocata integriorum codd. scriptura constituimus. — *cuius in femore litteris*] i. e. in æneæ statua ferruminatione insertis, *ἑνκολλητοῖς.* Cf. interpr. ad Sueton. August. c. 7. Quod ad crisin verborum pertinet, vulgo legitur *in femine litterulis.* Sed facere iam non potui, quin auctoritati codicum Guelf. et Leid. et Lambiniani v. c. parerem, quorum ad consensum nihil deest nisi quod vet. cod. cuius collat. Havn. est silentio eius qui contulit, vulgatam confirmat. Scio quidem, saepius a librariis formam per litteram *r* alteri esse suppositam, ac vereor ne in eandem apud multos reprehensionem incidam, quam Sigonius a Gronovio et Drakenb. ad Liv. XXX, 18, 13 subiit. Sed ille per totum opus interpolato libro isto usus est, nos longe mellioribus freti deprecamur tantum, ne quis observatione illa contra veritatem abuti velit, praesertim ubi de singulari numero eius verbi agitur, nam in plurali longe frequentius

inscriptum, ex Aesculapii religiosissimo fano sustulisti? Quod quidem, iudices, cum iste clam fecisset, cum ad suum scelus illud furtumque nefarium quosdam homines improbos duces atque adiutores adhibuisset, vehementer commota civitas est. Uno enim tempore Agrigentini beneficium Africani, religionem domesticam, ornamentum urbis, indicium victoriae, testimonium societatis, requirebant. Itaque ab iis, qui principes in ea civitate erant, praecipitur et negotium datur quaestoribus et aedilibus, ut noctu vigilias agerent ad aedes sacras. Etenim iste Agrigenti (credo propter multitudinem illorum hominum atque virtutem, et quod cives Romani, viri fortes atque honesti, per-

---

*femina, feminum, feminibus* invenias. Confer adversus eos, qui certatim post Heinsium et Gronovium formas per *n* litteram restituerunt, (Drakenb. ad Sil. Ital. I, 540. Spalding. ad Quint. VI, 3, 100) Heynium ad Tibull. Carm. I, 8, 26 etiam *femoris, femori* verum esse apud bonos scriptores docentem.

*Quod quidem, iudices, cum iste]* Sic Lallemand. raro Graevinae lectionis desertor e quattuor codd. Paris. edidit, cum quibus conspirant Lag. 29 et Havn. collatio. Guelf. 1 *quiquid iudices*, 2 *quidquid iudicium*, Lambini vet. in marg. *quid, quid, iudices?* sed notas interpunctionum haud dubie ipse Lambinus adiecit. Nihil verius videtur, quam quod Lallem. aut vidit aut invenit. Vulgo *quod iste, iudices, cum clam fecisset. — furtumque nefarium]* Sic ex codd. melioribus Steph. Lamb. Graevius Ernestius. Deterior familia (Lag. omnes praeter 29) *nefarios*. Sed Guelf. 1 antea *scelus istud*, 2 *scelus istum*. Lambiniana editio *illud scelus*.

*Uno enim tempore]* In Ernestiana lectione *uno eodemque tempore* defectum coniunctionis aucta verborum gravitas non compensat, nec de veritate satis constat. Nam cum in libris mss. vulgaribus *uno eorum tempore* legatur, veteres editores fecerant *uno eodem tempore*: qui deesse aliquid senserant, Lambinus *uno et eodem tempore*, Ernestius *uno eodemque* de coniectura ediderunt. Itaque recte pro verbo dubio e Stephaniano, Regio, Guelf. Lag. 29 substituitur *enim*. Nam *uno tempore* prorsus Tullianum est pro *simul*: laudat Garaton. Act. I, 2 *invidiae, quas uno tempore mihi, vobis, M. Glabrioni praetori, sociis, exteris nationibus cet. facere conatur*. Mox ab iis Lambinus scripsit et confirmant Havn. coll. et Guelf. (*hiis*). Vulgo *illis*. — *fortes atque honesti]* Vulgo *fortes ac strenui atque ho-*



multi in illo oppido coniunctissimo animo cum ipsis Agrigentinis vivunt ac negotiantur,) non audebat palam poscere aut tollere, quae placebant. Herculis templum 94 est apud Agrigentinos, non longe a foro, sane sanctum apud illos et religiosum. Ibi est ex aere simulacrum ipsius Herculis, quo non facile dixerim quicquam me vidisse pulchrius (tametsi non tam multum in istis rebus intelligo, quam multa vidi,) usque eo, iudices, ut rictum eius ac mentum paulo sit attritius, quod in precibus et gratulationibus non solum id venerari, verum etiam osculari solent. Ad hoc templum, cum esset iste Agrigenti, duce Timarchide, repente, nocte intempesta, servorum armatorum fit concursus atque impetus. Clamor a vigilibus fanique custodibus tollitur: qui primo cum obsistere ac defendere cona-

*nesti*: sed cur onus verborum feramus, eum tollant Stephani vet. Guelf. Leid. Havn. coll.? Tum *palam tollere aut poscere* editi, *palam poscere aut tollere* tota familia codd. meliorum et nonnulli quoque e vulgaribus, ut Franc. Prius *poscitur* quam *tollitur*, et *palam* ad utrumque verbum refertur.

§. 94. *dixerim quicquam*] Sic Lambinus in marg. et Havn. Guelf. Erfurt. (qui hinc denuo incipit). Vulgo *quicquam dixerim*.

ut rictum eius ac mentum paulo sit attritius] Rictum neutro genere, formam Lucretianam, in hoc Tullii loco (nec alibi utitur eo verbo) legit Nonius Marcellus, verum in editionibus vett. secundum codd. deteriores expressis constanter *rictus* fuit, donec Lambinus meliores libros nactus Hotomani praesagitionem implevit, *rictumque* e suis mss. edidit. Postea Cuiacianus, Hittorp. (Erf.), Regius collati Gruterum et Graevium in hanc partem pertraxerunt: Ernestius, cum idem in Guelf. 2 (nos addimus etiam 1 et Lag. 29) invenisset, maluit illos tacite sequi, quam demere aliquid de auctoritate veterum editionum. Ceterum *mentum* attingitur in supplicationibus: Homerus Iliad. I, 501 δέξιτερῇ δ' ἄρ' ὕπ' ἀνδριγεῶνος ἰλουῖσα λασσομένη προσέειπεν, et Plinius hist. nat. XI, 45 docet in vetere Graecia moris fuisse: oscula feruntur in gratiarum actionibus, quae sunt *gratulationes* proprie, adversus deos: nam ubi alicui homini gratulamur, diis gratias agimus illius nomine, unde demum nova significatio existit, *Glückwunsch* τοῦ συγχαίροντος τινί. Moneo propter Lipsiam, qui hoc loco scribi aliquando *gratationibus* maluit, Ciceronis prorsus oblitus.

rentur, male mulcati clavis ac fustibus repelluntur. Postea convulsis repagulis, effractisque valvis, demoliri signum ac vectibus labefactare conantur. Interea ex clamore fama tota urbe percrebruit, expugnari deos patrios, non hostium adventu necopinato, neque repentino praedonum impetu, sed ex domo atque ex cohorte praetoria, manum fugitivorum instructam armata-  
 95 tamque venisse. Nemo Agrigenti neque aetate tam affecta, neque viribus tam infirmis fuit, qui non illa nocte eo nuntio excitatus surrexerit, telumque, quod cuique fors offerebat, arripuerit. Itaque brevi tempore

§. 94. *male mulcati clavis ac fustibus*] *Mulcati* in notis repetitae editionis, reprehensis si qui adhuc caeci esse mallet, reponi iussit Lambinus, cum in edd. vet. fuisset *mulcati*, ipseque priore cum Vict. edidisset *multati*. Hoc ipsum h. l. est in libris Guelf. et Erfurt. et pro Mil. c. 14 in eodem Erfurt. Contra tertio loco apud Ciceronem in Bruto c. 23 extr. Schütz. in aliis duobus Guelf. *mulcatos* invenit. Sed iam acquiescendum in ea sententia videtur, quam et Gronov. ad Liv. XXVIII, 30 et plerique alii veterum editores (vide Drak. ad illam Livii locum) defenderunt, *mulcari* scribendum esse, ubi de verberibus similique corporis vexatione diceretur. Repono igitur apud Curtium lib. VII, 11, 17, e paucioribus quidem sed longe vulgatis praestantioribus libris, *mulcati parte membrorum*. Propriam quasi sedem verbum habet apud Plautum et Terentium, nec ibi quisquam tollere conatur. *Convulsis* Havn. coll. et Lag. 29, non Guelf.; *percrebuit* Erf. et Guelf. 2, *percrebuit* prior.

*non hostium adventu necopinato*] Ultimum verbum e codd. integrioribus (etiam Stephaniano in var. lect.) primum accessit in Lambiniana editione: in Lag. omnibus, Oxon. Huid. non legitur.

*atque ex cohorte praetoria*] Vulgo *atque cohorte praetoria*. Quod nos edidimus sic est in Erf. Lag. 29 et 27. Lambini v. c. *atque ex coh. praetoria*, Guelf. 1 *atque cohorte praetoria ac manum*, 2 *atque cohorte praetoris ac manum*, Havn. coll. *atque ex cohorte praetoris animum*. Ut appareat, verum esse *praetoria*: cf. ad III, 29 §. 70.

§. 95. *viribus tam infirmis*] Guelf. 2 et Havn. coll. *infirmus*, nec tamen *affectus*, ut esset *aetate affectus*, sicut de Senect. 14 §. 47. *Fors*, quod sequitur, a Lambino primum editum e codd. plerisque, *priores sors*.

ad fanum ex urbe tota concurritur. Hora amplius iam in demoliendo signo permulti homines moliebantur: illud interea nulla lababat ex parte; cum alii vectibus subiectis codarentur commovere, alii deligatum omnibus membris rapere ad se funibus. Ac repente Agrigentini concurrunt: fit magna lapidatio: dant sese in fugam istius praeclari imperatoris nocturni milites: duo tamen sigilla perparvula tollunt, ne omnino inanes ad istum praedonem religionum revertantur. Nunquam tam male est Siculis, quin aliquid facete et commode dicant: velut in hac re aiebant, in labores Herculis non minus hunc immanissimum Verrem, quam illum aprum Erymanthium referri oportere.

Hanc virtutem Agrigentinorum imitati sunt Asso-44 rini postea, viri fortes et fideles, sed nequaquam ex<sup>96</sup>

§. 95. *Hora amplius — moliebantur*] Eodem iure poteris *horam amplius* scribere: nam sic Stephani vet. et Havn. Erf. Lag. 29, at *hora* cum reliqua turba ambo Guelf. et videtur Lambinus in suo invenisse, quoniam, cum priore Stephanum secutus *horam* edidisset, in marg. repet. ea lectio, codicum mentione non facta, *aliorum* dicitur. Etiam usu sermonis utrumque licet: Cicero p. Rosc. Com. c. 3 *quomodo, cum omnes, qui tabulas conficiant, menstruas pene rationes in tabulas transferant, tu hoc nomen triennium amplius in adversariis iacere pateris?* et paucis versibus post *quamobrem, cum cetera nomina in ordinem referebas, hoc nomen triennio amplius in adversariis relinquebas?* — *Ac repente Agrigentini concurrunt*] Coniunctionem adiecimus e Stephani vetere et Lambini v. c. in margine repet. ceterisque bonis, neque eam supervacuum quisquam existimabit: adiungitur enim cum vi quadam, quid continuo factum sit, cum ita res esset comparata, ubi aut *cum* aut *tum* dici poterat. Cf. etiam Handium in Tursell. T. I p. 480. Mox *perparvula* Lag. 29 et Havn. coll. Sed *revertantur* consensus Guelf. Leid. Erf. Havn. postulat, alioquin quod vulgo legitur *reverterentur* non mutaret. Cf. ad II, 14 et I, 24. — *tam male est*] Sic primum editum est in Hervagiana ex aliquo meliore: nam deterior codicum familia *tantum mali* aut *tantum malum*. Simile dicacitatis Siculorum exemplum aptissime ex Quintil. VI, 3, 41 laudat Rogerius, sive vere Siculi dixerunt, sive nomen illorum opus fuit: tenent enim hoc boni oratores, ut aliis adscribant, quae frigidiores aut sua dignitate parum digna videri possint, quemadmodum idem Quintilianus prudenter monet.

tam ampla neque tam ex nobili civitate. Chrysas est amnis, qui per Assorinorum agros fluit. Is apud illos habetur deus et religione maxima colitur. Fanum eius est in agro propter ipsam viam, qua Assoro itur Ennam. In eo Chryssae simulacrum est, praeclare factum e marmore. Id iste poscere Assorinos propter singularem eius fani religionem non ausus est: Tlepolemo dat et Hieroni negotium. Illi noctu, facta manu armataque, veniunt: fores aedis effringunt: aeditui custodesque mature sentiunt: signum, quod erat notum

---

§. 96. *neque tam ex nobili civitate*] Lambinus *neque ex tam nobili civ.* edidit, non de coniectura, ut videri potest, sed codice usus simili in ea re Lag. 29 et Guelf. 2. Ego tamen reliquorum auctoritatem tueor: sic etiam V, 48 *tam in paucis villis*. — *Chrysas*] hodie *Dittáino*, qui in Simaethum influit, oppidum *Asaro*. Sine aspirata *crisas* Guelf. 1 et nummus antiquus apud Eckhelium Doct. num. vet. T. I p. 198. — *propter ipsam*] Guelf. 1 *prope*. Mox *Chryssae simulacrum est* numerosius Guelf. Erf. Havn. quam vulgo *Chryssae est sim.* Ex iisdem libris et edit. Lambini et *Hieron*i dedimus pro vulg. *Hieronique*. Fratres illos Cibyratas esse meministi ex cap. 13.

*facta manu armataque*] Sic mss. omnes et olim editi: in Victor. primum extitit *armatique* servatumque est a Steph. et Lambino, quamquam uterque in codd. suis esse *armataque* annotat. Nec Ernestius lectionem iam possessione tutam omisit, defendit potius cum *facta manu* idem esset quod conferti, cum eo bene conspirare, quod ipsi dicerentur armati. Verum *manum facere* nihil aliud est nisi colligere, comparare hominum multitudinem, vide imprimis p. Caec. 12, et infra V, 30 init. Mox *aeditui* constanter in codd. mss. legitur, verum A. Gellius lib. XII, c. 10 in fidelissimis exemplaribus a se inventum dicit *aeditimi*. Quid, quod Lambinus cum Gellii inventum probaret, ita esse in libris mss. addidit? nam si suos intelligi voluit, ut sane videtur, in errorem lectores sciens induxit. Nobis in tali re ultra libros sapere anceps videtur. Nam cum Varro de R. R. I, 2 sic scribat: *in aedem Telluris veneram rogatus ab aeditimo, ut dicere didicimus a patribus nostris, ut corrigimur a recentibus urbanis, ab aedituo*, idemque de L. L. VI, 2 med. utramque formam in usu fuisse doceat, quid impedit quominus Ciceronem urbanorum hominum non contemnendam consuetudinem, uti ipse in Bruto dicit, secutum putemus. Posterioris certe aetatis usus urbanam formam tuetur, nec grammatici veteres, cum diversas formas commemorant, alteri minorem auctoritatem tribuunt.



vicinitati, bucina datur: homines ex agris concurrunt: eiicitur fugaturque Tlepolemus: neque quicquam ex fano Chrysaë, praeter unum perparvulum signum ex aere, desideratum est.

Matris magnae sanum apud Enguinos est. (Iam<sup>97</sup> enim non modo breviter mihi de unoquoque dicendum, sed etiam praetereunda videntur esse permulta, ut ad maiora istius et illustriora in hoc genere furta et scelera veniamus.) In hoc fano loricas galeasque aeneas, caelatas opere Corinthio, hydriasque grandes, simili in genere atque eadem arte perfectas, idem ille Scipio, vir omnibus rebus praecellentissimus, posuerat, et suum nomen inscripserat. Quid iam de isto plura dicam aut querar? omnia illa, iudices, abstulit: nihil in religiosissimo fano, praeter vestigia violatae religionis nomenque P. Scipionis, reliquit: hostium spolia, monumenta imperatorum, decora atque ornamenta fanorum posthac, his praeclaris nominibus amissis, in instrumento atque in supellectile Verris nominabun-

---

§. 97. *Matris magnae*] Immo fuisse *Ματρὶν μεγάλαν* discimus a Diodoro Siculo lib. IV, 79 sqq. et ex narratione Posidonii apud Plutarchum in Marcello c. 20. Religio e Creta insula originem duxit, et tradebantur illae fuisse Iovis nutrices. De vetustis armis militaribus in eo fano sacratis mentio fit apud Plutarchum: eaque causa videtur fuisse, cur Scipio ornamenta ex eodem genere consecraret.

*breviter mihi*] Ordo verborum est ex Guelff. Vulgo *mihi non modo breviter*. Porro in illis libris duobus *sed et est pro sed etiam*.

*grandes, simili in genere*] Guelff. et Havn. *grandissimas hii in genere*, nisi quod Guelf. 2 *gravissimas*. Item Erf. *grandissimas in*. Certe causa non est cur *in* tollere velimus, id quod Lambinus fecit. Sed cum vulgo scribatur *idem ille P. Scipio*, nos nunc Stephan. et Lambinum secuti, cum Guelff. et Erf. praenomen omisimus: satis enim significatur. Havn. coll. silet. — *posthac*] Guelff. Havn. Erf. *posthaec*: non placet. — *atque in supellectile Verris*] Vulgo *ac supellectili C. Verris*. Boni libri variant, nam *in* non repetitur in Guelf. 1 et Lag. 29, et *supellectili* citat Stephanus e vet. suo, Erf. *supellectilibus*, sed reliqui *supellectile*, sicut apud Curtium V, 2 ex optimo Florentino et nonnullis aliis dedimus. Cf. ad lib. II, 14 §. 35 et de locis

98 tur. Tu videlicet solus vasis Corinthiis delectaris: tu illius aeris temperationem, tu operum lineamenta solertissime perspicis. Haec Scipio ille non intelligebat, homo doctissimus atque humanissimus: tu sine ulla bona arte, sine humanitate, sine ingenio, sine litteris, intelligis et iudicas. Vide, ne ille non solum temperantia, sed etiam intelligentia te atque istos, qui se elegantes dici volunt, vicerit. Nam quia, quam pulchra essent, intelligebat, idcirco existimabat, ea non ad hominum luxuriam, sed ad ornatum fanorum atque oppidorum esse facta, ut posteris nostris monumenta religiosa esse videantur.

45 Audite etiam singularem eius, iudices, cupidita-  
 99 tem, audaciam, amentiam, in his praesertim sacris polluendis, quae non modo manibus attingi, sed ne cogitatione quidem violari fas fuit. Sacrarium Cereris est apud Catinenses, eadem religione, qua Romae, qua in ceteris locis, qua prope in toto orbe terrarum. In eo sacrario intimo signum fuit Cereris perantiquum, quod viri non modo cuiusmodi esset, sed ne esse quidem sciebant: aditus enim in id sacrarium non est viris; sacra per mulieres ac virgines confici solent. Hoc

---

aliorum scriptorum, ubi adhuc quidem *supellectili* legitur, Schneiderum in gramm. p. 234. Porro C. Ferris reliquimus in textus descriptione freti Lambiniano vet. codice, sed ceteri tamen boni tollunt praenomen, et recte: acerbior enim oratio fit. Quod superest, in extrema periodo vulgo quidem editur *numerabuntur*, sed contra codicum omnium veterumque editionum auctoritatem; primum in Victor. et Hervag. eiusdem anni apparuit.

§. 98. *atque humanissimus*] Lag. 29 *honestissimus*. Verum hic agitur de ea humanitate, quam explicat Gellius lib. XIII, 16, qui ex Varronis libro I rerum humanarum hunc locum affert, aliam quoque ob rem haud indignum, qui describatur: *Praxiteles, qui propter artificium egregium nemini est paulum modo humaniori ignotus*.

§. 99. *signum fuit*] Sic omnes boni, et voluit Lambinus in marg. Vulgo *fuit signum*. Post Erfurt. *nec esse quidem*, quod ad alios locos non inutile erit notare.

signum noctu clam istius servi ex illo religiosissimo atque antiquissimo loco sustulerunt. Postridie sacerdotes Cereris atque illius fani antistitae, maiores natu, probatae ac nobiles mulieres, rem ad magistratus suos deferunt. Omnibus acerbum, indignum, luctuosum denique videbatur. Tum iste permotus illa atrocitate negotii, ut ab se sceleris illius suspicio demoveretur, dat hospiti suo cuidam negotium, ut aliquem reperiret, quem illud fecisse insimularet, daretque operam, ut is eo crimine damnaretur, ne ipse esset in crimine. Res non procrastinatur. Nam cum iste Catina profectus esset, servi cuiusdam nomen defertur. Is accu-

§. 99. *antiquiss. loco*] Sic Stephanianus et Havn. coll. nostrique Guelff. Erf. Vulgo *fano*. — *antistitae*] Haec forma verbi testimoniis Gellii Noct. Att. XIII, 20 et Prisciani V, 4 (p. 650 Putsch. 183 Krehl.) firmatur. Codices Ciceroniani variant, nam ut boni nonnulli *antistites* exhibent, Erf. et ambo Guelff., quamquam in his mendose legitur *antistes*, ita e vulgaribus aliquot (Lag. 1. 45. 48) et ex olim editis Ascens. 1511 *antistitae* habent. Havn. *antistatae*. Hervagius praecesserat Lambino, post quem constanter editum est *antistitae*. Ceterum haec forma, quam veteres illi grammatici tamquam rariorem notant, praeter Cicronem alios habet auctores locupletes, nobis quidem longe locupletiores quam quibus *antistes* tamquam generis communis vox utilis. Cf. lexica.

§. 100. *sceleris illius suspicio demoveretur*] Codd. vulgares et edd. veteres *removeretur*, meliores variant, nam Guelff. et Lambini v. c. *dim*. Stephanianus et Erf. et Lag. 29 et is cuius collatio Havn. est a pr. manu *demoveretur*: atque sic edidit Ernestius, cuius a iudicio non discedimus. Cf. ad divin. c. 2. Sed nos etiam *illius* scripsimus pro vulg. *istius*, Guelff. Erf. Lambini v. c. contra coll. Havn. secuti. Sed ratio patet. Mox *illud* tres illi nostri cum Stephaniano et Havn. collatione, vulgo *ea*, et silet Lambinus. Verum una res est nec convenit pluralis. — *Catina profectus*] Mirum omnes usque ad Lallemandum et Ernestium editores tulisse, quod institutae narrationi repugnat, *cum iste Catinam profectus esset*. Sed ea scriptura est codicum vulgaris familiae, nec Steph. Lamb. Graevius quicquam diversi a suis libris enotare operae pretium putarunt. Sed cum Lallemandi tribus Parisinis conspirant Guelff. Erf. Havn. Ex iisdem et Leid. postea *iudicabat* dedimus pro vulg. *iudicat*. Neque impediunt praesentia, quae et antecedunt et sequuntur: senatores enim iudices sedebant, dum illa, quae fiunt, aguntur.

satur: ficti testes in eum dantur. Rem cunctus senatus Catinensium legibus iudicabat. Sacerdotes vocantur: ex his quaeritur secreto in curia, quid esse factum arbitrarentur, quemadmodum signum esset ablatum. Respondent illae, praetoris in eo loco servos esse visos. Res, quae esset iam antea non obscura, sacerdotum testimonio perspicua esse coepit. Itur in consilium: servus ille innocens omnibus sententiis absolvitur, quo facilius vos hunc omnibus sententiis con-  
 101 demnare possitis. Quid enim postulas, Verres? quid speras? quid expectas? quem tibi aut deum aut hominem auxilio futurum putas? Eone tu servos ad spoliandum fanum immittere ausus es, quo liberos adire

§. 100. *quid esse factum arbitrarentur, quemadmodum signum esset ablatum*] Sic Lambini v. c. et coll. Havn. et tres optimi nostri, atque voluit describi in editione Gruterus: in ea autem dupliciter mendose factum est et *esset factum* et *esse ablatum*. Itaque Graevius et Ernestius illo relicto ad veterem scripturam redierunt: *quid esset factum, quemadmodum arbitrarentur signum esse ablatum*. Mox idem Gruterus tacite primus in eo loco pro eo quod antea erat, in illo loco, edidit, et iam adiecit, si ex codice Ursini tantum, parum idonea auctoritate usus: sed e consensu trium nostrorum et Havn. coll. intelligitur melioribus eum usum esse. Lambinus tacuerat.

*condemnare possitis*] Sic Guelff. et Erf. et Stephani vetus, quamquam silet Havn. coll. Vulgo *possetis*. Prorsus perinde videtur esse. Antea verborum ordo in Lambini v. c. et Guelff. contra Erf. et Havn. est *servus ille omnibus sententiis innocens absolvitur*.

§. 101. *quid speras, qui expectas?*] Verba *quid expectas* absunt a codd. vulgaribus et edd. antiquis. Vict. Hervag. ediderunt *quid spectas?* eaque scriptura adhuc mansit, quamquam Lambinus *expectas* dederat. Verum hoc est, quamquam unus Erfurt. cum Lag. 29 tuetur: nam *spectare* ad occasionem alicuius negotii suscipiendi, *expectare* ad auxilium, quod nobis alicunde venturum speramus, pertinet. Mox vulgo *quem tibi aut deorum aut hominum auxilio putas futurum?* Nos Guelff. Erf. Havn. secuti sumus, videturque id voluisse Lambinus in margine: nam in descriptione error typographorum versatus est.

*Eone tu servos ad spoliandum fanum immittere ausus es?*] Reduxi in locum suum vocem *fanum*, quam Ernestius tamquam superfluum et interpretandi causa a librariis additam eiecerat. Quid enim? Latine dici posse existimabimus mittere hominem aliquo *ad spoliandum*,



ne orandi quidem causa fas erat? Hisne rebus manus afferre non dubitasti, a quibus etiam oculos cohibere te religionum iura cogeant? Tametsi ne oculis quidem captus in hanc fraudem tam sceleratam ac tam nefariam decidisti: nam id concupisti, quod nunquam videras; id, inquam, adamasti, quod antea non asperxeras. Auribus tu tantam cupiditatem concepisti, ut eam non metus, non religio, non deorum vis, non hominum existimatio contineret. At ex bono viro credo <sup>102</sup> audieras, et bono auctore. Qui id potes, qui ne ex viro quidem audire potueris? Audisti igitur ex muliere; quoniam id viri neque vidisse neque nosse poterant. Qualem porro illam feminam fuisse putatis, indices? quam pudicam, quae cum Verre loqueretur? quam religiosam, quae sacrarii spoliandi rationem osten-

non addito nec subintellecto accusativo rei, qui certe ad grammaticam rationem ex adverbio *eo* sumi non potest. Cui Latine sonabit „filios meos in scholam mitto *ad discendum*” pro *ut discant*, sive *discendi causa*. Causam igitur intelligere mihi videor, cur scriptor, cum variare orationem vellet, *sanum* addiderit, quod h. l. non *illud sanum* est, sed indefinite dicitur et cum Participio ita coit, ut significetur fere *ad sacrilegium committendum*.

*in hanc fraudem — decidisti*] i. e. huc tandem delapsus es, ut scelus suscipere quam istam cupiditatem ferre mallet: *incidisti* usitatus esset, nec tamen Lambinus ipse posthac probasse videtur, quod illud in prior editione non monito lectore scripsisset. In alterius certe editionis margine nihil nisi *al. incidisti* legitur.

§. 102. *ex bono viro, credo*] Sic Guelf. et Havn. longe concinnius quam vulgo *ex viro bono audieras credo*, nam *vir* et *auctor* opponuntur. Ediderat quidem Lambinus *credo audieras*, sed *viro bono* reliquerat, notavit tamen in marg. in v. c. esse *bono viro*. Porro *qui id potes* Steph. Lambin. Graevius e codd. suis ediderunt, quibus cum ambo Guelf. consentiunt, multoque id rectius est quam quod vulgo legebatur *qui id potest*? Nam hoc cum praecedente verbo activo *at — audieras* non coit, ac si fieri supplere velis, certe *potuit* esse debuit.

*quae sacrarii spol. rationem ostenderet*] Singulare edi ab omnibus *ostenderet rationem*, cum in msa. utriusque familiae sit *rationem ostenderet*, quemadmodum oratorius numerus postulat. Praeterea in edd. vet. et codicum classe deteriore *sacrarium* male legitur, primus correxit Stephanus, quem Lambinus et reliqui secuti sunt.

deret? An minime mirum, quae sacra per summam castimoniam virorum ac mulierum fiant, eadem per istius stuprum ac flagitium esse violata?

46 Quid ergo? hoc solum auditione expetere coepit, cum id ipse non vidisset? Immo vero alia complura: ex quibus eligam spoliationem nobilissimi atque antiquissimi fani, de qua priore actione testes dicere audistis: nunc eadem illa, quaeso, audite, et diligenter,  
103 sicut adhuc fecistis, attendite. Insula est Melita, iudices, satis lato a Sicilia mari periculosoque disiuncta: in qua est eodem nomine oppidum, quo iste nunquam accessit: quod tamen isti textrinum per triennium ad muliebrem vestem conficiendam fuit. Ab eo oppido non longe in promontorio fanum est Iunonis antiquum, quod tanta religione semper fuit, ut non modo illis Punicis bellis, quae in his fere locis navali copia ge-

---

§. 102. *An minime mirum*] Sic Stephani vetus et collatio Havn. et, quod olim oculos nostros effugerat, ambo Guelf. Tuetur iure Madvigius, interrogationem excipi interrogatione, quae et responsi et affirmationis locum teneat, eamque rem exemplis illustrat. Quamquam quod negat vulg. scripturam *at* ferri posse, nobis non persuasit. Nam cum illa interrogatio hunc sensum habere possit „num verisimile est, illam fuisse pudicam aut religiosam?” videtur non inepte sequi posse *at*, i. e. immo mirum non est cet. Sed praestat sane alterum. Lag. 29 *ac minime est mirum*. Quod sequitur *summa castimonia virorum* Hotomano displicuit, quoniam ne aditus quidem ad Cereris sacrariam viris est, voluitque *virginum* scribi. Redarguit Ernestius, qui virorum castimoniam eam ipsam esse putaret, quod ab aditu illius templi abtinerent. Non satis est hoc ad castimoniam: et malim intelligere quod a consuetudine mulierum abstinent, quibus sacra facienda sunt.

*Immo vero alia complura*] „Huc pertinere arbitror, quod notat Priscian. p. 769 (edit. Putsch.): Cicero de signis *inmo vero complura*: in quibusdam tamen codicibus invenitur *complura*. Vicerunt hactenus hi *quidam*.” Sic Garatonius. Neque meorum ullus librorum mss. discrepat.

§. 103. *a Sicilia*] edidit Lambinus, et legitur in Guelf. codd. et Havn. coll. Vulgo *ab Sicilia*. — *navali copia*] pro *copiis navalibus* positum non iniuria Lambinum offendit, sed scriptura deteriorum codicum veterumque editionum ante Hervagianam, quam ille revocavit.

sta atque versata sunt, sed etiam in hac praedonum multitudine semper inviolatum sanctumque fuerit. Quin etiam hoc memoriae proditum est, classe quondam Masinissae regis ad eum locum appulsa, praefectum regium dentes eburneos incredibili magnitudine e sano sustulisse, et eos in Africam portasse Masinissaeque donasse. Regem primo delectatum esse munere: post, ubi audisset, unde essent, statim certos homines in quinqueremi misisse, qui eos dentes reponerent. Itaque in his scriptum litteris Punicis fuit, *regem Masinissam imprudentem accepisse, re cognita reportandos curasse*. Erat praeterea magna vis eboris, multa ornamenta, in quibus eburneae Victoriae, antiquo opere ac summa arte perfectae. Haec iste omnia, ne multis 104 morer, uno impetu atque uno nuntio, per servos Venerios, quos eius rei causa miserat, tollenda atque asportanda curavit.

Pro dii immortales! quem ego hominem accuso? 47

*navali proelio*, minus etiam placet, et codicum alterius sectae consensu vincitur. Singularis enim numerus in ista significatione, quamquam minus ex usu Ciceronis est, non caret tamen idonea auctoritate, vide Davisium et Oudendorp. ad Caes. de B. C. I, 45 quique illic laudantur, ac videtur adeo militaris consuetudinis fuisse, cum in duabus Cn. Pompeii epistolis apud Cicer. epist. ad Att. lib. VIII, 12 quater legatur. — *in hac praedonum multitudine*] In utroque Guelf. et Havn. coll. deest *in*, in altero Guelf. etiam *hac*. Praepositio quam facile excidere potuerit, patet; quamquam non negaverim etiam solos ablativos ferri posse, sicut ipsi edidimus lib. III, 78 §. 182 *tantis aerarii angustiis*. Post Guelf. alio verborum ordine *semper fuerit inviolatum sanctumque*. — *Masinissae regis*] Lambinus edidit *Massinissae*, forma omnium deterrima, iustius enim poterat *Massinissa* (ut Guelf. 1 et Lag. 29), sed vulgaris auctoritate poetica confirmatur, vide Sil. Italic. XVI, 117 et ad eum locum Drakenborchium.

*Regem primo delectatum esse*] Omissi quidem post *regem*, quia aberat a Lambini v. c. in marg. Leid. Guelf. Havn. coll. Post ex iisdem dedi *reponerent* pro *reportarent*, et *scriptum* pro *inscriptum*, denique *reportandos curasse* pro vulg. *reponendos restituendosque curasse*.

quem legibus aut iudiciali iure persequor? de quo vos sententiam per tabellam feretis? Dicunt legati Melitenses publice, spoliatum templum esse Iunonis; nihil istum in religiosissimo fano reliquisse, quem in locum classes hostium saepe accesserint, ubi piratae fere quotannis hiemare soleant; quod neque praedo violaverit ante, neque unquam hostis attigerit, id ab uno isto sic spoliatum esse, ut nihil omnino sit relictum. Hic nunc aut iste reus, aut ego accusator, aut hoc iudicium appellabitur? Criminibus enim coarguitur, aut suspicionibus in iudicium vocatur. Dii ablati, fana vexata, nudatae urbes reperiuntur: earum autem rerum nullam sibi iste neque infitiandi rationem neque defendendi facultatem reliquit: omnibus in rebus coarguitur a me, convincitur a testibus, urgetur confessione

§. 104. *aut iudiciali iure persequor*] Aut ut scriberetur pro vulg. *ac* postulavit consensus bonorum codicum Steph. Lamb. Guelf. Havn., et defenditur negatione quae inest in interrogatione, cum sit fere pro: non est iste legibus neque iudiciis persequendus. At maior difficultas movetur a Lamb. cum vocem *iudiciali* reprehendat, et aut delendum putet, aut ita transponendum, ut ad insequens *tabella* pertineat. Eius opinionem Ernestius probavit, posse tamen fortasse emendari *legibus, iudicio ac iure*. Non credo et verbum tueor. Est enim etiam aliud *ius*, quo Cicero eiusmodi praedonem persequendum censet, *ius belli*, cui opponitur illud *iudiciale*, quod iudiciis exerceatur. *Lege pro legibus* Lag. 29. — *violaverit ante, neque unquam hostis*] Vulgo *violarit antea neque hostis*, sed *violaverit* Lag. omnes et Guelf. 1: alter Guelf. a pr. m. *violavit*. *Ante* scribendum et *unquam* adiciendum Lambinus censuit in marg. repet. nimirum integrioribus libris perens: *unquam* etiam Graevius addidit.

*aut suspicionibus in iudicium vocatur*] Ediderat Graevius *hanc susp.* e codice Franciano, parum idoneo veritatis patrono: sed atquin illum a sententia auctoris aberrasse recte demonstravit Ernestius. Nimirum *crimina* opponuntur *manifestis maleficiis*, in quibus Verres teneri dicitur: ubi autem ne criminatione quidem opus est, quid agit accusator? iudex sufficit. Supra *aut ante iste* a codd. mss. quorum paulo accuratiorem collationem habemus, omnibus abesse invenitur: adiecit Iuntinae editor, quem Victorium vulgo nominamus, non Hervaginae. Sed tamen aegre dimittes.



sua, manifestis in maleficiis tenetur, et manet etiam, ac tacitus facta mecum sua recognoscit.

Nimum mihi diu videor in uno genere versari<sup>105</sup> criminum. Sentio, iudices, occurrendum esse satietati aurium animorumque vestrorum. Quamobrem multa praetermittam. Ad ea autem, quae dicturus sum, reficite vos, quaeso, iudices, per deos immortales! eos ipsos, de quorum religione iamdiu dicimus, dum id eius facinus commemoro et profero, quo provincia tota commota est. De quo si paulo altius ordiri ac repetere memoriam religionis videbor, ignoscite: rei magnitudo me breviter perstringere atrocitatem criminis non sinit. Vetus est haec opinio, iudices, quae con-<sup>48</sup>stat ex antiquissimis Graecorum litteris ac monumen-<sup>106</sup>tis, insulam Siciliam totam esse Cereri et Liberae consecratam. Hoc cum ceterae gentes sic arbitrantur, tum ipsis Siculis ita persuasum est, ut in animis eorum insitum atque innatum esse videatur. Nam et natas esse has in locis deas, et fruges in ea terra primum repertas esse arbitrantur, et raptam esse Libe-

---

§. 105. *per deos immortales! eos ipsos*] Placet quod praepositio omittitur in Guelf. et vet. cod. Stephani, quocum miror h. l. Havn. collat. non conspirare. Vulgo repetitur *per eos ipsos*. Lag. 29 *per deos ipsos*.

§. 106. *ac monumentis*] Sic Lambinus in repet. voluit, et est in Guelf. Havn. coll. Vulgo *atque*. — *Hoc cum ceterae gentes sic arbitrantur*] Vet. cod. in marg. edit. Lamb. repet. *arbitrentur* habere traditur, non sic libri mei aut Havn. coll., et placet Indicativus quia directa oppositio fit. Verum mox ex iisdem libris et editionibus Stephani Lambinique scribendum *Siculis ita persuasum est* pro vulg. *tam persuasum est* et *in animis eorum insitum* pro dativo *animis*, solet enim sic Cicero, in ea re ab usu dicendi recentiorum remotus, quibus contracta structura placuit, ut Livio, de quo vid. Drakenb. ad lib. XXVIII, 4. — *repertas esse arbitrantur*] Adieci nunc *esse*, quia praeter Lambini vet. cod. et Havn. coll. etiam in Guelf. denuo perlustratis inveni. Minus adstrictum oratoriis numeris totum hunc excursum esse facile sentis: eodemque pertinet frequens repetitio pronomi-

ram, quam eandem Proserpinam vocant, ex Hennesium nemore; qui locus, quod in media est insula situs, umbilicus Siciliae nominatur. Quam cum investigare et conquirere Ceres vellet, dicitur inflammasse taedas iis ignibus, qui ex Aetnae vertice erumpunt: quas sibi cum ipsa praeferret, orbem omnem peragrasse terrarum. Henna autem, ubi ea, quae dico, gesta esse memorantur, est loco perexcelso atque edito, quo in summo est aequata agri planities et aquae perennes; tota vero ab omni aditu circumcisa atque directa est: quam circa lacus lucique sunt plu-

---

nis relativi, qua offensus Ernestius se dicit aliquando maluisse *eum cum investigare* pro *quam cum invest.* Confer tamen similem locum c. 55 init. *Inflammasse taedas* paulo insolentius mihi quidem videtur dixisse pro eo quod fere est *accendisse*, neque enim ut comburant inflammantur, sed ut luceant accenduntur. Ipsam autem Cere-rem quod sibi praetulisse faces dicit, pertinet in hac descriptione ad recordationem monumentorum, quale unum Verres sustulit §. 109. Sed extrema §. visum est nunc cum Lambini vet. cod. in margine et Guelf. scribere *orbem omnem terrarum* pro vulg. *orbem omnium terrarum*, etsi hoc quidem Havn. collationis silentio firmatur. Insolens enim nec convenit, cum *omnes terrae* sint aut *orbis terrae* aut *orbis terrarum*: quid igitur *orbis omnium terrarum*?

§. 107. *loco perexcelso atque edito*] *Perexcelso* scripsi a libris Guelf. Edidit etiam Stephanus e codice suo vet. (Havn. coll.) secutusque eum est Lambinus pr. edit., sed in repetita vulgata scriptura *praecelso* cum restituta sit, altera in margine tamquam *aliorum* notatur. *Praecelsus* alibi apud Ciceronem non invenitur et omnino poetarum videtur. At, inquires, ne *perexcelsus* quidem aliam auctoritatem habet. Verum cum *celsus* de situ non dicatur, *excelsus* in ea re proprium verbum est: Livius lib. XXIV, 37 *Henna excelso loco ac praerupto undique sita*: augeturque id more solito praemisso *per*. Item post in hac locorum descriptione vitium superest. Nam editur vulgo *planities* — *ab omni aditu circumcisa atque dirempta est*, in quibus verbis *ab* primum a Stephano adiectum est nec postea omit- tum, etsi in vulgari secta mss. non invenitur. Sed *dirempta* contra codices a Victor. et Hervag. ceterisque vulgo editur: libri mss. partim *direpta*, ut editiones vetustissimae, partim *directa*. Atque hoc quidem praeter vulgares nonnullos (Oxon. Hayd.) in Lambini v. c. Lag. 29 Guelf. Havn. collatione legitur. Quid igitur fiet? Laudandus Madvi-

rimi atque laetissimi flores omni tempore anni, locus ut ipse raptum illum virginis, quem iam a pueris accepimus, declarare videatur. Etenim prope est spelunca quaedam, conversa ad aquilonem, infinita altitudine, qua Ditem patrem ferunt repente cum curru extitisse, abreptamque ex eo loco virginem secum asportasse, et subito non longe a Syracusis penetrasse sub terras, lacumque in eo loco repente extitisse; ubi usque ad hoc tempus Syracusani festos dies anniversarios agunt, celeberrimo virorum mulierumque conventu. Propter huius opinionis vetustatem, quod ho-  
rum in his locis vestigia ac prope incunabula reperi-  
untur deorum, mira quaedam tota Sicilia privatim ac

gus, quod, cum nondum cognovisset, quam exigua auctoritate vulgata lectio niteretur, fretus Havn. coll. restituendum suspicatus est *directa*. Nam planitiem ait non posse per se *directam* dici, nec propter interpositam *circumclisa* cum verbis *ab omni aditu* coniungi, quippe quae dicta sint pro *ex omni parte*. *Directa* igitur scribendum, i. e. *steil*, quo sensu est apud Caes. B. C. I, 45 *Præruptus locus erat, omni ex parte directus*, Diodor. lib. V, 3 de hac planitie: *λειανὸν ἄνωγαν μὲν ὁμαλὸς καὶ πανταλοῖς εὐυδρος, κύκλῳ δ' ὑψηλὸς καὶ πανταχόθεν κρημνοῖς ἀπότομος*, et cf. reliqua.

*atque laetissimi*] Edebatur olim ex vulgaribus codd. *et lectissimi*. Lambinus in vet. cod. *atque latissimi* esse notavit. Sed Gruterus se ex msto Turnebi edidisse ait, quod edidit, *et laetissimi*, idque videtur etiam in Lag. 29 esse. De *lactis* floribus res aperta est, sed *atque* tamen non omittendum fuit, consensu bonorum omnium commendatum. — *prope est spelunca*] Sic edd. vet., usque ad Aldinam restitueruntque Steph. et Lambinus, non insequentibus reliquis. Codicum vulgariū alii et pessimi quidem (VI Lag. Oxon. Huyd.) *propter eam Ditem patrem*, ceteris omissis, alii *propter est* simpliciter. Guelf. autem et Havn. coll. cum Steph. et Lambini scriptura consentiunt, ea-que sola usu sermonis comprobatur: quoniam *prope* et praepositio et adverbium est, *propter* praepositio tantum et casum adiectum postulat. Quamquam pro leg. Man. 5 §. 13 *et cum propter esse* in Erf. legitur. — *qua Ditem patrem ferunt — extitisse*] Lambinus edidit *ex quo*, nulla facta codd. mentione, nec omnino necesse puto. Sic V, 41 *procedere praetorio*.

*quod horum*] Sic Guelf. et Havn. coll. Vulgo *eorum*.

publice religio est Cereris Hennensis. Etenim multa saepe prodigia vim eius numenque declarant: multis saepe in difficillimis rebus praesens auxilium eius oblatum est, ut haec insula ab ea non solum diligi, sed  
 108 etiam incolae custodiri videatur. Nec solum Siculi, verum etiam ceterae gentes nationesque Hennensem Cererem maxime colunt. Etenim, si Atheniensium sacra summa cupiditate expetuntur, ad quos Ceres in illo errore venisse dicitur frugesque attulisse: quantum esse religionem convenit eorum, apud quos eam natam esse et fruges invenisse constat? Itaque apud patres nostros, atroci ac difficili rei publicae tempore, cum, Ti. Graccho occiso, magnorum periculorum metus ex ostentis portenderetur, P. Mucio L. Calpurnio consulibus, aditum est ad libros Sibyllinos: ex quibus inventum est, Cererem antiquissimam placari oportere. Tum ex amplissimo collegio decemvirali sacerdotes populi Romani, cum esset in urbe nostra Cereris pulcherrimum et magnificentissimum templum, tamen usque Hennam profecti sunt. Tanta enim erat auctoritas et vetustas illius religionis, ut, cum illuc irent, non ad aedem Cereris, sed ad ipsam Cererem proficisci viderentur. Non obtundam diutius. Etenim iam  
 109 dudum vereor, ne oratio mea, aliena ab iudiciorum

---

§. 108. *apud quos eam natam esse — constat*] *Constet* Erasmio scribendum videbatur. At hi non sunt, apud quoscunque nata esse dicatur, sed ipsi illi Hennenses, quos antea nominaret.

*P. Mucio*] Is fuit annus a Chr. 133. urb. cond. 621. Tum vulgo *in quibus inventum est*, quod nulla librorum mtorum auctoritate niti videtur. Nam in edd. vet. (usque ad Iunt. 1515) et libris vulgaribus Oxon. Huydec. VII Lagom. est *a quibus*, meliores autem, Lag. 29 Leid. Guelf. vet. cod. Stephani (Havn. coll.) *ex quibus*: et sic verum est. — *Tanta enim erat*] Havn. coll. *tanta erat enim*, contra stant Guelferbytani.

§. 109. *Non obtundam diutius. Etenim iamdudum vereor* cet.] Mirum quam facile vetas lectio hoc loco a Grutero expulsa sit, quae alibi



ratione et a cotidiana dicendi consuetudine esse videatur. Hoc dico, hanc ipsam Cererem, antiquissimam, religiosissimam, principem omnium sacrorum, quae apud omnes gentes nationesque fiunt, a C. Verre ex suis templis ac sedibus esse sublatam. Qui accessistis Hennam, vidistis simulacrum Cereris e marmore, et in altero templo Liberae. Sunt ea perampla atque praeclara, sed non ita antiqua. Ex aere fuit quoddam modica amplitudine ac singulari opere, cum facibus, perantiquum, omnium illorum, quae sunt in eo fano, multo antiquissimum. Id sustulit; ac tamen eo contentus non fuit. Ante aedem Cereris in aperto<sup>110</sup> ac propatulo loco signa duo sunt, Cereris unum, alterum Triptolemi, pulcherrima ac perampla. His pul-

---

tam pertinaces patronos invenerit. Edebatur olim et legitur in codd. vulgaribus, ut Oxon. Huydec. Lag. praeter 29 omnibus, *non obtundam diutius aures vestras; iamdudum vereor* cet. quod unius Cuiciani auctoritate se mutasse Gruterus scribit. Sed fallit: nam Lambinus eodem modo in tribus codd. vet. suis (quorum tamen unus idem ille Cui. fuit) legi in margine repet. annotaverat, quamvis ipse antea cum Stephano contaminatam scripturam in editione servasset. In iudicio Gruteri reliqui editores acquieverunt, aliter, puto, facturi, si ille assensum cohibuisset. Nam *obtundere* alibi apud Ciceronem non est sine accusativo suo, et *ipsas aures* legimus lib. III, 67 §. 157. Verum Terentius non semel absolute dicit de iis qui auditores inaniter loquendo fatigant. Et iam ad Lambinianos illos cum Havn. collatione ambo Guelff. accedunt. Tum *et a cotid.* repetita praepositione dedi secundum Stephani vet. cod. et Guelff. Reliqui boni silentur. De re et excusatione cf. ipsum auctorem in Orat. 62, et recordare similia loci p. Archia c. 2.

*principem omnium sacrorum*] hanc Cererem et eius simulacrum dicit, quod hinc omnis cultus Cereris, qui ubique est, profectus esse traditur. — *ac singul. opere*] Ne quis *at* velit, non oppositio fit, sed *modica illa amplitudo* in laude ponitur apud Verrem. Magis libri variant mox, ubi *ac tamen* Naugerius primus dedit, vetustiores edd. et plerique codd. *at tamen* habent. Lambinus priore edit. *nec tamen*, sublata quae sequitur negatione, sed de coniectura. Guelff. 1 *et tamen*. Cum scriptura nunc recepta conspirant Guelff. 2 et Havn. coll.

§. 110. *pulch. ac perampla*] Sic Guelff. et Havn. coll. (Steph.

chritudo periculo, amplitudo saluti fuit, quod eorum demolitio atque asportatio perdifficilis videbatur. Insistebat in manu Cereris dextra grande simulacrum pulcherrime factum Victoriae. Hoc iste e signo Cereris avellendum asportandumque curavit.

50 Qui tandem istius animus est nunc in recordatione scelerum suorum, cum ego ipse in commemoratione eorum non solum animo commovear, verum etiam corpore perhorrescam? Venit enim mihi fani, loci, religionis illius in mentem: versantur ante oculos omnia: dies ille, quo ego Hennam cum venissem, praesto mihi sacerdotes Cereris cum infulis ac verbenis fuerunt: contio conventusque civium: in quo ego cum loquerer, tanti gemitus fletusque fiebant, ut acerbissimus tota urbe luctus versari videretur. Non illi decumarum imperia, non bonorum direptiones, non iniqua iudicia, non importunas istius libidines, non vim, non contumelias, quibus vexati oppressique erant, con-

---

vet. et perampla). Vulgo et pulch. et perampla. Mox his codicibus fidem negare non debuimus, quod *grande* addunt. Poterit sane aliquis negare grande fuisse, quod in alterius statuae manu insisteret. Sed quid pugnemus, cum et ipsa Cereris statua perampla dicatur, et haud raro Victoriae maiores, quam quae facile gestari posse videantur, inter monumenta conspiciantur? Augusta vero illa species Cereris cum comite suo et adiutore Triptolemo in aula templi.

*in recordatione]* Vulgo *in recognitione*, nec reprehendo, sed tamen fides optimorum librorum refragatur, Stephaniani, duorum Lamb. (quorum alterum Memmianum, alterum Cuiacianum dicit) Regii (nisi idem est Cuiac. et Stephanianus) denique Guelff. amborum.

*tanti gemitus fletusque]* Vulgo *tanti fletus gemitusque*; at antecedunt *gemitus*. Paruimus Lambino et Guelff. libris.

§. 111. *importunas istius]* Vulgo *importunissimas*, et *quibus operti oppressique erant*. Nos scripturam Lambinianorum (in marg.) et Guelff. codicum cum coll. Havn. secuti sumus. Repugnat Graevio Ernestius, *vexati* interpretationem esse alterius difficilioris verbi *operti* contendens. Quidam hoc potius tamquam elegans *συγκυριον* adscriptum ei quod est *oppressi*? Ciceronem quidem, proprietatis studiosum, non decet *opertus contumeliis*, sicut *infamia*, *dedecore*. Accedit, quod

querebantur: Cereris nomen, sacrorum vetustatem, fani religionem, istius sceleratissimi atque audacissimi supplicio expiari volebant: omnia se cetera pati ac negligere dicebant. Hic dolor erat tantus, ut Verres alter Orcus venisse Hennam, et non Proserpinam asportasse, sed ipsam abripuisse Cererem videretur. Et enim urbs illa non urbs videtur, sed fanum Cereris esse: habitare apud sese Cererem Hennenses arbitrantur: ut mihi non cives illius civitatis, sed omnes sacerdotes, omnes accolae atque antistites Cereris esse videantur. Henna tu simulacrum Cereris tollere audebas? Henna tu de manu Cereris Victoriam deripere, et deam deae detrudere conatus es? quorum nihil violare, nihil attingere ausi sunt, in quibus erant omnia, quae sceleri propiora sunt, quam religioni. Tenuerunt enim, P. Popillio P. Rupilio consulibus, illum lo-

*opertus* apud Ciceronem semper adiectivum est, nunquam hoc sensu verbum *operire* translate dicitur. — *apud sese Cererem*] Lambinus edidit *apud Cererem sese*, de coniectura sine dubio, ut *accolarum* appellationem explicaret, quoniam *accolae* sunt qui apud aliquem habitant, non apud quos aliquis habitat. Sic fere est, sed ipsa tamen verbi ratio non impedit quominus ad alterutros referatur.

§. 112. *Henna tu simulacrum Cereris tollere audebas? Henna tu* cet.] In editis exemplaribus ante Ernestium utroque loco legebatur *Hennae*. Ille priore loco edidit *Henna*, quo et coniectura se ductum diceret, quodque in Guelf. utroque loco invenisset. Idem e Lambini codd. enotatum reperire potuisset, si repetitionem inspicere voluisset. Verum negat altero quoque loco ablativum ferri posse, haud dubie quod additur *de manu Cereris*. Tu confer ad cap. 43. Etiam hoc intelligitur, ad oratoris elegantiam pertinere, ut idem verbum eodem casu repetatur, et aut genitivus, aut ablativus bis ponatur. Praestat autem ablativus codd. meliorum auctoritate. Sed *deripere* primus edidit Lambinus de coniectura: nam in deterioribus codd. et olim vulgaris *diripere* est, in integrioribus autem, ipsius Lambini, Guelf. et Havn. coll. *eripere*, quamquam Graevius in Regio cod. *deripere* esse tradit. Servavi, quia significatio loci superioris videtur postulare. Tacit. Hist. I, 41 *dereptam Galbae imaginem solo affixit*.

*P. Popillio P. Rupilio*] Coss. a. Chr. 132, u. c. 622 quod primum servorum bellum fuit: alterum a M. Aquillio confectum a. Chr. 99,

cum servi, fugitivi, barbari, hostes. Sed neque tam servi illi dominorum, quam tu libidinum: neque tam fugitivi illi a dominis, quam tu ab iure et ab legibus: neque tam barbari lingua et natione illi, quam tu natura et moribus: neque tam illi hostes hominibus, quam tu diis immortalibus. Quae deprecatio est igitur ei reliqua, qui indignitate servos, temeritate fugitivos, §1 scelere barbaros, crudelitate hostes vicerit? Audistis  
113 Theodorum et Numenium et Nicasionem, legatos Hennenses, publice dicere, sese a suis civibus haec habere mandata, ut Verrem adirent et eum simulacrum Cereris et Victoriae reposcerent: id si impetrassent, tum ut morem veterem Hennensium conservarent, publice in eum, tametsi vexasset Siciliam, tamen, quoniam haec a maioribus instituta accepissent, testimo-

---

de quo multa in libro V. In iis quae sequuntur *ab iure et ab legibus* cum Lambini v. c. et Guelff. dedi, *ab iure* etiam vulgarium plerique, Havn. coll. etiam *ab dominis*. Tum ex Guelff. Lag. 29 Havn. coll. *neque tam illi hostes*, pro vulg. reliquorum *neque illi tam hostes*.

§. 113. *Numenium*] scripsi e Guelff. pro vulg. *Numinium*. *Νουμίνιος* Graecum nomen est (male apud Polybium XXX, 11 *Νουμίνιος* editur, cum var. lect. *Νουμίνιος*) quod Athenaei lectoribus ignotum esse non potest, *Numinius* nec Graecum nec Latinum. Postea *haec* ante *habere* non est in Guelff. et Lambini v. c. Silet Havn. coll. et facile mendum haberi potest. Sed Guelff. et Havn. in eo consentiunt ut *ad*, quod vulgo est ante *Verrem*, tollatur. Cf. supra ad c. 11 §. 18.

*haec a maioribus instituta accepissent*] Legitur vulgo *constituta*, sed dudum in ea significatione offendit Hotomanus, seque ut *instituta* emendandum censeret, nihil nisi alicuius veteris libri suffragium expectare scripsit. Illam veterum librorum auctoritatem abundo afferunt Lambinus, Graevius, Ernestius, ut opus vix esse videatur Guelf. 1 et Lag. 29 commemorare. Ernestius tamen negat se recepturum, quia *constituta* eodem sensu dicantur. Vellem idoneis exemplis probasset: nobis quidem quae moribus potius quam conventis nituntur, *instituta* rectius appellari videntur. Tum vulgo *iudicio adessent*, parum Latine, neque enim iudices eorum auxilio indigent, et *multo maxime*, quae superlativi intendendi ratio cum in universum minus placuerit Ciceroni (supra c. 49 extr.) tum in hoc verbo inusitata est.



nium ne quod dicerent: sin. autem ea non reddidisset, tum ut in iudicio adessent, tum ut de eius iniuriis iudices docerent, sed maxime de religione quererentur. Quas illorum querimonias nolite, per deos immortales! aspernari; nolite contemnere ac negligere, iudices. Aguntur iniuriae sociorum: agitur vis legum: agitur existimatio veritasque iudiciorum. Quae sunt omnia permagna, verum illud maximum: tanta religione obstricta tota provincia est, tanta superstitio ex istius facto mentes omnium Siculorum occupavit, ut, quaecunque accidunt publice privatimque incommoda, pro-

---

Nos quod correximus, de consensu Lambinianorum et Guelff. codicum et collat. Havn. dedimus, *in iudicio* iam ediderat Lambinus. Etiam *tum ut*, quod est in Guelff. et Havn., praestat vulgatae *tum uti*.

*agitur vis legum*] In Lagomars. praeter 42 omnibus *ius legum* esse traditur, quod num ex mss. certo constitui possit ignoro. Edd. quidem vett. usque ad Hervag. Victor. *ius* exhibent, atque idem in margine repet. se velle significat Lambinus, nam in genuina edit. vulgatam servavit, quod haud dubie multo consultius factum. Offenderit potius aliquis in eo quod praecedit *aguntur iniuriae sociorum*, nam, quantum scio, *agi* dicitur id, quod ne pereat periculum est (cf. pro lege Man. 2 quater): sed concinnitas potentior fuit ratione. Postea vero scribendum videtur *severitas iudiciorum*, ut supra ad Act. pr. 1 exposui.

*publice privatimque*] Sic Stephanus et Lambinus ex utriusque eorum vet. cod. (quocum conspirat coll. Havn.) ediderunt. Ego cum reliquis in minore editione vulgatam servavi *publice vel privatim*, partim quod nihil e Guelff. enotaram, partim quod illa dicendi ratione universitatem rerum satis recte significari putabam. Factum doleo, nam et Guelff. cum ceteris bonis et Leid. et Lag. 29 faciunt, et, quod magis etiam me movet, interim observavi, nusquam a Cicerone aut veteribus illis simplex *vel* eo quo postea fere fit adhiberi sensu, ut rerum diversitas in pari fine significetur (Germ. *oder was in Hinsicht der Sache gleich ist*), sed praeterquam quod in re exemplo demonstranda ponitur, adhiberi tantum ad intendendam aut corrigendam orationem. Intenditur oratio ex. gr. ubi ille dicit *Sophoclem vel optime scripsisse Electram*: corrigitur autem plerumque adiecto *potius*, ut Phil. II, 31 *peteres vel potius rogares*, aut XI, 1 *magno in dolore sum, vel maerore potius*; aut addito *dicam* sive *ut verius dicam*, velut Phil. II, 12 *stuporem hominis vel dicam pecudis* et c. 26 *tantus te stupor oppressit vel, ut verius dicam, tantus furor*; aut etiam, ut p. Planc. 9 *laudanda est vel etiam amanda*. Longe ra-

pter eam causam sceleris istius evenire videantur. Au-  
 114 distis Centuripinos, Agyrinenses, Catinenses, Aetnen-  
 ses, Herbitenses, compluresque alios publice dicere,

rius simplex *vel* invenitur, sed ubicunque invenitur, eandem vim servat ut oratio corrigatur et illorum aliquid suppleri possit: Tusc. II, 20 *summum bonum a virtute profectum vel in ipso virtute positum*; Acad. II (IV) 27 *esse aliquam vim, quae finxerit, vel, ut tuo verbo utar, fabricata sit hominem*. Cf. etiam Acad. II, 26 §. 82. Quod quam huic loco non aptum sit, facile intelligis, et Cicero dixisset *aut*.

*propter eam causam sceleris istius*] Vulgata adhuc lectio fuit *propter eam causam scelere istius*, in qua sane verba *scelere istius*, quippe non vineta cum reliquis, interpretandi causa adiecta videri possunt. Atque Lambinus quidem cum in prioro edit. scripsisset *scelusque istius*, postea aut *scelere istius* aut *eam causam* deleri voluit, Gruterus nihil nisi *scelere istius* relinquendum censuit. Inter quae Ernestius haeret, nec tamen de glossa se dubitare dicit. Mirum quod adeo refugerunt a scriptura alterius sectae codicum, quam Stephanus iam in edit. secutus erat, noratque Gruterus ex marg. Lambiniano, Ernestius ex Guelf. 2, *propter eam causam sceleris istius*. Nam explicandi causa adiectus et Latini sermonis lege vinctus genitivus idem significat quod casus similis appositus. Ex. gr. Cic. Phil. I, 11 extr. *nec erit iustior in senatum non veniendi causa morbi quam mortis*: pone *morbis quam mors*, incondite dixeris, sed sensus idem est. Sic hoc loco *sceleris istius* grammatice applicatur ad nomen *causam*, sed dissolverunt magistri, ex quorum recensione Ciceronem legimus, *propter eam causam*, id est, *scelere istius*. Neque inutiliter redundabit *eam*, si iungas *propter eam causam sceleris*, quod opponit Ernestius: solet enim hoc facere Cicero, ut pronominebus quasi praetemptet, quod secuturum est, ex quo genere illud imprimis est, quod neutra *id*, *hoc*, *illud* abundanter praemitti docemus. Cf. supra ad c. 35 §. 77. Haec dudum scripseram, cum Madvigii in Epist. ad Orellium explicationem huius loci legi, ubi alia plura de epexegetico illo, ut appellat, usu genitivi item ad defendendam nostram scripturam pertinentia, collecta sunt, et exempla similia laudata de Off. II, 5 §. 16 *collectis ceteris causis eluvionis pestilentiae, vastitatis*, ex iisque, quae Beierus ad illum locum attulit, praecipue lib. II de Orat. 15 §. 63 *omnes causae vel casus, vel sapientiae, vel temeritatis*. Cetera ex ipso libello pete, nec omitti tamen debet Aug. Matthiaei commemoratio, qui primus eam rem significavit ad Cic. orat. in Catil. II, 11 §. 24.

§. 114. *Aetnenses, Herbitenses, compluresque*] Vulgo *Herbitenses, Ennenses, complures alios*, in quo ferri nequit quod cum totus locus proprio de Hennensibus sit, eos ipsos inter exempla nominat. Itaque aut delendum nomen cum Guelf. 2 Leid. Lag. 29, aut *Aetnen-*

quae solitudo in agris esset, quae vastitas, quae fuga aratorum, quam deserta, quam inculta, quam relictia omnia. Ea tametsi multis istius et variis iniuriis acciderunt: tamen haec una causa in opinione Siculo-  
rum plurimum valet, quod, Cerere violata, omnes cultus fructusque Cereris in his locis interisse arbitrantur. Medemini religioni sociorum, iudices: conservate vestram. Neque enim haec externa nobis est religio, neque aliena. Quodsi esset, si suscipere eam nolle-  
tis: tamen in eo, qui violasset, sancire vos velle oporteret. Nunc vero in communi omnium gentium reli- 115  
gione, inque his sacris, quae maiores nostri ab exteris nationibus ascita atque arcessita coluerunt, quae sacra, ut erant re vera, sic appellari Graeca voluerunt, negligentes ac dissoluti, si cupiamus esse, qui possumus?

Unius etiam urbis, omnium pulcherrimae atque or- 52  
natissimae, Syracusarum direptionem commemorabo et in medium proferam, iudices, ut aliquando totam hu-

---

*ses* scribendum cum Lag. VI, quoniam in perpetua nominum illorum confusione verum aliquando etiam in deterioribus servari potuit. Accedit nunc, quod *Aetnenses* in Havn. coll. est. Ordinem autem verborum e Guelf. 1 Lambini v. c. Havn. mutavimus, et adiecit ex his et ceteris bonis *que*. Denique *in agris esset* ex Guelf. et Lambini vet. cod. (sed tacet Havn. coll.) pro vulg. *esset in agris*.

*multis istius*] Sic Guelf. Lag. 29 Havn. coll. Vulgo *istius multis*. Pro *interisse* (sic enim boni, non *interiisse*) Guelf. 1 *vacasse*. *Conservate vestram*, nimirum *religionem*, legitur nunc recte, sed primus edidit Lambinus, deleta inepto vulgari librorum additamento *auctoritatem*. Tum quod nunc vulgo editur *neque enim haec externa vobis religio*, vitium edit. Gruterianae est. Nam et codd. et editiones *veteres nobis est religio*. Lambinus solus *vobis* e cod. vet. quocum facit Guelf. 2. Denique pro *arcessita* Guelf. Havn. Lag. 29 *accersa*, Lag. 42 *accersita*, ceteri Lag. *accessa*.

§. 115. *omnium pulcherrimae*] Turpiter facit Lambinus, quod ex coniectura Hotomani adiecit *omnium Graecarum urbium pulcherrimae*. Tantum illi uni tribuit. Sed confer quae dicentur paulo post.

ius generis orationem concludam atque definiam. Nemo fere vestrum est, quin, quemadmodum captae sint a M. Marcello Syracusae, saepe audierit, nonnunquam etiam in annalibus legerit. Conferte hanc pacem cum illo bello, huius praetoris adventum cum illius imperatoris victoria, huius cohortem impuram cum illius exercitu invicto, huius libidines cum illius continentia: ab illo, qui cepit, conditas, ab hoc, qui constitutas ac-  
 116 cepit, captas dicetis Syracusas. Ac iam illa omitto, quae disperse a me multis in locis dicentur ac dicta sunt, forum Syracusanorum, quod introitu Marcelli purum caede servatum est, id adventu Verris Siculorum innocentium sanguine redundasse; portum Syracusanorum, qui tum et nostris classibus et Carthaginien-

---

§. 115. *atque definiam*] libri Guelf. et coll. Havn. Vulgo *ac definiam*. *Definiendi* verbum recte Ernestius tuetur, laudato in clave loco Orat. 19 extr. de sophistis eloquentiae magistris, *saepissime extrema similiter definiunt*, quo tollitur Gulielmi dabitatio an scribendum videatur *atque finiam*. — *adventum*] i. e. inter pacatos, *victoria introitus* in urbem vi captam.

§. 116. *multis in locis dicentur*] Sic Guelf. ambo et Havn. coll. item edd. Steph. Lamb. Vulgo *multis locis*. Utrumque fit, ubi *loci* sunt librorum et disputationum; sic de Orat. III, 6 *aliquot locis*: verum si de regione dicitur praepositio non fere omittitur, cf. IV, 54 §. 121. V, 66 §. 169. Itaque servavi I, 17, 46. Post Guelf. *in introitu Marcelli* (sicut Lamb. voluit in marg. repet.) quamquam deinde *adventu* simpliciter. Tum *purum a caede* Lambinus primus e codd. suis dedit, et Gruterus recepit. In vulgaribus libris et editionibus Lambiniana antiquioribus est *a plurima caede*, sed Guelf. ambo et Havn. coll. *purum caede* sine praepositione, quod qui consideret verius putabit. Nam ut *vacuus* sic etiam *purus* cum simplici ablativo coniungi potest. In Cuiaciano Gruterus notat esse *caede serv.* quod ad omissam praepositionem pertinere puto. — *adventu Verris*] oratorie dictum, ut respondeat ad *introitum* Marcelli, neque enim illud primo eius adventu, sed tertio anno factum. Item clausum tam fuisse portum Carthaginiensibus, si accurate rem examines, verum non est, quorum classem intus fuisse saepeque et exisse et redisse, frustra prohibere conantibus Romanis, Livius docet lib. XXV c. 25. Sed aliquando tamen in sua potestate Syracusani habuerunt.



sium clausus fuisset, eum, isto praetore, Cilicum myoparoni praedonibusque patuisse: mitto adhibitam vim ingenuis, matresfamilias violatas, quae tum in urbe capta commissa non sunt, neque odio hostili, neque licentia militari, neque more belli, neque iure victoriae: mitto, inquam, haec omnia, quae ab isto per triennium perfecta sunt: ea, quae coniuncta cum illis rebus sunt, de quibus antea dixi, cognoscite. Urbem Syracusas<sup>117</sup> maximam esse Graecarum, pulcherrimam omnium,

§. 116. *in urbe capta*] Sic e libris melioribus Guelff. Havn. Lambini v. c. scribendum erat, minus enim ad rem apposite *quae tum urbe capta commissa non sunt* sine in editur. — *perfecta sunt*] De coniectura Ernestii *perpetrata sunt* diximus ad Divinat. c. 12, ubi *peccarit* pro *patrarit* legendum esse docuimus.

§. 117. *Urbem Syracusas maximam esse Graecarum, pulcherrimam omnium*] Urbis celeberrimae laus, si vulgatam hucusque lectionem probaveris, multum imminuetur. Sic enim vulgares codd. (Hoydecop. et Lagom. omnium testimonio utor) et editiones praeter Graevianam omnes: *maximam esse Graecarum urbium pulcherrimamque omnium*, nec dubium esse potest, quin in ea scriptura *omnium ad Graecarum urbium* referendum sit. Graevius autem unius Regii codicis auctoritatem secutus idem quod nos edidit, eamque ob causam a recentioribus partim tacentibus partim aperte vituperantibus reprehenditur. Verumtamen hoc primum tollemus, quo maxime Garatoni nititur, unum esse illum codicem, quoniam prorsus idem e Stephani vet. In varietate lectionis notatur, nosque in ambobus Guelf. et Erfurtensi invenimus, nec dubitandum est quin Lambiniani, a quibus *urbium* abest, iidem *que* omittant. Deinde Syracusas re vera omnium urbium, non solum Graecarum, pulcherrimam dici, non est quod mirere, cum a Livio ipso lib. XXV, 24 tradatur, qui si forte Romam altero loco c. 29 excipere videtur, noli oblivisci eum septuaginta annis post Ciceronem scripsisse, quo temporis intervallo urbi facies magnopere mutata est. Situs certe et securitate et amoenitate Roma cum Syracusis comparari non poterat, descriptionem autem illius ipse Cicero de lege agr. II, 35 reprehendit, ubi *Romam in montibus positam, et convallibus dicit, coenaculis sublatam atque suspensam, non optimis viis, angustissimis semitis*. Quae quidem, quantum fieri potuit, Neronis insano aedificandi studio correctae sunt, ut urbs, quae dudum magnificentia operum et amplitudine aedificiorum una omnium maxime excelleret, etiam rectis latisque viis uteretur. Rem iam conficit Ciceronis locus libro de rep. III p. 262 M. *Urbs illa praeclara, quam*

saepe audistis. Est, iudices, ita, ut dicitur. Nam et situ est cum munito, tum ex omni aditu, vel terra, vel mari, praeclaro ad aspectum: et portus habet prope in aedificatione aspectuque urbis inclusos: qui cum diversos inter se aditus habeant, in exitu coniunguntur et confluunt. Eorum coniunctione pars oppidi, quae appellatur Insula, mari disiuncta angusto, ponte rursus adiungitur et continetur. Ea tanta est urbs, ut<sup>53</sup> ex quattuor urbibus maximis constare dicatur: quarum una est ea, quam dixi, Insula: quae duobus portibus cincta, in utriusque portus ostium aditumque proiecta est: in qua domus est, quae Hieronis regis fuit, qua praetores uti solent. In ea sunt aedes sacrae complures, sed duae, quae longe ceteris antecellant, una Dianae, et altera, quae fuit ante istius ad-

---

ait *Timaeus Graecarum maximam, omnium autem esse pulcherri-*  
*mam*, ut simul eius pervagatae laudis auctorem cognoscamus.

*in exitu]* i. e. interiore et remotiore a mari parte sua. Postea binos ablativos ex uno participio pendentia sic explicabis: eorum portuum coniunctione sit, ut maris angustum brachium urbis partem, quae insula et est et vocatur, a cetera urbe et terra continenti separet, sed ea rursus adiungitur ponte. Ceterum *pons* ille Thucydidis aetate agger fuit, et quae natura insula fuisset paeninsula facta. *Διόγουρος* cum ponte haud dubie Dionysiorum aetate instituta est, et Strabo vidit, nec novimus, quando denno aggere iacto insula adiuncta sit continenti, quemadmodum nunc quidem est. — *mari disiuncta]* Guelf. 1 *distincta*. Mox *rursus* pro vulg. *rursum* edidi cum Stephano e melioribus: Lambinus contra codd. *coniungitur*.

§. 118. *duobus portibus cincta]* Vulgo *portubus* et tuetur cum vulgaribus Guelf. 1, contra *portibus* alter Guelf. Lag. 29 Erf. Lambini v. c. cum Havn. coll. quorum librorum auctoritati facile cedo. Cl. Schneideri Gramm. p. 339: duorum locorum, quos laudat, alter satis certus est, pro lege Man. c. 6 extr., sed altero p. Flacco 12 *portibus* codicum auctoritate tutius est. — *Hieronis regis]* Hoc ordine verborum Lambini v. c. Havn. Guelf. Erf. nisi quod in hoc est *Geronis* (non *Gelonis*, ut legitur apud Gruterum de Hittorpiano). Vulgo *regis Hieronis*, neque per se displicere debet ea nominum collocandorum ratio. — *sed duae, quae longe ceteris antecellant]* Sic prorsus Erfurt. Lag. 29 Havn. coll. nec multum abeunt Leid. et Guelf. 2 *antec-*

ventum ornatissima, Minervae. In hac insula extrema est fons aquae dulcis, cui nomen Arethusa est, incredibili magnitudine, plenissimus piscium; qui fluctu totus operiretur, nisi munitione ac mole lapidum disiunctus esset a mari. Altera autem est urbs Syracusis,<sup>119</sup> cui nomen Achradina est: in qua forum maximum, pulcherrimae porticus, ornatissimum prytanium, amplissima est curia, templumque egregium Iovis Olympii, ceteraeque urbis partes, quae una lata via perpetua multisque transversis divisae privatis aedificiis continentur. Tertia est urbs, quae, quod in ea parte Fortunae fanum antiquum fuit, Tycha nominata est, in qua gymnasium amplissimum est, et complures aedes

---

*dant, alter autem 1 antecedunt.* Sed hoc verbum nude positum hoc sensu non placet. Coniunctivum autem nemo opinor abiiciet a libris oblato, quoniam inest iudicii significatio. Vulgo *antecellunt*. Paulo post scripsimus e Guelf. 1 *una Dianae*, cum vulgo sit *Dianae una*, Guelf. 2 autem et Erf. Havn. cum Oxon. et Huyd. *una* omittant. E Lagomarsiniano nihil excerptum est. In Guelf. 2 et Leid. desunt etiam verba *et altera*.

*plenissimus piscium]* Guelf. 1 *plenus piscium*. Tum ex utroque Guelf. et Erf. et Lambini v. c. *disiunctus esset a mari* scripsi, cum vulgo esset *a mari disiunctus esset*. Havn. *diunctus*.

§. 119. *prytanium]* codd. accuratius scripti, Guelf. Erf. coll. Havn. item c. 57 init. Cf. ad cap. 3. Ceterum de prytaniis Livius XLI, 20 (*Cyzici in prytaneum (id est penetrale urbis, ubi publice, quibus is honos datus est, vescuntur)* rel. Et *saïssa* in omnibus urbibus Graecis Casaubonus docet ad Athen. XV, c. 60 p. 700.

*ceteraeque urbis partes, quae — continentur]* Addidi *quae ex edit*. Steph. et codd. melioribus omnibus, haud dubie e mente Ciceronis, quamvis probare difficile sit. Vereor enim ne cui paulo ineptius dictum videatur *in qua urbe — ceterae urbis partes sunt*, sed verborum ultimorum sensus ita constitui debet, ut e praegressis aliquanto plus suppleatur: *ceteraeque urbis partes* ad eandem rationem sunt. Vulgatam si relinueris, certe nescies quid illi *que* facias, a quo enuntiatio contra sermonis usum incipiat. Ex iisdem codd. *una via lata* pro *una lata via* recepi. — *Tycha]* iam vulgo editur, postquam Guilielmus auctoritate librorum meliorum commendavit. Olim fuit *Tyche*. Sed *et*, quod fuit ante *gymnasium*, nos sustulimus Stephanianam et codices optimos secuti.

sacrae: coliturque ea pars et habitatur frequentissime. Quarta autem est, quae, quia postrema coaedificata est, Neapolis nominatur: quam ad summam theatrum est maximum: praeterea duo templa sunt egregia, Cere-  
ris unum, alterum Liberae, signumque Apollinis, qui Temenites vocatur, pulcherrimum et maximum, quod iste si portare potuisset, non dubitasset auferre.

54 Nunc ad Marcellum revertar, ne haec a me sine  
120 causa commemorata esse videantur. Qui cum tam praeclaram urbem vi copiisque cepisset, non putavit ad laudem populi Romani hoc pertinere, hanc pulchritudinem, ex qua praesertim periculi nihil ostenderetur, delere et extinguere. Itaque aedificiis omnibus, publicis privatis, sacris profanis, sic pepercit, quasi

§. 119. *Quarta autem est*] Adicitur vulgo *urbs*: nos omisimus, Lambino praesente, quod et facile subintelligitur et abest a bonis omnibus. Optimum vero quod in Erf. Guelf. 2 et Havn. coll. extat *coaedificata est* pro vulg. *aedificata est*: tali enim verbo opus est, quod respondet Germanico *bebauen*. — *qui Temenites vocatur*] De laude uter prior verum dei cognomen restituerit, Lambinus ad h. l. cum Turnebo (cuius vide Advers. VIII, 12 scilicet uno anno ante Cicer. Lambinianum publici iuris facta) contendit. Iniecit tamen iam Hotomanus mentionem eius coniecturae his verbis: „Sunt tamen qui *Temenites* legant.” Restitutum certe esse dubium non est. Stephanus Byz. Τιμενος τόπος Σικελίας ὑπὸ τὰς Ἐπιπολάς πρὸς τὰς Συρακούσας, οὐ οἰκήτωρ Τεμενίτης. Sueton. in Tiberio c. 74 *Supremo natali suo Apollinem Temeniten et amplitudinis et artis eximiae* (unde facile intelligas hoc ipsum signum esse, quod Verres deportare non poterat) *advectum Syracusis, ut in bibliotheca templi novi poneretur, viderat per quietem affirmantem sibi, non posse se ab ipso dedicari.* Ante Lambinum cognomen dei ferebatur *Themistes, Thesmoetes, Tennites*. Quod in libris mss. suis Lambinus invenerat, etiam in melioribus nostris et Havn. coll. est.

§. 120. *periculi nihil*] Vulgo *nihil periculi*, quod de coniectura positum videtur, quoniam verbum *periculi* a deterioribus codd. (Lag. VII Oxon. Huyd.) abest: verum in melioribus Lag. 29 Guelf. Havn. coll. est, sed inverso ordine. — *aedificiis omnibus, publicis privatis, sacris profanis, sic pepercit*] Corruerunt haud dubie locum, qui editionum veterum scriptura relicta copulas iniecerunt *publ. et priv., sacris et prof.* Et prius quidem Naugerius altero tantum loco *et prof.*



ad ea defendenda cum exercitu, non expugnanda venisset. In ornatu urbis habuit victoriae rationem, habuit humanitatis. Victoriae putabat esse multa Romam deportare, quae ornamento urbi esse possent, humanitatis, non plane expoliare urbem, praesertim quam conservare voluisset. In hac partitione ornatus <sup>121</sup> non plus victoria Marcelli populo Romano appetivit, quam humanitas Syracusanis reservavit. Romam quae apportata sunt, ad aedem Honoris et Virtutis, itemque aliis in locis videmus. Nihil in aedibus, nihil in hortis posuit, nihil in suburbano: putavit, si urbis ornamenta domum suam non contulisset, domum suam ornamento urbi futuram. Syracusis autem permulta atque egregia reliquit: deum vero nullum violavit, nul-

---

mox Hervag. et Victor. utroque ediderunt. Quid? quod ne deteriorum quidem codicum mss. ullus habet. Sed Ernestius Graevio verum, restituenti obsequi noluit, nec cum Guelf. 2 perturbata scriptura *aedificiis publicis omnibus privatis sacris profanis* admonuit. Eadem tamen traiectione verborum etiam in Guelf. 1 Lambini v. c. Havn. coll. invenitur. — *ornamento urbi*] Sic de coniectura, ut videtur, Nangerius. Nam editiones antiquae et rursus Stephaniana et libri mss. omnes *urbis*. Sed *expoliare* dedimus cum Stephano et Graevio secundum meliores. Deteriores et vulgo editi *spoliare*.

§. 121. *Romam quae apportata sunt*] Vulgo *asportata*, quasi non ipse iam orator de Roma haec Romae dicat. Guelferbytani codices inter se dissentiunt, prior enim *apportata* cum Lamb. v. c. in marg. repet. et Havn. coll. (*adportata*), alter *deportata*, quod etiam Lambinus in uno suorum invenisse censendus est. Solus enim sic ipse edidit. Paulo post *Honoris et Virtutis* ex libris Lambini et Guelf. et Lag. 29 est, reliqui et vulgo atque prorsus falso. *Itemque* dudum editur, sed Hnyd. et Lagomarsiniani omnes praeter 29 et edd. vetustissimae *item*. Cf. ad IV, 11 extr.

*domum suam ornamento urbi futuram*] Honestam et dignam illius aetatis virtute sententiam exposuit Hotomanus, quo magis miror Lambinum inepte coniecisse *domui suae ornamento urbem futuram* et illud ipsum temere in textum recepisse. Sed eius rei admonuit lectorem, uti solet facere, si quid contra libros mstos auctori obtrudit. Ceterum codd. vulgares et edd. veteres omnes *urbi ornamento* inverso quam quo nunc post repetitam Lamb. scribitur verborum ordine.

lum attigit. Conferte Verrem: non ut hominem cum homine comparetis, ne qua tali viro mortuo fiat iniuria; sed ut pacem cum bello, leges cum vi, forum et iurisdictionem cum ferro et armis, adventum et comitatum cum exercitu et victoria conferatis.

55 Aedis Minervae est in Insula, de qua ante dixi:  
 122 quam Marcellus non attigit, quam plenam atque ornata[m] reliquit, quae ab isto sic spoliata atque direpta est, non ut ab hoste aliquo, qui tamen in bello religionum et consuetudinis iura retineret, sed ut a barbaris praedonibus vexata esse videatur. Pugna erat equestris Agathocli regis in tabulis picta: his autem tabulis interiores templi parietes vestiebantur. Nihil erat ea pictura nobilius, nihil Syracusis, quod magis visendum putaretur. Ilas tabulas M. Marcellus, cum omnia victoria illa sua profana fecisset, tamen religione impeditus non attigit: iste, cum illa iam propter diuturnam pacem fidelitatemque populi Syracusani sacra religiosaque accepisset, omnes eas tabulas

---

§. 121. *adventum et comitatum*] *Adventum* opponit *victoriae*, ut supra c. 52 *huius praetoris adventum cum illius imperatoris victoria*. Neque enim *introitus* satis significat.

§. 122. *Aedis Minervae*] *Aedis* in v. c. legi notavit in margine Lambinus, et est in Havn. coll., ego in Guelf. et Erfurt. inveni, quocirca non videtur faciendum esse quin recipiamus. De eius verbi duplici forma cf. Drakenborch. ad Liv. IV, 25 et dicitur ab omnibus *ae-dicula*, quo argumento utitur Priscianus p. 703 ut probet, quia sit *apicula* et *fidicula*, nominativum verborum simplicium exisse in *is*.

*qui tamen — iura retineret*] i. e. servaret, conservaret. Sed miror libros meliores omnes habere *contineret*, cui quid faciam nescio.

*Agathocli regis*] ediderunt Lambinus et Graevius et praebent etiam nostri codices Guelf. ambo et Erfurt. Vide ad cap. 2. Mox autem vulgo *in tabulis picta praeclare* ex emendatione Naugerii, nam codd. vulgares et olim editi *praeclaris* habent. A melioribus, Stephano Leid. Guelf. Havn. coll. Erf. ea vox abest, nec sane quisquam desiderabit. Tum *victoria illa sua* Guelf. et Havn. coll. Vulgo *illa vict. sua*. — *religiosaque accepisset*] *Cepisset* omnes boni praeter Erfurtensem, nec probo. Iidem cum Erf. *manserant — acceperant*,

abstulit: parietes, quorum ornatus tot saecula manse-  
rat, tot bella effugerat; nudos ac deformatos reliquit.  
Et Marcellus, qui, si Syracusas cepisset, duo templa<sup>123</sup>  
se Romae dedicaturum voverat, id, quod erat aedifi-  
caturus, his rebus ornare, quas ceperat, noluit: Ver-  
res, qui non Honori, neque Virtuti, quemadmodum  
ille, sed Veneri et Cupidini vota deberet, is Miner-  
vae templum spoliare conatus est. Ille deos deorum  
spoliis ornare noluit: hic ornamenta Minervae virgi-  
nis in meretriciam domum transtulit. Septem et vi-  
ginti praeterea tabulas pulcherrime pictas ex eadem

---

sed plurali numero *ornatus* dici eccui placebit? Aliam emendandi viam  
commonstrat Guelf. 1, in quo non *ornatus*, sed *ornatus* legitur. Sed  
ne ea quidem placet. Mendam igitur illud putabimus.

§. 123. *si Syracusas cepisset*] Honoris et Virtutis templa a M.  
Marcello aedificata esse ante portam Capenam et exornata spoliis Sy-  
racusarum, nota res, vide Liv. XXV, 40, ubi et illud discimus, cupidi-  
tatem illam Marcelli in ipsius monumenta vertisse. Sed hoc nondum  
notatum inveni, errasse Ciceronem quod votum illud in obsidione Sy-  
racusarum factum diceret. Livius enim, haud dubie certior in eiusmodi  
rebus auctor, lib. XXVII, 25 vovisse Marcellum in primo consulatu  
a. 222 a. Chr. bello Gallico ad Clastidium tradit. — *id quod erat*  
*aedificaturus*] Lambinus in marg. repet. ex v. c. *is id quod erat aed.*  
se recepturum ostendit, et recepit auctore Garatonio Beckius. Adia-  
vant Havn. coll. Erf. Guelf. 2. Ego dubito, quoniam in Guelf. 1 non  
legitur *id*, et ingrata pronominum accumulatio videtur, certe *is* minus  
necessarium ad orationem explendam quam aut paulo post aut c. 30 pr.  
Sed *quemadmodum ille* e libris mss. melioris sectae omnibus (etiam  
Lag. 29) recepinus pro vulgato *ut ille*. Praeterea Lambinus *deos deo-*  
*rum spoliis ornari* edidit, quod et inventum est in codice Regio et  
fragm. Erfurt., parum concinne. — *Septem et viginti praeterea tabu-*  
*las*] Non sola Ernestii auctoritate correxissem vulg. *viginti et septem*,  
quod verbis non numerorum signis in Guelf. 2 scriptum extat, nisi il-  
lud in altero antiquiore, item expressis verbis invenissem. Sunt sane  
loci, quibus etiam maiorem numerum sequente *et* praeponere licuisse  
intelligatur, ut Curt. III, 10 *triginta et duo*; Monum. Ancyrr. tab. 1  
a dextra *triginta et quinque*; Livius XXXV, 1 extr. *septuaginta et*  
*tres*, quamquam cum variante lect. Plautus Mil. III, 1, 35 *quinguo-*  
*ginta et quattuor*; Q. Fabius apud Gellium V, 4 *annos viginti et*  
*unum*. Sed hi tamen sunt pauci et laboriose conquisiti nec cum co-

aede sustulit: in quibus erant imagines Siciliae regum ac tyrannorum, quae non solum pictorum artificio delectabant, sed etiam commemoratione hominum et cognitione formarum. Ac videte, quanto taetrior hic tyrannus Syracusanus fuerit, quam quisquam superiorum: quia illi tamen ornarunt templa deorum immortalium, hic etiam illorum monumenta atque ornamenta sustulit.

---

rum multitudinis comparandi, ubi contrariam fit. Quae a Schellero Obs. pag. 69 collecta sunt exempla, non huc rettuli, quia composita sunt cum *decem*, in quibus obtinere aliam legem docui in Gramm. Lat. c. 28 et 29. Sed ut de re adiiciamus aliquid, de septem et viginti regibus ac tyrannis nobis quidem nihil exploratum est, sed numerum eorum, qui vulgo noti sunt, augeri accurate evolvendis scriptoribus antiquis, annotat Münsterus senex venerabilis Itin. per Siciliam p. 332.

*sed etiam*] Codd. Guelf. et Lambiniani *sed et*. Tuentur etiam Erf. et Havn. coll. et quod redit mox *et* suo sensu. Eadem res paulo post est §. 124 *sed et pretio quaestusque*. — *tyrannus Syracusanus*] Codd. fere omnes *Syracusanis*; nam *Syracusia*, quod est in edd. principibus et in Ascens. 1511 et Iunt. 1515, num in ullo libro ms. legatur dubito. Quid igitur? rectene illud videtur restituisse Nangerius? Non opinor. Dativus enim in hac orationis forma offendit, elegantia vero sententiae utraque scriptura multum cedit tertiae, quam repetitores Lambiniani induxerunt, *Syracusanus*. Eam nunc quidem putant mendo typographico ortam, seque emaculasse gloriatur Ernestius, neque magnopere ea de re contenderim. Verum tum vitio optimam coniecturam debemus, quam ego nunc non dimittam. Litterarum discrimen quam exiguum sit non attinet dicere, sed nota acerbitatem inversionis et compara *terrestrem archipiratam* V, 27.

*quia illi tamen ornarunt cet.*] Vulgo hic locus sic legitur: *cum illi tamen ornarint templa deorum immortalium, hic etiam deorum monumenta — sustulerit*. Sed *sustulit* libri meliores omnes inde a Stephaniano vetere: pro eo, quod est *ornarint*, Guelf. 2 *ornaverunt*, Lag. 29 Erf. *ornarent*: pro *cum* Guelf. 2 expressis litteris, Guelf. 1 compendiosis *quia*, Erf. et Havn. coll. *quam*. Sed omnes boni in eo concordant, quod pro *deorum* exhibent *illorum*, edidit quidem unus Lambinus. Quae scriptura recepta gradatio fit viciatissima, quae in vulgari lectione nulla est. Nam quae monumenta ab illis ipsis tyrannis posita erant, (ea enim sunt *illorum monumenta*,) quibus ne eo quidem ab omni religionis sensu alienos esse probarent, ea Verres impietate illos vincens abripiisse graviter ornateque dicitur.



Iam vero quid ego de valvis illius templi com-56 memorem? Vereor, ne, haec qui non viderint, omnia 124 me nimis augere atque ornare arbitrentur: quod tamen nemo suspicari debet, tam esse me cupidum, ut tot viros primarios velim, praesertim ex iudicum numero, qui Syracusis fuerint, qui haec viderint, esse temeritati et mendacio meo conscios. Confirmare hoc liquido, iudices, possum, valvas magnificentiores, ex auro atque ebore perfectiones, nullas unquam ullo templo fuisse. Incredibile dictu est, quam multi Graeci de harum valvarum pulchritudine scriptum reliquerint.

§. 124. *de valvis*] Quid differant valvae a foribus Garatonius laudato Isidoro (XIII, c. 7) docuit, nimirum *fores* esse, quae foras vertantur, *valvas* quae introrsum aperiantur. Sed *cupidum* h. l. ne quis cum Lambino admiretur, puta esse qui animi affectu abripitur, ut veritatis oblitus nihil nisi studium suum sequatur (nostri *leidenschaftlich*). Qua ratione imprimis testes cupidi appellantur, quibus sapientes iudices fidem habere non dicuntur p. Flacco 8. Sed haec iam alii recte explicarunt: nos hoc loco correximus *viderint* pro vulg. hucusque *viderunt* sed auctore usi Guelf. antiquiore. Cum non certi sint, qui non viderunt, sed in universum significantur quicumque ea non viderunt, coniunctivum modum necessarium puto. — *nullas unquam ullo templo fuisse*] Editionum vett. lectio est, quae codicum vulgariarum (Huydecop. Lagom. praeter unum 29 omnium), *ullo in tempore*, sed mox (Ascens. 1511) deleta praepositione *ullo tempore* scriptum. Quae nunc inde a Grutero vulgata lectio facta est, *ullo templo* auctorem habet Turnebum Advers. VIII, 12 sic in mstis vetustis esse affirmantem. Sed nescio quid sit quod iam Hotomanus, qui decennio ante scripserit, annotat „sunt qui ex antiquis libris *ullo templo* corrigant.” Miror etiam Lambinum, qui in annotatione repetitae editionis se iam *ullo in templo* iuxta fidem Turnebi editurum narrat, cum ille certe non habeat praepositionem. Ipsius Lambini codd. non dubito quin praetulerint sicut Guelferbytani *illo templo*, unde factum, ut Turnebi potius codices in re dubia laudaret. Sed satis, *Ullo templo* in codice Cuiac. apud Gruterum et Regio apud Graevium fuisse traditur, quamquam nunc dubitationem facit Havn. coll., ex qua idem illud *illo templo* profertur, certe de Erfurt. (Hittorp.) ipse confirmo. Quodsi praepositionem omitti non posse censes, Lambiniana coniecturae auctorem addo. Lag. 29. Sed sic tamen *illo foro* pro *in illo foro* II, 18 §. 44, et *augustissimo templo* V, 72 §. 186.

*de harum valvarum*] Sic ordine verborum mutato Lambinus in

Nimium forsitan haec illi mirentur atque efferant: esto; verumtamen honestius est rei publicae nostrae, iudices, ea, quae illis pulchra esse videantur, imperatorem nostrum in bello reliquisse, quam praetorem in pace abstulisse. Ex ebore diligentissime perfecta argumenta erant in valvis: ea detrahenda curavit omnia. Gorgonis os pulcherrimum, cinctum anguibus, revellit atque abstulit: et tamen indicavit, se non solum artificio, sed etiam pretio quaestuque duci. Nam bullas aureas omnes ex his valvis, quae erant multae et gra-

---

marg. edit. repet. voluit: et fidem faciant Guelf. Erfurt. Havn. coll. Vulgo *de valv. harum* aliquanto darinus. — *mirentur atque efferant*] Si nihil aliud nisi Guelferbytanorum librorum auctoritatem sequendam putarem, scribendum esset *mirantur atque efferunt*. Etiam Stephanus et Lambinus sic ediderunt, sed Lambinum verisimile sit tamen sententiam mutasse, quoniam in marg. repet. restituta vulgata scriptura alios, non ipsum Lambinum, habere indicativos annotatur, quae fere significatio eo pertinere solet, ut illum superius iudicium suum improbasse intelligamus. Accedit quod Havn. coll. cum *mirantur* habeat, altero tamen loco coniunctivum servare videtur, et Erfurtensis liquido vulgatam scripturam firmat. Itaque iam securi Ciceronem sua consuetudine uti patiemur, ut verbi naturam et etymon secutus *forsitan* cum coniunctivo coniungat. Cf. ad librum I, 38 fin. sed vide tamen quam nihil in his rebus sine exceptione sit: nam indicativus in orat. pro Ligar. extr. est. — *rei publicae nostrae*] Guelf. et Lambini vet. cod. in marg. *nostrae reip.* habent, contra stant cum vulgata Erfurt. et Havn. coll. Paulo post alio ordine verborum Lamb. voluit *perfecta erant argum.* sed libri nostri non mutant. *Argumenta* autem h. l. proprie dicuntur, quae ex historia, haud dubie ipsius deae, delecta sunt in quibus effingendis artifices versarentur, nostrates peregrino vocabulo *Scenen* dicunt. Torquet se etiam Quintilianus Instit. V, 10, ¶ in definiendo verbo, sed omnino *argumentum* est fundamentum aut verum aut veritati adsimilatum, quod aut verbis scriptor aut figuris artifex exponat. — *Gorgonis os pulcherrimum, cinctum anguibus*] *Crinitum anguibus* primum inveni in Hervagiana 1534 (non Victor.), tum in Mantiana 1540, eamque lectionem deinde ita probarunt omnes, ut iam non unde et qua de causa inducta esset, quaererent. Poetica scilicet festivitate ducti librorum omnium scripturam neglexerunt. At ego tantum abest ut eam dicendi rationem contra librorum mss. auctoritatem invito scriptori obtrudere velim, ut corrigendum putarem, si quid eius generis ad iudices dixisset.

ves, non dubitavit auferre; quarum iste non opere delectabatur, sed pondere. Itaque eiusmodi valvas reliquit, ut, quae olim ad ornandum templum erant maxime, nunc tantum ad claudendum factae esse videantur. Etiamne gramineas hastas — Vidi enim vos in 125 hoc nomine, cum testis diceret, commoveri, quod erant eiusmodi, ut semel vidisse satis esset: in quibus neque manu factum quicquam, neque pulchritudo erat ulla, sed tantum magnitudo incredibilis, de qua vel audire satis esset, nimium videre plus quam semel — etiam id concupisti?

Nam Sappho, quae sublata de prytanio est, dat 57

§ 124. *multae et graves*] Vulgo et *multae et graves*, sed prius et ab libris melioribus nostris et olim Steph. ac Lambini (etiam ab Havn. coll.) abest, recte. — *cludendum* Guelf. 1 et Havn. coll., *cludendum* Guelf. 2: sed vulg. servat Erfurtensis.

§. 125. *gramineas hastas*] nemo adhuc satis explicuit, praeter Garatonium, qui nuper in curis secundis in orat. pro Plancio p. 133 Indicas arundines esse docuit, quarum de amplitudine ingenti conferri iubet Plinium hist. nat. lib. XVI, 65 Harduin. (non XVII, 35) — *praeferuntur Indi* (calami), *quorum olim quibusdam videtur natura, quando et hastarum vicem praebent, additis cuspidibus. Arundini quidem Indicae arborea amplitudo: qualem vulgo in templis videmus.* Sic Ampelium quoque libri memorialis c. 8 de Minerva Atheniensi dicere: *ipsa autem dea habet hastam de gramine.* Nimirum gramen generis esse appellationem, cuius species et arundines et frumenta sint, pluribus verbis eodem illo loco probat. Est igitur *Bambusa*.

*in hoc nomine, cum testis diceret, commoveri*] Sic Stephanianus liber in variet. lectionis (non in textu) optime, nam *nomen* esse rem sive locum quem fugit? Neque aliud in suis libris Memmianis videtur Lambinus invenire debuisse, quoniam est in Guelf. Sed is tamen non modo vulgatam servavit, quae est *non minime cum testes dicerent*, sed eam denuo corripit *non minimum* scribens. Verum, nihil de Stephaniano cogitans, restituit Graevius e Regio, sed et is et Ernestius singularem numerum omiserunt, qui est in libris iisdem. Et abunde satis est unus in tantilla re. Sed *quod erant eiusmodi* iisdem libri, et recepi *eiusmodi* pro vulg. *huiusmodi*, erat mendam est. Denique vulgo *etiamne id concupisti?* nos ex utroque Guelferbylano *etiam* dedimus, nam sic solet fieri in continuata interrogatione, cum semel iam praecesserit illa particula. Cf. V, 47 pr. et 58 pr. et vide ad V, 25 pr.

tibi iustam excusationem, prope ut concedendum at-  
 126 que ignoscendum esse videatur. Silanionis opus tam  
 perfectum, tam elegans, tam elaboratum, quisquam  
 non modo privatus, sed populus potius haberet, quam  
 homo elegantissimus atque eruditissimus Verres? Ni-  
 mirum contra dici nihil potest. Nostrum enim unus-  
 quisque, qui tam beati, quam iste est, non sumus,  
 tam delicati esse non possumus, si quando aliquid  
 istiusmodi videre volet, eat ad aedem Felicitatis, ad  
 monumentum Catuli, in porticum Metelli; det operam,  
 ut admittatur in alicuius istorum Tusculanum; spectet  
 forum ornatum, si quid iste suorum aedilibus commo-  
 darit: Verres haec habeat domi; Verres ornamentis

---

§. 126. *Silanionis opus*] Ante Lambinam edebatur aut *M. Sylla-*  
*monis* (Venet. 1499 Iunt.) aut *M. Syllani* (Ascens.) aut quod a Nau-  
 gerio factum plerisque probabatur *M. Syllanionis*. Unum vidi P. Ma-  
 nutium in edit. 1559, qui ineptum praenomen sagaciter corrigeret scri-  
 beretque *an*. Lambinus autem, cum praenomen, quod in libris melio-  
 ribus non invenerat, sustulisset, etiam nomen, quod iam etiam apud  
 Plinium hist. nat. XXXIV, 8 est, restituit. Atheniensis fuit, Lysippi  
 aequalis circa exitum Alexandri Magni. — *quam iste est*] Abest est  
 a Lag. 29. — *ad aedem Felicitatis*] monumentum L. Mummii, vide  
 cap. 2; ad quam Praxitelis ex aere pulcherrima signa fuisse tradit Pli-  
 nius libro XXXIV, 19 nr. 70, sed eodem loco conflagrasse sub Claudii  
 principatu. *Catuli monumentum* cave intelligas aedem Iovis Capito-  
 lini: est Fortunae huiusce diei, quam vovit Q. Catulus bello Cimbrico,  
 teste Plutarcho in vita Marii c. 26; et cuius meminit Plinius l. l. 19,  
 nr. 6, et nr. 1, ubi cf. not. Harduini. *De porticu Metelli* Macedonici in  
 regione IX cf. eundem Plinium XXXIV, 14, quo loco tradit in ea Cor-  
 neliae matris Gracebornum statuam fuisse, et Adlerum in descript. urbis  
 Romae p. 304. — *spectet forum ornatum, si quid iste suorum aedilibus*  
*commodarit*] Corruptissima haec in editionibus principibus legebantur,  
 partim etiam adhuc leguntur. *Forum ornatum* edidit primus Stephanus  
 cum Lambino e codd. melioribus, sed iam antea fuisse, qui idem de  
 coniectura reponi vellent, annotatio Holomani reprehendentis videtur  
 docere, nec verisimile sit Manutium in editione 1559 a Stephano ha-  
 bere. Gruterus quidem non adeo caecus erat, ut vulgatam deteriorum  
 codd. scripturam *eorum ornatum* tueretur. Deinde in editionibus prin-  
 cipibus *aedibus* est pro *aedilibus*, quod ex multis etiam deterioris fa-  
 miliae codicibus correxit Naugerius. Restabat unum, quod aequae ne-



fanorum atque oppidorum habeat plenam domum, villas refertas. Etiamne huius operarii studia ac delicias, iudices, perferetis? qui ita natus, ita educatus est, ita factus et animo et corpore, ut multo appositior ad ferenda, quam ad auferenda signa esse videatur. Atque haec Sappho sublata quantum desiderium 127 sui reliquerit, dici vix potest. Nam cum ipsa fuit egregie facta, tum epigramma Graecum pernobile incisum est in basi, quod iste eruditus homo et Graeculus, qui haec subtiliter iudicat, qui solus intelligit, si unam litteram Graecam scisset, certe una sustulisset. Nunc enim, quod scriptum est inani in basi, declarat, quid fuerit, et id ablatum indicat.

---

cessarium puto, ut *commodarit* pro eo quod adhuc circumfertur, *accommodavit* scribatur. Nam *accommodare* alicui aliquid, est instituere ad alicuius consilium aut arbitrium, nusquam quod h. l. necesse est, usum rei ad tempus concedere: et coniunctivum reliqua oratio postulat. Est autem *commodarit* in edit. Steph. et codd. Reg. Guelf. 2 *commendaverit* in Guelf. 1. Lambinus *commodavit* dedit.

*ornamentis*] Guelf. Leid. Havn. coll. *ornamentum*. — *ita natus, ita educatus est*] Sic et Guelf. et Lambini v. o. cum Havn. coll. Vulgo *ita natus est, ita educatus*. — *ad ferenda quam ad auferenda signa*] Optimam hanc lectionem codd. meliorum tamdiu neglectam iacuisse, postquam semel Lambinus in lucem protulerit, est sane quod mirere. Vulgata enim *ad deferenda* — *signa* non habet eum sensum, quem Hotomanus inesse volebat, ut Verres baiulus potius signorum, quam possessor esse diceretur, sed hoc est *ferre* simpliciter. Iam igitur ne quis posthac dubitet, auctoritatem adscribo amborum Guelf. Leid. Stephani veteris in varietate lect. cum Havn. coll. Ceterum *appositum* dici qui faciat aliquid, non cui fiat, notabis sane: verum ne reliqua quidem duo verba *aptus* et *idoneus* tali discrimine separantur.

§. 127. *cum ipsa — tum — incisum est*] Sic dedit Stephanus et post eum Lambinus e codd. Vulgo *tum ipsa*, et *incisum habuit* fuit: sed *cum* omnes approbarunt, *incisum est* omiserunt. Hoc quoque nunc in textum recipimus, confirmatum Havn. coll. et Guelf. Sed epigramma illud estne in Anthologia Graeca servatum? Multa leguntur in Sapphonem scripta, et nihil impedire videtur quin ait quod Platonis nomen gerit Anthol. Brunck. T. I p. 171. — *certe una sustulisset*] Cum in vulgata lectione *certe non sustulisset* negatio sententiam prorsus evertat, ac nihil e libris vel scriptis vel editis praesidii ostendatur,

Quid? signum Paeanis ex aede Aesculapii prae-  
clare factum, sacrum ac religiosum, non sustulisti?  
quod omnes propter pulchritudinem visere, propter re-  
128 ligionem colere solebant. Quid? ex aede Liberi si-  
mulacrum Aristaei non tuo imperio palam ablatum est?  
Quid? ex aede Iovis religiosissimum simulacrum Iovis  
Imperatoris, quem Graeci Urion nominant, pulcherrime

ad coniecturam descendendum est. Atque gavisus sum, quod primum  
mihi legenti in mentem venisset ab Herelio iam aliquanto ante reper-  
tum esse, ut *una* scriberetur pro *non*. Atque hoc quidem soni causa,  
ut oratio paulo plenius decurrat, magis placet quam ut negatio simpli-  
citer tollatur, id quod Garatonius faciendum putavit. Verum alterutra  
ratio ineunda erit, siquidem ab interrogatione, qua constituta delectoque  
verbo *certe* Beckius locum adiuvari posse putavit, tota orationis forma  
abhorret. Nam *certe*, quamquam deest in edit. vetustissimis et codd.  
vulgaribus, ut Oxon. Huydec. Lagom. VII, apparet tamen in melioribus  
et Lag. 29, ex quibus Hervagianus et Iuntinus editor (1534) restituerunt.  
Ad rem confer cap. 35 extr. Mox *inscriptum* legatur an *scriptum*,  
parum refert, sed dedimus *scriptum* Stephanum et Lambinum eorum-  
que libros secuti. Lag. praeter 29 omnes et vulgo editi *inscriptum*.

*signum Paeanis*] Lambinus *Paeonis* et infra, ubi *Paeon* est,  
*Paeon*, frustra: nam deorum illum medicum utroque nomine recte ap-  
pellari constat, et Latini quidem scriptores *Paeonem* malunt (cf. Ma-  
crob. Saturnal. I, 17): nec mutant codices mss. *ac religiosum* e Guelf. 1  
et Havn. coll. dedimus, Guelf. 2 *atque*: vulgo *et*.

§. 128. *simulacrum Aristaei*] non *Aristei*, ut vulgo editur. De  
hoc inventore casei et olei et mellis, eamque ob causam *συρναίος* Bac-  
chi, cf. praeter Iustin. lib. XIII, 7 interpretes et imprimis Vossium ad  
Virgil. Georg. IV, 317 sqq. Sed in fine huius capituli, ubi vulgo est  
*Aristaeus*, qui, ut *Graeci ferunt*, *Liberi filius*, *inventor olei esse*  
*dicitur*, non poteris non et orationis et rei causa verba ut *Graeci fe-*  
*runt Liberi filius* spuria iudicare, utpote quae ex alienius magistri expli-  
catione de margine in textum venerint. Ernestii quidem ratione non  
utor interrogantis, ecquid illa opinio solorum Graecorum, non etiam  
Romanorum fuerit: nam haud dubie Graeca illa religio fuit; sed apud  
Graecos ille non Liberis sive Bacchi sed Apollinis filius existimatur, et  
nihil verisimilius quam errorem inde natum esse, quod *Liber pater* mox  
dicitur, cognomine Romano, non ad Aristaeum pertinente. Oratio au-  
tem pessime turbatur et conciditur, nec sanatur, si forte, sublatiis ver-  
bis *Liberi filius*, reliqueris ut *Graeci ferunt*.

*Iovis Imperatoris, quem Graeci Urion nominant*] De Iove Οὐ-  
ρανός et eius celebri ἱερόν in ore Ponti plena omnia: neque describam

factum, nonne abstulisti? Quid? ex aede Liberae parvum illud caput pulcherrimum, quod visere solebamus,

locos scriptorum a Fr. Osanno in commentatione epigraphica, qua corpus inscriptionum Graecarum a se edendum commendavit, quae legitur in *Miscellaneis criticis* a Friedemann et Seebodio collectis Vol. I p. 287 sqq. aut plenius etiam collatos a Contr. Levezovio in singulari dissertatione, quam de signo quodam aeneo prope Berolinum in sepulcris vetustis invento, quodque ipse probare vult esse *Iovis Imperatoris*, a. 1826 edidit: siquidem his testimoniis nihil aliud efficitur, quam fuisse illum *εὐχολόας* datorem (*οὐχὸν* enim ventum secundum esse nemo ignorat), imprimis venerabilem iis, qui Pontum mare importunissimum navigarent, aut ex eo in Aegaeum redirent. De forma ac specie eius nihil notum. Iam vero qua ratione is apud Romanos Iuppiter *Imperator* appellari potuerit quaeritur. Ac nulla quidem potuisse multis argumentis demonstrat Levezovius in laudata dissertatione, sed aut emendandum esse nomen, aut ab oratore male impositum. Emendandum esse etiam olim nonnulli arbitrati sunt; nam Melchior Laubanus apud Gruterum *Imbricitem*, homo doctus in Actis Lipsiensibus a. 1729 pag. 146 *Temperatorem* legi voluerunt, uterque haud inepte, certe aliquanto verisimilius quam aut Chishull Anglus in *Antiquit. Asiat.* p. 61 *Impuberem* coniecit, aut, si ne hoc quidem omittendum est, Buttmannus in *lexilogo* Tom. II p. 34 se dicit aliquando voluisse *Imberbem*, quoniam de tali Iovis Urii forma nihil prorsus exploratum est, qua de re vide Buttmanni suam emendationem damnantis sagacem expositionem in eodem libro. Sed a corrigendo deterret nomen ter sine ulla varietate scripturae positum, et quod eadem correctio etiam ad Livium pertineret, qui lib. VI, 29 item de signo Iovis Imperatoris in Capitolio posito tradit, quod idem videri cum eo, quod Cicero a Flamini advectum commemorat, paulo post demonstrabimus. Porro mihi quidem, etsi oratorem in obscuritate veteris memoriae labi potuisse facile adducor, ut credam, persuaderi tamen nequit, eum in ipsa religione nunquam omissa errasse. Nam Iovem Imperatorem in Capitolio ducentis fere annis post coli non desisse, ostendit Plinius in *Panegyrico* c. 6, ubi ex eo, quod hominum turba simul cum Traiano, tum legato Caesaris, in Capitolium ingressa *Imperatorem*, non hominem sed deum, consalutavit, omen captum esse exequitur, fore ut ille mox Romae imperaret. Verum ex illo ipso loco conicio, Iovem *Imperatorem* more antiquitus tradito a Romanis vocatum esse eum, qui itineris sive expeditionis faustae dux esset, siquidem illa quoque turba apud Plinium videtur fuisse eorum, qui iter suscipere vellent. Quid, si nomen ipsum *Imperator* derivandum est ab *endo* sive *in* et *τεῖν*, ut ille dicatur, qui efficit, ut, quo quis tendit, perveniat? Pone speciem fuisse adhortantis viamque manu extenta monstrantis: certe *ὁδογῆς* Urios appellatur in epigrammate, quod descripsit de basi statuae Osannus in comment. supra laudata. Nam quam

num dubitasti tollere? Atque ille Paean sacrificiis anniversariis simul cum Aesculapio apud illos colebatur: Aristaeus, qui, [ut Graeci ferunt, Liberi filius,] inventor olei esse dicitur, una cum Libero patre apud illos eodem erat in templo consecratus: Iovem autem  
 58 Imperatorem quanto honore in suo templo fuisse arbitramini? Coniicere potestis, si recordari volueritis,

---

speciem idem Osannus, amicus noster, nuperrime in dissertatione Giesensi de fragmento Graeco peripli p. 13 arbitratur Iovis Imperatoris fuisse, sedentis cum fulmine, Raschii in lexico numm. auctoritatem secutus, eam Levezovius p. 13 veram esse negat; quam autem Levezovius fuisse putat, militis armati, eam ipse non diffitetur adhuc non esse inventam.

*parvum illud caput*] Ordo verborum e Guelff. est: vulgo *parvum caput illud*: in Havn. coll. abesse *illud* notatur. Sed turbant libri in primo verbo. Nam codd. plerique omnes *parinum*, etiam meliores, Regius apud Graevium, quattuor Lallemandi, *parvum* e Cuiaciano affert Gruterus et ego in Guelf. 2 inveni, sed etiam hoc redire videtur ad *parinum*. Itaque sic edd. vetustissimae exhibent, Naugerius *parvum* de coniectura dederat, nec dubitarat quisquam, donec Graevius *Parium* legi posse putavit et Lallemand. cum Beckio *Parinum* scripsit. Hoc quidem prorsus ferri nequit, sed ne *Parium* quidem placet. Quid enim? Num pulcherrimum deae caput, quod Cicero laudat, e lapide bibulo aut vili lapide factum putaremus, ni illud addidisset? Aut quid admirationis inest in Pario marmore, ubi de signo religioso sermo est? Mibi quidem dubium non est, quin istae librariorum sint aberrationes, et si auctorem desideras, accipe librum Guelf. 1, in quo *parvum* perspicue extat. *Liberæ* autem, quod praecedit, verum est, et Guelff. quoque codd. firmatur. Sed priusquam Graevius e Regio correxit, e deterioribus *Liberi* legebatur. *Num dubitasti tollere* de coniectura factum videtur ab Hervag. et Vict. editoribus, nam in deterioribus codd. et edd. vetustis particula non est, in melioribus, Stephano, Reg. Guelff., *non*. Itaque Graevius sic edidit, temere ac negliger, quippe quo omnem sententiam converteret. Tu aut *dubitasti tollere?* cum Beckio scribe, aut veterem emendationem facillimam proba. Nam Ernestio non dubito quin nolis assentiri, qui totum colon eiiciendum existimavit.

§. 129. *Iovem autem Imp. quanto honore — fuisse arbitramini? Coniicere potestis*] Locum dedi quemadmodum in mss. Guelff. et Havn. coll. est, videturque etiam in Stephani Lambinique libris vett. fuisse, cum partim a veteribus correctoribus, partim ab editoribus varie habitus sit. Nam primum *honori* codd. deteriores omnes et edd. ante



quanta religione fuerit eadem specie ac forma signum illud, quod ex Macedonia captum in Capitolio posuerat Flamininus. Etenim tria ferebantur in orbe terra-

Lambinum, tum in edd. princ. et codd. vulgaribus (Lagom. VI) *arbitramur et hinc colligere potestis* (Lagom. omnes) legitur. *Arbitramini* non e coniectura, sed ex aliquo meliore libro msto correxit Nangerius, sed cetera intacta relictas sunt usque ad Stephanum et Lambinum, qui *coniicere* restituerunt, *hinc* et ipsi reliquerunt, necessarium, ut opinor, rati, quamquam in varietate lectionis Stephanus abesse illud & vet. cod. notavit. Nos haud dubie carere eo adminiculo possumus, cum interrogatio articulatum procedens oratorem non dedecet. Nam Ernestii coniectura *arbitramini* recepta, prorsus omnia ad disserendi rationem traduntur, ut orationem esse, quam audiamus, oblivisci propemodum necesse sit. Mox *atque forma* cum vulgaribus tnetur Guelf 1. Alter et coll. Havn. cum edit. Lambiniana *ac forma*, quod recepimus. Sed quod ad rem pertinet, Cicero Flamininum posuisse dicit, eum, qui Philippum regem apud Cynoscephalas in Thessalia vicit a. a. Chr. 197. At Livius lib. VI. 29 anno a. Chr. nat. 379 T. Quinctium Cincinnatum dictatorem signum Iovis Imperatoris Praeneste capto devectum, in Capitolium tolisse atque inter cellam Iovis et Minervae dedicasse tradit. Apparet alterutrum errasse, quoniam de duobus signis cogitare ipse Cicero vetat. Mihi Cicero lapsus videtur ac deceptus nomine T. Quinctii utrique communi. Nam Livium quidem par est statuere certos auctores in perpetua historia secutum esse, qui etiam tabulam sub signo fixam commemoret, in qua T. Quinctius rerum suarum gestarum memoriam testatus sit. Accedit quod constat Flamininum in nullam Macedoniae partem cum exercitu penetrasse, ut non appareat unde signum illud captum fuerit. Quod si ex Graeca aliqua urbe, velut Demetriade aut Chalcide, a Macedonibus possessa, cepisse dicatur, mirum fuerit, nullam eius rei memoriam in tanta, quae tum fuit, historiae luce ad nos pervenisse. Quod autem Cicero ait *pulcherrime* facta illa signa fuisse, si cui in Praenestino displicet, meminerit, quod de duobus verum est, ad tertium transferri potuisse, neque in ea re oratori, ne redargueretur, metuendum fuisse. Nam Capitolium annis ante hanc orationem habitum quattuordecim, Scipione et Norbano Coss., deflagraverat, nec servatum fuisse illud signum quisquam arbitrabitur. Quid enim? Nonne ipse orator et *fuerit et posuerat* dicit, quapropter imitatus etiam Ernestium pro codicum scriptura *videmus* recepi *vidimus*, quod Hotomanus coniecit, immo iam vetustissimi editores Mediolanensis 1498 et Ascensianus 1511 expresserant. Notabile tamen, P. Victorem in descriptione urbis Romae Praenestinum illud signum in regione VIII *Foro Romano* collocare. Sed ille haud dubie quod vetustiores auctores commemorant, non quod ipse viderat, collegit. Aliud signum Iovis Imperatoris,

rum signa Iovis Imperatoris uno in genere pulcherrime facta: unum illud Macedonicum, quod in Capitolio vidimus: alterum in Ponti ore et angustiis: tertium, quod Syracusis ante Verrem praetorem fuit. Illud Flamininus ita ex aede sua sustulit, ut in Capitolio, hoc est in terrestri domicilio Iovis, poneret.

130 Quod autem est ad introitum Ponti, id, cum tam multa ex illo mari bella emergerint, tam multa porro in Pontum invecta sint, usque ad hanc diem integrum inviolatumque servatum est. Hoc tertium, quod erat Syracusis, quod M. Marcellus armatus et victor viderat, quod religioni concesserat, quod cives atque incolae Syracusani colere, advenae non solum visere, verum etiam venerari solebant, id C. Verres ex templo Iovis sustulit.

131 Ut saepius ad M. Marcellum revertar, iudices, sic habetote: plures esse a Syracusanis istius adventu deos, quam victoria Marcelli homines desideratos. Etenim ille requisisse etiam dicitur Archimedem illum, summo ingenio hominem ac disciplina, quem cum audisset interfectum, permoleste tu-

---

ne religio interiret, factum esse et eodem loco collocatum coniicio ex loco Pliniano supra laudato. — *in Ponti ore*] in agro Chalcedonico, cf. Scholiasten Apollonii Rhod. Arg. II, 532, et cum commentario Tzschuckii Melam I, 19 §. 5, quae Asiae pars bellis Mithridaticis vehementissime commota est. Sed quod ne tum quidem barbari fecerunt, posthac fecit praetor Romanus, templum certe ut diriperet, L. Piso, cf. Cic. orat. in eum habitam c. 35.

§. 130. *invecta sint*] Cic. p. leg. Man. 12 §. 34 *tanti belli impetus navigavit*. — *victor viderat*] Herelius suspicabatur legendum esse *reliquerat*: codices nihil movent. Sed mox C. Verres, addito praenomine, et Lambinus edidit, et nunc video esse in utroque Guelferbytano. Itaque auctore Garatonio recepi.

§. 131. *M. Marcellum*] In Havn. coll. et Guelf. codd. omittitur praenomen M. Tum *requisisse etiam dicitur Archimedem* dedimus ex Lag. 29 Guelf. Havn. et edit. Lamb. vulgo *etiam* ante ipsum Mathematici nomen ponitur, non dicam falso, sed tamen non nomen, sed res accentu adiuvatur. Tum *quem cum audisset interfectum* Stephanus et Graevius e codd. suis optimis ediderunt, et ego in Guelf.

lisse: iste omnia, quae requisivit, non ut conservaret, verum ut asportaret, requisivit. Iam illa, quae leviora 59 videbuntur, ideo praeteribo: quod mensas Delphicas e marmore, crateras ex aere pulcherrimas, vim maxi-

inveni. Vulgaris scriptura *cumque cum audisset interf.* satis perspicua interpolatorum vestigia prodit. Similem locum Act. I, 9 §. 25 laudat Garatonius, ubi vide. — *ut conservaret]* Vulgo *servaret*, sed sequendum mihi putavi et codd. Guelf. auctoritatem et Lambini itidem e libris suis sic edentis exemplum. Accedit Havn. coll.

*quae leviora videbuntur, ideo]* Additur vulgo post *videbuntur* „*si hoc loco dicerentur*,” quo tempore verbi non iniuria offensus Ernestius aut *viderentur* aut *dicantur* scribendum contendit. Tertium omisit, quod Lambinus edidit, *dicentur*, haud paulo facilius. Verumtamen totum hoc complementum, cum abesse a Guelf. 2 notasset, recte abiicit Ernestius, Stephaniani codicis auctoritate, quippe quem prorsus ignorasse videatur, nihil usus. Sed abest etiam a Guelf. 1 et Havn. coll. ut liceat iam Lambini negligentiam accusare. Praeterea *quae* pro vulg. *quia* dedi e codd. Lambini et Fulvii Ursini, item Guelf. et coll. Havn.

*quod mensas Delphicas]* Iste vulgo adiiicitur, quod abest ab edd. Stephan. et Lamb. et codd. Leid. Guelf. Havn. coll., sine ullo detrimento sententiae. Delphicas mensas, appellatas a similitudine eius, cui insidens sacerdos Pythia oracula fundebat, Romanis pro abacis fuisse ostendit Martialis epigr. 67 lib. XII *Argentum atque aurum non simplex Delphica portat.* Cf. Harduin. ad Plin. nat. hist. XXXIV, 8. Apud eundem auctorem eod. libro c. 3 multa de aere Corinthio, *circa quod miram*, ait, *multorum affectationem fuisse: quippe cum traditur, non alia de causa Verrem, quem Cicero damnaverat, proscriptum esse ab Antonio, quam quod Corinthiis se ei cessurum negavisset.*

*crateras ex aere pulcherrimas]* Ernestius *pulcherrimos* scribendum sibi dicit videri, seque in poeta *crateram* ferre, non apud Ciceronem. Adiecit Boekius etiam Lambinum *pulcherrimos* edidisse, quod falsum est, et inde ortum quod in marg. repetit. *al. pulcherrimos* legitur. Omnino temere facere videntur, qui Latinam formam *cratera* e libris veterum scriptorum, qui prosa oratione uti sunt, eiiciendam putent, (nam poetarum legibus firmatur apud Persium 2, 52, nec apud Horatium Serm. II, 4, 80 in dubium vocatur.) Apud Curtium quidem V, 8 extr. *crateram*, et libro IX extr. *crateras vino repletas* optimi quique libri mss. exhibent. Apud Liv. V, 25 et 28 *crateram auream* Freinshemius reprehendit, sed *auream* certe tutissimum esse a codicibus Drakenborch. docet. Quin etiam apud Ciceronem epist. VII, 1 *craterarum*, quod a Graevio et Ernestio magnopere impugnatum est, quamquam alias ob causas, a recentissimis editoribus iure defendi videtur. Cum res igitur sic se habeat, et hoc loco omnes codices femi-

182 mam vasorum Corinthiorum ex omnibus aedibus sacris abstulit Syracusis. Itaque, iudices, hi, qui hospites ad ea, quae visenda sunt, solent ducere et unumquique ostendere, quos illi mystagogos vocant, conversam iam habent demonstrationem suam. Nam, ut ante demonstrabant, quid ubique esset: item nunc, quid undique ablatum sit, ostendunt.

Quid tum? mediocrine tandem dolore eos affectos esse arbitramini? Non ita est, iudices: primum, quod omnes religione moveantur, et deos patrios, quos a maioribus acceperunt, colendos sibi diligenter et retinendos esse arbitrantur: deinde hic ornatus, haec opera atque artificia, signa, tabulae pictae, Graecos homines nimio opere delectant. Itaque ex illorum querimoniis intelligere possumus, haec illis acerbissima videri, quae forsitan nobis levia et contemnenda esse videantur. Mihi credite, iudices, (tametsi vosmetipsos

ninam terminationem constantissimo teneantur, a vulgata minime recedendum existimo. In fine *abstulit Syracusis* Lambinus edidit et est in Havn. coll. et Guelf. Vulgo *Syracusis abstulit*.

§. 132. *solent ducere*] Sic pro vulg. *ducere solent* libri nostri utriusque familiae omnes. — *item nunc*] *Ut* — *item* quoniam paulo rarius invenitur, librariorum aut captum superasse videtur aut corrigendi libidinem excitasse, nam plerique mss. et vulgo editi *ita*, Lag. 42 *sic*, Lag. 5. 27 *iidem*. Quod nos dedimus Stephanus et Lambinus ante habuerunt, codicumque est melioris familiae. Cf. Goerenz. ad Acad. lib. II, 13 §. 42.

*Quid tum?*] Guelf. 1 *quid tandem tum*, incerto librario propter notam, Guelf. 2 *quid tamen*, quae scriptura Ernestio ansam dedit de integritate vulgatae lectionis dubitandi. Nimirum *quid tum* ait esse contra argumentantis et extenuantis, quod ab hoc loco alienum esse. Quasi non etiam transeantis et ad rei caput per consecutionem venientis sit: et haec potius primaria eius formulae vis est. Etenim orator prohibet, ne quis, quod ex tanta furtorum multitudine consequi facile videatur, parum ea re Graecos affectos esse existimet.

*omnes relig. moventur*] In Guelf. Leid. Stephaniano Havn. coll. omittitur *religione*, contra codicum deterior familia *omni religione*.

*illorum querim.*] Lag. 29 *eorum*. Tum Lagom. omnes *acerrima*.



haec eadem audire certo scio,) cum multas acceperint per hosce annos socii atque exterae nationes calamitates et iniurias; nullas Graeci homines gravius ferunt ac tulerunt, quam huiuscemodi spoliationes sanorum atque oppidorum. Licet iste dicat emissee se, sicuti<sup>133</sup> solet dicere: credite hoc mihi, iudices: nulla unquam civitas tota Asia et Graecia signum ullum, tabulam pictam, ullum denique ornamentum urbis, sua voluntate cuiquam vendidit. Nisi forte existimatis, posteaquam iudicia severa Romae fieri desierunt, Graecos homines haec venditare coepisse, quae tum non modo non venditabant, cum iudicia fiebant, verum etiam coemebant: aut nisi arbitramini, L. Crasso, Q. Scaevolae, C. Claudio, potentissimis hominibus, quorum ae-

---

§. 132. *ferunt ac tulerunt*] Sic iubent boni, etiam mendis suis, nam Guelf. *fleverunt*, Havn. coll. *fuerunt*. Vulgo *tulerunt nec ferunt*. Tum *huiusmodi* Lambiniana et Guelf. 1.

§. 133. *credite hoc mihi*] Hoc accessit in edit. Gruter. et erat in Lamb. cod. vet. et in Guelf. 2, in altero autem et plerisque Lagom. post *mihi* relictum: malè, nam cum *mihi creda* cum vi dicatur, manet eadem via, si pronomen, accedente aliquo verbo, in fine ponitur.

*signum ullum, tabulam pictam*] Sic primum scriptum in Hervag. Victor., antea fuit *et tabulas pictas* e vulgaribus, sed *et* de coniectura principum editorum. Verum Gulielmus repetendam censuit *signum ullum, ullam tabulam pictam*, ac receperunt Ernestius, alii. Non puto opus esse. Mox *existimatis* vet. cod. Steph. et coll. Havn. et ambo Guelf. nec tamen placet, tum quia sequitur *arbitramini*, tum quia in re non vera aut incredibili Indicativus legitimus est. Hoc igitur ad mendirationem referemus, sed reliqua in hac periodo, in quibus nostri libri a vulgaribus discedant, totidem sunt *κατορθώσεις*, dudum a Graevio et Ernestio in textum receptae. Unum Ernestius negat sibi placere, quod Lambinus et Graevius probant, *desierunt* pro vulg. *desierint*. Sed si recte inspexeris, nondum temporis significationem sententiae convenire fatebere, quoniam orator ab his ipsis qui audiant latentem rationem inveniri vult. Ceterum codices vulgares (Lagom. omnes) et *desierint* habent et reliqua sic: *Graecos homines haec vendere coepisse, quae tum non vendebant, cum iudicia fiebant, verum etiam coemebant: nisi arbitramini L. Crasso, C. Scaevolae* cet. omissis vocalibus modo non et aut. Denique *dissolutionem* Steph. Lambinus Er-

dilitates ornatissimas vidimus, commercium istarum rerum cum Graecis hominibus non fuisse; his, qui post iudiciorum dissolutionem aediles facti sunt, fuisse. 60 Acerbiorem etiam scitote esse civitatibus falsam istam 134 et simulatam emptionem, quam si quis clam surripiat aut eripiat palam atque auferat. Nam turpitudinem summam esse arbitrantur referri in tabulas, pretio adductam civitatem, et pretio parvo, ea, quae accepisset a maioribus, vendidisse atque abalienasse. Etenim mirandum in modum Graeci rebus istis, quas contemnimus, delectantur. Itaque maiores nostri facile patiebantur, haec esse apud illos quam plurima, ut im-

---

nestius, vulneratque etiam Graevius e Regio ceterisque eius ordinis: reliqui *dissolutiones*. *His qui* edebatur usque ad repetitam Lambinianam, in qua primum *iis qui*, itaque traditur in Havn. coll. esse: Guelff. quidem *hiis*. In eiusmodi oppositione propioris aetatis cum remotiore facillime videtur pronomen demonstrativum ferri debere.

§. 134. *referri in tabulas*] Sic est in libris Guelff. et Lambini v. c. item in Stephaniano et Regio, nisi quod in his *publicas* videtur inventum esse, quod ab illis abest. Vulgo autem *litteras publicas*, quod non memini me legere, *referre in litteras* pro *litteris publicis referre*. Tam *accepisset* primum in Hervag. scriptum: priores et Victoriana et vulgaribus *accepissent*. Sed *alienasse* adhuc vulgatur, pro quo in melioribus codd. et editionibus Stephani Lambinique est *abalienasse*, ad augendam rei indignitatem appositius. — *contemnimus*] Vulgo *nos contemnimus*, sed nulla causa est cur invitis Guelff. Havn. coll. Leid. retineatur pronomen. — *haec esse apud illos quam plurima*] Intellege apud Graecos et si qui simili condicione sunt, i. e. foedere cum populo Romano coniuncti, quod ex sequentibus intelligitur, ubi his vectigales ac stipendiarii opponuntur. Etenim sic locum restituendum esse censeo, auctore usus Lambino, cuius rationem, cum ipse non explicarit, ceteri editores intelligere non potuerunt. Legitur autem in Guelff. Leid. Havn. coll. (quod haud dubie etiam in Stephani vet. fuit, etiamsi is nihil de verbis *apud socios* tradit) *haec esse apud illos quam plurima apud socios*, in quo facile intelligas, alterutrum delendum esse, aut *apud illos*, aut *apud socios*. Neque tamen dubium esse potest, quin hoc alterum potius ab interpolatoribus et vetustis interpretibus additum videri debeat: nam si sententiam examinaveris, non sane probabiliter dictum iudicabis, quia Graeci illis rebus maxime delectarentur, eam causam fuisse cur populus Romanus artis monumenta

perio nostro quam ornatissimi florentissimique essent: apud eos autem, quos vectigales aut stipendiarios fecerant, tamen haec relinquebant, ut illi, quibus haec iucunda sunt, quae nobis levia videntur, haberent haec oblectamenta et solatia servitutis. Quid arbitramini <sup>135</sup> Rheginos, qui iam cives Romani sunt, merere velle, ut ab iis marmorea Venus illa auferatur? quid Tarentinos, ut Europam in tauro amittant? ut Satyrum, qui apud illos in aede Vestae est? ut cetera? quid Thespienses, ut Cupidinis signum, propter quod unum

*apud socios* quam plurima esse voluerit, contra cum orator dixerit *apud illos*, atque postea Graecis ceteras gentes duriorē condicione utentes opposuerit, facile aliquis interpretandi causa sociorum nomen addendum sibi esse existimare potuit. Sed hoc ne verum quidem est, quoniam vectigales ac stipendiarii et ipsi socii vocantur, eisque opponuntur potius liberi populi, quales erant pleraeque Graecae civitates, quae postea nominantur, Cyziceni, Rhodi, Athenienses, Rhegini.

*haec iucunda sunt, quae — videntur*] Sic Guelf. et Havn. coll. Vulgo *ea* et *videbantur*. Sed *videntur*, quod legitima verborum constructio postulat, iam dederat e Guelf. 2 Ernestius, *haec*, quamvis displiceat saepiuscule repetitum verbum, consensus etiam Stephaniani et Lag. 29 postulat. Hic tamen *haec iucunda essent* a correctore non inepto, si quidem *videbantur* verum esset.

§. 135. *merere velle, ut — auferatur*] Ante Steph. et Lambinum erat *ut — ne auferatur*, item paulo post *ut ne Europam — amittant*, quod illi meliores codd. nacti, sicut sermonis usus postulat, correxerunt: non enim *mereri* est pati, damnum facere, ut ne quid fiat, sed pretii ac mercedis loco accipere, ut aliquid aut facias aut concedas: Cic. de nat. deor. I, 24 *quid enim mereas ut Epicureus esse desinas*, de Fin. 2, 22 *quid merearis igitur, ut te dicas in eo magistratu omnia voluptatis causa facturum esse?* Ceterum *mereri* editi omnes ante Lambinum et scripti deterioris familiae eadem constantia, qua altera classis librorum exhibet *merere*. Sed *ab iis* omnes usque ad repetitam Lambinianam: codd. plerique *ab his*: Guelf. *hiis*: vulgo nunc *eis*. *Europam in tauro*, omissa voce *sedentem*, scribi voluerunt et Stephanus et Lambinus in marg. repet. edit., in ipsis editionibus quidem vulgata servata est. Verum futile additamentum iam etiam consensu Regii et Guelf. coarguitur. — *Satyrum*] heros indigetem, unde Tarentum *Satyrium* vel *Saturium* vocatur apud Virgil. Georg. II, 197, quod nunc fere *saturum* Tarentum pro pingui explicant. Cf. Claveri Ital. antiq. pag. 1237.

visuntur Thespiae? quid Cnidios, ut Venerem marmoream? quid, ut pictam, Coos? quid Ephesios, ut Alexandrum? quid Cyzicenos, ut Aiace[m], aut Medeam? quid Rhodios, ut Ialysum? quid Athenienses, ut ex marmore Iacchum, aut Paralum pictum, aut ex aere Myronis buculam? Longum est et non necessarium commemorare, quae apud quosque visenda sunt tota

§. 135. *Thespiae*] Id ipsum iam tradiderat hui. libr. c. 2.

*pictam Coos*] Habebant et ipsi marmoream Praxitelis, sed severae pulchritudinis et quadamtenus certe velatam, multoque fama inferiorem Cnidia. Vide Plin. XXXVI, 5, 4. Gloriabantur igitur magis civis sui Apellis picta Venere, τῇ Ἀναδουαίνῃ, Graecis Latinisque epigrammatis celebrata. Eam remisso tributo centum talentum paravit Augustus, Romaeque dicavit in delubro Divi patris. Vide Plin. XXXV, 10, 36 et quae Silligius annotavit in catal. artificum. (Altera, quam imperfectam reliquerat Apelles nec inventus erat qui perficeret, Cois relicta.) Ibidem de Alexandri τοῦ κραυνοφόρου in templo Dianae Ephesiae imagine, viginti talentis auri picta ab eodem Apelle.

*Aiace[m] aut Medeam*] Mirum ni Timomachi fuerint. Plinius VII, 39 de artium honore dicens *octoginta talentis emit duas tabulas Caesar Dictator Medeam et Aiace[m] Timomachi, in templo Veneris Genitricis dicaturus*, quamquam Medeam Timomachi imperfectam dicit idem libro XXXV, 36 §. 41. Sed scrupulum movet quod de Timomacho agens Plinius eodem libro et capite §. 30 illum *Caesaris Dictatoris aetate Aiace[m] et Medeam pinxisse* dicit. Quod si accurate capiendum est, non possunt hae tabulae, de quibus Cicero agit, Timomachi esse. Apparet enim quo anno haec dicuntur vel scribuntur potius, 70 a. Chr. natum, fuisse iam aliquamdiu apud Cyzicenos. Certe Caesaris aetatem a nato eo numerabis, et Timomachum aut anno a. Chr. 99 aut non multo post pinxisse statues. A Cyzicenis Caesarem emisse Plinius non tradit, sed lib. XXXV, 9 ab illis docet M. Agrippam mercatum esse duas tabulas, item Aiace[m], unam sed alteram Veneris. Cf. Ouf. Mülleri Archaeolog. artium p. 207. Non celabo in Guelf. 1 esse *Agauem*, in altero et Havn. coll. *Agacem*.

*Ialysum*] herœ[m] indigetem. Plinius lib. XXXV, 10, 36 *Protophagenis tabularum palmam habet Ialysus, qui est Romae dicatus in templo Pacis*; lege cetera. Eiusdem est Athenis *Paralus*, herœa, qui traditur a nonnullis longas naves invenisse, unde ab eo dicta ἡ παράλος Atheniensium. Vide Plinium VII, 57 de rerum inventoribus. Sed *Iacchum* cuius dicamus fuisse ignoro. Sed Scopae aut Praxitelis puto, in Bacchi signis praecipue versatorum. — *visenda sunt*] Havn. coll. *sint*,



Asia et Graecia: verum illud est, quamobrem haec commemorem, quod existimare vos hoc volo, mirum quendam dolorem accipere eos, ex quorum urbibus haec auferantur.

Atque, ut ceteros omittamus, de ipsis Syracusa-<sup>61</sup> nis cognoscite. Ad quos ego cum venissem, sic pri-<sup>136</sup> mum existimabam, ut Romae ex istius amicis acceperam, civitatem Syracusanam propter Heraclii hereditatem non minus esse isti amicam, quam Mamertinam propter praedarum ac furtorum omnium societatem: simul et verebar, ne mulierum nobilium et formosarum gratia, quarum iste arbitrio per triennium praeturam gesserat, virorumque, quibuscum illae nuptae erant, nimia in istum non modo lenitudine, sed etiam

---

non recte, neque enim docere voluit, quae visenda essent. Et contra stant ambo Guelf. — *quamobrem haec commemorem*] Vulgo *commemorarim*, ut est in codd. vulgaribus: sed *commemorem* iam Ascens. et Iustina, et restituerunt Stephanus et Lambinus ex libris suis, quibuscum in hoc quidem verbo Guelf. 1 et Havn. coll. conspirant. Guelf. 1 *illud est quemadmodum dolorem* cet. alter *illud est quemadmodum hoc commemorem qui existimare hoc volo* atque, omissis compluribus verbis. Etiam Havn. coll. *hoc*, at omittit *vos*.

*mirum quendam dolorem accipere eos*] Sic liber Stephanianus in varietate lect. et nostri Guelf. cum collatione Havn. (et tribus Lallem.), voluitque Lambinus in margine: vulgata a deterioribus mssis ducta, quam Gruterus et Ernestius retinuerunt, *dolorem accidere eis*. Vereor ut haec loquendi formula *dolor alicui accidit* alibi inveniat: molestam, acerbam, iucundum aliquid saepe accidit, dolor autem *capitur* sive *accipitur*.

§. 136. *sic primum existimabam*] edidi ex ambobus Guelf. et Leid. et Lambini vet. cod. (item Havn. coll.) pro vulgato *primo*. Illud enim magis cum Ciceroniana consuetudine convenit, qui sere, ubi sequitur *deinde* sive *postea*, *primum* ponit, non *primo*, quamquam statim in fine cap. est *primo — deinde*. — *Heracl. hered.*] Cf. lib. II, 14.

*per triennium praeturam*] Sic Lamb. secundum suos libros edidit, nec discrepant Guelf., vulgo alio verborum ordine *praeturam per triennium gesserat*. Antea quod editur *simul et verebar* sic est in libris omnibus sine ulla varietate. — *non modo lenitudine, sed etiam liberalitate*] *Modo* adiecerunt Steph. Lambinus ex codd. anis, quibuscum consentientes postea inventi sunt Regius apud Graevium et ambo

liberalitate oppugnarer, si quid ex litteris Syracusano-  
 137 rum conquirem. Itaque Syracusis cum civibus Ro-  
 manis eram: eorum tabulas exquirebam, iniurias co-  
 gnoscebam: cum diutius in negotio curaue fueram,  
 ut requiescerem curamque animi remitterem, ad Car-  
 pinatii praeclaras tabulas revertebar; ubi cum equiti-  
 bus Romanis, hominibus ex illo conventu honestissi-  
 mis, illos Verrutios, de quibus ante dixi, explicabam:  
 a Syracusanis prorsus nihil adiumenti neque publice  
 neque privatim expectabam: neque erat in animo po-  
 stulare. Cum haec agerem, repente ad me venit He-  
 raelius, is qui tum magistratum Syracusis habebat,  
 homo nobilis, qui sacerdos Iovis fuisset, qui honos est

---

Gaelferbytani, addē etiam Lag. 29 et, si placet, Lalleu. quattuor Parisi-  
 nos. Recte omnino, nam Ciceronis certe loci omnes, quos Garaton.  
 et hic et ad lib. III, 1 et ad Agrar. II, 16 attingit, quosque Duker. de-  
 fendit ad Flor. II, 2, 20 de omīssa vocula *modo*, sequente *sed etiam*, non  
 solum dubii sunt, verum etiam plane iam non proferendi. Praeterea  
 pro *lenitudine* amicus quidam Lambini voluerat *lentitudine*, quod etsi  
 codicum summo consensu redarguitur, Graevio tamen maxime placuit.  
 At iure videtur Ernestius illam quoque causam addidisse, quod *lentitudo*,  
 quamvis per se aptissima esset, tamen non recte diceretur, ubi adice-  
 retur *in aliquem*.

§. 137. *tabulas exquirebam*] i. e. examinabam, ut c. 5 extr. *fa-  
 cta alicuius ad antiquae religionis rationem exquirere*. Moneo, ne  
 quis denuo P. Manutii coniecturam (in edit. 1540) referre velit, *exscri-  
 bebam*, quam Stephanus et Lambinus in edd. servarunt: quamquam in  
 varietate lectionis illo, alter in margine repetitae libros suos *exquire-  
 bam* habere annotavit. Itaque recte quamquam inconstanter factum,  
 quod repetitores Lambiniani in textu posuerunt. Accedunt iam Guelf.  
 et Havn. collatio. Vulgares eodd. et edd. veteres praeter Hervagianam  
*scribebam*. — *in negotio*] Sic primus Stephanus: antea quod et in  
 libris mss. vulgaribus est, *in eo negotio*, nemoque animadvertit.

*hominibus*] Adieci nunc verbum hoc ex edit. Lambiniana codici-  
 busque integerrimis, Stephaniano, Havn. coll. Guelf., sed facere non po-  
 tui ut etiam *illius*, quod in iisdem libris est, pro vulg. *illos* reciperem:  
 nec fecerat Lambinus. De ipsa re vide lib. II c. 70. et 76. Sed h. l.  
*Verrucios* Guelf. et Havn. coll. fortasse vere, quippe cum nomen a  
*verruca* derivandum videretur.

apud Syracusanos amplissimus. Agit mecum et cum fratre meo, ut, si nobis videretur, adiremus ad eorum senatum: frequentes esse in curia: se iussu senatus a nobis petere, ut veniremus. Primo nobis fuit dubium, quid ageremus: deinde cito venit in mentem, non esse vitandum illum nobis conventum et locum. Itaque in curiam venimus. Honorifice sane consurgi- 62  
tur: nos rogatu magistratus assedimus. Incipit is loqui, qui et auctoritate et aetate et, ut mihi visum est, usu rerum antecedebat, Diodorus Timarchidi: cuius omnis oratio hanc habuit primo sententiam: senatum et populum Syracusanum moleste graviterque ferre, quod ego, cum in ceteris Siciliae civitatibus senatum

§. 137. *qui honos est apud Syracusanos*] Ordinem verborum constituimus secundum libros Lambinianos et Guelf. Antea in Lag. 29 pro *habebat* est *gerebat*, in omnibus vulgaris familiae libris mss. *fuit* pro *fuisset*, ut sane mirer unde elegantia coniunctivi in editiones veteres venerit. De ἀμειρόλης Iovis annuo magistratu Syracusano cf. ad lib. II, 51. — *mecum et cum fratre meo*] Mirum, quod in melioribus codd. Lambinianis, Guelf. de quibus affirmare in promptu est, additur *cum Q. fratre meo*, quod et ediderunt Steph. Lambinus, Gruterus, Graevius, delevit Ernestius, nam de Quinto fratre in aliis libris abunde celebrato hic certe locus non est. Erat ille comes Ciceronis L. frater patruelis, uti e cap. 65 liquet. Quocirca verisimile fit, si reputamus non esse horum codicum glossematis interpolare textum, L. praenomen h. l. restituendum esse, id quod fecit Lallemandus.

*frequentes esse in curia*] In *curiam* legitur in ambobus Guelf. et Havn. collatione, nec tamen defenderim. In fine *non esse vitandum illum nobis conventum* secundum libros Lambini reliquosque JEDI, vulgo *nobis illum* alio ordine.

§. 138. *Diodorus Timarchidi*] Sic dudum erat scribendum pro vulg. *Diod. Timarchides*, cum ob codd. optimorum Cuiaciani apud Gruterum, Regiique apud Graevium auctoritatem, (quibuscum Guelf. faciunt,) tum rei ipsius causa. Quid enim in Graeco homine duplex nomen proprium? Alia res est, cum Romanus factus utriusque conditionis notam praefert, ut Sext. et Cn. Pompeius Theodorus II, 42, et Artemidorus Cornelius II, 28, et Cn. Pompeius Basiliscus IV, 11, alii. Hic autem honoris causa σαρκόδωρ, uti apud Graecos fieri solebat, vocatur.

§. 138. *senatum et populum*] Sic Guelf. Lag. 29 Havn. Vulgo

populumque docuissem, quid iis utilitatis, quid salutis afferrem, et cum ab omnibus mandata, legatos, litteras, testimoniaque sumpsissem, in illa civitate nihil eiusmodi facerem. Respondi, neque Romae in conventu Sicularum, cum a me auxilium communi omnium legationum consilio petebatur, causaque totius provinciae ad me deferebatur, legatos Syracusanorum affuisse: neque me postulare, ut quicquam contra C. Verrem deerneretur in ea curia, in qua inauratam C. Verris  
 139 statuam viderem. Quod posteaquam dixi, tantus est gemitus factus aspectu statuæ et commemoratione, ut illud in curia positum monumentum scelerum, non beneficiorum videretur. Tum pro se quisque, quantum dicendo assequi poterat, docere me coepit ea, quae paulo ante commemoravi: spoliata urbem, fana direpta: de Heraclii hereditate, quam palaestritis concessisset, multo maximam partem ipsum abstulisse: neque postulandum fuisse, ut ille palaestritas diligeret, qui etiam inventorem olei deum sustulisset: neque illam statuam esse ex pecunia publica neque publice datam, sed eos, qui hereditatis diripiendae participes fuissent; faciendam statuendamque curasse: eosdem Romae fuisse legatos, illius adiutores improbitatis, socios furtorum, conscios flagitiorum: eo minus mirari me

---

*populumque.* Mox *eis* vulgo, Guelff. *hiis*, Havn. *iis*. — *totius provinciae ad me* Vulgo *totius ad me Siciliae*: nos Steph. Lambinum et libros Guelff. secuti sumus. Minor editio nostra in collocat. verborum paulum aliquid deliquit.

§. 139. *de Heraclii hereditate* Vulgo *ex*: quod longe verisimilius est a correctore esse quam illud, vide ad III, 95 et V, 49 pr. Est autem *de* in Guelff. et reliquis huius sectae, ex quorum aliquo primum sed simul in Hervag. et Victorianam recepta sunt verba in vulgaribus codd. Oxon. Huyd. Lagom. praeter 29 omnibus ommissa *multo maximam partem* — — *diligeret*, et mox *neque publice*, neque animadverterunt editores unde essent.



oportere, si illi communi legatorum voluntati et saluti Siciliae defuissent. Ubi eorum dolorem ex istius in-63 iuriis non modo non minorem, sed prope maiorem, 140 quam ceterorum Siculorum esse cognovi: tum meum animum in illos, tum mei consilii negotiique totius suscepti causam rationemque proposui, tum eos hortatus sum, ut causae communi salutique ne deessent; ut illam laudationem, quam se vi ac metu coactos paucis illis diebus decresce dicebant, tollerent. Itaque, iudices, Syracusani haec faciunt, istius clientes atque amici. Primum mihi litteras publicas, quas in aera-rio sanctiore conditas habebant, proferunt: in quibus ostendunt omnia, quae dixi ablata esse, perscripta, et plura etiam, quam ego potui dicere: perscripta autem hoc modo, *quod ex aede Minervae hoc et illud abesset, quod ex aede Iovis, quod ex aede Liberi: ut*

§. 140. *ex latius ini.*] Etiam haec tria verba ex melioribus codd. accesserunt primum in Hervag. Vict. Sed correxi ex Lag. 29 *istius*, cum vulgo nunc sit *illius*, neque enim amplius loquuntur Syracusani. Porro *Siculorum ceterorum* Guelf. 1 et Lambini v. e. cum. Havn. collat. *Cognovimus tum meum animum in illos tum ego mei* cet. vulgares codd. omnes, etiam Lag. 29, et edd. vetustae, donec in Hervagiana et *cognovi* apparet et *ego* sublatum est. Sed pronomen quidem de sententia Hotomani Lambinus, Graevius, Ernestius restituerunt, quamquam alio loco, post prius *tum*, ut nunc vulgo edatur: *ubi — cognovi, tum ego meum animum* cet. Ernestius adeo necessarium putat, quod mihi quidem minime videtur: similis orationis forma supra c. 51 princ. — *quod ex aede Minervae hoc et illud abesset.*] Ernestius verba *hoc et illud abesset* supplementum magistri putabat, esse enim hoc initium libelli sive indicis rerum ablatarum: recte, quamquam non de singulis libellis, sed de uno libro actorum in Senatu intellexerim, in quo haec suis nominibus perscripta fuerint. Veruntamen Ernestium in eo probare non possum, quod illud initium ita decurtavit, ut iam res intelligi non possit. Nam quamvis incepta oratio non perficiatur, at pars certe aliqua enuntiationis integra proferri debet, quae deinde excipiat, id quod verbis sit *quod hae res abessent*. Apparet praeterea ne verba quidem *hoc et illud* salva cetera oratione tolli posse, nam quod sequitur *ut quisque his rebus tuendis praefuerat*, haud dubio illuc refertur, neque poterant

quisque his rebus tuendis praefuerat, ita perscriptum erat, cum rationem *e* lege redderent et quae acceperant tradere deberent, petisse, ut sibi, quod hae res abessent, ignosceretur: itaque omnes liberatos discessisse, et esse ignotum omnibus: quas ego litteras obsignandas publico signo deportandasque curavi.

*hae res* dici, nisi aliquae antea significatae essent. Non enim licet intelligere ipsas illorum deorum aedes, quoniam repetitur eisdem verbis paulo post *quod hae res abessent*. Itaque cum haec omnia ita cohaereant, ut alterum sine altero stare non possit, sane miror Ernestii rationem ab insecutis editoribus adeo probatam esse, ut in Schütziana verba illa addubitata iam non in textu sed inter notas amandata legantur. — Tum *his rebus tuendis* adiungitur vulgo *conservandisque*, quod interpretationis causa additum puto, nam abest ab uno codice Lambini (sic enim scribit) et Regio duobusque Guelferbytanis cum Leidensi. Solent quidem coniungi *tueri et conservare*, sed proprium tamen illud unum videtur fuisse. Cf. I, 50 init. Ceterum *his* dedi, quia sequitur *hae res*, vulgo *eis*, Havn. coll. *iis*, Guelff. *hiis*.

*e lege redderent — acceperant — deberent.*] Vulgo singulari numero verba leguntur, *redderet, acceperat, et deberet tradere*; pluralis est in Leid. et Guelff. item in Stephaniano vetere et eius compari Regio Graevii, quamquam hi quidem servant *acceperat*. Neque pugnat cum eo, quod ad I Act. 14 et lib II, 39 observavimus, non esse Ciceronis pluralem ponere post *quisque, unusquisque, pro se quisque*, quod apud recentiores, imprimis Tacitum, frequentissimum, cum duae sint enuntiationes et intercedat coniunctio, qua in re et solet fieri et rationi consentaneum est, ut cogitatione novum subiectum fingatur. Maiorem admirationem habet, sed verum tamen est, quod legitur lib. II de Fin. princ. *Hic uterque me intuebatur, seseque ad audiendum significabant paratos*. Praeterea cum vulgo sit *ex lege*, dedimus *e lege* cum Lambino et Guelff. 1. Nam *lege*, quod est in Guelff. 2, et Graevius dicit esse in Regio, (quamquam Madvig. *e* coll. Havn. *e lege* assert, qualis dissensus item est V, 21, §. 53) *lege* igitur simpliciter dictum vereor ut satis Latinum sit, nec memini esso nisi in nota formula *lege agere*. Numquod autem discrimen inter *e lege* et *ex lege* sit, nescio et subdubito, vide ad II, 17, §. 42. Paulo gravius fuerit notare *legem* non esse, quod Ernestius vult, quod nos dicimus *Inrentarium*, a qua significatione praecipendi et iubendi notio, quae eo verbo continetur, abhorret, sed id quod *contractum* Icti vocant, cuius sensus exemplum iustius quam Ernestius pro sua opinione laudare possum lib. I, 51 *Rabonius, qui legem nosset, qua in lege numerus tantum columnarum traditur — negut id sibi deberi*.

De laudatione autem ratio sic mihi reddita est. Primum cum a C. Verre litterae aliquanto ante adventum meum de laudatione venissent, nihil esse decre-<sup>141</sup> tum: deinde, cum quidam ex illius amicis commonerent, oportere decerni, maximo clamore esse et convicio repudiatos: posteaquam meus adventus appropinquaret, imperasse eum, qui summam potestatem haberet, ut decernerent: decretum ita esse, ut multo plus illi laudatio mali quam boni posset afferre. Id adeo,

§. 141. *Sic mihi reddita.* *Mihi* adiectum a Steph. Lamb. e libris ipsorum, firmaturque Guelf. Leid. Havn. coll. Mox C. praenomen additum est ab eodem Stephano e libro vet. (Havn. coll.) voluitque Lambinus in marg. repet. Id nunc et ipse do, quoniam, quod antea me latuerat, in Guelf. est. Sed *aliquantum*, quod edidit Lamb., in nullo meorum inventum est. — *clamore esse*] Hoc ordine Guelf. Havn. coll. Mox *et posteaquam* ante Lambinum legebatur, sed recte sublatam esse coniunctionem iidem illi libri probant. Sed in temporibus verborum Ernestius offendit, cum aut *commonuissent*, ut ante *venissent*, aut *commonuerint*, ut postea *appropinquaret*, necesse esse diceret. Neutrum vero: nam imperfecto tempore nihil potest esse appositius ad sententiam, quoniam illi homines dum commonere conantur interturbati dicuntur. Sed recte tamen aliquid subesse falsi suspicatus est, loco modo erravit. Quid enim facias verbi tempore *appropinquaret*? quod in oratione indirecta aut *appropinquasset* aut *appropinquaret* esse debet. Excusaram olim, quod in directa oratione fere *postquam* cum Perfecto coniungi soleret pro Plusquamperf., eam ob causam a scriptore iustam temporum rationem neglectam esse, sed video nunc *appropinquaret* esse non solum in Lag. 29 et in Havn. coll. sed etiam in utroque Guelferbyitano. Hoc igitur verum haberi debet. Puta in directa oratione esse *postquam appropinquabat*, i. e. eam cotidie adventus meus expectaretur. — *illi laudatio mali quam boni posset*] Sic olim Stephanus et Lambinus e melioribus codicibus. Vulgares libri et edd. veteres corrupte *ut multo plus illa laudatio aliquid mali quam boni possit afferre*, needum omnia erant a reliquis editoribus sublata. *Aliquid* elecit Hervagius et qui Victorianam procuravit, sed ambo retinuerunt *possit*: itaque Ernestius se primum cum Graevio correxisse opinabatur. *Illi* item dederat iam Hervagius, nec quisquam animadvertit. *Adeo* in extremo capite eam significationem habet, quam explanavi Gramm. Lat. §. 349, ut fere ait *potius*: in repetitione Lambiniana male exousum *ideo* fefellit Gruterum.

iudices, ut mihi ab illis demonstratum est, sic vos ex  
 64 me cognoscite. Mos est Syracūsis, ut, si qua de re  
 142 ad senatum referatur, dicat sententiam, qui velit: no-  
 minatim nemo rogatur; et tamen, ut quisque aetate  
 et honore antecedit, ita primus solet sua sponte di-  
 cere, idque a ceteris ei conceditur: sin aliquando ta-  
 cent omnes, tum sortito coguntur dicere. Cum hic  
 mos esset, refertur ad senatum de laudatione Verris.  
 In quo primum, ut aliquid esset morae, multi inter-  
 pellant: de Sex. Peducaeo, qui de illa civitate totaque  
 provincia optime meritus esset, sese antea, cum au-  
 dissent, ei negotium facessitum, cumque eum publice  
 pro plurimis eius et maximis meritis laudare cuperent,  
 a C. Verre prohibitos esse: iniquum esse, tametsi Pe-  
 ducaeus eorum laudatione iam non uteretur, tamen non  
 id prius decernere, quod aliquando voluissent, quam

§. 142. *aetate et honore.*] Sic Lambinus edidit et est in Havn. coll. Lag. 29 atque inveni etiam in Guelff. Antea quod est *referatur* Lambinus in duobus mss. annotat esse *referant*: conspirant illi cum G. lff. non cum Havn. coll. Rursus soli Guelff. *sponte sua* collocatione verborum vix prosae orationis, certe non Ciceroniana. *Itaque* Stephanus et Havn. Leid. Guelff. et placet sane: inest enim acris observatio graduum. — *Sin aliquando tacent*] ediderunt Stephanus et Graevius ex libro fortasse eodem, sed accedunt etiam Guelff. Vulgatum *si quando taceant* retinuerat Lambinus. Utrum praestet nemo dubitare potest, cum raro illud factum esse significetur, quocirca accentu opus est. Cf. Gramm. nostram §. 710. Quod sequitur *tum* vulgo est *tunc*, etiam in Guelff. Sed et rationem sequor et coll. Havniensem.

*Sex. Peducaeo.*] Et hoc loco et post codices Lag. omnes et Guelff. *Peduceo*, et nescio an sic verum fuerit, quoniam duo tituli apud Gruterum in Thesaurō conspirant. Praetorem eum fuisse constat in Sicilia annis a. Chr. nat. 76 et 75, quorum annorum priore Cicerone usus est Quaestore, nec dubito quin sit ille, cuius eximiae fidei documentum proditur a Cicerone lib. II de Fin. c. 18. Duos habuisse filios videtur, alterum in adoptionem datum M' Curio, vide Savelium V. d. ad orat. post reditum in Senatu 8, alterum Sextum, cuius frequens mentio in Epistolis. In Sicilia illi successit C. Sacerdos, quem excepit Verres.



quod tunc cogherentur. Conclamant omnes et appro-<sup>143</sup>  
bant, ita fieri oportere. Refertur de Peducaeo. Ut  
quisque aetate et honore antecedeat, ita sententiam  
dixit ex ordine. Id adeo ex ipso senatus consulto co-  
gnoscite: nam principum sententiae perscribi solent.  
Recita. *Quod verba facta sunt de Sex. Peducaeo.*  
Dicit, qui primi suaserint. Decernitur. Refertur de-  
inde de Verre. Dic, quaeso, quomodo. *Quod verba  
facta sunt de C. Verre.* Quid postea scriptum est?  
*Cum surgeret nemo, neque sententiam diceret* — Quid  
est hoc? *sors ducitur.* Quamobrem? nemo erat vo-  
luntarius laudator praeturae tuae, defensor periculorum,  
praesertim cum inire a praetore gratiam posset? Nemo.

§. 142. *quam quod tunc cogherentur.*] Vulgo *tum*, sed dedi-  
mus in re incerta quod codd. et Guelf. et Lambiniani offerunt. Ae-  
nescio an hoc obtinere possim, ubi in actu rerum *nunc* dicatur, ibi, si  
de rebus praeteritis narretur, *tunc*, non *tum*, dici.

§. 143. *nam principum sententiae perscribi solent.*] Edebatur  
ante Stephanum et Lambinum *principium* — *solet*, quemadmodum in  
codd. vulgaribus est, Oxon. Huyd. Lagomarsiniani omnibus. Falsum  
esse, quod ad ipsam rem attineat, non opus est docere, sed cum  
originem quoque eius lectionis intelligere possimus, eam, quod in utro-  
que Guelf. legitur *principium* — *solent*, quaestio movetur, nam forte  
ab ipso auctore illa genitivi forma profecta sit, quae correctori parum  
docto interpolandi ansam dederit. Lambinus quidem in suis, Graevius  
in Regio codice *principum* esse scribunt, sed dubitatio multiplex relinqui-  
tur. Drakenb. quidem Livio ne ipse quidem formam *principium* re-  
stituit, verumtamen cum alibi *tum* ad lib. II, 27, 12 multis locis sic  
se in codd. invenisse scribit, cf. etiam Gronov. ad lib. XXX, 3, 5. Quia  
etiam in Cic. lib. I de Off. 39 §. II Heusingeri *facta principium* edi-  
derunt, quod in bonis codd. a prima manu fuisset. Lag. 29 *principium  
sententia* — *solet.* — *dicit, qui primi*] Melioris familiae codd. ni-  
hil aliud nisi *Quod verba facta sunt de Sexto refertur*, et hoc ipsam  
edi voluit Stephanianus corrector. Graevius de *Peducaco* omisso si-  
lens verba *dicit, qui primi suaserint: decernitur* commodius abfu-  
tura censet. Mihi interpolatorem sapere non videntur, nec ipsum *di-  
cit*, quod de scriba Syracusano intelligendum. — *Quid est hoc?*] Sic  
plerique omnes Lagom. cum 29 et Guelf. 1 et Havn. coll. Vulgo  
*Quid hoc est?* Cf. ad III, 30. Mox *defensor periculorum* Guelf.  
Havn. et edidit Lambinus e suis: vulgo additur *tuorum*.

Illi ipsi tui convivae, consiliarii, conscii, socii, verbum  
facere non audent. In qua curia statua tua stabat, et  
nuda filii, in ea nemo fuit, quem ne nudus quidem  
144 filius et nudata provincia commoveret. Atque etiam  
hoc me docent, eiusmodi senatus consultum fuisse lau-  
dationis, ut omnes intelligere possent, non laudatio-  
nem, sed potius irrisionem esse illam, quae commone-

§. 143. *illi ipsi.*] Sic ambo Guelf. Vulgo silente Havn. coll. *ipsi illi.* — *conscii, socii.*] Vocem posteriorem addi voluit Lambinus in marg. repet. ac deinde locum obtinuit, antea erat *et conscii*, prius etiam *et conscii socii* e deterioribus. Ut nunc editur praestant Guelferbytani, et nota gradationem: *socios* enim flagitiorum ac furtorum gravissime dicit. Tum *non audent* Guelf. et Stephani Lambinique codd. cum Havn. coll. Interveniit quidem hoc tempus non admodum e grammatica ratione, verumtamen non iuvenuste, opinor. Vulgo *videbant.* — *et nuda filii, in ea nemo fuit.*] Timide sic restituit Ernestius, Guelferbytano suo non satis credens. At tuto credere poterat, cum iam olim sic Stephanus et Lambinus, immo etiam Hervag. Manut. (a. 1540) edidissent. Vulgo voces *in ea* inepte ante *filii* ponuntur. Tum *ne quem* libri mss. omnes, ex editis primum in Victoriana (non Hervag.) factum est *quem ne* certissima coniectura. Porro *et nudata prov.* dedimus nos ex Guelf. 1, cum vulgo sit *in nuda prov.* Verum *in* adiecit Victorianus editor, codd. vulgares et olim editi sine aut praepositione aut coniunctione *nuda provincia*. Regius apud Graevium, *nudata prov.* a quo non multum abit ipsis vitiis Guelf. 2: *ne quem nudus quidem filius ultum data prov.*

§. 144. *Senatus consultum fuisse laudationis.*] Editur vulgo nunc *senatus consulto sese fecisse laudationem*, ante Aldinam *S. C. sese fecisse laudationes*, e codibus deterioribus, quamquam in his *S. C.* non est, sed *Siciliam*, aut *in Sicilia*. Verum Stephanianus liber et coll. Havn. *S. C. fecisse laudationis*, Guelf. 2 *S. C. fecisse laudationes*, Guelf. 1 *S. consultum fecisse laudationis*. Ex eo nos scribendum censuimus quod supra expressum vides, *fecisse* enim et *fuisse* plurimis locis confunduntur: et *S. C. laudationis* id putamus, quo laudatio adiectis causis decernebatur, quodque fidei faciendae causa legati Romam missi secum ferrent et in iudicio explicarent. In eandem ferme mecum sententiam inciderat Garatonius, sed *sese fecisse* servavit, et genitivum ita intelligi voluit, ut *causa* subintelligeretur, nec multum abhorret Lambinus, qui legendum censeret *S. C. sese fecisse de laudatione mea*, in ea quidem re sermonis usui con-

faceret istius turpem calamitosamque praeturam. Et enim scriptum esse ita, *quod is virgis neminem cecidisset*: a quo cognostis nobilissimos homines atque innocentissimos securi esse percussos: *quod vigilanter provinciam administrasset*: cuius omnes vigilias in stupris constat esse consumptas. Hoc vero scriptum esse, quod proferre non auderet reus, accusator recitare non desineret, *quod praedones procul ab insula Sicilia prohibuisset Verres*: quos etiam intra Syracusanam insulam recepisset.

salens, quod non fere Senatus consultum nisi adiecto *de* hac aut illa re dicitur. Sed h. l. alia res est, nec video cur non etiam genitivus adiungi possit, ubi de re dicitur, quae illis litteris contineatur. Reliqua eiusdem Garatonii et Graevii emendandi pericula praetermitto, quippe quae ab auctoritate librorum longius recedant. Tum Lambinus de coniectura, nihil admonito lectore, edidit *quae commonefaceret de istius turpi calamitosaque praetura*. Codices non mutant, et puto ferri posse accusativum, quamquam exemplum non est in promptu.

§. 144 *Etenim scriptum esse*] Codices vulgares *ea enim scripta est quod*, integriores *et anim scriptum est ita*. Quod nunc vulgo legitur, ab Hervag. est. Sed reliquit ille *quod iste*, pro quo nos *is* dedimus ex Guelf. et Havn. collatione. Porro *cognostis* Guelf. 1. nec nisi mendo discrepat alter, *cognoscis*. Reliqui autem *cognoscitis*, Ernestius de coniectura *cognoscetis*. Intellige de testibus prioris actione auditis. Quod vulgo adicitur (post *constat*) *adulteriisque*, sustulimus meliorum codicum iussu. Sed mirum in Stephaniano vet. (Havn. coll.) Leid. Guelf. addi post *in stupris esse consumptas* verba sine sensu e prioribus mendose, opinor, repetita, *cuiusmodi constat*. Denique, ubi nova sententia orditur, codd. vulgares *hoc ut scriptum esse*, Guelf. Leid. *hoc vero scriptum est*. Edd. principes *hoc ut scriptum est* sine sensu, unde Naugerius fecit *hoc autem scriptum esse*, Hervagius et reliqui vulgo *hoc autem scriptum etiam*, Stephanus *hoc vero scriptum esse*, librum me. secutus nam *esse* certe in Havn. coll. Quod autem Lambinus edidit, quasi in unum confusa duplici scriptura, *hoc vero scriptum esse*, minime est probabile. Nam si accurate explices, referatur necesse est ad aliud, quod non scriptum sit; *is* sensus est in verbis *autem* et *etiam*, cum isto loco positum sit. In nostra lectione *vero* nihil aliud quam auget et vim addit.

145 Haec posteaquam ex illis cognovi, discessi cum  
 fratre e curia, ut, nobis absentibus, si quid vellent,  
 65 decernerent. Decernunt statim primum, *ut cum fratre*  
*L. hospitium publice fieret*, quod is eandem volunta-  
 tem erga Syracusanos suscepisset, quam ego semper  
 habuissem. Id non modo tum scripserunt, verum et-  
 iam in aere incisum nobis tradiderunt. Valde hercule  
 te Syracusani tui, quos crebro commemorare soles, di-  
 ligunt: qui cum accusatore tuo satis iustam causam  
 coniungendae necessitudinis putant, quod te accusa-  
 turus sit et quod inquisitum in te venerit. Postea de-  
 cernitur, ac non varie, sed prope cunctis sententiis,

§. 145. *Haec posteaquam*] Vulgo *Quae*. Sed Guelf. 1 *hoc*,  
 alter et Leid. et Havn. coll. *haec*, quod cum Lambino recepi.

*ut cum fratre L.*] Sic Guelf. ambo et v. c. in margine Lambi-  
 nianae. Deteriores *ut L. fratri*, quod facile convincitur. Sed num  
 rectius sit quod Stephanus voluit, ediditque e cod. regio Graevius, *ut*  
*cum L. fratre*, hoc quaeritur. Ego tamen a libris probatis in hac re  
 abire nolui, quod ea causa non est, cur illa verba sic collocentur, quae  
 est in *Q. fratre*, ut discernatur ab altero *Q. filio*. Ceterum Lucium  
 hunc fratrem patrualem (mortuum a. 686, a Chr. 68, vide ad Att. I, 5)  
 Marco nostro subscriptorem fuisse in C. Verrem, facile est ad suspi-  
 candum. — *Valde hercule*] *Hercule* scripsi pro vulgo *hercle* ex am-  
 bobus Guelf. Lag. 29. Cf. ad lib. III, 62. — *et quod inquisitum*  
*in te venerit*] Sic boni libri omnes, et edd. Steph. Lamb. Vulgo  
*ad inquirendum in te*. — *sed prope cunctis sententiis*] Vulgo lege-  
 batur *coniunctis sententiis* ex deterioribus codd., quod quomodo ex-  
 plicari posset, aliis se inquirendum relinquere Graevius scripsit. Ex-  
 plicare volebat Ernestius, esse quasi consentientes, sicut de animorum  
 consensione *coniunctio* et *coniunctus* diceretur. At cum coniunctio  
 dici non possit, nisi ubi varietas aliqua est, ipse autem Cicero nega-  
 rit varie decretam esse, facile apparet frustra operam insumpsisse Er-  
 nestium; ac sensit ipse duriores explicationem suam esse, quam verio-  
 rem. Quo miror magis Beckium et Schütziū a vetere corruptela non  
 abstinuisse, ille quidem addito hoc argumento, quod variis sententiis  
 cunctas negat recte opponi. At non illae opponuntur, sed *varie de-*  
*cernere* et *cunctis sententiis decernere*. Verum satis argumentationis.  
 Ediderunt autem *cunctis* Lambinus (tacente marg. repetitionis, sed e  
 codd. suis) et prius iam P. Manutius in edit. 1559, postea Graevius  
 e cod. Regio, quocum faciunt ambo Guelferbytani.



*ut laudatio, quae C. Verri decreta esset, tolleretur.*  
 In eo, cum iam non solum discessio facta esset, sed 146  
 etiam perscriptum atque in tabulas relatum, praetor  
 appellatur. At quis appellat? Magistratus aliquis?  
 Nemo. Senator? Ne id quidem. Syracusanorum ali-  
 quis? Minime. Quis igitur praetorem appellat? Qui  
 quaestor istius fuerat, Caesetius. O rem ridiculam!  
 o desertum hominem, desperatum, relictum a magi-

§. 146. *In eo, cum]* Sic Stephanus edidit et legitur in Havn. coll. Guelf. Lag. 29. Deteriores codd. et primum editi *an eo*, Ascens. Hervag. *atque adeo*, Victor. et vulgo reliqui *at vero*. Lambinus de coniectura edidit: *Cum iam in id non solum discessio facta esset, sed cum etiam id esset perscriptum*; in margine repet. *in eo cum* tradit vet. cod. habere, sed in eo aut fallit aut fallitur quod eidem adscribit *sed cum etiam id esset perscriptum*. Neque enim eiusmodi fulcris opus est. — *magistratus aliquis]* Ernestius ex edd. vetustissimis restituit *aliqui*. Nam inde ab Ascensiana vulgo est *aliquis*. Sed est sane *aliqui* cum in deterioribus codicibus fere omnibus, tum in Guelf. 2 et Havn. collatione. Verum Guelf. 1 *aliquis* tuetur. Nec ego ab eius auctoritate discedam, ut nec Academ. IV, 26 extr. scripserim *anularius aliqui*: quin illam formam, ubi tuto legitur, adiectivi esse video, ut *aliqui terror* Tuscul. V, 21 extr. *aliqui casus* de Off. III, 7, *dolor aliqui* Epist. VII, 1. At hic substantivum est. Item mox *Syracusanorum aliqui* uterque Guelf. et Havn. coll. contra reliquos omnes. Nec displicet, si pluralis habeatur.

*Caesetius]* Ferri nullo modo posse quod vulgo editur *Caecilius*, abunde demonstravit Garatonius, cuius ex argumentis hoc unum rem conficit, quod Caecilius dudum e provincia decesserat, ac Romae de accusando Verre cum Cicerone contendere; quo victo demum Cicero in Siciliam inquisitum iverat. Debetur illud nomen vetustis editoribus: nam codd. vulgares *Caeselius* sive *Caesellius*, integriores *Caesetius* sive (ut est in Havn. coll. et Guelf. 2) *Cesecius*. Utrumque Romanum est et invenitur in titulis, *Caesellius* longe frequentius quam *Caesetius*. Sed hoc tamen in utriusque familiae codd. legitur V, 25 cum praenomine P., nec videtur dubitari posse, quin idem homo sit. Itaque quod h. l. in Guelf. 2 et Havn. praenomen est G., addere nolui. Guelf. 1 *senatus consul*. — *O desertum hominem, desperatum, relictum]* Sic nunc dedi Lambini v. c. in margine coll. Havn. Guelf. 2 secutus, cum in Guelf. 1 sit *o des. hom. relictum*, vulgo autem *o desperatum ac relictum*. Illa enim coniuncta omnia unum sensum efficiunt, Verrem relictum a quovis qui magistratum haberet. Neque

stratu Siculo! Ne senatus consultum Siculi homines facere possent, ne suum ius suis moribus, suis legibus obtinere possent, non amicus istius, non hospes, non denique aliquis Siculo, sed quaestor populi Romani praetorem appellat. Quis hoc vidit? quis audiuit? Praetor aequus et sapiens dimitti iubet senatum. Concurrit ad me maxima multitudo. Primum senatores clamare, sibi eripi ius, eripi libertatem: populus senatum laudare, gratias agere: cives Romani a me nusquam discedere. Quo quidem die nihil aegrius factum est, multo labore meo, quam ut manus ab illo  
 147 appellatore abstinerentur. Cum ad praetorem in ius adissemus, excogitat sane acute quid decernat. Nam antequam verbum facerem, de sella surrexit atque abiit. Itaque tum de foro, cum iam advesperasceret,  
 66 discessimus. Postridie mane ab eo postulo, ut Syracusanisliceret senatus consultum, quod pridie fecissent, mihi reddere. Ille enimvero negat: et ait, indignum facinus esse, quod ego in senatu Graeco verba fecissem: quod quidem apud Graecos Graece

---

enim possum probare quod Madvigius in epist. ad Orellium p. 88 post relictum interpungi iubet, ut *a magistratu Siculo* coniungatur cum verbis *praetorem appellat*, quemadmodum pro Quintio c. 20 dicatur *a praetore tribunos appellare*. Nam appellatio a senatu, non a magistratu facta est, nec scires quem magistratum orator diceret, quoniam ille Iovis sacerdos nimium longe abest. Mox *nec suum ius* Guelff. Havn. coll. Lamb. v. c. in marginè. — *quaestor pop. Rom.* Adieci haec verba *pop. Rom.* a Regio apud Graevium, cum vulgo et in ceteris codd. non essent, expulsa, ut opinor, proximi verbi vicinitate. Videtur autem postulare oppositionis concinnitas, et alioquin eius praetoris qui appellaretur quaestorem putares. Tum deteriores libri (Eag. omnes) et ante Graevium vulgo editi *aut quis audit*. — *sibi eripi* Sic Lambini v. c. Havn. Guelff. Vulgo *eripi sibi*. Extr. §. Lambini v. c. et Guelff. (non Havn.) *labore meo multo*, insuavi sono.

§. 147. *sane acute* Sic Lambini v. c. Leid. Guelff. Havn. Vulgo plenius *sane diligenter et caute*. Stephanus in variet. lect. *diligenter et acute*.

locutus essem, id ferri nullo modo posse. Respondi homini, ut potui, ut debui, ut volui. Tum multa, tum etiam hoc me memini dicere, facile esse perspicuum, quantum inter hunc et illum Numidicum, verum ac germanum Metellum, interesset: illum noluisse sua laudatione iuvare L. Lucillum, sororis virum, quicum optime convenisset; hunc homini alienissimo a civitatibus laudationes per vim et metum comparare. Quodubi intellexi, multum apud illum recentes<sup>148</sup> nuntios, multum tabellas non commendaticias, sed

§. 147. *ut debui, ut volui*] Hoc ordine Guelf. et Lambini v. c. cum Havn. coll. Vulgo *ut volui, ut debui*. Deinde Lambinus *cum multa, tum* edidit, sed illud, quod variatis particulis exprimi voluit, inest in particula *etiam*. Itaque Lag. 29, qui unus Lambinum adiuvat, hanc quidem omittit. Tum *me* abest a libris mss. Guelf. et Lag. omnibus, nec tamen ea res hoc quidem loco me movet.

*verum ac germanum Metellum*] Ac codd. plerique omnes: editur tamen vulgo *et*, praeter Stephanum et Lambicum. Lucillum autem hunc, Metelli sororis virum, mira quadam negligentia Ernestius in indice cum Pontico confudit, neque correxit errorem, qui debebat, Schützius. Constat vero Pontici fuisse patrem, a Servilio Augure *πολιτῆς*, ut Plutarchus ait in Luculli Pontici vita init., et accusatum et damnatum, quod crimen peculatus esse puto. Fieri potest ut Metello cum eo bene convenerit, at cum sorore non puto, quam idem Plutarchus liberius vixisse tradit parumque apposite ad Metelli fratris gravitatem. Sed iniurias patris persecuti filii L. et M. Luculli admodum adolescentes, nomen Servilii de crimine nescio quo publico detulerunt, nec tamen damnarunt. Cf. praeter Plutarchum Cic. Acad. IX, 1. Pighius anno a Chr. 92 factum, putat. Ceterum Lambinus de coniect. edidit *quicum optime ei convenisset*, quo non egemus.

§. 148. *tabellas non commendaticias*] Vulgo *tabulas*, sed *tabellas* Guelf. 2 et Havn. coll. quod videtur praestare vel ob genus illud litterarum furtivarum (pecuniam a Verre pollicentium, non qui eas perferret commendantium, de quibus vide II, 26) vel ut a publicis tabulis discernantur. Mox *Syracusanorum ipsorum* hoc ordine ambo Guelf. et Lambini v. c. Tum vulgo *in quibus singula perscripta erant*, sed *singula* e coniectura, Naugerii opinor, primum in Victoriana legitur, codd. et edd. vetustae *sigilla* habent. Emendatio facilis est, sed quominus de furtis Verris intelligas, de quibus aliquanto ante dictum erat, ordo rerum velat et quae sequitur rixa de senatus consulto. Vere

tributarias valuisse: admonitu Syracusanorum ipsorum impetum in eas tabulas facio, in quibus S. C. perscripta erant. Ecce autem nova turba atque rixa, ne tamen istum omnino Syracusis sine amicis, sine hospitibus, plane nudum esse ac desertum putetis. Retinere incipit tabulas Theomnastus quidam, homo ridicule insanus, quem Syracusani Theoractum vocant; qui illic eiusmodi est, ut eum pueri sectentur, ut omnes, cum loqui coepit, irrideant. Huius tamen insania, quae ridicula est aliis, mihi tum molesta sane fuit: nam cum spumias ageret in ore, oculis arderet, voce maxima vim me sibi afferre clamaret, copulati  
 149 in ius pervenimus. Hic ego postulare coepi, ut mihi tabulas obsignare ac deportare liceret. Ille contradicere: negare, esse illud S. C., in quo praetor appel-

---

omnino Lambini v. c. et Guelf. 2 et Havn. coll. S. C. Sed cum praeterea in illis legatur *perscripserant*, Lambinus eam partem vulgatae servavit ediditque S. C. *perscripta erant*, laudatus a Garatonio et recentissimis editoribus. Nescio tamen an praestet S. C. *perscriptum erat*, quoniam omnibus litteris Guelf. 1 *consultum*, nec nisi de uno S. C. dicitur. Nam *perscripserant* ne ipse quidem probarim, quandoquidem monitores illi scribae certe non videntur fuisse.

§. 149. *Theomnastus quidam*] Non *quidam*, sed homo nobilis haud dubie, utpote qui sacerdos Iovis fuisset: verum quo modo factus sit, vide lib. II. c. 51. Eum frigido ioco, quapropter Syracusanis tribuitur, *Theoractum* appellat, quod nomen Hotomanus recte explicat „quem deus ferit“ sive potius *perculit*. Graece Θεόρῳκτος esset, sed duplex r in nullo codice est. *Incipit* dedimus e Lambiniano et Guelf. Havn. pro vulg. *coepit*: nam utrumque sic solet περιπαρῳκῆς poni. Cf. Gramm. nostr. §. 753. Proximo colo vulgo *cum loqui coeperit*, quod vitiosum arbitramur. Dedimus *coepit* ex utroque Guelferbytano. — *oculis arderet*] libri meliores omnes, et facile apparet concinnius dictum esse, quam quod vulgo editur cum mutatione subiecti, *oculi arderent*.

§. 149. *Ille contradicere: negare, esse illud S. C.*] Totum locum sic describendum curavi, quemadmodum in libris melioribus legitur, Culaciano apud Grut., vet. cod. Lamb. in marg. repetitionis (nam illic rectius est descriptus, quam in annotatione ipsa), Regio apud Graevium, ambobus Guelferbytanis, adde Leidensem et quattuor Lal-



latus esset; negare, id mihi tradi oportere. Ego legem recitare, omnium mihi tabularum et litterarum fieri potestatem. Ille furiosus urgere, nihil ad se nostras leges pertinere. Praetor intelligens negare sibi placere, quod senatus consultum ratum esse non deberet, id me Romam deportare. Quid multa? nisi vehementius homini minatus essem, nisi legis sanctionem poenamque recitassem: tabularum mihi potestas

lem. Nam in nulla hucusque editione prorsus e fide horum codicum expressus est, quamvis dudum omnes praeter Ernestiam intellexerint, esse hanc veram Ciceronis manum. Nimirum Graevius, Lallemandus, Beckius, Schützianus, etiam Orellius, e vulgari scriptura uno verbo locum auxerunt, quod *oportere* post voces *fieri potestatem* repetendum sibi putarunt, quamvis repetitio ingrata auribus accideret. In codd. autem vulgaribus et editt. vetustis sic legitur: *Ille contra recitare omnium mihi tabularum et litterarum fieri potestatem oportere. Ille furiosus urgere* est. quod cum intelligi non posset, a Nangerio, opinor, in Victoriana ita correctum est, ut post *contra* interpungeretur atque interliceretur *instare ego*. Additumque est et in hsc et in Hervagiana alterum *contra* in principio eius membri, quod incipit a verbis *ille furiosus*. Lambini consilium reprehendo, qui cum miseram loci de-curtationem intellexisset, illud tamen, quod optimo iure facere posset, ut integritatem suorum codd. sequeretur, non fecit, sed ne aliquid, quod semel typis expressum esset, omitteret, locum interpolaret potius. Piget describere, sed describam tamen, ne quid desideretur, quod ad fidem editoris pertinere videatur. Sic igitur in editione, quam ipse absolvit, excudendum curavit: „*ille contra dicere: negare illud S. C. in quo pr. appellatus esset, mihi tradi oportere: ego legem recitare: omnium mihi tabularum et litterarum fieri potestatem oportere: contra ille furiosus urgere.*“ Quid autem quod Stephanus, cuius nemo adhuc mentionem fecit, dudum totum locum secundum fidem optimi libri sui, sicut apud nos extat, descriptum dederat, in eo uno a consilio aberrans, quod alterum *contra* non sustulit, quamvis id utriusque familiae auctoritate coarguatur. *Legis* pro vulg. *legum* scribendum esse e Lambini v. c. ad quem iam accedunt Leid. Guelfi, Havn. coll. recte censuit Garatonius, quoniam ad illam unam legem pertinet, quam sese antea eiusdem rei causa recitasse dixerat orator. Nam quod ille furiosus Theomnastus clamaverat *leges Rom.* ad Syracusanos non pertinere, id dictum erat in universum, quo magis hominis amentia appareret. Esse autem legis *sanctionem* eam partem legis, in qua de poenis eorum qui contra fecerint statuitur, ostendit Hotomanus, et notum est.

facta non esset. Ille autem insanus, qui pro isto vehementissime contra me declamasset, postquam non impetravit, credo, ut in gratiam mecum rediret, libellum mihi dat, in quo istius furta Syracusana per-scripta erant: quae ego iam antea ab aliis cognoram et acceperam.

67      Laudent te iam sane Mamertini, quoniam ex tota  
150 provincia soli sunt, qui te salvum velint: ita tamen  
laudent, ut Heius, qui princeps legationis est, adsit:  
ita laudent, ut ad ea, quae rogati erunt, mihi parati  
sint respondere. Ac ne subito a me opprimantur,  
haec sum rogaturus: *Navem populo Romano de-  
beantne? fatebuntur: praebuerintne praetore C. Verre?*

§. 149. *vehementiss. contra me*] Ordinem verborum mutavi se-  
cundum Lambinianum et codd. Lag. 29 Guelf. Havn. coll. Vulgo *con-  
trā me vehementissime*. Et extr. cap. iam antea ab aliis e Lam-  
biniana et Guelf. dedi, pro vulg. *antea iam ab illis*. Aliis etiam  
Stephaniana. Sed miror Stephani veterem (Havn. coll.) Guelf. Leid.  
concordare in eo, quod impetravisset habent pro impetravit, quod  
non adducor ut verum arbitrer.

§. 150. *iam sane Mamertini, quoniam ex tota*] Sic Guelf. et Havn.  
coll. partim etiam Lag. 29 et Leid. Vulgo *sane iam Mam. qui ex  
tanta*. Turnebus in Advers. VIII, 12 ex vetere libro *quoniam ex tota*  
scribendum censuit, qui liber idem est ex quo Stephanianus editor id  
ipsum aliquot annis ante Turnebum restitui voluit, nec tamen perfecit,  
nam in editione vulgaris scriptura est. Lambinus quidem in annota-  
tione secundum Turnebum *qui ex tota se restituere scribit*, eaque as-  
severatio ne quem in errorem inducat, ut me aliquando induxit, in  
Guelf. *quoniam* esse, sed per notas scriptum, confirmo. Sed cor tan-  
tum verborum in re levi? Grutero vero *tanta* sapidius videtur, Beckio  
gravius: quasi Sicilia terrae amplitudine cum reliquis provinciis cer-  
tare possit. — *qui princeps legationis est*] Vulgo *Heius, qui eius  
princeps leg. est*, pessimo sono, ut facile appareat quae causa move-  
rit Lambinum, ut *princeps eius legationis* scriberet. Sed fidem libri  
sui servavit Stephanianus editor, qui pronomen deleri voluit, fecimus-  
que nos Guelf. secuti. Nimirum *Heius* quoque fere est *eius* dempta  
aspiratione. — *fatebuntur*] Havn. coll. *fatebantur*, Guelf. 1 *fatcan-  
tur* Leid. *confitebuntur*, Guelf. 2 *confiteantur*.

negabunt: *aedificarintne navem onerariam maximam publice, quam Verri dederunt?* negare non poterunt: *frumentum ab his sumpseritne C. Verres, quod populo Romano mitteret, sicuti superiores?* negabunt: *quid militum aut nautarum per triennium dederint?* nullum datum dicent. Fuisse Messanam omnium istius furtorum ac praedarum receptricem, negare non poterunt: per multa multis navibus illinc exportata: hanc navem denique maximam a Mamertinis datam, onustam cum isto profectam fatebuntur. Quamobrem <sup>151</sup> tibi habe sane istam laudationem Mamertinorum: Syracusanam quidem civitatem, ut abs te affecta est,

*aedificarintne navem — quam Verri dederunt*] Vulgo *aedificaverintne*, sed contractam formam, scriptori nostro maxime probatam, ambo Guelf. Sed Ernestius scribendum sibi putavit *idederint*, postulante, ut ait, Latinitate. Mihi non sic videtur, nam aedificandi consilium si Cicero exprimere voluisset, scripisset, opinor, *quam Verri darent*, si coniunctam actionem, *eamque Verri dederint*. Intellige igitur *eam, quam Verri dederunt*, siquidem traditam esse constat, sed quaeritur num operis publico coactis. Tota ea res proximo libro c. 17. sqq. exponitur. — *Frumentum ab his sumpseritne C. Verres*] Sic Guelf. et Havn. coll. tantum quod in terminatione verbi mendosi sunt (*sumpserat* enim est), et Leidensis, quamquam ex eo nihil de praenomine addito constat. Vulgo *frumentumne ab his sumpserit Verres*. Apparet correctores olim de particula longius a principio remota dubitasse, sicut fuerant nuper qui supra *navem pop. Rom. debeantne* non ferentes pro eo voluerint *debeant necne*. Illud vero non raro fit, ut nomen alterumque vocabulum verbo, cui particula adiungi solet, praemittantur, velut in Vat. 14 §. 34 *haec omnia sciasne publicis tabulis esse notata. — cum isto profectam*] Vulgo *cum isto praetore prof.* sed satis est *iste*, nec ququam ignorat praetorem esse de provincia decedentem. Coarguunt autem Stephanianus vetus et edit. Lambiniana, Reg. Guelf. Antea *hanc navem denique* primum edidit Gruterus, sed ex auctoritate Lambiniani vet. cod. et reliquorum bonorum. Vulgares libri *hanc denique navem*.

§. 151. *laudationem Mamertinorum*] Sic Lambini v. c. Havn. coll. Leid. Guelf. Quod editur ex reliquis *Mamertinam* non est Latinum, ut nemo dixerit *urbs Mamertina*. Mox *Verria* his codd. mss. omnes, edd. principes *Verreia*, inde ab Aldina vulgo *Verrea*, cf. ad c. 10, §. 24. Sed infra *Morcellia* non habent nisi optimi: ea inconstantia est.

ita in te esse animatam videmus: apud quos etiam Verria illa flagitiosa sublata sunt. Etenim minime conveniebat, ei deorum honores haberi, qui simulacra deorum abstulisset. Etiam hercule illud in Syracusanis merito reprehenderetur, si, cum diem festum ludorum de fastis suis sustulissent celeberrimum et sanctissimum, quod eo ipso die Syracusae a Marcello captae esse dicuntur, iidem diem festum Verris nomine agerent, cum iste a Syracusanis, quae ille calamitosus dies reliquerat, ademisset. At videte hominis impudentiam atque arrogantiam, iudices, qui non solum Verria haec turpia ac ridicula ex Heraclii pecunia constituerit, verum etiam Marcellia tolli imperarit, ut ei sacra facerent quotannis, cuius opera omnium annorum sacra deosque patrios amiserant; eius autem familiae dies festos tollerent, per quam ceteros quoque festos dies recuperarant.

---

§. 154. *abstulisset*] ex Stephoniano libro vet. ceterisque bonis est. Vulgo *sustulisset*. Ex iisdem *hercule*, cum editi vulgo *mehercule*, scriptorum plerique sed deterrimi *mehercle*. — *a Syracusanis* — *reliquerat*, *ademisset*] Vulgo *reliquerit*, quod vitium tam diu toleratum esse iure mirere. Animadvertit Garatonius veteris cod. ope correctum esse a Lambino, sed iam antea Hervagius sustulerat. Uterque tamen omisit quod eorundem librorum auctoritas postulabat ut restitueretur, *a Syracusanis* pro vulg. *Syracteanis*. Pertinet enim ad rationem verborum *auferendi et eripiendi*, quae cum praepositione non minus recte quam cum dativo construuntur. Vide ad I, 10 pr. Unus hoc notandum sibi putavit Stephanianus editor, qui cur de mendo *reliquerit* tacuerit, ea causa videtur fuisse, quod vet. cod., cuius Hav. est collatio, in verbis *calamitosus dies* desinit. Itaque Stephanus paulo post cum prioribus omnibus *haec ridicula* servavit, pro quo Lambinus recte dedit *ac ridicula*, quae correctio eum in textum repetitae edit. recepta esset, lauit Gruterum et reliquos. Alioquin facile puto futurum fuisse, ut *haec*, cum in omnibus alterius familiae codicibus legatur, patronos suos inveniret. Adeo haec omnia casu reguntur, nec ulli veterum editorum satis uni confidere potes. Restat ut quae supra descripta sunt sic in Guelfi. et Hav. coll. legi confirmemus: Leidensis silatur.

---



## ACTIONIS SECUNDAE

SIVE

## ACCUSATIONIS IN C. VERREM

## LIBER QUINTUS.

[DE SUPPLICIIS.]

## ARGUMENTUM EDITORIS.

Quinto hoc accusationis libro Cicero, quod Verrem opinionone rei militaris strenue administratae commendari defendique videbat, quae ad eam rem pertinent ita pertractat, ut et laudem omnem tollat, et ex eodem loco gravissima in illum crimina colligat.

Ac post prooemium (cap. 1) primum *de bello fugitivorum* exponit (a cap. 2—16), quod demonstrat nullam fuisse in Sicilia (cap. 2—4. §. 8.), et si quae suspiciones fuerint motuum servilium, ex iis Verri non imperatoriam laudem, sed turpissimam praedam natam esse. Nam Leonidae servos damnatos, itemque aliorum, accepto pretio, ab eo morte liberatos esse (cap. 4—7 §. 15), eoque nomine ab innocentibus dominis pecunias extortas, id quod Apollonii Panormitani exemplo (cap. 7—9) probare studet. Simul Verris vitam luxuriosam a militari maxime abhorrentem describit (cap. 10—13), et cum sua vita laboriosa et sollicita comparat (cap. 14. 15). Verrem denique ostendit ne occasione quidem in Italia adversus fugitivos rei gerendae usum esse, sed in ea re senatus iudicio inutilem bello declaratum esse (cap. 16).

Deinde agit *de bello praedonum* (cap. 17—52), in quo primam Verris culpam avaritiae hanc fuisse docet, quod et Marmertinis vacationem omnium munerum per triennium vendiderit (cap. 17—23), et ex re navali reliquarum civitatum quaestum ipse fecerit (cap. 24), alteram peculatus, quod praedam captae navis omnem domum suam averterit, piratis pepercerit (25—30), tertiam crudelitatis, quod cum sua ignavia classem Siculorum prodidisset, avaritiaque pessumdedisset, eius amissae culpam in

innocentes nauarchos transtulerit, eosque crudelissimo supplicio affecerit (cap. 31—52).

Tum *supplicia civium Romanorum* summis eloquentiae viribus persequitur: Verrem cives Rom. verberibus affecisse docet (cap. 53. 54.), alios in lautumias Syracusanas coniecisse et clam necandos curasse, quos Scrlorianarum partium profugos diceret falso (cap. 55.—60), Gavium vero etiam, municipem Consanum, qui illinc aufugisset, Messanae cruci affixisse (cap. 61—66).

Iude orsus epilogum iudices exhortatur ad severe iudicandum minaturque Hortensio et eius amicis (cap. 67—69), et suum consilium omnis persequendae improbitatis exponit (cap. 70. 71), deosque omnes implorat, uti scelera commissa inulta esse ne patiantur.

1 Nemini video dubium esse, iudices, quin aper-  
 1 tissime C. Verres in Sicilia sacra profanaque omnia  
 et privatim et publice spoliavit, versatusque sit sine  
 ulla non modo religione, verum etiam dissimulatione,  
 in omni genere furandi atque praedandi. Sed quae-  
 dam mihi magnifica et praeclara defensio eius osten-  
 ditur, cui quemadmodum resistam, multo ante est  
 mihi providendum. Ita enim causa constituitur, pro-  
 vinciam Siciliam virtute istius et vigilantia singulari,

---

§. 1. *verum etiam*] Nongerius adiecit *etiam* ex aliquo meliore codice, a deterioribus abest, Lagom. quidem 5. 6. 14. 27. 42. 45. 48, i. e. praeter 29 omnibus, Oxon. Huydec. — *defensio eius*] Sic Lambini v. c. et Guelf. ambo. Vulgo *eius def.* — *multo ante est mihi provid.*] Sic codd. Guelf. Vulgares *multo mihi ante est, iudices, provid.* Mutavit ordinem verborum Lambinus: *multo ante iud. mihi est prov.* Sed repetitores, cum veterem vellent revocare, *est* omiserunt. Animadvertit Ernestius et restituit, sed loco non suo. Sic omnia sunt perturbationis plena: sed apparet, quod nos ex optimis libris dedimus, Idem Lambinum voluisse in marg. repetitae, quamquam si necesse videbitur allocutio iudicum, licebit eam post *mihi* addere. Vide ad II. 40 § 98 et III. 70 pr. — *virt. istius*] Sic Stephanus et Lamb. e codice, quod patet ex coll. Havn. et Guelf. Vulgo *eius*, nec quicquam interest.

dubiis formidolosisque temporibus, a fugitivis atque a belli periculis tutam esse servatam. Quid agam, iudices? quo accusationis meae rationem conferam? quo me vertam? ad omnes enim meos impetus, quasi murus quidem, boni nomen imperatoris opponitur. Novi locum: video, ubi se iactaturus sit Hortensius. Belli pericula, tempora rei publicae, imperatorum penuriam commemorabit: tum deprecabitur a vobis, tum etiam pro suo iure contendet, ne patiamini, talem imperatorem populo Romano Siculorum testimoniis eripi; neve obteri laudem imperatoriam criminibus avaritiae velitis. Non possum dissimulare, iudices: timeo, ne C. Verres propter hanc eximiam virtutem in re militari omnia, quae fecit, impune fecerit. Venit enim mihi in mentem, in iudicio M. Aquillii quantum auctoritatis, quantum momenti oratio M. Antonii habuisse existimata sit: qui, ut erat

§. 1. *tutam esse serv.* Inutilis coniectura Faerni et Ursini *totam esse serv.* quamquam Beckius Drakenborchium ad Silium Ital. X, 312 de confusione eorum verborum agentem laudat. Sed neque *servare aliquid ab aliqua re* pro *defendere* dicimus, neque apto loco positum esset *totam*.

§. 2. *ubi se* Item lusit Ernestius conciliens fuisse *ut*, ac dubito etiam num poni possit pro quemadmodum sive quantopere extra similitudinem. Est igitur *quo in loco*: p. Flacco c. 16 *nee volitabo in hoc insolentius*. Quod ait *pro suo iure* refer eo quod Hortensius consul designatus est, qualem locum ipse Cicero admirabiliter tractat in orat. p. Murena c. 37 sq.

§. 3. *exim. virt.* Sic ambo Guelf. et coll. Havn. cum edit. Lambini. Post *sed et fortis* Guelf. non probat: sed tamen *simul et* hac eadem §. omnes, et IV, 61 pr. — *M. Aquillii* repetundarum ex Sicilia accusati a. 656 u. c. 98 a. Chr. a L. Fusio (aut Fusio: vide de Offic. II, 14. Brut. 62). De artificio suo ipsum Antonium exponentem lege lib. II de Orat. 47. Nam non innocentem illum fuisse, satis probare videtur constans fama de morte, qua decem annis post in Asia legatus a Mithridate rege affectus est, testibus Plinio hist. nat. XXXIII, 14 et Appiano in Mithrid. 21.

in dicendo non solum sapiens, sed etiam fortis, causa prope perorata, ipse arripuit M. Aquillium, constituitque in conspectu omnium, tunicamque eius a pectore abscidit, ut cicatrices populus Romanus iudicesque aspicerent adverso corpore exceptas: simul et de illo vulnere, quod ille in capite ab hostium duce acceperat, multa dixit, eoque adduxit eos, qui erant iudicaturi, vehementer ut vererentur, ne, quem virum fortuna ex hostium telis eripuisset, cum sibi ipse non pepercisset, hic non ad populi Romani laudem, sed  
 4 ad iudicum crudelitatem videretur esse servatus. Eadem nunc ab illis defensionis ratio viaque temptatur: idem quaeritur. Sit fur, sit sacrilegus, sit flagitiorum omnium vitiorumque princeps: at est bonus imperator, at felix et ad dubia rei publicae tempora  
 2 reservandus. Non agam summo iure tecum: non dicam id, quod debeam forsitan obtinere, cum iudicium certa lege sit, non quid in re militari fortiter feceris, sed quemadmodum manus ab alienis pecuniis

§. 3. *exceptas*] Lag. 29 *acceptas*, imminuenda hominis virtute.

§. 4. *Eadem nunc*] Vulgo *haec eadem*, sed abest *haec* a bonis omnibus, duobus Guelf. Leid. Lag. 29 et edit. Lambini cum coll. Havn. — *at felix*] Sic iam olim Stephanus et Lambinus e cod. quod patet ex coll. Havn. et Leid. Guelf. ambobus, quorum tamen in recentiore est *at*. Vulgo legitur *et*. Utrum praestet, non admodum dubium videtur esse. Felicitatis laus per se quantum valeat constat ex Maniliana (cap. 16 §. 47), neque omittitur locus in Fonteiana c. 15: cumque eam rem verbis orator amplificet, non opus videbatur tertio *ac*, quo figura absolveretur.

*certa lege sit*] In edd. vett. et tota cohorte vulgarium codd. additur *constitutum*, quod Stephanus abiecit, Lambinus et Gruterus restituerunt, sed ambo tamen abesse ille a v. c. hic a Cuiaciano (dubium an ipsum illum Lambinianum dixerit) notarunt. Graevius nihil de reg. cod. addidit (quod poterat secundum Havn. coll.), sed verbum omisit, item Ernest. cum in Guelf. non invenisset: rectissime. Et causam addit Ernestius, *iudicium constitutum* potius de prima institutione generis totius per legem novam, quam de singulis iudiciis ex illa lege dici. *Esse* autem iudicium aliqua *lege* dicitur IV, 8.



abstinueris, abs te doceri oportere: non, inquam, sic agam, sed ita quaeram, quemadmodum te velle intelligo, *quae tua opera et quantu fuerit in bello.*

Quid dicis? an *bello fugitivorum* Siciliam virtute tua liberatam? Magna laus et honesta oratio: sed tamen quo bello? nos enim post illud bellum, quod M. Aquilius confecit, sic accepimus, nullum in Sicilia fugitivorum bellum fuisse. At in Italia fuit. Fateor, et magnum quidem ac vehemens. Num igitur ex eo bello partem aliquam laudis appetere conaris? num tibi illius victoriae gloriam cum M. Crasso aut Cn. Pompeio communicatam putas? Non arbitror hoc etiam tuae deesse impudentiae, ut quicquam

§. 4. *fuerit in bello. Quid dicis?* Interiicitur post *bello* in Guelf. 2 (et Havn. coll.) *r'*, in Guelf. 1 plene *romano*. Nescio quid ea nota sibi velit. *Dicis* scripsimus pro vulg. *dices* ex quattuor bonis, Leid. Havn. coll. Guelf. duobus.

§. 5. *et honesta oratio* Honestam de specie verborum magnificam dici comparatis locis Terentii I, 1, 114 et Cic. de Off. II, 20 recte significat Hotom. Sed idem Hotom. cum in vet. msto non esse conjunctionem notasset, nescio an huic potius quam suo codici fidens Stephanus et omiserit: quem secuti sunt reliqui. Verum cum edd. vet. non modo Lagomars. omnes et Huyd., sed etiam Guelf. Leid. Havn. coll. servant. Mox *illud bellum* pro vulg. *id* cum Steph. Lamb. ambo Guelf. et Havn., et praestat, cum nondum de eo dictum sit, sicut ob eandem causam post *ex illo bello* Guelf. 1 non probaverim.

*communicatam putas* Sic Guelf. Leid. Havn. Vulgo *communicandam*. At fingitur Verres iam gloriatus esse. Structura verborum eadem est quae in Divin. 4, §. 14 *crimina, quae cum his civitatibus C. Verri communicata sunt*, et apud Livium XXII, 27 *sibi communicatum cum illo, non ademptum, imperium esse*. De Pompeio societatem victoriae servilis adepto vide Plutarch. in Crasso c. 11, in Pompeio c. 21. — *tuae deesse* Collocavimus verba sicut consensus amborum Guelf. et Havn. et Lamb. v. e. in marg. rep. postulat. Vulgo *desse tuae*. Sententiam bene explicuisse puto Garatonium; quam Ernestius adeo implicatam putavit, ut scriberet sibi pro *desse* legendum *videri esse*. Satis magna est, ait Cicero, impudentia tua, ad quam non puto fore ut accedat etiam hoc, ut eiusmodi quicquam dicas. Nam *hoc deest* alicui rei idem est atque hoc potest accedere tamquam *caulus*. Cf. Sueton. in Ner. c. 45.

eiusmodi dicere audeas. Obstitisti videlicet, ne ex Italia transire in Siciliam fugitivorum copiae possent. Ubi? quando? qua ex parte? cum aut ratibus aut navibus conarentur accedere? Nos enim nihil unquam prorsus audivimus: et illud audivimus, M. Crassi, fortissimi viri, virtute consilioque factum, ne ratibus coniunctis freto fugitivi ad Messanam transire possent; a quo illi conata non tantopere prohibendi fuissent, si ulla praesidia in Sicilia ad illorum adventum opposita putarentur. At cum esset in Italia bellum tam prope a Sicilia, tamen in Sicilia non fuit. Quid mirum? ne cum in Sicilia quidem fuit, eodem intervallo pars eius belli in Italiam ulla pervasit. Etenim propinquitas locorum ad utram partem hoc loco proferatur? utrum aditum facilem hostibus, an contagionem imitandi belli periculosam fuisse? Aditus omnis hominibus sine ulla facultate navium non modo dis-

---

§. 5. *quando*] Guelf. 1 Leid. *quomodo*, quae statim interrogatio repeteretur, *cum aut ratibus aut navibus* cet. Hoc enim ordine verborum Guelff. Lag. 29 Havn. coll. Vulgo *aut navibus aut ratibus*.

*et illud audiv.*] Malebat Ernestius *at*: sed *et* est pro *contra atque adeo*, cf. Goerenz. ad libr. II de Legg. c. 21. Paulo post *ulla praes. in Sicilia* Lambini v. c. Guelff.; vulgo *ulla in Sicilia praesidia*.

§. 6. *At cum esset*] Edd. vett. *at cum in Ital. bellum* cet. durissima omissione verbi. Itaque Hotom. *tum* ex cod. ms. (Lag. 42 de nostris) corrigendum censuit; cui paruit deinde Gruterus. Stephanus Lambinus Graevius e melioribus libris suis *esset* interiecerunt, quod item legitur in Guelf. ambobus, quamvis Ernestius ab altero utrumque verbum, et *cum* et *esset*, abesse dicat. Legitur autem in eo *ac tum esset in Italia* satis perspicue. — *propinq. locorum*] Stephanus primus adiecit *locorum*, Lamb. adiunxit veteris codicis auctoritatem, Graevius Regii, Ernestius, quamvis item in Guelf. 2 invenisset, Gruterianae lectioni fidelis contempsit, quoniam prope sequeretur *hoc loco*. Sed non puto eam rem in diversitate significationum plus valere quam consensum bonorum omnium: accedunt enim Guelf. 1 et Lag. 29 et silentium Leid. — *imit. belli*] Vulgo interponitur *eius*, quod omisimus cum Lamb. et codd. Leid. Guelff. Havn. coll.

iunctus, sed etiam clausus est: ut illis, quibus Sicilia propinquam fuisse dicis, facilius fuerit ad Oceanum pervenire, quam ad Peloridem accedere. Con-7 tagio autem ista servilis belli cur abs te potius, quam ab iis omnibus, qui ceteras provincias obtinuerunt, praedicatur? An quod in Sicilia iam antea bella fugitivorum fuerunt? At ea ipsa causa est, cur ista provincia minimo in periculo sit et fuerit. Nam posteaquam illinc M'. Aquillius decessit, omnium instituta atque edicta praetorum fuerunt eiusmodi, ut ne quis cum telo servus esset. Vetus est quod dicam, et propter severitatem exempli nemini fortasse vestrum inauditum: L. Domitium praetorem in Sicilia, cum aper ingens allatus esset ad eum, admiratum requisisse, quis eum percussisset: cum audisset pastorem cuiusdam fuisse, eum ad se vocari iussisse: illum cu-

---

§. 6. *claus. est*] Sic Stephanus edidit, itemque Graev. e cod. regio, generalem demonstrationem aptiorem rei iudicans, quam *fuit*. Sectam suam non derelinquant Guelf.

§. 7. *iis omn.*] Guelf. Havn. coll. *istis*. Vett. edd. pleraeque *his*. Mox *iam antea* dedimus ex Guelf. et Havn. coll. quod vulgo *est iam ante*. — *cur ista*] Sic Graevius e cod. Reg. Ernestius ex Guelf. 2 (item 1). Vulgares libri omnes *ipsa*. — *L. Domit. praet.*] Statim post decessum Aquillii et finitum bellum servile Siciliense, siquidem is est qui Cos. fuit a. 94 cum C. Coelio. Mox verborum ordinem constituimus ex Guelf. Vulgo *ad eum all. esset*.

*iussisse*] Edd. veteres et codices vulgares Huyd., Lagom. plerique omnes, *iussit*, primus *iussisse* secundum contextum verborum Hervagianus editor, a quo deinde reliqui non abierunt. Garatonius tamen codicis msti auctoritatem desiderans, si coniectura inventum esset, maluit retineri tempus finitum, quod inter infinita non raro poni contenderet. Verum quam dicendi rationem ille significavit, ea pertinet ad infinitivos, quos historicos appellamus (cf. Drkb. ad Liv. V, 47): h. l. vera nec ferenda negligentia esset. Confirmatur vero nunc vulgata scriptura praeter silentium ceterorum bonorum utriusque Guelf. testimonio. Ceterum Havn. coll. *vocari ad se*.

pide ad praetorem, quasi ad laudem atque praemium, accurrisse: quaesisse Domitium, qui tantam bestiam percussisset: illum respondisse, venabulo: statim deinde iussu praetoris in crucem esse sublatum. Durum hoc fortasse videatur: neque ego ullam in partem disputo: tantum intelligo, maluisse Domitium crudelem in animadvertendo, quam in praetermittendo dissolutum videri. Ergo his institutis provinciae iam<sup>8</sup> tum, cum bello sociorum tota Italia arderet, homo non acerrimus nec fortissimus, C. Norbanus, in summo otio fuit; perfacile enim sese Sicilia iam tuebatur, ut ne quod ex ipsa bellum posset existere. Etenim cum

§. 7. *atque praemium*] Edd. pr. et ad. Nang. Steph. Lamb. *atque ad*, Hervag. Grut. *atque*. Revocavit *atque ad* ex cod. Reg. Graevius, *et ad* Ernestius, falso Guelf. 2 usus, in quo est *atque ad*. Sed mihi tamen optimum videtur, omissa praepositione, *atque* solum ex Guelf. antiquiore scribere. Cf. ad Divin. 13. Mox *accucurrisse* Havn. coll. Cf. Ruddimanni Institut. edit. Stallbaum. Tom. I. p. 208. Sine varietate *accurrisse* de Off. III, 31, 7.

§. 8. *bello sociorum*] Sic codd. boni Leid. ambo Guelf. Havn. coll., ex editionibus una Stephaniana, ne Lambino quidem exemplum sequi auso. At nihil manifestius esse potest, quam non servile bellum sed Marsicum h. l. dici debere. Ait enim *iam tum* de tempore remoto, cum bellum fugitivorum, quod unum accepimus fuisse in Italia, et exortum sit et compositum dum Verres Siciliae praesidebat. Porro C. Norbanus dudum ante Verrem fuit, (nam proximos decessores constat fuisse C. Sacerdotem et Sex. Peducaeam,) estque sine dubio idem qui Trib. pl. a. 95 seditionem excitavit, propter quam maiestatis a Salpicio Rufo accusatum, a M. Antonio defensum et liberatum tot locis Cicero in libro de oratore II tradit. Eius legitimum tempus praeturae incidit in annos 91, 90, quo tempore bellum in Italia cum sociis acerrime gestum est. Vides igitur clarissime nostrorum librorum fidem in dissensu reliquorum omnium comprobari: neque silebo idem inventum esse nuperrime a Madrigio Dano, cuius acutissimum iudicium magni facio.

*iam tueb. ut ne quod ex*] Vulgo (sine iam) *tueb. ne quod in*, etiam Lambinus, qui in codd. mss. esse *ut neque ex* annotavit, ex quo ipse rectissime *ut ne quod* scribendum coniecit. Hoc edidit Graevius ex Regio, et adiecit *iam*, sed omisit *ex*, quod non sane faciendum, quippe prorsus Latinum. Restituimus igitur bonorum librorum



nihil tam coniunctum sit, quam negotiatores nostri cum Siculis usu, re, ratione, concordia; et cum ipsi Siculi res suas ita constitutas habeant, ut his pacem expediat esse, imperium autem populi Romani sic diligant, ut id imminui aut commutari minime velint; cumque haec a servorum bello pericula et praetorum institutis et dominorum disciplina provisa sint: nullum est malum domesticum, quod ex ipsa provincia nasci possit.

Quid igitur? nulline motus in Sicilia servorum Verre praetore, nullacne consensiones factae esse dicuntur? Nihil sane, quod ad senatum populumque Romanum pervenerit; nihil, quod iste publice Romanam scripserit: et tamen coeptum esse in Sicilia moveri aliquot locis servitium suspicor. Id adeo non tam ex re, quam ex istius factis decretisque cognosco. Ac videte, quam non inimico animo sim acturus: ego ipse haec, quae iste quaerit, quae adhuc nunquam audistis, commemorabo et proferam. In Triocalino, 10

integram scripturam, ab Ernestio contemptam. — *a servo.* Sic Guelf. Havn. coll. Lamb. pro vulg. *ab*.

§. 9. *Verre praet.* Lamb. v. c. Guelf. Lag. 29 *praetore Verre.* Sed mox *publice Romanam scripserit* iidem et Leid. et cod. Reg. cum Steph. Lamb. Vulgo *Romam publ. conscripserit*, quod defendens Ernest. etiam de uno dici tradit *conscribere*. Non intelligo, quid velit: sed *conscribere* cum sit maioris curae verbum, non est pro nuntiare litteris. — *quae iste quaerit* Vulgo ille contra perpetuam oratoris consuetudinem. Recte Lambinus solus *iste*. Guelf. et Leid. *ipse*, mendose, opinor, ut fere in hisce vocabulis peccatur. Ceterum *quaerere* saepe esse i. q. frustra quaerere, indicat Forcellinus in lex. laudato Broukhus. ad Tibull. II, 3, 25.

§. 10. *Triocalino.* Oppidum Τριόχαλα Diodoro, Stephano Byz. Τρίχαλα sive Τρίχαλον, Silio XIV, 270 Τριόχτα ob metri necessitatem. Itaque dubitari non potest, quin scriptura nominis in *Triochalino*, etsi plurimorum librorum, damnanda sit. Situm fuit inter Selinuntem et Heracleam.

quem locum fugitivi iam ante tenuerunt, Leonidae cuiusdam Siculi familia in suspicionem vocata est coniurationis. Res delata ad istum. Statim (ut par fuit) iussu eius homines, qui fuerant nominati, comprehensi sunt, adductique Lilybaeum: domino denunti-  
 5 tiatum est: causa dicta damnati. Quid deinde? quid censeatis? Furtum fortasse aut praedam expectatis aliquam. Nolite usquequaque idem quaerere. In metu belli furandi locus qui potest esse? etiam si qua fuit in hac re occasio, praetermissa est. Tum potuit a Leonida nummorum aliquid auferre, cum denuntiavit,

§. 10. *tenuerunt*] Ernestius correxerat *tenuerant*, nec dicit se dubitare, quin ita esse debeat. Codices contra eum faciunt, et videtur mihi propter hoc ipsum verbi tempus haec quidem indicare velle orator, non narrare. — *fuerant nomin.*] Vulgo *nominati erant*. Sed ordinem verborum invertunt omnes, quibus utor, libri mss.; boni praeterea cum Steph. Lamb. etiam *fuerant*. — *denuntiatum est*] Quod addebatur vulgo *ut adesset*, omisimus cum Graevio fide meliorum librorum, duorum Lambinianorum, Regii, amborum Guelf. haud dubie etiam Leid. qui cum Graeviana editione comparatus est. Graevium sequi noluerat Ernestius propterea quod mox in omnibus legeretur *cum denuntiavit ut adesset*. At ea ratio in ipsum converti potest. Nam posse absolute dici *denuntiare* alicui, nimirum ut in iudicio adsit, probat locus a Graevio allatus ad Attic. II, 22 pr. Quamquam, ne quid dissimulem, ea denuntiatio ad testimonium dicendum pertinet, hoc autem loco dominus, si vera est vulgata lectio, ipse causam dicit: ut non fuerit denuntiatio, sed in ius vocatio: item in Verr. II, 4 extr. Quintil. Inst. V, 7, 9 *duo genera sunt testium, aut voluntariorum, aut eorum, quibus in iudiciis publicis lege denuntiarī solet*. Sed de hac re vide paulo post. In fine omisimus *sunt*, cum edit. Steph. et v. c. in marg. Lamb. (Havn. coll.) utroque Guelf. Facit enim ea res aliquid ad velocitatem orationis incisae. — *expectatis*] Guelf. Leid. Havn. coll. *spectatis*. Cf. ad. IV, 45 §. 101. Laudat locum Quintil. IX, 2, 22 sine hoc verbo. — *idem quaerere*] Codd. vulgares et edd. princ. *quidem*, quod eam, remoto mendo, deberet esse idem, Iuntinus editor a. 1534 *eandem* fecit, eaque scriptura facta est vulgata, a qua ne Steph. quidem et Lambinus discesserunt. Hic tamen *idem* esse in v. c. annotavit ad marginem rep., item Gruterus in Cuiaciano, recepitque in textum Graevius (e Regio). Esse etiam in Guelf. paene supervacuum est addere. — *locus qui*] Sic Lambinus secundum v. c. in marg. rep. Guelf. Havn. Vulgo *qui locus*.

ut adesset. Fuit nundinatio aliqua, et isti non nova, ne causam diceret: etiam alter locus, ut absolverentur. Damnatis quidem servis, quae praedandi potest esse ratio? produci ad supplicium necesse est. Testes enim sunt, qui in consilio fuerunt: testes publicae tabulae: testis splendidissima civitas Lilybaetana: testis honestissimus maximusque conventus civium Romanorum. Fieri nihil potest: producendi sunt. Itaque producuntur et ad palum alligantur. Etiam<sup>11</sup> nunc mihi expectare videmini, iudices, quid deinde factum sit, quod iste nihil unquam fecit sine aliquo quaestu atque praeda. Quid in eiusmodi re fieri potuit? quod commodum est? Expectate facinus quam vultis improbum: vincam tamen expectationem omnium. Homines sceleris coniurationisque damnati, ad supplicium traditi, ad palum alligati, repente, multis milibus hominum inspectantibus, soluti sunt et Triocalino illi domino redditi.

§. 10. *causam diceret*] Plurali numero *dicerent* Steph. Lamb. e v. c., Regius Graevii, ambo Guelf., quod libenter reciperem, si auderem simul infra locum §. 14 violentius corrigere, ubi dominus traditur dixisse causam, nimirum pro servis suis ἀποσώζους. Tum non verer magnopere ut concederes, *causam dicere* posse generaliter etiam eos dici, in quos quaeratur: quoniam res in litterula ne exprimi quidem solita versatur. Sed mox *posset* pro vulg. *potest* iisdem auctoribus (item Havn. coll. et Leid.) edidi. — *Fieri nihil potest*] Lambinus sic, cum vulgo absit *fieri*, e v. c., non Stephanus, nisi quod is ex variis lectt. voluisse item videtur. Auctores adsunt Guelf. 1. et Havn. coll. (ex sil.), in Guelf. 2 *nihil fieri potest*. Omittendi verbi nulla ratio potest excogitari.

§. 11. *homines*] Sic Stephanus, cum vulgo esset *nomine sceleris* cet. Sed Lambinus delicias agens utrumque verbum melius afuturum putat; traxitque in sententiam suam Graevium, quamvis is ad cap. 25 vulgo notum esse dicat, *homines* libenter servos appellari. Quid verbis opus est? Quicquid bonorum librorum est, *homines* habent: neque convenit *nomine sceleris* condemnatos dici, quos fuisse noxios existimari velis. — *Triocalino*] Sic boni libri, nam error videtur esse quod Lambinus a v. c. et Graevius a Regio abesse *domino* ostendunt. Vulgo pro *Tricolino* est *Leonidae*. Sed nomen proprium neque

Quid hoc loco potes dicere, homo amentissime? nisi id, quod ego non quaero, quod denique in re tam nefaria, tametsi dubitari non potest, tamen, ne si dubitetur quidem, quaeri oporteat: quid, aut quantum, aut quomodo acceperis? Remitto tibi hoc totum, atque ista te cura libero. Neque enim metuo, ne hoc cuiquam persuadeatur, ut, ad quod facinus nemo praeter te ulla pecunia adduci potuerit, id tu gratis suscipere conatus sis. Verum de ista furandi praedandique ratione nihil dico: de hac imperatoria 6 iam tua laude disputo. Quid ais, bone custos defen-  
 12 sorque provinciae? Tu, quos servos arma capere ac bellum facere in Sicilia voluisse cognoras et de consilii sententia iudicaras, hos ad supplicium iam more maiorum traditos, ex media morte eripere ac liberare ausus es? ut, quam damnatis crucem servis fixeras, hanc indemnatis videlicet civibus Romanis reservares? Perditae civitates, desperatis iam omnibus rebus, hos solent exitus exitiales habere, ut da-

---

cum pronomine neque cum adiuncto recte convenit. — *ne si dub. quidem*] Lambini editio pro *ne* — *quidem* habet *nec*, sola et hand dubie ex prava coniectura. Nam *nec* hac significatione nondum videtur esse Ciceronis, certe in orationibus. Nam Acad. I, 2 med. *quod bonorum quale sit, negat omnino Epicurus sine voluptatibus nec suspicari*, sero *nec*, quamvis Ernest. voluerit *vel*, item Topic. 4 § 23. Offendit in Catil. II, 4 extr. *non modo Romae, sed nec ullo in angulo totius Italiae*, verum in Catilinariis multo plura sunt, quae merito offendant.

§. 12. *traditos*] Adiicitur vulgo *et ad palum alligatos*, quae verba cum absint a Lambini vet. cod. duobus (sic enim est in margine repetita) Leid. Guelf. nec defendantur nisi silentio coll. Havn., nunc omisimus. Videntur enim e praegressis hic repetita.

*crucem servis*] Sic Guelf. 2 Lag. 29 et Havn. coll. Vulgo *servis crucem*. In Guelf. excidit *servis*. Sed mox *videlicet* addunt boni omnes, optime, et cum acerba significatione eorum, quae postea exponitur est. Miror, cur Lambinus Stephanum suum deseruerit, nec in margine quidem v. c. allegarit. Ceterum Guelf. *indamnis*.

*desp. iam omn.*] *Iam* addi voluit v. c. altera editione Lambinus, legiturque in Guelf. Havn. coll. Mox *eveniunt* Steph. Lamb.



mnati in integrum restituantur, vincti solvantur, exules reducantur, res iudicatae rescindantur. Quae cum accidunt, nemo est, quin intelligat, ruere illam rem publicam: haec ubi eveniunt, nemo est, qui ullam spem salutis reliquam esse arbitretur. Atque<sup>13</sup> haec sicubi facta sunt, facta sunt, ut homines populares aut nobiles supplicio aut exilio levarentur: at non ab his ipsis, qui iudicassent: at non statim; at non eorum facinorum damnati, quae ad vitam et ad fortunas omnium pertinerent. Hoc vero novum et eiusmodi est, ut magis propter reum, quam propter rem ipsam credibile videatur; ut homines servos, ut ipse, qui iudicaret, ut statim e medio supplicio dimiserit, ut eius facinoris damnatos servos, quod ad omnium liberorum caput et sanguinem pertineret. O<sup>14</sup> praeclarum imperatorem, nec iam cum M. Aquillio, fortissimo viro, sed vero cum Paullis, Scipionibus, Mariis conferendum! Tantumne vidisse in metu pe-

---

Graevius, neque intelligas cur Ernestius, cum, quae coniectura hominum doctorum videri posset, auctoritate bonorum librorum confirmari vidisset, adeo tamen obloqui voluerit, ut potius totum membrum orationis a librariis additum putaret. Nam quod dicit *venire* nonnunquam esse pro *evenire*, laudatis ad eam rem interpretibus Livianis LX, 12, certe locum non habet nisi ubi de tempore futuro dicitur. De reliquo *eveniant* Guelf. Havn.

§. 13. *facta sunt*] Haec repetita verba nescio an in nullo codice legantur, certe nullus habet eorum, quorum varietates scripturae accuratius enotatae sunt. Primus adiecit editor Cratandrinae, ratione usus saepe necessario adhibita. Mox *aut nobiles* mutare nolui, quamvis in Guelf. Leid. Havn. *ac* legatur: nam genera quidem hominum distingui videntur debere, quamvis nobiles multi iidem populares fuerint. Lambinus *ut* scripsit solus et fortasse mendose. Sed quod idem primus *ter* dedit *ut*, cum antea fuisset *ut*, optime fecit, et postulante contextu, quamquam etiam boni libri certe bis *ut* peccarunt. — *et ad fort. omnium*] Sic Stephanus et Lambinus e codice, ut fidem facit Havn. collatio. Guelf. 2 et Leid. *et ad omnium fortunas*, Guelf. 1 *et omnium fortunas*, sicut edidit Hervagius et ex repetita Lambiniana Gruterus et deinceps reliqui, cum olim fuisset *et fortunas omnium*.

riculoque provinciae! Cum servitiorum animos in Sicilia suspensos propter bellum Italiae fugitivorum videret: ne quis se commovere auderet, quantum terroris iniecit! Comprehendi iussit: quis non pertimescat? causam dicere dominos: quid servis tam formidolosum? *fecisse videri* pronuntiat: exortam videtur flammam paucorum dolore ac morte restinxisse. Quid deinde sequitur? Verbera atque ignes, et illa extrema ad supplicium damnatorum, metum ceterorum, cruciatus et crux. Hisce omnibus suppliciis sunt liberati. Quis dubitet, quin servorum animos summa formidine oppresserit, cum viderent ea facilitate praetorem, ut ab eo sceleris coniurationisque damnatorum vita, vel ipso carnifice internuntio, redimeretur?

7 Quid? hoc in Apolloniensi Aristodamo? quid?  
15

§. 14. *causam dic. dominos*] Delevit dominos Lambinus, nimirum quia supra §. 10 *dicerent* cum Stephano scripserat: servos enim solos in crimen coniurationis initae vocatos esse, non dominum. Verum postea altera edit, aucta annotatione, in viam sese revocavit, dominum pro servis causam dixisse statuens, sed reliquit tamen inconstanter *dicerent*. Verum sunt in hoc ipso loco alia, quae me offendant. Quò pertinet enim plur. *dominos*, cum de uno Leonida dicatur? Et quae mutatio subiecti, *dominos*, et *fecisse videri* nimirum *servos*? Accedit illud *causam dicerent* de servis, et denuntiatio domino. Porro mox non *servis* boni libri, sed *servo* Steph. Guelf. Havn. exhibent. Quid multa? Videtur mihi textus olim interpretationibus corruptus esse, et utrumque verbum, et *dominos* et *servo*, de margine in orationem auctoris receptum esse. Quod si placuerit tibi, supra restituito *dicerent*. — Sed mox haud dubie *pronuntiat* pro vulg. *pronuntiavit* scribendum ex edit. Steph. Guelf. Havn. coll. qua re nonnihil *evagrya* demonstrationis augeri videtur. — *cruciatus*] Guelf. Havn. et *cruciatus*. Mox Ernestius coniecit pro *formidine* scribendum *formido*. Non displicet, sed tamen necessarium minime videtur.

*sceleris — damnatorum*] Primus Hervagius addito verbo *servorum sceleris* cet. et mansit usque ad Gruterum, qui Pall. ceterorumque vulgarium auctoritate sustulit. Non possum eius iudicium reprehendere, quamvis Lag. 29 Guelf. Havn. coll. *servent*.

in Leonte Imacharensi non idem fecisti? Quid? iste motus servorum bellicae subita suspicio, utrum tibi tandem diligentiam custodiendae provinciae, an novam rationem improbiissimi quaestus attulit? Halicyensis Eumenidae, nobilis hominis et honesti, magnae pecuniae villicus cum impulsu tuo insimulatus esset, HS  $\bar{\iota}\chi$  a domino accepisti: quod nuper ipse iuratus docuit, quemadmodum gestum esset. Ab equite Romano C. Matrinio absente, cum is esset Romae, quod eius villicos pastoresque tibi in suspicionem venisse dixeras, HS  $\bar{\nu}\epsilon$  abstulisti. Dixit hoc L. Flavius, qui tibi eam pecuniam numeravit, procurator C. Matrinii: dixit ipse C. Matrinus: dicet vir clarissimus

§. 15. in *Leonte Imach*] Guelf. Leid. Havn. *Leonida acurensi*, reliqui *Leonte*, sed variant in adiuncto, Lag. 29 *Macharensi*, alii plures *Magarensi*, alii *Megarensi*. Editores vet. inter *Megarensi*, *Magarensi* dubitant: hoc Stephanus et Lambinus in editionibus, Lambinus in marg. *Acharensi*. Sed quid opus est tam multis? De hominis nomine testimonium habemus Prisciani p. 690 certissimum, esse *Leontem*, adiunctum scribitur apud Putschium *Macharensi*. Sed cum satis, credo, probatum sit a Claverio in Sicilia vet. (cf. supra ad lib. III, 18) oppidum esse *Imachara*, recte videntur et ad h. l. Fulvius Ursinus et Garatonius coniecisse et Krehlius apud Priscianum e codd. edidisse *Imacharensi*. Nam de codice quidem vetere, in quo sic fuerit, Ursino non credo. — *magnae pec. vill.*] Eieci rursus quam Ernestius de coniectura addidit coniunctionem *et*. Mirum paene, quod simulat se nescire *magnae pecuniae villicus* quid sit, utrum dives an magno emptus, et neutrum aptum dicit servo, eique villico. At C. Marius apud Sallustium bell. Ing. cap. 85, 39 se dicit *non pluris pretii coquum quam villicum habere*, ubi cf. Cortium. Et quid agricolae serius prudenti villico esse possit? — *LX*] Adiecinus lineolam secundum Lag. 29, quae significaret milia ea esse: verbum expressit Lambinus. — *HS DC*] Facere non potui, quin eam pecuniae summam ponerem, quam consensus optimorum librorum postulat, Steph. (in vet. lect.) Regii, utriusque Guelf. Verum enormem plane editiones veteres et codices vulgares. HS *centies*. *Centum* dedit Gratandrina, eaque adhuc propagata est summa, sed in libris mss. non est, nisi forte in Lag. 45.

*Matrinus: dicet*] Obsecuti sumus melioribus libris a quibus abest, quod vulgo additur, praenomen C. Sed quod in iisdem *dicet* abest, ad mendum referimus. Lag. 29 *dicet*.

Cn. Lentulus censor, qui Matrinii honoris causa, recenti negotio, ad te litteras misit mittendasque curavit.

- 16 Quid? de Apollonio, Diocli filio, Panhormitano, cui Gemino cognomen est, praeteriri potest? Ecquid hoc tota Sicilia clarius? ecquid indignius? ecquid manifestius proferri potest? Quem, ut Panhormum venit, ad se vocari et de tribunali citari iussit, concursu magno frequentiaque conventus. Homines statim loqui: mirabar, quod Apollonius, homo pecuniosus, tam-

§. 15. *Matr. honoris causa*] „Cur honoris causa? quomodo h. l. intelligi potest? Satis erat simpliciter dixisse *M. causa*, ut ne damnum faceret.“ Ern. Satis hoc quidem fuit, neque multum differt, quod Cic. maluit, nisi quod Matrinium elegantiore locutione videri voluit hominem honestum esse, cuius amicitia vel ipsi Lentulo cara fuerit. Sic Caesar bell. Gall. II, 15 *Caesar honoris Divitiaci atque Aeduorum causa sese eos in fidem recepturum et conservaturum dixit*, et Cicero pro Rosc. Amer. 35 acerbe irridens, orat, ut honoris sui causa laboret — quasi Germanice dicas *aus Achtung für ihn*. Convenit mihi cum Madvigio in epist. ad Orellium, quem vide, et adde de locis ab eo allatis Ciceronis epist. ad Dolabellam inter ep. ad Att. XV, 14, *si hoc honoris mei causa susceperis*.

§. 16. *Diocli*] Non miror Hervagianam, sed miror Stephanum (in var. lect.) et utrumque Guelf. habere h. l. *Dioclis*. Gruterus cur *Dioclis* ediderit, cum vulgares codd. omnes alterum rariorem, sed Ciceronianam, formam habeant, non intelligo. — *manifestius*] Cuiacianus Guilielmi apud Grat. *confestius*, i. e. *confessius*. Lib. III, 56 *rem manifestam, confessam*. Nec tamen h. l. placet, neque alii ulli (ne Havn. quidem) consentiunt. — *quem uti*] Sic Stephanus in var. lect. et Guelf. Havn. coll. Vulgo *quem is uti*. Correxerat Ernestius *quem iste uti*. Sed subiectum, quod est Verres, non raro in orationibus, ubi ad eum omnia referantur, omittitur. Illud tamen perite Ernestius, quod negat *uti* (non *ubi*, quod peccatum typographorum Beckium parum attentum in errorem duxit) temporis significationem habere. Parvum dictu, sed fefellit tamen tam diu homines eruditos.

*mirabar*] Sic Stephanus in var. lect. Regius, ambo Guelf., probavitque Garatonius rectissime, nam *mirari* (quod vulgò legitur) non tam demum debebant homines, neque verum erat *maneret*, cum iam non maneret integer. Sermo est hominum adstantium non sine imitatione moris vulgaris. Mox edd. omnes praeter Schützzianam interpungunt post *excogitavit*, itemque Guelf. antiquior. Hoc movet me, et agnosco ali-



diu ab isto maneret integer: excogitavit: nescio quid attulit: profecto homo dives repente a Verre non sine causa citatur. Expectatio summa hominum, quidnam id esset: cum exanimatus subito ipse accurrit cum adolescente filio: nam pater grandis natu iam diu lecto tenebatur. Nominat iste servum, quem magistrum pecoris esse diceret, eum dicit coniurasse, et familias concitasse. Is omnino servus in familia non erat. Eum statim exhiberi iubet. Apollonius affirmare, se omnino nomine illo servum habere neminem. Iste hominem abripi a tribunali et in carcerem coniici iubet. Clamare ille, cum raperetur, nihil se miserum fecisse, nihil commisisse, pecuniam sibi esse in nominibus, numeratam in praesentia non habere. Haec cum maxime, summa hominum frequentia, testificaretur, ut quivis intelligere posset, eum, quod pecuniam non dedisset, idcirco illa tam acerba iniuria affici: cum maxime, ut dico, hoc de pecunia clamaret, in vin-

quid comicum. — *summa hominum*] Vulgo *omnium*, sed alterum Steph. in var. lect. Lambinus secundum v. c. Havn. coll. Guelf. nec satis causae cur sequi nolimus.

§. 17. *et familias*] Vulgo *et alias fam.* Sed omittunt *alias* boni omnes. Guelf. *citasse*. De verbo *diceret* quod praecedit cf. Gramm. nostram §. 551. — *exhiberi*] *Exhibere* mendum est Gruterianae editionis a reliquis propagatum, donec Garatonius monuit. Mox, quemadmodum edidimus, *affirmare se omn. nom. illo servum*, Guelf. Havn. v. c. in marg. Lamb. unde recepit Gruterus in textum *affirmare*, cum olim fuisset *affirmat*, verborum ordinem immutatum reliquit hunc: *servum se omnino illo nomine*. Lag. 29, *se affirmat*. Item de marg. Lamb. Gruterus *clamare ille* recepit, cum et Stephanus et Lambinus et priores omnes ex vulgaribus codd. haberent *ille clamare*. Haec obtinuerunt, sed multo veriora, quae eandem auctoritatem haberent, locum adhuc non invenerunt.

*in vincula*] Vulgo *vincla*, sed sequor consensum Guelf. utriusque et Lag. 29. 48. edit. Steph. Alibi *vincla* servavi, ut inseq. §., III, 24 init. ubi diducta forma non extaret nisi in uno et altero libro: restitui etiam ut IV, 10 extr. prorsus in ea re codicum probatorum fidem secutus. Nam utramque huius verbi formam usurpatam fuisse etiam in prosa oratione, contra Drakenborchium, qui apud Livium in ea re ne optimorum

8 cula coniectus est. Videte constantiam praetoris, et  
 18 eius praetoris, qui in his rebus non ita defendatur  
 ut mediocris praetor, sed ita laudetur ut optimus  
 imperator. Cum servorum bellum metueretur, quo  
 supplicio dominos indemnatos afficiebat, hoc servos  
 damnatos liberabat: Apollonium, hominem locupletissi-  
 mum, qui, si fugitivi bellum in Sicilia facerent, am-  
 plissimas fortunas amitteret, belli fugitivorum nomine,  
 indicta causa, in vincla coniecit: servos, quos ipse  
 cum consilio belli faciendi causa consensisse iudica-  
 vit, eos sine consilii sententia, sua sponte, omni sup-  
 19 plicio liberavit. Quid? si aliquid ab Apollonio com-

quidem codicum consensui cessit, iam omnes, opinor consentiunt: et  
 editur sic Tusc. II, 21, de Off. III, 5. Aliorum verborum, ut *circum*,  
*periculum*, *gubernaculum* poetis esse relinquendas facile concedo: vid.  
 Heusing. ad Cic. de Off. I, 35. Cortium ad Sallust. Jug. 7. Quamquam  
 etiam talia tuetur Garaton. ad or. in Vatin. c. 9.

§. 18. *qui in his rebus*] Primum annotandum, repetita verba *et*  
*eius praetoris* abesse a cod. Stephani Leid. Guelff. Havn. Sed omit-  
 tendi causa iam prompta est, et modus verborum, quae sequuntur, tale  
 additamentum postulat. Nam quod Lambinus edidit *defenditur* — *lau-*  
*datur*, de coniectura fecit, cum *defendatur* saltem in libris mss. prae-  
 ter Lag. 42 omnibus legatur. Verum proxima olim sic ex codd. dete-  
 rioribus edebantur: *qui in rebus non*. Hervagius adiecit *his*, sed so-  
 lus: apud reliquos Victorianae editionis auctoritas plus valuit, in qua  
 haud dubie de coniectura scriptum *qui nunc reus non* cet. Ac nemo  
 annotavit, ne Lambinus quidem, aliter esse in libris mss. Quamquam  
 nullam prorsus causam video, cur illorum scriptura, modo *his* ex me-  
 lioribus Guelff. utroque, Havn., Lag. 29 addatur, contemni debeat.

*hom. locupl.*] Sic Lamb. e v. c. Havn. Guelff. Vulgo *loc. homi-*  
*nem*. — *cum cons.*] Boni codd. omnes *de consilio*. Liberum est su-  
 spicari cum Lambino, videri fuisse *de consilii sententia*, sed scribere  
 tamen quis audebit?

§. 19. *si aliquid*] Vulgo *si ab Ap. aliquid*, nos sequimur Lam-  
 bini v. c. Leid. Guelff. Havn. quibus vel quorum similibus iam credi-  
 dit Naugerius, nisi coniectura usus est, illorum tamen suffragiis com-  
 probata quod correxit *est* pro scriptura reliquorum librorum *esset*.  
 Sentio enim *aliquid* cum vi quadam plene dici, quod sit certe, quam-  
 vis nesciatur quale sit. Vide ad I, 27 extr. quamquam ne hoc quidem

missum est, quamobrem iure in eum animadvertetur, tamenne hanc rem sic agemus, ut crimini aut invidiae reo putemus esse oportere, si quo de homine severius iudicaverit? Non agam tam acerbe: non utar ista accusatoria consuetudine, si quid est factum clementer, ut dissolute factum criminer; si quid vindictatum est severe, ut ex eo crudelitatis invidiam colligam. Non agam ista ratione; tua sequar iudicia; tuam defendam auctoritatem, quoad tu voles: simul ac tute coeperis tua iudicia rescindere, mihi succensere desinito: meo enim iure contendam, eum, qui suo iudicio damnatus sit, iuratorum iudicum sententiis damnari oportere. Non defendam Apollonii causam, amici atque hospitis mei, ne tuum iudicium videar rescindere, nihil de hominis frugalitate, virtute, diligentia dicam: praetermittam illud etiam, de quo antea dixi, fortunas eius ita constitutas fuisse familia, pecore, villis, pecuniis creditis, ut nemini minus expediret, ullum in Sicilia tumultum aut bellum commoveri: non dicam ne illud quidem, si maxime in culpa fuerit Apollonius, tamen in hominem honestissimae civitatis honestissimum tam graviter animadverti,

---

nego, plenam nonnunquam eam vocem poni, ubi nulla insit vis, ut lib. II, 31 *si aliqua vi se eripuerit*, et V, 30 *si aliquam manum contra populum Rom. facere potuisset*, sed hoc tamen raro fit. Ernestius pro *aliud quid* positum putat, cuius rei hoc quidem loco non video causam idoneam. In fine huius sententiae miror neminem adhuc grammaticae rationi succurrere voluisse atque emendare quod vulgo legitur *iudicavit*, quamquam dudum Stephani et Lambini v. c. nunc etiam Guelf. Havn. coll. praebuerint *iudicaverit*. Lag. 29 *iudicaret*.

§. 19. *est severus* boni codices. Vulgo *sev. est*. Guelf. 1 *iudicatum*. Ex iisdem et ipsa editione Lambini *damnatus* dedi pro vulg. *condemnatus*.

§. 20. *honest. civ. hon.* Sic scripsimus praecedente Lambino, non sine levi correctura, nam in bonis libris additur *maxime* post *honestissimae*, interpretandi opinor causa. Vulgo *honestissimum civitatis honestissimae*.

21 causa indicta, non oportuisse. Nullam in te invidiam  
 ne ex illis quidem rebus concitabo, cum esset talis  
 vir in carcere, in tenebris, in squalore, in sordibus,  
 tyrannicis interdictis tuis, patri exacta aetate et ado-  
 lescenti filio adeundi ad illum miserum potestatem  
 nunquam esse factam. Etiam illud praeteribo, quo-  
 tienscunque Panhormum veneris illo anno et sex men-  
 sibus, (nam tamdiu fuit Apollonius in carcere,) totiens  
 te senatum Panhormitanum adisse supplicem cum ma-  
 gistratibus sacerdotibusque publicis orantem atque  
 obsecrantem, ut aliquando ille miser atque innocens  
 calamitate illa liberaretur. Relinquo haec omnia: quae  
 si velim persequi, facile ostendam, tua crudelitate in  
 alios omnes tibi aditus misericordiae iudicum iampri-  
 9 dem esse praecclusos. Omnia tibi ista concedam et  
 22 remittam. Praevideo enim, quid sit defensurus Hor-  
 tensius: fatebitur, apud istum neque senectutem pa-  
 tris, neque adolescentiam filii, neque lacrimas utrius-  
 que plus valuisse, quam utilitatem salutemque pro-  
 vinciae: dicet, rem publicam administrari sine metu  
 ac severitate non posse: quaeret, quamobrem fasces  
 praetoribus praeferantur, cur secures datae; cur car-  
 cer aedificatus, cur tot supplicia sint in improbos

§. 21. *nullam in te inv.* Vulgo *nullam invidiam in te*. Collo-  
 cationem verborum, qua Cicero uti solet, restitimus ex v. c. Lamb.  
 Havn. Guelf. Idem paulo post *fuit Apoll. in carcere*, hoc ordine,  
 cum vulgo *fuit in carc. Apollonius*. — *totiens te* Reliquerunt vul-  
 gatam *ad te* Stephanus et Lambinus, quamquam non dubitandum, quin  
 et ipsi a codd. suis abesse *ad* invenerint, ut abest a Guelf. Leid. Havn.  
 coll. Ac videtur etiam *ad te*, ubi ad preces pertinet, libentius cum sim-  
 plici accusativo construi. — *relinquo* Variatio temporum non insolita,  
 ut nesciam quid detraherit Steph. et Lambinum, quominus reciperent  
 quod in suis libris atque omnibus bonis esset. Vulgo *relinquam*.

§. 22. *omnia tibi* Sic omnes boni, etiam Lag. 29, pro vulg.  
*omnia igitur*. Unus Stephanianus (in var. lect.) non *tibi* substituit,  
 sed omisit igitur simpliciter. Quod sequitur *praevideo* miror in libris  
 mss. omnibus praeter Lag. 48 scribi *provideo*, sed nondum curat ut  
 ista oratio ne noceat.



more maiorum constituta? Quae cum omnia graviter severeque dixerit; quaeram, cur hunc eundem Apollonium Verres idem, repente, nulla re nova allata, nulla defensione, sine causa de carcere emitti iusserit: tantumque in hoc crimine suspicionis esse affirmabo, ut iam ipsis iudicibus sine mea argumentatione coniecturam facere permittam, quod hoc genus praedandi, quam improbum, quam indignum, quamque ad magnitudinem quaestus immensum infinitumque esse videatur. Nam quae iste in Apollonio fecit, ea primum breviter cognoscite, quot et quanta sint; deinde haec expendite atque aestimate pecunia: reperietis, idcirco haec in uno homine pecunioso tot constituta, ut ceteris formidines similium incommodorum atque exempla periculorum proponerentur. Primum insinuat

§. 22. *re nova*] Sic mutato ordine verborum Lambinus ex v. c. nec discrepant reliqui boni. Male vulgo *nulla nova re*.

§. 23. *proponerentur*] Stephanus et Lambinus *proponeret*. Habent sane Guelf. et Havn. coll. nec omnino damnandus hic ad Activum reditus post passivam constructionem, sed tamen mendi suspicio non aliena est. — *quam multos*] Correxerit P. Manutius quod vulgo *edebatur* ex codd. non deterioribus modo, sed aliquot etiam bonis, *quam multo*: sed confirmat Guelf. 2 Lag. 29. — *omnium rerum*] Hoc ordine Guelf. Havn. — *a consp.*] Vulgo *atque a consp.* Sed cum statim *atque a communi luce*, ubi vulgo est *et comm.* omnium bonorum consensu scribendum sit, hoc loco *atque* utriusque Guelf. et Leid. auctoritate omittendum putavi. Steph. (in var. lect.) Leid. Havn. coll. *atque conspectu*. In forma *liberum* variant libri Guelf.: *liberorum* antiquior, *liberum* alter.

rentum ac liberum, denique a libero spiritu atque a  
 24 communi luce seclusum: haec vero, quae vel vita redimi recte possint, aestimare pecunia non queo. Haec omnia sero redemit Apollonius, iam maerore ac miseriis perditus; sed tamen ceteros docuit ante istius avaritiae scelerique occurrere: nisi vero existimatis, hominem pecuniosissimum sine causa quaestus electum ad tam incredibile crimen, aut sine eadem causa repente in carcere emissum, aut hoc praedandi genus ab isto in illo uno adhibitum et temptatum, et non per illum omnibus pecuniosis Siculis metum propositum et iniectum.

10 Cupio mihi ab illo, iudices, subiici, quoniam de  
 25 militari eius gloria dico, si quid forte praetereo. Nam mihi videor iam de omnibus rebus eius gestis dixisse, quae quidem ad belli fugitivorum suspicionem pertinerent: certe nihil sciens praetermisi. Habetis hominis consilia, diligentiam, vigilantiam, custodiam defensionemque provinciae. Summa illuc pertinet, ut sciat, quoniam plura genera sunt imperatorum, ex quo genere iste sit, ne quis diutius in tanta penuria

---

§. 24. *possint*] uterque Guelf. Vulgo *possunt*. Optionem facile dabo, sed mihi tamen elegantior conjunctivus videtur.

*scelerique*] Sic Lambinus in marg. repet. et quattuor boni. Vulgo *ac sceleri*. — *sine causa quaestus*] Omnes boni omittunt, quod adicitur, *sine aliqua causa*. Non possum reprehendere vulgatam, sed non video tamen, cur ipse imminuere voluerit orator cum quaestum, quem magnum fuisse doceat. Mox *electum* Ernestius dicit se dedisse Graevium secutum, neque nominat Stephanum, quem immerito contemnit. Sic igitur melior familia codicum: deterior et edd. vett. *iniectum*, unde Lambinus consilii nondum satis certus fecit *obiectum*. Denique *et temptatum* Guelf. Vulgo *ac*.

§. 25. *ab illo, iud.*] Ordinem et horum verborum et quae mox sequuntur constitui secundum consensum Guelf. Lag. 29 Havn. coll. item in duobus posterioribus etiam Lambinianae edit, et v. c. illius. Vulgo *iud. ab illo*, deinde *de omnibus iam*, tam *pertinerent suspicionem*. Postea pro vulgata *ne diutius* — *possitis dedi ne quis diutius* —

virorum fortium talem imperatorem ignorare possit. Non ad Q. Maximi sapientiam, neque ad illius superioris Africani in re gerunda celeritatem, neque ad huius, qui postea fuit, singulare consilium, neque ad Paulli rationem ac disciplinam, neque ad C. Marii vim atque virtutem, sed aliud genus imperatoris sane

*possit* ex Guelf. 1, quocum et alter et Regius Graevii consentit, nisi quod in his non *quis* sed *qui* legitur. Neque ego de his formis contendam: vide Ruhnck. ad Rutil. Lup. p. 201 et quos laudat, quamquam Drakenborchius quidem ad Liv. III, 17 minus apta immiscet. Sed video tamen, si in his quoque rebus libros nrss. audire volumus, frequentius *quis* poni ubi pro substantivo est, nec sequitur littera s. Vide Benedictum ad Epist. III, 8 §. 24. Ceterum hæc verba cum praegressis coniungenda putavi, nam quæ sequitur cohortatio ad animos advertendos suam et propriam causam adiunctam habet, ut talis imperator diligenter in civitate retineatur. Ea enim sententia est, quam interpretes adhuc obscurarunt, dum *ad* mira quadam ratione a participio diremptum de comparatione instituenda explicant, et *imperatorem non ad Q. Maximi sapientiam* esse volunt imperatorem non similem nec comparandum cum Maximo. Tu coniungo: Cognoscite eum, qualis fuerit, non ut Maximum aliquem aut Scipionem aut Marium sed ut aliud quoddam novum genus imperatoris in civitate diligenter retineatis. Legitur autem vulgo *ad aliud genus imperatorum*, pro quo nos secundum Stephanum et codd. Reg. Guelf. 1, nihil mutata sententia, omisso *ad* dedimus *aliud genus imperatoris*, quoniam illud genus, cum uno C. Verre constituatur, æque vere genus *imperatoris*, quam universe *imperatorum* vocari potest. Ernestius de coniectura se scripsisse dicit *ad aliud genus imperatorem*, i. e. ut ipse quidem explicat alius generis imperatorem, puta qui exigatur et examinetur *ad aliud genus*: sed sive hoc coniectura assecutus est, sive susceperit ex Guelf. 2, in quo mendose *imperatorem* legitur, pro eo quod librarius videtur voluisse *imperatorum*, genus dicendi haud dubie a Ciceroniana perspicuitate abhorret. Multo autem violentius Lambinus locum tractavit, post *genus imperatorum* de coniectura addens *esse referendum saneque diligenter* cet. Nimirum sensit, quod alii fortiter tulerunt, illam loquendi rationem *cognoscere aliquem esse non ad alicuius sapientiam sed ad aliud genus hominum* tolerari non posse, neque tamen omnium simplicissimam construendorum verborum rationem repperit. Ceterum ex aliquo codice melioris familiae *custodiam* primi adiecerunt Hervag. et Victor. editor, iste Naugerius, cum abessent ea verba a superioribus edd. librisque mss. vulgaribus. *Gerunda* Gruterus ex v. c. Lambini recepit, *gerenda* priores edd. et codd. plerique, non tamen Guelf.

diligenter retinendum et conservandum, quaeso, co-  
 26 gnoscite. Itinerum primum laborem, qui vel maximus  
 est in re militari, iudices, et in Sicilia maxime ne-  
 cessarius, accipite, quam facilem sibi iste et iucundum  
 ratione consilioque reddiderit. Primum temporibus  
 hibernis ad magnitudinem frigorum et tempestatum  
 vim ac fluminum praeclarum hoc sibi remedium com-  
 pararat. Urbem Syracusas elegerat; cuius hic situs  
 atque haec natura esse loci coelique dicitur, ut nul-  
 lus unquam dies tam magna ac turbulenta tempestate  
 fuerit, quin aliquo tempore eius diei solem homines

§. 26. *et temp. vim*] Vulgo *et ad temp.*, sed omittitur praeposi-  
 tio in Lambini v. c. et Guelf. et editione Stephaniana. Tum pro eo,  
 quod est *ac fluminum*, Hervag. *ac imbrum*, de coniectura puto. Sed  
 eam complures repetiverunt, et Lambinus adiuvit correcto *atque*. Sed  
 ea non opus est, cum hiberna flumina in terra montuosa maxime impe-  
 dimentū esse soleant iter facientibus. Conterri iubet Ernestius Sueton.  
 in Caes. c. 57. Tum Lambinus *hoc sibi rem. compararat*, cum olim  
 esset *sibi hoc rem. comparat*, ordinem verborum e v. c. (quibuscum  
 nostri Guelf. faciunt), verbi tempus de coniectura constituens: recte hoc  
 quidem loco, neque eum quisquam praeter Gruterum deseruit. Grae-  
 vius etiam Franciani codicis auctoritatem adiunxit, quam vere, meum  
 non est suspicari. Codd. certe nostri omnes *comparat*.

*atque haec nat.*] Repetitam alio genere praenomen abest a Guelf. 1  
 solo, itaque non tollo, quamquam per grammaticam licet, ut Act. I,  
 16 §. 49. Mox ambo cum Lamb. editione et Havn. coll. *ac turbulenta*,  
 quod recepinus pro vulg. *turbulentaque*.

*temp. eius diei*] Ordinem verborum e libris melioribus restituit  
 Lambinus, cum ante illum perturbatus hic fuisset: *temp. solem eius  
 diei*, et paruerunt reliqui editores praeter unum Graevium. Sed quod  
 vulgo legitur, *quin — viderent*, miror nō Ernestium quidem sensisse  
 debere esse *viderint*. Temporum ratio aperta est, et accedit testimo-  
 nium Leid. (neque enim aliter explico quod in Add. editionis Beckia-  
 nae perturbate legitur) nunc etiam Guelf. Havn. Quod ad rem perti-  
 net, opportune Hotomanus Senecae locum e consol. ad Marciam (cap. 17)  
 laudat de commodis urbis Syracusarum: *tēpidissima hiberna et nul-  
 lum diem sine interventu solis*. Sed eodem tamen loco ille: *gravis  
 et insolubris aestas hiberni coeli beneficia corrumpit*, ut mirere  
 Verrem etiam summa aestate ibi constitisse, ad mare tamen in insula.  
 non quibus urbis partibus olim et Rom. et Carthaginiensem exercitum  
 aestiva pestilentia laborasse tradit Livius XXV, 26.



viderint. Hic ita vivebat iste bonus imperator hibernis mensibus, ut eum non facile non modo extra lectum, sed ne extra lectum quidem quisquam videret: ita diei brevitatis conviviis, longitudo noctis stupris et flagitiis conterebatur. Cum autem ver esse coeperat, 27 cuius initium iste non a Favonio neque ab aliquo astro notabat, sed, cum rosam viderat, tum incipere ver arbitrabatur; dabat se labori atque itineribus: in quibus eo usque se praebebat patientem atque impigrum, ut cum nemo unquam in equo sedentem viderit. Nam, ut mos fuit Bithyniae regibus, lectica 11

§. 26. *long. noctis*] Auctoritate utriusque Guelf. et Lambini v. o. inverti verborum ordinem, qui vulgo est *noctis longitudo*, nimirum accommodatus *diei brevitati*. Extr. §. boni libri omnes *continebatur*, mendose, nam tempus *conteritur*, i. e. consumitur, *continetur* nulla ratione.

§. 27. *ab aliquo astro*] Sic primus Nangerius de coniectura. Nam codd. mss. quorum certis testimoniis utimur, omnes *austro*. Sed quin vetus mendum recte sublatum sit, non dubitatur. Sola Ernestiana editio mendose *alio*. Quodnam vero illud sidus soleat esse Romanis, docet Varro de R. R. I, 29. *Dies primus est veris in Aquario, aestatis in Tauro, autumnus in Leone, hiemis in Scorpione*, ubi vide Gesnerum alios locos laudantem. A Favonio ad aequinoctium vernum dies XL ibidem dicuntur esse. Tam mature cum Verres castra movere nollet, expectabat *rosam*, florem et novissimum inter vernos, teste Plinio XXI, 11, et incunditati vivendi aptissimum, quippe Veneri sacrum. Tum illi ver incipiebat, sic enim ambo Guelf. et Havn coll. non *tunc*, ut vulgo. Opponuntur enim *cum* — *tum*, *nunc* — *tunc*. Cf. ad IV, 64.

*eo usque*] Vulgo *usque eo*, et solet sic fere, quantum scio, Cicero, cum alterum Livianum sit. Verum sequimur nos Lambini editionem et codd. Guelf. Havn. illam ipsam causam fuisse, cur ordo vocabulorum inverteretur, suspicati. In fine sensus vulgo est *viderent*, quod nescio an alicui magis grammaticum videatur. *Viderint* tamen libri meliores magno consensu, nostri Guelf. et Lag. 29 cum Leid. et Havn. collatione: itaque generaliter dictum accipe, quemadmodum in Bruto c. 88 est *Ardebat autem* (Hortensius) *cupiditate* (dicendi) *sic, ut in nullo unquam flagrantius studium viderim*. Atque haec ipsa forma generaliter dicendi mirum quantum pertinet ad expectationem cum risu decipiendam. Cf. ad I, 30 pr.

octophoro ferebatur, in qua pulvinus erat perlucidus Melitensis, rosa fartus: ipse autem coronam habebat unam in capite, alteram in collo, reticulumque ad nares sibi admovebat, tenuissimo lino, minutis maculis, plenum rosae. Sic confecto itinere, cum ad aliquod oppidum venerat, eadem lectica usque in cubiculum deferrebatur. Eo veniebant Siculorum magistratus, veniebant equites Romani, id quod ex multis iuratis audistis: controversiae secreto deferrebantur, paulo post palam decreta auferrebantur. Deinde, ubi paulisper

§. 27. *octophoro*] Quae erat magnificentissima. Multa de lecticis habet Lipsius Elect. I c. 19. Sed ex uno Catulli carm. X satis intelligas, octophori usum ex Asia Romam fuisse tractatum, et lecticarios quoque ex Bithynia peti solitos esse, ni forte Bithynorum vestiti tantum fuerint. — *perlucidus Melitensis*] Ante Lambinum vulgo edebatur *Melitensi rosa fartus*. Sed et ille et ante eum Hotomanus multis cum verbis Ericum Memmii patronum scilicet suum ex ingenio emendasse *Melitensis* scribunt laudantque. Quo studiosius videtur Gruterus vulgatam retinuisse. Atqui non emendatio illa est, sed omnium codicum scriptura praeter unum Lag. 42, quam Stephanianus quoque editor (in var. lect.) praescripserat. Melitenses vestes (*Μελιτῆς ὀφόνια*) insigni subtilitate mollitiaque a Graecis Latinisque scriptoribus celebrantur, vide Cluverum Sicil. p. 436 et harum oratt. lib. II, 72: Melitensis rosa nulla est, et deberet esse *Milesia*. Ceterum *fartum* ut *artum* scribendum esse analogia docuit Conr. Schneiderus Elem. L. L. p. 449, codicum auctoritate Burmannus ad Petronium c. 69 (laudatus a Garattonio) et critici, quos appellat Harlesius in Cellariano indice Orthogr. Lat. s. v. *artus*. — *in collo*] Vide interpp. Hor. Serm. II, 3, 256. Böttigeri Sabin. p. 206. — *admovebat*] Secernuntur in hoc verbo codicum familiae. Nam *apponebat* Lagomars. omnes, Oxon. ψ, Huydecop. cum editionibus veteribus; *admovebat* primus dedit Stephanus e codice, deinde Lambinus praeter mss. libros etiam Nonii lexicographi auctoritate usus, neque posthac quisquam illos deseruit. Legitur item in Guelfi. Interpolatorem facile deprehendis, cui non satis esset quod identidem Verres reticulum ad nares admoveret, nisi etiam nares quasi vinciret.

*usque in cubic.*] Deterior codd. familia et editiones vett. *ad: in* Hervagius primus, deinde Stephanus. Lambinus ad veterem scripturam rediit, sed mutasse videtur sententiam, siquidem in repetita in textu est *in*, nec quioquam ad marg. notatum. Sic evicit altera classis librorum, aucta sententiae acerbitate. — *veniebant eq.*] Repetitum hoc verbum omittitur in codicibus melioris familiae omnibus.

in cubiculo pretio, non aequitate, iura descripserat, Veneri iam et Libero reliquum tempus deberi arbitrabatur. Quo loco mihi non praetermittenda videtur <sup>28</sup> praeclari imperatoris egregia ac singularis diligentia. Nam scitote oppidum esse in Sicilia nullum ex iis oppidis, in quibus consistere praetores et conventum agere soleant, quo in oppido non isti ex aliqua familia non ignobili delecta ad libidinem mulier esset. Itaque nonnullae ex eo numero in convivium adhibebantur palam: si quae castiores erant, ad tempus veniebant, lucem conventumque vitabant. Erant autem convivia non illo silentio praetorum populi Rom. atque imperatorum, neque eo pudore, qui in magistratum conviviis versari solet, sed cum maximo clamore atque convicio: nonnunquam etiam res ad pugnam atque ad manus vocabatur. Iste enim praetor severus ac diligens, qui populi Romani legibus nunquam paruisset, illis legibus, quae in poculis ponebantur, diligenter obtemperabat. Itaque erant exitus

---

§. 28. *opp. esse*] Sic verba collocantur in Guelff. Havn. coll. Vulgo *esse oppidum*. Mox *his* Lag. 29 Havn. *hiis* Guelff. — *consistere praet.*] Codices Lag. omnes et cdd. vet. etiam Steph. Lamb. *praetores consistere*: Hervagiana et repetita Lamb. et ex ea ducta Gruteriana *consistere praetores*, et consentiunt libri Guelff. Havn. coll. Sed in his praeterea legitur *soleant* pro vulg. *solent* prorsus e consuetudine scriptoris, ubi ambitus rei accuratius definiendus est. Ceterum quae oppida illa fuerint si quaeris, puta, praeter Syracusas, Agrigentum, Lilybaeum, Panormum. Vide II, 26 §. 63.

*praetorum p. R.*] Edd. principes *p. R. praetorum* et sic plane Graevii Regiae et Guelff., neque adducor ut aliter fuisse in libro Memmiano putem, quamvis Hotomanus in eo fuisse, sicut debet, *praetorum populi Romani* annotarit. Nangerius alteram notam omisit, cum deberet suo loco collocare: itaque usque ad Ernestium tantum *praetorum* scribebatur. Mox *ad pug. atque ad manus vocabatur*. Stephanianus in var. lect. et ceteri boni libri, etiam Lagom. 29, pro vulg. *ad manus atque ad pugnam veniebat*. Videtur utrumque probari posse, certe *vocabatur* nulla ratione inferius. — *diligenter obtemperabat*] Vulgo *illis diligenter legibus* — *obtemperabat*, sed sequi-

eiusmodi, ut alius inter manus e convivio tamquam  
 e proelio auferretur, alius tamquam occisus relinque-  
 retur, plerique fusi sine mente ac sine ullo sensu ia-  
 cerent, ut quivis, cum aspexisset, non se praetoris  
 convivium; sed ut Cannensem pugnam nequitiae vi-  
 12 dere arbitraretur. Cum vero aestas summa esse coe-  
 20 perat, quod tempus omnes semper Siciliae praetores  
 in itineribus consumere consueverunt, propterea quod  
 tum putant obeundam esse maxime provinciam, cum  
 in areis frumenta sunt, quod et familiae congregantur,  
 et magnitudo servitii perspicitur, et labor operis ma-  
 xime offenditur, et frumenti copia commonet, tempus

---

mur Lambinum et Leid. et Havn. coll. postquam etiam Guelferbytanos  
 conspirantes invenimus. — *plerique fusi* Interponitur ut in codd.  
 Guelf. et Regio, recepitque Graevius, male tamen explicans *tamquam*,  
 cum abundanter repetitum excusare deberet, quemadmodum recte Ga-  
 ratonius annotavit. Mihi mendum videtur. *Fusos* dicit ebrios nec sui  
 compotes: antea *inter manus* explica non, quemadmodum ex nostri  
 sermonis comparatione fere fit, inter pugnam, dum reliqui etiam tum manus  
 conserebant, sed *manibus* ministrorum, cum membra movere languida  
 non possent. Laudavit Graevius in hanc rem Phaedri fab. V, 7, 10 ad  
 quem locum cf. interpretes. — *ut quivis* Vulgo *quivis* ut, quod  
 non nego elegantius videri, sed parendum fuit consensui bonorum li-  
 brorum, Lamb. Guelf. Havn. Repetitum ut in oppositione non ferens  
 Lambinus delevit suo Marte, ac temere, nam sic de Orat. II, 61 extr.  
*Salsum hunc possum dicere, atque ita, non ut huiusmodi orato-*  
*rem esse velim, sed ut minimum.* Cf. supra ad lib. II, 6 §. 17.

§. 29. *esse coeperat* Omisimus iam, quod vulgo interponitur, auctori-  
 tate codd. Guelf. Havn. coll. et exemplo Lambini. Mox *omnes sem-*  
*per Siciliae praetores* codices Lagom. praeter 42 omnes et edd. vett.  
 usque ad Hervag. et Victor. in quibus primum tralecto et perturbato  
 ordine verborum *omnes Sic. semper praetores* legitur. Non potui  
 non redire ad vett. editiones, quamvis relinquendi in ea re essent co-  
 dices alibi probati. Sed ne alibi quidem a mendis immunes sunt. Lam-  
 binus in priore edit. *semper* omisit, in marg. repetitae post *praetores*  
 collocari voluit. *Consueverunt* Lag. 29 et Havn. coll. *tunc putant* Guel-  
 ferbytani. — *offenditur* Edd. veteres nonnullae (Ascens. Innt.) ostendi-  
 tur, de coniectura: codicum plurimorum lectionem *offenditur* revocavit  
 Nangerius, donec Hervagius melioris familiae libro usus *offendit* dedit,  
 sed paucos invenit qui sequi vellent. Nam recte Lambinus, quamvis



anni non impedit: tum, inquam, cum concussant ceteri praetores, iste novo quodam ex genere imperator pulcherrimo Syracusarum. Ideo stativa sibi castra faciebat. Nam in ipso aditu atque ore portus, ubi primum ex alto sinus ab litore ad urbem inflectitur, tabernacula carbazeis intenta velis collocabat. Huc ex illa domo praetoria, quae regis Hieronis fuit, sic emigrabat, ut cum per illos dies nemo extra illum locum videre posset. In eum autem ipsum locum adi-

activa terminatio in optimis libris (etiam Guelf.) sit, nihil mutandum censuit, offenditur enim esse *παραλογιστέον*, deprehenditur: cum supervenimus aut hominibus praesertim inopinatis, aut rei cum maxime locum habenti. Est autem *labor operis*, cum fervet opus. De frequenti errore in terminationibus cf. ad lib. II, 12 fin. Ad eundem errorem huiusmodi referet quod ab illis libris (Lamb. v. e. Guelf. Havn.) etiam *et*, quod sequitur, abest, quo cavere non puto posse orationem.

§. 29. *ex genere*] Omittitur ex auctoritate certorum codd. a Steph. (in var. lectt.) et Graevio. Non imitor, quamvis absit item a Guelferbytanis. Alia res esset si pro *genere* esset *ratione*.

*loco*] Gruterus et Graevius et h. l. *luco* et post paulo hic *lucum*, quod haustum ex mendosis quibusdam edd. vet. Ernestina recte damnavit. Nihil addam nisi unum hoc, in nullo libro recte legi. Sed seq. §. *locum illum litoris* vulgares libri omnes *lucum*, nec facile credo Graevio de Franciano. Nam Lagomarsiniani praeter 29 puses et Oxon. Huyd. cum editionibus veteribus concordant. Rectissime tamen Lambinus *locum* ex melioribus restituit, a quo Gruterum discessisse non miror, Graevium miror, qui Regiam suam cognovisset Lambinianae scripturae favere. Scite autem Garatinius non *lucum*, sed *nemus* potius illud appellandum fuisse annotat.

§. 30. *ubi primum*] Lambinus in annotatione libros veteres habere ait *ut primum*, seque (intellige de altera editione) probare, nam *ut* pro *ubi* saepe usurpari a bonis scriptoribus. De codd. verum dicat, nam sic etiam Guelf. et Havn. collatio: de usu scriptorum, si discesseris a paucissimis poetarum locis (Catulli duobus 11, 3 et 17, 10 quos laudat Forcellius in lex.), contra est, neque enim agitur h. l. de *ut* et *ubi* in tempore significando promiscue usurpatis, qua de re cf. ad II, 20 §. 48. Sed ordinem verborum mutavimus secundum eosdem libros, qui fuit antea *ad urbem ab litore*. — *ut enim per illos*] Ut edidi, libri Guelf. Havn. Stephanus (in var. lectt.). Vulgo *ut per eos dies nemo istum extra* cet. Lambinus in editione illos e Stephaniano, istum o vulgari lectione servavit.

tus erat nemini, nisi qui aut socius aut minister libidinis esse posset. Huc omnes mulieres, quibuscum iste consuerat, conveniebant, quarum incredibile est quanta multitudo fuerit Syracusis: huc homines digni istius amicitia, digni vita illa convivisque veniebant. Inter eiusmodi viros ac mulieres adulta aetate filius versabatur; ut eum, etiamsi natura a parentis similitudine abriperet, consuetudo tamen ac disciplina patris similem esse cogeret. Huc Tertia illa perducta per dolum atque insidias ab Rhodio tibicine, maximas in istius castris effecisse dicitur turbas, cum indigne pateretur uxor Cleomenis Syracusani, nobilis mulier, itemque uxor Aeschrionis, honesto loco nata, in conventum suum mimi Isidori filiam venisse. Iste autem Hannibal, qui in suis castris virtute putaret oportere, non genere certari, sic hanc Tertiam dilexit, ut eam secum ex provincia deportaret. Ac per hos dies cum

§. 30. *quibuscum iste consuerat*] Codd. deteriores *quibus*, sed *consuerat* plerique omnes, pro quo vulgo *consueverat*.

*patris similem*] Sic libri mss. omnes, item vett. edd. usque ad Naugerium, quem reliqui secuti praeter Lambinum *patri* scripserunt. Cf. ad III, 68 extr.

§. 31. *Huc — ab*] Concisum dicendi genus coniunctis diversis locorum significationibus notavit Garatonius. Nam *ab* remotionis h. l. verbum est. Vide lib. III, 34 init. Mox vulgo *effecisse turbas dicitur* alio verborum ordine, et omittitur *uxor* post *itemque*. Nos secuti sumus libros mss. Guelf. Havn. coll., in addendo verbo etiam reliquos huius familiae libros et Hervagianam. — *Hannibal*] Animadvertit Hotomanus, alludere Ciceronem ad Ennii versus, laudatos in orat. p. Balbo c. 22 extr. „*Hostem qui feriet, erit mihi Carthaginensis, Quisquis erit, cuiatis erit*: quod aptius videtur, quam Ruhnkenii opinio ad Velleium II, 18 Hannibalis nomine in universum significari insignem bellatorem aut callidum hominem. — *deportaret*] Sic voluit edere qui Stephanianae praefuit, ediditque Lambinus ex melioribus, quem pessime reliquit Gruterus restituta vetere alterius generis librorum scriptura *exportaret*. Quam hoc ineptum esset, non fugit Graevium aut Ernestium.

*per hos dies*] Sic Guelf. Havn. Vulgo *eos*. Mox *talarique tunica* ex emendatione Naugerii vulgo scribi, nemo videtur satis certe cognovisse. Sed ita res sese habet: codd. mss. utriusque ordinis cum olim

iste cum pallio purpureo talarique tunica versaretur in conviviis muliebribus, non offendeabantur homines: neque moleste ferebant, abesse a foro magistratum, non ius dici, non iudicia fieri, locum illum litoris percrepare totum mulierum vocibus cantuque symphoniae, in foro silentium esse summum causarum atque iuris: non ferebant homines moleste; non enim ius abesse videbatur a foro neque iudicia, sed vis et crudelitas et bonorum acerba et indigna direptio.

Hunc tu igitur imperatorem esse defendis, Hor-<sup>32</sup> tensi? huius furta, rapinas, cupiditatem, crudelitatem, superbiam, scelus, audaciam rerum gestarum magnitudine atque imperatoriis laudibus tegere conaris? Ille scilicet est metuendum, ne ad exitum defensionis tuae vetus illa Antoniana dicendi ratio atque auctoritas proferatur; ne excitetur Verres, ne denudetur a pe-

---

editis parique exhibent. Usus est autem Naugerius cap. 33 *cum pallio purpureo tunicaque talari*, neque ab eius iudicio discedo, quia purpuream fuisse tunicam sicut pallium recte negat Rabenius de re vestiaria lib. I c. 8. p. 53 cf. Garatonium ad Cluentianam c. 40. Certe ea res ad mollitiem non pertineret, cuius argumentum esse tunicam ad talos demissam satis constat (cf. Cic. in Catil. II, 10. Horatii Serm. I, 2, 25). Denique velim etiam scire, numcui rei *par* alia dici possit, propter eam solam causam, quod idem adiectivum utrique applicatur.

§. 31. *non offendeabantur*] Additur vulgo *in eo*, quod omnisimus edm Stephano et Lambino codicibusque Guelf. Leid. Havn. *Abesse foro pro a foro* Lag. 29 Havn. coll. Item post *abesse videbatur foro* plerique Lagom. Huydec. et editiones vett. ante Naugerium, qui praepositionem adiecit prorsus secundum consuetudinem auctoris. Ceterum *non ferebant homines moleste* repetitio est, et absolute capienda, aliter atque Ernestius interpunctione cum praegressis inde a verbis *locum illum litoris* cel. coniunxit. — *et indigna*] ambo Guelf. et Havn. coll. Vulgo *atque*.

§. 32. *Hunc tu igitur*] Sic vulgo, sed ante Hervag. aut Victor. eiusdem anni ex plerisque codd. vulgaribus (Lagom. praeter 42) *hunc igitur tu* scribebatur. Post *imperatoris* Naugerius primus edidit, ante ex codd. utriusque familiae fere omnibus *imperatoris* erat: fiunt tamen auctores Lag. 29, 42.



clore, ne cicatrices populus Romanus aspiat, ex mulierum morsu vestigia libidinis atque nequitiae. Dii faciant, ut rei militaris, ut belli mentionem facere audeas. Cognoscentur enim omnia istius aera illa vetera, ut non solum in imperio, verum etiam in stipendiis qualis fuerit, intelligatis. Renovabitur prima illa militia, cum iste e foro abduci, non, ut ipse praedicat, perduci solebat: aleatoris Placentini castra commemorabuntur, in quibus cum frequens fuisset, tamen aere dirutus est: multa eius in stipendiis damna pro-

§. 33. *aera illa vetera* Intellige cum Hotomano et Graevio stipendia, quae Verres meruerit inter homines luxuriosos, nam *aera* militiae pretium sive mercedem vocari proprie, satis constat. Vide Forcellinum in lex. Minus apta Gesneri Ernestique explicatio est de adolescentuli Verris aere alieno, de quo aliquanto post dicitur. Nam ne *abduci* quidem illum a creditoribus puta solitum esse, sed ab amatoribus, cum ipse prostaret, seque ultro libidinis hominum oculis offerret. *Perductum* se esse praedicabat; quod explico cum Graevio eductum sive deductum in forum, ut publicis negotiis interesset, siquidem *perduci* saepe idem est quod duci, cum significatione loci in quo quis mansurus sit. Nam ut hoc quoque verbum ad turpitudinis rationem referamus, dicamusque *abduci* volentes accepto palam pretio, *perduci* invitos arte dolisque, sicut supra §. 31 Tertia *perducta* dicebatur, et Asconius, quem dicere solemus, ad lib. I, 12 *perductores* sit esse etiam *invitarum personarum, et in quibus stupra exercita legibus indicantur*, (cf. etiam Horat. Serm. II, 5, 77) nimis improbum videtur, neque necesse est.

*aere dirutus est* Gualf. Leid. *direptus* mendose. Festus: *Dirutum aere militem dicebant antiqui, cui stipendium ignominiae causa non erat datum: quod aes diruebatur in fiscum, non in militis sacculum*. Idem: *Resignatum aes dicitur militi, cum ob delictum aliquod iussu Tribuni in tabulas refertur: resignare enim antiqui pro scribere interdum ponebant*. Nonius cap. XII, nr. 53. *Aere diruti appellabantur milites, quibus propter ignominiam stipendium, id est merces menstrualis aut annua, quae esset in nummis aereis* (dudum enim argenteos sestertios accipiebant, cf. interpret. Taciti Ann. I, 17) *subtrahebantur*. Varro de vita populi Rom. lib. II *Stipendium appellabatur, quod aes militi semestri aut annuum dabatur: cui datum non sit propter ignominiam, aere dirutus esset*. Licet intelligi ea ignominia imprimis affici solitos, qui ex acie fugissent aut castra deseruissent: sed eandem diminutionem



ferentur, quae ab isto actatis fructu dissoluta et compensata sunt. Iam vero cum in eiusmodi patientia<sup>34</sup> turpitudinis aliena, non sua satietate obduruisset: qui vir fuerit, quot praesidia, quam munita, pudoris et pudicitiae vi et audacia ceperit, quid me attinet dicere, aut coniungere cum istius flagitio cuiusquam praeterea dedecus? Non faciam, iudices: omnia vetera praetermittam: duo sola recentia sine cuiusquam infamia ponam, ex quibus coniecturam facere de omnibus possitis: unum illud, quod ita fuit illustre notumque omnibus, ut nemo tam rusticanus homo L. Lucullo et M. Cotta consulibus Romam ex ullo municipio vadimonii causa venerit, quin sciret, iura omnia praetoris urbani nutu atque arbitrio Chelidonis meretriculae gubernari: alterum, quod, cum paludatus exisset, vota pro imperio suo communique re publica nuncupasset, noctu stupri causa lectica in urbem in-

---

pécuniae Verres cum sensisset, quod nimis frequens in istis castris aleatoriis esset, detrimentum resarsit pudicitia prodendo.

§. 34. *aut coniung.* Steph. (in var. lect.) *ac*, item Guelf. et vet. cod. Lambini, neque ille tamen recepit, sed correxit *et*, quod postea inventum est in Leidensi. Nimirum videtur concursum illius litterae vitasse paulo superstitiosius, cf. ad Div. c. 21. Sed aliud est, quapropter ego neque *ac* neque *et* h. l. feram, quod sententia est negans, quandoquidem *quid attinet* figura dicitur pro *non attinet*.

*et M. Cotta*] Et primum comparet in Victor. et Hervag. edit. sed in libris mss. legitur omnibus. Quod eam ob causam annoto, quia Graevius sustulit, ne quis certa ratione factum putet. Nam verum utrumque est. — *praetoris urbani*] Solita confusio notarum *pr.* et *p. r.* et *r. p.* turbas h. l. dedit. Primum codices vulgares et editiones veteres ex iis ductae *iura omnia populi Rom.* exhibent, eiecto, cuius iam nullus usus esset, verbo *urbani*. Tam *communique pop. Rom.* pro *com. rep.* habent. Utrumque cum posset Lambinus e melioribus libris Memmiano et Cuiaciano (*duos ipse codd. mss. dicit*) corrigere, prius tantum, quia Hotom. suaserat, restituit, alterum cum Stephanus olim (tantum quod *reip.* habet in var. lect.) voluisset, posthac edidit Graevius. De *communi re publica* locos aliquot ex Cicerone collegit Gronov. Observat. I, 12.

troferri solitus est ad mulierem, nuptam uni, propositam omnibus, contra fas, contra auspicia, contra omnes divinas atque humanas religiones.

14 O dii immortales! Quid interest inter mentes  
35 hominum et cogitationes? Ita mihi meam voluntatem  
spemque reliquae vitae vestra populiue Romani existimatio comprobet, ut ego, quos adhuc mihi magistratus populus Romanus mandavit, sic eos accepi, ut me omnium officiorum obstringi religione arbitrarer. Ita quaestor sum factus, ut mihi illum honorem tum non solum datum, sed etiam creditum et commissum putarem: sic obtinui quaesturam in Sicilia provincia, ut omnium oculos in me coniectos esse arbitrarer; ut me quaesturamque meam quasi in aliquo terrarum orbis theatro versari existimarem: ut sem-

---

§. 35. *sic eos accepi*] Ernestius maluit *eos sic accepi*, idque nihil adiciens repetivit Beckius, Schützius etiam in textum recepit. Quasi vero pronomen abundanter positum non etiam removeatur paulum a principio: sicut, quod nunc inter manus est, Liv. XXIII, 25, *de exercitu Marcelli qui eorum ex fuga Cannensi essent, in Siciliam eos traduci placuit.* — *illum honorem*] Sic Guelf. Havn. Vulgo *honorem illum*. Ex iisdem et vet. cod. in marg. Lamb. mox *et* recepimus pro *ac*, quod, quamvis minime aspernemur ante *con*, nolumus tamen contra fidem probatissimorum librorum propagare longius. Ceterum Ernestius accurate sententiam explicat, ne quis Memmii coniecturam *non tam datum quam creditum* probare velit. Nibi Cicero nihil voluisse aliud videtur, quam verbis adauctis suam de gravitate muneris demandati opinionem significare: *damus* enim simpliciter, *credimus* quod grave putamus, *committimus* quod carum habemus.

*in Sicilia prov.*] Olim vulgo *in prov. Sicilia*, et sic codd. plerique. In repetitae Lambinianae textu aut omissum est consulto aut excidit *Sicilia*, de quo neque Gruterus neque Ernestius quaesiverunt: *in Sic. prov.* et Lambinus in cod. vet. invenit, et ego in Guelf., neque tanti videtur ab eorum auctoritate recedere. — *in me coniect. esse*] Vulgo *in me unum coniect. arbitrarer*, altera librorum familia (Lamb. v. c. Havn. Guelf.) uno verbo plus, uno minus. Certe istud *unum* paulum arrogantius videbitur. — *terrarum orbis*] Vulgo *orbis terrae*, etiam Stephanus et Lambinus in edd. quamquam ille in var. lect. hic in annotatione *orbis terrarum* ex codd. se dedisse vel dare voluisse

per omnia, quae iucunda esse videntur, ea non modo his extraordinariis cupiditatibus, sed etiam ipsi naturae ac necessitati denegarem. Nunc sum designatus aedilis: 36 habeo rationem, quid a populo Romano acceperim: mihi ludos sanctissimos maxima cum cura et caerimonia Cereri, Libero Liberaeque faciendos, mihi Floram matrem populo plebique Romanae ludorum celebritate placandam, mihi ludos antiquissimos, qui primi Romani appellati sunt, cum dignitate maxima et religione

---

ostendunt. Verum hoc temere dictum videtur. In codd. enim ipsis, quos secuti sunt, *terrarum orbis* verisimile est fuisse, uti Graevius ex Regio edidit nosque in Guelferbytanis invenimus. Neque videtur quicquam interesse, utrum *orbis terrarum*, an *terrarum orbis* dicatur.

§. 35. *semper omnia*] Lambinus e cod. vet. Havn. Guelf. Vulgo *omnia semper*. Ex iisdem libris *ea* adieciimus, sed ex Guelf. solis ordinem verborum, qui vulgo est *videntur esse*, invertimus, id quod, si semel receperis *ea*, aures desiderant. Denique Guelf. *sed et ipsi*.

§. 36. *design. aedilis*] curulis, et prior quidem factus, vid. in Pisonem c. 1. Quod ad divisionem ludorum procurandorum valuisse puto. *Trinos ludos* in aedilitate se fecisse ait etiam p. Mur. 19, *Cereales* nimirum, circa medium Aprilem, *Floralia* extremo Aprili et ineunte Maio, *Romanos* mense Septembri: ipsos dies vide in Calendariis antiquis apud Orellium Inscript. Lat. Tom. II. ad fin. Relinquebantur igitur collegae imprimis Megalenses, sed, ut opinor, etiam alii velut Martiales et gladiatorii Quinquatruum, quorum de editore non constat. Plebeiis quidem aedilibus unos ludos plebeios relictos puto: a Schuberto, V. d. dissentio, qui in libro de Aedilibus praeter plebeios reliquorum ludorum communem fuisse utrorumque aedilium curam statuit, p. 185. sqq. — *cum cura et*] His duobis verbis augetur locus in melioribus omnibus: vulgo *cum caeremonia*. Tum *faciendos* bis Guelf. 1, Lambinus priore loco vetustam, altero vulgarem formam habet, Guelf. 2 utroque vetustam. Dudum in eiusmodi rebus de constantia edendi desperavi, quae ne veteribus quidem illis videtur fuisse.

*appellati sunt*] Vulgo *sunt nominati*. Nos Stephanianum codicem (in var. lect.) Havn. Guelf. sequimur. Num quid intersit, quaeris? Exiguum, sed tamen aliquid. Si nominati sunt, quid amplius? Fortnitum est. Sed qui *appellantur*, iis data opera et significanter imponitur nomen. V. c. Antonius nominatur Antonius, sed eundem Spartacum *appellat* contumeliose Cicero Phil. XIII, 10. Et C. Laelius, cum ab aequalibus appellatus esset sapiens, fortasse etiam vocatus, poste-

Iovi, Iunoni Minervaeque esse faciundos, mihi sacram aedium procurationem, mihi totam urbem tuendam esse commissam: ob earum rerum laborem et sollicitudinem fructus illos datos, antiquiorem in senatu sententiae dicendae locum, togam praetextam, sellam curulem, ius imaginis ad memoriam posteritatemque prodendae. Ex his ego rebus omnibus, iudi-

ris iam nominatur sic certo ac perpetuo cognominue. Augetur igitur ea ipsa re illorum ludorum gravitas, qui prae ceteris Romani et habiti et vocati sint. Cf. Livius I, 35 et Dionys. Halicarn. III, 68. Confundi autem illa verba a librariis, si hoc satis fuerit, vide ad II, 21 pr.

§. 36. *cum dign. max. et*] Sic Guelf. Havn. (neque dubito quin etiam reliqui huius generis, si hoc agere voluissent qui contulerant). Vulgo *maxima cum dign. ac. — antiquiorem*] Nimirum qui magistratum gesserant, suis honoribus discreti et sedere solebant et sententias rogari. Quaestorios ante Tribunicios collocat Heineccius Antiq. iur. Rom. I, 2, 49, quo iure nescio: quin utrosque cum reliquis privatis sedisse arbitror, quoniam ne magistratus quidem proprie gesserant. Sed hoc nondum quisquam, quod sciam, definire conatus est, quo loco, qui cum maximo magistratum vel Tribunatum plebis vel Quaesturam gererent, videantur rogati esse, v. c. utrum praetores ante praetorios, aediles ante aedilicios, an quique praetores essent, quique fuissent, promiscue. Mihi quidem illud potius Romani moris videtur fuisse.

*ius imaginis — prodendae*] Codd. vulgares et edd. vett. *ius, imagines — prodendam*, atque Hotom. *ius* explicabat iurisdictionem, quam aedilibus fuisse de quibusdam rebus, quae ad securitatem publicam pertinerent, nemo ignorat. Acquievit etiam Lambinus, nam quod aliquando hariolatus erat de Memmiana coniect. *imagines ad mem. posteritati prodendam*, revocavit ipse. Atqui noverunt apud Nonium cap. IV. s. v. *prodere* legi *imaginis*, quod Lambinum in *vet. coll.*, quos tollens in partes vocat, non invenisse miror sane, cum legatur in Guelf. (nisi illud est, quod Lambinus eo codice usus est, in quo Havn. coll. notat fuisse a pr. manu *imaginis*, sed correctum *imagines*, cum Graevius tamen in Regio simpliciter, nec iniuria, dicat inventum *imaginis*). Atque sic debet esse, *ius imaginis*, ediditque Gruterus. Supererat *prodendam*, quod propter codd. omnium consensum, adversus I. Fr. Gronovii in Obs. I, 12 emendationem *prodendae*, negligenter Graevius, frustra Garatonius tuiti sunt. Vetus enim haud dubio mendum est. Nam cum nihil frequentius sit quam *prodere aliquid posteris*, sive *prodere ad memoriam posteritatis* (agnosces enim h. l. facile figuram ἐν δὲ δυνάμει), sicut in orat. pro Rabirio Post. c. 7. in



ces, ita mihi omnes deos propitios velim, etiamsi mihi iucundissimus est honos populi, tamen nequaquam capio tantum voluptatis, quantum et sollicitudinis et laboris, ut haec ipsa aedilitas, non quia necesse fuerit, alicui candidato data, sed, quia sic oportuerit, recte collocata, et iudicio populi in loco posita esse videatur.

Tu, cum esses praetor renuntiatus, quoquo modo <sup>15</sup>  
— mitto enim et praetereo, quid tum sit actum — <sup>38</sup>  
sed cum esses renuntiatus, ut dixi, non ipsa praeco-  
nis voce excitatus es, qui te totiens seniorum iunio-

simili sententia est: *delectat sella curulis — denique imago ipsa ad posteritatis memoriam prodita*: insole et iners cumulus verborum hic esset *ad prodendam memoriam posteritatis*, ne quid dicam de coniunctione *imago ad mem. prodendam*. Neque adiat comparatio loci in Divin. 3 §. 9, quem vide a nobis expositum. Concedendum igitur Gronovio videtur, ac desistendum a perditâ defensione.

§. 37. *ita mihi omnes deos*] In hac verborum continuatione complura constitui secundum auctoritatem meliorum librorum partim omnium, partim eorum, qui accuratius sunt cum editis collati, unum illud paulo gravius quod e codd. Guelf. Hayn. et Stephan. edit. (in var. lect.) pro *ut, tametsi* sublato *ut, dedi etiamsi*. Ita obtestatio per parenthesis intericitur; sicut aliis in locis fit. Praeterea vulgo *deos omnes*, et *tantum capio*, alio verborum ordine, et adicitur *esse* post *propitios*, contra detrahitur *et ante sollicitudinis*. In eo Guelferbytani libri discrepant, quod antiquior in principio sententiae vulgarem ordinem verb. *rebus omnibus* tuetur, alter cum Lambini v. c. et Hayn. coll. invertit.

*in loco*] i. e. suo et idoneo, ut frequenter *locus* simpliciter dicitur. Neque tamen hoc tulerunt aliquot vet. editores, quorum qui Victorianam, quam vocamus, curavit *digno in loco* adiecit, quod indignum locum tenuit usque ad Gruterum, quamquam et Stephanianus editor deleri voluit (in var. lect.), et Lambinus abesse a libr. manuscr. (pluribus haud dubie: poterat etiam dicere omnibus) auctoravit.

§. 38. *totiens*] Quotiens igitur? Minimum septies et nonagies, siquidem populi universi centuriae sunt centum nonaginta tres. Quarum equites Rom. habent duodeviginti, singulae tribus quinque, pariter divisas inter iuniores senioresque. Vocantur autem tribus per aetatem (vid. Livii lib. XXVI, 22) et per classes (cf. Cic. Philipp. II, 33): nimirum utraque aetas cum centurias duas semis habeat, sola prima classis ex iis unam centuriam habet, reliquae quattuor

rumque centuriis illo honore affici pronuntiavit, ut hoc putares, aliquam rei publicae partem tibi creditam? annum illum unum domo tibi carendum esse meretricis? Cum tibi sorte obtigisset, uti ius diceres, quantum negotii, quid oneris haberes, nunquam cogitasti? neque illud rationis habuisti, si forte expergefacere te posses, provinciam illam, quam tueri singulari sapientia atque integritate difficile esset, ad summam stultitiam nequitiamque venisse? Itaque non modo in domo tua Chelidonem in praetura excludere noluisti, sed in Chelidonis domum praeturam totam detulisti.

39 Secuta provincia est: in qua nunquam tibi venit in

---

vel quinque unam semis; totius igitur populi prima classis septuaginta centurias. Hinc illud est, quod Cicero docet de rep. II, 22, si ad primam classem adiungantur equites Rom. et una centuria fabrorum (de tribubus urbanis dempta, ut opinor), quibus undenonaginta centuriae fiant, non opus esse ex reliquo populo nisi octo solis centuriis, ut tota vis populi conficiatur. Sunt enim septem et nonaginta centuriae, i. e. maior pars populi. I nunc et querere locum illum desperatum esse.

§. 38. *annum illum unum*] In ordine verborum secuti sumus Guelf. 1. Vulgo *annum tibi illum* cet. Idem ille liber cum Lambini v. c. et Havn. coll. *uti* pro vulg. *ut*, Guelf. 2. et Leid. omittunt: denique *provinciam illam* Guelf. 1. Vulgo *eam provinciam*. Ceterum *ius dicere* de praetoribus non pertinere nisi ad urbanum et peregrinum, et, si nihil adiciatur amplius, ad illum solum, vide apud Ernestium in indice. — *a domo tua — excludere*] In hac lectione libri omnes consentiunt, Lambiniani, Reg. Leid. ambo Guelf. per partem etiam Lagom. 29, in quo est *excludere*, eamque Garatinius manifesta ratione commendavit hac, quod Chelidonem haud dubie non habitasse apud Verrem diceret. Nam vulgo *domo — extrudere* ex deterioris mas. genere editur. Sed mox convenit etiam in eo, quod vulgo legitur *praeturam tuam totam*, delere *tuam* inssu Stephaniani libri, Guelf. 1, Havn. Tacet Lambinus, sed etiam alterius Guelf. corruptela demonstrat, in quo omittatur *totam*.

§. 39. *nunquam tibi*] Sic Guelf. Havn. Vulgo *tibi nunquam*. Deinde *et accures* vulgo, nos *ac* ex iisdem illis et Stephaniano libro. Vides enim coniungi bina, et observabis *ac* in tali subdistinctione non temere poni. Cf. ad Divinat. 12, 39.

mentem, non tibi iccirco fasces ac secures, et tantam imperii vim tantamque ornamentorum omnium dignitatem datam, ut earum rerum vi et auctoritate omnia repagula pudoris officiique perfringeres, ut omnium bona praedam tuam duceres, ut nullius res tuta, nullius domus clausa, nullius vita septa, nullius pudicitia munita contra tuam cupiditatem et audaciam posset esse: in qua tu te ita gessisti, ut omnibus cum tenere rebus, ad bellum fugitivorum confugas; ex quo iam intelligis, non modo nullam tibi defensionem, sed maximam vim criminum exortam.

Nisi forte Italici fugitivorum belli reliquias atque illud Tempsanum incommodum proferes; ad quod re-

§. 39. *pudoris officiique*] Vulgo *iuris, pudoris et officii*, in quo debuit offendere aliquis diligentior. Sed verbum *iuris* abesse a duobus mss. notatur in margine Lambini, porro Guelf. et Havn. exhibent sicut praescriptum vides. Statim *tuam praedam* Guelf. 1. solus, neque contemno. — *ut nullius res*] Repetitum *ut*, cum varientur verba, sane quam opportunum, boni libri omnes, Stephanianus, Lambini v. c. Guelf. Leid. etiam Lag. 29 exhibent, commendavitque Garatonius.

*omnibus cum*] Sic inverso eleganter verborum iusto ordine Lambinus edidit, e codd. suis, ut nunc Guelf. ambo et Havn. coll. ostendunt. Sic IV, 50 int. *dies ille, quo ego Hennam cum venissem*. Liv. XXII, 29 extr. *ad praetorium eius signo cum tulerimus*. Cf. ad c. 31 §. 82. — *intelligis*] Sic Lamb. ex melioribus, cum olim ex altera classe librorum fuisset *intelliges*. Recepit contra morem suum Gruterus. Sed elegantior collocatio verborum *non modo nullam tibi* adhuc relictæ erat soli Lambino, quamvis itidem Guelf. Lag. 29 Havn. (pro vulg. *non modo tibi nullam*) habeant. Item mox *Ital. fugit. belli* Lambinus et Guelf. cum Havn. Vulgo *Italici belli fugitivorum*.

*Temps. incommodum*] Apparet urbem occupatam fuisse a fugitivis cuius nomen nunc male scribi video, cum olim recte scriberetur *Tempsa*. Lambini hæc culpa est, qui sine *p* scribendum temere pronuntiavit. At Græce est Τέμψα, olim Τεμύση: sic liquido Strabo tradit lib. IV p. 255. Codices deteriores non variant, sed meliores turbant, *Temanum* Guelf. 1 et Havn. (quamquam Grævius *Temesanum* ait fuisse in Reg. sed non credo). post *thepsano, thepsa*, Guelf. 2 et Leid. *cenianum*, post *cepsano, cepsa*. Vides certe litteram multis nunc odiosam apparere. *Valentini* sunt incolæ Vibonis Valentiae, olim Hipponiae, hodie Monte Leone. Cicero municipium di-

cens cum te peropportune fortuna attulisset, si quid in te virtutis aut industriae habuisses, idem, qui semper fueras, inventus es. Cum ad te Valentini venissent, et pro his homo disertus ac nobilis, M. Marius, loqueretur, ut negotium susciperes, ut, cum penes te praetorium nomen esset, ad illam parvam manum extinguendam ducem te principemque praeberes: non modo id refugisti, sed eo ipso tempore, cum esses in litore, Tertia illa tua, quam tu tecum deportaras, erat in omnium conspectu: ipsis autem Valentinis, ex tam illustri nobilique municipio, tantis de rebus responsum nullum dedisti, cum esses cum tunica pulla et pallio. Quid hunc proficiscentem, quid in ipsa provincia fecisse existimatis, qui cum iam ex provincia non ad triumphum, sed ad iudicium decederet, ne illam quidem infamiam fugerit, quam sine ulla vo-

---

cit, cum coloniam fuisse Livius XXXV, 40 doceat. Sed illo quidem tempore parum interfuit. — *ad quod recens* Lambini v. c. in marg. ambo Guelf. *id quod recens cum peropportune fortuna attulisset*, porro Guelf. *si quid in te virtutis aut* (sic edidit etiam Lambinus) *industriae habuisses. Attulisset* etiam Steph. (in var. lect.) et Havn. nec video quid impediat: *fortuna te offert ad*, nimiram ut et ipse gloriam nanciscare, et incommodo medeare. Nam *id* mendum esse, et *te* excidisse videtur: reliqua servo. Vulgo autem *ad quod rec. cum te peropp. fortuna obtulisset, si quid in te virtutis atque industr. fuisset.*

§. 40. *ac nobilis* ambo Guelf. et Havn. coll. Vulgo *et nobilis*. Mox omnes boni *praetorium nomen*, vulgo plenius *praetorium imperium ac nomen*, non contra rem, sed vereor ne contra fidem.

*quam tu tecum deportaras* Sic Steph. (in var. lect.) Lambini v. c. Reg. Guelf. Leid. (e silentio), sed edidit adhuc unus Graevius pro vulg. *quam tecum deportabas*. Tu, ait, non Docimna, cuius uxor videtur fuisse: et *deportare* initium cepit a discessu e Sicilia. Quamquam vulgatam ferrem, nisi omnis librorum meliorum auctoritas prohiberet. In conspectu omnium Guelf. 1 solus, sed placet.

*proficiscentem* Ernestius „nempe ab urbe Roma. Respicit ad id, quod narravit c. 13 extr.“ Non credo, sed, rebus oratorie diductis, proficiscentem in ipsa provincia, ut respexerit potius ad §. 28.



luptate capiebat? O divina senatus frequentis in aede<sup>41</sup> Bellonae admurmuratio! Memoria tenetis, iudices, cum advesperasceret, et paulo ante esset de hoc Temp sano incommodo nuntiatum, cum inveniretur nemo, qui in illa loca cum imperio mitteretur, dixisse quendam, Verrem esse non longe a Temp sa. Quam valde universi admurmuraverunt, quam palam principes contradixerunt! Et his tot criminibus testimoniisque convictus in eorum tabella spem sibi aliquam proponit, quorum omnium palam, causa incognita, voce damnatus est?

Esto: nihil ex fugitivorum bello aut suspicione<sup>17</sup> belli laudis adeptus est, quod neque bellum eiusmodi,<sup>42</sup> neque belli periculum fuit in Sicilia, neque ab isto provisum est, ne quod esset: at vero contra bellum

---

§. 41. *dixisse quendam*] Cum quae sequuntur sic vulgo legantur, *quam valde universi admurmuravit, quam palam principes contradixerint*, Ernestius corrigendum censuit *dixissetque quidam*, recepitque Schützius, Beckius mira quadam ratione vulgatam defendit, Infinitivum pendere a *memoria tenetis*, et ad coniunctivos repetendum esse *meministis*, cum longe praestaret confusionem quandam constructionum fateri. Sed ea tamen negligentia in tam facili continuatione magnopere offendit. En vero aliud remedium multo et lenius et efficacius asserunt codd. Guelferbytani, in quibus Indicativus est *admurmuraverunt*, quo indicio usi si mox corrigamus *contradixerunt pro — int*, non puto verendum esse ne vim attulisse scriptori videamur. Lambini v. c. in margine et Havn. collatio *admurmuraverint et dixerint contra*, quod quamquam per se non contempserim (atque edidit Stephanus), tamen in hoc ipso verbo insolitum est.

*Et his*] Vulgo *et is*, sed *is* — *convictus ferri* nequit. *His* autem edidit iam Lambinus, et habent Guelf. 1 Leid. nonnulli etiam ex deterioribus. Guelf. 2 et Havn. *sed iis*. Deinde *tabella* omnes boni codices pro vulg. *tabellis*, editio adhuc nulla, quamquam, quod annotavit Madvigius, apte opponantur *tabella* et *vox*. Tum *proponit* et Lamb. e libris suis, quibuscum Guelf. et Havn. coll. faciunt. Vulgo *ponit*, quod correctum videtur ab eo, qui, cum *spem* in aliqua re *proponere* insolens putaret, non attendit ad *sibi*, quod longe insolentius redundat in dictione *spem ponere*.

praedonum classem habuit ornatam, diligentiamque in eo singularem; itaque ab isto praeclare defensa provincia est. Sic de bello praedonum, sic de classe Siciliensi, iudices, dicam, ut hoc iam ante confirmem, in hoc uno genere omnes inesse culpas istius maximas, avaritiae, maiestatis, dementiae, libidinis, crudelitatis. Haec dum breviter expono, quaeso, ut fecistis adhuc, diligenter attendite.

43 Rem navalem primum ita dico esse administratam, non uti provincia defenderetur, sed uti classis nomine pecunia quaereretur. Superiorum praetorum consuetudo cum haec fuisset, ut naves civitatibus cer-

---

§. 42. *diligentiamque in eo*] Hotomanus perite censet subaudiendum esse verbum *adhibuit*, neque enim se meminisse legere *habere diligentiam*. Neque illud difficile est e simplici sumere compositum. Sic de Amic. 24 *omnis igitur hac in re habenda ratio et diligentia est*: nam quod Ernestius laudat e lib. I in Verr. 6 *vim in inquirendo tantam habui*, nihil ad hanc rem pertinet. Reprehendendus autem Lambinus, qui lecta Hotomaniana nota ex uno libro msto se *adhibuit* in textum recepisse dicit. Quod unus fuerit, non movet me, sed nullum fuisse persuadent tot tamque diversi inter se libri veteres, quorum nullus ne vestigium quidem illius scripturae prodit. Repetitores tamen Lambiniani, obliti consilii, propagarunt, itaque ad Gruterum imprudentem transmiserunt. — *ab isto praeclare*] Vulgo *is:io praetore*. Steph. et Lambinus ediderunt *ab isto praetore praeclare*, et legi sic in vet. cod. in margine repetitae Lambinianae annotatur. Graevius in Regio se invenisse tradit *ab isto defensa*, ut et *praetore* et *praeclare* absit. Sed neque Lambino neque Graevio hoc loco credimus propter consensum Havn. collationis cum Guelf. nostris, adde etiam cum Leidensi, si recte existimamus errorem aliquem in Beckianis Additamentis esse, et pro *H* (uydecop.) legendum esse *L*. Quicquid est, satis est *ab isto*, neque *praetore* egemus, neque *praeclare* abesse potest.

*maiestatis, dementiae*] Hotomanus olim coniecerat *maiestatis deminutae*, quod cupide arripuit Lambinus. Temere factum abunde Graevius docuit: ipse tamen denuo dubitavit, numquid vitii in verbo *dementiae* esset. Ne hoc quidem probabile, cum tot locis orator ostendat, summam improbitatem in Verre cum singulari stultitia coniunctam fuisse. Et quod ad hoc genus criminum pertinet, comparari iussit Ferratius cap. 29. 30. 39. 40. 44. 46.

§. 43. *sed uti*] Sic Guelf. Lag. 29 Havn. Vulgo *ut*.

tusque numerus nautarum militumque imperaretur, maximae et locupletissimae civitati Mamertinae nihil horum imperavisti. Ob hanc rem quid tibi Mamertini clam dederint pecuniae, post, si videbitur, ex ipsorum litteris testibusque quaeremus. Navem vero cybacam<sup>44</sup> maximam, triremis instar, pulcherrimam atque ornatissimam, palam aedificatam sumptu publico, sciente tota Sicilia, per magistratumque Mamertinum tibi datam donatamque esse dico. Haec navis, onusta praeda Siciliensi, cum ipsa quoque esset ex praeda, simul cum ipse decederet, appulsa Veliam est, cum pluri-

§. 43. *Ob hanc rem — post, si videbitur*] Sic boni omnes, quamquam Graevius Regii sui mentionem facere noluit. Immo quaerit etiam, quid in vulgata scriptura *ob eam rem et post videbitur*: ex incommodi insit. Inest vero, praeterquam quod oratio male dirimitur, hoc, quod orator postea ea de re non dicit. Nec dicere voluit, quamobrem condicionem addidit, *si videbitur*: ut deprehensus excusatione uti posset, sibi visum non esse. Quod sequitur *testibusque* ex Guelf. Lag. 29. Havn. coll. dedimus. Vulgo *et testibus*, quasi huc quoque referenda sint et praepositio et pronomen.

§. 44. *ornatissimam*] Mirum quod in Regio et Guelf. 1 repetitur *cybacam*. Guelf. 2, reliquis omissis, *navem vero cibaeam palam* cet. sed et hic et Guelf. 1 et Havn. coll. post verba *sumptu publico* adiiciunt *tuo nomine publice*, quae omnia de margine verisimile est accessisse. Ceterum de ipso verbo *cybaea* vide supra ad IV, 8.

*sciente tota Sicilia*] Immerito Ernestius mediam vocem, quam Steph. Lamb. Graevius e codd. suis adiecerant, eiecit donno, quamvis in Guelf. suo (adde etiam altero antiquiore,) esset. At mox solius libri huius auctoritate fretus *per magistratumque Mamertinum* multo audacius scripsit, cum vulgo atque adeo in Stephaniana et Lambiniana esset *per magistratum senatumque Mam.* Sed rectissime tamen ille, neque Guelf. 2 solus est, sed accedit antiquior et Leid. et Havn. collatio. Ex hac quidem apparet, Graevium negligentiae nomine accusandum, quod *senatumque* abesse tradidit a Regio, cum restaret *que*. Iam proba sunt omnia; neque enim Franciani scripturam *magistratus* moror. Senatus populusque Mamertinus dedit *per magistratum suum*, quem unum habebant, sicut Garatoni docuit ad III, 38 unum fuisse Sicyone lib. I, 17, Mileti I, 34, Centuripis II, 67, item unum Catinae et Tyndaride IV, 23.

*cum ipse decederet*] Ipse dedimus pro vulgata *isto* ex Guelf. et Havn. tum ex iisdem et Stephani vetere et Leid. *quas iste Roman*

mis rebus, et iis, quas iste Romam mittere cum ceteris furtis noluit, quod erant carissimae, maximeque eum delectabant. Eam navem nuper egomet vidi Veliae, multique alii viderunt, pulcherrimam atque ornatissimam, iudices. Quae quidem omnibus, qui eam aspexerant, prospectare iam exilium atque explorare  
 18 fugam domini videbatur. Quid mihi hoc loco respon-  
 45 debis? nisi forte id, quod, tametsi probari nullo modo potest, tamen dici quidem in iudicio de pecuniis repetundis necesse est, de tua pecunia aedificatam esse navem. Aude hoc saltem dicere, quod necesse est. Noli metuere, Hortensi, ne quaeram, qui licuerit aedificare navem senatori. Antiquae sunt istae leges, et mortuae, quemadmodum tu soles dicere, quae ventant. Fuit ista res publica quondam, fuit ista seve-

---

*mittere* pro eo, quod in reliquis est, *quas ante Romam mittere*, quandoquidem navem illam cum furtis provinciae ne pervenisse quidem unquam Romam contextus docet. — *pulch. atque ornat.*] Haec verba Ernestius temere h. l. e superioribus repetita ratas uncis includenda censuit: Schützius prorsus sustulit. Sed quo tum pertinere *iudicum* appellationem dicemus?

§. 45. *aedific. esse navem*] Olim fuit ex codicibus vulgaribus (etiam Lag. 29) *de tua pecunia constare aedificatam esse eam navem*. In Stephaniana omittebatur *constare*, ac statim omnes item abesse a melioribus annotarunt, Lambinus ab omnibus v. c. Gruterus a Cuiaciano Gulielmi, Graevius a Regio, Ernestius a Guelf. 2. Sed hoc non animadverterunt, Stephanianum emendatorem etiam *eam* delendum censuisse in varietate lectionis; quod non minus auctoritate bonorum librorum factum esse ostendunt ambo Guelf. et Havn. Item recentiores formam *navim* sibi obtrudere a repetitoribus Lambini passi sunt, quam neque editiones antiquiores, neque libri mss. nostri habent; neque omnino veteres scriptores videntur probasse: correximus quidem apud Quint. Inst. IV, 2, 41. Antea Guelf. 1 *tametsi nullo modo probari potest*, mutato verborum ordine. — *istae leges*] Intelligit legem Claudiam, de qua vide Livium XXI, 63 — *ne quis senator quive senatoris pater fuisset, maritimam navem, quae plus quam trecentarum amphorarum esset, haberet*. Cf. Cuiacium in Observatt. VI, 38.

*ista res publ.*] Edd. veteres cum turba vulgarium codicum *ista responsio*. Victoriana *reprehensio*, quod est in Lag. 14. Hoc propa-



ritas in iudiciis, ut istam rem accusator in magnis criminibus obiiciendam putaret. Quid enim tibi navi? qui si quo publice proficisceris, praesidii et vecturae causa sumptu publico navigia praebentur, privatim autem nec proficisci quoquam potes, nec arcessere res transmarinas ex iis locis, in quibus te habere nihil licet: deinde cur quicquam contra leges parasti? Va-46

gatum est per Manutianam, Stephanianam, Lambinianam, neque videtur quisquam magnopere attendisse, in Hervagiana iam scriptum fuisse, et Stephanianum emendatorem iussisse *ista respublica*. Lambinus in duobus libris mss. ait esse *resp. rentio*, unde et ipse et Memmius pericula coniecturarum ducunt. Quibus nihil opus esse Gruterus, prolata Cuiaciani libri scriptura *res publica*, docuit, laetatus haud dubie negligentia Lambini sibi partes defendendae melioris lectionis obvenisse. Quid plura? Guelf. et Havn. et (fortasse) Leid. suffragantur.

§. 45. *Quid enim tibi navi?* Vulgo *quid enim tibi nave opus fuit*, sed omittunt *opus fuit* boni omnes, porro iidem *nave*, praeter Cuiacianum, in quō Gruterus, nescio quam vere, scribit esse *navim*, et Guelferbytanum 2, in quo est *narram*, et Leidensem, in quo traditur inveniri *narrari*. Iam duplex ostenditur ratio explicandi, ut aut elliptice dictum statuas *quid tibi navi?* pro *quid tibi opus est navi?* aut *navem* scribas, quod referas ad ea quae sequuntur, *deinde cur quicquam contra leges parasti?* Mihi explorata librorum auctoritate, illud praestare visum est, quamquam dicendi rationem exemplorum similitudine comprobare nequeo. Graevius corrigendum censuit. *Quo enim tibi navim?* quemadmodum *quo mihi* saepius diceretur, cf. Gramm. nostr. §. 770. At non *quo tibi?* Et si semel accusativum verum putas, non adeo difficile videtur eum cogitato verbo *parasti* explicare. In sequentibus vides me quater praesentia dedisse, pro quibus bis vulgo imperfecta leguntur, *proficisceris* et *praeberentur*, bis deinde ab Ernestio coniectura effecta *posses* et *liceret*, cum libri omnes et *potes* et *licet* haberent. Mihi *proficisceris* ipsa forma displicebat, et exhibent *proficisceris* Lag. 27. 29., Guelf. 2. *praeberentur* Lag. 29. Omissi etiam *et*, quod vulgo legitur ante *praesidii*, auctoritate utriusque Guelferbytani. Ceterum *qui si quo proficisceris* satis commode coniungi possunt, ut non opus sit cum Lambino corrigere *cui*. Solent haud dubie illi casus a librariis permutari, sed cum dativo multo etiam durius coiret insequens verbum *potes*, quam nunc ex nominativo repetitur dativus ad verbum *praeberentur*.

*te habere nihil licet*] Sic Lambini codices Guelf. Havn. quam scripturam non fuit cur Lambinus mendosiorum etiam diceret vulgata,

leret hoc crimen in illa vetere severitate ac dignitate rei publicae. Nunc non modo te hoc crimine non arguo, sed ne illa quidem communi vituperatione reprehendo: tu tibi hoc nunquam turpe, nunquam crinosum, nunquam invidiosum fore putasti, celeberr-

*tibi habere mercari nihil licet.* Nam *licet*, subintellecto dativo (vide Dukeri-accuratissimam notam ad Liv. XXXII, 36, quam excerptit Ruhnkensius dictat, ad Terent. p. 156) construi cum accusativo et infinitivo nemo hodie nescit, neque enim res vertitur in duobus illis locis Ciceronis de Officiis I, 26 et II, 19, quos Forcellinus in lex. subdubitans laudat, sed sunt alii quam multi: sicut huius libri cap. 32, *hodie Syracusanum in ea parte habitare non licet*, et cap. 59 *sed non licet me isto tanto bono uti.* Epist. VII, 1, 16 *neque nos lepore tuo, neque te (si quis est in me) meo frui liceret*, quem locum Madvigii diligentiae debeo. Porro autem *mercari* ne in edd. quidem principibus legitur, additum est primum a Nangerio, ex codicibus, sed deterioris ordinis. Tamen Lambinus in editione *habere* delevit, servavit *mercari*, in annotatione autem ad repet. edit. sublato *mercari* pro *habere* emendare se scribit *emere*. His opinor nihil opus esse, si statuamus vetere lege omnino interdictum esse senatoribus, ne quem fundum extra Italiam haberent. Intellego quid postulem, verum non sine causa magnum illud certamen videtur fuisse, quod Livius ostendit lib. XXI, 63, neque alia causa vetandi ne senatores onerarias naves haberent, donec amplificato et confirmato imperio illa pars legis in consuetudinem venit.

§. 46. *vetere* ambo Guelf. Lag. 29. Havn. Vulgo *veteri*, quam formam in omnibus his orationibus non inveniri notavi ad Divin. c. 2.

*tu tibi hoc* Praemittitur in vulgaribus libris *postremo*, diremptum a praegressis maiore interpunctione. Hoc verbum omittunt codices meliores, Lambini duo, Guelf. Leid. Havn., immo non legitur in edd. vetustis ante Aldinam, in Iunt. post *hoc* ponitur. Abiiciendam esse ratio docet, nam haec ipsa est reprehensio illa communis: neque Gartonius satis defendit laudato loco Terentiano Phorm. II, 1, 71, ex alio prorsus genere. Ceterum colon *nunquam turpe* accessit primum in Stephaniana, et reliquos latuit feliciter, unde esset, nam metuo ne damnaturi fuerint, si non legi in vulgaribus comperissent. Iam primum tamen Veneta 1483 pro eo *nunquam tempore*. Mox Stephanianus corrector inepte, sed pro fide sua erga vet. cod., quem secutus est, voluit *aedificare* sicut praeter coll. Havn. etiam in Guelf. peccatur: talibus enim mendis nihil frequentius. Sed *ea*, si placuerit, tollito eorundem codd. auctoritate.

rimo loco palam tibi aedificari onerariam navem in ea provincia, quam tu cum imperio obtinebas? Quid eos loqui, qui videbant: quid existimare eos, qui audiebant, arbitrabare? inanem te navem esse illam in Italiam deducturum? naviculariam, cum Romam venisses, esse facturum? Ne illud quidem quisquam poterat suspicari, te in Italia maritimum habere fundum, et ad fructus deportandos onerariam navem comparare. Eiusmodi voluisti de te sermonem esse omnium, palam ut loquerentur, te illam navem parare, quae praedam ex Sicilia deportaret, et ad ea furtiva, quae reliquisses, commearet? Verum haec omnia, si doces, 47 navem de tua pecunia aedificatam, remitto atque concedo. Sed hoc, homo amentissime, non intelligis priore actione ab istis ipsis Mamertinis, tuis laudatoribus, esse sublatum? Nam dixit Heius, princeps istius

---

§. 46. *esse illam*] Sic nescio unde nacti olim editi ante Nangerium, qui praepositionem sustulit. Denuo adiecit Stephanus et firmavit libri meliores. Lambinus tamen negligenter ordinem verborum invertit. Mox *te* vulgo adiecitur post *naviculariam*: abiecerat Stephanus (et Lamb.) pro fide melioribus debita. Male autem Graevius Hotomanum sibi reprehendendum sumpsit, quod *naviculariam facere* explicasset artem nauticam exercere. Ipse enim putat esse navibus aut aedificandis aut vendendis quaestum facere. Quasi non re vera navicularius is sit, qui aut navem aliis locat, aut merces eo quo alii iusserint vehit.

*te in Italia*] Ordinem verborum restitui ex Lambini v. c. Havn. coll. utroque Guelf. Vulgo *te habere in Italia marit. fundum*. Ex iisdem mox *voluisti de te* pro vulg. *de te voluisti*. Tum vulgo *et quae ad ea furtiva*, quasi duae sint naves. Nos omisimus *quae* auctoritate bonorum librorum.

§. 47. *istis ipsis Mam.*] Sic Stephanus, Lambinus ex melioribus codd. Vulgo *ipsis istis tuis Mam. laudatoribus*. Quid opus est pluribus? Omnes libri veteres usque ad repetitam Lambinianam habent certe *istis ipsis*. — *Heius, princeps*] Interponitur vulgo *princeps civitatis*. Lambinus servavit, sed Stephanianus editor elici voluerat, codicum auctoritati cedens. Neque nos ei non obtemperare debuimus in re ancipiti. Item paulo post hi codices *factam* pro vulg. *aedificatam*.

legationis, quae ad tuam laudationem missa est, navem tibi operis publicis Mamertinorum esse factam, eique faciendae senatorem Mamertinum publice praefuisse. Reliqua est materies. Hanc Rheginis, ut ipsi dicunt, (tametsi tu negare non potes,) publice, quod  
 19 Mamertini materiem non habent, imperavisti. Si et ex quo fit navis, et qui faciunt, imperio tibi tuo, non pretio, praesto fuerunt; ubi tandem istud latet, quod  
 48 tu de tua pecunia dicis impensum? At Mamertini in tabulis nihil habent. Primum video, potuisse fieri, ut ex aerario nihil darent. Etenim vel Capitolium, sicut apud maiores nostros factum est, publice coactis fabris operisque imperatis, gratis exaedificari atque effici potuit: deinde perspicio, (id quod ostendam, cum

---

§. 47. *materiem*] Sic primum vidi in Mantiana. Superiores et codd. vulgares *materies*, Lag. 29 *materiam*. Sed vereor ut recte Guelf. 2 id verbum omittat.

*imper. tibi tuo*] Lambini v. c. Leid. Guelff. etiam Huydec. *imperio tibi non tuo pretio*. Displicet, nam *pretio* nunquam me legere memini cum pronomine. Mox *istuc* vulgo, sed Havn. et Guelf. 1 *istud*, alter *illud*. Itaque *istud* certe dedimus. Cf. ad Divin. 9 §. 27.

§. 48. *gratis exaedificari*] Verbum *gratis* diversis locis in edd. circumducitur, sed unum habet verum, quo Stephanus et Lambinus libris suis obsecuti posuerunt. Vulgares et Gruterus cum Ernestio *publice gratis*, Hervagius omisit, sed paucos invenit imitatores. Guelf. 1 *aedificari*. Ceterum de *Capitolio* operis e plebe coactis aedificato vide Livii I, 56. — *deinde perspicio*] Plurimorum codd. scriptura haec est *deinde id quod perspicio et quod ostendam*, et edebatur donec Hotomanus e vetere, ut ait, sed incertissimae fidei libro protulit *deinde id quoque perspicio, quod et ostendam*. Recepit Lambinus addito suo *et ita v. c.* sed noli putare istud testimonium huc pertinere. Verum haesit tamen in Gruteriana *quod et*, in quo maxime aliquis Ciceronianus offenderit, et facta est vulgata lectio, quam dicimus, haec: *deinde id quod perspicio quod et ostendam* rel. Scilicet *video* — *id quod perspicio*. Sane multo mallem Hotomanianum illud inventum quoque. Verum a Guelf. antiquiore abest *id quod*, ac videtur esse ipsum illud *et quod*, ut sic mihi quidem scribendum videatur: *deinde perspicio (id quod ostendam, cum ipsos produxero, ex ipsorum*



ipsos produxero, ex ipsorum litteris,) multas pecunias isti erogatas in operum locationes falsas atque inanes esse perscriptas. Nam illud minime mirum est, Mamertinos, a quo summum beneficium acceperant, quem sibi amiciorem esse quam populo Romano cognoverant, eius capiti litteris suis pepercisse. Sed si argumento est, Mamertinos tibi pecuniam non dedisse, quia scriptum non habent: sit argumento, tibi stare gratis navem, quia, quid emeris, aut quid locaveris, scriptum proferre non potes.

At enim iccirco navem Mamertinis non impera-<sup>49</sup>sti, quod sunt foederati. Dii approbent: habemus hominem in fetialium manibus educatum; unum praeter ceteros in publicis religionibus foederum sanctum ac diligentem: omnes, qui ante te fuerunt, praetores dedantur Mamertinis, quod iis navem contra pactio- nem foederis imperarint. Sed tamen tu, sancte homo ac religiose, cur Tauromenitanis item foederatis navem

---

*litteris*). Nam sic libri Guelff. et Lambini v. c. Vulgo *istos et ipsorum ex litteris*. — *Nam illud*] Steph. (in var. lect.) et codices melioris familiae iam, recepitque Graevius. Non possum probare: videretur enim aliud secuturum, quod nullum est.

§. 48. *sibi amiciorem esse*] Ordinem verborum constitui ex Guelff. et Havn. Vulgo *esse* post *Romano* removetur. Ceterum deteriores codices (Lagom. VIII praeter 42) frequentissimo errore *amiciorem*. — *tibi pecuniam*] Vulgo *pecunias tibi*: nos Stephanum (nisi quod *pecuniam tibi* habet) et Lambinum cum Guelff. et Havn. sequimur. — *tibi stare gratis*] Sic ambo Guelff. et Leidensis; Steph. (in var. lect.) et cod. Regius alio tantum verborum ordine *tibi gratis stare*. Sed quod vulgo editur ex deterioribus *tibi gratis constare navem* Latinitatis causa nostrae scripturae multum cedere debet, quamquam etiam *constare* sic dicitur, sed *stare* optima aetate usitatus.

§. 49. *in fetialium manibus*] Lambinus ait alios voluisse *moribus*, sed se dissentire. Recte, haud dubie. Nam *manus* in eiusmodi locutionibus curam et studium significant. — *ac diligent*] Sic Lambinus in margine repet. edit. et Havn. collatio codicesque Guelff. et Lag. 29. Vulgo *et*. — *fuerunt, praetores*] Sic Lambini v. c. Havn. Guelff. et praestat vulgatae *omnes, qui ante te praetores fuerunt*.

imperasti? An hoc probabis, in aequa causa populorum sine pretio varium ius et disparem condicionem 50 fuisse? Quid? si eiusmodi esse haec duo foedera duorum populorum, iudices, doceo, ut Tauromenitanis nominatum cautum et exceptum sit foedere, *ne navem dare debeant*: Mamertinis in ipso foedere sanctum atque praescriptum sit, *ut navem dare necesse sit*; istum autem contra foedus et Tauromenitanis imperasse, et Mamertinis remisisse? numquid dubium poterit esse, quin, Verre praetore, plus Mamertinis cybaea, quam Tauromenitanis foedus opitulatum sit?

20 Recitentur foedera. Isto igitur tuo, quemadmodum ipse praedicas, beneficio; ut res indicat, pretio atque mercede, minquisti maiestatem rei publicae, minuisti auxilia populi Romani, minuisti copias maiorum virtute ac sapientia comparatas: sustulisti ius imperii, condicionem sociorum; memoriam foederis. Qui ex foedere ipso navem vel usque ad Oceanum, si imperassemus, sumptu periculoque suo, armatam atque ornatam mittere debuerunt: hi, ne in freto ante sua tecta et domos navigarent, ne sua moenia portusque defenderent, pretio abs te ius foederis et imperii con-

---

§. 50. *Mamertinis* — *praescriptum*] Ernestius verbum *Mamertinis* a proxima interpunctione dirimendum et cum *necesse sit* coniungendum putavit, alioquin pro vulgata *perscriptum* corrigendum esse *praescriptum*. Sed hoc ipsum codd. Lagomars. plerique omnes et Stephanus (in varietate lectionis) cum Havn. collatione. Quamquam dubitandum non est, posse dativum *Mamertinis* relationis cuiusdam *vi*, qua saepissime ponitur, etiam cum *perscriptum* coniungi, tamen post verbum tam efficax, quale est *sanctum*, vulgare atque iners sequi *perscriptum* non convenit. Mox vulgo uti, nos ut ex Lambini v. c. Havn. Guelf. — *numquid*] Vulgo *num cui*. Alterum ambo Guelf. Leid. Havn. coll. et videtur interpolatores utpote paulo a vulgari dicendi ratione remotius pugnasse. — *foedera*] Adiecit Lambinus, *scrivaruntque repelitores et reliqui titulum MAMERTINORUM ET TAURUMIN- TANORUM CUM POPULO ROM. FOEDERA*, quem, quia in nullo libro ms. legitur, abiecit.

cionem redemerunt. Quid censetis in hoc foedere<sup>51</sup> iaciundo voluisse Mamertinos impendere laboris, operae, pecuniae, ne haec biremis adscriberetur, si id nullo modo possent a nostris maioribus impetrare? Nam, cum hoc munus imponebatur tam grave civitati, inerat, nescio quo modo, in illo foedere societatis quasi quaedam nota servitutis. Quod tum recentibus suis officiis, integra re, nullis populi Romani difficultatibus, a maioribus nostris foedere assequi non potuerunt: id nunc, nullo officio suo, tot annis post, iure imperii nostri quotannis usurpatum, ac semper retentum, summa in difficultate navium, a C. Verre pretio assecuti sunt. Ac non hoc solum assecuti, ne na-<sup>52</sup>

§. 50. *redemerunt*] Vulgo *emerunt*, sed *redemerunt* longe significantius, i. e. liberarunt se ab illis oneribus. Sed hoc quamvis Stephanus et Lambinus e cod. vet. se edidisse testati essent, Gracviusque in Regio invenisset, nemo recipere ausus est, priusquam Garatonius enixe commendaret. Legitur etiam in reliquis bonis omnibus.

§. 51. *imponebatur*] Sic edidit Stephanus, secutusque est Lambinus, in duobus libris mss. (nos adiciamus ceteros huius ordinis) esse testans. Reliqui deteriorum codd. scripturam *imperaretur* retinuerunt: quamquam omnibus momentis, si accurate rem expendere volueris, altera illa praestat. — *nullo officio suo*] Optimi libri Guelfi. Havn. Leid. omittunt, quod vulgo adicitur, *nullo novo officio*. Non possum reprehendere *novo*, nam id sane intelligitur, sed acerbius videtur praetermittere mentionem veterum officiorum. Mox *usurpatum* et *retentum* Gruterus a repetitoribus Lambinianis acceptum propagavit, haud dubie non attendens, in illis codd., quorum auctoritatem alibi theri solet, et edd. vett. esse *usurato*. — *retento*. Alterum Hervagius edidit, quem bonis libris usum saepe videmus, et Stephanus, sed Lambinus non recepit: quamquam in reliquis melioris familiae libris (non tamen in Lag. 29) legitur.

§. 52. *ac non hoc solum assec.*] Edd. veteres *at non hoc solum assecuti*. Primus Lambinus mutare coepit, ediditque *at hoc solum sunt assecuti*, de coniectura, quantum intelligo, et bis, quidem, quod et *sunt* adiecit, et *non* delevit. Sed quod negationem sustulit, recte fecit, si aliam medicinam non invenisset. Nam cum *at* quasi a parte Verris dicatur, excusationem, non novam accusationem afferre debet. Itaque et repetitores Lambinianam scripturam in textum receperunt, et

vem darent. Ecquem nautam, ecquem militem, aut in classe, aut in praesidio esset, te praetore, qui triennium Mamertini dederunt?

- 21 Denique cum ex senatus consulto, itemque ex lege Terentia et Cassia frumentum aequabiliter emi ab omnibus Siciliae civitatibus oporteret: id quoque munus leve atque commune Mamertinis remisisti. Dices, frumentum Mamertinos non debere. Quomodo non debere? an, ut ne venderent? non enim erat hoc genus frumenti ex eo genere, quod exigeretur, sed ex eo, quod emeretur. Te igitur auctore et interprete, ne foro quidem et commeatu Mamertini iuvare populum Romanum debuerunt. Quae tandem civitas fuit, quae deberet? Qui publicos agros arant, certum est, quid e lege censoria debeant: cur his quicquam prae-

---

Gruterus (nisi temere fecit) cum reliquis servavit: unus Graevius discessit, qui cum *at non hoc solum sunt assecuti* contra Latinitatem scripsisset, hoc sese Victorii auctoritate fecisse dixit, quod verum non est: nam *sunt* in nullo libro edito ante Lambinum, nec in scripto quidem legitur nisi forte in Lag. 45, qui *assecuti sunt* habet. Quid igitur? Lambini coniecturam veram putabimus, et recipiemus? Necesse esset, nisi levior medicina vulgaris lectionis a Guelf. 2 et Havn. demonstraretur, ut *ac* pro *at* scriberetur. Iam haec verba coniungenda sunt cum proximis *assecuti sunt* — *ac non hoc solum assecuti*: immo ne nautam quidem aut militem ullum dederunt, quod mutata orationis forma per interrogationem expressit.

§. 52. *sed ex eo, quod*] Repetita praepositio accessit in Hervagiana et Victoriana, et abest a codd. vulgaribus, Lagomarsinianis quidem praeter 42 et 29. — *iuvare pop. Rom.*] Hoc ordine Lag. 29 et ambo Guelferbytani et v. c. in marg. Lambini. Vulgo *pop. Rom. iuvare*.

§. 53. *e lege cens. debeant*] Omisi *dare*, quod vulgo adicitur, auctoritate bonorum librorum inde a Stephano omnium, nam quod Ernestius in Guelf. 2 tradit esse *darent*, falsum est, et pertinet ad locum aliquanto post sequentem. Sed utrum *lege censoria* scribatur, sicut in Guelf. 1 est, et Graevius in Regio legi tradit, an *e lege censoria*, quod Lambini v. c. in margine repetitae et Havn. collatio habet, incertum est. Cf. ad IV, 63. Tertium habent Guelf. 2 Leid. Steph. (in variet. lect.) mendose *a lege*. Vulgo autem editi ex deteriore familia *ex lege*. Nos igitur *e lege*.



terea ex alio genere imperasti? Quid decumani? num quid praeter singulas decumas ex lege Hieronica debent? cur his quoque statuisti, quantum ex hoc genere frumenti empti darent? Quid immunes? hi certe nihil debent. At eis non modo imperasti, verum etiam, quo plus darent, quam poterant, haec sexagena milia modium, quae Mamertinis remiseras, addidisti. Neque hoc dico, ceteris non recte imperatum: sed Mamertinis, qui erant in eadem causa, et quibus superiores omnes item ut ceteris imperarant, pecuniamque ex senatus consulto et ex lege dissolverant, his dico non recte remissum. Et, ut hoc beneficium, quemadmodum dicitur, trabali clavo figeret, cum consilio causam

§. 53. *imperasti*] Sic Lag. 29 Guelf. 1. Vulgo *imperavisti*. — *Quid immunes?*] Sic voluit Lambinus in marg. repetitae editionis e cod. vet. Ceteri boni Regius (Havn.) Guelf. cum exiguis varietatibus eodem tamen pertinent. Singulariter Guelf. 1 *Quid imme non loci hii*. Vulgo *qui sunt immunes*, ii. De pronominum formis *iis*, *his*, *eis* nihil h. l. certum est e libris mss. nisi extremo loco, quo solo Gruterus contra priorum editorum exempla *his* dedit (*at his non modo imp.*), melioris familiae libros constanter *eis* exhibere. Antea edd. vulg. ubique *ii*, *iis*, codices aut *hii*, *hiis* (quemadmodum Guelf.) aut *hi*, *his*, ut deteriores fere Lagomarsiniani et Havn. coll. Quae cum ita sint, ego *hi*, *his* scripsi, excepto ultimo loco, ubi iam praecesserat demonstrativum. — *imperatum: sed*] Sic melior familia codicum, Steph. in variet. lect. Lambini v. c. ceteri. Vulgo *imperatum esse: Mamertinis*. Mox *et quibus* omnes libri et scripti et editi ante repetitam Lambinianam: in hac prima excidit coniunctio, neque animadvertit Gruterus aut reliqui.

*superiores omnes*] Additur vulgo *praetores*, quod cum absit a melioribus libris et facile intelligatur, omisimus. In *iis* quae sequuntur *imperarant, pecuniamque — dissolverant*, peccant aliquot boni libri *imperarent* et *pecuniam qui*, frequentissimo mendo, neque dignum erat quod annotaremus, ni Stephanus, pro admirabili eius fide in sequendis codicis sui potissimum vitiis, edidisset *imperarant pecuniam: qui*, secutusque esset temere Lambinus. Nihil enim absurdius.

*trabali clavo*] De eo quod immotum certumque est. Sic Horatius Carm. I, 35, 18 *Necessitas clavos trabales et cuneos manu gestans*, et alio loco III, 24, 5 *ποικιλωτέρον adamantinos illi deae clavos tribuit*.

Mamertinorum cognoscit, et de consilii sententia Ma-  
 54 mertinis se frumentum non imperare pronuntiat. Au-  
 dite decretum mercenarii praetoris ex ipsius commen-  
 tario, et cognoscite, quanta in scribendo gravitas, quanta  
 in constituendo iure sit auctoritas. Recita commenta-  
 rium. D. C. S. *Libenter* ait *se facere*: itaque perscribit.  
 Quid, si hoc verbo non esses usus, *libenter*? nos vi-  
 delicet invitum te quaestum facere putaremus? Ac *de*  
*consilii sententia*. Praeclarum recitari consilium, iu-  
 dices, audistis. Utrum vobis consilium tandem prae-  
 toris recitari videbatur, cum audiebatis nomina, an  
 55 praedonis improbissimi societas atque comitatus? En  
 foederum interpretes, societatis pactores, religionis au-  
 ctiores. Nunquam in Sicilia frumentum publice est

---

§. 54. *et cognoscite*] Excidit coniunctio typographorum errore in Gruteriana editione, quaeque seculae sunt eam. Mox verba *quanta in scrib. gravitas* primum in Hervagiana et Victoriana accesserunt ex aliquo codice melioris familiae, nam a vulgaribus omnibus absunt, Lagom. VIII. Oxon. Huydec.

*Recita commentarium*] Lambinus *Recita decretum ex commentario*, et insuper de more suo et Hotomani sententia adiecit DECRETUM EX COMMENTARIO, quod, quia servatum fuit in repetita eius editione, etiam nunc loco suo fruitur. Pro eis verbis in codd. vulgaribus et editionibus vetustis legitur *R. C.* quod in Hervag. corrigitur *R. D.* i. e. auctore Garatonio *rerum decretarum*, quamquam ea nota in collectione Putschiana non invenitur. Iuntinus editor, qui existimatur vulgo esse Victorinus, omisit, cuius exemplum reliqui secuti sunt. Verum Guelf. 1 et Havn. collatio non *R. C.*, sed *C. S.* pingunt, neque Guelf. 2 discedit nisi circumducto sigma, ut videatur esse Graecum ς. Quid multa? Adde *D*, et habebis *de consilii sententia*, cuius formulae sollemnis notam eam esse tradit Brissonius in celebri opere pag. 534, rectius, opinor, quam scribitur apud Putsch. pag. 1594 D. C. S. significare *de consulis sententia*. Ceterum in explicatione Ciceronis ac non puto pertinere ad decretum, sed ab oratore coniungendi causa addi: contra ac vulgo litterarum formis indicatur. — *consil. tandem pr. recitari*] Vulgo alio ordine *consilium recitari tandem praetoris*, Lagomars. plerique *recitari cons. tandem praetoris*. Lambinus *vobis tandem cons. rec. praetori*, sed in marg. repetitae ad nostrum ordinem se confert cum commemoratione *r. c.*

emptum, quin Mamertinis pro portione imperaretur, antequam hoc delectum praeclarumque consilium iste dedit, ut ab his nummos acciperet, ac sui similis esset. Itaque tantum valuit istius decreti auctoritas, quantum debuit eius hominis, qui, a quibus frumentum emere debuisset, iis decretum vendidisset. Nam statim L. Metellus, ut isti successit, ex C. Sacerdotis et ex Sex. Peducaei instituto ac litteris frumentum Mamertinis imperavit. Tum illi intellexerunt, se id, quod<sup>22</sup> a malo auctore emissent, diutius obtinere non posse.<sup>56</sup> Age porro, tu, qui tam religiosum existimari te voluisti interpretem foederum, cur Tauromenitanis, cur Netinis frumentum imperasti? quarum civitatum utraque foederata est. At Netini quidem sibi non defuerunt: ac simul pronuntiasti, libenter te Mamertinis remittere: te adierunt: et eandem suam causam foe-

---

§. 55. *et ex Sex. Ped.]* Adiecimus nunc praepositionem auctoritate Guelf. et coll. Havniensis.

§. 56. *tam relig. exist. te]* Verborum ordo est ex Lambini vet. cod. Havn. utroque Guelferbyitano. Vulgo *te tam religiosum existimari voluisti*. Sed ex uno optimo Guelf. recepi quod sequitur, quodque vulgo est *cur Tauromenitanis frumentum, cur Netinis imperasti?*

*At Netini quidem]* Vulgo *Ac Netini quidem sibi non defuerunt: nam simulac pronuntiasti*, in quo non offenderem, quamvis pro *ac* — *quidem* vellem aliquid oppositionis adversus imperata Verris esse. Verum posset ad id referri, quod eam civitatem foederatam dixerat: eam fuisse causam, cur ius suum persequerentur. Sed mox pro *nam* codd. Guelf. et Havn. collatio *ac*, quod Stephanus quoque in libro suo videtur invenisse, quoniam omisit simpliciter *nam*. Quodsi altero loco *ac* verum est, priore ferri nequit; itaque ex Guelf. 1 *at* recepi. Iam liquet omnia, et interpolatio apparet, cum *simul* pro *simulatque* dici apud Ciceronem paulo insolentius videretur. — *Mam. remittere]* Amplius non opus est, nam quid remiserit facile intelligitur. At vulgo *quiddam* interponitur, nulla sane auctoritate, nisi quam quis velit eius ingenio tribuere, qui Lambinianae repetendae editioni praefuit. Nam veteres edd. ex codicibus deterioribus habent *quidem*, Stephanus et Lambinus secundum meliores omiserunt, repetita Lambiniana illud in textu habet, ex eaque Gruterus secure propagavit.

deris esse docuerunt. Tu aliter decernere eadem in causa non potuisti. Pronuntias, Netinos frumentum dare non debere: et ab his tamen exigis. Cedo mihi eiusdem praetoris litteras et rerum decretarum et frumenti imperati. LITTERAE RERUM DECRETARUM. Quid potius in hac tanta et tam turpi inconstantia suspicari possumus, iudices, quam id, quod necesse est, aut isti a Netinis pecuniam, cum posceret, non da-

§. 56. *eadem in causa*] Sic Guelff. et Havn. collatio. Vulgo *in eadem*. — *non debere*] Sic boni omnes inde a Stephano. Vulgo *non oportere*. Etiam antea *debere* in hac re, neque quicquam optius.

*et frumenti imperati*] Adiicitur ad haec in deterioribus codicibus *et rerum decretarum tritici empti*, et sic prorsus absurde edd. veteres et P. Manutius atque adeo repetita Lambinians. Solus Hervagius sensum aliquem effecit deleta *et ante frum. imp.* sic: *litteras rerum decretarum frumenti imp. et rerum decretarum tritici empti*, sed reliqui potius Iuntinum exemplar a. 1534 sequi maluerunt. Primus Stephanus repetita verba *et rerum decretarum* sustulit, secutusque eum est Lambinus et, quod mirere, Gruterus cum reliquis. Atqui triticum emptum hac quidem in re nihil differt a frumento imperato: nam, quod interest, ad eos pertinet, qui agros decumanos possident, cf. lib. III, 70, quoniam hi frumentum emendum his dare debebant, unum alterarum decumarum, quod proprie vocabatur *emptum*, alterum aequabiliter inter omnes civitates distributum, quod proprie *imperatum* erat: harum civitatum unum tantum munus erat frumenti dandi, quod utroque nomine et emptum et imperatum vocatur in tota hac narratione. Ac mihi quidem istud totum additamentum *rerum decretarum tritici empti* tituli loco olim fuisse in illis codicibus videtur; nisi *tritici empti* interpretandi causa adiectum esse malis. Abest enim a libris melioribus, ambobus Guelf. et Regio (Havn.), sed legitur etiam in his post *imperati* in Guelff. *eum decretarum*, in Havn. coll. *eum decretarum*, quod sine dubio esse debebat *rerum decretarum*. Itaque ex his novum titulum confeci LITTERAE RERUM DECRETARUM, quem si lectores omittere satius putant, facile concedo delendum. Quem vero titulum adiecit Lambinus plenissimum: LITTERAE PRAETORIS RERUM DECRETARUM, FRUMENTI IMPERATI ET TRITICI EMPTI (sic enim ipse, non ut ex repetita edit. in Gruterianam venit ET FRUMENTI EMPTI) is totus illius ingenio natus est.

*et tam turpi*] ex codd. nostris. Vulgo *ac*. — *aut isti*] Isti primum vidi in Manutiana, ex coniectura aut ex aliquo meliore libro msto. Nam turba deteriorum *istam*. Sed *bene se* hoc ordine Hervag. et Victoriana. Antiquiores ex iisdem illis vulgaribus *se bene*.



tam: aut id esse actum, ut intelligerent Mamertini, bene se apud istum tam multa pretia ac munera collocasse, cum idem alii iuris ex eadem causa non obtinerent?

Hic mihi etiam audebit mentionem facere Mamertinae laudationis? in qua quam multa sint vulnera, quis est vestrum, iudices, quin intelligat? Primum, ut in iudiciis, qui decem laudatores dare non potest, honestius est ei, nullum dare, quam illum quasi legitimum numerum consuetudinis non explere. Tot in Sicilia civitates sunt, quibus tu per triennium praefuisti: arguunt ceterae: paucae et parvae et metu repressae silent: una laudat. Hoc quid est, nisi intelligere, quid habeat utilitatis vera laudatio; sed tamen ita provinciae praefuisse, ut hac utilitate necessario sit carendum? Deinde, quod alio loco antea dixi, 58 quae est ista tandem laudatio, cuius laudationis legati

---

§. 57. *ut in iudiciis*] Sic mss. omnes et editiones veteres, donec Hotomanus *ut* tanquam supervacuum delendum censuit invenitque executores sententiae P. Manutium (in posteriore edit.), Gruterum, alios. Tuetur particulam vetusta sane auctoritas Prisciani lib. XVIII pag. 1195 Putsch. sed eius explicatio, dum Graecum sermonem cum Romano comparat, perversa est: putat enim *ut* esse ὅτι, quod, ad Indicativum modum in hoc loco parum attendit. Tu *ut* dictum puta pro *sicut*, et orationem abruptam, ita fere explendam: sic tibi in causa repetundarum, cum non plus una civitate invenire posses, quae te laudaret, multo honestius fuit cet. *In iudiciis* sic audi quasi esset „in reliquis iudiciis“, vulgaribus, qualia frequentissimae fiunt. Mox Guelf. 1 *consuetudinis numerum*. — *et metu repressae*] Resituit et ex Guelf. Leid. Havn. collatione: reliqui tollunt. — *sed tamen ita pr. praefuisse*] Sic Stephanus et Lambinus et Gruterus et postea vulgo: priores ex deteriore codd. familia *sed tamen ita, Verres, provinciae praefuisti*. Quod ut pulchrius conveniret in Victoriana adiectum etiam est *tibi ante sit carendum*, mansitque per aliquot decennia. Guelf. 1 *sed ita tamen*, 2 *sed ita* omisso, *tamen*.

§. 58. *Deinde quod*] Vulgo interponitur *id*, quod cum absit a bonis nostris omnibus et aliquot etiam ex numero deteriorum (Lag 42 Huydec.) delevi. Statim vulgo *ante*, nos *antea* ex Guelf. Leid. Havn.

principes et publice tibi navem aedificatam, et privatim se ipsos abs te spoliatos expilatosque esse dixerunt? Postremo quid aliud isti faciunt, cum te soli ex Sicilia laudant, nisi testimonio nobis sunt, omnia te sibi esse largitum, quae tu rei publicae nostrae detraxeris? Quae colonia est in Italia tam bono iure, quod tam immune municipium, quod per hosce annos tam commoda vacatione omnium rerum sit usum, quam Mamertina civitas per triennium? Soli, ex foedere quod debuerunt, non dederunt: soli, isto praetore, omnium rerum immunes fuerunt: soli in istius imperio ea condicione vixerunt, ut populo Romano nihil darent, Verri nihil negarent.

23 Verum, ut ad classem, quo ex loco sum digres-  
 59 sus, revertar: accepisti a Mamertinis navem contra leges; remisisti contra foedera: ita in una civitate bis

---

§. 58. *expilatosque*] Mirum, Stephanum edidisse *expoliatosque*, sed secutus est codices bonos, quamquam hoc in verbo mendosus. Hoc illud est, quod supra dixi, Stephanum in mendis repraesentandis diligentissimum fuisse, cum aliae optimae lectiones saepe in varietate lectionis ad calcem voluminis adiecta lateant. Guelf. 1 omittit *esse*. — *omnia te*] In deterioribus codd. (Lagom. VIII Hayd.) non legitur *te*, nec in editis olim, ne in Hervagiana quidem. Addidit Iuntinus editor 1534, sed loco non suo *te omnia*. — *rei p. nostrae*] Sic Guelf. antiquior. Vulgo *de rep. nostra*, sed abest *de* a Regio et Guelf. 2, dativum etiam consuetudini dicendi aptiorem censeo.

*vacat. omnium rerum*] Falsa elegantia vulgo *vacatione sit usum omnium rerum*: nos consensum codicum meliorum secuti sumus. — *vixerunt*] Vulgo *ea condicione vitae fuerunt*, sed *vixerunt* Stephanus et Lambinus ex codicibus suis, quibuscum Reg. Guelf. Leid. Lag. 29 faciunt. Extr. cap. *negarent* Lambini v. c. Guelf. Hayn. Vulgo editur *nihil denegarent*, fortiore verbo, sed ob hanc ipsam, opinor, causam minus apto.

§. 59. *digressus*] Sola edit. Lambiniana *degressus* ex perpetuo illius more. Cf. ad. III, 69 extr. Sed mox *leges* Lambinus eumque secuti Graevius et Ernestius, secundum meliorem codicum familiam. Deteriores (etiam Lag. 29) *legem*. Universe dicit, sicut *foedera*, quod unum fuit.

improbis fuisti, cum et remisisti quod non oportebat, et accepisti quod non licebat. Exigere te oportuit navem, quae contra praedones, non quae cum praeda navigaret; quae defenderet, ne provincia spoliaretur, non quae spolia provinciae portaret. Mamertini tibi et urbem, quo furti undique deportares, et navem, in qua exportares, praebuerunt. Illud tibi oppidum receptaculum praedae fuit: illi homines testes custodesque furtorum: illi tibi et locum furtis et furtorum vehiculum comparaverunt. Itaque ne tum quidem, cum classem avaritia ac nequitia tua perdidisti, Mamertinis navem imperare ausus es: quo tempore in tanta inopia navium tantaque calamitate provinciae, etiamsi precario essent rogandi, tamen ab iis impetraretur. Re-

---

§. 59. *non quae spol. provinciae* Vulgo *non quae nova provinciae spolia portaret*, sed *nova* omisit iam olim Hervagius, cuius auctoritatem, ut in tot aliis locis, haud dubie secuti essent reliqui, si Iustinus editor 1534 primus esset secutus. Nunc quamvis Stephanus, Lambinus, Graevius iussu librorum suorum sustulissent, servavit tamen Gruterus vulgatae lectionis patronus et auctor. Id autem verbum *h. l.* prorsus ineptum est, et, ni consulto interpositum, fortasse natum est ex praegressis *non quae*. Nos autem cum librorum integriorum scripturam restitueremus, restituimus etiam ordinem verborum, qui in illis est. — *deportares* Sic Stephanus et Lambinus e suis et melioribus nostris, recepitque Gruterus contra institutum suum, sed Cuiaciani libri causa. Reliqui enim libri simplex *portares*, quo destrueretur oppositionis concinnitas. Sed mox in adiecimus nos ex ambobus Guelf. et Havn. collatione. Eadem Havn. coll. *praebueret*. — *Mam. navem imperare* Gruterus *navem Mam. imperasse*, quod servarunt reliqui, donec Garatonius ostendit ineptum tempus Infinitivi typographorum errori, non consilio editoris, deberi. Sed ordo quoque verborum consensu librorum optimorum mutandus nobis fuit. — *precario ess. rogandi* Rei augendae causa adiecit, propemodum ut Plautus in Amphitr. prol. 24 *petere me precario a vobis iussit, leniter, dictis bonis*, contraque Terentius Heaut. III, 1, 37 et Nepos Themist. 4 *cogere ingratis*, ipseque Cicero pro Quint. 14 *extorquendum est invito atque ingratis*. Cf. Henrichium ad Cic. fragm. p. Tullio, 2. Itaque non erat quod Ernestius spurium verbum ratus uncis coecideret. Quin Garatonius ex Digest. de acquir. poss. lege 21 §. 3, itemque leg. 36, laudat *qui alienam rem precario rogavit*. Quod sequitur *ab iis* (vulgo *his*) *impetraretur*

primebat enim tibi et imperandi vim et rogandi conatum praeclara illa, non populo Romano reddita biremis, sed praetori donata cybaea. Ea fuit merces imperii, auxilii, iuris, consuetudinis, foederis.

60 Habetis unius civitatis firmum auxilium amissum  
ac venditum pretio: cognoscite nunc novam praedandi  
24 rationem, ab hoc primum excogitatam. Sumptum  
omnem in classem frumento, stipendio, ceterisque rebus suo quaeque nauarcho civitas semper dare solebat. Is neque ut accusaretur a nautis committere audebat, et civibus suis rationes ferre debebat: et in omni illo negotio non modo labore, sed etiam periculo suo versabatur. Erat hoc, ut dico, factitatum semper, nec solum in Sicilia, sed in omnibus provinciis; etiam in sociorum et Latinorum stipendio ac

---

dictum puto pro *esset impetranda*. — *fuit — auxilii*] Codd. vulgares *tui — auxilium*. Correxerit ex aliquo meliorum Hervagius, sed Victor. cum *fuit* et ipse emendaret, *auxilium* tamen servavit, quocirca paulo diutius usque ad Lambinū et eius repetitores, hoc loco quam solebant sapientiores, vulgo mansit.

§. 60. *Suo quaeque nauarcho*] Hoc elegantiore ordine verborum Lambinus et v. c. in marg. repetitae voluit, et accedunt ambo Guelf. cum Havn. collatione. Vulgo *nauarcho suo quaeque*. — *rationes ferre*] Sic Regius et Guelf. Vulgo *rationem referre*. Graevius *rationes referre*, Ernestius *rationem reddere* malle se aiant, hic tamen veram esse suspicatur codicum nostrorum scripturam, sicut Epist. V, 20 *relictas rationes pro datis haberem* mss. vulgo legatur, pro quo ipse tamen Ernestius huius loci oblitus correxit *relatis*. — *et in omni illo*] Vulgo *in illo omni*, sipe *et*, quod Stephanus et Lambinus addiderunt, et ratio postulat. Verum Guelf. antiquior ordinem quoque verborum commutat, neque ad deterius, opinor.

*sociorum et Latinorum*] Graviter lapsus est Ernestius secumque in errorem traxit recentiores, quod, cum hic rursus *socios* commemorari vidisset post *provincias*, quae sociorum et ipsae essent, unum tantum eorum genus reliquum putavit, *socios Latinos*, itaque coniunctionem contra fidem librorum omnium delevit. Verum orator, de re antiqua dicens, etiam formula dicendi antiqua usus est, *socios et Latinos* appellans, qui in Italia erant foederati populi aut Latini, qui lege Iulia et reliquis illo tempore latis omnes civitatem Rom. et ius legionariae



sumptu, tum cum illorum auxiliis uti solebamus. Verres post imperium constitutum primus imperavit, ut ea pecunia omnis a civitatibus sibi adnumeraretur, ut is eam pecuniam tractaret, quem ipse praefecisset. Cui potest esse dubium, quamobrem et omnium con-  
suetudinem veterem primus immutaris, et tantam utilitatem per alios tractandae pecuniae neglexeris, et tantam difficultatem cum crimine, molestiam cum suspicione susceperis? Deinde alii quaestus instituuntur, ex uno genere navali, videte quam multi: accipere a civitatibus pecuniam, ne nautas darent: pretio certo missos facere nautas: missorum omne stipendium lucrari; reliquis, quod deberet, non dare. Haec omnia ex civitatum testimoniis cognoscite. Recita testimonia civitatum. Huncine hominem! huncine impudentiam, 25

62

militiae adepti sunt. Sic totiens Livius *socios ac nomen Latinum* coniungit, ubi de conscribendis exercitiis agit, in quibus provincialibus aut nullus erat locus, aut inter auxiliares. Vide nonnullos locos tironum causa a Drakenborch. demonstratos ad Livii libr. XLI, 8 §. 9, et ipse Cicero lege Iulia civitatem ait *sociis et Latinis* datam esse pro Balbo c. 8, quos locos Madvigius in epist. ad Orell. p. 111 adhibuit ad refellendam Ernestii coniecturam. Nam hoc quidem nimium negligenter ab Ernestio positum est, socios in Italia non fuisse nisi Latinos. Quid igitur? Marsosne, Picentes, Pelignos, Lucanos, Samnites, alios, Latinos putavit et Latino nomini accenseri? At hoc non pertinebat nisi ad vetus novumque Latium et colonias, reliqui omnes sociorum nomine, generali quidem, sed in hac re proprio appellabantur.

§. 60. *is eam pecuniam*] Omissum est pronomen in repetita Lambiniana, incertam ob causam, si ulla est. In libris mss. legitur omnibus. Tamen Gruterus vulgatam lectionem falso ratus propagavit. Mox *quem ipse praefecisset* vulgo, a Guelf. 1. abest *ipse*, nec desideratur item solus omittit *et ante omnem*, ne hoc quidem male.

§. 61. *pecuniam*] Sic boni omnes inde a Stephano. Vulgo *pecunias*, quod dubito num de incerta pecunia dicatur. Cf. ad I, 4 § 10, III, 75 pr. In fine cap. rursus titulum adiecit Lambinus de suo TESTIMONIA CIVITATUM.

§. 62. *Huncine hominem*] De rationibus diversae scripturae *huncce* aut *hunce* disseruit Conr. Schneiderus in Elem. L. L. p. 403 sqq. Hoc loco libri mss. quantum cognovi omnes simplicem litteram habent, neque editorum ullus ante repetitam Lambinianam. Sed scripsimus extremo

iudices! hanc audaciam! civitatibus pro numero militum pecuniarum summas describere; certum pretium, sexcenos nummos, nautarum missionis constituere; quos qui dederat, commeatum totius aestatis abstulerat, iste, quod eius nautae nomine pro stipendio frumentoque acceperat, lucrabatur. Ita quaestus duplex unius missionis fiebat. Atque haec homo amentissimus in tanto praedonum impetu tantoque periculo pro-

loco *hanc audaciam* pro *hancine* iussu librorum meliorum Stephani (ex var. lect.) utriusque Guelf. Leid. Havn. Neque impedit quicquam. Nam sic c. 60 §. 157 *haecine* — *haec* et cf. ad IV, 56 extr.

§. 62. *certum pretium sexcenos*] Libri vulgares *certo pretio sexcentos*. Stephanus et Lambinus *certum pretium sexcentenos*; et cum in accusativo casu concinant meliores omnes, in forma numeralis distributivi dissentiant. Nam Guelf. 1 *sexcentenos* tuetur, alter et Cuiacianus apud Gruterum (et Havn. coll.) *sexcenos* exhibent, qua de scribendi ratione cf. Schneiderum Elem. L. L. p. 353. Breviorem formam cum Ernestio praetuli longiori, quam etsi Priscianus p. 1353 Putsch. alteri parem ponit, nusquam tamen apud auctores satis tutam esse docuit Drakenborchius ad Livii libr. XLV, 16, 3. Tam *missione* libri deteriores, retinuitque cum Stephano Lambinus, quod grammatice construi non potest. Itaque Hotomanus *missioni* scribendum censuit, quod Gruterus auctore P. Manutio (1559) recepit, ceterique libentius etiam servarunt, quod firmari hoc quoque Cuiaciano putarunt. Sed Guelf. 2 Leid. Havn. *missiones*, Guelf. 1 *missionis*. Hoc verum est.

*quod eius nautae*] Sic Stephaniana editio et codices boni omnes. Qua cognita scriptura, sane mirari subit, cur vulgatae *quod et nautae* et Lambinus et Ernestius alia quaedam praesidia quaesiverint, quibus neutiquam opus est. Neque recte annotatum puto a Grutero, a Cuiaciano libro simpliciter abesse *et*. Verum idem Ernestius mox *ita* dedit cum Graevio pro vulg. *itaque* ex Regio et Franciano (?). Accedunt Lambini v. c. et Guelf. Reliqui omnes *itaque*. Recipiendum vero etiam *missionis* pro vulg. *missione* ex Guelf. Leid. Havn. Ceterum, quod ad interpretationem loci pertinet, quid Verres lucratus sit, patet: ille nauta commeatum abstulit, i. e. facultatem domum eundi sive domi manendi, qua significatione cum verbum saepissime legatur, mirere viros olim doctissimos, Manutium et Ferratum, in eo haesisse, et corrupta sententia victum militarem interpretatos esse. — *tantoque periculo*] Guelf. 1 *tanto*, Lambini v. c. *tanto in*, Havn. coll. *tanto a*, quibus varietatibus aliquid auctoritatis accedit illi scripturae. Et reciperem, nisi Guelf. 2 vulgatam tueretur.

vinciae sic palam faciebat, ut et ipsi praedones scient, et tota provincia testis esset.

Cum propter istius hanc avaritiam nomine clas-<sup>63</sup>sis esset in Sicilia, re quidem vera naves inanes, quae praedam praetori, non quae praedonibus metum afferrent: tamen, cum P. Caesetius et P. Tadius decem navibus suis semiplenis navigarent, navem quandam piratarum, praeda refertam, non ceperunt, sed abduxerunt, onere suo plane captam atque depressam. Erat ea navis plena iuventutis formosissimae, plena argenti facti atque signati, multa cum stragula, veste. Haec una navis in classe nostra non capta est, sed inventa ad Megaridem: qui locus est non longe a Syracusis. Quod ubi isti nuntiatum est, tametsi in acta cum mulierculis iacebat ebrius, erexit se tamen, et statim quaestori legatoque suo custodes misit complures, ut omnia sibi integra quam primum exhiberentur. Ap-<sup>64</sup>pellitur navis Syracusas: expectatur ab omnibus supplicium. Iste, quasi praeda sibi advecta, non prae-

---

§. 63. *hanc avaritiam*] Vulgo interponitur *tantam*, quod unde in textum venerit, ignoro, cum ab utriusque familiae codicibus mss. absit. Est tamen iam in Ascensiana et Iuntina. — *navibus suis*] Sic Stephanianus liber et Guelff. et Havn. collatio. Vulgo *navibus his*, neque sane quicquam interest. Sed *suis* pertinet ad mutatum postea imperium cap. 32. — *in acta*] Sic codices meliores, restituitque quamquam dubitans et quasi delicias agens Lambinus. Vulgares *noctu*, *crassa* haud dubie Minerva.

§. 64. *exp. ab omn. supplicium*] Additur in libris vulgaribus *sumi de captivis putatur*, quibus verbis nimirum illud, quod est *expectatur*, circumscribendum enarratori visum est. Sed ut lateret, in editis olim interpungebatur post *omnibus*, quasi quae navis iam appulisset, adhuc expectaretur. Lambinus quamvis verba ista a codd. suis (Memmianis) abesse invenisset, tamen in textu nihil mutavit, in notis inquit quid videntur verum esse. Ernestius abiectis reliquis, servavit *de captivis*. Sed ne hoc quidem latet, quorum supplicium expectatum fuerit, neque quicquam tutius, quam resecare totam laciniam, id quod Lambinus videtur in altera editione facere voluisse.

donibus captis, si qui senes aut deformes erant, eos in hostium numero ducit: qui aliquid formae, aetatis, artificiique habebant, abducit omnes; nonnullos scribis, filio, cohortique distribuit; symphonicos sex cuidam amico suo Romam muneri misit. Nox illa tota in exinaniunda navi consumitur. Archipiratam ipsum videt nemo, de quo supplicium sumi oportuit: hodieque omnes sic habent, (quid eius sit, vos coniectura assequi debetis,) istum clam a piratis ob hunc archi-  
26 piratam pecuniam accepisse. Coniectura est. Iudex

65

§. 64. *aut deformes*] Guelf. 1 et Havn. collatio *ac*, Guelf. 2 *tue-*  
*tur aut*, quod mihi quoque verum videtur, diversitatis causa. — *scri-*  
*bis, filio*] Interiicitur vulgo *suis*, quod nunc, quoniam abesse etiam a  
Guelf. vidimus, sicut abest ab edd. Steph. et Lambini et coll. Havn.,  
sustulimus. Sed in eo dissensus est bonorum librorum, quod Guelf.  
et Leid. cum Hervag., Stephan., Lambin. *symphonicos sex* habent,  
Regius cum editt. vetustis *homines* interponit. Et defendit Graevius,  
*homines* pro servis dici. Concedo: at h. l. cum de servis dadum di-  
catur, additamento non opus est. — *in exanin*] Addidimus in fide  
codd. Guelf. et Havn. Potest quidem Latine utroque modo dici, et  
Livius semper simpliciter ablativo utitur (cf. locos a Drakenborchio ad  
lib. XXIX, 33 extr. laudatos), sed Cicero tamen in adeo frequentius  
addit, ut nullum exemplum alterius constructionis afferatur a Nizolio  
praeterquam ex prooem. Timaei: *ac primum quidem tempus saluta-*  
*tionibus, reliquum percunctatione consumpsimus*. Ceterum *exina-*  
*niunda* omnes ante Gruterum et codices plerique. Illi tamen tres vel men-  
dosis notis suis (Guelf. 1 in *exaianda*, 2 in *exannudu*) alterum volunt.

*sic habent*] Sic Stephanus et Graevius e codicibus suis, quibus  
accedunt ambo Guelf. et Parisini omnes, si Lallemandi fidem habes.  
Sed abunde res ipsa testatur. Nam *habent persuasum*, quod vulgo le-  
gitur, quamvis hodie certatim utantur, qui Latine scribunt, auctoritatis  
incertae est: Suetonius in Nerone 29 et Columella XII, 1, 5 *persuasis-*  
*simum habere*, et Caesar de bell. Gall. III, 2 *sibi persuasum habe-*  
*bant*. Cicero non sic, sed *persuasum mihi est*. Verum *sic habere*  
pro existimare et in epistolis frequens est, nec ab oratione alienum, id  
quod probat locus p. Coel. 2. Iam vide, numquid clarius interpolatio-  
nem ostendere videatur. Mox vulgo *coniectura quoque*, sed abest  
hoc verbum a codicibus Stephani, Lambini, Leid. Havn. utroque Guel-  
ferbytno, nec fuit adhuc quicquam praeter coniecturam.

§. 65. *coniectura est*] I. e. fateor coniecturam esse, sed bonum  
iudicem etiam coniectura moveri convenit. Vulgo *coniectura bona*



esse bonus, nemo potest, qui suspicione certa non movetur. Hominem nostis; consuetudinem omnium tenetis, qui ducem praedonum aut hostium ceperit, quam libenter eum palam ante oculos omnium esse patiatur. Hominem in tanto conventu Syracusis vidi neminem, iudices, qui archipiratam captum sese vidisse diceret; cum omnes, ut mos est, ut solet fieri, concurrerent, quaererent, videre cuperent. Quid accidit, cur tantopere iste homo occultaretur, ut eum ne casu quidem quisquam aspicere posset? Homines maritimi Syracusis, qui saepe istius ducis nomen audissent, saepe timuissent, cum eius cruciatu atque supplicio pascere oculos animumque exsaturare vellet: potestas aspiciendi nemini facta est. Unus plures praedonum duces vivos cepit P. Servilius, quam

---

*est, sed interpolatio vincitur fide codicis Stephaniani, Regii, utriusque Guelf. Lagom. 29. Lambinus auctoritate Hotomani deterritus videtur, quominus suos codices sequeretur nec laudaret quidem. Idem libri praeter Lag. 29 mox quae tollunt, quod vulgo adicitur ad consuetudinem.*

§. 65. *sese vidisse diceret* Lambini v. c. Havn. Guelf. *esse vidisse diceret.* Hoc leviter emendavimus. Vulgo *vid. se diceret.* — *Homines maritimi* Sic iam Hervagiana et Victoriana ex aliquo integriori libro. Opponuntur Syracusani et postea §. 69 Lilybaetani, item maritimi, *mediterraneis*, quales sunt Centuripini postea §. 70. Edd. vetustae cum tota cohorte vulgarium codicum *homines Mamertini*, quod mendum audaciam provocavit eius, qui Ursinianum codicem (Lag. 5) scripsit, ut suppleret *erant homines Mamertini Syracusis.* Idem deinceps vulgo *cum eum saepe timuissent*, sed verba notata recte omittentur cum Stephano et Lambino librisque Guelferbytanis et coll. Havniensi. Turbant enim constructionem, cumulatisque incisionibus faciunt anacoluthon quoddam, quod nunc nullum est. Videntur autem ab eo adiecta, qui nollet etiam nomen timeri.

§. 66. *P. Servilius* vide de eo ad III, 90 §. 211. Ille spectaculum dicitur praeuisse vulgo *vinctorum captorumque hostium.* *Τορτολογία* est vix ferenda, neque comparanda illi, cuius exempla collegimus ad Divin. 2, 6. *Vinctus constrictusque* frequens est, sed *capto hosti* non praecedit nisi *victus.* Atque sic Lambini v. c. et ambo Guelf. Ex iisdem etiam mox ordinem verborum constituimus  *fiebant undique,* qui vulgo est *und. fiebant.* Sed Lambini v. c. et Guelf.  *fiebat,* quod,

omnes antea. Ecquando igitur isto fructu quisquam caruit, ut videre piratam captum non liceret? At contra, quacumque iter fecit, hoc iucundissimum spectaculum omnibus victorum captorumque hostium praebebat. Itaque ei concursus siebant undique, ut non modo ex his oppidis, qua ducebantur, sed etiam ex finitimis visendi causa convenirent. Ipse autem triumphus quamobrem omnium triumphorum gratissimus populo Romano fuit et iucundissimus? Quia nihil est victoria dulcius, nullum est autem testimonium victoriae certius, quam, quos saepe metueris, eos te vinetos ad  
 67 supplicium duci videre. Hoc tu quamobrem non fecisti? quamobrem ita pirata iste occultatus est, quasi eum aspici nefas esset? quamobrem supplicium non sumpsisti? quam ob causam hominem reservasti? eequem scis in Sicilia antea captum archipiratam, qui non securi percussus sit? unum cedo auctorem tui facti: unius profer exemplum. Vivum tu archipiratam servabas: quam ob rem? per triumphum, credo, quem

---

etiamsi dativum feras, tamen cum varietate itinerum minus videtur convenire. Sed omnes boni et iucund. pro vulg. atque.

§. 67. *pirata iste occultatus — aspici*] Sic edidit Lambinus et ante eum Stephan. partim edidit partim edi voluit e codd. quibuscum Havn. collatio et Guelff. faciunt. Vulgo *iste pirata celatus est — aspicere*. *Celari* pro abscondi, occultari non est Ciceronis, et minime omnium de hominibus, apud quem qui *celatur* illi aliquid reticetur, non ipse occultatur. — *eequem scis*] Sic Lambini v. c. Guelff. Lag. 29 Regius. Vulgo *audisti*. — *quam ob rem? per triumphum*] Vulgo *servabas, quem per triumphum, credo, quem ante currum tuum duceres*, quasi diversum sit per triumphum et ante currum duci. Quanto alacrius Guelf. 1, cuius scripturam secuti sumus? Havn. coll. pro *quam ob rem?* habet *quo*, quod merito vulgatae praefert Madvigius, sic enim p. Sext. 13 *Quid hoc homine facias, aut quo civem importunum aut potius hostem tam sceleratum reserves?* Sed sic simpliciter, ut hoc loco, praestat Guelf. lectio. Mox vulgo erat iam *reliquum*, et ut, et *naturalis tibi*: nos in his rebus codices Guelff. et alios eiusdem ordinis secuti sumus, quamquam *tibi* quidem quo loco posuimus, unus Guelf. 1, alter post *reliquum*.

ante currum tuum duceres. Neque enim quicquam tibi erat reliquum, nisi uti, classe populi Romani pulcherrima amissa, provinciaque lacerata, triumphus tibi navalis decerneretur.

Age porro, custodiri ducem praedonum novo<sup>27</sup> more, quam securi feriri omnium exemplo magis pla-<sup>68</sup> cuit. Quae sunt istae custodiae? apud quos homines? quemadmodum est asservatus? Lautumias Syracusanas omnes audistis: plerique nostis. Opus est ingens, magnificum, regum ac tyrannorum: totum est e saxo in mirandam altitudinem depresso et multorum operis penitus exciso: nihil tam clausum ad exitum, nihil tam septum undique, nihil tam tutum ad custodiam nec fieri, nec cogitari potest. In has lautumias, si qui publice custodiendi sunt, etiam ex ceteris oppidis Siciliae deduci imperantur. Eo quod multos captivos<sup>69</sup> cives Romanos coniecerat, et quod eodem ceteros pi-

---

§. 68. *regum ac tyrann.* Videtur igitur Cicero illas lautumias non lapicidinas, sed proprie atque ab initio fuisse carcerem existimasse.

*e saxo* Sic Lambini v. c. Vulgo durius *ex saxo*. Guelf. et Havn. coll. a. Mox *depresso* et *exciso* primi dederunt qui Hervag. et Victor. editionibus praefuerunt ex aliquo meliore: nam libri vulgares *depressum* et *excisum*. Sed reliquerunt *exitus* et *custodias*, pro quibus singularis numerus est in mss. libris alterius classis. Quin hoc melius sit, certo *custodiam*, dubitari nequit, cum *custodiae* sint aut custodes aut carcer, non custodiendi ratio. Sed concinnitas postulat etiam *exitum*, neque hic singulorum est, sed in universum. In Stephaniana cum legatur in textu *custodiam*, mansit in appendice *exitum*, qualem dissensum eruditi editoris cum typographo nimium saepe notavimus: haec videtur causa esse cur etiam in Lambiniana *exitus* relictum sit. Sed in margine repet. notavit in v. c. esse *exitum*.

§. 69. *Eo quod — et quod* In Stephaniano cod. et Havn. coll. et ambobus Guelferbytanis non est *et*; itaque nescio an ex Guelf. 1 pro *eo quod* scribendum sit *eoque*, et cum praegressis coniungendum. Tum nova inciperet periodus a *Quod*. Sed Guelf. 1 etiam *quo eodem*, itaque in tali varietate nolui corrigere. Sed *condi* pro *eo*, quod vulgo editur, *contradi*, Steph. Lamb. Havn. Guelf. 1, alter cum Leid. *concedi*, deteriores fere *contradi*.

ratas condi imperarat; intellexit, si hunc subditivum archipiratam in eandem custodiam dedisset, fore, ut a multis in lautuniis verus ille dux quaereretur. Itaque hominem huic optimae tutissimaeque custodiae non audet committere: denique Syracusas totas timet: amandat hominem — quo? Lilybaeum fortasse. Video: tamen homines maritimos non plane reformidat. Minime, iudices, Panhormum igitur? Audio: quamquam Syracusis, quoniam in Syracusano captus erat, maxime, si minus supplicio affici, at custodiri oportebat. Ne  
 70 Panhormum quidem. Quo igitur? quo putatis? Ad homines a piratarum metu et suspicione alienissimos:

§. 69. *subditivum archip.* Vulgo *subditivum* (— etiam ante Her. vag.): adhuc solus Regius *subditivum*, et aequiparat Garatonius: *subditivum* hominem dicere Plautum Amphitr. I, 2, 35 et II, 2, 198, eandemque *subditivum* in Pseud. II, 4, 62. Eandem varietatem esse apud Suetonium in Ner., 7 ubi videndos Burmannum et Oudendorpium, qui cum Casaubono praetulerit *subditivum* ex multis et optimis mss. Apud Quintil. I, 4, 3 non amplius legentur *subditivi* libri, sed *subditi*. Cf. de simili varietate formarum *insitius* et *insiticius* Gesnerum ad Plinii Epist. IV, 3. Hoc autem loco etiam deteriores libros omnes video ad *subditivum* tendere, nam hi aut *subditivum* plerique, aut *subditum*, sed *subditivum* recte ambo Guelf. et Lagomars. 29 et 42. Apud Ciceronem, cum et alibi verbum legatur, ne hoc quidem sine vi, Caecilii fabulam fuisse inscriptam *subditivus*, teste Gellio XV, 9. Deinde vulgo *illis in laut.* quod est a Naugerio, nam libri mss. ex quibus vetustae editiones sunt descriptae, *ille*: sed id verbum rectius omitemus cum Guelf. Lag. 29. Verum quod Graevius a Regio codice omnia haec abesse tradit, nec legi in illo nisi *a multis ille dux*, omitendum videtur, cum dissentiant reliqui boni libri, atque ipsa collatio Havn. quam descripsit Madvigius.

§. 70. *Quo igitur?* Servavit Lambinus vulgarium codd. et edd. scripturam *quid igitur* in editione, sed in margine repetitae sese corripuit, et *quo* vult secundum suum (vel suos) v. c. et reliquos bonos omnes. Comparat Madvigius c. 5 *quid deinde? quid censetis?* Ceterum quamvis Centuripini mediterranei fuerint, tamen a maris usu non alienos fuisse Centuripina quadriremis infra c. 33 declarat. Sed de toto hoc crimine vix intelligo, cur tantum verborum fecerit Cicero, nisi hoc est, quod aegre ferebat Verrem satis manifesto sese producto archipirata expedisso visum esse.



a navigando rebusque maritimis remotissimos, ad Centuripinos, homines maxime mediterraneos, summos aratores; qui nomen nunquam timuissent maritimi praedonis, unum, te praetore, horruissent Apronium, terrestrem archipiratam. Et, ut quivis facile perspiceret, id ab isto actum esse, ut ille suppositus facile et libenter se illum, qui non erat, esse simularet: imperat Centuripinis, ut is victu ceterisque rebus quam liberalissime commodissimeque adhiberetur.

Interea Syracusani, homines periti et humani, qui<sup>28</sup> non modo ea, quae perspicua essent, videre, verum<sup>71</sup> etiam occulta suspicari possent, habebant rationem omnes cotidie piratarum, qui securi ferirentur: quam multos esse oporteret, ex ipso navigio, quod erat captum, et ex remorum numero coniiciebant. Iste, quod omnes, qui artificii aliquid habuerant aut formae, abduxerat, reliquos si, ut consuetudo est, universos ad palum alligasset, clamorem populi fore suspicabatur, cum tanto plures abducti essent, quam relictī. Pro-

---

§. 70. *adhiberetur*] pro fide sua Stephanianus editor voluit, et legitur in codd. melioribus. Corruptionum gradus cognoscis ex Lag. 29, in quo est *haberetur*, tum in vulgaribus, qui *habeatur* exhibent. Sed illud cur ne Lambinus quidem recipiendum putarit ea causa fuit, quod *adhibere* non sic poni posse opinarentur. In epist. ad Att. X, 12 *Quintum filium scverius adhibebo* negat se ferre posse Graevius, esse enim *adhibere* uti consilio alicuius, consulere aliquem: quamquam et illo loco certissimum est, et ad Qu. fr. I, 1, 5 (13) *adhibere liberaliter* eodem modo pro tractare, agere cum aliquo dicitur.

§. 71. *captum, et ex remorum*] Sic Stephanus et Lambinus e vet. cod., post illos Graevius et Ernestius e Regio et Guelf. 2; ad quos nunc accedunt Guelf. 1 et Lag. 29. Vulgares libri *quod erat factum sex remorum numero*, quam scripturam nescio utrum codicis olim vitiositate an correctoris stultitia natam dicam. Sed videtur utraque re conflata esse, nam *factum* habet etiam Lag. 29. Mox vulgo *removerat atque abduxerat*, sed priora duo verba omittunt ambo Guelferbytani et Havn. collatio. — *tanto plures*] Hotomano, cum de usu verbi *tanto* dubitaret et *altero tanto* mallet, mirum quam cito suppetias tulerit Fulvius Ursinus in vet. libro illud ipsum esse annotans. Credant alii.

pter hanc causam, cum instituisset alios alio tempore producere: tamen in tanto conventu nemo erat, qui non rationem numerumque haberet, et reliquos non desideraret solum, sed etiam posceret et flagitaret.

72 Cum magnus numerus deesset, tum iste homo nefarius in eorum locum, quos domum suam de piratis abduxerat, substituere et supponere coepit cives Romanos, quos in carcerem antea coniecerat: quorum alios Sertorianos milites fuisse insimulabat, et ex Hispania fugientes ad Siciliam appulsos esse dicebat: alios, qui a praedonibus erant capti, cum mercaturas facerent, aut aliquam ob causam navigarent, sua vo-

---

Sed Hotomanianam dubitationem solvit Garatonius, Drakenborchium, ad Livii libr. II, 20 laudans, *tanto* cum comparativo etiam absolute, non subsequente *quanto* plus aliquid fuerit, nimirum cum admiratione quadam pro *multo* allatis exemplis poni docentem. Idem fit in verbo *tam*, ut subintellecta comparatione simpliciter augere videatur.

§. 71. *nemo erat, qui non* Vulgo *quin*, etiam Vaticanus rescriptus, ut conicio ex silentio, cuius fragmenta Ang. Maius, nunquam sine testificatione grati animi appellandus, Romae anno 1828 edidit, quem librum doleo nunc demum in has oras allatum esse, cum typographus in extrema Verrinarum parte versatur. Sed dedi *qui non* consensum Guelferbytanorum secutus, eorum librorum fidem, ubi conspiciant, reliquorum silentio praefereus. Nec ulla est elegantia in *quin*, frequentius adeo Cicero *qui non*. Extrema verba *et flagitaret* omittit Vatic. rescriptus.

§. 72. *cum magnus* Vulgo *maximus*, sed sufficere puto *magnum* fuisse, quod edidit Lambinus et habent Guelf. Leid. Havn. coll. Vatic. Hic Vat. deinceps *C. R. quos cervos in carcerem* rel., et *quorum alteros*, et *insimulat*, quae ego quidem menda librarii esse puto, A. Maius in ordinem recepit, postquam pro *cervis* substituit *certos*.

*aliquam ob causam* Nemo nunc audiet Hotomanum e vetere, ut ait, quem nullum esse putarem, nisi Garatonius Iannoctianum, sed nullius auctoritatis librum, laudaret, addendum esse *aliam* existimantem. Nam *aliquis* saepissime est pro *alio quis*: vide Goerenziun ad Academ. II, 10, qui quinquaginta amplius locos huius generis e Ciccone se collegisse tradit: et facile credo: quamquam hoc non eo pertinere debet, ut existimetur *aliquis alius* Latine dici non posse. Quia sic optimi codices habent in Divin. c. 6 extr. et *aliquid aliud* est in epist. ad Att. III, 10. Olim tamen Hotomani auctoritas apud Lambinum et Gru-

luntate cum piratis fuisse arguebat. Itaque alii cives Romani, ne cognoscerentur, capitibus obvolutis e carcere ad palum atque ad necem rapiebantur: alii, cum a multis civibus Romanis cognoscerentur, ab omnibus defenderentur, securi seriebantur. Quorum ego de acerbissima morte crudelissimoque cruciatu dicam, cum eum locum tractare coepero: et ita dicam, ut, si me in ea querimonia, quam sum habiturus de istius cru-

---

terum veritate potentior fuit. Vat. mendose omisso *aut: alios quam ob causam*, quod Maius frustra insumpta opera tueri conatur, nobis ad hanc rem utile est, ut vulgarem ordinem verborum contra Guelf. 1 tueamur, ex quo in minore editione nostra dederamus *ob aliquam causam*. Nec quae sequuntur in Vat. sine mendo sunt: *Itaque cum aliis C. R. ne cognoscerentur, involutis e carcere capitibus ad palum rel.* Quapropter nolui, quod tuto fieri posset, *involutis* scribere pro *obvolutis*.

§. 72. *a multis civ. Rom. cognoscerentur*] Sic libri integriores et nonnulli etiam deteriorum, ex quibus editiones principes ductae sunt. Naugerius primus dedit *recognoscerentur*, et servatum est a ceteris praeter Stephanum et Lambinum. Cum *cognoscerentur* modo fuisset, h. l. videri poterit alicui altero verbo opus esse, sed noli errare, *recognoscere* eam significationem, quam expetunt, non habet, neque a significatione repetitionis recedit, et eius rei, quae, cum iam cognita sit, denno inspicitur, consideratur, examinatur. Sic *cognoscere* et *recognoscere* Act. I c. 5 extr. differunt, sic Philipp. VI, 5 extr. *personas quasdam recognosci* dicit utile esse, ut sciant quos habituri sint hostes: sic alibi. Sed illud ipsum, agnoscere eam rem esse, quae velit aut quae dicatur esse, non solum apud Ciceronem, sed etiam ceteros optimae Latinitatis auctores, *cognoscere* est, id quod olim Nonius Marcellus cap. IV nr. 109 p. 540 Gothofr. operae pretium putavit annotare. Vide Bremium ad lib. II de Fin. c. 25 et cf. quae Cortius ad Cic. epist. XI, 22, laudatus a Goerenzio ad Aead. II, 1, de discrimine verborum executus est. Est enim prorsus nostrum *erkennen*. Cf. V, 65 extr. Proxime vero ad h. l. accedit alter c. 59 extr. *cum amplius centum cives Rom. haberet ex conventu Syracusano, qui eum non solum cognoscerent, sed etiam lacrimantes defenderent*: atque hi homines non *recognitores*, sed *cognitores* appellantur lib. I, 5 et V, 65. Agnosces igitur manum correctoris, veterem sermonem ad usum postremi corrumpentis. Ceterum in istis civibus Rom. Verri hanc fuisse excusationem puto, quod socii ex Italia essent, beneficio legis propterea exclusi, quod arma et cepissent contra populum Romanum, neque ante diem posuissent.

delitate et de civium Romanorum indignissima morte, non modo vires, verum etiam vita deficiat, id mihi  
 73 praeclarum et iucundum putem. Haec igitur est gesta res, haec victoria praeclara: myoparone piratico capto, dux liberatus, symphoniaci Romam missi: formosi homines et adolescentes et artifices domum abducti: in eorum locum et ad eorum numerum cives Romani hostilem in modum cruciati et necati: omnis vestis ablata: omne aurum et argentum ablatum et aversum.

29 At quemadmodum ipse se induit priore actione! Qui tot dies tacuisset, repente in M. Annii, hominis splendidissimi, testimonio, cum is civem Romanum dixisset, archipiratam negasset securi esse percussum, exiluit: conscientia sceleris et furore ex maleficiis concepto excitatus dixit, se, quod sciret, sibi crimini da-

---

§. 73. *et necati*] Abesse haec verba a duobus vet. cod. notavit Lambinus in margine repetitae editionis: absunt item a Guelff. Leid. et Havn. collatione.

*ipse se induit*] Sic Lambini v. c. Guelff. Havn. Vulgo *ipse sese cumulatim*; et correximus IV, 40 extr. Epist. V, 12, 8 *ipsi de sese scribant*. — *civem Rom. dixisset, archipiratam*] Sic olim Stephanus et Lambinus e codd. suis, cum ceteris bonis, ac restituerunt deinde Graevius et Ernestius. Gruterus veteres sordes secure servarat, *cives Romanos dix. et archipiratam*. At ne codices quidem deteriores *cives*, sed *ci.*, primus Nangerius notam explicans corrupit. Sed hoc idem Nangerius recte fecit, quod priorum editionum vitium ex vulgaribus illud quidem codicibus ductum *exilivit* sustulit scripsitque *exiluit*. Nihil enim verius quam quod Diomedes pag. 371 Putsch. tradit, *plerosque veterum* (eos dicit, quorum sermonem imitatur) dixisse non *salii*, sed *salui*: cum Priscianus p. 905 bis minus recte doceat, et *salivi* esse, quae forma vix usquam invenitur, et *salui*, *salii* in verbo simplici et compositis promiscua. Collegit quidem Ruddimannus in Institution. Tom. I p. 256 edit. Stallbaumii largissime utriusque formae exempla, sed qui illius copiis utuntur, magnopere velim ipsas editiones notasque criticas inspiciant. Certe qui loci ex Curtii libris afferuntur, omnes sunt a me partim omnium partim integerrimorum codicum auctoritate correcti. Id quod etiam ad plerosque alios pertinet. CL. Santenium ad Propertium IV, 5, 52.



tum iri, pecuniam accepisse, neque de vera archipirata sumpsisse supplicium, ideo se securi non percussisse: domi esse apud sese archipiratas dixit duos. O clementiam populi Romani, seu potius patientiam<sup>74</sup> miram ac singularem! Civem Romanum securi esse percussum, M. Annius, eques Romanus, dicit: taces: archipiratam negat: fateris. Fit gemitus omnium et clamor: cum tamen a praesenti supplicio tuo continet populus Romanus se et repressit, et salutis suae rationem iudicum severitati reservavit. Quid? sciebas tibi crimini datum iri? Quamobrem sciebas? quamobrem etiam suspicabare? Inimicum habebas neminem: si haberes, tamen non ita vixeras, ut metum iudicii propositum habere deberes. An te, id quod fieri solet, conscientia timidum, suspiciosumque facie-

§. 73. *ideo se securi*] Addidimus *se* fidem codicum Guelf. et Havn. collationis secuti: neque ineleganter videtur compluribus interiectis repeti pronomem.

§. 74. *securi esse percuss.*] Guelf. 1 *esse percussum securi*, etiam infra §. 79 solus Guelf. 1 *percussus esset securi*, quod non displicet, quamquam in ea dictione certus iam videtur esse ordo verborum. Tum praenomen homini reddidimus *M.* cum Stephano et Lambino: delevimus verba *in eo*, quae vulgo interponuntur, *fit in eo gemitus*, exemplo Lambini et Graevii, utrumque codicum Guelf. aliorumque bonorum auctoritate. — *continuit p. R. se*] Hoc verborum ordine Guelf. et Havniensis, Lambinus *continuit se p. R.* Vulgo *se cont. pop. Rom.* Mox *salutis suae* Graevius e Regio, Ernestius e Guelf. 2 (etiam 1.) rectissime pro vulg. *tuae*. Nihil manifestius esse potest. Scilicet populus saluti Verris consultum voluit: suam salutem omnes in eo versari arbitrantur, ut nomen civis Rom. exemptum sit verberibus, exemptum securi. Vide infra cap. 67 §. 172. Nescio quid ultra desideret Ernestius, nisi hoc est quod vulgatam lectionem, i. e. ipsi sacrosanctam, vincit novicia, moleste fert. Nam ni hoc esset, innumeris locis auctori lucem reddere potuisset. — *Quid? sciebas*] Vulgo *qui sciebas*, quod ab eo, quod sequitur, *quamobrem sciebas*, aut nihil aut parum differret. Verum ambo Guelferbytani Leid. Havn. *quid*, et Guelferbytanus antiquior etiam cum interpunctione: iam omnia perspicue dirimuntur. Ad ea quae sequuntur *non ita vixeras*, intellige, ut ipse quidem ais, ut videri vis.

bat? Qui igitur, cum esses cum imperio, iam tum iudicium et crimen horrueris: is cum tot testibus arguere, potes de damnatione dubitare? Verum si cri-

§. 74. *Qui igitur — horrueris: is* Complura in hac sententia mutavimus, quorum ratio reddenda est. Primum *qui* dudum vulgatur, sed in plerisque deteriorum codicum (Lag. VII praeter 45, Huydec Oxon.) et edd. vetustis legitur *quid*: sed correxerat iam Naugerius, neque cur Stephanus revocaret, ulla ratio fuit. Tum discrepant editiones: Hervagiana, Stephaniana, Lambiniana *cum esses cum imperio*, vetustissimae cum Victoriana et codicibus vulgaribus *in imperio*, et fecit convenienter proposito suo Ernestius, ut eam scripturam revocaret, a qua Gruterus non discesserat nisi per imprudentiam et deceptus a repetitoribus Lambinianis. Nos autem itidem propositum nostrum servantes *cum imperio*, sicut libri nostri postulant, dedimus. Neque tamen non rationem quoque sequimur, quod *esse cum imperio*, ut a recentiorum dicendi ratione remotius, ita veteribus magis in usu fuit, quod fatetur Burmannus, qui *in imperio* collectis aliquot locis apud Suetonium Caes. c. 25 recte defendit. Longius patet *cum imperio* quam *in imperio*: nam *cum imperio* est, quamdiu Romam nondum revertit votaue Iovi solvit, *in imperio* idem fere est atque in provincia. Itaque hoc quidem loco utrumque dici potuit. Denique vulgo nunc editur *horrebas: reus*, neque e Lagom. codicibus quicquam diversi enotatum est. Sed vereor tamen, ne quid etiam in vulgaribus codicibus moveatur, quoniam Huydecoperanus et Oxoniensis et editiones vetustae *horrebas hic* habent, Naugerius *horrebas is*, demum Victor. et Hervagiana simul *horrebas reus*. In integrioribus codicibus *reus* non legitur, neque aliud tamen verbum eius loco: pro *horrebas* Lambini v. c. *horreris*, Havn. coll. *horreris*, similiter Leidensis, sed perspicue Guelferbytani ambo *horrueris*, quod omnium optime cum reliqua constructione convenit. Nondum tamen mihi satisfacit, auresque desiderant aut *nunc*, aut, quod olim Naugerius sive coniectura assensus est, sive e codice mato sumpsit, *is*. Atque hoc dudum ego, cum editione Aldina nondum uterer, Ciceronianae orationis consuetudinae motus suspicatus eram, nam *qui — is* oratorie sic solent componi tam frequenter, ut velut lex quaedam elegantiae haberi possit, et tironibus exemplorum copia commendetur a Tursellino s. v. *is* nr. 8. Hoc autem loco, cum praecesserit illa verbi terminatio, velut in oculos incurere videtur emendatio. Denique *arguere* non solum Guelf. et Leidensis, sed etiam cum editionibus vetustis, quantum intelligo, codices deteriores, pauci *arguere*. Quod nunc editur, *coarguere* Naugerius dedit de coniectura, non improbabili illa quidem, sed tamen non necessaria.

men hoc metuebas, ne quis suppositum abs te esse diceret, qui pro archipirata securi feriretur: utrum tandem tibi ad defensionem firmitus fore putasti, in iudicio, coactu atque efflagitatu meo, producere ad ignotos tanto post eum, quem archipiratam esse diceret: an recenti re, Syracusis, apud notos, inspectante Sicilia paene tota, securi ferire? Vide, quid intersit, utrum faciendum fuerit. In illo reprehensio nulla esse potuit: hic defensio nulla est. Itaque illud semper omnes fecerunt: hoc quis ante te, quis praeter te fecerit, quaero. Piratam vivum tenuisti. Quem ad finem? Dum cum imperio fuisti. Quam ob causam? quo exemplo? cur tamdiu? cur, inquam, civibus Romanis, quos piratae ceperant, securi statim percussis, ipsis piratis lucis usuram tam diuturnam dedisti? Verum<sup>76</sup> esto: sit tibi illud liberum omne tempus, quoad cum imperio fuisti: etiamne privatus? etiamne reus? etiamne paene damnatus hostium duces privata in domo retinueristi? Unum, alterum mensem, prope annum denique, domi tuae piratae, a quo tempore capti sunt, quoad per me licitum est, fuerunt; hoc est quoad per M. Glabrimonem licitum est, qui, postulante me, pro-

§. 75. *suppos. abs te*] Hoc ordine verba collocantur in Lambiniana et codicibus Guelf. et Havn. coll. Vulgo *abs te suppositum*. — *semper omnes*] Guelf. 1. *homines semper*, Guelf. 2 et Havn. coll. *semper homines*. — *Quam ob causam*] Quod vulgo praemittitur *Quam ob rem?* omisit Lambinus, quia deest in bonis libris, Regio et Guelferhytanis.

§. 76. *quoad*] scripsimus cum Stephano, Lambino, Graevio in maximo codicum bonorum consensu. Vulgo *quod*. Cf. Garatonii notam ad Philipp. V, 13 recte iudicantis, *quod*, si ad *tempus* referatur, posse servari, sed praestare *quoad*. Sed in Bruto c. 27 *quod vita suppeditavit*, neque corrigendum est, neque barbare per *quoad* explicandum, cum sit „*quia* longior ei vita contigit.“ — *a quo tempore*] noli coniungere cum praegressis temporis significationibus: nam plus integro anno efficeretur; sed repetitur res et augetur, dum per omne captivitatis tempus apud Verrem fuisse piratae dicantur. — *per M. Glabrimonem*] Vulgo plenius *M. Acilium Glabrimonem*, sed nomen gentile omittitur in Guelf. neque opus est, non plus quam Act. I, 2.

30 duci atque in carcerem condi imperavit. Quod est huiusce rei ius? quae consuetudo? quod exemplum? Hostem acerrimum atque infestissimum populi Romani, seu potius communem hostem gentium nationumque omnium, quisquam omnium mortalium privatus intra  
 77 moenia domi suae retinere poterit? Quid? si pridie, quam a me tu coactus es confiteri, civibus Romanis securi percussis, praedonum ducem vivere, habitare apud te: si, inquam, pridie domo tua profugisset, si aliquam manum contra populum Romanum facere potuisset: quid diceres? *Apud me habitavit: mecum fuit: ego illum ad iudicium meum, quo facilius crimen inimicorum diluere possem, vivum atque incolu- mem reservavi.* Itane vero? tu tua pericula communi periculo defendes? tu supplicia, quae debentur hostibus victis, ad tuum, non ad rei publicae tempus con- feres? populi Romani hostis privati hominis custodiis asservabitur? At etiam qui triumphant, eoque diutius vivos hostium duces reservant, ut, his per triumphum

---

§. 76. *infestissimum populi Rom.*] Guelf. 1 p<sup>o</sup> r<sup>o</sup>, sed 2 tantum p. R. Et praestat genitivus propter sequentia. Verba *quisquam omnium* in codice Stephaniano et Regio et Guelff. non leguntur, vitiose, opinor, propter eiusdem verbi vicinitatem. Ceterum *intra moenia* nihil aliud est nisi in urbe, Romae.

§. 77. *Quid si pridie*] Sic primum Hervag. et Victoriana. Antea ex deterioribus (Lag. VIII Oxon.) *qui edebatur.* Guelff. Leid. Havn. h. l. mendose *postridie.* Mox vulgo *vivere, apud te habitare.* Nostra verborum collocatione, quae est ex Guelff. Lag. 29. v. c. Lambini Havn. collatione, sententia etiam acerbior videtur fieri. — *ad rei p. tempus*] Sic Stephaniana, Lambiniana, codices boni omnes. Quod vulgo editur *ad populi Rom. tempus* cum vel ea re displicere debeat, quod idem verbum statim repetitur, tum per se insolens est, et nescio an nusquam apud Ciceronem legatur, cum *rei p. tempora* sexcenties. — *privati hominis*] Vulgo *privatis custodiis*, illud nunc dedimus ex Stephaniano libro et Leid. Guelff. Lag. 29, a quorum consensu miramur abesse Havn. collationem. — *eoque diutius — reservant*] *Eoque* (i. e. eamque ob causam) primus dedit Naugerius, cum antea esset *eo quoque*, sed certissimum est plurimorum et optimorum (Guelff.) codicum auctoritate.



ductis, pulcherrimum spectaculum fructumque victoriae populus Romanus percipere possit: tamen, cum de foro in Capitolium currum flectere incipiant, illos duci in carcerem iubent: idemque dies et victoribus imperii, et victis vitae finem facit. Et nunc cuiquam 78

Quod cum recte defendisset Ernestius contra Graevium, qui deleta coniunctione totius sententiae formam turbasset, in eo tamen nimis sollicitus videtur fuisse, quod etiam *reservant* optimorum librorum Lambini, Graevii, nostrorum scripturam, pro qua vulgo legitur *servant*, contra Latinitatem putavit. Ait enim *vivos* tum abesse debere. Quod vix puto eo pertinere, quod vellet negare *reservare* etiam cum Adiectivo dici, nam cum alibi apud Ciceronem *integrum* alicui aliquid *reservare* legitur (Epist. XIII, 4), tum hac ipsa § ante paucos versus *vivum reservare*. Et quidni dicatur? cum *reservare* a *servare* nulla re magis differat, quam certi cuiusdam finis et consilii significatione, ad quod servetur aliquid. Cf. de eadem codd. varietate Quint. Inst. VI, 1, 10. Sed fortasse adiecto insuper Adverbio *diutius* offendit, cum *illud* iam inesse videretur in *reservando*. Verum quid hariolamur? Fuit omnino Ernestius, prout animus ferebat, inconstantior in probando et improbando, sed semper paratus ad tuendam lectionem vulgatam, si quis alius reprehendisset.

§. 77. *in carcerem iubent*] Iosephus Bell. Iud. VII, 5 §. 6 Ἦν δὲ τῆς κομπῆς (Vespasiani et Titi Imperatt.) τὸ τέλος ἐπὶ τὸν νεῶν τοῦ Καπετωλίου Διὸς, ἐφ' ὃν ἐλθόντες ἕστησαν ἦν γὰρ παλαιὸν κάτριον περιμένειν, μέχρις ἂν τὸν τοῦ στρατηγοῦ τῶν τολεμίων θάνατον ἀπαγγείλῃ τις. Σίμων οὗτος ἦν, τότε πεπομπευκὸς ἐν τοῖς αἰχμαλώτοις, βρόχῳ δὲ περιβληθεὶς εἰς τὸν ἐπὶ τῆς ἀγορᾶς ἐσύρετο τόπον rel. Cf. etiam Plutarchum in Mario c. 12 de Iugurtha narrantem.

§. 78. *Et nunc cuiq.*] Codd. vulgares et editiones vetustae *et non credo esse dubium*. Naugerius *nunc* dedit, quemadmodum ex deterioribus unus habet Lag. 42: idque mansit usque dum Rob. Stephanus, sive quis alius fuit, adiecto e codicibus melioris familiae *cuiquam*, simul tamen coniectura usus *Est nunc, credo, cuiquam dubium* scripsit. Item hoc expresserunt Car. Stephanus et Lambinus, quamquam illius corrector in varietate lectionis voluit, Lambinusque in vet. cod. esse annotavit, *Et nunc cuiquam credo esse dubium*. Sic cum etiam reliqui boni exhibeant, ediderunt tandem Gruterus, Graevius, Ernestius. Sed denno de Infinitivò dubitare coepit Ernestius, cum Indicativum in hac constructione legitimum esse diceret. Neque nego; sed ne nimium illi quasi legi confidas, cf. pro Archia c. 5 *Rheginos credo, aut Locrenses* — quod scenicis artificibus largiri solebant, id huic — noluisse. Quod superest, apodosin intellige hanc: nisi grandem pecuniam acce-

credo esse dubium, quin tu id commissurus non fueris, praesertim cum statuisses, ut ais, tibi causam esse dicendam, ut ille archipirata non potius securi feriretur, quam, quod erat ante oculos positum, tuo periculo viveret. Si enim esset mortuus, tu, qui crimen ais te metuisse, quaero, cui probares? cum constaret, istum Syracusis a nullo visum esse archipiratam, ab omnibus desideratum; cum dubitaret nemo, quin abs te pecunia liberatus esset; cum vulgo loquerentur, suppositum in eius locum, quem pro illo probare velles; cum tu te fassus esses id crimen tanto ante metuisse: si cum diceres esse mortuum, quis te audiret? Nunc, cum vivum nescio quem istum producis, tantum te

---

pisses, seu potius nisi accepta pecunia verum ducem liberasses, et alium vilem substituisses: quae quia verbis non exprimitur, eam ob causam non *commisisses*, sed *commissurus fuisti* dicit. — a nullo] Sic Guelf. Vulgo *ab*.

§. 78. *tu te fassus esses id]* Vulgo *tute fass. esses, te id crimen* cet. Bonorum librorum consensus, Steph. (in var. lect.) Lambini v. c. Havn. amborum Guelferbytanorum, alterum *te* omitti iubet. Itaque diiunximus *tu te*. Ceterum haec membra *cum constaret, cum dubitaret nemo* cet. sic interposita sunt binis interrogationibus, ut, ad quam proprie pertineant, dubium relinquatur. — *istum producis, tantum te derideri vides]* Sic locus sanatus est, neque quicquam sententia clarius: nunc nihil aliud nisi derideris, sed si aufugisset ille et ad socios redisset, gravissimam culpam subires. Sed vulgo et mendositate codicum et coniecturis editorum corruptus legitur, *cum vivum istum nescio quem produces, tamenne id credi voles?* Priora sic leguntur in codd. vulgaribus: nos ordinem verbb. ex Guelf. et Havniensi collatione, *producis* ex iisdem et Lambini duobus, quos in nota commemorat, dedimus. Sed extrema e coniectura P. Manutii sunt, sive alicuius antiquioris: certe iam leguntur in Aldina 1540, neque Hotomano auctori tribui debent duodecim annis posteriori: in prioribus edd. ut Victoriana (1534) et codicibus mss. omnibus praeter Guelf. 1 legitur *tamen te derideri vides*. Quod cum facili coniectura, animadversa frequentissima commutatione, verborum *tamen* et *tantum*, emendari posset, hominum doctorum acumen ad alia omnia aberravit. Sed tollitur hoc ipsum mendum integritate illius libri Guelferbytani.

derideri vides: quid, si aufugisset, si vincla rupisset<sup>79</sup> ita, ut Nico ille, nobilissimus pirata, fecit, quem P. Servilius, qua felicitate ceperat, eadem recuperavit: quid diceres? Verum hoc erat: si ille semel verus pirata securi percussus esset, pecuniam illam non haberet: si hic falsus esset mortuus aut profugisset, non esset difficile alium in suppositi locum supponere. Plura dixi, quam volui, de illo archipirata: et tamen ea, quae certissima sunt huius criminis argumenta, praetermisi. Volo enim esse totum mihi crimen hoc integrum. Est certus locus, certa lex, certum tribunal, quo hoc reservetur.

Hac tanta praeda auctus, mancipiis, argento, veste<sup>31</sup> locupletatus, nihilo diligentior ad classem ornandam,<sup>80</sup> milites revocandos alendosque esse coepit: cum ea res non solum provinciae saluti, verum etiam ipsi praedae posset esse. Nam aestate summa, quo tempore ceteri praetores obire provinciam et concursare consuerunt, aut etiam in tanto praedonum metu et pe-

§. 79. *si aufugisset, si* Guelf. et Leid. (silet coll. Havn.) *si aufugisset aut si.* Sed *fugere et vincla rumpere*, quamvis aliquod discrimen interit, sic opponi vix credibilo videtur. *Nico* ab editore Cratandrino coniectura inventus est, codd. (etiam coll. Havn.) *in eo.* — *verus pirata* Sic Guelf. Leid. Lag. 29 Havn. Vulgo *archipirata*. Item e Guelf. ordo verborum factus hic, *esse totum mihi*, cum vulgo sit *volo enim mihi totum esse*. Havn. *volo esse enim totum mihi*. Ceterum cf. lib. I, 5 de maiestatis iudicio, quod minatur, in quo tamen vereor, ne, nisi certiora argumenta de archipirata pecunia liberato afferret, causa cecidisset. Nam adhuc quidem nihil constare puto, nisi domi suae a Verre illum habitum esse, postquam provincia decesserit: reliqua turba verborum animi aegritudinem testatur, quod Verres producto homine sese defenderit.

§. 80. *posset esse* Sic boni, nisi quod nonnulli mendose possit. Vulgo *esse posset*. Vat. sic redorditur: — *dio* (Maius confecit *praesidio* pro eo quod apud nos est *saluti*) *verum etiam praeda poss. esse.* — *concursare consuerunt* Contracta forma et hic et paulo post Guelf. Havn. Lag. 29. Vat. Vulgo *consueverunt*, *consueverat*. Cf. ad lib. III, 21. Sed coniecit Lambinus in marg. repetitae editionis cir-

riculo ipsi navigare: eo tempore ad luxuriam libidinesque suas domo sua regia [quae regis Hieronis fuit, qua praetores uti solent,] contentus non fuit: tabernacula, quemadmodum consuerat temporibus aestivis, quod antea demonstravi, carbaseis intenta velis, collocari iussit in litore: quod est litus in Insula Syracusis post Arethusae fontem, propter ipsum introitum atque ostium portus, amoeno sane et ab arbitris remotissimo loco. Hic dies aestivos praetor populi Rom., custos defensorque provinciae, sic vixit, ut muliebria cotidie convivia essent, vir accumberet nemo praeter ipsum et praetextatum filium: (etsi recte sine exce-

*cumcursare*, offensus, opinor, praepositione *con*, quod non esset alius, cum quo communicatum fuerit Verri. Verum sic supra legimus cap. 12, *cum concursant praetores*, et recte Graevius etiam *concurrere* dictum animadvertit p. Quint. 16 §. 53; ut nihil nisi augere rei quae studium significare videatur. — *luxuriam*] Graevius e cod. Regio *luxuriam* scripsit, eiusque auctoritatem et ipse in minore edit. secutus eram, Nunc, quoniam ad reliquos codices Vaticanus-rescriptus accedit, Ciceronis dicendi usum tueor, apud quem in nominativo casu *luxuries*, in obliquis *luxuriae*, *luxuriam*, *luxuriā* longe praevalent. *Luxurie* tamen in Verr. III, 68 est, et variatur II, 3 extr. — *quae regis — solent*] Haec eadem verba leguntur aptiore loco in descriptione urbis Syracusarum lib. IV, 53, neque non possum Ernestii probare iudicium, ab hoc loco cancellis ea segregantis. Sufficit enim abunde significatio, quae inest in verbis *sua* et *regia*. Mox *iam* delevi, quod vulgo adicitur ad *anteo*, auctoritate bonorum librorum omnium.

§. 81. *dies aestivos*] Mirum quo modo natum sit, quod ex deterioribus libris vulgo adicitur, *sexaginta*. Nam ne ratio quidem constat, cum *nonaginta* potius sint. Itaque cum absit numerus a melioribus libris omnibus, sublatus est a nobis. En vero Vaticanus aliud supplementum habet (nec enim aliter iudico) *iam continuos*. Respexitne qui illud adiecit ad c. 36 *tot dies continuos*, quo loco A. Maius ad huius defensionem utitur? Tum *praetor pop. Rom.* vulgo legitur, sed absunt genitivi a melioribus libris iisdem illis (nisi quod Lambinus nihil annotat). Eam ob causam delevi in minore editione invitus, nam augetur prorsus opportune rei indignitas: nunc restituo, quia Vaticanus scribitur *PROPR.* mendii originem demonstrat. Post Vat. *accubaret. etsi*] pro vulg. *tametsi* ut scriberemus, quamquam nihil a vulgata diversum e Vat. profertur, librorum nostrorum (Guelf. Leid. Lamb. v. c.



ptione dixeram, virum, cum isti essent, neminem fuisse:) nonnunquam etiam libertus Timarchides adhibebatur: mulieres autem nuptae nobiles, praeter unam mimi Isidori filiam, quam iste propter amorem ab Rhodio tibicine abduxerat, Pipa quaedam, uxor Aeschrionis Syracusani: de qua muliere plurimi versus, qui in istius cupiditatem facti sunt, tota Sicilia percelebrantur. Erat Nice, facie eximia, ut praedicatur, uxor<sup>s2</sup> Cleomenis Syracusani. Hanc Cleomenes vir amabat: verumtamen huius libidini adversari nec poterat, nec audebat: et simul ab isto donis beneficiisque multis devinciebatur. Illo autem tempore iste, tametsi ea est hominis impudentia, quam nostis, ipse tamen cum vir esset Syracusis, uxorem eius parum poterat animo

Havn. coll.) auctoritate dedimus. Nam cum in hac corrigendi semetipsum ratione maxime proprium sit *quamquam*, pro eo nihilo minus et *tametsi* et *etsi* ponuntur. Exempla laudare supersedeo praeter unam, quod apud Tursellinum non recte indicatur, ad Att. IX, 10, *Do, do poenas temeritatis meae. Etsi quae fuit illa temeritas? quid feci non consideratissime?* De *tametsi* cf. ad lib. I, 2 §. 6.

§. 81. *Pipa quaedam*] Sic codices propemodum omnes et editiones veteres ante Aldinam, sicut supra quoque lib. III, 33? Vulgo autem *Pippa*. Ad constructionem verborum e praegressis subintelligi *adhibebantur*, vel tantum *erant*, ne, sublata maiore distinctione post *adhibebantur*, ante *Pipae* nomen cum Schützio addendum existimes *erat*. De *Tertia* autem ab istis nobilibus contempta vide V, 12 extr.

§. 82. *Erat Nice*] Non potui diutius servare Lambinianam lectionem *Erat et Nice*, quamquam Gruterus eam propagavit nec postea quisquam movit. Nam *et* in nullo libro ms. est, et videtur a Lambino adiuvandae et continuandae constructionis verborum causa adiectum. Sed sive eam ipse Cicero interrupt, sive mendum latet, interim restitui scripturam codicum. Mihi enim emendandum videtur *et Stratonice*, qua ratione duo nomina recte conveniant. — *benef. multis*] Sic Lambini v. c. et reliqui boni cum Vaticano. Vulgo *plurimis*. — *ipse tamen cum vir esset*] Mirum, in editionibus post P. Manutium omnibus interpungi post *tamen*, qua re tanquam dedita opera *ipse vir* dirimitur, in quo coniungendo omnis sententiae vis est, et constructionis ratio nititur. Sed nimium saepe interpungendo, non rationem sed consuetudinem sequentes, quae coniuncta sunt, dirimere solemus, sicut vulgo fit in hac eadem particula Act. I, 14 §. 41; lib. I, 1 §. 2.

soluto ac libero tot in acta dies secum habere. Itaque excogitat rem singularem: naves, quibus legatus praefuerat, Cleomeni tradit; classi populi Romani Cleomenem Syracusanum praeesse iubet atque imperare. Hoc eo facit, ut ille non solum abesset a domo, dum navigaret, sed etiam libenter cum magno honore beneficioque abesset; ipse autem, remoto atque ablegato viro, non liberius, quam antea, (quis enim unquam istius libidini obstitit?) sed paulo solutiore tamen animo secum illam haberet, si non tamquam virorum, sed tamquam aemulum removisset. Accipit naves sociorum atque amicorum Cleomenes Syracusanus.

32 Quid primum aut accusem aut querar? Siculone homini legati, quaestoris, praetoris denique potestatem,

---

§. 82. *atque imperare*] Sic Stephaniana editio, et corrigi voluit Lambinus in annotatione e duobus, ut ait, libris veteribus, cum vulgatam *imperat* ipse in textu reliquisset. Indignitas rei augetur, sed *iubet atque imperat* de Verre dicta nihil ad sententiam novi afferrent. Itaque etiam Ernestius, patrociniis vulgatae lectionis omisso, Guelf. 2 secutus est. — *dum navigaret*] Sic Guelf. 1, nec multum discedit alter, in quo est *tum dum*, sed cum a reliquis bonis relinqui viderentur, nolui vulgatam *tum cum* mutare. Nunc Vaticanus illorum auctoritatem confirmat: sed statim *sed et* Guelff. soli. Cf. ad c. 1 §. 3.

*quam antea*] Sic Guelferbytani et Havn. collatio: vulgo (etiam Mai.) *ante*. Tum *obstitisset paulo* Vat. pro vulg. *obstitit, sed paulo* mendose, opinor. Tum Madvigius in epist. ad Orell. p. 115 recte annotavit, e Steph. vet. et coll. Havn. *sed tamquam aemulum* scribendum esse pro vulg. *at tamquam aemulum*. Nimirum opponuntur *non — sed, si non — at*; v. c. si haec sententia esset, *ut eam secum haberet, si non tamquam uxorem, at tamquam amicam*. Verum h. l. si pertinet ad *removisset*, et oppositio fit haec: *non virum, sed aemulum*. Etiam in Guelff. denno inspectis *sed* repperi. Nec multum me movet quod Maius *at* servavit, fieri enim potest ut litterae evanuerint, aut idem mendum in Vat. quod in vulgaribus sit.

§. 83. *naves sociorum*] Sic et ratio et auctoritas bonorum librorum (et edd. Stephani et Lambini) postulant pro vulgato *navem*. Mirum, qui tam ineptum vitium tam diu ferri potuerit. — *aut querar*] Adiicitur vulgo allocutio *iudices*, et libenter servarem. Sed abest a Stephaniano vet. (Havn. coll.) Guelff. Vat.

honorem, auctoritatem dari? Si te impediēbat ista conviviorum mulierumque occupatio, ubi quaestores? ubi legati? ubi ternis denariis aestimatum frumentum? ubi muli? ubi tabernacula? ubi tot tantaque ornamenta magistratibus et legatis a senatu populoque Romano permissa et data? denique ubi praefecti, ubi tribuni tui? Si civis Romanus dignus isto negotio nemo fuit; quid civitates, quae in amicitia fideque populi Romani perpetuo manserant? ubi Segestana? ubi Centuripina civitas? quae cum officiis, fide, vetustate, tum etiam cognatione populi Romani nomen attingunt. O dii immortales! Quid? si harum ipsarum civitatum militibus, navibus, nauarchis Syracusanus Cleomenes insus est imperare? nonne omnis honos ab isto digui-

§. 83. *ubi ternis denariis cet.* Verba haec inter commemorationem quaestorum legatorumque et praefectorum tribunorumque interiecta adeo offenderunt Ernestium, ut abiici mallet et cancellis circumscriberet. Mihi pertinere videntur ad discrimen, quod inter illos Senatus populiue iudicio delectos, et inter militares homines praetoris imperio subiectos intercedit. Illis utensilia et reliqua commoda Senatus consulto tribuebantur, his cum ceteris militibus. Quaestores magistratus erant, legati *populi Romani* appellabantur, et a Senatu praetoribus adiutores rerum gerendarum dabantur, omnibusque rebus ad eam rem necessariis instruebantur. His igitur prae ceteris, si ipse praetor impediretur, res militaris administranda fuit, (verbo tangam, in Vatic. male excidisse verba *ubi legati?*) si ne hi quidem essent, militum duces fuerunt. *ubi praefecti, ubi tribuni tui?* Sic enim Lambini v. c. in margine repet. editionis et Guelff. ediditque Graevius (e Regio). Vulgo *et*. Ceterum de interrogandi forma sive formula cf. Garatonium ad Milonianam c. 34 extr. et adde infra c. 40 §. 104. — *quae cum officiis* Sic meliores aliquot: vulgo *tum*, sed oratio ad cognationis Segestanorum cum populo Rom. commemorationem tendit. Mox pro eo, quod est *populi Rom. navem*, Stephanus et Lambinus ediderunt, legiturque in Guelff. et Havn. collatione *populum Romanum*. Maius tamen nihil a vulg. diversum e Vat. profert: ac videtur mihi *nomen attingunt* hoc significare, mereri illos populos, qui paene Romani vocentur, ad quos proxime fide et cognatione accedant.

§. 84. *nonne omnis* Sic unus Guelf. 1, fatetur, sed tamen in apodosi vix aliter videtur esse posse. Vulgo *non*. Cf. similes emendatio-

tatis, aequitatis, officiique sublatus est? Eequod in Sicilia bellum gessimus, quin Centuripinis sociis, Syracusanis hostibus uteremur? Atque haec ego ad memoriam vetustatis, non ad contumeliam civitatis referri volo. Itaque ille vir clarissimus summusque imperator, M. Marcellus, cuius virtute captae, misericordia conservatae sunt Syracusae, habitare in ea parte urbis, quae insula est, Syracusanorum neminem voluit. Hodie, inquam, in ea parte Syracusanum habitare non licet. Est enim locus, quem vel pauci possent defendere. Committere igitur eum non fidelissimis hominibus noluit: simul quod ab illa parte urbis navibus aditus ex alto est. Quamobrem qui nostros exercitus saepe excluserant, iis claustra loci committenda non existimavit. Vide, quid intersit inter tuam libidinem maiorumque auctoritatem; inter amo-

---

nes nostras secundum optimos libros institutas lib. II, 59 §. 145 et III, 52 §. 121. — *Atque haec ego*] Vulgo *atque haec omnia*, etiam Stephaniana, quamquam qui eam adornavit voluit *omnia* tolli. Verum ego edidit e v. c. Lambinus, atque invenimus Graevius in Regio, ego in Guelff. Quae enim *omnia*? Vat. *atque ego haec*.

§. 84. *quae insula est*] Sic IV, 53 et V, 38 insula pars urbis totius est. Vat. *quae in insula est*. Etiam post *Syracusanorum* dedimus pro vulg. *Syracusanum* secundum Lambini vet. cod. et Havn. coll. et Guelff., et ordinem verborum, qui fuit *Syrac. in ea parte*, secundum Guelff. immutavimus, contra quod Maius vulgatam servans auctoritate Vaticani usus videtur. Lag. 29 *Syr. habitare in ea parte*, quae varietates non incredibilem faciunt Beckii suspicionem, totum comma, quippe quo ordo narrandi interrumpatur, censentis ab interpolatoribus adiectum esse. — *possent*] Codd. deteriores et edd. antiquae *possunt*, meliores *possent*, atque sic ediderunt Stephanus, Lambinus, Graevius. Ernestius tamen *possint* correxit, secutique eum sunt recentiores, pendere enim ex *est*. At continet hypothesin: „si semel cepissent“; facitque ea exceptionem a perpetua temporum, quae dicitur, consecutione. Etiam Maius *possent* edidit. Deinde Vat. habet *non ante fideliss.* (vero quidem *anto* aut *ante*) et omittit *quod post simul*.

§. 85. *inter tuam libidinem*] Nihil hoc aliud esse ait Ernestius quam quod sequatur *inter amorem* est. Verum est, ἐπὶ τῷ ἀγαπᾷ at li-



rem furoremque tuum et illorum consilium atque prudentiam. Illi aditum litoris Syracusanis ademerunt: tu imperium maritimum concessisti. Illi habitare in eo loco Syracusanum, qua naves accedere possent, noluerunt, tu classi et navibus Syracusanum praesse voluisti. Quibus illi urbis suae partem ademerunt, iis tu nostri imperii partem dedisti: et, quorum sociorum opera Syracusani nobis dicto audientes sunt, eos Syracusanis dicto audientes esse iussisti.

Egreditur in Centuripina quadriremi Cleomenes 33  
e portu: sequitur Segestana navis, Tyndaritana, Her-<sup>86</sup>  
bitensis, Heracliensis, Apolloniensis, Haluntina: prae-

---

*libidinem* tamen noluerim de amoris impetu explicare, sed de conditione Sicularum civitatum prouti libebat, non iure constitutum erat, mutanda. Atque eam quoque esse libidinem, quis ignorat?

§. 85. *imper. marit.*] Omnis vis est in verbo *imperium*, itaque recte priore loco ponitur in melioribus. Vulgo *marit. imper.* Havn. *maritimum*. Post *qua* edidit Lambinus pro vulg. *quo* e codicibus, ut ostendit consensus Havn. collationis et Guelff. Alioquin perinde puto. Sed miror veteres editores usque ad Hottomanum tulisse deteriorem librorum scripturam *habitari in eo loco Syracusanum*, aperte mendosam in terminatione verbi. Neque tamen ex illius emendatione, sed e libro suo edidisse Stephanus censendus est *habitare* eumque statim imitatus est P. Manutius in edit. a. 1559. — *Syracusanis*] Lambini v. c. in margine et Havn. coll. *Syracusano*, bene mehercle, sed tamen illud ad eandem rem redit, quandoquidem supra quoque *concessisti imperium* non uni, sed omnibus Syracusanis dixit.

§. 86. *in Centuripina*] Sic adiecta praepositione Stephanus et Lambinus ediderunt, annotavitque Gruterus esse in Cuiaciano, (addo ego duos Guelff. quattuor Parisinos de quinque,) neque ineptum videri. Cur igitur nec ipse nec reliqui receperunt? Nam sic etiam infra c. 44 §. 116 *Phalacrum Centuripinum dixeram exceptum esse a Cleomene*, quod in eius quadriremi Cleomenes vectus esset. Nimirum totius classis praefectus cum esset, unam elegerat navem, quae praetoria esset, non qua, sed in qua proprie veheretur. — *Apolloniensis*] Deest *Apollonia* in catalogo Pliniano, neque eius fit mentio apud Ciceronem, nisi III, 43, ex quo loco et commemorationibus Graecorum intelligas, fuisse eam supra *Haluntium* et prope *Eggyium* (sive illud Latine *Engyium* vocare vis) mediterraneam.

clara classis in speciem, sed inops et infirma propter  
 dimissionem propugnatorum atque remigum. Tandiu  
 in imperio suo classem iste praetor diligens vidit,  
 quamdiu convivium eius flagitiosissimum praetervecta  
 est: ipse autem, qui visus multis diebus non esset,  
 tum se tamen in conspectum nautis paulisper dedit.  
 Stetit soleatus praetor populi Romani cum pallio pur-  
 pureo tunicaque talari, muliercula nixus, in litore.  
 Iam hoc istum vestitu Siculi civesque Romani per-  
 87 multi saepe viderunt. Posteaquam paulum provecta  
 classis est, et Pachynum quinto die denique appulsa:  
 nautae coacti fame radices palmarum agrestium, qua-

---

§. 86. *Stetit soleatus*] Loci ἐνάργεια, quam evidentiam inter-  
 pretatur, laudat et explicat Quintilianus Instit. VIII, 3, 64. Ceterum  
 quod *soleatus* ille fuit, non *calceatus*, lege A. Gellium XIII, c. 21,  
 ut memineris, indecorum fuisse veteribus Romanis, soleis tantum vel  
 crepidis vel Gallicis incedere, quibus omnibus plantarum calces tan-  
 tum infimae tegerentur, cetera prope nuda et teretibus habenis vineta  
 essent. — *Iam hoc istum*] Omisimus *ipso*, quod vulgo additur post  
*hoc*, auctoritate Guelf. utriusque et quattuor Parisiorum, quorum unus  
 (7774 A.) in Havniensi collatione excerptus videtur. Sed Ernestius  
 corrigi etiam voluit *nam*, cum intelligere se negaret, quid illud esset.  
 Equidem *iam* iniectam illius vestitus mentionem persequi dixerim, quasi  
 dicas „quod ad hanc quidem rem pertinet.“

§. 87. *appulsa*] Abiecinus *est*, quod vulgo additur, secundum  
 edd. Stephani ac Lambini et ambos Guelf. et quattuor Pariss. (cum  
 coll. Havn.) Ex iisdem libris *ma.* et Lambini v. c. *coacti fame* de-  
 dimus, quod vulgo est *fame coacti*.

*radices palmarum*] Offenderant me olim *radices*, ac putaveram  
*spadices* legendum esse, quoniam, Gellio auctore III, 9 extr. *palmæ*  
*termes ex arbore cum fructu avulsus spadix dicitur*. Verum bo-  
 tanice me docuit, esse haud dubie radices eius arboris, quae *Chamae-*  
*rops humilis* apud Linnaeum vocatur, (cf. Persoon Synopsis plantarum  
 P. 1 p. 400, Cavanilles Icones plant. p. 2 t. 115) quae arbor in meri-  
 dionalibus Europae partibus nascens, plerumque non excedit altitudi-  
 nem unius aut duorum cubitorum, cuius radices et inferior pars caudi-  
 cis sub terra recondita, cortice deterso, esui sunt. Infra § 99 *stirpes*  
 vocat. Iisdem alebantur Macedones terrestri itinere ex India per incul-  
 tas regiones revertentes, apud Curtium IX, 40. *radices palmarum*  
*(namque sola ea arbor gignitur) ubique rimantes*.

rum erat in illis locis, sicut in magna parte Siciliae, multitudo, colligebant, et his miseri perditiquealebantur. Cleomenes autem, qui alterum se Verrem cum luxuria ac nequitia, tum etiam imperio, putaret: similiter totos dies in litore, tabernaculo posito, perpotabat. Ecce autem repente, ebrio Cleomene, esu-34 rientibus ceteris, nuntiatur naves esse piratarum in portu Odysseae: nam ita is locus nominatur: nostra autem classis erat in portu Pachyni. Cleomenes autem, quod erat terrestre praesidium non re, sed nomine, speravit, iis militibus, quos ex eo loco deduxisset, explere se numerum nautarum et remigum posse. Reperta est eadem istius hominis avarissimi ratio in

§. 87. *in illis*] Guelf. 1 *in eis*: mox ambo Guelf. cum quattuor Parisinis *sicuti in*. Vereor hiatum, cuius simile exemplum non habeo. — *cum lux. ac*] Cum primus Nangerius in Aldina dedit, antea e determinis Lag. VII. Huyd. *tum*. Schützius *tum* revocavit, tacite, ut nescias num secutus sit rationem aliquam, quae sane est. Sed quod illud ipsum imperium putabat, acerbius de industria factura videtur. Sed nos ex optimis et edit. Lambiniana scripsimus etiam *ac* pro vulgato *atque*.

*naves esse piratarum*] Hic ordo verborum est in Guelf. et tribus Parisinis, in uno 7774 A, ut in Havn. collatione, *piratarum navis esse*. Vulgo *pir. naves esse*. Sed *navis* etiam in Guelf. 1 et illis tribus Parisinis est, quam unam navem explicare nolim, cum quattuor postea commemorentur. Tum *in portu Odysseae* scribendum docuit Phil. Cluverius in Sicilia antiqua p. 189. Esse enim Ὀδυσσεύων ἄρκον apud Ptolemaeum extremum in meridionali latere insulae proximumque Pachyno, cuius portus dicitur, sicut *Pachyni* antea. Etiam libri mss. hoc volunt: nam *Edissae*, quod in editis est, unus Lagom. 14, ceteri cum Paris. quinque *Edisseae*, *Odisseae*, *Odisae*, *Odyseae*, *Odisae*. Havniensis coll. et Paris. 7774 A *Odyssae*. Alius est portus Ulixis, a Catana Messanum versus naviganti.

*quod erat terrestre*] Hotomanus coniectura ductus adiciendum censuit *ibi*, et adiecit Lambinus e cod. ma. ut ait, sed vereor ne verum non dixerit. In nostrorum enim codicum nullo est. Neque opus est, si ipsum Pachynum castellum et praesidium militare sit. Mox *speravit* omnes boni codices (quattuor etiam Parisini), editi contra eodem consensu *sperabat*, neque aliter possemus, nisi *sperare* esset etiam *sperare capere*. Pro iis quattuor Paris. (et Havn. coll.) *his*, Guelf. *hiis*.

praesidiis, quae in classibus: nam erant perpauci re-  
 88 liqui, ceteri dimissi. Princeps Cleomenes in quadri-  
 remi Centuripina malum erigi, vela fieri, praecidi an-  
 coras imperavit: et simul, ut se ceteri sequerentur,  
 signum dari iussit. Haec Centuripina navis erat in-  
 credibili celeritate velis: nam scire isto praetore nemo  
 poterat, quid quaeque navis remis facere posset; etsi  
 in hac quadriremi, propter honorem et gratiam Cleo-  
 menis, minime multi remiges et milites deerant. Evo-  
 larat iam e conspectu fere fugiens quadriremis, cum  
 etiamtum ceterae naves uno in loco moliebantur. Erat  
 89 animus in reliquis. Quamquam erant pauci, quoquo  
 modo res se habebat, pugnare tamen se velle clama-  
 bant: et, quod reliquum vitae viriumque fames fece-  
 rat, id ferro potissimum reddere volebant. Quodsi  
 Cleomenes non tanto ante fugisset, aliqua tamen ad

---

§. 87. *ceteri dimissi*] Sic ambo Guelferbytani et Parisini tres (cum Havn. coll.) et flagitat sermonis Latini ratio. Vulgo *ceterique*.

§. 88. *remis facere posset*] Delendum *facere* censuit Lambinus, quia glossam oleret. Nihil minus, aiant reliqui, nec ipse credo; sed vellem tamen exemplum eius significationis haberemus. Videtur nauticum esse. Quamquam *facere* pro perficere non infrequens est: hic est autem *facere posse* pro valere. — *cum etiamtum*] Vulgo *etiam tunc*, sed *tum* Guelf. et Parisini quattuor, unus (B) cum deteriore turba *nunc*. Pro *cum* Guelf. 2 et Paris. tres (cum Havn.) *qui*, unus *quin*, Guelf. 1 *qn*. Mox uno in loco Stephaniana et Lambiniana editio, codices duo Guelf. (sed 1 in uno loco) quattuor Parisini, Leidensis. Vulgo *suo in loco*.

§. 89. *res se habebat*] Sic boni libri omnes, (quamquam Lag. 29 et Paris. C *sese*) vulgo *sese res*. Legitima quasi positio, nisi quae alia vox accedat, est *res se habet*, etiam de Orat. I, 24 §. 114 sic in Erfurt. codice est. Tum unus Guelf. 1 *pugnare se tamen*, non male, sed solus. Ceterum hoc ipsum, quod non statim signum fugae secuti essent, videtur posthac reliquis nauarchis crimini datum esse.

*Quodsi Cleom. non*] Lambinus edidit *quodnisi Cl. tanto ante fugisset*, e vet. cod. ut ait. Sed non prorsus ita res se habet. Nam ambo Guelf. et Parisini duo, qui extremas tantum has duas orationes continent, ad quorum unum Havniensis collatio pertinere videtur, nihil nisi omittunt



resistendum ratio fuisset. Erat enim sola illa navis constrata, et ita magna, ut propugnaculo ceteris posset esse; quae, si in praedonum pugna versaretur, urbis instar habere inter illos piraticos myoparones videretur: sed tum inopes, relictī ab duce praefecto-que classis, eundem necessario cursum tenere coeperunt. Helorum versus, ut ipse Cleomenes, ita ceteri<sup>90</sup> navigabant: neque hi tam praedonum impetum fugie-

---

*si*: duo autem alii C et D quod *Cl.* nisi habent. Hoc igitur recipiendum, si codicum auctoritatem sequi velimus. Sed dirimi quod a conjunctione dubium, certe insolitum, et unum quod novimus exemplum ipsi nobis subtraximus lib. II, 26 extr. Sed mox tamen restitimus, quod primi dederant Hervagius et Victor. ex aliquo meliore codice una cum toto hoc membro, quod in codd. vulgaribus et edd. vetustis, quae ex illis ductae sunt, propter verborum *fugisset* et *fuisset* similitudinem exciderat. Neque omissum est tamen nisi negligentia repetitorum Lambinianorum.

§. 89. *constrata*] Edd. velustae ante Aldinum *rostrata*, codicum quidem mss. nullus praeter Parisinum C. Satis convincitur comparato c. 40 §. 104. Apertas autem fuisse etiam triremes et olim circa bella Persica et postea, postquam ad usum bellicum magis quadriremes et quinqueremes comparari solebant, ex historiae monumentis intelligas. Cf. Schefferum de milit. navali p. 100. — *tum* — *ab duce*] Vulgo *tunc* et *a*. Nos sequimur quos solemus et quattuor Parisinos.

§. 90. *Helorum versus*] Vulgo *Pelorum versus*, quod hoc quidem loco, quoniam de cursu dirigendo tantum dicitur, facile nobile promontorium putaretur proximum Italiae, contrarium Pachyno. Verum in sequenti capite *Pelori litus*, et *appulsis ad Pelorum navibus*, sicut item vulgo editur et inventum est in codicibus mss., verum esse non potest. Nihil enim certius, quam naves non ad *Pelorum* promontorium longissime dissitum, sed, de conjectura Ant. Augustini cum Fulvio Ursino communicata, *Helorum*, quae urbs est inter Pachynum et Syracusas, appulsas esse, unde Cleomenes eodem die Syracusas terrestri itinere pervenerit. Neque verisimile fit, cum bis *Helorus* sit, non etiam ab initio eundem locum appellatum esse, quo naves dirigerent cursum. Confundi autem a librariis ea nomina vidimus iam manifesto lib. IV, c. 26. — *navigabant*] Stephaniana et Lambiniana *navigant*, nullus codex manuscriptus. Differt solus Par. 7774 A (et Havn. col-lat.) *navigabunt*. — *neque hi tam*] Vulgo *neque hi tamen tam*, sed alterutrum abesse debet, si vulgarium maioris partis auctoritatem se-

bant, quam imperatorem sequebantur. Tum ut quisque in fuga postremus, ita in periculo princeps erat: postremam enim quamque navem piratae primam adoriebantur. Ita prima Haluntinorum navis capitur, cui praeerat Haluntinus, homo nobilis, Phylarchus; quem ab illis praedonibus Locrenses postea publice redemerunt: ex quo vos priore actione iurato rem omnem causamque cognostis. Deinde Apolloniensis navis capitur, et eius praefectus Anthropinus occiditur. Haec  
<sup>35</sup> dum aguntur, interea iam Cleomenes ad Helori litus  
<sup>91</sup> pervenerat: iam sese in terram e navi eiecerat, quadrirememque fluctuantem in salo reliquerat. Reliqui praefecti navium, cum in terram imperator exisset, cum ipsi neque repugnare, neque mari effugere ullo modo possent, appulsis ad Helorum navibus, Cleomenem persecuti sunt. Tum praedonum dux Heracleo, repente, praeter spem, non sua virtute, sed istius

---

quare, *tam*, si integriorum et Parisinorum omnium, *tamen*. Itaque cum Stephano et Lambino *tam* dedimus: item cum iisdem *impetum fugiebant*, cum vulgo elegantiore scilicet collocatione verborum, sed quam fere destitui fide librorum vidimus, *fugiebant impetum*.

§. 90. *ita in periculo princeps*] Sic Stephaniana et Lambiniana cum collat. Havn. et Guelf. Reliqui *periculo* sine praepositione.

§. 91. *Haec dum aguntur*] Sic Hervagius edere coepit, sed Iuntinus editor (Victorius, ut fere dicitur) vulgatam *dum haec* servavit. Apud insecutos editores Italos et Gallos Iuntinae auctoritas maior erat: itaque eam ne Stephanus quidem et Lambinus reliquerunt. In repetita Lambiniana denuo comparet *haec dum*, sine nota in margine: ita recepit et propagavit Gruterus. Mihi *dum haec* placeret, id quod in Lagom. omnibus praeter unum cod. 1, minimae auctoritatis, est, nisi Guelf. et Havn. cum Hervagiana lectione facerent, dum nihil ex iis notatur. Sed Lambini v. c. et Guelf. *interea iam Cleom.* Vulgo *interea Cleom. iam*. Idem *fluct.* in salo, cum vulgo in salo *fluctuantem* legatur. — *Reliqui praefecti*] Lambini v. c. et Guelf. 1 *relicti*, quod ad perpetuam earum vocum confusionem refero. Sed mox *tum*, pro vulg. *tunc* ambo Guelf. Lag. 29 Lambini v. c. recte.

avaritia nequitiaque victor, classem pulcherrimam populi Romani, in litus expulsam et eiectam, cum primum advesperasceret, inflammari incendique iussit. O tempus miserum atque acerbum provinciae Siciliae! o casum illum multis innocentibus calamitosum funestumque! o istius nequitiam ac turpitudinem singularem! Una atque eadem nox erat, qua praetor amoris turpissimi flamma, classis populi Romani praedonum incendio conflagrabat. Afferitur nocte intempesta gravis huiusce mali nuntius Syracusas: curritur ad praetorium, quo istum ex illo praeclaro convivio reduxerant paulo ante mulieres cum cantu atque symphonia. Cleomenes, quamquam nox erat, tamen in publico esse non audet: includit se domi: neque aderat uxor, quae consolari hominem in malis posset. Huius autem praeclari imperatoris ita erat severa domi disciplina, ut in re tanta et tam gravi nuntio nemo 93 admitteretur, nemo esset, qui auderet aut dormientem

---

§. 91. *advesperasceret*/ Lambini v. c. et Cuiacianus apud Gruterum et collatio Havniensis *invesperasceret*, quorum librorum nomina, si ad unum exemplar pertineant, adiuvantur Lag. 29 et Guelf. 2. Sed antiquior Guelf. *advesperasceret* servat, nec iniuria pro Ciceronis dicendi consuetudine. Nam *invesperascere* cum et apud alios rarum sit (unus Livii locus lib. XXXIX, 59 in lexicis laudatur) tum apud Ciceronem nusquam legitur. Mox *funestumque* e Guelf. 1 dedi pro vulg. *atque funestum*: secutus enim orator aliquid videtur variandis particulis.

§. 92. *classis*/ Asyndeton multo aptius hiant particula *ac*, quae in vulgaribus libris interponitur: ea abest a Guelf. et Leid. et Havn. collatione. — *ex illo praeclaro*/ Sic Guelf. Lag. 29 Havn. Vulgo *e convivio illo praeclaro*.

§. 93. *et tam gravi*/ Vulgo *in tam gravi*. Nos secuti sumus Stephanianam et Lambinianam editiones, codd. Guelf. Mox pro *nuntio* deteriores libri mss. et editi ante Hervag. et Victorianam *nuntius*, in qua scriptura facile correctorem cognoscas.

excitare, aut interpellare vigilantem. Iam vero, re ab omnibus cognita, concursabat urbe tota maxima multitudo. Non enim, sicut erat nuper consuetudo, praedonum adventum significabat ignis e specula sublatus aut tumultus; sed flamma ex ipso incendio navium et calamitatem acceptam et periculum reliquum nuntiabat. Cum praetor quaereretur, et constaret, neminem ei nuntiasse: fit ad domum eius cum clamore concursus atque impetus. Tum iste excitatus audit rem omnem ex Timarchide: sagum sumit. Lucebat iam fere: procedit in medium, vini, somni, stupri plenus. Excipitur ab omnibus eiusmodi clamore, ut ei Lampsaceni periculi similitudo versaretur ante oculos. Hoc etiam maius videbatur, quod in odio simili multitudo hominum haec erat maxima. Tum istius acta commemorabatur: tum flagitiosa illa convivia: tum appel-

---

§. 93. *erat nuper consuetudo*] Correcti sive corrupti libri *sicut antea consuet. erat*, fortasse quod *nuper* ad tempus praeteritum relatum displicuerat: nos revocavimus scripturam integriorum Lambini vet. cod. Leid. utriusque Guelf. Havn.

*neminem ei*] edidit Lambinus, et est in Guelf. et Havn. collatione. Vulgo *ei neminem*.

§. 94. *excitatus audit*] Sic libri meliores, Stephanianus, Lambini vet. cod., Graevii Regius cum aliquot Lallemandi, ambo Guelferbytani: edidit tamen adhuc nemo nisi Graevius et Schützius, (nam Stephaniano correctori operae non paruerunt.) Aliqui interponunt *exit*. nimirum e cubiculo, ait Ernestius vulgatae patronus. Sed quidni intus vocaverit Timarchidem? — *Hoc etiam maius videbatur*] Vulgo repetito pronomine *hoc videbatur*, sed omitti iubet consensus optimorum, edd. Steph. (in var. lect.) et Lambinianae codicumque Guelf. Havn. Neque opus est, neque aures videntur ferre. Maius tamen servavit. De Lampsaceno periculo vid. I, 27. — *acta commemorabatur*] Secutus sum coniecturam sive Hotomani, sive Memmii (nam Hotomanus sibi, Lambinus Memmio tribuit) laudatam ab omnibus, receptam a paucis pro vulgato *acta commemorabantur*. Nam quousque expectabimus codicum suffragia in re tam exigua? (Ne Vat. quidem adiuvat.) Verris nulla sunt *acta*, sive res gestae, quae commemorari possint, sed de litoris illo loco amoeno satis multa dicta. Neque im-



labantur a multitudine mulieres nominatim: tum quae-  
rebant ex ipso palam, tot dies continuos, per quos  
nunquam visus esset, ubi fuisset, quid egisset? tum  
imperator ab isto praepositus Cleomenes flagitabatur:  
neque quicquam propius est factum, quam ut illud  
Uticense exemplum de Hadriano transferretur Syra-  
cusas, ut duo sepulcra duorum praetorum improbo-  
rum duabus in provinciis constituerentur. Verum  
habita est a multitudine ratio temporis, habita tumul-  
tus, habita etiam dignitatis existimationisque commu-  
nis, quod is est conventus Syracusis civium Romano-  
rum, ut non modo illa provincia, verum etiam hac re  
publica dignissimus existimetur. Confirmant ipsi se, 96  
cum hic etiam tum semisomnus stuperet: arma capiunt:

pedit quod sequitur *quaerebant ubi fuisset*: ille enim mos est indi-  
gnantium, ut, quamvis sciant, confessionem tamen exprimere quasi ve-  
lint. Ipsum autem *quaerebant* pro vulg. *quaerebatur* dedi secundum  
Lamb. v. c. Havn. Guelf. Utrum vero *ex isto* e Stephano Lag. 29  
Guelf. scribas, an *ex ipso* secundum Lambini vet. cod. et Havn. coll.  
retineas, hoc quidem loco perinde habendum. Maius ipso edidit, sed  
idem etiam *quaerebatur*.

§. 94. *de Hadriano*] Hoc quidem loco *Adriano* codices Guelf.  
et Vat. et Havn. coll., item editiones veteres usque ad Stephanianam:  
verum aspirata et codicum mss. auctoritate altero loco I, 27 tutior est,  
et omnino eruditorum consensu fere praefertur. — *duabus in pror.*  
Male vulgo editur *duabusque*, nec pro elegantia Latini sermonis. Sed,  
quod mirere, ne est quidem copula in libris mss, neutrius ordinis, nec  
in vetustis editionibus: primus adiecit Naugerius de suo. — *Habita  
tumultus*] Vulgo *habita est tumultus*, sed altera classis librorum  
(Guelf. Lamb. v. c. Leid.) *habita etiam tumultus, habita dignita-  
tis*, hoc quidem male, nam *tempus* et *tumultus*, i. e. subitus a prae-  
donibus terror, inter se propinquiora sunt, quam ut interiecto *etiam*  
dirimi possint. Verum in hoc dissensu nos Vaticanum secuti sumus.  
Tum *is esset* Guelf. Havn. solita confusione, nam quominus iudicium  
Syracusarum patemus, impedit, quod sequitur, *existimetur*. Mutato  
verborum ordine Guelf. 1 et Havn. *verum hac etiam*.

§. 95. *cum hic etiam tum*] Vulgo *is*, ex quo Lambinus coniecit  
*iste*, Ernestiusque recepit. Recte: ni praestaret ex ipsius Lambini vet.  
cod. Havn. Guelf. Vat. scribere *hic*. Quod vulgo sequitur *semisomnia*,  
in Lag. 27. 29 est *semisomnus*, sed eorum librorum auctoritas tanta

totum forum atque Insulam, quae est urbis magna pars, complent. Unam illam noctem solam praedones ad Helorum commorati, cum fumantes etiam nostras naves reliquissent, accedere incipiunt Syracusas. Qui videlicet saepe audissent, nihil esse pulchrius, quam Syracusarum moenia ac portus, statuerant, sese, si ea Verre praetore non vidissent, nunquam esse visuros.

37 Ac primo ad illa aestiva praetoris accedunt, ipsam il-  
<sup>96</sup> lam ad partem litoris, ubi iste per eos dies, tabernaculis positis, castra luxuriae collocarat. Quem posteaquam inanem locum offenderunt, et praetorem commosse ex eo loco castra senserunt: statim sine ullo metu in portum ipsum penetrare coeperunt. Cum in portum dico, iudices, (explanandum est enim diligentius eorum causa, qui locum ignorant,) in urbem dico atque in urbis intimam partem venisse piratas. Non enim portu illud oppidum clauditur, sed urbe portus

---

non videbatur ut insolens forma expelleretur, quam alterum eiusdem stirpis verbum, quamquam non Ciceronianum, sed poeticum, *insomnis* tueretur. Nunc autem ad Lag. libros accedit Vaticanus, ac tuto iam *semisomnus* restitui potest.

§. 95. *noctem solam*] Hoc ordine codd. meliores cum Vatic. Vulgo *solam noctem*. Sed nam pro *unam* ex Vatic. non ego receperim. — *incipiunt Syracusas*] Sustulimus *ad*, quod vulgo adiungitur iussu meliorum omnium. Sic Philipp. IX, 12 extr. *Ariminum accedere*, et ex eodem genere paulo ante *Pachynum appulsa*. Maius quidem praepositionem servavit, sed relinquitur dubitatio an recte legere potuerit,

*portus*] Duos fuisse ipse Cicero auctor est IV, 52 extr. ab utraque parte Insulae, et minor quidem inter Insulam et Achradinam, maior inter illam et Olympium *ἑσπέρειον*. — *statuerant se*] Vulgo *sese*, sed *se* Steph. et Lamb. ex melioribus, quibuscum Vat. facit.

§. 96. *commosse*] Sic Guelf. Havn. Vulgo (etiam ap. Maium) *commorisse*. Lib. III, 18 pr. *glebam commosset*: vide de his formis contractis verborum compositorum cum eo, quod est *moveo*, Ruddimanni Instit. Tom. 1 pag. 326 edit. Stallbaumianae. Mox in ipsum portum Lambini vet. cod. et Havn. collatio.

*portu — clauditur*] i. e. non extremae urbis parti adiacet portus, sed in ipsa urbe est et aedificiis urbis circumdatur. Satis perspicue auctor

ipse cingitur et continetur: ut non alluantur mari moenia extrema, sed ipse influat in urbis sinum portus. Hic, te praetore, Heracleo pirata cum quattuor myoparonibus parvis ad arbitrium suum navigavit. Pro dii immortales! piraticus myoparo, cum imperii populi Romani nomen ac fasces essent Syracusis, usque ad

ipse Syracusarum situm descripsit, cetera peti possunt ex recentioribus scriptoribus, v. c. nostratum Münteri et Kepholidis itinerum descriptionibus, nam quae Dorvillius ad Charitonem p. 598 (392 repetit. Lips.) laudatus ab Ernestio commemoravit, ea non sufficiunt. *Claudi* autem h. l. dicitur fere pro *terminari*, quod et alibi non infrequens est, et in re militari usurpatur, siquidem acies ab aliqua parte *claudi* dicitur loco, i. e. attingere eum sive usque eo pertinere. Sic apud scriptorem de bello Afric. 59 *sinistrum cornu oppido Uxita claudabatur*. Idem ferme Graevius copiosa annotatione de significatione verbi videtur docere voluisse, verumtamen diversa miscens parum accommodatis ad h. l. explicandum exemplis utitur. *Continetur* autem pro vulg. *concluditur* et variandae orationis causa dedi, et auctoritati parui alterius classis librorum omnium. Eadem res repetitur proximis verbis, quae vulgo sic leguntur: *non ut alluantur a mari moenia extrema, sed influat* cet. Nos ut non restituimus, omnium codicum mss. et vetustarum editionum scripturam, quorum verborum ordinem primus invertit Naugerius, quam ob causam non intelligo, certo non idoneam, siquidem sequi debere recte ait Lambinus *sed ut influat*. Tum praepositionem *a* delevimus auctoritate Guelf. 1 et Lambini vet. cod. et Havn. coll. Denique *ipse* adiecimus ex editione Stephaniana (Lamb.) ceterisque bonis libris, Vaticanum eo numero comprehendentes.

§. 97. *Heracleo pirata*] Sic Stephanus (in var. lect.) Regius Graevii Guelf. Vat. pro vulgato *archipirata*. Sed solus Vat. *parels myop.* ordine verbb. mutato. Ceterum Orosius Hist. VI, 3 *Eodem tempore Metellus Siciliae praetor, cum foedissima illa C. Ferris praetura Siciliam afflictam invenisset, maxime Pyrganione archipirata nefariis praedis et caedibus dilacerante, qui, pulsa classe Romana, Syracusanum portum obtinuerat, quem mox navali terrestrique proelio comminutum Sicilia decedere compulit*. Sed codd. Ciceroniani nihil mutant. — *imperii pop. Rom. nomen*] Sic omnes boni codices mss. nisi quod Vat. *imp. p. r.* et Guelf. *praetoris*. Intellige magistratum, qui imperii et nomen habebat et insignia potestatis. Editi inepte *imperium*, ut nescias, quo *nomen* pertineat. Tum *Syracusanorum* Stephanus et Lambinus in libris suis nosque ex Leid. et Guelf. adiecimus: (M. edidit *Syracusanum*) et ordinem verborum convertimus,

forum Syracusanorum et ad omnes crepidines urbis accessit: quo neque Carthaginensium gloriosissimae classes, cum mari plurimum poterant, multis bellis saepe conatae, unquam aspirare potuerunt; neque populi Romani invicta ante te praetorem gloria illa navalis unquam, tot Punicis Siciliensibusque bellis, penetrare potuit: qui locus eiusmodi est, ut ante Syracusani in moenibus suis, in urbe, in foro hostem armatum ac victorem, quam in portu ullam hostium navem viderint. Hic, te praetore, praedonum naviculae pervagatae sunt, quo Atheniensium classis sola post hominum memoriam ccc navibus vi ac multitudine invasit: quae in eo ipso portu, loci ipsius portusque natura, victa atque superata est. Hic primum opes illius civitatis comminutae depressaeque sunt: in hoc portu Atheniensium nobilitatis, imperii, gloriae naufragium factum existimatur. Eone pirata penetravit, quo simulatque adisset, non modo a latere, sed etiam a tergo magnam partem urbis relinqueret? Insulam totam praetervectus est, quae est urbs Syracusis suo nomine ac moenibus, quo in loco maiores

---

quod vulgo est *ad omnes urbis crepidines*. — *viderint*] Sic Stephanus (in var. lect.) Lambini v. c. Guelff. Havn. de re vere facta, cum vulgatum *viderent* (quod Maius servavit) difficiliorem explicationem habeat conditionis a veritate remotae. Guelff. tamen mendose *navium*, nisi pertinet ad Lambinianam scripturam *navim*.

§. 98. *comminutae depressaeque*] Praemittitur vulgo *victae*, quod abest a Vat. et melioribus libris Lambini, Graevii, Leid. Guelff. et recte abest, cum proxime praecesserit. Etiam *illius*, quod post Stephanum omnes ediderunt, tantum in altera classe librorum mss. est: vulgares *ipsius*.

*quae est urbs Syracusis*] Sic Stephanus et Lambinus (alt. edit.) voluerunt e codd. suis, ediditque Graevius & Regio, Lallemantus & tribus Paris. Sic etiam ambo Guelferbytani: neque dubium esse potest, quin longe praestet ingratissimae repetitioni ex proximo, quae inest in vulgata scriptura, *quae est urbis magna pars Syracusis*. Sed mihi-



(ut ante dixi) Syracusanum habitare vetuerunt; quod, qui illam partem urbis tenerent, in eorum potestatem portum futurum intelligebat. At quemadmodum est <sup>99</sup> pervagatus? Radices palmarum agrestium, quas in nostris navibus invenerant, iactabant, ut omnes istius improbitatem et calamitatem Siciliae possent cognoscere. Siculosne milites, aratorumne liberos, quorum patres tantum labore suo frumenti exarabant, ut populo Romano totique Italiae suppeditare possent, eosne, in insula Cereris natos, ubi primum fruges inventae esse dicuntur, eo cibo esse usos, a quo maiores eorum ceteros quoque, frugibus inventis, removerunt. Te praetore, Siculi milites palmarum stirpibus, piratae Siculo frumento alebantur. O spectaculum mise- 100

---

lominus totum hoc tamquam additamentum e margine Ernestius cancellis a contextu exclusit: neque nego oratorem nimium videri posse in repetenda eadem re; nisi hoc est quod hanc insulam non vult ex vulgari genere esse proiectam ante litus, sed coaedificatam cum cetera urbe, et ipsam urbis magnam partem.

§. 98. *Syracus. habitare*] Auctoritate Guelf. Vat. Havn. coll. omnis *quemquam*, id quod voluit etiam editor Stephanianus. Annotat Madvigius, non magis id necessarium, quam lib. II. de Orat. 24 *Lex peregrinum vetat in murum ascendere*: et offendit *quisquam* ante verbum negans collocatum. Mox *tenerent* primus Hervagius, non Victoriana editio: sed secuti illum recte sunt reliqui. Codd. vulgares aut *tenuerunt*, aut *tenuerint*. Tum *in eorum potestate* Lagom. VII. deteriores, nullus ex integrioribus, quapropter miror Stephanum sic voluisse.

§. 99. *invenerant, iactabant*] Sic Guelf. Leid. Regius, et augetur irrisio et contemptus. Vulgo editi *invenerant, iaciebant*: sed scripti deteriores plerique singulari numero efferunt *invenerat, iaciebat*, emendati, ut opinor, olim ab eo qui orationem ad piratas ab archipirata converti aegre ferret. Ad hanc rationem in Stephaniana excusum est, mixta utriusque classis librorum scriptura, *invenerat, iaciebat*: id quod Lambinus, qui exemplar Stephanianum typographis describendum dedit, secutus est: sed ipsum tamen Stephanum, seu potius qui eam editionem operis adornavit, idem, quod nos dedimus, voluisse varietas lectionis adiuncta testatur. Maius tamquam e Vat. *invenerant, iaciebat*. — *piratae Siculo*] Sic Stephanus in var. lectionis, Guelfobytani, Havn. collatio. Vulgo *praedones*.

rum atque acerbum! ludibrio esse urbis gloriam! populi Romani nomen! hominum conventum atque multitudinem! piratico myoparone, in portu Syracusano, de classe populi Romani triumphum agere piratam;

§. 100. *hominum conventum*] Locus hic vulgo sic legebatur olim: *ludibrio esse urbis gloriam: populi Rom. gloriam: hominum conventu atque multitudine, piratico myoparone, in portu Syr. — triumphum agere piratam*, revocavitque Ernestius, nisi quod eius scripturae pessime ex Gruteriana editione adhaesit *et ante populi Rom. nomen*, quod nulla prorsus auctoritate veterum librorum nititur. Lambinus edidit *conventum atque multitudinem piratico myoparoni?* cod. mss. auctoritate fretus, ut ait: sed ea utrum ad accusativos tantum pertineat, an simul ad dativum myoparoni, incertum fit, quoniam Gruterus, item auctoritate Cuiaciani libri usum se professus, illos tantum expressit, *myoparone* e vulgata servavit. Neque ex Havniensis collationis silentio hoc videtur tuto effici posse, ut etiam *myoparoni* in libro ms. fuisse putemus. In Leid. et Guelf. 2 lacuna aliquot verborum est, nata illa quidem ex repetitione eiusdem verbi *Romani*: sed Lag. 29 et Guelf. 1 *conventum — multitudinem, sed myoparone*. Atque sic verum est. Tria nominantur, quae ludibrio habita sint, neque aliter esse potest, si hoc tenes, coniunctionem in nullo libro veteri esse. Calumniatur Graevius, mirum non esse, quod hominum conventus ludibrio habeatur, cum ipse terrarum dominus populus Rom. habitus sit. At non est populus Romanus, sed eius *nomen* et urbis Syracusarum *gloria*, res inanes, quae quamvis valeant in dolore commovendo, re tamen ipsa in piratas barbaros minus virium habere debuerint, quam tot milia armatorum hominum. Quod autem ipse vult, *hominum conventu* aut esse pro *in conventu*, aut si hoc non probeatur (ut probari nequit,) scribendum esse *in conventu*, et pertinere ad *ludibrio esse*, omnium minime placet, quia, quae res *in* aliquo conventu ludibrio habetur, etiam *ab* ipsis illis hominibus habetur, nisi addideris aliorum mentionem, a quibus habitus sit. Sed iam video, illud ipsum nuper Madvigium efficere voluisse, commendata Lambini lectione *myoparoni*, quae cum Graeviana coniungeretur: quae ratio verborum construendorum mihi quidem magnopere languere videtur, continuatione membrorum non vincta sed in longum ducta. Et quid tandem impedit, quominus *myoparone* triumphum egisse dicatur pirata? Quia, ait, ne *curru* quidem dicitur. Quasi non possit dici, si opponatur ei aliud ignobilius vehiculum, qualis est myoparo cum classe populi Romani comparatus. Sed satis est verborum in re non adeo difficill. Veniam dabit aequitas lectoris, si diversissimas hominum doctorum in explicando loco sententias cognoverit.

cum praetoris nequissimi inertissimique oculos praedonum remi respergerent!

Posteaquam e portu piratae non metu aliquo affecti, sed satietate exierunt: tum coeperunt quaerere homines causam illius tantae calamitatis. Dicere omnes et palam disputare, minime esse mirandum, si, remigibus militibusque dimissis, reliquis egestate et fame perditis, praetore tot dies cum mulierculis perpotante, tanta ignominia et calamitas esset accepta. Haec autem istius vituperatio atque infamia confirmabatur eorum sermone, qui a suis civitatibus illis navibus praepositi fuerant; qui ex illo numero reliqui Syracusas, classe amissa, refugerant. Dicebant, quos ex sua quisque nave missos sciret esse. Res erat clara: neque solum argumentis, sed etiam certis testibus istius audacia tenebatur. Homo certior sit, agi nihil in foro et conventu toto die, nisi hoc quaeri ex nauarchis,

---

§. 100. *Posteaquam — exierunt*] Sic Lag. 29, Guelferbytani, Havn. coll. ediditque olim unus Lambinus, rectissime. Vide, si tanti est, Gramm. nostram §. 507. — *remigibus militibusque*] Sic Stephaniana, et Lambiniana e melioribus codd. Vulgo *militibus remigibusque*.

§. 101. *quos ex sua qu. nave*] *Nave* nos ex Guelf. dedimus et Havn. collatione, vulgo *navi*. Reliquimus *quos*, pro quo Lambinus de coniectura, quantum intelligimus, ediderat *quot*, probabiliter quidem, sed non aequo necessario. — *istius audacia*] Interpretare quod ausus est de publico praedas agere, et cl. c. 25 init. ubi eadem res *audacia* appellatur. Neque enim sustinui, ex uno Regio h. l. substituere *avaritiam*, sicut post Graevium recentiores fere omnes fecerunt, eoque magis veritus sum quod ex Havn. collatione, quam eandem Madvigius verisimillimum facit Graevii oculis usurpatam esse, non liquet utrum illa veteris codicis scriptura, an coniectura eius, qui primum contulit, fuerit. Praemitti enim tradit Danus doctissimus notam, quam sit explicari posse aut *Ro.* aut *α.* Quodsi hoc verum sit, ut puto, vides qualis sit auctoritas, coniectura non improbabilis, sed minime necessaria.

*in foro et conventu*] Sic primum Aldina: codd. vulgares *in foro in conventu*. Mallem sane *et in conc.* quoniam *conventus* hic non est, ut supra hominum congregatio, sed civium Romanorum quasi col-

quemadmodum classis sit amissa: illos respondere, et docere unumquemque, missione remigum, fame reliquorum, Cleomenis timore et fuga. Quod posteaquam iste cognovit, hanc rationem habere coepit. Causam sibi dicendam esse statuerat iam ante, quam hoc usu venit, ita ut ipsum priore actione dicere audistis. Videbat, illis nauarchis testibus, tantum hoc crimen sustinere se nullo modo posse. Consilium capit primo  
 102 stultum, verumtamen clemens. Nauarchos ad se vocari iubet. Veniunt. Accusat eos, quod eiusmodi sermones de se habuerint: rogat, ut [id facere desi-

---

legium. Verum cf. ad Divinat. c. 13 §. 41. Mox *tota die* primum comparet in repetita Lambiniana, ex qua Gruterus ad reliquos propagavit. Sed praeter Lag. 29 in codd. mss. *toto die* est. Deinde *ex nauarchis* pro vulg. *a nauarchis* o Stephaniana et codd. Lambini (nam ipse Lambinus *e* scripsit) suffragantibus Guelf. recepi, quamquam Cicero et *de* et *ab* ponit, frequentius tamen *ex*. Tum *esset amissa* edd. veteres, etiam Stephaniana et Lambiniana, sola Hervagiana et Stephanus in varietate lectionis ex melioribus *sit*, unde non puto repetitores Lambinianae sumpsisse, sed ab ipso Lambino, animadversa Stephaniana editoris fide, correctum esse in usum futurum. Ex repetita hausit Gruterus, recte hoc quidem loco.

§. 101. *quam hoc usu venit*] *Venerit* edd. vetustae et codicum deteriorum maxima pars; pauci, qualis est Lag. 42, *veniret*, quod et Hervagius expressit, relictus hac in re a Victoriano editore, sed probatus ab eo qui Lambinianam repetitam curavit, unde per Gruterum facta est vulgata. Sed unice vere Stephanus et Lambinus e libris suis, quibuscum Guelf. faciunt et Havn. collatio, *antequam — venit*, neque enim id eventurum, ut classis a praedonibus caperetur, Verres putarat. Cf. ad lib. II, 18 extr. et 66 extr. Mox pro *audistis* notabili sed levi mendo Guelf. *vidistis*, item Havn. coll. Tamen id ipsum Stephanus edi voluit (in var. lect.)

§. 102. *Nauarchos ad se vocari*] Vulgo praemittitur *Cleomenem et*, quod correctorum olim inventum libri integerrimi, Stephanianus (in var. lect.), Regius, Leidensis, ambo Guelferbytani non habent. Neque ad Cleomenem pertinet oratio Verris. — *eiusmodi serm. de se*] Sic Guelferbytani, item Lambini v. c. certe quod ad verborum collocationem pertinet. Vulgo *huiusmodi de se sermones. — id facere desistant, et*] Absunt haec verba a codicum familia meliore: itaque quamquam non habeo magnopere quod in iis reprehendam, tamen cancellis



stant, et] in sua quisque dicat navi se tantum habuisse nautarum, quantum oportuerit, neque quemquam esse dimissum. Illi enimvero se ostendunt, quod vellet, esse facturos. Iste non procrastinat: advocat amicos statim: quaerit ex iis singillatim, quot quisque nautas habuerit: respondit unusquisque, ut erat praeceptum. Iste in tabulas refert: obsignat signis amicorum providens homo; ut contra hoc crimen, si quando opus esset, hac videlicet testificatione uteretur. Derisum esse credo hominem amentem a suis 103 consiliariis, et admonitum, hasce ei tabulas nihil profuturas: etiam plus ex nimia praetoris diligentia suspicionis in eo crimine futurum. Iam iste erat hac stultitia multis in rebus usus, ut publice quoque, quae vellet, in litteris civitatum et tolli et referri iuberet: quae omnia nunc intelligit sibi nihil prodesse, posteaquam certis litteris, testibus, auctoritatibusque convincitur. Ubi hoc videt, illorum confessionem, testi- 40 ficationem suam, tabellas sibi nullo adiumento futu-

---

circumscribenda putavi. Tum vulgo *in sua quisque navi dicat*: nos Guelferbytanos et Havn. collationem secuti ordinem paulum mutavimus.

§. 102. *quaerit ex iis*] Stephanus in variet. lect. *illis*, non male, sed reliquorum codd. ne unus quidem accedit. Guelff. tamen non *his*, ut vulgo, sed *hils*. Quocirca nunc *ils* dedi, quoniam *his* si esset, non videretur a proximis seiungi posse.

§. 103. *esse credo*] Lambinus in marg. ex vet. cod. Havn. collatio, Guelff. nostri. Vulgo *credo esse*. Tum *iam* ex vet. edd. in una Hervagiana est, ex qua revocavit Stephanus et deinceps reliqui. Codd. vulgares *etiam*. — *in litteris civitatum*] Locus hic, sicut edidimus, vulgo scribitur ex vulgaribus codicibus: nisi quod inverso ordine verborum *in civitatum litteris*. Hoc unum correximus: sed si rem prorsus in arbitrio nostro positam putassemus, recisis mediis, dedissemus *in litteras civ. referri iuberet*. Nam integrioribus codd. *in litteras civ. tolli et referri* habent; et facile suspicere interpolationem, quandoquidem hoc quidem loco non agitur nisi de altero genere falsarum tabularum. Lambinus intolerabili audacia *e civitatum litteris tolli et in eas referri* edidit.

*tabellas*] h. l. omnes libri mss. Etiam priore capite extremo bis

II.

[59]

ras: init consilium, non improbi praetoris, (nam id quidem esset ferendum,) sed importuni atque amentis tyranni. Statuit, si hoc crimen extenuari vellet, (nam omnino tolli posse non arbitrabatur,) nauarchos  
 104 omnes, testes sui sceleris, vita esse privandos. Occurrebat illa ratio: quid de Cleomene fiet? poterone animadvertere in eos, quos dicto audientes esse iussi; missum facere eum, cui potestatem imperiumque permisi? poterone eos afficere supplicio, qui Cleomenem secuti sunt; ignoscere Cleomeni, qui secum fugere et se consequi iussit? poterone esse in eos vehemens, qui naves non modo inanes habuerunt, sed etiam apertas; in eum dissolutus, qui solus habuerit constratam navem et minus exinanitam? pereat Cleomenes una. Ubi fides? ubi execrationes? ubi dexterarum complexus-

*tabellas* plerique codd. deteriores et edd. veteres, sed *tabulas* restituens Lambinus auctores tamen habuit alterius classis codices. Hoc loco nullos; et in hac ipsa forma fortasse aliquid contemptus inesse debet. — *crimen extenuari*] Vulgo *extenuare*. At sequitur *tollere*: itaque malui Guelf. 1 Lag. 29 Havn. coll. sequi. Stephanus (in var. lect.) voluit *extenuari valeret*, mendo, quod etiam in Guelf. invenitur, abusus.

§. 104. *quid de Cleomene fiet*] H. l. tria dicendi genera varia codicum auctoritate commendantur: editiones veteres ex vulgaribus codd. *Cleomeni*, Lambinus in marg. repetitae edit. e cod. vet. sese iam *Cleomene* velle annotat, eaque per Gruterum vulgata lectio facta est. Nunc autem Leid. et ambo Guelf. tertium habent, *de Cleomene*. Neque hoc debes spernere, immo in hac significatione de prodendis ac destituentibus hominibus usitatissimum est Ciceroni. Vide locos in Nizoliano lexico. Post *animum advertere* Guelf. 1 et Havn. *animum adducere* Guelf. 2 et Leidensis. — *potestatem imperiumque*] Vulgo *imp. potestatemque*, sed alteram collocandorum verborum rationem, si non solam in usu publico, certe usitatiorem scriptoribus, Lambini v. c. Lagom. 29 ambo Guelf. exhibent. Cf. ad IV, 20. Tum *in eos esse* vulgo: nostrum in Guelf. Lambini v. c. Havn. Sed gravius est, et quod mirere tamdiu in Stephaniana et Lambiniana (addo codices melioris ordinis nostros) latuisse, quod sequitur, *naves non modo inanes*, pro quo vulgo perverae *inanes non modo*. — *ubi dexterarum*] Vulgo (etiam Maius) *dextrae*, sed secuti nos sumus ambo Guelferbytanos. Sic c. 58 extr. *dextra invicta*.

que? ubi illud contubernium muliebris militiae in illo delicatissimo litore? fieri nullo modo poterat, quin Cleomeni parceretur. Vocat Cleomènem: dicit ei, se 103 statuisset animadvertere in omnes nauarchos: ita sui periculi rationes ferre ac postulare. Tibi uni parcam, et potius istius culpaee crimen vituperationemque inconstantiae suscipiam, quam aut in te sim crudelis, aut tot tam graves testes vivos incolumesque esse patiar. Agit gratias Cleomenes, approbat consilium: dicit, ita fieri oportere. Admonet tamen illud, quod istum fugerat, in Phalacrum Centuripinum, nauarchum, non posse animadverti, propterea quod secum una fuisset in Centuripina quadriremi. Quid ergo? isto

§. 103. *Vocat Cleom.*] Sic, quemadmodum oportet, scripti meliores omnes, editus nullus. Vulgo *Cleom. vocat.* Tum *animadverti* ambo Guelf. *animum adverti* Havn. coll. quod poterit fortasse explicari *animadvertendum esse*, sed exemplis huius dicendi generis destitutor. Itaque confugiendum videtur ad eam terminationum activarum et passivarum confusionem, cuius etiam alibi exempla multa sunt. Cf. paulo ante §. 104 et cap. 18 §. 46, et III, 16 §. 41: Append. var. lect. IV §. 141 al.

*et potius istius culpaee*] Vulgo *et totius istius* — *potius suscipiam*: sed quam tandem *totam* culpam dicit, nisi hanc, quam statim ipse addit, *inconstantiae*? Ea autem una est, neque digna quae *tota* dicatur. Quantopere igitur praestat Guelferbytanorum auctoritatem sequi, et eiecto *totius* eius loco scribere *potius*. Neque ceteros bonos codices dissentire ex eo intelligo, quod in Leid. et Havn. coll. *potius* non inveniri traditur, omissa, opinor, mutatae in altero verbo litterulae mentione: certo Vat. cum Guelf. facit. — *quam aut in te*] Omititur *aut* in Guelf. et Leid. et v. c. Lamb. et Stephaniano. Pro eo in cod. Regio est *ut*, quod Graevius recepit. Posse aeque bene post *prius*, *citius*, *potius* *quam* et poni *ut*, et omitti, exemplis à Livio collectis probat Dukerus ad illius librum XXXVII, 37 laudatos h. l. à Garatonio. Sed aegre tamen careo duplici *aut*, quo venuste oratio quasi absolvitur. Vat. *aut* — *aut* habet, sed voces *in te* omittit.

*in Phalacrum*] Vulgo *Phalargum*, nomen Graecis insolens; Lambinus *Phararchum* ne formatione quidem Graecum, *Phalarchum* cap. 44 Guelferbytani, sed *Phalacrum* et h. l. Regius cum Guelf. 3, et c. 46 ambo Guelf. Vat. *Falacrum*. — *secum una*] Sic praestat ex Lambini vet. cod. ceterisque bonis scribere, quam vulgo diremptis, quae coniungenda sunt, *secum fuisset una*.

homo ex eiusmodi civitate, adolescens nobilissimus, testis relinquetur? In praesentia, inquit Cleomenes, quoniam ita necesse est: sed post aliquid videbimus, ne iste nobis obstare possit.

41 Haec posteaquam acta et constituta sunt, proce-  
 106 dit iste repente praetorio, inflammatus scelere, furore, crudelitate in forum venit: nauarchos vocari iubet. Qui nihil metuerent, nihil suspicarentur, statim accurrunt. Iste hominibus miseris innocentibus iniici catenas imperat. Implorare illi fidem praetoris, et, quare id faceret, rogare. Tum iste hoc causae dicit, quod classem praedonibus prodidissent. Fit clamor et admiratio populi, tantam esse in homine impudentiam atque audaciam, ut aut aliis causam calamitatis attribueret, quae omnis propter avaritiam ipsius accidisset; aut, cum ipse praedonum socius arbitraretur, aliis proditionis crimen inferret: deinde, hoc quinto-

§. 105. *in praesentia*] Lambinus *in praesenti* scribi maluit: vide ad lib. III., 1 pr. *In praesentia* legitur etiam lib. II, 28 extr. Tuscul. V, 35 pr.

§. 106. *repente praetorio*] Guelf. Leid. Havn. collationem secuti omisimus praepositionem *e*: Vatic. editio servat. Paulo post Vat. solus *nauarchos ad se venire iubet*. — *miseris innocentibus*] Sic v. c. Lambini et Guelf. et accedit Vat. itaque sustuli quae vulgo additur coniunct. *que*. Cf. ad c. 65 extr. — *Tum iste*] Sic ambo Guelf. Lag. 14 et 29. Vulgo *tunc*. — *admiratio*] Vat. *admurmuratio*. Cf. ad IV, 12 §. 27. — *ut aut aliis*] Sic libri mss. et olim editi omnes: in repetita Lambiniana excidit *aut*, neque animadversum est a Grutero et reliquis. — *socius arbitraretur*] Sic ambo Guelferbytani, Lambini libri mss., Cuiacianus Gulielmi, Havn. coll. et, quod mirere, etiam Haydecoperanus e deterioribus. Vulgo (etiam A. Maius) *putaretur*. Iam igitur hunc socium nactus facile sese tuebitur locus *περιμάχητος* p. Mar. c. 16 extr. quamvis has sordes Latinitatis existimarit Ernestius. Quid? quod tertius locus accedit ad Attic. I, 11. *quod in epistola tua scriptum erat, me iam arbitrari designatum esse*. Sic enim explico, ut audiatur *istic*, non suppleatur *te*. Itaque iam meliorem auctoritatem habemus, quam Coelii Priscianus p. 792 Putsch. Sic etiam *tulari*, quod verbo notem, pro Sulla c. 21.



decimo die crimen esse natum, postquam classis esset amissa. Cum haec ita fierent, quaerebatur, ubi 107 esset Cleomenes: non quo ipsum, cuiusmodi est, quis-

§. 107. *cuiusmodi est*) In hoc tractu verborum vulgo cum haec fierent, et non quo illum ipsum, et cuiusmodi esset legitur: nos ita adiecimus et illum sustulimus auctoritate Guelff. et Lamb. v. c. (contra silentium Havn. coll. et Vatic.), est propter consensum Guelff. et Havn. coll., cum utrumque liceret, recepimus: sed de forma pronominis *cuiusmodi* largior disputandi materies nascitur. Eam h. l. primus protulit Lambinus de coniectura, opinor, nam e codicibus mss. nihil adhuc apparuit, nisi quod in Havn. coll. est *cuiusmodi*. Sed fundus eius rei apud Priscianum est p. 959 Putsch. ubi grammaticus certorum quorundam nominum genitivos et dativos apud vetustissimos secundum regulam mobilium tradit formatos esse, sic apud Terentium *nulli pro nullius, alterae pro alteri* esse „et *cuiusmodi* pro *cuiuscuiusmodi* apud Cic. pro Sex. Roscio (34 init.): *verecor enim, cuiusmodi es, T. Rosci, ne ita hunc videar servare, ut tibi omnino non pepercerim.*“ Hinc progressi Victorius ad Cic. epist. ad Att. III, 22 et Gronovius ad Gellii II, 8 compluribus aliis locis, ubi *cuiusmodi* pro *cuiuscunquemodi* positum esset, restituendum *cuiusmodi* censuerunt, Tusc. III. 34 §. 83 et V, 41 §. 121, de Legg. II, 5 §. 13, itaque factum est a Davisio tacite quidem, a Goerenzio secundum bonorum codicum testimonium, in quibus est *cuiusmodi*. Eademque ratio paulatim ad omnes eius generis locos perlata est: de Fin. III, 9 §. 20 ubi Davisius *cuiusmodi* reliquerat, Goerenzius e codd. scriptura *cuiusmodi* fecit *cuiusmodi*, de Orat. III, 24 §. 94, quo loco codices *qui cuiusmodi*: sed etiam Epist. IV, 7 et ad Att. XII, 18, p. M. Coelio 10 §. 24, quibus locis codices, quantum scio, in vulg. conspirant. Supersunt p. Flacco 17 §. 40 et de Invent. II, 45, ubi multo malim e codicum scriptura *cuiuscunquemodi* fieri *cuiuscunquemodi*, quod legitur item in orat. p. Cluentio 6. Quod ad hunc, quem tractamus, locum pertinet, olim reliqueram *cuiusmodi*, cum libidinem corrigendi fugerem, et posse fortasse etiam simplex relativum pro composito indefinito poni putarem. Nunc movit me Vaticani scriptura *qui cuiusmodi*: iamque huc spectare videtur Cledonius grammaticus apud Putsch. p. 1908, cum ex fragmentaria Tullii citat *cuiusmodi es*, quamquam ille quidem quae hominis socordia est, dativum putavit esse. Ceterum nondum omnis dubitatio adempta est: nam sicut altera forma est *cuiuscunquemodi*, ita non intelligitur cur non etiam vera *cuiuscuiusmodi* adhiberi possit, quam Lambinus in orat. p. Rosc. 34 et de Fin. III, 9 probavit: certe quamquam ignoro nuncibi *cuiuscuius* certo legatur, (nam apud Lucret. II, 482 coniectura eiusdem Lambini est,) quod non dissimile est *quibusquibus* apud Livium XLI, 8 extat. Tantopere quidem Prisciani auctoritatem

quam supplicio, propter illud incommodum, dignum putaret: nam quid Cleomenes facere potuit? (non enim possum quemquam insimulare falso:) quid, inquam, magnopere potuit Cleomenes facere, istius avaritia navibus exinanitis? Atque eum vident sedere ad latus praetoris, et ad aurem familiariter, ut solitus erat, insusurrare. Tum vero omnibus indignissimum visum est, homines honestissimos, electos ex suis civitatibus, in ferrum et vincula coniectos: Cleomenem propter flagitiorum ac turpitudinum societatem familiarissimum esse praetori. Apponitur eis tum accusator Naevius Turpio quidam, qui C. Sacerdote praetore iniuriarum damnatus est, homo bene appositus ad istius audaciam: quem iste in decumis, in rebus capitalibus, in omni calumnia, praecursorem habere solebat et emissarium.

42 Veniunt Syracusas parentes propinque mise-  
108 rorum adolescentium, hoc repentino calamitatis suae

---

contemnere nolim, ut totum illud *cuiusmodi* omissa nota *(us)* librorum mendo natum putem. Nam asseverat Gronovius apud Gellium nobilem antiquarium *cuiusmodi* vere in codicibus inveniri, ad lib. LX, 2.

§. 107. *potuit Cleom. facere*] Sic libri mss. et olim editi: Gruterus et sqq. *Cleom. facere potuit*. Aliud rursus Lambinus in marg. rep. *tres v. c. habere Cleom. magnopere facere potuit* annotat, nescio quam vero. — *in ferrum et vincula*] Sic Guelf. 1: Lambini v. c. et Guelf. 2 *atque vincula*, reliqui vulgo *atque in vincula*, sed, cum detur optio, Guelf. 1 scriptura rationi maxime consentanea videbitur. Potest enim fere videri *ἐν δὲ αὐτοῖς*, quod nunquam sit per *atque*. Mox *turpitudinum* pro vulg. *turpitudinis* voluit Stephanus et edidit e v. c. Lambinus, *turpitudinum et praetori* (pro vulg. *praetoris*) Regius Graevii et ambo Guelferbytani, verissime utrumque. Cf. ad II, 14 princ. — *eis tum*] *Tum* dedi e Guelf. Vulgo *tamen*, notarum confusione. Nam *tamen* dici, cum antea iam catenae iniectae sint hominibus, quo pertinet? *Eis* ex Vat. est, Havn. *iis*, Guelf. *hiis*, vulg. *his*.

*qui — damnatus est*] Haec verba tamquam margini adscripta et repetita e lib. II. c. 8 Ernestius cancellis inclusit. Lege locum illum, et nimis suspiciosum fuisse Ernestium censebis: nam eodem iure omnis haec descriptio hominis amitti potuit.

nuntio commoti: vinctos aspiciunt catenis liberos suos, cum istius avaritiae poenam collo et cervicibus suis sustinerent: adsunt, defendunt, proclamant, fidem tuam, quae nusquam erat, neque unquam fuerat, implorant. Pater aderat Dexo Tyndaritanus, homo nobilissimus, hospes tuus, cuius tu domi fueras, quem hospitem appellaras. Eum cum illa aetate miseria videres praeditum, non te eius lacrimae, non senectus, non hospitii ius atque nomen a scelere aliquam ad partem humanitatis revocare potuit? Sed quid ego hospitii<sup>109</sup> iura in hac immani bellua commemoro? Qui Sthenium Thermitanum, hospitem suum, cuius domum per hospitium exhausit et exinanivit, absentem in reos

§. 108. *nuntio commoti*] Sic Lambin. e vet. cod. et Guelf. Havn. Vulgo (etiam Maius) *commoti nuntio*. Post *neque unquam fuerat* ex Havn. coll. et Guelf. 2 dedimus (in priore enim hoc colon excidit), *fuerat* etiam Maius edidit. Vulgo *nec umq. fuit*. — *Dexo*] et h. l. et postea constanter in melioribus mss. legitur, estque etiam apud Priscianum p. 690 Putsch. Vulgo *Dexio*.

*illa aetate miseria*] Vulgo *cum illa auctoritate et miseria videres praeditum*, singulari copulatione auctoritatis et miseriae. Verum *et* in libris mss. melioris ordinis non legitur, neque *auctoritatem*, quam dicat, intelligo. Emendavi *aetate*, sicut saepissime coniungitur *homo eo a. illa aetate*, cum senex dicatur. Quam facile ea verba commutari possint, codicum scriptura *aetate* ostendit, pertinentque eodem Lambini duae coniecturae, ut aut *auctoritate*, *aetate*, *miseria*, sicut ipse edidit, sit, quod significat sibi praefendum videri, *cum illa aetate et miseria videres praeditum* scribatur. Gulielmus voluit *cum illa auctoritate, miseria videres praeditum*. Sed id ipsum dubito, num sic aliquis *illa auctoritate* dici possit. Ne cui autem displiceat *miseria praeditus*, sunt alii loci non dissimiles, quibus probatur, quaecunque hominibus accidant, his praeditos dici, ut Tuscul. V, 41 *metu praeditus*; p. Flacco 3 *levitate, egestate, perfidio*. Tum Guelf. et Lambini v. c. in margine repetitae edit. *nec senectus*, *nec*, quod potius ad eorum verborum frequentem confusione, quam ad vitii suspicionem rettulerim, quia tum videretur plurali verbi numero opus esse. Cf. ad III. 64.

§. 109. *hae immani*] Omisimus, quod vulgo interponitur, sed iam Stephanus in variet. lectionis abiici voluit, *tam*, iussu Havn. coll.

rettulerit, indicta causa capite damnarit: ab eo nunc hospitiorum iura atque officia quaeramus? cum homine enim crudeli nobis res est, an cum fera atque immani bellua? Te patris lacrimae de innocentis filii periculo non movebant: cum patrem domi reliquisses, filium tecum haberes; te neque praesens filius de liberorum caritate, neque absens pater de indulgentia patria commonebat. Catenas habebat hospes tuus Aristeus, Dexonis filius. Quid ita? Prodiderat classem: quod ob praemium? Deseruerat: quid Cleomenes? Ignavus fuerat: at eum tu ob virtutem corona ante donaras. Dimiserat nautas: ab omnibus tu mer-

---

Guelf. Vat. Tum Vatic. bis a reliquis discedit, quod habet *inanirit*, verbum non Ciceronianum, et quod ordinem verborum, qui vulgo est *causa indicta*, vertit et ad perpetuum dicendi morem reducit. Denique Guelf. et Lambini v. c. *patris lacrimae* (contra silentium Vat. et Havn. coll.), Guelf. soli *liberum*.

§. 110. *Aristeus, Dexonis fil.*] Scribitur in Guelf. 1 *Aristenus*, in altero *Aristeris*. Puto fuisse *Aristaenum*, aut *Aristerum*. Nam *Aristeus* nomen viri non videtur esse apud Graecos.

*Deseruerat: quid Cl.*] Vulgo *deseruerat exercitum*, nos omisimus id verbum propter auctoritatem Stephaniani libri (in var. lect.) Cuiaciani apud Gulielmum, Guelf. antiquioris. Deest item in Guelf. 2, sed plura mendose omittantur, quapropter eius auctoritate h. l. non utar. Videtur autem hic locus ad similitudinem eius qui sequitur insequenti §. conformatus esse, cum facile aut subintellecto verbo praegresso explicare possis, aut, quod malim, absolute accipere, sicut Forcellinus in lex. fieri indicavit apud Quintilianum Inst. lib. IX, 2, 85, et *deserptores* nude vocantur. Descendit criminum vehementia, singulis responsionibus retasa.

*ante donaras*] Optimam lectionem integriorum librorum a Stephano usurpatam (in varietate lect.) praetermisit Lambinus, cum hand dubie in codicibus suis invenisset, quippe quam exhibeant etiam Leidensis, ambo Guelferbytani, Havn. collatio. Quid? quod *aurea* ne in deterioribus quidem codicibus, praeter paucissimos, Lagomarsinianos 5, 14, 27 Huydec. (si fides silentio) ex quibus forte editiones vetustae ductae, legitur? Maior enim pars *antea*, ut eadem, quae ubique, diversitas scripturae sit, utrum *ante* an *antea* scribatur. Iam vide, quantum restituta librorum mss. auctoritate, proficias. Nam si non hoc dicere-



cedem missionis acceperas. Alter parens ex altera parte erat Herbitensis Eubulida, homo domi suae clarus et nobilis: qui, quia Cleomenem in defendendo filio laeserat, nudus paene est destitutus. Quid erat autem, quod quisquam diceret aut defenderet? Cleomenem nominare non licet. At causa cogit. Moriere, si appellaris: nunquam enim iste cuiquam est mediocriter minatus. At remiges non erant. Praetorem tu accusas? frange cervices. Si neque praetorem neque praetoris aemulum appellare licebit, cum in his duobus tota causa sit: quid futurum est? Dicit etiam 43 causam Heraclius Segestanus, homo domi suae nobi-<sup>111</sup>

tur, antea aliquando hominem corona fortitudinis causa donatum esse, eam donationem, cum referenda esset ad illam infelicem navigationem, aut plane falsam fuisse, aut ad Cleomenem pertinere necesse esset. Illud omnium ineptissimum est, hoc refutandi ratio semel instituta non patitur.

§. 110. *ab omnibus tu]* Codices vulgares et edd. vetustae ut *ab omnibus tu — acciperes*. Naugerius correxit (estque in Lag. 29) *at ab omnibus tu — acceperas* recte, ni praestaret cum Guelf. delere *at*, cuius locum expressa Verris persona explet. Lambinus fecerat *at tu ab*, repetita editio, coniunctione omissa, *tu ab omnibus*, quam scripturam, quamvis nulla codd. auctoritas tueatur, Gruterus propagavit.

*parens ex altera parte erat]* Codd. vulgares et edd. veteres *pater erat*. Ut nunc legitur, primum extat in Hervagiana et Victoriana ex libro aliquo meliore. Mox *filium* ambo Guelferbytani, nullus alius, sicut p. Lig. 12 *salutem hominibus dando*. — *nudus — destitutus]* Cf. V, 40 *cum iste imperat lictoribus, ut Sopatrum — praecipitem in forum deiciant, nudumque constituent*, i. e. decepta et discissa veste, maius etiam *destituunt*, tamquam desertum. Lib. II, 30 *solus destitutus*. — *cuiquam est]* Hoc ordine meliores libri mss. Editi praeter Graevianum *est cuiquam*. Sed Guelf. *quicquam*, et Guelf. 1 etiam *numquid*. Tam *cervices* Stephanus, Lambinus, Graevius e melioribus. Vulgo *cervicem*, qua scriptura decipi se passus est eruditissimus Schneiderus in Gramm. p. 407. *Cervicem* primum dixisse Hortensium Varro de L. L. X, 4 (Speng.) et Quintilianus VIII, 3, 35 notarunt, id est in oratione, nam apud Varronem VIII, 5 verba *et id Hortensius* memoriae causa a studioso aliquo lectore videntur adscripta esse.

§. 111. *Heraclius]* Nomen et h. l. et paulo post scribitur in plerisque codd. *Heraeleus*, Ἡρακλείδης est enim Graeco: vide ad lib. II, 14 pr.

lissimo loco natus. Audite, ut vestra humanitas postulatur, iudices: audietis enim de magnis incommodis iniuriisque sociorum. Hunc scitote fuisse Heracium in ea causa, qui propter gravem morbum oculorum tum non navigavit, et iussu eius, qui potestatem habuit, in commeatu Syracusis remanserit. Is certe neque classem prodidit, neque metu perterritus fugit, neque exercitum deseruit. Etenim tunc esset hoc animadversum, cum classis Syracusis proficiscebatur. Is tamen in eadem causa fuit, quasi esset in aliquo manifesto scelere deprehensus: in quem ne falsi quidem causa criminis conferri potuit. Fuit in illis nauar-

Mox *nobilissimo* ex Leid. et Guelf. est, Stephanus in var. lect. *nobilis, summo*, id est *nobilissimum*, sicut in Havn. collatione legitur.

§. 111. *in ea causa, qui* i. e. ita rem fuisse comparatam, quod ad Heracium pertinet, ut is cum commeatu domi remanserit. Ad verbum *oculorum* adicitur in Guelf. et Havn. collatione item a Stephano in varietate lectionis suorum, quo facile carebit. — *in commeatu* Hotomanus e vetere libro, ut ait, *cum commeatu* maluit, idque cum etiam Lambinus in margine repet. probasse videretur, non nominato tamen vet. codice, Gruterus cum reliquis in textum recepit. Ego cum Beckio antiquam scripturam restitui, quam in omnibus libris mss. quorum variantibus utor, servari vidissem: dicitur enim utrumque et *cum commeatu esse* et *in commeatu*. Liv. XXXIII, 29 *militibus in commeatibus erant*. — *Is certe neque class. prod.* Is pro vulg. iste Stephanus et Lambinus ediderunt, Lambinus item ordinem verborum mutavit, qui antea fuit *prod. classem*: utrumque Guelf. nostrorum et Havn. coll. auctoritate firmatur.

*hoc animadversum, cum* Ambo Guelf. *Etenim tunc esse animadvertendum classis*, item Havn. nisi quod de omisso pronomine nihil notatum; Stephanus in variet. lect. tantum *animadvertendum* pro *animadversum* notavit. Nescio cur in pronomine hoc offenderit Hotomanus, quod facillime ad desertionem refertur, sed quominus deleatur equidem Guelf. causa non impedit. Fortasse *esset animadvertendum* verum est, pro eo, quod est *fuisset*. — *ne falsi quidem causa criminis* Vulgo *ne falso quidem causa conferri criminis*, quasi quominus falso crimen in aliquem conferatur, quicquam prohibere possit. Sed falsum crimen, quod ne in illis quidem locum habuit, qui in classe fuissent, in hunc, qui absisset, nulla ratione ait conici potuisse. Itaque Lambini codicis (sive codicum) in margine scripturam adiutam Guelf. nostrorum auctoritate recipimus.

chis Heracliensis quidam Furius, (nam habent illi nonnulla huiuscemodi Latina nomina,) homo, quamdiu vixit, non domi suae solum, post mortem tota Sicilia clarus et nobilis. In quo homine tantum animi fuit, non solum ut istum libere laederet; nam id quidem, quoniam moriendum videbat, sine periculo se facere intelligebat: verum, morte proposita, cum lacrimans in carcere mater noctes diesque assideret, defensionem causae suae scripsit: quam nunc nemo est in Sicilia, quin habeat, quin legat; quin tui sceleris et crudelitatis ex illa oratione commonefiat. In qua docet, quot a civitate sua nautas acceperit: quot, et quanti quemque dimiserit: quot secum habuerit: item de ceteris navibus dicit: quae cum apud te diceret,

---

§. 112. *non domi suae solum, post mortem tota Sicilia* Constatui locum sic ut Lallemandus fecit, non quod verum sic esse putarim, sed quod minime longe a scriptura optimorum librorum abit. Nam illi (Stephanianos et Lambinianos dico, Guelferbytanos, Havn. collationem) *post mortem Siciliam* habent. Vulgo autem, quod, utcumque interpungas, nemo non intelligit corruptum esse, *homo, quamdiu vixit, domi suae non solum post mortem tota Sicilia clarus*. Neque sufficit, ut aut cum P. Manutio *non* tollas, aut cum Ernestio totum istud *non solum* deleas: restat *tota*, quod exiguum habet ab interpolatis libris auctoritatem. Stephanus autem probata in reliquis meliorum librorum scriptura *post mortem Sicilia* voluit, contra usum dicendi, Meminius apud Lambinum omni oppositione vitae et mortis sublata, *homo quamdiu vixit, non solum domi suae, sed per omnem Siciliam clarus*, quam coniecturam nisi hoc amicitiae hominis nobilissimi tribuit, mirere a Lambino probari potuisse. Mihi in tantis turbis sic fere a Cicerone profectum videtur: *homo, quamdiu vixit, domi suae, post mortem non solum in Sicilia clarus*, ut eius libram in carcere conscriptum etiam per ceteram Graeciam pervagatum dicat.

*scripsit*] Sic etiam scripti libri omnes, ne quis cum Lambino et Ernestio velit *scripserit*. Ἀνακόλουτον est ex facillimo genere. Ad *noctes diesque* cf. ad I, 17. Sed cave putes hos solos esse locos, immo etiam variata forma *noctes et dies* p. Arch. 11 extr. Brut. 90. Tusc. V, 25; *noctes atque dies* de Fin. I, 16 §. 51: contra *dies noctesque* non memini nisi p. Rosc. Am. 2, 6, p. Deiot. 13, 38, p. Marcello 7, 22, ad Att. VII, 9 extr. Et cf. Bentleium ad Terent. Eunuch. 1, 2, 113

virgis oculi verberabantur. Ille morte proposita, facile dolorem corporis patiebatur: clamabat, id quod scriptum reliquit, *Facinus esse indignum, plus impudicissimae mulieris apud te de Cleomenis salute,*  
 113 *quam de sua vita lacrimas matris valere.* Deinde etiam illud video esse dictum, quod, si recte vos populus Romanus cognovit, non falso ille de vobis iam in morte ipsa praedicavit: *Non posse Verrem testes interficiendo crimina sua extinguere: graviolem apud sapientes iudices se fore ab inferis testem, quam si vivus in iudicium produceretur: tum, avaritiae solum, si viveret; nunc, cum ita esset necatus, sceleris, audaciae, crudelitatis testem fore.* Iam illa praeclara, *Non testium modo catervas, cum tua res ageretur, sed ab diis manibus innocentium poenas scelerumque furias in tuum iudicium esse venturas: sese ideo le-*

§. 113. *etiam illud*] Lambinus et Guelf. 2 *illud etiam.* Guelf. 1 *illud video etiam.* — *ille de vobis*] Sic Lambinus, Guelf. 2, Havn. coll. etiam Guelf. 1, nisi quod *iam* omittitur. Vulgo *ille iam in ipsa morte de vobis.* — *crimina sua*] Mirum quod in Leid. Guelf. 2 et Havn. coll. *nos*, in Guelf. 1 *vos* legitur, non *crimina sua*. Nonne illud e marg. in textum venisse videatur explicandi causa adscriptum, quinam illi sint *sapientes iudices*? — *sed ab diis*] Ante Stephanum ex vulgaribus mss. *sed tum a diis.* Ab dedimus propter consensum meliorum.

*poenas scelerumque furias*] Vulgo *sceleratorumque*, sed optimi libri corruptum esse verbum demonstrant, Cuiacianus et Guelf. 2 *scelere quamque* (Havn. coll. *quōquae*) Guelf. 1 *scelere quāq; vel que furias.* Eam ob causam Lambinus iam olim scribendum censebat *scelerumque tuorum furias*, sed *tuorum* illi remitto, *scelerumque furias* satis puto. Sic Virgilius Aen. III, 331 *scelerum furiis agitatus Orestes*: *poenae* autem *innocentium* sic dicuntur ut supra lib. I, 3 *pr. agunt eum praecipitem poenae civium Rom.* et p. Cluent. 61 extr. *a socrus, ab uxorum, a fratris, n liberum* (quos interfecerat) *poenis actum esse praecipitem* cet. Quamquam si cui potius *di manes* genitivum requirero videntur, potest idem genitivus ad *poenas* subintelligi. Itaque non utor coniectura hominis docti apud Lambinum, qui *poenas scelerum atque furias* scribendum existimavit, quae quidem Madvigio unico probatur. *Mox quam casum* inverso ordine quam vulgo



*viorem suum casum fingere, quod iam ante aciem securium tuarum, Sextiique, tui carnificis, vultum et manum vidisset, cum in conventu civium Romanorum iussu tuo securi cives Romani ferirentur. Ne multa, iudices; libertate, quam vos sociis dedistis, hac ille in acerbissimo supplicio miserrimae servitutis abusus est.*

Condemnat omnes de consilii sententia: tamen<sup>44</sup> neque iste in tanta re, tot hominum causa, P. Vet-<sup>114</sup> tium ad se arcessit, quaestorem suum, cuius consilio uteretur: neque P. Cervium, talem virum legatum, qui quia legatus, isto praetore, in Sicilia fuit, primus ab

è Lambiniana et Guelf. item *Sextiique* pro Manutiana scriptura *Se-  
stiique* dedimus. Vetustae tamen editiones et codices *Sextique*, et  
c. 45 Guelf. Havn. *Sextus*. Sed vide variantes scripturas c. 47 extr.

*libertate quam — hac*] Mirum, in codicibus vulgaribus *liberta-  
tem — hac*, in melioribus *libertate — hanc* esse. Illud ex veteribus  
edd. habent Aldina, Victoriana, Manutiana, Stephaniana, Lambiniana,  
sed Stephanus *libertatem — hanc* voluit, quod nescio quam vere dici-  
tur etiam in Cuiaciano libro inventum esse. Quod nunc secundum  
grammaticam rationem legitur, cum olim editum esset ab Angelo et  
Hervagio, revocatum est a repetitoribus Lambinianis et ad Gruterum  
transmissum.

§. 114. *tot hominum causa, P. Vettium*] Restitui locum sicut  
fuit ante Hervagianam et Victorianam editionem et legitur in codicibus  
vulgaribus. Etenim in illis primum, conflata utriusque ordinis codicum  
scriptura, scribi coeptum est *tot hominum, totque civium causa*, cum  
in libris alioquin optimis nihil aliud legatur quam *tot hominum totae  
civitatis ad se arcessit*. Sic etiam Stephanianus editor (in varietate  
lectionis) typis describi voluit, nihil aut sententiam aut Latinitatem  
curans. Nam *ve* ferri non potest; et quamvis possis coniungere *in re  
tot hominum*, nulli tamen inter illos nauarchos *cives Rom.* fuerunt,  
ne *Furius* quidem ille; cuius nominis insolentiam supra orator non  
fuisset explicaturus, si civitate Romana donatus esset. Quantas porro  
alias tragoedias excitasset, si civitatis ius verberibus et summo suppli-  
cio violatum esset. De hoc igitur nemo dubitare poterit, quin *civium*  
nomen tollendum sit. Verum, ni fallor, illud ipsum mendam *et civium*  
ad *Vettium*, nomen Quaestoris, pertinet. Nam sic scribitur etiam  
hoc loco in veteribus libris,

isto iudex reiectus est: sed de latronum, hoc est de  
 115 comitum suorum sententia, condemnat omnes. Hic  
 cuncti Siculi, fidelissimi atque antiquissimi socii, plu-  
 rimis affecti beneficiis a maioribus nostris, graviter com-  
 moventur, et de suis periculis fortunisque omnibus  
 pertimescunt. Illam clementiam mansuetudinemque  
 nostri imperii tantam in crudelitatem inhumanitatem-  
 que esse conversam! Condemnari tot homines uno  
 tempore, nullo crimine! Defensionem suorum furto-  
 rum praetorem improbum ex indignissima morte in-  
 nocentium quaerere! Nihil addi iam videtur, iudi-  
 ces, ad hanc improbitatem, amentiam, crudelitatemque  
 posse: et recte nihil videtur. Nam si cum aliorum  
 improbitate certet, longe omnes multumque superavit.

---

§. 115. *Illam clementiam*] Praemittitur apud Stephanum in va-  
 rietate lectionis et in utroque Guelf. *indigni ferunt*, in Vat. paulo  
 rectius *indigne ferunt*. Sed hoc ipsum non bene decrescit, cum  
*graviter commotus* dixisset. Atque oratorem, non Siculos esse, qui  
 conquerantur, docet quod sequitur *nihil addi videtur posse*. Itaque  
 non possum non haec existimare ab aliquo adiecta esse, qui Infinitivo-  
 rum usum explicare vellet, ne hoc quidem recte, cf. Gramm. nostr.  
 §. 613. Verum quod Stephanus in var. lect. posuit *tantam in pro*  
*vulg. in tantam* et aliorum bonorum librorum (Havn. Guelf. non ta-  
 men Vatic. editionis) assensu firmatur, et orationis vi praestat. Verbo  
 indicabo, Graevium pro *inhumanitate* voluisse *immanitatem*, abusum  
 codicis Regii levissimo mendo, quod *humanitatem* habet.

*et recte nihil videtur*] Haec verba Ernestius tamquam spuris et  
 glossatoris, ut ait, iudicium delenda censebat, et cancellis circumscri-  
 bebat. Miror eius suspicionem a Beckio et Schützio probari: nam cum  
 admodum frequens eius quasi sermocinationis genus apud Ciceronem  
 sit, tum quae proxime sequuntur non patiantur illa abesse. Commora-  
 tur suo more diutius in eo quod fieri non posse dicit et tamen factum  
 est. Nec Lambinus audiendus, qui *nihil* abiiciendum censuit. Confert  
 Madvigius III, 72 §. 168 *ferendum non putant, et recte non putant*,  
 quo doceatur simul etiam negandi vocabulum repelli. Sed mox pro  
 vulgato *superabit* recepi e Stephaniano codice et Guelf. Havn. *su-*  
*peravit*, i. e. lamdudum omnes vicit, ut nemo addi posse quicquam  
 existimare possit.

Sed secum ipse certat: id agit, ut semper supe-  
 rius suum facinus novo scelere vincat. Phalacrum  
 Centuripinum dixeram exceptum esse a Cleomene,  
 quod in eius quadriremi Cleomenes vectus esset: ta-  
 men, quia pertimuerat adolescens, quod eandem suam  
 causam videbat esse, quam illorum, qui innocentes  
 peribant, accedit ad hominem Timarchides: a securi  
 negat esse ei periculum; virgis ne caederetur, monet  
 ut caveat. Ne multa, ipsum dicere adolescentem au-  
 distis, se ob hunc metum pecuniam Timarchidi nu-  
 merasse. Levia haec sunt in hoc reo. Metum vir-  
 116 117

§. 116. *Sed secum*] Vat. *secum* tantum, Guelff. Havn. coll. *sed cum*. Tum in Vat. nomen *Cleomenes* omittitur. Ego nihil mutō.

*accedit ad hom.*] Sic Lambinus in marg. repet. et Guelff. cum reliquis bonis, etiam Vatic. Vulgo *ad hom. accedit*. Tum Lambiniana repetitio et ex ea recentiores omnes *ei esse*, contra codices. Sed Guelff. mendose *esse ut*, Havn. *esse a*, Vat. *ei* solum, Lambinus *esse* solum. Denique vulgo *se ob hunc virgarum metum*: nos supervacuum vocem sustulimus auctoritate Lambini v. c. Guelff. Havn. Vat. Sed Vat. tamen etiam *se* omittit.

§. 117. *Levia haec sunt in hoc reo*] Sic iidem optimi, vulgo *levia sunt haec*, et additur vanum supplementum *crimina*, quod etiam Stephanus in var. lect. abiici voluit, damnavitque codicum certissimo consensu Spaldingius in Quintiliani Instit. VIII, 4, 19. Sed statim Guelferbytani *navarchus homo nobilis summe civitatis*, a qua scriptura nec Lambini codices nec Havn. collationem discrepare puto, quamquam ex illis *homo nobiliss. summae*, ex hoc *homo nobilissimae civitatis*, sicut Eubulidam item Centuripinum III, 23 esse dicit *hominem honestissimae civitatis honestissimum*, nisi apud Quintilianum I. 1. et IX, 2, 52 optimi codices cum vulgata scriptura apud Ciceronem facerent. Quamquam Quintiliani quidem in hoc genere auctoritas, pleraque memoriter laudantis, non valeret contra certum codicum Ciceronianorum testimonium. Itaque Vaticani potius silentio vulgatum tueretur. Mox *humanum est*, addito verbo, *usitatum* dempto, dedimus auctoritatem bonorum librorum omnium secuti. In vulgaribus *humanum usitatum est* legitur, apud Quintilianum VIII, 4, 19 utroque loco *est* additur. Sed apud illum etiam *securi feriretur*, pro quo Ciceroniani libri ad unum omnes *condemnaretur* exhibent. Sed quem tan-

garum nauarchus nobilissimae civitatis pretio redemit; humanum est; alius, ne condemnaretur, pecuniam dedit; usitatum. Non vult populus Romanus obsoletis criminibus accusari Verrem: nova postulat, inaudita desiderat: non de praetore Siciliae, sed de nefario tyranno fieri iudicium arbitratur. Includuntur in carcerem condemnati: supplicium constituitur in illos; sumitur de miseris parentibus nauarchorum: prohibentur adire ad filios: prohibentur liberis suis cibum vestitumque ferre. Patres hi, quos videtis, iacebant in limine, matresque miserae pernoctabant ad ostium carceris, ab extremo conspectu liberum exclusae; quae nihil aliud orabant, nisi ut filiorum suorum postremum spiritum ore excipere liceret. Aderat ianitor carce-

---

dem illum *alium* fuisse dicemus? Cum septem nauarchi fuissent, Centuripinus dimissus, Apolloniensis occisus, Haluntinus captus, reliqui quattuor securi percussi essent, ex nauarchorum certe numero non fuit. Videtur utique in universum, quemadmodum agi solitum sit Verre praetore, dictum esse.

§. 117. *Non vult*] Stephanianus codex, Regius, Guelff. *non valet*, natum ex vetere scriptura *vult*. Sed omnes boni *nefario* exquisitis vulgato *crudelissimo* exhibent. Cf. §. 109, ubi non esse rem cum *homine crudeli* dixerat.

*nauarchorum*] Memmii obsecutus coniecturae sustulit Lambinus, et assentiuntur Ernestius, Beckius, Schützius. Ego idoneam causam non video. Libri certe nihil mutant, nisi quod Iuntina *parentes. n. nauarchorum. — ad filios*] In vulgaribus libris additur *suos*, quod cum iam Stephanianus editor tolli iussisset, Lambinusque in v. c. deesse notasset, Graevius et Ernestius suorum librorum auctoritate abiecerunt. Idem illi libri plenius *introferre*, sed recte melioribus usus *ferre* iam Hervagius dedit. Mirum vero etiam in Vat. esse *intro ferre*.

§. 118. Magna hoc loco varietas librorum est in rebus exiguis, sed propter insignem loci virtutem non contemnendis. Primam Vatic. *in limine ipso* habet, et *ante ostium*, sed solus. Tum vulgo *ab extremo complexu*, sed Stephan. Havn. coll. Guelff. Vat. *conspectu*, quorum consensum contemnere non licet. Rursus in forma genitivi *liberum* et *liberorum* variatur: *liberum* vulgo editi, et confirmant libri, quos meliores dicimus, *liberorum* Ox. et Lag. VII. deteriores, sed tamen etiam



ris, carnifex praetoris, mors terrorque sociorum et civium, lictor Sextius: cui ex omni gemitu doloreque certa merces comparabatur. Ut adeas, tantum dabis: ut cibum tibi intro ferre liceat, tantum. Nemo recusabat. Quid? ut uno ictu securis afferam mortem filio tuo, quid dabis? ne diu crucietur? ne saepius feriat? ne cum sensu doloris aliquo spiritus auferatur? Etiam ob hanc causam pecunia dabatur. O<sup>119</sup> magnum atque intolerandum dolorem! o gravem acerbamque fortunam! Non vitam liberum, sed mortis celeritatem pretio redimere cogebantur parentes. Atque

Vaticanus. Denique vulgo editur *nisi ut filiorum extremum spiritum ore excipere sibi liceret*: verum quemadmodum locus a Nonio s. v. *excipere* p. 651 Gothofr. laudatur, *filiorum suorum postremum spiritum ore excipere liceret*, etiam codices meliores aut omnes aut plerique. *Suorum* in Guelf. est et Stephanus edi voluit, quocirca miror in Havn. coll. non esse. *Postremum* proprium mortis verbum est et variationis gratia commendatur, mendose Havn. et Guelf. *postremo*. Ipsa autem clausula *ore excipere liceret* certissimo testimonio Quintiliani IX, 4, 108 firmatur, qui cum de numero eorum verborum instituendis pausis sublevando disputet, non debet videri incertae memoriae confusus esse. Sed omittitur *ore* non solum in vulgaribus codd. sed etiam in melioribus nonnullis ut Guelf. 2. Primus adiecit Lambinus, sed is *sibi* ex vulg. lectione servavit posuitque post *spiritum*. Pronomen quin possit abesse dubium non est, et abest ab Havn. coll. Guelf. Lag. 29 Vat.

§. 118. *ex omni gemitu*] Discrepant boni: Guelf. 1 cum Lambini editione et cod. ms. *omnium*, Guelf. 2 cum Havn. coll. et Vat. et reliquis *omni*. Miror tamen unde in principes editiones usque ad Aldinam venerit *omnium* — *cibum tibi*] Apud Quintil. IX, 4, 71 esse *cibum vestitumque tibi*, notavit Hotomanus, arripuitque Lambinus suo arbitrio *cibum tibi vestitumque* edens. Vaticana editio *tibi cibum vestitumque*. — *uno ictu securis*] Sic vulgo et Maius. Lambini v. c. et Guelf. 1 *uno securis ictu*, Guelf. 2 Leid. Havn. *uno securis* omisso *ictu*. Sed verba aut *cruciatu*, quae vulgo adduntur post *dolore aliquo*, consensu omnium bonorum et Vat. damnantur. Tum in Vat. traditur esse *lictori datur*: nostri boni vulg. *dabatur* servant, sed *lictori* tolli iubent, utrumque rectissime. Nam in diligentissimo hoc verborum delectu quicquid supervacuum est aut secure repetitur, ferri non potest.

ipsi etiam adolescentes cum Sextio suo de plaga et de uno illo ictu loquebantur, idque postremum parentes suos liberi orabant, ut levandi cruciatus sui causa lictori pecunia daretur. Multi et graves dolores inventi parentibus et propinquis multi: verumtamen mors sit extrema. Non erit. Estne aliquid ultra, quo progredi crudelitas possit? Reperietur. Nam illorum, cum erunt securi percussi ac necati, corpora feris obiicientur. Hoc si luctuosum est parentibus, redimant pretio sepehendi potestatem. Onasum Segestanum, hominem nobilem, dicere audistis, se ob sepulturam Heraclii nauarchi pecuniam Timarchidi numerasse, ne hoc posses dicere, *patres enim*

§. 119. *cum Sextio sua de plaga*] Vulgo *cum Sextio de eadem plaga*, sed Steph. (in var. lect.) Cuiacianus apud Gulielmum, ambo Guelff. Leid. Havn. coll. addunt *suo*, quod non ego ineptum additamentum dixerim, sicut Beckius fecit, cum pertinere videatur ad custodiam carceris, cui praepositus ille fuit. Sed *eadem* supervacuum est, cum sequatur *de uno illo ictu*, abest autem a Steph. Guelff. Havn. Unde Lambinus quod edidit *de una plaga* acceperit, ignoro: sed Leidensis habet *eam*. — *levandi cruc. sui causa*] Vulgo *gratia*, nos meliores omnes (praeter Leidensem qui siletur) et ipsius auctoris dicendi usum secuti sumus. — *et propinquis; multi*] Aliam interpungendi rationem sequitur Quintilianus Inst. IX, 3, 34, dum praescripta verba coniungit. Sed fallitur. — *Nam illorum, cum*] Quanto sic concinnius quam vulgo *nam illorum liberi, cum* ceteris? Omitti autem vocem illam dudum Stephanus voluerat: silentio pressit Lambinus: nunc Leidensis, Havn. collatio, ambo Guelff. rem conficiunt. Item quod sequitur *parentibus redimant* optime sic Stephanianus editor iusserat, et receperat Lambinus pro vulgato *parenti, redimat*: recentiores ne commemorarent quidem: quasi de uno parente aut dictum sit aut dici possit. Guelff. ambo manifesto pluralem exhibent.

§. 120. *Timarchidi numerasse*] Pleraeque olim editiones *dinumerasse*, Iuntina, Stephanica, Lambiniana *numerasse* ex melioribus et nonnullis deterioribus, ut Lag. 5, 42. Maior autem horum pars *denumerasse*. Recte Ernestius, cum *numerasse* revocaret, observavit, verbo *dinumerare* locum non esse, nisi ubi pluribus pecuniae solverentur, s. dissolverentur. — *ne hoc posses*] Vulgo *Hoc (ne possis dicere reliqua) vir primarius dicit*, quod quamvis facile ferri possit recteque

veniant, amissis filiis, irati: vir primarius, homo nobilissimus, dicit; neque de filio dicit. Iam hoc, quis tam fuit Syracusis, quin audierit, quin sciat, has Timarchidi pactiones sepulturae cum vivis etiam illis esse factas? Non palam cum Timarchide loquebantur? non omnes omnium propinqui adhibebantur? non palam vivorum funera locabantur? Quibus omnibus rebus actis atque decisis, producuntur e carcere, deligantur. Quis tam fuit illo tempore ferreus, quis tam inhumanus, praeter unum te, qui non illorum aetate, nobilitate, miseria commoveretur? ecquis fuit,

46  
121

ab Ernestio explicatum sit, cedere tamen videtur debere auctoritati codicum Lambinianorum et Guelferbytanorum, cum sententia non sane mutetur. Prorsus autem Ciceronianum est, ut quod efficitur aliqua re, tamquam consilium eius rei proferatur. *Quin audierit* a Stephano primum et Lambino ex melloribus editum: deteriores libri omnes et editt. veteres cum Grutero patreno suo *qui non*.

§. 120. *Timarchidi pactiones*] Sic Lambini codices, Havn. coll., ambo Guelf., nisi quod in uno est *Timarchidis*. Vulgo *per Timarchidem*, quod si verum esset, ipsa res pertineret ad Verrem, illo interprete usum. Verum hoc ne ipse quidem Cicero significat.

*omnes omnium*] bene edidit Gruterus, e Cuiasciano, puto, Gulielmi. Nihil enim diversum e ceteris eiusdem aetatis libris notatur. At deteriores omnes *hominum*, Lag. 42 *horum*, quamquam illud quidem vitium ex frequentissimo genere est. — *omnibus rebus*] Sic Lambinus et Guelf. Havn. (ediditque Maius). Reliqui *rebus omnibus*. Sed illi boni tamen pro *decisis* mendose *decursis* aut *decussis*, sicut Stephanianus editor pro simplicitate sua voluit. Mox *deligantur*, nihil praeterea; auctoritate bonorum freti, Regii, Leidensis, utriusque Guelferbytni, dedimus pro vulgato *et deligantur ad polum*: quanta vis sit in hac ipsa articulata dicendi forma, nemo non sentit admonitus, itaque miror ne a Lambino quidem animadversum esse. Accedit nunc Vat.

§. 121. *ferreus*] Vulgo *durus et ferreus*, sed observavit Ernestius, cum in altero membro item unum nomen esset, recte videri in codice Regio et Guelf. 2 verba *durus et* omitti. Sic etiam Lambini veteres codices, et Leidensis et Guelf. antiquior, ut vix dubitari possit de interpolatione. Deinde Ernestius solus *quis* pro scriptura librorum *omnium qui non dedit*, fortasse quod sequitur *quin*: at non ita sequitur, ut repetitionis vis in eo verbo sit.

quin lacrimaretur? quin ita calamitatem illam putaret illorum, ut fortunam tamen non alienam, periculum autem commune arbitraretur? Feriuntur securi. Lactaris tu in omnium gemitu et triumphas, testes avaritiae tuae gaudes esse sublato. Errabas, Verres, et vehementer errabas, cum te maculas furtorum et flagitiorum tuorum sociorum innocentium sanguine eluere arbitrabare: praeceps amentia ferebare, qui te existimares avaritiae vulnera crudelitatis remediis posse sanare. Etenim quamquam illi sunt mortui sceleris tui testes, tamen eorum propinqui neque tibi, neque illis desunt: tamen ex ipso illo numero nauarchorum aliqui vivunt et adsunt: quos, ut mihi videtur, ad illorum innocentium poenas fortuna et ad hanc causam

---

§. 121. *quin lacrimaretur*] Sic libri omnes praeter Lagom. 29 minime fidelem et Hydeoperanum. Ni sic esset, movere te posset Diomedis grammatici auctoritas, qui p. 377 Putschii: *lacrymo lacrymas: nec quisquam esse lacrymor credat, quamvis Ovidius (Fast. I, 339) dixerit „lacrymatas cortice myrras.“* Simile ratione *fruticetur* ad Attic. XV, 4; *commurmuratus sit* in Pis. 25; quae alius nemo deponentialiter habet. Verumenimvero iam Vat. ipse *lacrare*. Quid igitur? Calculumne retrahemus? Non adducor ut faciam. — *calam. illam putaret illorum*] Addidimus *illam* ex Lambiniana editione et codd. Guelf. et Havn. collatione, quamquam in Guelf. locus, quo collocatur, variat. Verum ipsum verbum necessarium puto, alioqui forma orationis haec fere esse debet: *quin calamitatem putaret illorum, sed fortunam non alienam.* Vat. autem et *illa* exhibet, et *putaret* post *fortunam* repetit, mendose. Agi autem, quod vulgo adiiicitur ante *arbitraretur*, certissimo iudicio Ernestius damnavit, et meliorum librorum omnium auctoritas convincit, ut mirer Lambinum silere. — *ex ipso illo*] Guelf. *ex his pro illo*, quod quo pertineat clare Havn. coll. ostendit. Vulgo (etiam Vat. edit.) *ex illo ipso.* — *ad ill. inn. poenas*] i. e. ut illis innocentibus poenas dares crudelitatis. Sic enim poenae dicuntur alicuius, qui violatus est. Vulgo est *ab illorum inn. poena fortuna ad hanc causam reservavit*, sed neque illa poena est, si innocentes fuerunt, neque hi a poena reservari potuerunt, quae ad ipsos non pertineret. Secuti autem sumus Guelf. nostros et Lag. 29, habet item Havn. collatio. ex eaque Madvigius commendavit, quem vid. de collocatione verbi *fortuna*. (Accedit Vat.)



reservavit. Adest Phylarchus Haluntinus, qui, quia 122 cum Cleomene non fugit, oppressus a praedonibus et captus est: cui calamitas saluti fuit: qui, nisi captus a piratis esset, in hunc praedonem sociorum incidisset. Dicit is pro testimonio de missione nautarum, de fame, de Cleomenis fuga. Adest Centuripinus Phalacrus, in amplissima civitate amplissimo loco natus: eadem dicit; nulla in re discrepat.

Per deos immortales! quo tandem animo sedetis, 123 indices? aut haec quemadmodum audistis? Utrum ego desipio, et plus quam satis est doleo tanta calamitate miseriaque sociorum? an vos quoque his acerbissimus innocentium cruciatus et maeror pari sensu doloris afficit? Ego enim cum Herbitensem, cum Heracliensem securi percussum esse dico, versatur mihi ante

Mox dicit ambo Guelf. et editio Graeviana (et Vaticana). Vulgo dicet. Proprium erat dixit, sed eam vim Praesens habet, Futurum habere non potest.

§. 123. *sedetis iudices*] Sic Guelf. Leid. Havn. Vat. Vulgo *iudicum* appellatio post *deos immortales*, loco parum apto collocatur. Sed non omittendum, etiam *sedetis* esse ex codicibus nostrae familiae, primumque a Stephano editum (quamquam nihil ea de re in varietate lectionis est) et tacite a reliquis propagatum. Vulgares enim *feretis*. Tam *audistis* pro vulg. *auditis* scripsimus ex iisdem illis. Mox deteriorum turba et edd. vett. *plus quam satis opus est* praeter unam Hervagianam, in qua ex meliore aliquo libro deleta interpretatiuncula *plus quam satis est* legitur. Idem Stéphanus tacite, Lambinus delicias agens revocavit. Sed Gruterus ad veteres sordes relabitur. Ernestius cum Graevium secutus *opus* deleteret, simul etiam innocens verbum *est* sustulit. Quamquam quod Ernestius inconsulto videtur fecisse, Maius ex Vat. consulto fecit, ut *plus quam satis doleo* scriberet. Nec tamen moveor. Sequitur vulgo *in tanta calamitate*, sed praepositio abest a Leid. Guelf. Havn. Vat. — *an vos quoque hic*] Guelf. et Havn. coll. *hic quoque*, Guelf. 1 *animos hic quoque*.

*cum Heracliensem*] Cum abest ab Havn. coll., ambo verba a Guelf. et Leidensi, mendose, propter similem terminationem. Nam cum quatuor nauarchorum, qui supplicio affecti sunt, patriae suis quaeque laudibus ornentur, non poterat omitti Heraclea. Sed *percussum esse inverso* ordine illorum (et Vat.) auctoritate scripsimus.

47 oculos indignitas calamitatis. Eorumne populorum ci-  
 ves, eorum agrorum alumnos, ex quibus maxima vis  
 frumenti quotannis plebi Romanae illorum operis ac  
 laboribus quaeritur, qui a parentibus spe nostri im-  
 perii nostraeque aequitatis suscepti educatique sunt,  
 ad C. Verris nefariam immanitatem et ad eius fune-  
 124 stam securim esse servatos? Cum mihi Tyndaritani  
 illius venit in mentem, cum Segestani, tum iura si-  
 mul civitatum atque officia considero. Quas urbes  
 P. Africanus etiam ornandas esse spoliis hostium ar-

§. 123. *eorum agrorum alumnos*] Plerique deteriorum librorum exhibent *colonos*, in quo facile agnoscas magistrum. Reliquerant Stephanus et Lambinus, eoque studiosius Gruterus e Palatinis duobus (fortasse Lagom. 1. 14) et Cuiaciano libro restituit *alumnos*. Hic tamen liber sicut ambo Guelf. vitiose *alumnus*, nimirum quod praecessit vetusta forma *civis*: quo animadverso librariorum studio vicina accommodandi in orat. p. Mur. c. 27 §. 56 pro eo quod est *sodalis fili* emendandum *sodalis filius*. Sed hoc Gruterus aut non vidit, aut videre noluit, quod sine dubio in eodem Cuiaciano fuit (quia est in Lag. 29 Guelf. Havn. coll.) *eorum* pro *eorumne*, quamquam facillime ne initio positum suam vim ad repetitum vocabulum perfert. Cf. ad IV, 56 extr.

*suscepti educatique sunt*] „Bonis reip. temporibus, homines uxores ducebant et operam dabant liberis, at malis temporibus, cum aut tyranni rerum potirentur, aut bellis civilibus res publica agigaretur, alieni erant a coniugiis, aut ab uxorum complexu obstinebant, ne liberos tollerent; si quos tulerant exponebant, ne in spem esuritionis aliorumque graviorum malorum adolescerent. De felicibus temporibus Seneca I de Clement. 16 *Tollere filios cupiunt, et publici mali indicta sterilitas recluditur*. Exemplo sui temporis idem declarat Plinius in Panegyrico (22) ubi agit de communi omnium hominum gaudio tempore Traiani: *Feminas etiam tunc fecunditatis suae maxima voluptas subiit, cum cernerent, cui principi cives, cui Imperatori milites peperissent*. Contrarium de malis temporibus aut metu malorum temporum est apud Sueton. in Caligula (5) ubi agit de morte Germanici et magno omnium maerore: *Lapidata sunt templa, subversae deum arae, lares a quibusdam familiares in publicum abiecti, partus coniugum expositi*.” Graevius. — *funestam securim*] Vulgo *securem funestam*. In ordine verborum Lambiniani et reliqui boni concordant, sed *securim* unus exhibet Guelf. 2. Non dubitavi tamen recipere, quod *securem*, quamvis permittat Priscianus p. 758 Putsch. nusquam satis certo legitur. Nam apud Virg. Aen. XI, 656, quem locum ille citat, altera forma librorum auctoritate multo praestat.

bitratus est, eas C. Verres non solum illis ornamentis, sed etiam viris nobilissimis nefario scelere privavit. En quod Tyndaritani libenter praedicent: *Nos in septemdecim populis Siciliae numeramur: nos sem-*

§. 124. *in septemdecim populis Siciliae numeramur*] Olim vulgo edebatur *non eramus*: itaque<sup>o</sup> interpretes ad unum omnes, Hotomanum secuti, et Sigonius de Iure provinc. I, 3 septemdecim illos populos eos esse putant, qui cum arma adversus populum Rom. tulissent, agro multati censoriae locationi subiecti sint. Hos quidem cum ipse Cicero lib. III, 6, *perpaucos* fuisse dixerit, P. Manutius ex illo loco studiosos eloquentiae admonet, ut animum advertant ad artificium oratoris prouti res postulet modo augmentis modo minuentis. Illud quidem non inepte, sed difficilius est hoc loco excusare cur Tyndaritani gloriantur eis, quae non fecerint, cum possint referre quae fecerint. Quid multa? Adhuc fere nemo aut animadvertit Stephanianam et Lambinianam scripturam *numeramur*, aut, cum animadvertisset, quid ea faceret habebat. Quae cum negligentia eius, cui id negotii commissum erat etiam in repetitam Lambinianam immigrasset, ex eaque in Gruterianam et Ernestianam venisset, tamen neque Burmannum in libro de Vectigalibus populi Rom. p. 111 quicquam movit, et ab iis, qui post Ernestium ad edendum Ciceronem accesserunt, Garatonii auctoritatem secutis, denuo eiecta est, restitutumque *non eramus*. Nimirum quaeritur, quinam alii *septemdecim populi Siciliae* sint, nisi hi sint, quos Cicero lib. III, 6 ab reliquorum condicione seiunxit. Aliud vero discrimen civitatum in Sicilia fuisse, locupletissimus testis Diodorus Siculus lib. IV §. 83 ostendit, cum de senatu Romano templum Veneris Erycinae ornante sic scribit: ἡ τε σύγκλητος τῶν Ῥωμαίων εἰς τὰς τῆς θεοῦ τιμὰς φιλοτιμηθεῖσα τὰς μὲν πιστοτάτας τῶν κατὰ Σικελίαν πόλεων, οὔσας ἑπτακαίδεκα, χρυσοφορεῖν ἰσογμάτων τῇ Ἀφροδίτῃ. Illae igitur fidelissimarum et nomen et honorem habebant, iustiore de causa, quam qua hodie in nonnullis regnis frequentiores quaedam numero civium prae ceteris cognomine *bonarum* mactari solent. Sed illa causa oratorie Cicero utitur ad amplificandam et exornandam orationem. Ceterum, ut hoc quoque addam, ne vulgaris quidem scriptura nisi paucissimorum quorundam codicum ex ordine deteriorum est, Lagom. 5 et 48, et Oxon. et Huyd., in quibus tamen esse notatur *non erramus*, ceterorum Lagomarsinianorum 1. 14. 27 *noverantur*, 45 *noveramus* Lag. 29 autem *numeramus*, 42 plane *numeramur*, Vat. *miramur*. Tum vulgo *in omnibus — bellis*, nos *in omnis* auctoritate Leid. Guelf. Havn. collationis, Lag. 29. Vat. Immo usus postulat ut omittatur, ubi accedit aut Genitivus aut Adiectivum, sic *bello Latinorum*, *bello Ligustico*, *bello Punico secundo* al. non *in bello*. Cf. Drakenborch ad. Livium X, 28, 15.

*per omnibus Punicis Siciliensibusque bellis amicitiam fidemque populi Romani secuti sumus: a nobis populo Romano semper et belli adiumenta et pacis ornamenta ministrata sunt.* Multum vero haec iis  
 125 iura profuerunt in istius imperio ac potestate. Vestros quondam nautas contra Carthaginem Scipio duxit, at nunc navem contra praedones paene inanem Cleomenes ducit. Vobiscum Africanus hostium spolia et praemia laudis communicavit: at nunc per me spoliati, nave a praedonibus abducta, ipsi in hostium loco numeroque ducimini. Quid vero? illa Segestanorum non solum litteris tradita, neque commemorata verbis, sed multis officiis illorum usurpata et comprobata cognatio, quos tandem fructus huiusce necessitudinis in istius imperio tulit? Nempe hoc iure fuit,

§. 124. *a nobis populo Rom.]* Interponitur vulgo (etiam in edit. Vatic.) *omnia*, quod ne dicam esse nimium, certe, quoniam non desideratur, cedere debet auctoritati bonorum codicum, amborum Guelf. et Havn. coll. Tum miror Ernestium, quod sequitur *ministrata sunt*, quo pacto dicere potuerit a Graevio ex uno Regio editum esse, cum et Stephanus voluerit et Lambinus scripserit e libris suis. Quamquam Stephanum quidem Ernestius prorsus contemnere solebat. Quod autem ipse servat olim vulgatum *administrata sunt*, non est, quod debet esse, praebita, oblata sunt, sed illos ei rei praepositos esse inepte significaret. Guelf. 2 *ministranda* mendose, sed antiquior *ministrata* recte, item tres Lallemandi: quo magis miror in Vat. *administrata* legi. *Haec iis* Havn. et Vat., *hiis* Guelf., *his* vulgo.

§. 125. *navem — inanem]* quod veritas postulat, cum una fuerit, et de una illa mox dicatur, vet. cod. Stephani et Lambini, Regius, Guelf. Lag. 29. Vulgo (etiam Vat. edit.) *naves — inanes*. Sequitur vulgo *in hostium numero locoque ducimini*, nos Guelferbytanis et Havn. collationi parvimus: sed *ducimini* etiam Lambiniana editio. Sic et antea *nunc Cleomenes ducit*, quamquam pro eo Steph. in variet. lectionis habet *duxit*. Multum vero a reliquis discedens Vaticanus rescriptus: *at nunc per hunc spoliata navi a praedonibus ipsi in hostium loco numeroque ducemini. — neque commem.]* Lambinus et, de coniectura, opinor, et imperita quidem. Cf. ad lib. III, c. 94. Sed *hoc iure fuit* idem secundum libros, Lag. 29. Guelf. Havn. Vat.: vulgo *hoc fuit iure*.



iudices, ut ex sinu patriae nobilissimus adolescens istius carnifici Sextio dederetur. Cui civitati maiores nostri maximos agros atque optimos concesserunt; quam immunem esse voluerunt: haec apud te cognationis, fidelitatis, vetustatis, auctoritatis ne hoc quidem ius obtinuit, ut unius honestissimi atque innocentissimi civis mortem ac sanguinem deprecaretur. Quo confugient socii? quem implorabunt? qua spe denique, ut vivere velint, tenebuntur, si vos eos deseretis? 126

§. 125. *ex sinu patriae nob. adolescens*] Deteriores mss. et vulgo editi *ex sinu patris*: sed plus admirationis habet, quod veteris alicuius magistri, ut opinor, sedulitate, dum *patri* consortem in miseriis matrem addit, splendens lacinia assuta est haec: *et e complexu matris ereptus innocens filius*. Hoc membrum ne Stephanus quidem aut Lambinus ausi sunt temptare, cum haud dubie in libris suis non invenissent, sicut non est in Guelf. et Leidensi: Graevius notavit abesse a Regio, nihil amplius. Ego diutius servandum non putavi. Nam vanus tinnitus verborum est, neque Cicero sic *nobilissimum adolescentem* et *innocentem filium*, qui unus est, diduxisset, neque verbum *ereptus*, cum ad utrumque pertineat, alteri dedisset. Sed quid tandem rei esse dicimus, quod vetustissimus auctor illius scripturae existit Vaticanus? ex quo Maius edidit *et ex complexu matris ereptus innocens*, omisso *filii* nomine, incertum utrum casu an consulto. Equidem sententiam de interpolatione non muto, quamquam tam vetustam esse non putaram. — *haec apud te*] Codd. deteriores et olim editi *haec autem apud te cognationis, fidelitatis, vetustatis, auctoritatis ne hoc quidem iuris obtinuit*, in qua scriptura *autem* mihi quidem videtur e confusis proximorum verborum notis natum esse, et nihil aliud nisi abiiciendum esse, sicut abest a melioribus, qui h. l. commemorantur (Stephaniano, Havn. Guelf. Lag. 29 Vat.), omnibus. Sed nondum persanatum esse locum apparet. P. Manutius quidem, cum pro eo quod est *autem* dedisset *tanta*, insuper etiam *auctoritate* correxit, eaque iam facta est vulgata lectio. Aliud et multo lenius remedium praebet Guelf. 1, in quo non *iuris*, sed *ius* perspicue legitur. Miror tamen eam varietatem e nullo praeterea libro enotari, nisi hic pertinet quod Gruterus *iuris* a Cuiaciano abesse tradit. Postea *ac sanguinis* e Guelf. Lag. 29 Vat. dedimus pro vulg. *et sanguinis*.

§. 126. *deseretis*] Sic Graevius e Regio pro vulg. *deseritis*. Ad iuvat illum Guelf. antiquior, *deserit* Guelf. 2. Sed quid verum sit, grammatica docet: *aut deseretis* recipiendum, aut *deserueritis* corrigendum.

Ad senatum venient? Quid? ut de Verre supplicium sumant? Non est usitatum, non senatorum. Ad populum Romanum confugient? Facilis est populi causa: legem enim se sociorum causa iussisse, et vos ei legi custodes ac vindices praeposuisse dicet. Hic locus igitur est unus, quo perfugiant: hic portus, haec ara sociorum: quo quidem nunc non ita confugiant, ut antea in suis repetendis rebus solebant. Non argentum, non aurum, non vestem, non mancipia repetunt; non ornamenta, quae ex urbibus fanisque erepta sunt: metuunt homines imperiti, ne iam hoc po-

§. 126. *Ad senatum venient*] Sic pro vulg. *devenient* Lambinus et Graevius = suis libris ediderunt, quibuscum Guelff. faciunt. At repugnat Ernestius. Ait enim *devenire* recte dici de iis, qui aliquo veniant, perfugii et supplicandi causa, quod hoc loco bene convenire. Verum *devenire*, ubi illo sensu dicitur, habet tamen significationem loci deterioris aut inferioris, pertineretque potius ad ignominiam quamdam senatus. Aliam emendandi viam non deteriorem ostendit Vat. editio: *ad senatumne venient*? Tum vulgo adiungitur *qui de Verre suppl. sumat*. Sed libri mss. omnes et edd. ante Aldinam *sumant*, Leid. Reg. Guelff. Vat. praeterea *quid ut*. Optime. Iam enim facilius intelliguntur *senatores*. Quid a senatu, ait, petent? Habet ille quidem summum ius animadvertendi in cives: sed illo non utitur nisi ubi rei publicae summum periculum est: in tali re senatus animadversio nulla est. Cum senatores audiantur, praestat etiam mox pro vulgato *senatorium* auctoritate Regii et utriusque Guelff. scribere *senatorum*.

*populi causa*] Sic v. c. Lambini Havn. Guelff. Vulgo *causa populi*, Vat. *causa p. R.* Tum *se*, quod est ante *sociorum*, ex melioribus primum accessit in Stephaniana, Lambiniana, recepitque post Graevium Ernestius. *Et vos ei legi* primum in Victoriana comparet: antea editi et mss. *et eius legis*, Vat. *et eius* tantum. Nec sane scio, quam auctoritatem *vos* habeat, nisi silentium Havn. coll. et marginem Lambin. in quo v. c. traditur *et vos eius legis* habere, cum ipse Lamb. ediderit *et ei legi*. Hoc ego quoque malo, si tanti est: dativo enim opus est. — *Hic locus igitur*] Sic Vat. Havn. coll. Guelff. nisi quod alter habet *ergo*. Vulgo *hic locus est igitur*. Tum vulgo additur *haec arx* (Vat. *haec ars*) ante *aram*: condemnant ea verba Regius Leid. Guelff. nec causa est u'la cur invitis illis servemus, quamquam posse iudicium Romae *arcem sociorum* vocari non nego, sed insolens tamen est. *Non aurum, non argentum*, mutato ordine, Vat. et Lag. 29.

pulus Romanus concedat, et ita fieri velit. Patimur enim multos iam annos, et silemus, cum videamus, ad paucos homines omnium nationum pecunias pervenire. Quod eo magis ferre animo aequo et concedere videmur, quia nemo istorum dissimulat, nemo laborat, ut obscura sua cupiditas esse videatur. In urbe nostra pulcherrima atque ornatissima quod signum, quae tabula picta est, quae non ab hostibus victis capta atque deportata sit? At istorum villae sociorum fidelissimorum plurimis et pulcherrimis spoliis ornatae refertaeque sunt. Ubi pecunias exterarum nationum esse arbitramini, quae nunc omnes egent, cum

§. 126. *et ita fieri*] Sic libri mss. omnes, (praeterquam quod Vat. *ita velit fieri* alio ordine verbb.) Nangerius in Aldina corrumpit *et iam fieri*, eaque mansit vulgata lectio, quamquam Stephaniana et Lambiniana discrepabant. Sed nos antea etiam *hoc* dedimus ex edd. Aldina antiquioribus et Guelff. Vulgo (etiam Vat. edit.) *haec. — multos iam annos*] Codd. vulgares et edd. vetustae tantum *iam multos*. In Victoriana adiectum est *annos*. Hanc reliqui, sed Hervagianam, in qua vulgaris scriptura servata fuit, Lambiniani repetitores et Gruterus secuti sunt. Sicut nos scripsimus, in codd. melioris sectae legitur, voluitque scribi Lamb. in margine repetitae. — *homines omnium*] Sic Regius et Guelferbytani. P. Manutii et Car. Stephani editio cum cod. Lag. 20 *omnes omnium*. Vulgo (etiam Vat. edit.) *homines omnes omnium*. Sed magis refert recipere Stephanianam et Lambinianam lectionem Guelff. et Havn. coll. auctoritate firmatam *pervenire*, pro qua adhuc circumfertur *pervenisse*. Dicit enim de eo, quod etiamtum fiebat.

*ferre animo aequo et*] Sic Guelff. Havn. Vat. Vulgo *aequo animo atque*. Frequentius quidem *aequo animo*, sed quid impediatur quominus et inverso ordine? Sic de provinc. cons. 7 extr. *quae animo aequo videre non possumus*.

§. 127. *atque deportata*] Sic Lambiniana editio, codd. Leid. Guelff. Havn. Olim edebatur (ex pari aliquo Lagomars. 14) *asportata*, Nangerius fecit *opportata* ex reliquis deterioribus. Vat. *edportata*. Tum vulgo *et plurimis et pulch.* Prius *et* omisimus cum Stephano et Lambino, codd. Guelff. et Havn. coll. (item Vat.) secuti.

*quae nunc omnes egent*] Sic libri scripti integriores, Lambini v. c. Leid. Guelff., in quorum numero miror Havniensem collationem non comparere, sed Vat. comparet. Editi adhuc *quibus*, in qua scriptura difficile iam esset, *omnes* ad ceteras nationes referre.

Athenas, Pergamum, Cyzicum, Miletum, Chium, Samum, totamque Asiam, Achaïam, Graeciam, Siciliam tam in paucis villis inclusas esse videatis? Sed haec, ut dico, omnia iam socii vestri relinquunt et negligunt, iudices. Ne publice a populo Romano spoliarentur, officiis ac fide providerunt: paucorum cupiditati tum, cum obsistere non poterant, tamen sufficere aliquo modo poterant: nunc vero iam adempta est non modo resistendi, verum etiam suppeditandi facultas. Itaque res suas negligunt: pecunias, quo nomine iudicium hoc appellatur, non repetunt; relinquunt. Hoc iam ornatu ad vos confugiunt. Aspicite, 128 aspicite, iudices, squalorem sordesque sociorum. Sthenius hic Thermitanus cum hoc capillo atque veste, domo sua tota expilata, mentionem tuorum furtorum non facit: sese ipsum abs te repetit, nihil amplius: totum enim tua libidine et scelere ex sua patria, in qua multis virtutibus ac beneficiis princeps fuit, su-

---

§. 127. *Chium, Samum*] Editiones veteres *Chion, Samon*. Latinas terminationes primum habet repetita Lambiniana, recte, et firmiter Guelff. et e deterioribus Lag. 42. Tum *totamque* Guelff. 1 et Havn. coll., *totam* Stephanus in varietate lect. et Guelff. 2. Reliqui et vulgo *totam denique Asiam*. Optio igitur datur, sed *denique* tamen, cum tam multa sequantur, minus placet. Vat. *totam denique Achaïam*, omissa *Asia*. Denique *tam in paucis* Stephanus (in variet. lect.) et edit. Lambiniana codicesque Regius et Guelff. Vulgo *iam*, sed in edit. Gruteriana excidit. — *Sed haec*] Guelff. 1 *sed, ut dico, haec*. Tum Vat. *ne enim publice*, et *officio*, et *hi nunc vero*, unde Maius fecit *his*. — *relinquunt*] Additur vulgo *et negligunt*, quod quia proxime legitur, libenter h. l. auctoritati meliorum librorum Steph. Lambini v. c. Reg. Guelff. Vat. obsecutus delevi.

§. 128. *ac benef. princeps fuit*] Sic libri scripti meliores et editiones Hervagii, Stephani, Lambini (tantum quod *haec et benef.* servarunt). Sed plus auctoritatis ad vulgatam lectionem constituendam habuit Victoriana, quae deteriorum librorum scripturam *floruit princeps* ad nostram usque aetatem propagavit. *Florere* dici pro principem esse, pervulgatum est, sed *florere* aliquem principem coniunctim dici non credo. Firmatur tamen Vaticano. Ceterum Sthenii quidem causa cum



stulisti. Dexo hic, quem videtis, non quae publice Tyndaride, non quae privatim sibi eripuisti, sed unicam abs te miser filium optimum atque innocentissimum flagitat. Non ex litibus aestimatis tuis pecuniam domum, sed ex tua calamitate cineri atque ossibus filii sui solatium vult aliquod reportare. Illic tam grandis natu Eubulida hoc tantum exacta aetate laboris itinerisque suscepit, non ut aliquid de suis bonis recuperaret, sed ut, quibus oculis cruentas cervices filii sui viderat, iis te condemnatum videret. Si, per 129 L. Metellum licitum esset, iudices, matres illorum miserorum sororesque veniebant: quarum una, eum

---

ad navale crimen non pertineat, (cf. de ea lib. II, 34 sqq.) huc relata videtur propter atrocitatem iniuriae.

§. 128. *Tyndaride*] Sic adhuc unus Lambinus scripsit, sed post hac nemo aliter scribet. Nam cum Graece sit ἡ Τυρδαρίς, Acc. Τυρδαρίδα (vide Diodorum Siculum XIV c. 78) Latine neque accusativus esse potest *Tyndarim*, nec ablativus *Tyndari*. Atque hoc quidem constat, vide Schneideri Gramm. Lat. p. 237. Verum accedit etiam aodd. mss. auctoritas, Guelferb. utriusque et Havn. collationis. Vat. *Tyndaridae*. Mox vulgo *miser abs te*, nos Guelff. secuti ordinem verborum immutavimus. — *de suis bonis recup.*] Locus olim pessimo editus ex libris vulgaribus *ex huius bonis exuperaret*; Naugerius in Aldina correxit *usurparet*; hoc mansit (etiam in Hervag.) usque ad Victorianam, in qua primum et *recuperaret* emendatum est, et *ex suis* scriptum. Illud insecuti editores probarunt, hoc non receperunt, sed servarunt *ex huius*, etiam Stephanus. Primus Gruterus plane secutus est Victorianum, quod dicitur, exemplar. Sed tum vera integerrimorum codicum (et Vat.) scriptura iam prolata erat a Lambino, *de suis bonis recuperaret*, quam neglectam ab aliis nos restituimus. Nihil frequentius factum ab interpolatoribus, quam ut pro praepositione *de*, ubi partem rei significat, substituerent *ex*. Cf. ad IV, 62 extr. Mox *iis te* nos ex editione Lambiniana et Guelff. et Havn. coll. dedimus pro vulg. *iiadem te*.

§. 129. *matres ill. miserorum sororesque*] Adieci unum verbum, sustuli alterum secundum fidem Leid. Guelff. Vulgo *matres illorum uxores sororesque*, sed *uxores* etiam ab Havn. coll. absunt, nec quicquam supra de illis lectum est, ubi earum partes vel praecipuae fuerunt. Vat. autem *illorum miserorum sororesque uxoresque*, quod

ego ad Heracliam noctu accederem, cum omnibus matronis eius civitatis et cum multis facibus mihi obviam venit, et ita, me suam salutem appellans, te suum carnificem nominans, filii nomen implorans, mihi ad pedes misera iacuit, quasi ego eius excitare filium ab inferis possem. Faciebant hoc idem ceteris in civitatibus grandes natu matres, et item parvi liberi miserorum: quorum utrorumque aetas laborem et industriam meam, fidem et misericordiam vestram re-  
 130 quirebat. Itaque ad me, iudices, hanc querimoniam praeter ceteras Sicilia detulit: lacrimis ego huc, non gloria inductus accessi: ne falsa damnatio, ne carcer, ne catenae, ne verbera, ne secures, ne cruciatus sociorum, ne sanguis innocentium, ne denique etiam exanguia corpora mortuorum, ne maeror parentum ac

---

Ciceronianum non videtur. Ceterum *veniebant* pro *venissent* historicorum more, id quod olim negavi in Gramm. §. 519 fieri a Cicerone nisi per partem aliquam. Verum concedo nunc, quoniam *licitum esset* vere Plusquamperf. esse (non Imperfectum) intelligo e locis a Schellero in lexico allatis, quorum duo sunt Ciceronis, har. oratt. III, 48 init. et Epist. XIV, 4, 9. Similem addo ex Epist. XII, 10 *Praeclare viceramus, nisi Lepidus recepisset Antonium*.

§. 129. *ego eius excit. filium*] Variant boni libri in ordine verborum: Guelf. 1 *ego eius excitare ab inferis filium*, item Vat. nisi quod omittit *eius*; Lambiniana editio *ego eius filium excitare ab inferis*, Guelf. 2 et Havn. coll. *ego eius excitare filium ab inferis*, quod probavimus, quia significans illud est *ab inferis*. Vulgo *ego excitare filium eius ab inferis*. Mox *ceteris in civit.* codices et deteriores omnes Lagomarsiniani et ambo Guelf. cum Vat. Vulgo *in ceteris civitatibus*. Tum *parvi* Guelf. Vat. Havn. coll. Vulgo *parruli*.

§. 130. *hanc querim. praeter ceteras*] Vulgo alio verborum ordine *praeter ceteras hanc querimoniam*. In eo, quem nos dedimus, libri mss. meliores consentiunt omnes. — *lacrimis ego huc*] Vulgo *ad hoc*, sed Adverbium boni omnes habent, loco discrepant; Steph. in var. lect. Cuiacianus (et Havn. coll.) *ego huc*, Guelf. et Leid. *gloria huc*. Praestat tamen illud Vat. *lacrimis detulit, ego huc* rel. Lambinus de coniectura Memmii, cum olim post *lacrimis* interpungeretur, edidit *detulit lacrimans*. *Ego huc non gloria inductus accessi*. Tum ex Vat. facere non potui, quin *exanguia* reciperem pro vulg. *exanguium*. (Sic sine littera *s* Guelf.)

propinquorum magistratibus nostris quaestui posset esse. Hunc ego si metum Siciliae damnatione istius per vestram fidem et severitatem deiecero, iudices: satis officio meo, satis illorum voluntati, qui a me hoc petiverunt, factum esse arbitrabor.

Quapropter si quem forte inveneris, qui hoc na- 50  
vale crimen conetur defendere, is ita defendat: illa 131  
communia, quae ad causam nihil pertinent, praetermittat; me culpam fortunae assignare, calamitatem crimini dare: me amissionem classis obiicere, cum multi viri fortes in communi incertoque periculo belli et terra et mari saepe offenderint. Nullam tibi obiicio fortunam: nihil est, quod ceterorum res minus commodè gestas proferas: nihil est, quod multorum naufragia fortunae colligas. Ego naves inanes fuisse dico:

§. 131. *is ita*] Olim ex deterioribus edebatur *ista*. Hervagius primus ex melioribus *is ita* dedit, sed Victoriana veterem scripturam servavit, unde Lambino occasio nata est corrigendi *is ista*. Repetitores Hervagianam lectionem, quae eadem Stephaniana est, restituerunt, recte, neque attinet cum Hotomano adiciere *ut*. In Havn. coll. omittitur *is*, Guelff. mendose *crimina* pro *communia*. — *me culpam fortunae assignare*] Postquam semel Hotomanus deesse verbum significavit, quod fuerit *homini*, editores non destiterunt de vitio loci conqueri, et Lambinus mann promptus *tibi* adiecit, in editione ante verbum *culpam*, mox in marg. repetitae ante *assignare*, atque adeo dicit sic in vet. cod. esse, quod ei in silentio reliquorum non possum credere. Intelligitur facile dativus aliquis, sive *reo*, sive *tibi*, etiamsi non apposueris, *culpa fortunae* est ipsa *calamitas*, et *assignatur* sive *crimini datur* ei, de quo cum maxime dicitur.

*multorum naufragia fortunae*. Ernestius: „*Naufragia fortunae* hic aliena sunt, quae pertinent ad rem familiarem; de qua hic non est sermo, nec de mercatoribus. Delendum est *fortunae*: intelligenda naufragia maritima, quae calamitatem classibus attulerunt“. Itaque fecerunt Beckius et Schützius. At inepte ageret Verres, si vera naufragia h. l. enumerare vellet, quasi ipse fecisset. Naufragia fortunae sunt in quibus fortuna offendit, *ἡττασιον ἢ τυχη*, neque enim sunt *fortunae*, in plur. numero, ut Ernestio de re familiari cogitandum fuerit. Omnino nihil illa suspitione alienina, sed acute Madvigius observat videri Ernestium duplici genitivo offensum aliud quaesivisse, ad quod

remiges nautasque dimissos: reliquos stirpibus vixisse palmarum: praefuisse classi populi Romani Siculum, perpetuo sociis atque amicis Syracusanum: te illo ipso tempore superioribusque diebus omnibus in litore cum mulierculis perpotasse dico: harum rerum omnium  
 132 auctores testesque produco. Num tibi insultare in calamitate, num intercludere perfugium fortunae, num casus bellicos exprobrare aut obiicere videor? tametsi solent hi fortunam sibi obiici nolle, qui se fortunae commiserunt, qui in eius periculis sunt ac varietate versati. Istius quidem calamitatis tuae fortuna participes non fuit. Homines enim in proeliis, non in conviviiis, belli fortunam periclitari solent: in illa autem

---

crimen adiungeret. Ille autem metus ne quem pertubare possit, multorum nostra aetate diligentia factum est, qui eius rei exempla collegerint. Vide eiusdem Madvigii Emendatt. in Ciceronis libros philosoph. p. 198. Hoc addo, genitivum subiectivum, quem dicimus, sicut h. l. fit, etiam alibi fere praemitti. Sic in Divin. 6 *eorum spem exiguam reliquarum fortunarum*, lib. I, 13 *cognoscite hominis principium magistratum gerendorum*.

§. 131. *perpetuo sociis*] Ursinus libro suo vet. commemorato, in quo esse diceret *praefectura sociis*, de loci integritate dubitare coepit: Lambinus tacite correxit *perpetuis*; Ernestius *perpetuo* vitiosum esse affirmans cancellis e contextu sustulit, sed dubitat tamen an fuerit *p. R.* Schützius delevit. Verum quid tandem est cur *perpetuo* cum *sociis* coniungi non posse putent? Quia hoc nomen substantivum est. Quasi vero non aequae atque *amicus* pro Adiectivo haberi possit; et ita, si minus a Cicerone, at ab aliis bonis scriptoribus construat. Nam quam P. Manutius interpretandi viam instituit, ut coniungeretur cum *praefuisse*, ea vel ipso corrigendi periculo molestior est.

*illo ipso tempore*] Sic Victoriana edit. et Lambiniana e codd. bonis. Altera librorum mss. classis et edd. vetustae *ipso illo tempore*. Quod nunc vulgo circumfertur *illo tempore ipso* ab Hervagio est, et per repetitiones Lambinianas in Gruterianam venit.

§. 132. *perfugium fortunae*] i. e. defensionis ex fortuna petendae facultatem praecidere, interpretatur Hotomanus. Lambinus ex vet. cod. Lag. 29 Havn. coll. *perfugia*. — *belli fortunam periclitari*] Eieci-  
 mus vile interpretamentum, quo vulgo textus verborum augetur, *tentare*, cuius copulandi causa Naugerius conjunctionem *ac* superinduxit,



calamitate non Martem fuisse communem, sed Venerem possumus dicere. Quodsi fortunam tibi obiici non oportet, cur tu fortunae illorum innocentium veniam ac locum non dedisti? Etiam illud praecidas 133 licet, de his quod supplicium more maiorum sumpseris, securique percusseris, iccirco a me in crimen et invidiam vocari. Non in supplicio crimen meum vertitur: non ego nego securi quemquam feriri oportere: non ego metum ex re militari, non severitatem imperii, non poenam flagitii tolli dico oportere. Fateor, non modo in socios, sed etiam in cives militesque nostros persaepe esse severe ac vehementer vindictum. Qua re haec quoque praetermittas licet. Ego 51 culpam non in nauarchis, sed in te fuisse demonstro: te pretio remiges militesque dimisisse arguo. Hoc

---

rursus eiectionem a Grutero. Unus Stephanus meliorem codicem suum sequi voluit, a quo nec Vat. nec Guelf. discrepant. *Periclitari* cum accusativo idem esse quod experiri, periculum alicuius rei facere, vel lexica docent.

§. 132. *tibi obiici*] Vulgares codd. et edd. vetustae *tibi obicere*, quod etiam Victorius servavit, cum Hervagius *obiici tibi* ederet. Hunc tamen secuti sunt reliqui, P. Manutius, Stephanus, Lambinus: quamquam, si fidem librorum suorum tueri volebant, inverso ordine, sicut nos fecimus, scribere debebant.

§. 133. *praecidas licet, de his quod*] *Praecidas* a meliore aliquo libro (Culacianum dicit Gruterus) a Stephano in textum receptum est, et servatum a reliquis. Antea e deterioribus fuit *praedicas*, ex quo Hervagius fecerat *praedices* (quod ipsum est in Vat.) Sed, quod sequitur, post *licet* Lambinus adiecit *te*, quod ipse quidem de suo videtur fecisse, sed habet tamen etiam Lag. 29 et Vaticana editio: in Guelf. et Havn. coll. pro eo est *his*, atque eo pertinet quod Muretus legi voluit *quod de his*. Nos verba invertimus potius, rati voculam *de* a proxima syllaba interceptam esse. — *non ego nego*] Vulgo *non ego securi nego*, et *debere pro oportere*. Nos secuti sumus Vat. quoniam in Guelf. Havn. ea verba exciderunt, sic: *non ego quemquam ex re militari*.

*te pretio remiges*] *Te* accessit primum in Lambiniana, locumque tuetur auctoritate integriorum librorum, cum absit a vulgaribus. Sed

nauarchi reliqui dicunt: hoc Netinorum foederata ci-  
 vitas publice dicit: hoc Amestratini, hoc Herbitenses,  
 Agyrinenses, Tyndaritani publice dicunt: tuus denique  
 testis, tuus imperator, tuus aemulus, tuus hospes  
 Cleomenes hoc dicit, sese in terram esse egressum,  
 ut Pachyno, e terrestri praesidio, milites colligeret,  
 quos in navibus collocaret. Quod certe non fecisset,  
 si suum numerum naves haberent: ea est enim ratio  
 instructarum ornatarumque navium, ut non modo plu-  
 134 res, sed ne singuli quidem possint accedere. Dico  
 praeterea illos ipsos reliquos nautas fame atque ino-  
 pia rerum omnium confectos fuisse ac perditos. Dico,  
 aut omnes extra culpam fuisse, aut, si uni attribuenda  
 culpa sit, in eo maximam fuisse, qui optimam navem,  
 plurimos nautas haberet, summum imperium obtine-  
 ret: aut, si omnes in culpa fuerint, non oportuisse  
 Cleomenem constitui spectatorem illorum mortis at-  
 que cruciatus. Dico, etiam in ipso supplicio merce-  
 dem lacrimarum, mercedem vulneris atque plagae, mer-

---

e Lambini v. c. et reliquis bonis dedimus etiam *remiges militesque*,  
 quorum verborum ordo vulgo convertitur.

§. 133. *hoc Amestratini, hoc Herb.]* Civitatum nomina dedimus  
 ex Guelf. et Regio. Vulgo *hoc Herbitenses. hoc Amestratini, hoc*  
*Ennenses* (plerique Lagomars. *Hennenses*, reliqui *Ethnenses, Etinen-*  
*ses*) *hoc Agyrinenses, Tyndaritani, Locrenses*. Sed *Locrenses* cer-  
 tum est huc non pertinere. Non nominantur, quos expectaveris, *Se-*  
*gestani et Heraclienses*, atque hos fortasse suspicere in *Hennensibus*  
 fuisse. Sed tamen, quoniam etiam *Netini* accedunt, praestat fidem  
 librorum sequi. Mox verba *tuus aemulus* in vulgatis et vulgaribus li-  
 bris absunt, solus Lambinus habet e vet. cod. neque discrepant aut  
 Guelferbytani aut Vaticanus: in Havn. coll. *tuus* omittitur. Tum *ut*  
 scripti, quos novi, omnes, Naugerius in Aldina *uti*, quod a reliquis  
 servatum est.

§. 134. *illorum mortis]* Guelf. 2 Leid. Vat. *illius*. Mox *in ipso*  
 boni libri omnes (praeter Vat.) et augetur indignitas rei. Reliqui et  
 vulgo *illo*. Sed interpunctio etiam mutanda, et *etiam* referendum ad  
*supplicium*.

cedem funeris ac sepulturae constitui nefas fuisse. Quapropter si mihi respondere voles, haec dicito: 135 classem instructam atque ornatam fuisse, nullum propugnatorem abfuisse, nullum vacuum tractum esse remum, rem frumentariam esse suppeditatam, mentiri nauarchos, mentiri tot et tam graves civitates, men-

§. 135. *abfuisse*] Lambinus *afuisse* legendum dicit, itaque habere libros mss. praeter unum, in quo esse *affuisse*. Etiam Graevius vetustissimos ubique libros *afuisse* exhibere ait pro vulgata *abfuisse*. Nimirum pugnat uterque pro scriptura veteris codicis, qui fortasse apud utrumque unus est Cuiacianus ille (Havn. coll.). Nam Guelf. Vat. nihil mutant, Lagomarsiniani *adfuisse*, *abfuisse*, *affuisse*, nullus *afuisse*. Quamvis igitur apud Horatium Serm. I, 4, 101 in optimis codicibus *afore* inventum esse affirmant Lambinus et Cruquius idemque de Livii libris Drakenborch. ad IV, 12 et XXVI, 41 tradat, tamen parum tutum videtur sic in universum constituere. Cf. Schneideri Elem. L. L. p. 520.

*tractum esse remum, rem frum.*] Vulgo nunc editur *nullum vacuum transtrum fuisse, remigi rem frumentariam esse suppeditatam* quae lectio Nangerii (si eius curae editioni Iuntinae a. 1534, quam Victorianam appellamus, profuerunt) et P. Manutii coniecturis conflata est. Nam librorum mss. utriusque ordinis una est et certa scriptura, ad quam nos revertimus. In Victoriana igitur ex eo, quod fuit *tractum esse remum*, factum est *transtrum esse, remigi* cet. in Manutiana insuper *fuisse* correctum pro *esse*. Quam lectionem sic constitutam Stephanus, Lambinus, Gruterus, Ernestius intactam pro vera ac vetusta servarunt, Graevius codicis Regii scripturam apposuit, cuius auctoritate motus Garatonius primus dubitavit an revocanda esset vetus scriptura, quoniam rem frumentariam militi aequae ac remigi suppeditatam esse conveniret: sed maluit ille tamen *nullum vacuum transtrum fuisse remige*, quod haud moratus recepit Schützins. Verum explorata lectionis vulgatae condicione neminem iam puto dubitaturum esse, quin nihil aliud nisi tuenda sit veterum librorum scriptura. Nimirum *remi trahuntur vacui*, qui pendent ad latus navis funibus alligati, de quo veterum more legendus Schefferus de militia navali p. 207, et altero loco p. 36, quem addit Madvigius, cum quo mihi in defendenda codicum scriptura convenit. Loci, quibus ad rem probandam Schefferus utitur, hi sunt, quemadmodum Madvigius laudat, Ovidii Metamorph. XI, 475, Statii Theb. V, 422, Valerii Flacci Argonaut. III, 34. In Vaticano mendose omittitur *remum*, additur *subito* ante *suppeditatam*. — *tot et tam*] Sic primum Hervagiana: antea et mss. deteriores *mentiri et tam*: Lambini v. c. Havn. Guelf. *mentiri tot*

tiri etiam Siciliam totam: proditum esse te a Cleomene, qui se dixerit exisse in terram, ut Pachyno deduceret milites: animum illis, non copias defuisse: Cleomenem acerrime pugnantem ab his relictum esse atque desertum: nummum ob sepulturam datum nemini. Quae si dices, tenebere: sin alia dices, ea, quae a me dicta sunt, non refutabis.

52 Hic tu etiam dicere audebis, *Est in iudicibus*  
 136 *ille familiares meus, est paternus amicus ille?* non, ut quisque maxime est, quicum tibi aliquid sit, ita te in huiusmodi crimine maxime eius pudet? *Paternus amicus est.* Ipse pater si iudicaret, per deos immortales! quid facere posset, cum diceret tibi haec:

*tam, Vat. mentiri totam.* Relinquitur tamen Läg. 29. Mox *proditum esse te* libri editi ante repetitam Lambinianam, in qua *te esse* in textu, ad marg. „al. *esse te*“. Verum *te* in Guelff. Leid. Havn. coll. non est, num possit abesse dubito. In fine *ea* adieci ex Steph. codicibusque Guelff. Vat. Havn.

§. 136. *ita te in huiusmodi crimine max. eius pudet*] Haec est manuscriptorum librorum utriusque ordinis scriptura, nisi quod in deterioribus (et editt. vetustis) mendose *in* omissum est. Hervagius eam praepositionem adiecit, cumque ita locus integritati restitutus esset, (nam *pudere alicuius hominis* constat etiam eum, qui reverentia alicuius movetur, cf. Gramm. nostr. §. 443) tamen qui Victorianam curavit, violenter corrigendo succurrere ei necesse putavit. Scripsit enim *ita tui huiusmodi criminis maxime eum pudet*, rem prorsus invertens et sententiam efficiens non ineptam eam quidem, sed ab arguendi ratione alienam. Dicit enim orator tantum abesse, ut Verres illorum auxilium expetere possit, ut ab illis maxime tamquam repressoribus suis averti debeat. Naugeriana autem lectio a Stephano, Lambino, Grutero, reliquis, silentio transmissa est, nisi quod Lambinus haud dubie ipse mutata sententia in margine repetitae editionis ex antiquae scripturae vestigiis fortasse legendum esse censuit: *ita te in eiusmodi* (sic etiam Guelff.) *crimine maxime eius pudere debeat*, quo quidem extremo recte Garatonius, qui totam rem primus ex recentioribus perspexit, non opus esse indicat.

*quid facere posset*] Intellige; num te absolvere, cum tamen sic ei tecum loquendum esset. Quintilianus Instit. VI, 1, 3, ubi de anacephalaeosis instituendae ratione agit, memoriter sine dubio, sic laudat: *si pater ipse iudicaret, quid diceret, cum haec probarentur, sed*



Tu in provincia populi Romani, cum tibi maritimum bellum esset administrandum, Mamertinis ex foedere quam deberent navem per triennium remisisti: tibi apud eosdem privata navis oneraria maxima publice est aedificata: tu a civitatibus pecunias classis nomine coegisti: tu pretio remiges dimisisti: tu, navis cum esset ab legato et quaestore capta praedonum, archipiratam ab oculis omnium removisti: tu, qui cives Romani esse dicerentur, qui a multis cognoscerentur, securi ferire potuisti: tu tuam domum piratas abducere, in iudicium archipiratam domo producere ausus es: tu in provincia tam splendida, apud socios fide-<sup>137</sup>lissimos, cives Romanos honestissimos, in metu periculoque provinciae, dies continuos complures in litore conviviisque iacuisti: te per eos dies nemo tuae domi convenire, nemo in foro videre potuit: tu sociorum atque amicorum ad ea convivia matresfamilias

---

rectissime tamen loci sensum cepit, ut retinere Hotomanum debuerit quominus emendaret *posses*. Persuasit ille tamen Lambino, Grutero (in cuius edit. mendose est *possis*) Ernestio, imprimis quia in fine capituli sequitur: *haec si tibi tuus parens diceret, posses ab eo veniam petere?* Sed vertit rem ipse Cicero, et cum dicere deberet, *posset te absolvere?* Verris persona usus gravius dicit *posses tu ipse ab eo postulare, ut te absolveret?* Non omittendum, in iis quae sequuntur, pro vulgata *cum tibi haec diceret*, significantius esse in Guelff. *cum diceret tibi haec*, sono in extremum verbum gravius incumbente.

§. 136. *in prov. populi Rom.*] Additur vulgo *praetor*, sed semel tantum *p. r.* Vaticanus, *pr.* Havn. et a Guelff. absunt verba *populi Rom.* Malui nunc illos sequi, quoniam, cui bellum administrandum est, eum facile intelligitur praetorem esse. In his verbis desinit Vat. rescriptus. — *privata navis*] Sic unus Graevius ex Regio, sed rectissime: nam quod in reliquis libris est *privatim*, cum sequatur *publice*, prorsus non habet quo referatur. Neque discrepant Guelferbytani.

*navis cum*] Sic omnes mss. Editi adhuc eadem constantia *cum navis*. Cf. ad c. 15 §. 39. Sed mox vulgo *a quaestore et ab legato*, et *ab omnium oculis*: nos Guelferbytanos secuti sumus, sed in altero auctores etiam Lambini vet. cod. et Havn. coll. habemus.

§. 137. *tuae domi*] Sic Guelff. Havn. Vulgo *domi tuae*.

adhibuisti: tu inter eiusmodi mulieres praetextatum tuum filium, nepotem meum, collocavisti, ut aetati maxime lubricae atque incertae exempla nequitiae parentis vita praeberet: tu praetor in provincia cum tunica pallioque purpureo visus es: tu propter amorem libidinemque tuam imperium navium legato populi Romani ademisti, Syracusano tradidisti: tui milites in provincia Sicilia frugibus frumentoque caruerunt: tua luxuria atque avaritia classis populi Romani a praedonibus capta et incensa est: post Syracusas conditas quem in portum nunquam hostis accesserat, in eo, te praetore, primum piratae navigaverunt: neque haec tot et tanta dedecora dissimulatione tua, neque oblivione hominum ac taciturnitate tegere voluisti, sed etiam navium praefectos sine ulla causa de complexu parentum suorum, hospitem tuorum, ad mortem cruciatumque rapuisti; neque te in parentum luctu atque

§. 137. *cum tunica*] Adiecit Lambinus, de coniectura, noli dubitare, *talari*, non sane inepte. Nam, ut nunc est nosque servamus propter auctoritatem codd. omnium, difficile est recte intelligere.

*caruerunt*] voluit Lambinus in marg. repetitae e vet. cod. Habent etiam Lagomarsiniani VIII et Huydecoperanus, ut mirere unde insolens altera forma *caruere* in editiones venerit. Cf. ad lib. I, 6. Mox *luxuriae* Lag. 29 et Havn. collatio, ut, si Guelfi. essent, censere debeas fuisse *luxuris*. Cf. de eodem mendo Garatonium ad orat. p. Coel. 23 extr.

§. 138, *tot et tanta*] Vulgo *tot tantaque*, quod in nullo libro msto est, sed editi ad unum omnes habent. Codd. deteriores *tot tanta*, addunt *et* meliores. — *parentum suorum, hospitem*] Verum sic est, quamquam forte factum. Nam cum in edd. vett. ex codicibus deterioribus esset *parentum suorum hospitemque tuorum*, Lambinus edidit *parentum*, e Prisciano lib. VII p. 772, *hospitemque* reliquit, quamvis apud eundem Priscianum esset *hospitem*. Sed in marg. repetitae denuo est *parentum*, sed *hospitem*. Gruterus autem cum Priscianum prorsus secutus esset, Ernestius, qui tamen Gruterianam lectionem sequi sibi proposuisset, tacite Lambinianam ex marg. repetitae dedit. Sed eadem in Guelfi. est, neque Priscianum codicum consensui praefero. — *neque te*] Hoc loco pronomen collocatur in codd. optimis, quod vulgo longius a principio remotum *lacrime* postponitur.

lacrimis mei nominis commemoratio mitigavit: tibi hominum innocentium sanguis non modo voluptati, sed etiam quaestui fuit. Haec si tibi tuus parens diceret, posses ab eo veniam petere? posses, ut tibi ignosceret, postulare?

Satis est factum Siculis, satis officio ac necessitudini, iudices, satis promisso nostro ac recepto. Reliqua est ea causa, iudices, quae non iam recepta, sed innata; neque delata ad me, sed in animo sensuque meo penitus affixa atque insita est: quae non ad sociorum salutem, sed ad civium Romanorum, hoc est, ad uniuscuiusque nostrum vitam et sanguinem pertinet. In qua nolite a me, quasi dubium sit aliquid, argumenta, iudices, expectare: omnia, quae dicam, sic erunt illustra, ut ad ea probanda totam Si-

---

§. 139. *promisso nostro ac recepto*] Haec est scriptura et codicum mss. omnium et veterum editionum, donec P. Manutius offensus, ut opinor, participiis substantive positis, correxit *promisso muneri ac recepto*, quam lectionem Stephanus, Lambinus, Graevius secuti sunt. Lambinus tamen se magis probare ostendit, quod in aliis libris sit, *promisso nostro ac muneri recepto*, sed quinam illi alii sint, nec ipse dicit, neque dixisset, opinor, Hotomanus, a quo sumpsit. Eam tamen lectionem omni auctoritate destitutam receperunt Beckius et Schützius, illud urgentes *receptum* dici substantive. Insolens esse fateor, at cum *promissam* pro substantivo dicatur, illi facile adiungitur, quod eandem rationem sequitur, *receptum*. Atqui Philipp. II, 32 *promissum et receptum intervertit* eodem fere modo dicitur, quod quis promiserat ac receperat, neque enim pertinet ad aliud nomen praegressum.

*in animo*] Sic Steph. Lambinus et codices meliores, revocavitque ex Guelf. 2 Ernestius: reliquae edd. *animo*. Sed pro *affixa* Lambinus de suo dedit *defixa*, quod haud dubie in sensu tropico frequentius. Sed quae causa est, cur non illud quoque transferri ad animum potuerit? — *quae dicam, sic erunt illustra*] Coegit nos optimorum consensus, vet. cod. apud Lambinum, Leidensis, utriusque Guelferbytani, coll. Havn., ut omitteremus, quibus vulgo hic locus augetur: *omnia, quae dicam de supplicio civium Romanorum, sic erunt clara et illustra* neque tamen non illa satis aperta habent originis suae vestigia. Nondum enim rem ipsam suo nomine appellat: praeparat et exacuit animos iudicum. Sed e Guelf. et Havn. coll. de-

ciliam testem adhibere possem. Furor enim quidam, sceleris et audaciae comes, istius effrenatum animum importunamque naturam tanta oppressit amentia, ut nunquam dubitaret in conventu palam supplicia, quae in convictos maleficii servos constituta sunt, ea in  
 140 cives Romanos expromere. Virgis quam multos ceciderit, quid ego commemorem? Tantum brevissime, iudices, dico: nullum fuit omnino civitatis, isto praetore, in hoc genere discrimen. Itaque iam consuetu-  
 54 dine ad corpora civium Romanorum etiam sine istius nutu ferebatur manus ipsa lictoris. Num potes hoc negare, Verres, in foro Lilybaei, maximo conventu, C. Servilium, civem Romanum e conventu Panhormitano, veterem negotiatorem, ad tribunal, ante pedes tuos, ad terram virgis et verberibus abiectum? Aude hoc primum negare, si potes: nemo Lilybaei fuit, quin viderit; nemo in Sicilia, quin audierit. Plagis confectum dico a lictoribus tuis civem Romanum, ante  
 141 oculos tuos concidisse. At quam ob causam, dii im-

---

dimus etiam *possem* pro vulgato *possim*, quoniam vere quidem non adhibet. Cf. ad §. 154.

§. 140. *iudices, dico*] Hoc ordine verba collocata leguntur in Guelff. Lamb. vet. cod. Havn. coll., vulgo inverso. Lag. 29 *dicam*. Mox verbum *civitatis* adiecimus ex bonis omnibus, etiam Lag. 29, quamquam in eo mendose legitur *civitatibus*, et miror eam scripturam a Stephano et Lambino silentio praetermissam esse. Nam ad rem pertinet vel maxime.

*e conventu Panhorm.]* Sic libri mss. meliores, facta primum mentione in marg. repet. Lambiniana. Editur tamen praeterquam a Lambino e deterioribus *in conventu*. Sic I, 5 *negotiator ex Africa* et coniunges etiam infra c. 59 extr. *cives Rom. ex conventu Syracusano*.

§. 141. *At quam ob causam*] ex Stephaniana, Lambiniana, codicibus Regio (in quo est *ac*) et Guelff. edidimus. Vulgo *ob quam causam*. Ex iisdem libris mss. etiam ordinem verborum constituimus, qui vulgo est *quasi enim possit esse ulla causa*: Lag. 29 *possit ulla esse*.



mortales! Tametsi iniuriam facio communi causae et iuri civitatis: quasi enim ulla possit esse causa, cur hoc cuiquam civi Romano iure accidat, ita quaero, quae in Servilio causa fuerit. Ignoscite in hoc uno, iudices: in ceteris enim non magnopere causas requiram. Locutus erat liberius de istius improbitate atque nequitia. Quod isti simulac renuntiatum est, hominem iubet Lilybaeum vadimonium Venerio servo promittere. Promittit. Lilybaeum venit. Cogere eum coepit, cum ageret nemo, nemo postularet, sponsonem II milium nummum facere cum lictore suo, *ni furtis quaestum faceret*. Recuperatores se de cohorte sua dicebat daturum. Servilius et recusare et deprecari, ne iniquis iudicibus, nullo adversario, iudi-

§. 141. *nemo postularet, sponsonem II mil.] Repetitur nemo in libro msto nullo esse puto: in editis primum addidit Naugerius, et recte. Tum vulgo nunc editur HS duobus millibus sponsonem facere, sicut idem Naugerius primus scripsit, nam antea millibus non erat, nec in libris mss. deterioribus, unde editiones vetustae ductae sunt, est, fortasse ne duobus quidem, id quod ex Lagom. codd. excerptis non intelligo, cum in Huyd. Oxon. videatur inventum esse, sed numerorum notis an litteris expressis non docemur. Verum integerrimi (Guelf. ambo et Havn. coll.) sponsonem militum nummum facere, unde de genitivo quidem constat, sed numerum oportet de coniectura addi. Itaque II e vulgaribus servavi. Sed tamen posthac sponsonem facere pecuniae, non pecunia, credemus Latine dici, cf. lib. III, 58 extr. et p. Rose Comoedo 4 in qua legitimae partis sponsio facta est. Ceterum ne codicum pars deterior et edd. principes. Naugerius, de quo dubitatio iam nulla est, recte emendavit.*

*Recuperatores se]* Vulgo pronomen abest, nos restituimus ex mendosa scriptura Guelferbytanorum (et Havn. coll.) *recuperor esse*. Lambinus quidem grammaticam regulam servans de coniectura addidit *se* post *dicit*. Sed pro hoc ipso *dicit*, quod vulgo legitur, nos *dicebat* ex bonis libris dedimus, ac ne levem quidem illam temporum variationem sine causa institutam suspicor. *Dicebat* Verres inter reliqua, ac fortasse ne dicebat quidem, sed Servilius ex aliis quae faceret et diceret suspicabatur ita eum facturum esse: cur enim ille statim dixisset priusquam sponsio facta esset? Sentis discrimen, sed ego ineptus essem, si, quae sensu intelligi debent, verbis cum illustrare vellem, obscurarem.

142 cium capitis in se constitueretur. Haec cum maxime loqueretur, sex lictores circumstant valentissimi, et ad pulsandos verberandosque homines exercitatissimi: caedunt acerrime virgis: denique proximus lictor (de quo iam saepe dixi). Sextius, converso baculo, oculos misero tundere vehementissime coepit. Itaque ille, cum sanguis os oculosque complexset, concidit; cum illi nihilo minus iacenti latera tunderentur, ut aliquando spondere se diceret. Sic ille affectus illinc tum pro mortuo sublatus, perbreui postea est mortuus. Iste autem homo Venerius, et affluens omni lepore ac venustate, de bonis illius in aede Veneris argenteum

§. 142. *circumstant]* Quod vulgo nunc quidem praemittitur pronomen *cum* Lambinus de coniectura adiecit, cumque repetitae editionis curatorem fefellisset, in Gruterianam et porro venit. Tu subintellige *loquentem*. — *proximus lictor]* i. e. qui tibi maxime carus et acceptus erat, ut Sallustii verbis utar in Iug. 12. Nam cum lictores singuli et in lineam praeirent magistratui, qui proxime praecedebat dignitate primus erat. Valerius Max. II, 2, 4 *Maxima autem diligentia maiores hunc morem retinuerunt, ne quis se inter consulem et proximum lictorem, quamvis officii causa una progredieretur, interponeret*: et cf. Cic. de Divin. I, 26. *Primum* eum appellat Cicero ad Qu. fr. I, 1, 7, quamquam Lipsius in Electis I, 23, ubi totum locum de lictoribus exponit, *primum* eum vocatum ait qui agmen duceret. Eum vulgo *bacillo* contudisse oculos Servilii legimus: sed cur ipse Cicero atrocitatem iniuriae minuat? *Baculo* Lambinus edidit, nec discrepat melior familia codicum. Supra quidem c. 43 *virgae* sunt in simili re. Dedimus etiam *iam saepe* pro vulg. *saepe iam*, quia Guelf. Leid. Havn. *tam saepe* habent.

*Itaque ille]* Vulgo *illi*: sed *ille* Guelf. et Havn., et videtur in suis Lambinus invenisse, quoniam in margine repetitae voluit *ille, cum ei sanguis* cet. quo complemento non opus est. Mox *tunderent* Graevius in Regio iuventum dicit, falso, opinor, quia discrepant Guelf. neque ex Havn. coll. quicquam a recepta nunc lectione Hervagiana diversum profertur. Sed plerique deteriores libri *tunderent* habent, Oxon. et Lagom. VIII praeter, 42. — *perbreui postea]* Sic Leid. Guelf. Lag. 29 Havn. collatio. Vulgo *breui*. Sed miror potius *postea* sic pro *post* dictum, atque ignoro num simile aliud exemplum apud bonos scriptores sit. Nam in Catil. I, 6 *multa postea* corrigendum est.

*ac venustate]* codices meliores nostri pro vulgato *et*: probo vel eam ob causam, quod praecesserat *et*. Vide ad Divin. 12 §. 39.

Cupidinem posuit. Sic etiam fortunis hominum abutebatur ad nocturna vota cupiditatum suarum.

Nam quid ego de ceteris civium Romanorum<sup>55</sup> suppliciis singillatim potius, quam generatim atque<sup>143</sup> universe loquar? Carcer ille, qui est a crudelissimo tyranno Dionysio factus Syracusis, quae lautumiae vocantur, in istius imperio domicilium civium Romanorum fuit. Ut quisque istius animum aut oculos offenderat, in lautumias statim coniciebatur. Indignum hoc video videri omnibus, iudices: et id iam priore actione, cum haec testes dicerent, intellexi. Retineri enim putatis oportere iura libertatis non modo hic, ubi tribuni plebis sunt, ubi ceteri magistratus, ubi forum plenum iudiciorum, ubi senatus auctoritas, ubi existimatio populi Romani et frequentia: sed, ubicunque terrarum et gentium violatum ius civium Romanorum sit, statuitis id pertinere ad communem causam libertatis et dignitatis. In externorum hominum<sup>144</sup> maleficorum sceleratorumque, in praedonum hostiumque custodias tu tantum numerum civium Romanorum includere ausus es? Nunquamne tibi iudicii, nunquam contionis, nunquam huius tantae frequentiae, quae nunc animo te iniquissimo infestissimoque in-tuetur, venit in mentem? nunquam tibi populi Ro-

---

§. 143. *quae lautumiae vocantur*] Ernestius ab interpolatoribus adiectum putabat, persuasitque insecutis editoribus. Verum dubitarim equidem, numquis, nisi illud adiectum sit, intellecturus fuerit, quem carcerem orator dicat. Cf. supra ad c. 27 pr. — *Indignum hoc*] Interponitur in Guelff. Havn. *enim*, quod quo pertineat, fateor me non intelligere. An voluit hanc causam videri, cur non singillatim diceret?

*forum plenum*] Sic edidit Lambinus meliores codices secutus: deteriores *plenum forum*.

§. 144. *hominum maleficorum*] Vulgo *et maleficorum*, quasi externi, propterea quod externi essent, in Lautumias concluderentur. Sustulimus importunam copulam auctoritate quattuor meliorum.

mani absentis dignitas, nunquam species ipsa huiusce multitudinis in oculis animoque versata est? nunquam te in horum conspectam rediturum, nunquam in forum populi Romani venturum, nunquam sub legum et iudiciorum potestatem casurum esse duxisti?

56 At quae erat ista libido crudelitatis exercendae?

145 quae tot scelerum suscipiendorum causa? Nulla, iudices, praeter praedandi novam singularemque rationem. Nam ut illi, quos a poetis accepimus, qui sinus quosdam obsedisse maritimos aut aliqua promontoria aut praerupta saxa tenuisse dicuntur, ut eos, qui essent appulsi navigiis, interficere possent: sic iste in omnia maria infestus ex omnibus Siciliae partibus imminebat. Quaecunque navis ex Asia, quae ex Syria, quae Tyro, quae Alexandria venerat, statim certis indicibus et custodibus tenebatur: vectores omnes in lautumias coniiciebantur: onera atque merces in praetoriam domum deferebantur. Versabatur in Sicilia longo intervallo alter, non Dionysius ille, nec Pha-

---

§. 144. *huiusce multitudinis*] *δεικτικῶς*. Quod adhuc editum est ex deterioribus *huiuscemodi* facile admonitus a sententia loci alienum censebis. Quid enim similitudo maximae frequentiae ad hanc rem facit? Abest additamentum ab omnibus melioris sectae. Iidem libri praeter Lagom. 29, qui inter utramque classem fluctuat, extr. cap. *duxisti* exhibent pro vulgato *putasti*. Ceterum in aliquot bonis libris, Lambini v. c. et Guelferbytanis ambobus, *nunquid* est pro *nunquam*, nota scribendi male intellecta.

§. 145. *quos a poetis accepimus*] Insolens est *quos* pro *de quibus*, sed tamen ferri potest facilius, quam si in vulgata nunc lectione, deleto pronomine *qui*, quod sequitur *dicuntur* prorsus redundet. Delevit autem illud contra omnium codicum auctoritatem homo doctus, qui Victorianae in hac parte praefuit: quam editionem Galli omnes et Itali secuti sunt. — *quae ex Syria*] Abest *quae* a Lambini mss. duobus, ut ait in nota, item ab Havn. coll. et utroque Guelferbytano, nec fortasse inconsulto in Gruteriana editione excidit. Verum nobis tamen durum videtur. Steph. et Lamb. editiones *quae ex Tyro* Havn. coll. *quae ex Alexandria venerant*.

*alter, non Dionysius ille*] Laudat hunc locum Quintilianus, ubi



laris, (tulit enim illa quondam insula multos et crudeles tyrannos,) sed quoddam novum monstrum, ex vetere illa immanitate, quae in iisdem locis versata esse dicitur. Non enim Charybdim tam infestam ne-<sup>146</sup>que Scyllam nautis, quam istum in eodem freto fuisse arbitror: hoc etiam iste infestior, quod multo se pluribus et immanioribus canibus succinxerat. Cyclops alter, multo importunior: hic enim totam insulam ob-

de tropis agit, libro VIII, 6, 72 ad exemplum hyperboles, cum aliquot scripturae varietatibus, sed paucis tamen, si textum Quintiliani ad suos fontes exegeris. Nam quod Lambinus Quintilianum, qualis vulgo circumfertur, secutus apud Ciceronem *alter* delevit, id convertendum potius fuit, et restituendum id verbum apud Quintilianum, in cuius libris mss. mendose legitur *autem*. Nam duplex pronomen neminem offendere debet, quoniam *ille* quod est, tantum ad celebritatem famae pertinet. Quamquam omittitur *alter* etiam in Lag. 29, libro verbis omissis saepe vitioso. Tum apud Quintilianum *in iisdem versata locis dicitur* fortasse quaesita elegantia, item *Charybdim* Quintilianus ex suae aetatis more Graeca verba Graeca terminatione efferentis videtur scripsisse. Sed tamen etiam Lag. 27. 29 *Charybdim*, item edd. veteres omnes usque ad repetitam Lambinianam, et Philipp. II, 27 vulgo *Charybdis*, sed falso, opinor, sicut *basin* sustulimus lib. II, 66. Tum *navibus* apud Quintilianum pro eo, quod verum est in Ciceronianis libris omnibus, *nautis*. Nam nisi aliud nomen ad Verrem applicetur, Charybdis et nautis et navibus infesta fuit, Verres tantum nautis. Ceterum Guelf. *ex veteri illa*, et cum Havn. coll. omittunt *in ante eodem freto*: utrumque male.

§. 146. *et immanioribus*] Praeclare Memmius, aut quisquis fuit, emendavit *immanioribus* pro eo, quod Lambinus in mss. se dicit invenisse, et Graevius e Regio (Havn. coll.) notatum vidit *et in maioribus*, cum in reliquis et vulgo editis *et maioribus* legatur. Nam *maiores* Verris canes, i. e. administros scelerum, fuisse quam Scyllae latrantes bestias, si referretur ad corporum magnitudinem, quod necesse esset, ineptum est haud dubie. Ceterum *succinxerat* proprie ad Scyllam pertinet, scopulum, circa cuius inferiorem partem cum franguntur undae, canum latratum audire tibi videaris. Ovidius Metamorph. XIII, 732 *Scylla feris atram canibus succingitur alvum*, et eandem Virgilius Eclog. 6, 75 *Candida succinctam latrantibus inguina monstris* dicit, et sic alii epitheto iam perpetuo inde a Lucretio V, 890.

*insulam obsidebat*] Guelf. et Lambini unus manuscriptus, ut ait in nota, (puto illum unum Cuiacianum optimum, quamquam ta-

sidebat; ille Aetnam solam et eam Siciliae partem tenuisse dicitur. At quae causa tum subiiciebatur ab ipso, iudices, huius tam nefariae crudelitatis? Eadem, quae nunc in defensione commemorabitur. Quicunque accesserant ad Siciliam paulo pleniores, eos Sertorianos milites esse, atque a Dianio fugere dicebat. Illi ad deprecandum periculum proferebant, alii purpuram Tyriam, tus alii atque odores vestemque linteam, gemmas alii et margaritas, vina nonnulli Graeca venalesque Asiaticos, ut intelligeretur ex mercibus, quibus ex locis navigarent. Non providerant, eas ipsas sibi causas esse periculi, quibus argumentis se ad salutem uti arbitrabantur. Iste enim haec eos ex piratarum societate adeptos esse dicebat: ipsos in lautumias abduci imperabat: naves eorum atque onera  
 57 diligenter asservanda curabat. His institutis cum com-  
 147 pletus iam mercatorum carcer esset, tum illa fiebant, quae L. Suetium, equitem Romanum, lectissimum virum, dicere audistis, et quae ceteros audietis. Cer-

---

cet Havn. coll.) *obsidebat* pro vulgo *obtimebant*, multo fortius, et varietate gratius.

§. 146. *solam et eam*] Guelf. 1 *solamque eam Sicil. partem*, alter et Havn. coll. *Ethnam solam eam Sic.* — *a Dianio*] Cf. ad I, 38.

*tus*] quod scripsimus, quamquam et edd. vett. et Guelff. ac Lagom. omnes praeter 29 et 42 *thus* exhibent, cf. auctoritates veterum grammaticorum apud Schneiderum Element. L. L. p. 200.

*Non providerant*] Sic Lambinus esse in vet. cod. ad marginem repetitae notavit, et, quia ille omiserat, recepit Gruterus, haud dubie quod in schedis Gulielmi mentionem Cuiaciani invenerat. Stephanus (in variet. lect.) *providebant* edi iussit. Sed illud potius Guelff. et Havn. coll. confirmant. In reliquis et olim editis *intelligebant*. Hoc igitur tanti putabant animadvertere Stephanus et Lambinus: quod longe gravius est, neque hi neque reliqui, qui quidem debebant, animadverterunt, *adiumentis*, quod ipsi ederent, neque in libris mss. neque in vetustis editionibus esse, factum a Victoriano editore temere et contra sententiam. Neque enim merces illae *adiumenta* volebant esse salutis, quasi si Verri donassent. sed *argumenta* originis et vitae condicionis.

§. 147. *et quae*] Et adieciisse Graevium ex Regio notavit Ernestius,

vices in carcere frangebantur indignissime civium Romanorum, ut iam illa vox et imploratio, *civis Romanus sum*, quae saepe multis in ultimis terris opem inter barbaros et salutem tulit, ea mortem illis acerbiorum et supplicium maturius ferret. Quid est, Verres? quid ad haec cogitas respondere? num mentiri me? num fingere aliquid? num augere crimen? num quid horum dicere istis tuis defensoribus audes? Cedo mihi, quaeso, ex ipsius sinu litteras Syracusanorum, quas iste ad arbitrium suum confectas esse arbitratur: cedo rationem carceris, quae diligentissime conficitur, quo quisque die datus in custodiam, quo mortuus, quo necatus sit. LITTERAE SYRACUSANORUM. Videtis cives Romanos gregatim coniectos in lautumias: videtis indignissimo in loco coacervatam multitudinem vestrorum civium. Quaerite nunc vestigia, quibus exitus eorum ex illo loco compareant. Nulla sunt. Omnesne mortui? Si ita posset defendere, tamen fides huic defensionem non haberetur. Sed scriptum extat in iisdem litteris, quod iste homo barbarus ac dissolutus neque attendere unquam neque intelligere potuit: ΕΔΙΚΑΙΩΘΗΣΑΝ, inquit, hoc est,

Guelferbytani sui mentionem non fecit: sed legitur praeterea in Guelf. 1 et Lag. 29.

§. 147. *ut iam illa vox et impl.* Sic primum Gruterus e bonis libris, ipsius Lambini, Guelf. Reliqui *ut etiam illa vox et illa imploratio*. Sed non omittam, sequi in Guelf. 1 *civis Romani*, in Guelf. 2 et Leid. *civis r.*, omissio verbo. Eodem pertinet, quod ex Oxon. affertur *civium Romanorum*. Anne igitur *imploratio civis Romani* eo, quod h. l. necesse est, sensu dici posse putamus? — *istius tuis defens.* Sic Guelferbytani, et solent illa verba coniungi. Vulgo *istis defens. tuis*.

§. 148. *vestrorum civium* Guelf. 1 ab altero discrepans *civium vestrorum*. Sed mox Lambinus ex vet. cod. et nos secundum Guelf. Havn. *eorum* dedimus pro vulg. *illorum*.

*ἐδικαίωθησαν* Sic Hervagiana, et affirmat Lambinus esse in duobus mss. estque haud dubie in Regio. E Guelf. nihil probea, nam in

ut Siculi loquuntur supplicio affecti ac necati sunt.  
 58 Si qui rex, si qua civitas exterarum gentium, si qua  
 149 natio fecisset aliquid in cives Romanos eiusmodi, nonne  
 publice vindicaremus? non bello persequeremur? pos-  
 semus hanc iniuriam ignominiamque nominis Romani  
 inultam impunitamque dimittere? Quot bella arbitra-  
 mini maiores nostros et quanta suscepisse, quod ci-  
 ves Romani iniuria affecti, quod navicularii retenti,  
 quod mercatores spoliati dicerentur? At ego iam re-  
 tentos non queror; spoliatos ferendum puto: navibus,  
 mancipiis, mercibus ademptis, in vincula mercatores  
 esse coniectos, et in vinculis cives Romanos necatos  
 150 esse arguo. Si haec apud Scythas dicerem, non hic  
 in tanta multitudine civium Romanorum, non apud

---

eorum uno deest, in altero litterae ita pictae sunt, ut nullus usus sit. Sed quid opus est testimoniis? Abunde habemus, ut non intelligam cur Ernestius patrocinium vulgatae scripturae *ἐδικαίωθησαν* suscepit, et ad eam defendendam inauditum et abnorme verbum *δικοῦν* procuderit. At proprium, inquit, Sicularum fuit. Quasi nesciret, communi Graecorum sermone utentibus satis insolens esse *δικαιοῦσθαι* pro *κολάζεσθαι* vel potius *ἀποκοπῆναι τὰς κεφαλὰς* dici. Atque hoc satis esse recte iam olim Graevius existimavit. Ratio quidem eius significationis nobis Germanis in promptu est. Sed in editione Manutiana a. 1559 verba transposita sic leguntur, *ἐδικ.* inquit, ut *Siculi loquuntur, hoc est, supplicio* cet., atque sic denuo de sententia Jac. Gronovii edidit Ernestius et recentiores. Non puto opus esse.

§. 149. *Si qui rex*] Sic boni codices, praeter Guelf. 1 qui vulgata scripturam *si quis rex* tuetur. Tum vulgo *civem Romanum*, verum *cives Romanos* et Lambini vet. cod. et Havn. coll. Guelf. Lag. 29, neque postea orator nisi plurali numero utitur. Tum *nonne* etiam altero loco Lag. 29 et Guelf. ambo contra silentium coll. Havniensis et eam consuetudinem, de qua ad IV, 56 extr. diximus.

*arbitram. maiores nostros*] Hoc verba ordine collocantur in Lambini vet. cod. et Guelferbytanis (non Havn. coll.) Vulgo verbum *arbitramini* in finem reiicitur. Sed mox in addendo vocabulo *iam* consentiunt, et cum Lag. 29 *mercatores esse coniectos* exhibent, mutato ordine, qui in reliquis est *coniectos esse mercatores. Vincula* Guelf. 1, *vinclis* Havn. collatio. Ceterum etiam verborum causa conf. similem locum p. leg. Manilia 5 pr.



senatores, lectissimos civitatis, non in foro populi Romani, de tot et tam acerbis suppliciis civium Romanorum: tamen animos etiam barbarorum hominum permoverem. Tanta enim huius imperii amplitudo, tanta nominis Romani dignitas est apud omnes nationes, ut ista in nostros homines crudelitas nemini concessa esse videatur. Nunc tibi ego ullam salutem, ullum perfugium putem, cum te implicatum severitate iudicum, circumretitum frequentia populi Romani esse videam? Si mehercule (id quod fieri non posse<sup>151</sup> intelligo) ex his te laqueis exueris, ac te aliqua via ac ratione explicaris: in illas tibi maiores plagas incidendum est, in quibus te ab eodem me superiore ex loco confici et concidi necesse est. Cui si etiam id, quod defendit, velim concedere: tamen ipsa illa

§. 150. *concesso esse*] Adiecerant *esse* Stephanus, Lambinus: et restitimus nos ex Guelf. et Havn. collatione. — *Nunc tibi ego*] Vulgo *num ego tibi*, nisi quod Lambinus iam verborum ordinem inverterat. Sed magis ad rem pertinet, ut *nunc* scribatur, id quod oppositionis ratio flagitat, et est in varietate lectionis Stephanianae, Guelferbytanis ambobus, Havn. collatione, quin etiam, quod mirere, in texta repetitae Lambinianae.

§. 151. *mehercule*] vet. cod. Lambini et Guelf. Vulgo *meherculea*. Cf. ad IV, 14. Statim ante Lambinum omnes e vulgaribus libris *fieri intelligo non posse*, sed quod idem Lambinus in margine voluit, eadem auctoritate meliorum codicum usus, *ex his te laqueis*, Gruterus et reliqui non receperunt, servaruntque minus gratam verborum collocationem *ex his laqueis te exueris*. — *aliqua via ac ratione*] Sic, cum fuisset *vi ac ratione*, Lambinus e vet. cod., Graevius e Regio ediderunt, secutusque est Ernestius, quamvis in Guelf. 2, quo usus est, *via* abesset. At in Guelf. 1 recte legitur. *Viam ac rationem* solero apud Ciceronem coniungi annotavit Graevius, et notum est. Haud dubie *vis*, si sola esset, magnopere placeret, sed *rationi* tam contraria est, ut non videantur recte coniungi posse. Redit autem Cicero ad eandem minas, quas in principio orationem libi I, 5 iecerat; in quibus *superior* locus opponitur *plano*, ubi nunc actor privatus in iudicio consistit. — *ipsa illa falsa def.*] Sic prorsus Guelferbytani et Regius, neque discedere videtur ab hac consortione Lambini vet. cod. ex

falsa defensio non minus esse ei perniciosa, quam mea vera accusatio debeat.

Quid enim defendit? Ex Hispania fugientes se excepisse et supplicio affecisse dicit. Quis tibi id permisit? quo iure fecisti? quis idem fecit? qui tibi  
 152 facere licuit? Forum plenum et basilicas istorum hominum videmus, et animo aequo videmus. Civilis enim dissensionis, et sive amentiae, seu fati, seu calamitatis, non est iste molestus exitus; in quo reliquos saltem cives incolumes licet conservare. Verres, ille vetus proditor consulis, translator quaesturae, aversor pecuniae publicae, tantum sibi auctoritatis

quo nihil aliud nisi immutatus vocabulorum ordo affertur. Sed *falsa* vulgo omittitur, quod ad concinnitatem membrorum requiri recte Garatonius et Madvigius animadverterunt.

§. 151. *quo iure fecisti*] Vulgo bis *id* adicitur, *quo id iure*, et *qui tibi id*, quod utroque loco melius intelligitur. Itaque omisimus prius quidem iussu meliorum omnium, alterum non solum auctoritate Havn. coll. sed etiam Lag. VIII et edd. vetustarum ante Hervag. et Victorianam.

§. 152. *et sive am. seu fati*] Graevius *et* delevit, quod abesset a Regio. Sed nocuit sententiae, nam quin *dissensio* fuerit non dubitatur: nec verum illud, quod tradidit abesse a Regio: nam in illo ut in Guelf. est *et si*. Mox omnes boni, etiam Lag. 29, *seu fati*. Vulgo *sive*. Paulo rarius apud Ciceronem *seu*, nisi ubi coniungitur *seu potius*; sed praegresso *sive* subiici *seu* apud alios scriptores non infrequens esse vel lexica docent. Terent. Andr. I, 5, 59 *sive haec — seu tibi*. Deinde Ernestius de coniectura edidit *in quo non reliquos saltem cives incol. liceat conservare*. Debebat, opinor, *ne reliquos quidem*. Tu instituta cum Beckio paulo graviore interpunctione, qua hoc membrum a praegresso discernatur, subintellige, *sed is est*.

*translator quaesturae*] Hoc se non intelligere scribit Ernestius: non enim translata esse quaesturam, sed desertam. Hae quasi apertae porta suspicionum, Harlesius *transfuga quaestoris* coniecit: inepta, cum ipse Verres quaestor fuerit, Schützius etiam plenius sed inconcinne *transfuga et violator quaesturae*, ne Beckius quidem aliquin remotior a temeritate iudicandi temperavit quin verbum e glossemate natum putaret Schellerus Obs. p. 74 accusatorie, ut ait, *quaesturam* positam esse vult pro *pecunia publica*: quamquam de illa ipsa statim dicitur. Equi-

in re publica suscepit, ut, quibus hominibus per senatum, per populum Romanum, per omnes magistratus, in foro, in suffragiis, in hac urbe, in re publica versari liceret, iis omnibus mortem acerbam crudelemque proponeret, si fortuna eos ad aliquam partem Siciliae detulisset. Ad Cn. Pompeium, clarissimum 153 virum et fortissimum, occiso Perperna, permulti ex illo Sertoriano numero militum confugerunt. Quem non ille summo cum studio salvum incolumemque servavit? cui civi tum supplicanti non illa dextera invicta fidem porrexit et spem salutis ostendit? Itane vero? quibus fuit portus apud eum, quem contra arma tulerant, iis apud te, cuius nullum in re publica mo-

---

dem nihil magnopere video, in quo homines docti offendere idebuerint. Nam qui quaestor est, nonne, cum ad contrarias partes transit, secum quaesturam transfert, i. e. publicam dignitatem suam? *Ἐξορυσία* est oratoria, qua, quod re vera unum est, diducitur, et partibus suis describitur.

§. 153. *occiso Perperna permulti*] Sic edidit Lambinus et est in Guelff. nisi quod in Guelf. 1 *multi*: sed multos in hac re si diceret, pauci existimarentur. Vulgo *permulti occiso Perperna*. Ceterum ante Lambinum fere *Perpenna* scribebatur, et sic Lagom. omnes et Guelff. Cui non dictus Hylas? Sed valeat aliquando maior nummorum et lapidum auctoritas, quamquam ne in his quidem *Perpennae* desunt.

*civi tum supplicanti*] Vulgo *civi supplici*, sed *supplicanti* Lambini vet. cod. Leid. Guelff. a quorum consensu miror abesse Havn. collationem: *tum* unus Guelf. 1. et dubitari potest: mihi tamen ad participium maxime convenire videbatur. Deinde vulgo *et fidem porrexit*, quae particula consensu meliorum coarguitur.

*quem contra arma tulerant*] *Tulerant* pro vulg. *tulerunt* Stephanus et Lambinus ediderant, sed hic in marg. repetitae recte et secundum fidem meliorum librorum voluit etiam *quem contra*, quod Graevius cum alterum reciperet, non animadvertit, servavitque vulgarem ordinem. Atqui solet sic Cicero cum pronomine relativo. Deinde *momentum* Lambinus de coniectura dedit pro scriptura librorum omnium *monumentum*, admonitus eo quod Hotomanus annotavit, raram atque insolentem istam videri locutionem. Unum tamen suffragatorem invenit Lag. 45, si quid huic momenti esse potest. Receperunt cum Ernestio recentiores, nec ipse dubito, quin recte emendatum sit. Neque

mentum unquam fuit, mors et cruciatus erat consti-  
 tutus? Vide, quam commodam defensionem excogita-  
 59 ris. Malo mehercule, id, quod tu defendis, his iu-  
 dicibus populoque Romano, quam id, quod ego insi-  
 mulo, probari: malo, inquam, te isti generi hominum,  
 quam mercatoribus et naviculariis inimicum atque in-  
 festum putari. Meum enim crimen avaritiae te nimiae  
 coarguit: tua defensio furoris cuiusdam, et immanita-  
 tis, et inauditae crudelitatis, et paene novae proscri-  
 154 ptionis. Sed non licet me isto tanto bono, iudices,  
 uti: non licet. Adsunt enim Puteoli toti: frequentis-

---

enim de Pompeii quodam monumento in republ. antea dictum est, (si omnino hoc Latine intelligi potest, *monum. in re publica*;) at ille Sullanarum partium victoriam non modo adiuverat, sed perfecerat: Verres, utrasque partes secutus erat, vile additamentum causae fuerat, i. e. nunquam *momentum* in rep. fecerat. Ceterum Lambinus inverso ordine, quam quo vulgo est, *mom. unquam*, et firmant Guelff. nostri et Havn. coll.

§. 153. *Malo mehercule*] Iteratur vulgo *malo, malo*, sed hoc unde acceperint Hervagianae et Victorianae editores ignoro, cum in utriusque familiae codicibus, quorum quidem accuratiorem notitiam habemus, semel tantum verbum legatur. Nec probarem, sicubi inveniretur. Non enim *μαθητικὸς* locus est, et ipsa res alia statim ratione explicatur. *Mehercule* primum comparet in textu repet. Lambinianae. Antea fuit *mehercules* ex deterioribus plerisque. Nam Lag. 1. 42 melioribus in hac re accedunt. — *avaritiae te nimiae*] Nimis leni verbo reprehendere videtur: sed rem consulto hoc quidem loco minuit. Video tamen et olim Lambinum et nuperrime Madvigium in eo verbo offendisse: ille omisit, et suffragatorem invenit Lag. 48, hic *tantum* scribendum coniecit, usus etiam inexplicabili scribendi compendio, quod est in Havn. coll. (pro *te nimiae*) *tnite*, quamquam hoc quidlibet potius, quam *tantum* videtur esse. Guelff. *Et enim*. Coniicerem, si necesse esset: *infinitalae*. Verum nihil mutandum videtur: *nimiae* reliqui libri omnes, quorum fide edidit Naugerius, cum in vetustioribus esset *nimum*, quod in scriptis nostris non est nisi in Lag. 14 a pr. manu.

§. 154. *non licet*] Quidni liceat tibi, M. Tulli? At tu anceps negotium putasti, nec gratum potentibus, qui omnes, ne Pompeio quidem tuo excepto, quamquam palam audire nollent, manus civili sanguine imbuerant. Itaque prudens deflectis, eoque te vertis, ubi tutior ratio dicendi est.



simi venerunt ad hoc iudicium mercatores, homines locupletes atque honesti, qui partim socios suos partim liberos, ab isto spoliatos, in vincula coniectos, partim in vinculis necatos, partim securi percussos esse dicunt. Hic vide, quam me sis usus aequo. Cum ego P. Granium testem produxero, qui suos liberos abs te securi percussos esse dicat, qui abs te

§. 154. *partim liberos*) Adicitur apud Stephanum in variet. lect. et in codd. Leid. Guelf. Havn. coll. (verbis *ab isto* omissis) *partim conliberos*, singulari et nimiam diligenti enumeratione hominum sive testium. Nihil impedit, quominus et liberi Verrem persecuti dicantur: sed quorum mortes ulciscerentur, si liberi homines erant, mercatorum, qui antea appellati sunt, aut socii aut liberi erant: tertium non datur. Vel sic cōgita: quorum conlibertorum mortes ulci dicantur, ii haud dubie patronos suos habebant, cum illis communes: itaque cum vindices suos iam invenissent, conlibertorum opera frustra insumeretur. Itaque tam quaesitam et evagantem quidem enumerationem non arbitror Ciceronis esse: verbum mihi quidem videtur pertinere ad interpretationem *sociorum*. In iisdem codicibus, quamquam Stephanus silet, nec Leidensis commemoratur, (sed accedit unus Lambinianus) omittitur membrum *partim in vinculis necatos*. Recte omissum existimavit Ernestius, quoniam in exemplis subiectis nullum esset hominis in vinculis interfecti. Leve argumentum, nec difficile ad refellendum, quandoquidem eorum qui clam interempti essent vestigia non ad palum usque et securim ferebant, neque continebantur nisi rationario carceris. Cf. supra §. 149. Verum aliud non animadvertit Ernestius, si illa verba deleantur, ne quod sequitur quidem *partim* stare posse. Itaque Beckius hoc quoque sese ostendit deleturum: et recte, ni praestaret, cum causa omittendi in promptu sit, scripturam reliquorum librorum, quae alioquin abhorrere videtur ab ingenio veterum interpretum, intactam servare. Sed *dicunt* extremum nihil impedit quominus e Lambiniana editione et libris Guelf. et Havn. coll. recipiamus: immo multo *εραγυλότερον* quam vulgatum *dicent*. Ceterum Madvigius in Epist. ad Orellium p. 131 erudite ostendit, cur Puteoli potissimum ad hanc rem adhibeantur: fuisse enim illam quasi sedem quandam mercaturae et navigationis ex Asia et Aegypto, et imprimis celebrari classem Alexandrinam quotannis tum alia, tum frumentum Puteolos advehentem. Conf. Ciceronem in Vatin. 5 §. 12 et p. Rabirio Post. 14 §. 40, porro Senec. Epist. 77. Sueton. Aug. 98. Strab. XVII. p. 793; eodemque pertinere granaria illa Puteolana apud Cic. de Fin. II, 26 §. 84. — *abs te securi*) et statim *abs te navem* e Guelf. et Havn. coll. et partim Leid. et Lambini vet. cod. dedimus

navem suam mercesque repetat; refellito, si poteris: meum testem deseram, tibi favebo: te, inquam, adiu- vabo: ostendito, illos cum Sertorio fuisse, a Dianio fugientes ad Siciliam esse delatos. Nihil est, quod te mallem probare: nullum enim facinus, quod maiore supplicio dignum sit, reperiri neque proferri potest.  
 155 Reducam iterum equitem Romanum, L. Flavium, si voles: quoniam priore actione, ut patroni tui dicti- tant, nova quadam sapientia, ut omnes intelligunt, conscientia tua atque auctoritate meorum testium, te- stem nullum interrogasti. Interrogetur Flavius si vo- les, quinam fuerit T. Herennius, is, quem ille argen-

pro vulg. *a te*, et perpetuum hoc in his certe orationibus esse, si unum locum exceperis IV, 20 §. 43, ubi boni libri aliquot *a te* habent, ob- servavimus ad lib. III, 60 §. 138. Tum *ab Dianio* Guelf., *ab* etiam Havn. coll.

§. 154. *quod te mallem*] Non vereor ne soloecce videar Ciceronem loqui iubere, quod Imperfectum pro vulg. *malim*, revocavi ex Guelf., ambobus et Havn. collatione. Opus est enim significatione fieri non posse, quod cupere se dicit: eamque ipsam ob causam puto tam for- titer cum Marianorum hominum patronum sese ostentare. Sic ignosci- tur ei *περὶ τῆς πόλεως* ab iis, qui tum rem publicam tenebant, quod non fieret, nisi ipse significaret verbi causa et adversarii premendi gra- tia proponi. Eadem causa fuit, cur supra cap. 53 *possem* pro vulg. *possim* restitueremus.

§. 155. *conscientia tua cet.*] Structura orationis paulo insolentior. Vide Gramm. nostram §. 454. — *quinam fuerit T. Herennius*] „Lib. I, 5 hunc ipsum Herennium *negotiatorem ex Africa* fuisse dicit, quem hic *argentariam Lepti* fecisse. Vide Indicem Ernestii v. *negotiator* et *argentaria*. Insignis est hic Tullii locus ad ea confirmanda, quae de negotiatoribus vir ille maximus verissime docuit. *Leptis* erat in Africa, unde directa Melitam et Pachynum nec longa navigatio: proinde Syracusis esse frequens Herennius poterat, et multos in Africa ipsa ex illis civibus Romanis iam ante cognosse.“ Garatonius. Ceterum ho- minem, cuius in editis praenomen adhuc *L.* fuit, *T.* appellavimus con- sensum codicum h. l. secuti: infra plerique *L.* sed nonnulli tamen etiam illic *T.* Quorum notarum observata confusione emenda locum in Phi- lipp. XI, 6 §. 14 et pro *L. Planco* scribe *T.* Hic enim tribunicius, *L.* consul designatus erat, cf. Phil. XIII, 12 extr.

tariam Lepti fecisse dicit: qui cum amplius centum cives Romanos haberet ex conventu Syracusano, qui eum non solum cognoscerent, sed etiam lacrimantes ac te implorantes defenderent, tamen inspectantibus omnibus Syracusanis, securi percussus est. Hunc quoque testem meum refelli, et illum Herennium Sertorianum fuisse abs te demonstrari et probari volo. Quid de illa multitudine dicemus eorum, qui, capiti- 60  
bus involutis, in piratarum captivorumque numero pro- 156  
ducebantur, ut securi ferirentur? Quae ista nova diligentia? quam ob causam abs te excogitata? An te L. Flavii ceterorumque de T. Herennio vociferatio commovebat? an M. Annii, gravissimi atque honestissimi viri, summa auctoritas paulo diligentioremi timi-

§. 155. *ex conventu Syracusano*] Edd. veteres et codd. deteriores *Syracusarum*, e melioribus Stephanus et Lambinus ediderunt *Syracusano*, sed cum in textu repetitae Lambinianae aut incuria aut falsa opinione correctoris factum esset *Syracusanorum*, hoc in Gruteriana et Ernestiana haesit, donec recentiores auctore Garatonio restituerunt *Syracusarum*. Sed nihil verius, addo nunc etiam tutius, quam recipere Lambinianam lectionem. Cf. ad IV, 25.

*tamen inspectantibus*] Vulgo *tamen a te, insp* Sed cum in deterioribus codd. (VIII Lagom. Huyd. Oxon.) sola praepositio omitatur, tum a Stephaniano et Lambiniano codice, Guelf. ambobus, Havn. coll., totum hoc *a te*, et rectissime quidem, abest. Sed quod in ipsa edit. Stephaniana et Lambiniana legitur *Syracusa*, quamvis *vet. cod.* Lambinus auctorem addat, tamen vulgare mendum est, ne librariorum quidem puto, nam saepe dubito an *v. c.* nonnunquam ipsam dixerit Stephanianam editionem, quippe ad fidem codicis exactam.

§. 156. *piratarum captivorumque*] “*Ev δὲ διὰ δύοιν*: nam qui alii fuerint *captivi*? In Guelf. 1 *que* non est: fort. igitur *piratarum captorum*. — *abs te excog.*] Sic Stephanus, Lambinus, Graevius, Ernestius rel. e suis libris. Deteriores *cogitata*. Lag. 29, qui et ipse *excogitata* habet, tamen et h. l. et paulo ante *a te* contra Ciceronis usum in his quidem oratt. mirum quam constantem. Nam mox in hac eadem §. ubi adhuc vulgo est *a te*, itidem *abs te* scribendum ex Havn. coll. et utroque Guelferbytano. — *paulo diligentioremi*] Deteriorum cohors *paullo ante diligentioremi*, ex iis edd. vetustae et Victoriana. Sed Hervagianus editor *ante* omisit, eumque P. Manutius, Stephanus,

dioremque fecerat? qui nuper pro testimonio, non advenam nescio quem nec alienum, sed eum civem Romanum, qui omnibus in illo conventu notus, qui Syracusis natus esset, abs te securi percussum esse .157 dixit. Post hanc illorum vociferationem, post hanc communem famam atque querimoniam, non mitior in supplicio, sed diligentior esse coepit. Capitibus involutis cives Romanos ad necem producere instituit: quos tamen iccirco necabat palam, quod homines in conventu (id quod antea dixi) nimium diligenter prandorum numerum requirebant. Haecine plebi Romanae, te praetore, est constituta condicio? haec negotii gerendi spes? hoc capitis vitaeque discrimen? Parumne multa mercatoribus sunt necessario pericula subeunda fortunae, nisi etiam hae formidines ab nostris magistratibus atque in nostris provinciis impendebunt? Ad eamne rem fuit haec suburbana ac fidelis Sicilia, plena optimorum sociorum honestissimo-

---

Lambinus secuti sunt, donec in textu repetitae Lambinianae extitit pro illo *te*, et per Gruterum facta est vulgata. Sed praestat meliorum auctoritatem sequi, quam correctionem alioquin non improbabilem.

§. 157. *dixi*] Sic Lambini v. c. in margine, Leid. Guelff. Havn. collatio: editi *diximus*. *Ante dixi* et *antea dixi* perinde est, sed nusquam est *diximus* in hac locutione. Mox *haecine* edi coeptum est in Hervagiana et Victoriana, cum antea fuisset *haec in plebe*, quod et est in Lagomarsinianis omnibus, Oxon. Huydecoperano. Lambinus scripsit *haecine*, recte, opinor, veterem et pronuntiandi et scribendi rationem servans. Cf. ad cap. 25, et 63 pr.

*ac fidelis Sicilia*] Vulgo *provincia* interponitur, sed alterutro verbo libenter carebis: *Siciliam* abesse maluit Hotomanus, et quam codicis auctoritatem desideravit, eum nunc praebet Lagom. 29. Contra meliorum familia, Stephanianus, Guelff. Havn. coll., consentit in omittenda *provincia*. His parvius, nihil morati, quod interiectis aliquot membris *Sicilia* repetitur, id quod videtur necesse fuisse, ut cum vi opponeretur Syriae et Aegypto. Mox *et honestissimorum civium Rom.* editiones veteres omnes: Gruterus primus et *honestissimorumque* scripsit cum summo codicum consensu, et *Romanorum* sustulit



rumque civium, quae cives Romanos omnes suis ipsa sedibus libentissime semper accepit, ut, qui usque ex ultima Syria atque Aegypto navigarent, qui apud barbaros propter togae nomen in honore aliquo fuissent, qui ex praedonum insidiis, qui ex tempestatum periculis profugissent, in Sicilia securi ferirentur, cum se iam domum venisse arbitrarentur?

Nam quid ego de P. Gavio, Consano municipe, <sup>61</sup> dicam, iudices? aut qua vi vocis, qua gravitate verborum, <sup>158</sup> quo dolore animi dicam? tametsi dolor non deficit: ut cetera mihi in dicendo digna re, digna do-

---

auctoritate optimorum, a vulgata scriptura eam ob causam, opinor, discedens, quod illam Lambinus servarat.

§. 158. *Consano municipe*] Sic h. l. codices plerique, pauci *Cosano*, verum infra plerique *Cossanus*, *Cossanum* cet. Itaque proinde editiones veteres: antiquissimae *Consano*, quod servarunt Victoriana et ex ea Manutius, Stephanus, Lambinus, cum in Hervagiana scriberetur ex eaque in repetit. Lambiniana restitueretur *Cossano*. Gruterus, cum in Palatinorum uno *Consano*: in altero *Cossano* invenisset, ipse tamen *Cosano* edidit, e Cuiaciano, ut videtur velle dicere. Certe sic acceperunt reliqui, eamque ob causam, postpositis veterum librorum scripturis, hominem *Cosanum* ex Etruria perpetuo ferunt. Sed certum est errasse Gruterum in commemorando illo libro, nam ceteri boni libri Guelfi. et Havn. coll. hoc quidem loco *Consano* item ut anteriores exhibent, neque Lambinus, qui solet, ubi vet. cod. discrepat, quicquam notavit. Accedit, quod cum ista regione non convenit, quod infra c. 66 Gavius traditur ex cruce in litore fixa domum suam prospicere potuisse, id quod rectissime Orellius observavit; contra quod illi crimini dabatur a fugitivis missum esse, ad Lucaniam magis pertinet, ubi maxime servorum copiae versabantur. Utique intelligitur etiam hac ex re, quam anceps negotium sit, in eiusmodi rebus ab auctoritate veterum librorum discedere. Nam *Consanus* eadem prorsus ratione a *Compsa*, Hirpinorum urbe, formatum est, ut paludes *Pomptinae* vulgo etiam *Pontinae* vocatae sunt, atque ipsa urbs hodie *Conza* i. e. *Consa* vocatur. Apud Livium lib. XXIII, 1 eadem fere librorum varietas est, nec improbable *Consanos* fuisse. Sed ut non reprehenderim qui illic *Compsanos* omnibus litteris expresserunt, sic qui *Cosanum* hic obtruserunt, minime ferendi. — *tametsi dolor non deficit*] Sentit se dum verba continuat minus apte dixisse: itaque corrigit. Sed sustulimus quod vulgo interponitur paulo languidius *me* auctoritate Guelfi. amborum.

lore meo suppetant, magis elaborandum est. Quod crimen eiusmodi est, ut, cum primum ad me delatum est, usurum me illo non putarem: tametsi enim verissimum esse intelligebam, tamen credibile fore non arbitrabar. Coactus lacrimis omnium civium Romanorum, qui in Sicilia negotiantur, adductus Valentinorum, hominum honestissimorum, omniumque Rheginorum testimoniis, multorumque equitum Romanorum, qui casu tum Messanae fuerunt, dedi tantum priore actione testium, res ut nemini dubia esse posset. Quid nunc agam? Cum iam tot horas de uno genere ac de istius nefaria crudelitate dicam; cum prope omnem vim verborum eiusmodi, quae scelere istius digna sint, aliis in rebus consumpserim, neque hoc providerim, ut varietate criminum vos attentos tenerem: quemadmodum de tanta re dicam? Opinor, unus modus atque una ratio est. Rem in medio ponam: quae tantum habet ipsa gravitatis, ut neque mea, quae nulla est, neque cuiusquam ad inflammandos vestros animos eloquentia requiratur. Gavius hic,

---

Mox *laborandum est* Leidensis, Stephanus (in variet. lect.) cum v. c. in margine Lambini et Havn. collatione. Non placet, cum *elaborare* veram et propriam significationem habeat curandi ut id fiat quod concupiveris. Si esset *laboro*, probarem: sed de necessitate laborandi non est quod dicat.

§. 158. *Rheginorum testimoniis*] Hoc loco in codd. integrioribus collocatur verbum *testimoniis*, olim vulgo post *honestissimorum*, contra libros a Lambino in fine, ubi sane maxime placuerit. Gruterum fefellit repetitorum incuria, in hac re contra propositum suum Lambinum secutorum: reliqui Grutero fidem habuerunt. Sed mox Lambinus e fide librorum meliorum *testium* dedit, ubi deteriores et edd. vett. *testimonium* habent mendose. In fine *possit* Guelf. 1 et Lag. 29, sed manifesto res pertinet ad tempus praeteritum.

§. 159. *digna sint*] ediderunt iam pro vulg. *sunt* Stephanus et Lambinus. Ernestius, quasi de integro, cum in Guelf. 2 invenisset, restituit. Elegantior hic verbi modus quin sit, nemo nunc dubitat. Sed firmatur etiam Guelf. 1 et Lag. 29. (non Havn. coll.) auctoritate.

quem dico, Consanus, cum in illo numero civium Romanorum ab isto in vincla coniectus esset, et nescio qua ratione clam e lautumiis profugisset, Messanamque venisset: qui tam prope iam Italiam et moenia Rheginorum videret, et ex illo metu mortis ac tenebris quasi luce libertatis et odore aliquo legum recreatus revixisset; loqui Messanae et queri coepit, se civem Romanum in vincla coniectum, sibi recta iter esse Romam, Verri se praesto advenienti futurum. Non intelligebat miser, nihil interesse utrum haec Mes- 62  
sanae, an apud ipsum in praetorio loqueretur. Nam, ut antea vos docui, hanc sibi iste urbem delegerat, quam haberet adiutricem scelerum, furtorum receptricem, flagitiorum omnium consciam. Itaque ad magi-

§. 160. *in illo num. civium Rom.*] Libri vulgares et edd. vetustae *illo numero*, nihil amplius: Hotomanus adiiciendum censuit praepositionem *in*, sed falsam in ea re elegantiae speciem secutus, quod interponeret, non praeponeret. Recepit P. Manutius in edit. 1559, et per textum Lambinianae repetitae ad Gruterum et Ernestium propagatum est. Sed dudum Stephanus et Lambinus e suis libris et rectius et plenius ediderunt, uti praescriptum vides. Suffragatur codex Regius, quamquam negligentius Graevius quidem nihil de addito verbo *Rom.* tradidit. *Vincla* et h. l. et paulo post plerique codices, ut non fere nisi Lag. 29 *vincula* servet: edd. variant. — *qui tam prope*] Adieci-  
mus *tam* ex utroque Guelf. et coll. Havniensi: nam confert etiam non-nihil ad sententiam. Sed quamvis et illi libri et vetus Stephani in eo consentiant, ut post nomen *Rheginorum* adiciant *civium Romanorum*, vereor tamen ne explicatio magistri sit. Deinde ordinem verborum secundum auctoritatem meliorum immutavimus, qui vulgo est *loqui Messanae coepit et queri. — se civem Romanum in vincla coniectum*] Addiderunt *civem Rom.* primum Hervag. et Victor. cum in deterioribus non legatur. Sed *esse* ante *coniectum* et ipsi servarunt et servatur hodie, quamvis in plerisque libris utriusque ordinis non sit, et recte in hoc articulado dicendi genere absit.

§. 160. *flagitiorum omnium consciam*] Sic pro vulg. *sociam* Stephanus in varietate lect. et Lambini vet. cod., sed sibi dicit in marg. non placere Lambinus. Mirum, cum eadem urbs in loco simillimo IV, § *libidinum testis* vocetur, nec sane plus quam vidit et adinovit. Nec Guelferbytani aut Havn. coll. suos destituerunt. *Receptrix* eadem vocatur

stratum Mamertinum statim deducitur Gavius: eoque ipso die casu Messanam Verres venit. Res ad eum defertur: esse civem Romanum, qui Syracusis in lautumiis se fuisse quereretur; quem, iam ingredientem navem, et Verri nimis atrociter minitantem, a se retractum esse et asservatum, ut ipse in eum statueret, quod videretur. Agit hominibus gratias, et eorum benivolentiam erga se diligentiamque collaudat. Ipse inflammatus scelere et furore in forum venit. Ardebant oculi: toto ex ore crudelitas eminebat. Expectabant omnes, quo tandem progressurus, aut quidnam acturus esset: cum repente hominem proripi, atque in foro medio nudari ac deligari, et virgas expediri iubet. Clamabat ille miser: se civem esse Romanum, municipem Consanum: meruisse cum L. Precio, splen-

---

illo loco, ne cum Er. Memmio, illo patrono Lambini, velis esse *receptatricem*: nam et *receptor* dicitur et *receptator*. Antea quod est dedimus e Guelf. et edit. Lambiniana: reliqui *ante*.

§. 160. *Verres venit*] Gruterus et reliqui *cenit Verres* contra libros, praeter unum Lag. 42. Deinde *refertur* Lag. VIII et Huydec. et Guelf. 1. Editi summo consensu *defertur*. Tum vulgo *qui se Syr. in lautumiis fuisse*: nos nunc *se* loco movimus auctoritate Guelf. 2 et Havn. collationis, Guelf. 1 utroque ponit.

§. 161. *beniv. erga se*] Ordo verborum est ex Guelf. et Lambini vet. cod. Vulgo *erga se benev.* Sed *i* vocalem certissimus veterum monumentorum consensus postulat. Cf. Spaldingium ad Quintil. Inst. III, 7, 24 cum Supplementis.

*crudelitas eminebat*] Locus laudatur a Quintiliano Inst. IX, 2, 40 et Gellio X, 3: sed quod apud illum olim legebatur *emicabat*, Lambinus de sententia Hotomani Ciceroni reddendum sibi esse putavit. Interim exactis editionibus illorum scriptorum ad fidem codd. mss. istae auctoritates conciderunt. Neque verius quicquam quam *eminebat*, i. e. praeferebatur, prodebatur. Curtius VIII, 5 (1 extr.) *Eminebat etiam in voce sceleris, quod parabat, atrocitas*. — *Expect. omnes*] Guelf. *homines*. Placere posset, nam quo pertinere dicimus *omnes*? Verum *homines* nimis prope fuerunt, et illi sunt alii, quam qui tum in foro.

*meruisse cum L. Precio*] Vulgo *meruisse se cum L. Pretio*, sed pronomen nec in Guelf. et Havn. nec in edd. Stephani et Lambini



didissimo equite Romano, qui Panhormi negotiaretur, ex quo haec Verres scire posset. Tum iste se comperisse ait, eum speculandi causa in Siciliam ab du-  
cibus fugitivorum esse missum: cuius rei neque in-  
dex, neque vestigium aliquod, neque suspicio cuiquam  
esset ulla: deinde iubet undique hominem vehemen-  
tissime verberari. Caedebatur virgis in medio foro 162  
Messanae civis Romanus, iudices; cum interea nullus  
gemitus, nulla vox alia illius miseri inter dolorem cre-  
pitumque plagarum audiebatur, nisi haec, *civis Ro-  
manus sum*. Hac se commemoratione civitatis omnia  
verbera depulsurum, cruciatumque a corpore deiectu-  
rum arbitrabatur. Is non modo hoc non perfecit, ut  
virgarum vim deprecaretur: sed, cum imploraret sae-  
pius usurparetque nomen civitatis, crux, crux, inquam,  
infelici, et aerumnoso, qui nunquam istam pestem vi-  
derat, comparabatur.

---

legitur, et cum vi quadam e praegressis repetitur. Nomen autem viri  
c littera in Lag. 29 et Guelf. 1 Havn. (*recio*) scribitur, Guelf. 2 *rectio*:  
et a *prece* potius, quam a *pretio* formatum putaverim. Accedunt in-  
scriptiones antiquae apud Gruterum. Mox ait a Lag. 29 et utroque  
Guelf. abest, omittique voluit Stephanus in var. lectionis. *Aliquod*  
non est in Lag. 29.

§. 161. *hominem vehementissime*] Deteriores cum edd. antiquis  
*hominem proripi vehementissimeque* prorsus inepte. Correxerit Grae-  
vius e Regio, Ernestius ex Guelf., sed multo ante illos Stephanus, quem  
ne Lambinus quidem secutus erat.

§. 162. *Hac se commemoratione*] Guelf. 1 *ac non ad eos*, 2 *at  
si non ad eos*, i. e. omissis quae sequuntur omnibus usque ad princi-  
pium capituli 67. Eadem lacuna est in eo codice, cuius collatio Havn.  
est, aliquot versibus maior in Leidensi. Etiam Stephani emendationes  
per idem spatium nullae sunt, nec Lambinus suum v. c. commemorat.

*istam pestem viderat*] Delector Ernestii sagacitate, qui, cum  
vulgo ederetur *nunquam istam potestatem viderat*, quamvis explica-  
ret „nempe ut cives indicta causa verberarentur,“ tamen sibi totum  
hoc parum placere fateretur. Neque enim illa *potestas* fuit, sed mi-  
nime ferendus potestatis abusus. Destituti hoc in loco sumus illorum  
antea optimorum librorum praesentissimo auxilio, sed superest Lago-

63 O nomen dulce libertatis! o ius eximium nostrae  
 163 civitatis! o lex Porcia legesque Semproniae! o gravi-  
 ter desiderata et aliquando reddita plebi Romanae tri-  
 bunicia potestas! Hucine tandem omnia reciderunt, ut  
 civis Romanus in provincia populi Romani, in oppido  
 foederatorum, ab eo, qui beneficio populi Romani  
 fasces et secures haberet, deligatus in foro virgis cae-  
 deretur? Quid? cum ignes candentesque laminae ce-

---

marsinianus 29, incertae quidem fidei, quippe saepe negligentiae, saepe interpolationis suspectus, sed in plerisque tamen propinquitatem cum integerrimis prae se ferens. Is h. l. *pestem* habet pro *potestate*. Optime, opinor, et quod vel coniectura reperire debuerimus. Nam *pestis* ipse Verres non raro appellatur, alique eius similes perniciosi homines, non modo addito genitivo, quod frequentissimum, sed etiam absolute, ut III, 54 med. *importunissima pestis*.

§. 163. *lex Porcia legesque Semproniae* Ipse orator pro C. Rabirio c. 4 *Porcia lex virgas ab omnium civium Romanorum corpore amovit*, — C. Gracchus legem tulit, ne de capite civium Rom. iniussu vestro (populi Rom.) iudicaretur. Livius X, 9 facta mentione legis Valeriae de provocatione (anno a. Chr. nat. 300 latae) *Porcia tamen lex sola pro tergo civium lata videtur, quae* (sic legendum arbitror e codd. pro vulgato *quod*) *gravi poena, si quis verberasset necassetve civem Romanum, sanxit*. Alii quoque scriptores in hoc consentiunt, liberatos ea lege a metu virgarum et verberum cives Romanos, Sallustius Catil. in orat. Caesaris et Plinius hist. nat. VII, 43 — *necis causa, sive ad mortem usque, intelligo. Aliis legibus*, non Porcia, exilium damnatis civibus permissum esse, Caesar dicit apud Sallustium §. 40. Fortasse inter eas una Sempronia est, nam quae plures hoc loco dicantur, ignoro. Sed quia in lege Porcia nihil de provocatione videtur fuisse, legem Porciam non puto ad P. Porcium Laecam, Trib. plebis, (vide apud Bachium in historia Iurispr. Rom. lib. II, cap. II §. 35) pertinere, sed ad celebrem illum M. Porcium Catonem, qui sese pro scapulis dixisse apud Festum sub ea voce tradit. — *Hucine* Sic edd. vetustae et restituit Lambinus. Lag. 29 *huene*. Vulgo *hucine* scribitur. Cf. ad c. 25 pr. — *civis Rom*] Olim editi usque ad repet. Lambinianam *cives Ro.* (sic) sed tamen *coederetur*.

*candentesque laminae*] Sic mediae aetatis editiones ab Hervagiana et Victoriana usque ad Gruterum, qui ex editionibus principibus codicibusque vulgaribus, item e Gellii exemplaribus X, 3, *ardentes* restituit. Cum Hervagiana scriptura facit Lag. 29, estque illud verbum proprium, cf. Horatium in Epist. I, 15, 36. Incenduntur enim donec

terique cruciatus admovebantur, si te illius acerba imploratio et vox miserabilis non inhibebat, ne civium quidem Romanorum, qui tum aderant, fletu et gemitu maximo commovebare? In crucem tu agere ausus es quemquam, qui se civem Romanum esse diceret? Nolui tam vehementer agere hoc prima actione, iudices: nolui. Vidistis enim, ut animi multitudinis in istum dolore et odio et communis periculi metu concitarentur. Statui egomet mihi tum modum et orationi meae, et C. Numitorio, equiti Romano, primo homini, testi meo: et Glabrionem, id quod sapientissime fecit, facere laetatus sum, ut repente consilium in medio testimonio dimitteret. Etenim verebatur, ne populus Romanus ab isto eas poenas vi repetisse videretur,

---

candescent laminae, ut stigmata inurantur servis maleficis. Gellius mox *leniebat* pro *inhibebat*, recepitque Lambinus: ceteri facile quam parum illud verbum huic loco aptum esset, intellexerunt.

§. 163. *et orationi meae*] Addidimus et e Lag. 29: nam in eiusmodi orationis forma, *statui mihi modum orationi meae*, abundare pronomen eleganter nec Gulielmo nec cuiquam credo. Senserat Lambinus aliquid corrigendum esse, censuitque addendum esse *faciendum*: sed lenius hoc erit remedium. Tum *primario homini* typographi Gruteriani, ipso invito, servarunt, latuitque ea res Ernestium: edd. enim Hervagiana vetustiores et codices omnes *primo homini* habent, de quo vide quae ad I, 26 §. 67 annotavimus, ubi obliti sumus laudare IV, 23 pr.

*consilium in medio testimonio*] Ausus sum aliquid, non nego, sed quod in hac parte orationis, ubi integerrimi cuiusque codicis auxilio destituimur, ferri debeat, quod pro vulgata lectione *ut repente consilio in medio testem dimitteret* Hotomani coniecturam recepi. Nam, ut taceam de insolito et insuavi hyperbato *in medio consilio* si cum Nannio velis esse dum iudices deliberant, testis ante dicit, quam iudices in consilium mittuntur, sive cum Hortensio dictum velis de coetu iudicum, primum deberet esse *e consilio*, tum ne hoc quidem verum est, testem inter iudices considerantes dicere. Sed de consilio dimittendo lege simile factum lib. I de Orat. c. 26 extr., nec dubium esse potest, quin ita praetor facere et potuerit et solitus sit. Codicum mss. varietas nulla est, nisi quod in Lagomarsinianis nonnullis pro *dimitteret* legitur *mitteret*. — *repetisse videretur*] artificiose dictum pro *repeteret*, quod esset invidiosum, observat Ernestius, posito conse-

quas veritus esset ne iste legibus et vestro iudicio  
 164 non esset persoluturus. Nunc, quoniam exploratum  
 est omnibus, quo loco causa tua sit, et quid de te  
 futurum sit: sic tecum agam. Gavium istum, quem  
 repentinum speculatorem fuisse dicis, ostendam, in  
 lautumias Syracusis a te esse coniectum, neque id  
 solum ex litteris ostendam Syracusanorum, ne possis  
 dicere, me, quia sit aliquis in litteris Gavius, hoc fin-  
 gere et eligere nomen, ut hunc illum esse possim di-  
 cere: sed ad arbitrium tuum testes dabo, qui istum  
 ipsum Syracusis abs te in lautumias coniectum esse  
 dicant. Producam etiam Consanos, municipes illius  
 ac necessarios, qui te nunc sero doceant, iudices non  
 sero, illum P. Gavium, quem tu in crucem egisti, ci-  
 vem Romanum et municipem Consanum, non specu-  
 64 latorem fugitivorum fuisse. Cum haec omnia, quae  
 165 polliceor, cumulate tuis proximis plana fecero: tum

---

quente pro re ipsa et antecedente. Recte, quamquam non tam artifi-  
 cium in ea re agnosco, quam dicendi rationem Ciceroni usitatam. Vide  
 si placet Gramm. nostram §. 751. Lag. 29 *ac vestro*. Ceterum ipse  
 statuas, utrum illa causa fuerit, an Glabrimonem, modestum et tempe-  
 ratum hominem (cf. Brut. c. 68), magis suspicere, quod ei vehemen-  
 tia et accusatoris et testis displicuerit, consilium subito dimisisse.  
 Certe non raro factum legimus.

§. 164: *quoniam exploratum*] Vulgo *quoniam iam exploratum*  
 ingrato et inutili additamento. Id sustulimus, cum absit a Lag. 29,  
 in hac parte orationis optimorum illorum, quibus antea in talibus rebus  
 concedere solebamus, locum tenente. Idem mox *aliqui* pro *aliquis*,  
 et *hoc ipsum possim* pro *hunc illum esse possim*, quod non proba-  
 mus. *Reptinuum speculatorem* recte explicat Hotomanus, de quo  
 antea nihil eiusmodi auditum esset, nec ulla suspicio fuisset.

*ad arbitrium tuum*] Sic unus Lag. 29, sed tuebitur ipse sese  
 Cicero, qui nusquam aliter. Vulgo enim *secundum arbitrium tuum*.  
 Extr. §. et ante municipem abest a Lag. 29.

§. 165. *tuis proximis*] Explicat I. Fr. Gronovius in Obs. I, 24,  
 esse advocatos et studiosos Verris, qui in iudicio adsint, qui in rei  
 subselliis. Ita lib. II, 44 *Videtis illum, qui tabulas tenet, qui scri-  
 bit, qui monet, qui proximus est*. Etiam extra causam proximos



istuc ipsum tenebo, quod abs te mihi datur: eo contentum me esse dicam. Quid enim nuper tu ipse, cum populi Romani clamore atque impetu perturbatus exiluisti, quid, inquam, locutus es? illum, quod moram supplicio quaereret, ideo clamitasse, se esse civem Romanum: sed speculatorem fuisse. Iam mei testes veri sunt. Quid enim dicit aliud C. Numitorius? quid M. et P. Cottii, nobilissimi homines, ex agro Tauromenitano? quid Q. Luceius, qui argentariam Rhégii maximam fecit? quid ceteri? Adhuc enim testes ex eo genere a me sunt dati, non qui novisse Gavium, sed se vidisse dicerent, cum is, qui se civem Romanum esse clamaret, in crucem ageretur. Hoc tu, Verres, idem dicis: hoc tu confiteris illum clamitasse, se civem esse Romanum: apud te nomen

---

esse qui lateri haerent, qui frequenter cum aliquo essent: Cic. X ad Att. 25 *quibus* (erroribus et miseriis) *proximi utinam mederi maluissent*; in Pisonem 32 *Caesar me sui totius consulatus eorumque honorum, quos cum proximis communicavit, socium esse voluit*. Haec pertinent ad redarguendas suspiciones, Lambini, qui *testibus productis aut testibus simpliciter*, Lipsii, qui *diebus proximis* hic legendum cōiecerant.

§. 165. *locutus es* Lag. 29 *elocutus es*, quo tamen verbo Cicero non utitur nisi cum de ratione dicendi, quam *elocutionem* appellamus, agit. Idem cum paucis aliis in iis quae sequuntur *se esse civem* omittit *esse*. — *Cottii* Edd. veteres usque ad Gruterum *Cotii*, sed Lag. 29 et 42 duplicem litteram firman, quamquam ille quidem *Cotli*. Deinde *Luceius* cum Graevio dedimus et Lag. 29: reliqui fere *Luceius*. *Regii* sine aspiratione libri mss. omnes, et fuerunt qui sic scribendum censerent, Dausquius in Orthogr. et Graevius ad Cic. Epist. XII, 25. Nimirum abutuntur ignorantia librariorum, et vero etiam sculptorum, qualis est qui in Thesouro Grut. p. CL, 7 et *Regium* et *ponthes* exaravit. — *quid ceteri* Libri olim editi et manuscripti, ut videtur, omnes *quid enim ceteri*? Primum mediam vocem sustulit Lambinus, neque eam postea requisivit quisquam. — *sed se vidisse dicerent* Vulgo *sed qui se*. Qui abest a Lagom. praeter 1 et 45 omnibus, aliquot etiam se omittunt, qualem fere causam fuisse puto, cur Lambinus non *qui se novisse G. sed qui vidisse dicerent* ederet. — *civem esse Rom.* Lag. 29 *civem Romanum esse*.

civitatis ne tantum quidem valuisse, ut dubitationem aliquam, ut crudelissimi taeterrimique supplicii ali-  
 166 quam parvam moram saltem posset asferre. Hoc teneo, hic haereo, iudices, hoc sum contentus uno: omitto ac negligo cetera: sua confessione induatur ac iuguletur necesse est. Qui esset, ignorabas: speculatorem esse suspicabare: non quaero, qua suspicione; tua te accuso oratione: civem Romanum se esse dicebat. Si tu apud Persas aut in extrema India deprehensus, Verres, ad supplicium ducerere: quid aliud clamitares, nisi te civem esse Romanum? et si tibi ignoto apud ignotos, apud barbaros, apud homines in extremis atque ultimis gentibus positos, nobile et illustre apud omnes nomen tuae civitatis profuisset: ille, quisquis erat, quem tu in crucem rapiebas, qui tibi esset ignotus, cum civem se Romanum esse diceret, apud te praetorem, si non effugium, ne moram quidem mortis mentione atque usurpatione civitatis asse-  
 65 qui potuit? Homines tenues, obscuro loco nati, navi-  
 167 gant; adeunt ad ea loca, quae nunquam antea vide-

---

§. 166. *ut dubitationem aliquam, ut crudelissimi*] Edd. vetustissimae et codd. Lagom. VII Huyd. Oxon. *dubit. aliquam crudelissimi*. Naugerius *dubitationem aliquam crucis, ut crudelissimi*, sicut e nostris unus Lag. 29. Inde in Victoriana primum correctum inveni *dilationem aliquam crucis*, eamque lectionem P. Manutius, Stephanus, Lambinus cum repetitoribus secuti sunt. Gruterus veterum edd. scripturam restituit, sed *ut* tamen servavit. Nihil habeo melius, nam *dilatio aliqua crucis* cum idem prorsus sit atque *mora*, quam deinde dicit, tum *crux* manifesto interpretationem prodere videtur.

§. 166. *Qui esset, ignorabas*] Vulgo omnes inde a Naugerio signis interrogationis haec membra interpungunt. Non placet: nam sententiam ita arbitror procedere, ut dicat se illi concedere ut ignorarit et suspicatus sit, debuisset nihilominus animum attendere ad implorationem civitatis. — *se esse dicebat*] In Gruteriana excidit *se*, fortasse invito editore: nam in antiquioribus omnibus est, nec omittitur in codd. praeter Lag. 29, bonum quidem, sed saepe mendosum. Itaque restitui. Tam Lag. 29 *deprehensus, et civitatis tuae* inverso ordine.

runt, ubi neque noti esse iis, quo venerunt, neque semper cum cognitoribus esse possunt. Hac una tamen fiducia civitatis non modo apud nostros magistratus, qui et legum et existimationis periculo continentur; neque apud cives solum Romanos, qui et sermonis et iuris et multarum rerum societate iuncti sunt, fore se tutos arbitrantur: sed, quocumque venerint, hanc sibi rem praesidio sperant esse futuram. Tolle 168

§. 167. *sperant esse futuram*] Sic libri mss., de quibus primum arbitramur dicendum esse, Huyd. Oxon. Lagom. omnes, praeter Lag. 27. 45. 48, qui et *esse* omittunt, et una cum Lag. 42 *futurum* habent. Lag. 14 *futurum* pro varia lectione habet: sed in eo et 48 Q. (sic). Gellius laudatur, ut fontem varietatis cognoscas. Nam A. Gellius I, 7 e libro *spectatae fidei Tironiana cura atque disciplina facto* totum hunc locum, quamquam minores quaedam discrepantiae non desunt, tamen imprimis hanc ob causam rettulit, ut Ciceronem *hanc sibi rem praesidio sperant futurum* antiquo more scripsisse, eamque dicendi rationem non mendosam esse demonstraret. Res indubitata est, ab antiquissimis nonnunquam Infinitivum futuri, Participii et genere et numero neglecto, indeclinabiliter prolatum esse, nec opus est, cum Gellium et Priscianum p. 864 Putschii auctores habeamus, recentiorum auctoritatibus uti. Cf. tamen Ruddimannum in Instit. lib. III c. 2 extr. pag. 285 Tom. I edit. Lipsiensis. Verum Priscianus recte et prudenter *antiquissimorum* cum fuisse morem docet, quae appellatio ad Plantum pertinet, ad Ciceronem non pertinet. Gellium maximi facio et veterem hominis eruditionem atque elegantiam admiror, sed, quod illius aetatis ingenium fuit, cum quicquid obsoletum esset, venustum putaret et studiose consequeretur, eius iudicio in librorum fide aestimanda paululum diffido. Nam si illa dicendi ratio etiam Ciceroni placuisset, qui factum esse dicimus, ut hoc uno tantum loco et in tam exiguo litterarum discrimine inveniatur? Nam quod laudant Epist. XIV, 1 *te* (ad Terentiam suam scribit) *vicum esse venditurum*, abutuntur vulgari mendo ne plurimorum quidem codicum. Mendum etiam h. l. in illo exemplari Gelliano fuisse puto, cuiusmodi multa ne in optimis quidem deesse constat: ego certe tum demum dubitare inciperem, si et varietas paulo gravior esset et codices, de quorum integritate nobis ex usu constaret, congruerent. Restat ut de editionibus breviter indicemus. Veteres igitur omnes *sperant esse futurum*, Stephanus *sperant esse futuram*, Lambinus *sperant futurum*, quod cum servatum esset a repetitoribus, Gruterus *futuram* tacitus correxit, *esse* omisit. Nec Ernestius quicquam annotavit. Recentiores tamen Gellii testimonium librorum Ciceronianorum, quos parum nossent, fidei praeposuerunt.

hanc spem, tolle hoc praesidium civibus Romanis: constitue nihil esse opis in hac voce, *civis Romanus sum*; posse impune praetorem aut alium quemlibet supplicium, quod velit, in eum constituere, qui se civem Romanum esse dicat, quod eum quis ignoret: iam omnes provincias, iam omnia regna, iam omnes liberas civitates, iam omnem orbem terrarum, qui semper nostris hominibus maxime patuit, civibus Romanis ista defensione praecloseris. Quid, si L. Precium, equitem Romanum, qui tum in Sicilia erat, nominabat? etiamne id magnum fuit, Panhormum litteras mittere? Asservasses hominem, custodiis Mamertinorum tuorum vinctum, clausum habuisses, dum Panhormo

§. 168. *quod eum quis ignoret*] Addidimus *eum* ex Lag. 29, sine quo sententia obscura, oratio abrupta est. Lege explicationes veterum, et iudica. Nox idem Lag. 29 *hac defensione*: rursus dubito.

*qui tum in Sic. erat, nominabat*] Plerique codd. (vel omnes quos certius noverim praeter Lag. 29) et edd. vetustissimae *qui tum in Sicilia nominabatur*. Naugerius in Aldina et interpunxit post *Sicilia*, et emendavit *nominabat*. Sed in Victoriana accessit *negotia-batur*. (Florentinam, quam Hotomanum secuti editores ad partes vocant, ignoro, quae sit, certe luntina non est.) Post, quam scripturam prolatam mirum est, quantopere editores inter se dissenserint. Nam P. Manutius in editione 1540 et Stephanus illi adhaerens novum verbum non admiserant: rursus Manutius in edit. 1559 ex eaque Lambinus receperunt. Gruterus in ea re a repetita Lambiniana discedens sustulit, paruitque ei Graevius: denique Ernestius cum recentioribus restituit. Ego num quibus in libris mss. inventa sit ignoro et dubito: sed utique veriores arbitror Lagom. 29 scripturam *erat*.

*Asservasses hominem — habuisses*] Editi omnes haec cum antecedentibus coniungunt: *litteras mittere? asservasse hominem? — clausum habuisse?* qua in re miror neminem admiratum esse singularem Infinitivorum ex diverso genere coniunctionem. (Neminem veterum interpretum nunc dicere cogor: nam Madvigius et offendit et coniectura verum invenit.) Nam libri mss. omnes *asservasses, habuisses*: id quod infinitum quantum praestat. Interim, ait, hominem *asservasses, vinctum, clausum tenuisses*, pro quo Lambinus edidit *vinctum clausumque*, quo minime opus esse satis multi similes loci demonstrant, v. c. I, 48 *qui tam diligens, tam attentus esset*, III, 55 pr. *deiectos fortunis omnibus, expulsos*, III, 61 *sen. vetus, agi-*



Precius veniret: cognosceret hominem; aliquid de summo supplicio remitteres: si ignoraret; tum, si ita tibi videretur, hoc iuris in omnes constitueres, ut, qui neque tibi notus esset, neque cognitorem locupletem daret, quamvis civis Romanus esset, in crucem tolleretur.

Sed quid ego plura de Gavio? quasi tu Gavio<sup>66</sup> tum fueris infestus, ac non nomini, generi, iuri civium<sup>169</sup> hostis. Non illi, inquam, homini, sed causae communi libertatis inimicus fuisti. Quid enim attulit, cum Mamertini more atque instituto suo crucem fixissent post urbem in via Pompeia, te iubere in ea parte figere, quae ad fretum spectaret; et hoc addere, quod negare nullo modo potes, quod omnibus audientibus dixisti palam, te iccirco illum locum deligere, ut ille, quoniam se civem Romanum esse diceret, ex cruce Italiam cernere ac domum suam prospicere posset? Itaque illa crux sola, iudices, post con-

---

*zatum iam; Epist. XIII, 28 med. homini te gratissimo, iucundissimo benigne fecisse; saepe Sallustius v. c. bell. Cat. 33 pr. miseri agentes, saepe Livius, vide Drakenborchium ad I, 14, 7 et de Substantivis nos ad har. orat. libro II. extr.: immo rhetorica figura cumulationis pessundaretur. Mox Lambinus item liberius, quam decet, si addidit in hoc membro cognosceret hominem, quod abesse et posse et solere in hac orationis forma, nemo ignorat. Fere fit ut signum interrogationis addatur, quoniam eo saltem vocis flexu pronuntiamus. Verum P. Manutius etiam alterum si, quod in libris. mss. est, delendum censuit, laudans pro se locos similes binemebres Phil. XI, 8 §. 19 et XIII, 11 §. 25. Denique Panormo Lambinus omitti voluit in marg. repet. editionis, nescio quam ob causam: nec quod Precius omittitur in Lag. 29 placet.*

§. 169. *more atque inst.]* Sic primus de coniectura verissime delit Naugerius: codices mss. omnes nomine: nimirum quod scribitur *note. quoniam se civem]* Sic Oxon. Huyd. Lag. 48 et cui plurimum tribuendum 29, et acerbius puto atque ad hanc rem aptius quam vulg. *qui se civem.*

ditam Messanam illo in loco fixa est. Italiae conspectus ad eam rem ab isto delectus est, ut ille in dolore cruciatuque moriens perangusto fretu divisa servitutis ac libertatis iura cognosceret; Italia autem alumnum suum servitutis extremo summoque supplicio affixum videret. Facinus est vincere civem Romanum; scelus verberare; prope parricidium necare: quid dicam in crucem tollere? verbo satis digno tam nefaria res appellari nullo modo potest. Non fuit his omnibus iste contentus: spectet, inquit, patriam; in conspectu legum libertatisque moriatur. Non tu hoc loco Gavium, non unum hominem nescio quem, civem

§. 169. *illo in loco*] Sic libri omnes praeter unum Lag. 14. In Gruteriana praepositio excidit, idque vitium per Ernestianam ad recentiores propagatum est. Vide ad IV, 51 extr.

*perangusto fretu*] Libri Ciceroniani mss. *fretu*, praeter unum 42, hac quidem in oratione non sane magnae auctoritatis. Verum Gellius noct. Alt. XIII. 20 sese in libris accurate scriptis *fretu* inveniasse testatur, quo ego non moverer, nisi Charisii auctoritas accederet, pag. 103 Putschii Ciceronis esse a *Gaditano fretu* docentis, eamque verbi declinandi rationem ne Augusti quidem aetate obsolevisse. Cf. Forcellinum in lexico. Priscianus quidem pag. 715 vetustissimis tribuit, Ciceronis non facit mentionem. Itaque cum post Lambinum receperint editores, nolui ab eorum iudicio discedere. — *affixum videret*] Editiones principes et codices mss. *ea fixum*, Naugerius primus *affixum* admodum probabiliter emendavit. Itaque reliqui ab ea scriptura non discesserunt, nisi quod Hervagius de coniectura, opinor, *affectum* dedit. Mallem et ipse, sicut recepit Lambinus, modo certa librorum auctoritas ostenderetur. Nunc cum *affixum* item apud Nonium Marcellum sub dictione *alumnum* legatur, nec habeamus quid faciam singulari Lag. 29 scriptura *defixum*, vulgatam servo.

§. 170. *vincire — verberare — necare — tollere*] Codd. mss. *vinciri — verberari — necari — tollere*, quod cum non ferrent principes editores, correxerunt *tollere*. Verum Naugerius inconstantiam nihil moratus restituit *tollere*, atque tolerarunt reliqui, donec Ernestius scripturam velustarum editionum revocavit. Atqui Quintilianus Inst. VIII, 4, 4 infinitivos activae formae habet, nec verisimile est eum in loco tam illustri memoria lapsus esse. Itaque sic ediderunt Stephanus et Lambinus. Codicum auctoritas, quae una desiderabatur, nunc accedit, Lagomarsiniani 29.



Romanum, sed communem libertatis et civitatis causam in illum cruciatum et crucem egisti. Iam vero videte hominis audaciam. Nonne eum graviter tulisse arbitramini, quod illam civibus Romanis crucem non posset in foro, non in comitio, non in rostris desigere? Quod enim his locis in provincia sua, celebritate simillimum, regione proximum potuit, elegit: monumentum sceleris audaciaeque suae voluit esse in conspectu Italiae, vestibulo Siciliae, praetervectione omnium, qui ultro citroque navigarent.

Si haec non ad cives Romanos, non ad aliquos<sup>67</sup> amicos nostrae civitatis, non ad eos, qui populi Ro-<sup>171</sup>mani nomen audissent; denique, si non ad homines, verum ad bestias; aut etiam, ut longius progrediar, si in aliqua desertissima solitudine ad saxa et ad scopulos haec conqueri ac deplorare vellem: tamen omnia muta atque inanimata tanta et tam indigna rerum acerbitate commoverentur. Nunc vero cum loquar apud senatores populi Romani, legum et iudiciorum et iuris auctores, timere non debeo, ne non unus iste ci-

§. 170. *Quod enim his locis*] Motomanus in hoc loco offendit, quem putaret explicari non posse, nisi si *quod locum* neutraliter dici existimaretur. Itaque prompte Lambinus correxit *quem enim his locum* cet. Verum recte Garatonijs *Quod* positum est substantive, ait, quasi dixerit Cicero, Verrem quidvis, cui nomen ponere orator non vult, elegisse, sive illud mons fuerit, sive promontorium.

§. 171. *haec conqueri ac*] Editt. principes et pro *haec*, contra libros mss. *Ac* nos dedimus ex aliquot melioribus, qui hinc rursus incipient. Vulgo *et*. Tum *inanimata* ex iisdem (Stephaniano, Guelff. Havn. coll.) scripsimus. Item sic editiones principes, quamquam codices vulgares habent *animalia*, Lag. 42 *animata*, 29 *inanimata*. Naugerius correxit *inanima*, idque cum reliquis servavit etiam Lambinus a Stephano discrepans et in ea re per totum Ciceronem sibi constans. Vide Forcell. in lex. Denique *acerbitate* Lambinus tradidit in mss. nonnullis esse pro vulg. *atrocitate*, ad quos accedunt ambo Guelff. Itaque, quamvis nihil magnopere referat, recepi.

*legum et iud. et iuris*] Sic Guelff. Havn. Lag. 29. Vulgo *iudiciorumque*. Sed *que* abest etiam a vulgari codicum familia. Ceterum

vis Romanus illa cruce dignus, ceteri omnes simili  
 172 periculo indignissimi iudicentur. Paulo ante, iudices,  
 lacrimas in morte misera atque indigna nauarchorum  
 tenebamus; et recte ac merito sociorum innocentium  
 miseria commovebamur: quid nunc in nostro sanguine  
 tandem facere debemus? Nam civium Romanorum  
 omnium sanguis coniunctus existimandus est, quoniam  
 et salutis omnium ratio et veritas postulat. Omnes  
 hoc loco cives Romani, et qui adsunt, et qui ubique  
 sunt, vestram severitatem desiderant, vestram fidem  
 implorant, vestrum auxilium requirunt: omnia sua iura,  
 commoda, auxilia, totam denique libertatem in vestris  
 173 sententiis versari arbitrantur. A me, tametsi satis

---

quid est, quod orator se non timere dicit, ut fiat, i. e. quod sperat futurum esse? Nimirum ut Verres cruce dignus iudicetur, quo ceteri in posterum ea indigniores existimentur.

§. 171. *iste civis Rom.*] ipse Verres est, quem non ille quidem cruci vult affligi, sed tali supplicio dignum iudicari. Exequor propterea quod Wolffium, interpretem Germanicum, video emendationem tem-  
 plassee, ut in eo quod vulgo est, et verum est, *ne non unus rel. non* deleatur, et magis etiam, quod eam opinionem a Madvigio in epist. ad Orellium probari laudarique video.

§. 172. *atque indigna*] Sic Stephanus et Lambinus ediderunt et confirmant Leid. Lag. 29 ambo Guelf. Havn. quicquid est integriorum librorum. Vulgo *indignissima* inconcinne. Cf. ad lib. III, 90 *fin.*

*civium Rom. omnium*] Verbum *omnium* in libris mss. est omnibus, sed varie collocatur, in melioribus (Guelf. Reg.) eo quo nos cum Stephano et P. Manutio in edit. 1559 et Graevio posuimus loco, in vulgaribus admodum longo intervallo direptum et *veritas omnium* legitur. Sic igitur etiam editiones veteres, et restituit Gruterus. Proterius sustulerunt Lambinus et Ernestius cum recentioribus: Hotomannus et securitas *omnium* legi maluit, paratumque se ostendit Lambinus in altera editione illi obtemperare. Praeterea *id* delevimus, quod vulgo post *quoniam* adicitur, Stephani auctoritatem et libros Guelf. cum coll. Havn. secuti. — *qui ubique sunt*] Vulgo *qui ubicunque sunt*, quam perpaucorum codicum (Lag. 45. 29) falsam scripturam Naugerius iniecit servaruntque omnes praeter Stephanum et Lambinum. Quo vitio laboret in promptu est. Cf. ad IV, 33 §. 73.



habent, tamen, si res aliter acciderit, plus habebunt fortasse, quam postulant. Nam si qua vis istum de vestra severitate eripuerit, id quod neque metuo, iudices, neque ullo modo posse fieri video; sed si in hoc me ratio fefellerit, Siculi causam suam perisse querentur, et mecum pariter moleste ferent: populus quidem Romanus brevi, quoniam mihi potestatem apud se agendi dedit, ius suum, me agente, suis suffragiis ante Calendas Februarias recuperabit. Ac, si de mea gloria atque amplitudine quaeritis, iudices: non est alienum meis rationibus, istum mihi ex hoc iudicio ereptum ad illud populi Romani iudicium reservari. Splendida est illa causa: probabilis mihi et facilis; populo grata atque iucunda. Denique, si videor hic, quod ego non quaesivi, de uno isto voluisse crescere: isto absoluto, quod sine multorum scelere fieri non potest, de multis mihi crescere licebit.

Sed mehercule vestra reiique publicae causa, iu-<sup>68</sup>  
dices, nolo in hoc delecto consilio tantum flagitium<sup>174</sup>  
esse commissum: nolo eos iudices, quos ego proba-  
rim atque delegerim, sic in hac urbe notatos, isto  
absoluto, ambulare, ut non cera, sed coeno oblitri esse

---

§. 173. *si res uliter acciderit*] Gulielmus et Ernestius *ceciderit* legi maluerunt. Esset usitatus: non nego, sed nihil impedit, quominus etiam illud dicatur. — *Nam si qua vis*] Sic Stephanus, Lambinus et codd. Guelf. Lag. 29 Havn. collatio. Rectissime, nam se quidem non dubitare dicit. Vulgo *etsi*. Tum vulgo *fieri posse*, sed Lambinus e vet. cod. invertit. Ei accedunt Guelf., itaque parui.

*Calendas Febr.*] Guelf. 1 *Februarii*; Guelf. 2 per compendiam. Cf. ad Act. I, 10 et lib. I, 42 extr. Primo sui magistratus mense illud sese effecturum dicit. Tum vulgo *et ampl.* Lag. 29 *ac.* Stephanus et reliqui boni codd. *atque*. — *hic, quod ego*] Vulgo *hic id quod*. Mediam vocem omisimus amborum Guelf. Leid. multorumque Lagomars. causa. Primus adiecerat Naugerius. *De isto uno* Lag. 29.

§. 174. *mehercule*] Sic Lambini v. c. Guelf. Lag. 29 alii. Vulgo *mehercules*. Cf. supra §. 151 et ad IV, 14. — *non cera, sed coeno*] Rectissime P. Manutius intellexit pertinere ad corruptionem iudicii ab

videantur. Quamobrem te quoque, Hortensi, si qui monendi locus ex hoc loco est, moneo: videas etiam atque etiam et consideres, quid agas, quo progrediare, quem hominem et qua ratione defendas. Neque de illo tibi quicquam praesinio, quo minus ingenio mecum atque omni dicendi facultate contendas: cetera si qua putas te occultius extra iudicium, quae ad iudicium pertineant, facere posse; si quid artificio, consilio, potentia, gratia, copiis istius moliri cogitas: magnopere censeo desistas; et illa, quae temptata iam et coepta sunt ab isto, a me autem pervestigata et cognita, moneo ut extinguas et longius progredi non sinas. Magno tuo periculo peccabitur in hoc iudicio; 175 maiore, quam putas. Quod enim te liberatum iam existimationis metu, defunctum honoribus, designatum consulem cogites: mihi crede, ornamenta ista et be-

---

Hortensio factam, et tabellas emptorum iudicum cera discolori notatas, de qua re vide Div. 7 §. 24. Act. I, 6 §. 17 et 13 §. 40, et quae ad primum eorum locorum annotavimus.

§. 174. *si qui mon. locus ex hoc loco est*] *Si qui* edidit primus Gruterus, sed secundum Lambini vet. cod. et Guelf. Havn: antea fuit *quia*. Sed nos etiam ex Guelf. et Havn. coll. et Lag. 29 verborum ordinem commutavimus, qui vulgo est *si qui mon. locus est, ex hoc loco moneo*. Potest hoc, fateor, aliquid offensionis habere, *locus ex loco*, sed videtur haec ipsa oppositio quaesita esse: certe in vulgata lectione verba *ex hoc loco* prorsus redundant. Nunc hic sensus est: si mihi de plano te monenti aliquid tribuis, priusquam Aedilis factus ius de loco superiore cum populo agendi assecutus fuerō.

*tibi quicquam*] Sic Lambini v. c. Havn. Guelf. Vulgo *quicquam tibi*. Mox *pertineant* Ernestius pro vulgato *pertinent* e Guelf. 2, sed dudum ante eum iam Stephanus et Lambinus. Accedunt Guelf. 1 et Havn. collatio. Mox *coepta sunt ab isto* codices omnes. Editi ad huc *coepta ab isto sunt*.

§. 175. *cogites*] „Accurate cogites, non cogitas. Optativus Graecorum exprimitur, et est comiter dictum.“ Ernestius. Dictum igitur est pro *cogitare possis*, nam optativo Graeco quid faciam nescio; nisi *ἄν* addatur. Sed quod cum alias facta non opinioniones exprimat, h. l. fere *si* valet.

nescia populi Romani non minore negotio retinentur, quam comparantur. Tulit haec civitas, quoad potuit, quoad necesse fuit, regiam istam vestram dominationem in iudiis et omni re publica; tulit: sed quo die populo Romano tribuni plebis restituti sunt, omnia ista vobis (si forte nondum intelligitis) adempta atque erepta sunt. Omnium nunc oculi coniecti sunt hoc ipso tempore in unumquemque nostrum, qua fide ego accusem, qua religione hi iudicent, qua tu ratione defendas. De omnibus nobis, si quis tantulum de 176 recta regione deflexerit, non illa tacita existimatio, quam antea contemnere solebatis, sed vehemens ac liberum populi Romani iudicium consequetur. Nulla tibi, Quinte, cum isto cognatio est, nulla necessitudo: quibus excusationibus antea nimium in aliquo iudicio studium tuum defendere solebas, earum habere in hoc homine nullam potes. Quae iste in provincia palam dictitabat, cum ea, quae faciebat, tua se fiducia facere dicebat, ea ne vera putentur, tibi maxime est providendum. Ego mei rationem iam officii confido esse 69

177

§. 175. *necesse fuit*] Oppressa armis Sullanis et orbata auxilio Tribunicio. — *et omni rep.*] Sustulimus in, quod vulgo interponitur, auctoritate duorum Guelferhytanorum. Sed quod in eorum altero et Leid. est *praetulit* sive *pertulit*, geminata littera *p* natum videtur. Respondent enim in hac figura primis ultima, vide Quotil. IX, 3, 34 et supra c. 45 §. 119.

§. 176. *de recta regione*] Ant. Augustinus, exaditus olim Italus, pro regione scribendum censuit aut *ratione* aut *religione*. Verum ipsa illa *recta regio*, translate (cf. cap. 70 extr.) est iudicium religio.

*in aliquo iudicio*] Illo ipso, in quo cera discolor versata est, vide ad Divin. 7 §. 24. Quod *Quintum* praenomine appellat, colorem habet admonitionis familiaris, sicut in orat. pro Murena Sulpicium saepe Servium vocat, Catonem nusquam Marcum. Ceterum paulo ante est omittitur a Stephano in var. lect. et in Havn. coll. utroque Guelf.

§. 177. *rationem iam*] Sic Lambini v. c. Havn. ambo Guelf. Vulgo *iam rationem*. Quod autem dicit *rationem officii*, intellige ipsum offi-



omnibus iniquissimis meis persolutam: nam istum paucis horis primae actionis omnium mortalium sententiis condemnavi. Reliquum iudicium iam non de mea fide, quae perspecta est, nec de istius vita, quae damnata est: sed de iudicibus, et, vere ut dicam, de te futurum est. At quo tempore futurum est? (nam id maxime providendum est: etenim cum omnibus in rebus, tum in re publica permagni momenti est ratio atque inclinatio temporum:) nempe eo, cum populus Romanus aliud genus hominum atque alium ordinem ad res iudicandas requirit: nempe lege de iudiciis iudicibusque novis promulgata. Quam non is promulgavit, quo nomine proscriptam videtis, sed hic reus:

---

cium, sicut c. 71 §. 183 *officium persolutum erit. Sed dactus tropus a nominibus argentariorum. Ex iisdem illis libris iam non pro vulg. non iam. Mox Gruterus et Ernestius neque istius vita, ductum ex repetita Lambiniana, quod et olim fuit in editionibus vetustis, priusquam in Viector., Manutiana, Steph. Lambiniana e libris mss. addita esset praepositio neque de istius vita. Sed optimi tamen, ut edidimus, nec.*

§. 177. *requirit*] Ernestius necessario scribendum sibi putavit esse de coniectura *requirit*, quia praecederet *iudicium futurum est*. Cavillatio est verborum, nam iudicium iam fit, cuius tamen pars ea, quae ad patronos et ad iudices pertinet, restat, et populus Rom. hoc ipso tempore iudiciorum commutationem requirit, id quod tot locis exequitur Cicero, quin etiam legem *Aureliam*, qua illud perfectum est, iam promulgatam dicit. Sed tollendum est quod vulgo additur pronomen *ea* ante *lege*, auctoritate Guelfi. et Havn. coll. ipsiusque Lambini in margine repetitae editionis. Correctores cum relativum, quod sequitur, vincire vellent, toti sententiae nocuerunt. *Novis pro nobis* de sententia Hotomani correxerat Lambinus licet libris omnibus, ut ait, reclamantibus. Verum est, praeter Regium et Guelferbytanos. Etiam *nobis* et *bonis*, *eorum* et *bonum* confundantur. Vide nostra supplementa Quintil. ad II, 20, 6 et IX, 3, 43. — *quo nomine*] Sic boni libri omnes, et puto ferri posse. Lex Aurelia appellatur, hoc nomen gerit publicae exposita, sed vere non is fert, quo nomine appellatur. Vulgo explicatur sed non sine suspitione correctionis, *cuius nomine*. Meeum sentit Madrigius, *quo nomina* dictum esse pro *o quo*, comparatque talis, quate est IV, 9 §. 20 *hi te homines sublevent* — *quo in oppido*, ubi novo nomine ascito pronomen relativum definitur.



hic, inquam, sua spe atque opinione, quam de vobis habet, legem illam scribendam promulgandamque curavit. Itaque cum primo agere coepimus, lex non erat promulgata; cum iste, vestra severitate permotus, multa signa dederat, quamobrem responsurus non videretur, mentio de lege nulla fiebat: posteaquam iste recreari et confirmari visus est, lex statim promulgata est. Cui legi cum vestra dignitas vehementer adversetur, istius spes falsa et insignis impudentia maxime suffragatur. Hic si quid erit commissum a quoquam vestrum, quod reprehendatur: aut populus Romanus iudicabit de eodem homine, quem iam

§. 178. *quamobrem*] Singulare hic est exemplum correctionis temptatae: nam in codd. vulgaribus Lag. VII Oxon. Huid. et vetustis editt. *quamobrem* quibus legitur. Lag. 29 pro quibus denuo corrigit *is*. Hervagianus editor libro meliore usus sustulit.

*de eodem homine*] Sic libri de quibus Lambinus in nota generaliter dicit, et ambo Guelferbytani, non Havn. coll. ex qua nihil a vulg. lectione *de eo homine* diversum enotatur, Leid. *de eo nomine*. Multa editores de hoc loco scripserunt, sed metuo, ne simplicem veritatem magis etiam obscurarint. Primum sive *de eo homine* sive *de eodem homine* legis, intelligendus est Verres, id quod contra Garatonium, qui corruptum aliquem iudicem dici putavit, recte Beckius exposuit. Nam si Verres absolutus fuerit, de duabus rebus alterutrum fieri necesse est, ut aut Verres in iudicium populi, qui illum iam antea necare voluit (cap. 63) adducatur, aut ipsi iudices, qui corrumpi se passi sint, accusentur a Cicerone. Hoc idem iam minatus est Act. I c. 12. Vides igitur, qui pro *eo homine* corrigere voluerint *eo ordine*, id quod primum significatum est in margine Cratandrinae, deinde a Lambino temptatum, postremo ab Ernestio perfectum, eas res confudisse, neque illud animadvertisse, si iudicia senatui lege adinquantur, non posse dici *populum iudicasse*. Verum ut altera pars sententiae absolvatur, paucorum verborum transpositione opus esse video. Nam sicut in libris est, *aut ii qui propter offensionem iudiciorum de veteribus iudicibus lege nova novi iudices erunt constituti*, oppositio tantum fit in personis iudicantium, nec intelligitur quo verba *de veteribus iudicibus* pertineant. Quae ipsa si initio membri posueris: *aut de veteribus iudicibus ii, qui*, omnia accurate concinent. Librorum varietas non est notabilis: Guelf. *aut et hii*, Havn. coll. *aut et hi*, deinde deteriores omnes et edd. vetustae ante Hervag. *de veteribus iudiciis*. Sed fortasse istud et pertinet ad *de*, quod in nostra ratione ordinandorum verborum coniunctionem excipit.

antea iudiciis indignum putavit; aut ii, qui propter  
 offensionem iudiciorum de veteribus iudicibus lege  
 70 nova novi iudices erunt constituti. Mibi porro, ut  
 179 ego non dicam, quis omnium mortalium non intelli-  
 git, quam longe progredi sit necesse? Potero silere,  
 Hortensi, potero dissimulare, cum tantum res publica  
 vulnus acceperit, ut expilatae provinciae, vexati socii,  
 dii immortales spoliati, cives Romani cruciati et ne-  
 cali impune, me actore, esse videantur? potero ego  
 hoc onus tantum aut in hoc iudicio deponere, aut  
 tacitus sustinere? Non agitanda res erit? non in me-  
 dium proferenda? non populi Romani fides imploranda?  
 non omnes, qui tanto se scelere obstrinxerint, ut aut  
 fidem suam corrumpi paterentur, aut iudicium cor-  
 180 rumperent, in discrimen aut iudicium vocandi? Quae-  
 ret aliquis fortasse: tantumne igitur laborem, tantas  
 inimicitias tot hominum suscepturus es? Non studio

---

§. 179. *expilatae provinciae*] Lambinus e vet. cod. *expilata pro-*  
*vincia*: accedunt duo Guelf. et Leidensis. Pluralem tacetur silentium  
 Stephani et Havn. collationis, et, quod plus valere debet, concinnitas  
 sententiae. Est enim re vera non una Sicilia, cuius iniurias Cicero per-  
 sequatur, sed Achaia et Asia. Guelff. etiam *accepit*, omissa mendose  
 nota syllabae *er*: nam constat dici de eo, quod cum nondum sit, ve-  
 retur ne futurum sit. — *potero ego hoc onus*] *Ego hoc* codd. melio-  
 res, deteriores ordine inverso: *ego* omiserunt Cratand. Hervag. Mannt.  
 Steph. Lambinus. Deinde vulgo *diutius* additur: *aut diutius tacitus*  
*sustinere*, quasi adhuc sustinuerint. Abest autem illud verbum a codd.  
 Stephani, Lambini, Leidensi, Havn. coll. ambobus Guelf. i. e. praeter  
 Lag. 29, cuius varium ingenium saepe cognovimus, bonis omnibus. Dicit  
 igitur neutrum fieri posse, ut aut satis se fecisse officio putet, quod se-  
 mel eam causam, quamvis frustra, in iudicium adduxerit, aut tacitus  
 iniuriam suam ferat, atque illud officii onus in se residere patiatur.

*aut iudicium*] Vulgo *ac*, Havn. Guelff. *aut*: nec enim idem est.  
 quoniam patronus quidem accusari poterit ad populum contionibusque  
 diffamari, in iudicium vocari illam ob causam non poterit.

§. 180 *non studio hercule*] Vulgo additur *quidem* sic: *non stu-*  
*dio quidem hercule ullo*, et servaram olim, quia, quamvis absit a  
 Leid. et Guelff., siletur tamen de reliquis bonis, videbaturque respon-

hercule ullo, neque voluntate: sed non idem licet mihi, quod iis, qui nobili genere nati sunt, quibus omnia populi Romani beneficia dormientibus deferuntur: longe alia mihi lege in hac civitate et condicione vivendum est. Venit mihi in mentem M. Catonis, hominis sapientissimi et vigilantissimi: qui cum se virtute, non genere, populo Romano commendari putaret, cum ipse sui generis initium ac nominis ab se gigni et propagari vellet, hominum potentissimorum suscepit inimicitias, et maximis in laboribus usque ad summam senectutem summa cum gloria vixit. 181  
 Postea Q. Pompeius, humili atque obscuro loco natus, nonne plurimis inimiciis, maximis suis periculis ac laboribus amplissimos honores est adeptus? Modo

pendendi significatio inesse. Verum ea non inest nisi ubi cum pronomine coniungitur, quemadmodum in orat. p. Plancio 35 extr. aut apud Livium lib. XXXV, 15 pr. Atque eandem vim habet *hercule*. Itaque nunc sustuli. Mox *licet mihi* Guelff. Lambinianus Havn. consentiunt, vulgo *mihi licet*. Verba *et vigilantissimi* primus Graevius in editis adiecit, tribuens hoc Regii codicis auctoritati. Sed accedit Lambinianus et ambo Guelff.

§. 180. *Venit mihi*] Vulgo interponitur enim, quod sustulimus auctoritate Guelff. et Havniensis. Ferrem, si nam esset, ut quae illa esset vitae condicio definiretur, quamquam ea particula saepe subintelligitur. Sed enim, quod causam exequatur, non convenit.

*sui generis initium ac nominis*] Intelligis facile initium esse non naturale, sed nobilitatis ac claritatis. Lambinus *generis ac nominis initium* de suo, ut antea voluit *omnia a populo Rom. beneficia*.

§. 181. *postea Q. Pompeius*] Sic cum in deterioribus libris esset *posteaque Pompeius*, iam P. Manutius in edit. 1559 coniectura ductus, quod praenomen non putaret abesse posse, dederat. Rectissime, probavitque Fulvius Ursinus, quamquam Manutium non nominans, sed nemo illis paruit, ne Lambinus quidem, qui in vet. cod. Q. invenisset, donec Graevius Regii codicis auctoritate usus restituit. Est etiam in Lag. 29 et Guelff. De ipso viro, nobilitatis Pompeiorum auctore, Consule (a. 613 u. c.) et Censore, vide Ernestium in clave. Inimicitias gessit cum Caepionibus, P. Scipione, C. Laelio. — *maximis suis peric. ac laboribus*] Sustulimus *que* in principio, iussu nostrorum et Lambini codicum. *Laboribus* pro olim vulgato *doloribus* coniectura



C. Finbriam, C. Marium, C. Coelium vidimus non mediocribus inimiciis ac laboribus contendere, ut ad istos honores pervenirent, ad quos vos per ludum et et per negligentiam pervenistis. Haec eadem est nostrae rationis regio et via: horum nos hominum sectam  
 71 atque instituta persequimur. Videmus, quanta sit in invidia, quantoque in odio apud quosdam nobiles homines novorum hominum virtus et industria: si tantulum oculos deiecerimus, praesto esse insidias: si ullum locum aperuerimus suspicioni aut crimini, accipiendum statim vulnus esse; semper nobis vigilandum,  
 182 semper laborandum videmus. Inimicitiae sunt? subeantur: labor? suscipiatur. Etenim tacitae magis et

---

invenit, non Hotomanus, sed multo ante eum P. Manutius (in edit. 1540), et fide codicum suorum Stephanus, Lambinus, Graevius ediderunt. Quid opus igitur est nostris? Sed Hotomanus in nota hunc Pompeium veterem plebis gratia florentissimum cum Q. Pompeio Rufo Cos. a. 666 u. c. a militibus interfecto confudit.

C. *Finbriam*] Vulgo *L. Gaium* esse voluit Stephanus in variet. lect. et P. Manutius in commentario (in edd. quidem 1540 et 1559 *L.* habet) et Ernestius in clave, ne hic quidem in editione. Sed res dubia esse nequit, nec Guelff. auctoritas deest. Cos. fuit a. 650. u. c.

C. *Coelium*] Vetustae editt. *Celium*, Hervag. et Victor. *Caelium* Lambinus et deinceps reliqui *Coelium*. In codd. deterioribus per *e*, in melioribus per *ae* fere scribitur, Havn. *Caecilium*, Huyd. et Guelff. 2 *Cecilium*. Sed nummi, quod in talibus rebus gravissimum, aut *oe* aut *oi*. Vide praeter orthographiam Cellarianam Drakenborchium ad Livium XLIII, 21 pr. hoc idem confirmantem. — *nostrae rationis*] P. Manutius in edit. 1559 *nationis*, non quaeram utrum consulto an typographorum errore, neque miror idem vitium esse in Lag. 29 et Huyd. Sed explicat idem in commentario, novorum hominum: non animadvertens tamen, ubi sic loquatur Cicero, loqui cum contemptu et irrisione

*nobiles homines*] Hoc ordine perpaucis deteriorum exceptis codices omnes. Editi *hom. nobiles*. Mox *tantum* Guelff. Havn. coll., ego *tantulum* verum puto. Sed deinceps ordinem verborum illorum et Lambinianae edit. sed maxime tamen Guelff. auctoritate constituimus, qui vulgo est: *accipiendum esse statim vulnus: esse nobis semper*. In Havn. et Stephaniano prius *esse* deest.

§. 182. *labor? suscipiatur*] Sic Stephanus in var. lect. vet. cod.



occultae inimicitiae tinendae sunt, quam indictae atque apertae. Hominum nobilium non fere quisquam nostrae industriae favet: nullis nostris officiis benivolentiam illorum allicere possumus: quasi natura et genere disiuncti sint, ita dissident a nobis animo et voluntate. Quare quid habent eorum inimicitiae periculi, quorum animos iam ante habueris inimicos et invidos, quam ullas inimicitias susceperis? Quamobrem<sup>183</sup> mihi, iudices, optatum est illud, in hoc reo finem accusandi facere, cum et populo Romano satisfactum, et receptum officium Siculis, necessariis meis, erit persolutum: deliberatum est autem, si res opinionem meam, quam de vobis habeo, fefellerit, non modo eos persequi, ad quos maxime culpa corrupti iudicii, sed etiam illos, ad quos conscientiae contagio perfinebit. Proinde si qui sunt, qui in hoc reo aut potentes, aut audaces, aut artifices ad corrumpendum iudicium velint esse, ita sint parati, ut, disceptante populo Romano, mecum sibi rem videant futuram: et, si me in

Lamb. coll. Havn. Vulgo labores? suscipiantur, quod ad numerum verbi praegressi conformatum videtur. Deinde Guelf. 1 ordinem verborum mutat non male, sed solus: *etiam inimicitiae tacitae et occultae sunt tinendae magis*, sed omnes boni atque apertae, cum edatur et apertae.

§. 182. et voluntate] Sic Lambini v. c. et Guelff. Vulgo ac voluntate.

§. 183. optatum est illud] Ernestius pro eo, quod olim edebatur optandum, ex Guelf. 2 restituit optatum, cui respondet deliberatum, nec discrepant reliqui boni. Sed ordo variatur, cum Guelf. 1 et Cuicilianus in varietate lect. Graeviana una cum vulgata optatum est illud habeant, idque etiam soni causa recepi. Sed ob eandem causam deinceps ex Guelf. 1 dedi deliberatum est autem pro vulg. del. autem est.

culpa corrupti iudicii] Vulgo corrumpendi, quasi res etiamtum fieret, ac non facta esset, cum persequi institueret. Ignoro quam elegantiam Ernestius in illo participio invenisse sibi visus sit: nam res quidem patet. Cf. etiam Madvigium in epist. p. 136. Itaque Graevii exemplum secutus corrupti e Guelff. et Lag. 29 et Lambini v. c. et Havn. coll. recepi.

hoc reo, quem mihi inimicum Siculi dederunt, satis vehementem, satis perseverantem, satis vigilantem esse cognorunt; existimant, in his hominibus, quorum ego inimicitias populi Romani salutis causa suscepero, multo graviores atque acriores futuros.

72 Nunc te, Iuppiter Optime Maxime, cuius iste  
 184 donum regale, dignum tuo pulcherrimo templo, dignum Capitolio atque ista arce omnium nationum, dignum regio munere, tibi factum ab regibus, tibi dicatum atque promissum, per nefarium scelus de manibus regis extorsit; cuiusque sanctissimum et pulcherrimum simulacrum Syracusis sustulit: teque, Iuno Regina, cuius duo fana duabus in insulis posita sociorum, Melitae et Sami, sanctissima et antiquissima, simili scelere idem iste omnibus donis ornamentisque nudavit: teque, Minerva, quam item iste duobus in clarissimis et religiosissimis templis expilavit, Athenis, cum auri grande pondus, Syracusis, cum omnia  
 185 praeter tectum et parietes abstulit: teque, Latona, et Apollo, et Diana, quorum iste Deli non sanum, sed ut hominum opinio et religio fert, sedem antiquam divinumque domicilium nocturno latrocinio atque impetu compilavit: etiam te, Apollo, quem iste Chio sustulit: teque etiam atque etiam, Diana, quam Pergae spoliavit, cuius simulacrum sanctissimum Segestae, bis apud Segestanos consecratum, semel ipso-

---

§. 184. *de manibus regis*] Sic Lambini et nostri boni, quamvis mendose *manis* aut *magnis regibus*. Vulgo inverso ordine.

*Iuno Regina*] Apud Livium libri V c. 22. 23. 31. 52 ea est, quae Veiiis devecta Romae in Aventino monte collocata est.

*quam item iste*] Item abest a vulgaribus codd. praeter Lag. 42 et editionibus Hervagiana antiquioribus, sed *iste* omittitur apud Stephanum in var. lect. et in coll. Havniensi.

§. 185. *Chio sustulit*] Lib. I, 19 *Chio per vim signa pulcherrima dico abstulisse*: inter quae hoc Apollinis fuisse convenit existimare.

rum religione, iterum P. Africani victoria, tollendum asportandumque curavit: teque, Mercuri, quem Verres in domo et in privata aliqua palaestra posuit, P. Africanus in urbe sociorum et in gymnasio Tyndaritanorum iuventutis illorum custodem ac praesidem voluit esse: teque, Hercules, quem iste Agrigenti, nocte 186 intempesta, servorum instructa et comparata manu, convellere ex suis sedibus atque auferre conatus est: teque, sanctissima mater Idaea, quam apud Enguinos, augustissimo et religiosissimo templo, sic spoliata reliquit, ut nunc nomen modo Africani et vestigia violatae religionis maneant, monumenta victoriae fanique ornamenta non extent: vosque, omnium rerum forensium, consiliorum maximorum, legum, iudiciorumque arbitri et testes, celeberrimo in loco populi Romani locati, Castor et Pollux, quorum e templo quaestum iste sibi et praedam improbissimam comparavit: omnes-

§. 185. *in domo*] Sic libri mss. melioris ordinis omnes, editi cum deterioribus *in villa*. Lambinus *aliqua* omisit, nimirum ipsius Verres eam palaestram fuisse ratus, quod Cicero non definit; immo ex IV, 42 M. Marcelli videtur fuisse.

§. 186. *convellere ex suis*] Praepositio abest a Stephaniano libro in varietate lectionis et Havn. coll. et Guelff. Sed nondum audeo a reliquorum scriptura discedere, putarim potius *e* fuisse. Nam omissa praepositio, cum non sit proprium loci nomen, me quidem aliquantum offendit. Cf. ad III, 1 et IV, 30. Insequenti quidem §. est *e sacratio convellendum auferendumque curavit*. — *mater Idaea*] Vide ad IV, 44, et de nomine *Enguinorum* ad III, 43. — *religiosissimo templo*] Omisimus *in*, quod vulgo interponitur, auctoritate Guelff. et Havn. Vide ad IV, 56.

*celeberrimo in loco pop. Rom.*] Mirum quantopere olim homines doctos corruptissima scriptura *praetoris* exercuerit, neque aut Stephanus aut Lambinus quicquam e codd. suis protulerunt: Lambinus adeo tacitus *in loco urbis* correxit. Graevius cum *pr.* in Regio invenisset, primus verum invenit esse *populi Rom.* idque Ernestius e Guelf. 2 (item 1) firmavit. Nihil manifestius esse potest. Lege I, 49 §. 129.

*iste sibi*] Sic Lambini v. c. Havn. Guelff. Vulgo *sibi iste*. Idem praeter Lambinianum, de quo siletur, *praedam improbissimam*. Vulgo *maximam improbissime*. Etiam in Leid. *improbissimam* legi traditur.

que dii, qui vehiculis tensorum sollemnes coetus ludorum initis, quorum iter iste ad suum quaestum, non ad religionum dignitatem, faciendum exigendumque curavit: teque, Ceres et Libera, quarum sacra, sicut  
 187 opiniones hominum ac religiones ferunt, longe maximis atque occultissimis caerimoniis continentur, a quibus initia vitae atque victus, morum, legum, mansuetudinis, humanitatis hominibus et civitatibus data ac dispertita esse dicuntur; quarum sacra populus Romanus a Graecis ascita et accepta tanta religione et publice et privatim tuetur, non ut ab illis huc allata, sed ut ceteris hinc tradita esse videantur; quae ab uno isto sic polluta ac violata sunt, ut simulacrum Cereris unum, quod a viro non modo tangi, sed ne aspici quidem fas fuit, e sacrario Catinae convellendum auferendumque curaverit, alterum autem Henna

---

§. 186. *vehiculis tensorum*] Cf. ad I, 59 extr. Guelf. 2 et Havn. coll. *thensarum*, sicut III, 3 contra libros manu exaratos, et hoc loco fere editur. Verbum enim Latinum est a *tendendo*.

§. 187. *morum, legum*] Hoc ordine Guelff. Havn. coll. Reliqui inverso. Sed quod statim sequitur vulgo *humanitatis exempla*, Guelferbytani et Stephanus in varietate lectionis omittunt verbum *exempla*. Rectissime, opinor, et additum verbum videtur ab eo, qui ob interiectam coniunctionem *atque* novo aliquo nomine putaret opus esse, ad quod reliqua ἀσυνδέτως referrentur. Verum *vitae atque victus* propius coniunguntur, *exempla* autem *legum* et aliarum rerum a diis illis data esse vereor ut quisquam intelligat. *Dispertita* ab Hervagio et Vict. editum est ex aliquo libro optimae classis, nam Lagom. omnes, Oxon. Hayd. *dispersa*. — *ab illis*] Vulgo *ab aliis*, sed hi cum non sint nisi Graeci, quid dabitamus recipere scripturam Lambiniani codicis et Guelff. et Havn. collationis? Idem praeter Havn. etiam *ab uno isto* pro vulg. *ab isto uno*. Item *ac* pro vulg. *et* Guelff. Havn.

*Catinae convell. auferendumque*] Vulgo *avertendum*, quod verbum non est talium rapinarum, sed ad fraudem pecuniae pertinet. *Auferendum* dudum Stephanus et Lambinus ediderunt, revocavitque Graevius, omnes hi libros suos seculi, quibus accedunt nostri meliores. Sed *Catina* e Guelff. et Havn. recipere non ausus sum: quamquam mox *Henna* pro vulg. *Ennae* secundum eosdem et Lambini v. c. dedi, collationem verborum discrimen aliquod facere ratus. Cf. ad IV, 43 pr.



ex sua sede ac domo sustulerit; quod erat tale, ut homines, cum viderent, aut ipsam videre se Cererem, aut effigiem Cereris non humana manu factam, sed de coelo lapsam, arbitrarentur: vos etiam atque etiam 188 imploro et appello, sanctissimae deae, quae illos Henneses lacus lucosque incolitis, cunctaeque Siciliae, quae mihi defendenda tradita est, praesidetis; a quibus inventis frugibus et in orbem terrarum distributis, omnes gentes ac nationes vestri religione numinis continentur. Ceteros item deos deasque omnes imploro et obtestor, quorum templis et religionibus iste, nefario quodam furore et audacia instinctus, bellum sacrilegum semper impiumque habuit indictum, ut, si in hoc reo atque in hac causa omnia mea consilia ad salutem sociorum, dignitatem populi Romani, fidem meam spectaverunt, si nullam ad rem nisi ad officium et virtutem omnes meae curae, vigiliae, cogitationesque elaborarunt, quae mea mens in susci-

---

§. 187. *de coelo lapsam*] Vulgo *coelo delapsam*. Stephanus edidit *de coelo delapsam*, atque ita Lambinus in v. c. esse tradit. Verum Guelff. Leid. Havn. *de coelo lapsam*.

§. 188. *lacus lucosque incolitis*] Facere non potui, quia hanc Stephani et Lambini lectionem confirmatam a codd. Leid. Guelff. Havn. coll. reciperem, quamvis dissuaserit Garatonius, *colere* sic dici de diis, laudata Gronovii nota ad Liv. XXXI, 30 demonstrans. Quin Livius XXIV, 38 de his ipsis et locis et diis *hos sacros lacus lucosque colitis*, ut non a verisimilitudine abhorreat, eum de hoc loco cogitasse, quamquam *lacus lucique* etiam IV, 48 leguntur. Verum nihil prorsus impedit, quominus etiam *incolere*, ut de hominibus, sic de diis in aedibus suis collocatis dicatur. — *frugibus*] Guelff. Havn. coll. *fructibus*. — *et obtestor*] Sic fideliores: vulgo *atque obtestor*. — *dign. populi Rom.*] Stephanus in var. lect. Lag. 29 Havn. *reip.*

*officium et virtutem*] Integerrimi libri *virtutem*, quod quamvis sibi non placere significet in margine repetitae Lambinus, non dubitarem tamen praeferre vulgatae *veritatem*. *Veritas* ista quo sensu intellecta sit, difficile est dicere: in iudicio certe non est accusatoris, sed iudicis.

pienda causa fuit, fides in agenda, eadem vestra sit  
 189 in iudicanda: deinde uti C. Verrem, si eius omnia  
 sunt inaudita et singularia facinora sceleris, audaciae,  
 perfidiae, libidinis, avaritiae, crudelitatis, dignus exitus  
 eiusmodi vita atque factis vestro iudicio consequatur;  
 utique res publica meaque fides una hac accusatione mea  
 contenta sit, mihi posthac bonos potius defendere liceat,  
 quam improbos accusare necesse sit.

---

§. 188. *vestra sit in iudicanda*] Sic codd. omnes. Vulgo alio ordine verborum *vestra in iud. sit.* Sed post *vestra* Ernestius de coniectura adiecit *iudices.* Atqui ipse novum sensum interpunctione ostenderat incipere a verbis *ceteros item deos*, quo non iam ipsi appellantur.

§. 189. *deinde uti*] *Deinde* Hervagius, P. Manutius, Stephanus, Lambinus; *denique* vetustiores, servatumque est in Victoriana, ac restitutum a Grutero. Codd. itidem discrepant, sed *deinde* integrior.

*utique res publ.*] Ernestius corruptam Guelf. 2 scripturam, quae haec est: *ut hii quibus res publica placet servanda eorumque una ac accusationis mea contenta sit mihi* cet. miratus, certe verba *meaque fides* tollenda putavit uncinisque circumscripsit. Sed in simili fere scriptura Guelf. 1 et Leid. servant tamen *fides*: ac perite Madvigius in Epist. p. 138 demonstravit, illa commenta librariorum, explere conantium quod excidisse putarent, e mendosa codicis Regii scriptura *ut hi qui* explicari posse. *Et sic est finis* addit Guelf. 2, nosque assensi laboriosum opus nostrum benivolentiae lectorum commendamus. Recognovimus a. d. XIII Cal. April. 1831.

## APPENDIX VARIANTIUM LECTIONUM

ET

## SUPPLEMENTA ANNOTATIONIS.

In hanc Appendicem sarraginem variantium lectionum e codicibus mss. et editionibus vetustis petitarum coniecimus, quibus in annotatione usi non sumus, aut uti nolimus. Paulo maioribus typis describenda curavimus, quae ad supplendam annotationem nostram pertinent, partim e Guelferbytanorum repetita collatione, ubi antea dubitaveramus, partim e libro rescripto Vaticano, cuius editio Ang. *Mait*, Viri celeberrimi, opera instituta, (inter *Auctores classicos e Vatt. cold.* Tom. II a pag. 390 Romae a. 1828) serius ad nos et in hanc urbem perlata est. Sed primum omnium indicandum videtur, quae fragmenta orationum Verrinarum Vaticano libro contineantur.

- 1 fragm. lib. I a cap. 41 *docet hominem* usque ad c. 44 *in re tam usitata satis.*
- 2 fragm. — a cap. 46 *videbantur quod erat* usque ad c. 50 *aedes sacras locavissent.*
- 3 fragm. — a cap. 52 *Venit ad Chelidonem* usque ad c. 53 *solitum esse deferre.*
- 4 fragm. — a cap. 54 *bonis praedibus* usq. ad c. 56 *sermonem atque existimationem con||*
- 5 fragm. — a cap. 57 extr. *tabulae praedam* usque ad c. 58 *debemus ut illorum.*
- 6 fragm. — cap. 61 sex postremorum versuum.
- 7 fragm. lib. II ab initio usque ad c. 1 *omnium sociorum pro||*
- 8 fragm. — a cap. 8 *omnium Sicularum* usque ad c. 9. iuit.
- 9 fragm. — a cap. 13 *Romanus datur* usque ad verba eiusd. cap. *haec copia.*
- 10 fragm. — a cap. 17 *coeperunt Heraclium* usque ad verba eiusd. cap. *petatur hereditas.*
- 11 fragm. — a cap. 22 *demonstrari de Heraclio* usque ad c. 23 *se velle de.*

- 12 fragm. lib. II a cap. 24 *maximum quod* usque ad c. 28 *quod erat innocens.*
- 13 fragm. — a cap. 34 *dixi compararat* usque ad c. 35 *summo ut putant.*
- 14 fragm. — a cap. 41 *ipsum aput hoc collegium* usq. ad c. 42 *Romae cum haec ac||ta.*
- 15 fragm. — a cap. 46 *de publico attingeres* usq. ad c. 47 *Veneri non de Sthe||nii.*
- 16 fragm. — a cap. 49 *testimonia: legati* usque ad verba eiusdem cap. *legum dandarum.*
- 17 fragm. — a cap. 50 *ut is amplior* usque ad c. 51 *scriptum erat ut.*
- 18 fragm. — a cap. 55 *adepti sunt* usque ad c. 57 pr. *quid hi iudicent.*
- 19 fragm. — a cap. 58 *nomine accersat* (sic) usque ad verba eiusd. cap. *magistratibus nostris.*
- 20 fragm. — a cap. 62 *voles eorum testium* usq. ad c. 64 *quam apertissime vobis.*
- 21 fragm. — a cap. 69 *causa multa feci* usque ad verba eiusd. cap. *ne quid tibi prodesse posset.*
- 22 fragm. — a cap. 77 *in Sicilia sit* usq. ad c. 78 *diluere dilucide quod.*
- 23 fragm. lib. III a principio usque ad c. 1 *officii sed etiam.*
- 24 fragm. — a cap. 8 *ut neque in segetibus* usque ad c. 9 *ut ipse non solum.*
- 25 fragm. — a cap. 10 *diripien|dosque esse voluit* usque ad cap. 12 *querebantur neque tamen.*
- 26 fragm. — a cap. 16 *vendidisti? tu partes* usque ad c. 18 *annonae cari||latem.*
- 27 fragm. — a cap. 20 *profecto quamquam es* usque ad 25 *in Aproni convivio.*
- 28 fragm. — a cap. 26 extr. usque ad c. 29 *virgis te.*
- 29 fragm. — a cap. 31 *tanta religio* usque ad c. 34 *Eo posteaquam ventum.*
- 30 fragm. — a cap. 36 *victu, de vectigalium* usq. ad c. 38 *Anno secundo Tissenses.*
- 31 fragm. — a cap. 56 *periculum pertinebant* usque ad c. 57 *Loquebantur enim decu||mani.*



- 32 fragm. lib. III a cap. 60 *totam iniquam eierat* (sic) usque ad c. 62 *si quem aratorum.*
- 33 fragm. — a cap. 65 *Tenetur igitur iam* usque ad c. 68 pr. *Videtur ut.*
- 34 fragm. — a cap. 72 *denique conatus est* usque ad c. 75 a *Siculis emere iussit?*
- 35 fragm. — a cap. 75 *cognoscite ex litteris* usque ad c. 76 *Vidimus.*
- 36 fragm. — a cap. 78 *oppugnari iura dicet?* usque ad c. 80 *ager Syracusanus praedonum.*
- 37 fragm. — a cap. 82 extr. usque ad c. 84 pr. *atque in mea.*
- 38 fragm. — a cap. 84 *cum tibi senatus* usque ad c. 85 pr. *soleant. Hoc quid.*
- 39 fragm. — a cap. 86 *ut daret arator* usque ad c. 88 *iis qui aderant.*
- 40 fragm. — a cap. 88 *non ex eo quod licuerit* usque ad c. 90 *hominum auctoritas.*
- 41 fragm. — a cap. 91 *afflictam et perditam* usque ad c. 92 *dissimilitudinem in illo.*
- 42 fragm. — a cap. 94 *quotus erit iste denarius* usque ad c. 97 *si aestumavit tanti.*
- 43 fragm. — a cap. 98 *nullo modo potuerunt* usque ad finem.
- 44 fragm. libri IV a cap. 3 *hospes esset Heiorum* usque ad c. 5 principium.
- 45 fragm. — a cap. 7 *domi suae esse* usque ad c. 9 *negent isti onerariam.*
- 46 fragm. libri V a cap. 28 *propter hanc causam* usque ad verba eiusd. cap. *acerbissima morte crudelissimoque.*
- 47 fragm. — a cap. 31 *praesidio verum etiam praeda* usque ad c. 32 *Vide quid inter tuam.*
- 48 fragm. — a cap. 36 *sagum sumit* usque ad c. 38 *Siculosne milites, aratorum.*
- 49 fragm. — a cap. 40 *disso|lutus* usque ad c. 42 *patrem domi reli|quisses.*

50 fragm. libri V a cap. 44 *isto praetore in Sicilia usque ad*  
*c. 45 Atque ipsi etiam adules-*  
*centes.*

51 fragm. — a cap. 45 extr. usque ad cap. 52 *in provin-*  
*cia P. R. cum tibi.*

Hactenus Vaticanus rescriptus.

## DIVINATIO IN Q. CAECILIUM.

§. 1. *miratur*] Par. 7823, quem Par. D. notabo, Leid. Guelf. 2  
 Lag. 29 pr. m. *mirantur*. — *ita sim vers.*] Lag. 29 *sim ita vers.* —  
*defenderim*] Lag. 29. Par. D. *defenderem*. — *consilij* omitt. Guelf. 2  
 Par. D. — *in hac causa*] Lag. 29 *in hanc causam*.

*mihi esse*] Sic etiam Guelf. 2 (vere quidem michi ut solet).

§. 2. *iucundam*] Lag. omnes praeter 42 *iocundam*. Unus Leid.  
*praeclardm*. Guelf. 2 *in quandam*. — *tum nonnull.*] Lagom. omnes  
 praeter 29 *tamen nonn.* — *Qui nunc*] Guelf. 2 Par. D *quare nunc*. —  
*suar. fort. omn.*] Guelf. 2 *fort. suar. omn.* — *esse poll.*] Margo repet.  
 Lamb. *esse sibi poll.* — *aliquid a me*] Guelf. 2 *a me alig.* — *saepe*  
*ost.*] Abest saepe a Lagom. 6. 14. 45. 48. 29. — *me non*] Guelf. 2 *non me*.

Etiam Guelf. 2 *discessissem*.

§. 3. *C. Verres*] Lag. 1. 5. 14. 45. *G. Verres*. — *eas omnes*] Margo repet. Lamb. *eas res omnes*. — *suppl. esse*] Car. Steph. (fort.  
 e Par. D) Lamb. *isse*. —

§. 4. *eos hom.*] Lag. 29 p. m. *hos hom.* — *adolescentia*] Lag. 29  
*adulescentia*, et ita semper. — *id mihi*] Guelf. 2 Lamb. vet. cod. in  
 marg. *idem id mihi*.

*eos habere*] Sic etiam Guelf. 2.

§. 5. *veterij*] Guelf. 2 *vetera*.

§. 6. *et hoc*] Lag. 42 *tamen hoc*. — *me reip.*] Omittunt *me*  
 Lag. 1. 6. 14. 45. 48. — *singularij*] Lag. 29 *si gloria*. — *scelere*  
*praed*] Lag. 29 *praed. scel.*

§. 7. *quod aut*] Omittunt *aut* Lagom. omnes praeter 29. item  
 Iuntina. — *funditus eversae*] Lagom. 29. 42 *funditusque eversae*.  
 Pro *eversae* Guelf. 2 *mendose cum se*. — *volunt*] Lag. 42 *nolunt*.

§. 8. *vet. iudic. vim*] Guelf. 1 verbum *iudiciorum* hinc in ul-  
 timum locum removet sic: *veterem vim gravitatemque requirit iudi-*  
*ciorum*. Leid. omittit verba *vim gravit. requirit*. — *Iudic. des.*] Guelf. 1 *Itaque des.* — *iudicum culpa*] Lag. 29. 6, *iudicum*, Guelf. 1  
*et iudicium*. Guelf. 2 *iudicum thoma* (sic).

*atque etiam plausibiles*] Guelf. 2 *non atque plaus.*, sed *et*  
*plausibile*.

- §. 9. *his tot rem*] Steph. *ius tot*. Lamb. omisit sive *his* sive *ius*.  
 §. 10. *delatio*] Lag. 6. 29 a pr. m. *dilatio*.  
 §. 11. *C. Verres—depopulatus—dicitur*] Lag. 5 et ex correct. 27, 45 *Verrem*, *lidem* et 1. 6. 14 *depopulatum*. Iunt. *Verrem—depopulatum—dicunt*. — *a vobis*] omitt. Par. D. — *esse voluerunt*] Lag. 29 pr. m. *esse* omittit.  
*et diu cognitum*] Sic sane Guelf. 1, sed alter omittit *diu*.  
 §. 12. *percrebruit*] Lagom. omnes praeter 6. 48. *percrebuit*, Guelf. 2 *percrebunt*. — *omnes*] Lag. 29 pr. m. *homines*.  
 §. 13. *quos omnes*] Steph. Lamb. cod. Leid. *quos homines*. — *meae*] omittunt Lagom. 1. 6. 14. 45. 48. — *video*] Lag. 29 pr. m. *videor*. — *Morcellinus*] Guelf. 2 *Marcellus*. — *nomini*] Lagom. omnes praeter 42 *nomine*, item Hayd. *Meining*.  
 §. 14. *dub. aut obsc. sit*] Steph. Lamb. *dubia sit aut obscura*. — *crimina vel*] Par. D interiicit *saltem*. — *minuerentur*] Lag. 5 ex corr. *numerarentur*.  
 §. 15. *petiverunt*] Unus Lag. 29 *petierunt*. — *obiiciatur*] Lag. 29 *obiiciatur*.  
 §. 16. *cuiusquam*] Guelf. 2 *cuiuspiam*. — *ralit*] Unus Lag. 27 *raletudinis*. — *haec in hac re*] Omittunt *haec* Steph. Lamb. Lagom. 6. 29 pr. m. Guelf. 2.  
 §. 17. *debeant*] Lag. 29 pr. m. *debent*.  
 §. 18. *severi*] Lag. 29 pr. m. *severe*.  
 §. 19. *una voce*] Lag. 42 *viva voce*. — *populique*] Ambo Guelf. omittunt *que*. — *millies*] Lag. 29 pr. m. *mille*. Guelf. 2 et Par. D *mille sex lege*. Guelf. 1 *milies*.  
 §. 20. *reperietur*] Lag. 29 pr. m. *reperiretur*. — *probare*] Lag. pr. m. 29 *probari*, *idem utrunque*, ut *antes veruntamen*, *taliam*, scribit. *Utrunque* etiam Car. Stephanus et Lambinus.  
 §. 21. *loquere*] Lag. 29 pr. m. *loquerere*. — *arbitrantur*] Lag. omnes praeter 1. 6. 48 *arbitramur*.  
*se ab omnibus*] Etiam Guelf. 2 omittit *se*.  
 §. 22. *Ecquis*] Guelf. 2 Lagom. omnes praeter 42 *etquis*. *lidem* Lagom. *unquam* scribunt pro *umquam*. — *delatio*] Lag. 29 pr. m. *dilatio*. — *sint*] Lag. sex (i. e. omnes praeter 29. 42. et 45) *sunt*, item edit. Iunt.  
 §. 23. *amicus eius*] Abest *eius* a Lag. 29 pr. m. — *ab iud*] Lagom. 42 *a iud*.  
 §. 24. *in iudiciis dominari*] Etiam ambo Guelf. adiciunt *diutius*, ut tuto iam recipi possit, atque adeo debeat.  
 §. 25. *et ita tamen mut*] Haec verba absunt a Par. D Leid. Guelf. 2. — *arbitrantur*] Guelf. 1 *arbitrantur*. — *iudicium sine*] Lag. 42 pr. m. interponit *suum*.  
 §. 27. *mentem*] Guelf. 2 *mente*. — *sociorum*] Guelf. 2 *socio-*

*rumque. — oporteat]* Lag. 29 Guelf. 2 *oportéant. — alterum]* Guelf. 2 *omittit. — meo]* Guelf. 2 *in alia. — ferendum]* Lag. 29 *ferundum.*

§. 28. *animadvertere]* Lag. omnes praeter 42 *unimum advertere. — quod iisdem litteris]* Lag. 29 scribit *literis*, verbum omittunt Lag. 1. 6. 14. 48.

§. 29. *decesseris]* Lag. 29 *disc. — a Verre in pror.]* Lag. 29 *in pror. a Verre. — M. Caceil.]* multi Lagom. *M. Celium. — te si]* Lag. omnes praeter 29 *si te.*

§. 31. *sin praetermittes]* Si Lagom. omnes praeter 29, et primus *sin* edidit Stephanus. Idem *praetermittis* cum Lag. 29. — *non possis]* Lag. 29 pr. m. omittit *non.*

*tua ista]* Guelf. 2 tamen *ista tua.* Lib. II, 45 §. 111 *de tuo isto nefario scelere.*

§. 32. *cup. praetor]* Lag. 29 pr. m. *populus Ro. — vere]* Lag. 5. 27. 29 *Ferris.*

§. 33. *manripes]* Lag. 29 *manicipes*, 5 *municipes. — solum non sed]* Lag. 5 *non solum sed*, sicut Fr. pr. et edit. Ven. ann. 1483. — *quid igitur]* Lag. 29 *qui diligitur.* Guelf. 1. *Quod igitur daturus est. — imp. retard.]* Iunt. interponit *etiam.*

§. 37. *susceperis tot res tam.]* Par. D et Guelf. 2 *susciperes tot tam graves tam* cet: sed *susciperes* etiam Guelf. 1 et Lag. 29 pr. manu, qui quidem servant *res.* Leid. traditur *res* post *varias* collocare.

§. 38. *vid. esse]* Lag. 29 *esse vid. — senserunt]* Lag. 42 *senserint.*

§. 39. *elaborasses]* Lag. 29 *labor. — esset magnum]* Guelf. 2 *esse magnum.*

§. 41. *defenderim]* Lag. 29 *defenderem. — quod mihi]* Lag. 29 *quid mihi.* Idem post pro *promptior* habet *propitior. — temp. mihi]* Lag. 29 *mihi temporis.*

*ita mihi deos]* Sic etiam Guelf. 2.

§. 42. *factura]* Male credidi silentio: Guelf. 1 item *factura sit.*

§. 43. *et si]* Lagom. omnes Par. D Leid. Huyd. omittunt *et. — aliqua oratione]* Lagom. 1. 5. 14. 27. 45 et edit. Iunt. *ratione. — potueris]* Lag. 29 pr. m. *poteris.*

§. 44. *ne illud quid.]* Lag. 29 *nec illud q. — ut me ab]* Omittitur *me* in Steph. editione et cod. Par. D Leid. Guelf. 2. — *nunquam]* Sic recte primo loco Guelf. 1 deinde *nunquis*, tertio *nunquid.*

§. 45. *digitis suis]* Lag. 29. 48 *tuis.*

§. 46. *praestringat]* Sic etiam Guelf. 2.

§. 47. *si enim mihi hodie]* Leid. Guelf. 2 *si hoc mihi die. — prolus.]* Lag. 1. 14. 45. 48 *praelusio — Est tamen]* Leid. Guelf. 2 *et tamen. — tametsi non est satis]* Guelf. 2 *tamen non est* (supra-script.) *satis.*

§. 48. *video eum]* Guelf. 2 *vid. ipsum. — sunt omnes]* Guelf. 2 *omnes sunt. — At ne]* Lag. 29 Guelf. 2 et edd. a Naugerio usque ad



Graevianam *Ac ne.* — *aliquantum*] Lag. 6 et edit. usque ad Naug. *aliquantulum.*

*Alienum*] Sic etiam et h. l. et postea ambo Guelferbytani. — *totum iudicium*] Guelf. 2 cum Stephano omittit *iudicium.*

§. 49. *hoc cons.*] Lagom. septem (i. e. omnes praeter 29, 42) *haec cons.*

§. 50. *reorum*] Guelf. 2 *rerum.*

§. 51. *isto*] Lag. 5, 27, 42. edit. Iunt. *illo.* — *Etenim*] Guelf. 1 *est enim.*

§. 52. *quam multa sint*] Guelf. 1 *quamquam* (compendiosae) *multa sunt.* — *intelligis*] Guelf. 2 Leid. *intellige.*

§. 53. *non quid.* Guelf. 2 *nisi quid.*

§. 54. *ferri*] Guelf. *fieri.*

§. 55. *posset*] Lag. 29 *possit.* — *Lilybaetana*] Guelf. *lilibitana.*

§. 56: *neque enim*] Lag. 29 *neque tantum.* — *Veneri*] Lag. 6 edit. Iunt. *Veneris.* Idem libri post *hac relig.* pro *ac rel.* — *Ita*] Guelf. 2 *ista.* — *Agonis*] Guelf. Leid. Par. D *Agonidis* mendose.

§. 57. *coercendam*] Ambo Guelf. scribunt *cohercendam.* — *esse laudanda*] Lag. 5, 27, 42 omittunt *esse.*

§. 59. *amicior*] Guelf. ambo Lag. VII i. e praeter 29, 42 omnes, et ed. Iunt. *amicicior.* De eadem erroris constantia in celeberrimo cod. Erf. scribit Ed. Wunderus praef. p. XIII. Cf. Forcellinum in lex. s. v. *amicus* et *inimicus.*

§. 60. *id quod tu iniuriam*] Guelf. 1 *tu* omittit. Guelf. 2 post haec verba continuat *ab illo accepisti,* omissis, quae inter repetitum verbum *iniuriam* interiacent. — *facta est*] Guelf. 2 *facta sit.* — *incertum*] Guelf. 1 Oxon. Lag. VII *inceptum.*

§. 61. *nullam neque*] Guelf. 2 *nullamque,* 1 *nullam neque* — *atque.* — *posse rep.*] Lag. 29 *reper. posse.*

§. 62. *numero*] Guelf. 1 *modo vel numero.* — *in rat. redd.*] Lag. 29, 6 *oratione.* — *quin*] Guelf. 2 *qui.*

§. 63. *Philoni*] Guelf. 2 *pithoni,* 1 *ptatomi vel filoni.* — *dota*] Excidit in Guelf. 1. — *quaestor enim*] Guelf. 2 omittit *enim.* — *ab Siculis*] Lag. 5, 14, 27, 42, 45 bis n *Siculis.* — *fuit honest.*] Lagom. omnes praeter 29 edit. Iunt. omittunt *fuit.* — *operam*] Guelf. 2. *opera.*

§. 64. *sociorum atque*] Guelf. 2 *sociorumque.* — *et dign.*] Lag. omnes praeter 42 et 48, item edit. Iunt. *ac dign.* — *erat causa*] Guelf. 2 *causa erat.* — *sibi Achaei*] Lag. 5, 27. Iunt. *Achaei sibi.* Tum *adoptaverant* iidem et cod. 42.

§. 65. *Etenim cum*] Guelf. 2 *Et inimicum.* — *quem actorem causae*] Guelf. 1 *quem actorem ydoneum causae.* — *cui*] Lagom. 6 *qui cui.* — *fortunasque defenderem*] Continuat Guelf. 2 *M. Cathonem* omissis mediis.

§. 67. *ac relata*] Lag. 42, 5, 27 editt. vett. usque ad Stephanum *atque rel.*

§. 68. *ac renov.]* Guelf. 2 *atque ren.* — *uti si]* Lag. 29 Guelf. 2 Leid. *ut si:* et placet.

§. 69. *amplissimus]* Lag. 6. 14. 48 *amplissimis.* — *Cottam]* Lag. 27. 29 *Coctam.*

§. 70. *Ego vero aetatis]* Interponunt sane *et* ambo Guelferbytani.

§. 71. *ac fortunis]* Guelf. 2 *de fortunis.* — *requirit]* Edd. Iunt. Ald. codd. Lagom. praeter 42 omnes *requirit.*

§. 72. *habet honorem]* Guelf. 1 *hunc honorem,* sed deinde item *hanc spem—hanc extimationem.*

## ACTIO I.

§. 1. *id non]* Guelf. 2 *id est non.* — *opinio perniciosa]* Guelf. 2 *opinio pmo perniciosa.* — *Romae sed et]* Haec verba absunt ab edit. principibus et Guelf. Leid. Lagom. nonnullis, in pluribus etiam ex deteriore familia sola verba *sed et* desiderantur. Iuntina habet *non modo apud exterarum nat. sed apud pop. Romanum omnium sermone* cet. Aldina primum ut deinde vulgo editum. — *percrebruit]* Sic Guelf. 2, *percrebuit* 1. — *nunc]* Guelf. 2 *mendose minime* (per comp.)

§. 2. *vestrorum]* Lagom. 5. 27. 29 *nostrorum.* — *hanc invid]* Guelf. 1 *hucze invidiam.* — *atque]* Lagom. 42 *ac.*

*quae nunc sint]* Sunt etiam Guelf. 1.

§. 3. *severitatemque]* omittunt Guelf. 2. Leid. — *hoc tamen]* Lag. 29 *tamen hoc,* Guelf. 1 *hoc tantum* (etiam Guelf. 2 *tm̄* quod est *tantum*, cum *in* sit *tamen*.) — *assequar]* Guelf. 2 *assequor.* — *Equidem]* Guelf. 2 *Et quidem.* — *devitarim]* Lag. 6. 29 *devitare.* — *iudices]* Guelf. 1 *modo,* novo quodam errore sed §. 17 et 20 repetito in verbo omni corruptelae obnoxio. — *adire]* Guelf. 2 *audire.* — *factae sint]* Guelf. ambo et vet. cod. in marg. Lamb. *factae sunt.*

§. 4. *praetori]* Lag. 29 *ppi R,* Guelf. 1 *r. p,* Guelf. 2 Lamb. vet. cod. et Huyd. Mein. *p. r.*

§. 5. *aliqua in re]* Guelf. 2 *aliquo iure.* — *recens esset]* Guelf. 2 *reus recens factus esset.* — *veteres]* Lag. 29 *veteri.*

§. 6. *ille Achaicus]* Guelf. 2 omittit *ille,*  
*in Achaia]* Etiam Guelf. *in Achaia,* ut respondeat ei, quod praecessit, *in Sicilia.*

§. 7. *ut non modo]* Guelf. 2 *non ut modo.*

§. 10. *proficere]* Sic etiam alter Guelf.

§. 11. *cui legatus]* Steph. et Guelf. 1 *cui ille leg.* Guelf. 2 *cui l.* (i. e. *rel*) *ille leg.* Leid. *cui illa leg.* Lag. 29 *cui et leg.* Vides affinitatem. — *ac prodidit]* Guelf. 2 et Leid. *atque prodidit.*

§. 12. *dicundo]* Lagom. septem, Huyd. *dicendo.* — *addictio]* Oxon. Huyd. *additio,* Leid. Guelf. 2 *auditio.* — *monum.]* Lagomars. 29. 43 et quattuor alii cum tribus Pariss. *monimenta.*

§. 12. *exavit]* verum est non legi in Guelf. 2. *Ac* vero tertio loco positum ne nimis insolens existimetur, cf. in Verr. lib. I, 15 *hoc vero occultum, intestinum, ac domesticum malum*; IV, 45 pr. *illius fani antistitae, maiores natu, probatae, ac nobiles mulieres*. Sicut etiam atque tertio loco legitur in Catil. II, 13 *precari, venerari, atque implorare*; de Senect. 10 *agris, vicis, atque oppidis*.

§. 13. *satieta]* Guelf. 2 *satietatem* Par. B. *satieta*tis.

§. 15. *facta quoque eius]* Guelf. 1 *facta eius quoque*. — *alia mecum ratione]* Guelf. 2 *alia ratione mecum*. — *his se rebus]* Guelf. 2 *is se rebus*. — *simulat se]* Guelf. 1 *se* omittit.

§. 16. *e provincia]* Guelf. 1 *ex prov.* — *conductio]* Guelf. 1 *dicio*, Guelf. 2 et Huyd. *conclusio*.

*ea mansit]* Nimirum *ea* in codice ms. nullo legitur.

§. 17. *omnium]* omittit Guelf. 1. — *allini]* Lagom. septem *adimi*.

§. 18. *Etenim]* Lag. 1. 29 *Et*. — *commemorari]* Lag. 29. 42 *commemorare*. Guelf. *commemorare voluisset*. — *palamque]* Lag. 5. 29 *palam*. — *et amic.]* Lag. septem *et* omittunt.

§. 19. *spectare videbant]* Tolle ex annotatione locum e Planciana c. 36, ubi Erfurt. non *ultores esse videbam*, sed *esse ultores videbam* habet.

§. 20. *ipse se]* Guelf. 1 *ipsum*. — *quid igitur]* Guelf. 1 *quod igitur*. Guelf. 2 *quid ergo*. — *Quid iudices]* Guelf. 1 *Quid modo*.

*Non]* Erravi, num habet Guelf. 2.

§. 21. *hominis perdit]* Abest *hominis* a lemmate Asconii et edd. Naugerii, P. Manutii. — *gratulatio]* Huyd. Lag. 5, 27, 42 editt. princ. *congratulatio*. — *animi]* Lag. 29 *animo*. — *nuntiatur mihi]* Exciderunt in Leid. — *tantam isti grat.]* Hoc verbb. ordine primus Victorius: antea *tant grat. isti*, ut est in Lagom. septem praeter 48. — *uxori suae]* Guelf. 2, omittit *suae*.

§. 23. *praemonebat]* Lag. 1. 27. 29. 45. 48 *praemonebant*.

§. 24. *districtum]* Guelf. 1 Lag. 29 et alii *destrictum*. Guelf. 2 *destructum*.

§. 25. *ab Hortensio]* Guelf. 2 omittit *ab*.

*deiceret]* Guelf. 1 quidem *deiceret*, Leid. *deiicere*.

§. 27. *Arcessit]* Lagom. VII *accersit*. — *praetor]* Guelf. 2 p. r — *cum his]* Ambo Guelf. *cum hiis*.

§. 28. *non fato]* Guelf. *non facto*.

§. 29. *in eo cons.]* Abest *eo* ab Guelf. 2 Leid. — *hunc iudicem]* Guelf. *nunc iudices ex kl. Iunii*.

§. 30. *tribuni plebis]* Guelf. 1 sic: *tribuni erunt tunc non habemus*. — *illa equestri]* Guelf. 1 *illa et equestri*. — *Cn. Tremellius]* Guelf. 1 *vel M. Cn tremellius*. — *praetore]* Ambo Guelf. Leid. edit. Stephani *praetoribus*, propter notam.

§. 31. *X dies*] Guelf. 2 *ex dies*. — *dies quindetim*] Lag. 29 XXI. — *consequentur*] Guelf. 2 *consequuntur*.

§. 32. *in hac laude*] Guelf. 2 omittit *hac*.  
*hoc animo*] Sic etiam Guelf. 2.

§. 33. *mihi tecum*] Abest *mihi a* Guelf. et edit. Steph. sed Guelf. 1 etiam *erit tantum*. — *explicandis*] Guelf. 1 *explicando*. — *quoniam*] abest a Guelf. 1. — *et causa*] Guelf. 2 *et tam*.

§. 34. *ista ratio*] Guelf. 2 omittit *ratio*. — *mihi rem*] Guelf. 2 *rem mihi*. Ven. Ascens. Iunt. Lamb. *mihi tecum rem*. — *recepissem*] Guelf. 1 *accepissem*. — *mihi quiddam*] Guelf. et Lag. 29 *quiddam mihi*. — *perspicere*] Guelf. 2 *respicere*.

§. 36. *et audacia*] Guelf. 2 aut *audacia*. — *agam*] Guelf. 2 *ago*.  
*secum agere*] Guelf. item mendose *secum habere*.

§. 37. *haec huiusm.*] Lag. 29 *huiusmodi haec*. — *decem annos*] Lag. 29 pr. m. *decem dies annos*.

§. 38. *quod P.*] Guelf. omittunt *quod*.

§. 39. *Popillio*] Guelf. 2 et Lagom. omnes praeter 42 *popilio*, 1 *porpolio*. — *et ab reo — acciperet*] Codd. deteriores plerique omnes et omittunt coniunctionem et exhibent *reciperent*. Naug. primus *acciperet* edidit, Lamb. et adiecit. Lag. praeter 42 omitt. *et*, et exhibent *recip.*

§. 40. *converteret*] Lag. 29 *conveniret*. — *traderet*] Lag. 29 *tradere*.  
*defensoribus suis*] Abest *suis* etiam a Guelf. 1.

§. 41. *M.*] Omnes Lag. praeter 42 *M.* — *reiiciendis*] Lag. 29 et alii nonnulli *reiiciundis*. — *commemorasset*] Lag. 29 *commemoraverim*. — *fore uti*] Lag. 42 *ut*.

§. 42. *nolunt*] Guelf. 2 *volunt*.

§. 44. *pop. Rom. exist. satisf.*] Guelf. 1 *pretoris satisfacere existimationi*.

*Patres conscripti*] Solus Guelf. 2 *patres ac*, 1 *p. conscripti*. Cf. p. Plancio 32 §. 78 et varietatem scripturae. Habes etiam *patres conscriptos* pro senatoribus in Verr. I, 39 §. 99.

§. 45. *tum vero*] Guelf. 1 om. *rero*.

§. 46. *unum sen.*] Guelf. 1 *nec unum sen.*

§. 47. *aliquo*] Guelf. *alio*.

§. 48. *ut nemo a vobis*] Guelf. 2 *ut nobis a nobis*.

§. 49. *ac tollere*] Guelf. 1 *et tollere*.

§. 51. *auctoritate, sapientia*] Sic etiam Guelf. 2.

§. 52. *atque hor.*] Lag. 29 *ac hor.* — *demovere*] Guelf. 1 Lag. 42 *dimovere*.

§. 53. *in id temp.*] Lag. 29 pr. m. *ad id t.* — *universos*] omittunt Lag. septem, Oxon. Huyd. Mein.

§. 54. *quadrag.*] Pauci Lagom. Ox. Huyd. *triginta*. — *nobis denique*] Guelf. 1 *vobis denique* — *a quoque*] Lag. 29 *a quoquam*.

*ludorum*] Codd. *iudiciorum*.



§. 55. *crim. totum*] Lag. 29. *totum crimen*. — *oratione*] Lag. 6. 42 *ratione*. — *singulas*] Guelf. 2 *singulares*. — *desideret*] Septem Lagom. *desiderat*. — *ratione*] Guelf. 2 *oratione*.

§. 56. *quadringenties*] Guelf. 1 *CCCC*, 2 *CCCC M*. In Divin. c. 5. *millies est*. Huyd. *CCCC sestertia*, Lag. 1. 5. Mein. om. *IHS*

## LIB. I.

§. 2. *est idem*] Lag. 29 pr. m. 42. Huyd. Mein. interponunt *enim*. — *paratus*] Leid. Guelf. 2 *sic ad audiendum praesto*, 1 a pr. m. *semper ut ad audiendum*, fallentibus verbis similibus. — *tamen*] Guelf. *tantum non moleste*. Guelf. 2 Leid. om. *non*. — *mihi opus*] Lag. 29 pr. m. *opus mihi*.

§. 3. *neque eo*] Lag. 29 p. m. om. *eo*.

§. 4. *iste esset*] Lag. 29 *esset iste*. — *neque enim*] Leid. Guelf. 2 om. *enim*.

§. 6. *ipse iam*] Guelf. 1 *etiam*.

§. 7. *Agunt eum*] Lag. 27. 48. Guelf. 1 *agunt enim*.

§. 8. *obstrinxerit*] Lagom. VII *tot sceleribus se obstruxerit*.

§. 9. *nam quis*] Guelf. 2 *Nam quisquis*. — *iri si*] Guelf. 2 Leid. *nisi*. — *ac non sic*] Guelf. 2 *ac si non*. — *cum—dimiserit*] Deest hoc colon in Guelf. Leid.

*tamen ex*] Habent sane Guelf. ambo *cum ex*, vitiose nimirum propter notam, nec dignum notatu nisi ut Stephani fides intelligatur.

§. 10. *Non est, non est*] Semel tantum Guelf. 2 Huyd. — *viros*] Lag. 29 *iudices*. — *ne actor quidem*] Guelf. 1 Huyd. Mein. Lag. praeter 42 omnes *nec actor q.* — *his ego iud.*] Guelf. 2 *his iud. ego*.

§. 11. *persuadeamus*] Lag. 6. 29 *persuademus*. — *a quaest.*] Omittitur *a* in Lag. 42. — *Vindicandum*] Guelf. 2 *ad iudicandum*. — *sociorum*] Guelf. 2 *sociorumque*.

*et ex urbibus*] Sic sane Guelferbytani.

§. 12. *me iam pridem*] Guelf. 1 *iam me pridem*, Guelf. 2 *me iam non pridem*.

§. 13. *vestra sev.*] Steph. Guelf. 2 *nostra sev.* Tum Guelf. *ad nos*.

§. 14. *Suetius*] Guelf. 2 *Suctius*, Leid. *Senestius*. Lib. II, 12 *Suctius* sine varietate est.

§. 15. *in hoc iud.*] Lag. 29 omittit *in*. — *iud. quisquam*] Lag. 6. 43 *quisq. iudices*. — *vestro peric.*] Guelf. 1 *nostro*. — *rebus est*] Sic primus Steph. (Lamb.) priores edd. *est rebus*. — *tum in*] Omittit in Guelf. 1. — *subscrib.*] Guelf. 1 *scribendi*.

*fuerunt*] Sic etiam Guelf. 2.

§. 16. *in Siciliam*] Lagom. VII praeter 6 *in Sicilia*. — *studio*] Lag. 29 pr. man. *odio*.

§. 17. *et ex Sicil.*] Omittunt *et* Lagom. omnes praeter 29. — *cognoverant*] Lag. 29. *noverant*. — *usque eo*] Lag. 42 *eo usque*.

§. 18. *statum recip.* Lag. 29 et VII praeter 43 *P. R.* — *Poeduc.* Lag. 29 et quinque ex VII deterioribus *Peduceum.* Leid. *Preduceum.*

§. 19. *consessuque* Lag. 29 Hayd. Ox. *consensuque.*

§. 20. *ac defens.* Lag. VII et 29 *et def.* *Ac* primus Steph. — *deliberaret* Lag. VII *deliberarent.* — *istum comper.* Lag. 42 *istum non comperendinatum.*

§. 22. *salutemque* Omittit *que* Lag. 29. — *potest sperare* Lag. 29 *sper. potest.*

*venturi simus* Cum Stephano Guelferbylani *venturi sumus.*

§. 24. *dicere* Guelf. 2 *dici.*

§. 25. *non tibi* Guelf. 1 *tibi non,* idem inquit omittit.

*multi possunt* Steph. Lamb. cum Guelf. *possunt multi.*

§. 26. *Aciliam* Lag. 42 Guelf. 2 *Attiliam.* Guelf. 1 *Actiliam.* — *non hac* Guelf. 2 *non licet.*

*si bis dicere est* Etiam Guelf. 2 *si bis est dicere.*

§. 27. *saepe experti in dicendo* Haec collocatio verbb. nititur Stephaniana edit. et per Lamb. repet. in Gruterianam venit, estque in Guelf. Veteres edd. et codd. vulgares *saepe in dicendo experti.* — *unquam in hoc quid. genere causarum* Guelf. 2 *unquam quidem in hoc genere tantum.* — *permagna* Lag. 42 *permaxima.* — *habuit* Lag. 5. 27. 42 et editiones principes usque ad Nangerium *habuerit.*

§. 28. *explicare* Lag. 29 *iudicare.* — *equarum* Lag. 42 *equorum.* — *homines honest.* Guelf. 1 Hayd. *hominis,* Guelf. 2 omittit id verbum.

*vestisque* Etiam Guelf. 2 *vestis.*

§. 29. *Nego esse* Imposuit mendam Lamb. repet. Gratero multisque aliis ut ego post *nego* intruderent. — *causamque* Lag. 29 *causa.* *in criminibus omnibus* Etiam Guelf. 2 omittit *omnibus.*

§. 30. *ego mihi C et X dies solos cet.* Guelf. 2 omissis mediis *ego michi C et VIII sibi in achaiam.* — *quadrag. post* Leid. Guelf. 2 omitt. *post.* — *et a magna* Lag. 29 omittit *et.*

§. 32. *turpia dictu* Lag. 29. 42 *dictu turpia.*

§. 33. *perductorum* Lag. 42 Leid. *perditorum.* — *indicio* Lag. 42 et quattuor alii *iudicio.*

§. 34. *sortitus es* Guelf. 2 *sort. est.* — *esses eamque* Guelf. 2 *omnes eamque.* — *ornabat* Guelf. *honorabat.* — *ei occasio* Guelf. 1 *occasio ei.*

§. 35. *auram* Guelf. *aurem.* — *mortui* Guelf. 2 omittit. — *non potuerit* Guelf. 1 *non potuit.*

§. 36. *MS sexcenta* Guelf. 1 usq; *sexcenta.* — *quae se* Guelf. 1 *qui se,* 2 *qui.* — *potuit quibus* Lag. VII et edd. vett. usque ad a. 1534 *potuit describere quibus cet. alio verborum ordine.* — *nunc sentiet* Guelf. 2 *non sentiet.*

§. 37. *tamen ista* Guelf. 1 *tantum ista.* — *rat. omnes suas* Steph. *rat. suas omnes.* — *fecisses* Steph. Leid. Guelf. *legisses.* — *nec fidem — nec — nec* Leid. *bia,* Guelf. 2 *ter neque.*

§. 38. *adventus istius* Edd. princ. usque ad Nangerium et Lagom. VII

*istius adventus.* — *hominem]* docet in Guelf. 2. — *postea praemia]* Lagom. VII et editt. vett. usque ad Victorianam et Hervagianam *praemia postea.*

*et permiscere]* Scribe *ac*, nam sic etiam Guelf. 1 (vere quidem *at*).

§. 39. *accidere]* Steph. Guelf. 1 Lag. 29 *accedere.* — *voluerint]* P. Manutius primus correxit, cum antea fuisset *voluerunt*, quod extat in VII Lagom. Huyd. — *ipsis]* Guelf. 2 Leid. *temporis.* — *in simulatione]* Guelf. 1 *in dissimulatione.* — *malum]* om. Leid. Guelf. 2. — *prospicere]* A Naugerio ad Manutium edd. *perspicere.* Sustulit mendum denuo Steph.

§. 40. *tu cum]* Steph. (Lamb.) Guelf. 1 *tum cum.* Guelf. 2 et Leid. *tu* omittit.

§. 41. *haud scio an]* Lag. VII practer cod. 6 *haud socio an.* — *qui in Cn.]* Guelf. 1 *qui ante Gn.*

*et falso]* Etiam Guelf. 1 *ac*, et omnino recipi debebat.

§. 42. *quid hoc]* Lag. 29 *quid de hoc.* Guelf. 1 om. *hoc.*

*ambos]* Tuto recipi poterat *ambo*, nam sic etiam Guelf. 1 contra alterum et Leidensem. Sic etiam Epist. V, 8, 4 et IX, 13, 2 (Medic.).

§. 43. *perspecto]* Lag. 29 *perfecto*, 5. 27 *profecto*, reliqui *prospecto.* — *istum sibi ex]* Lagom. VII et edd. vett. usque ad Steph. *istum sibi ullam ex*, vocabulo huc e postremis translato. — *eius]* Omittunt Lag. VII et 42 Huyd. Ox. cum edd. principibus usque ad Naugerium.

§. 44. *Cilicia constituta est]* Lag. 29 *const. est Cilicia.* — *id quod]* Lag. 42 om. *quod.* — *pervadere]* Guelf. 2 *persuadere*: idem Guelf. 1 ab altera manu. — *aliquando fecerit.* — Lag. 42 *al. fecit.* — *nisi quod]* Taurinensis palimps. apud Peyron. p. 216 *nisi id quod.* Guelf. 2 *nisi quod sibi in.*

*ut iste prof. est]* Malim nunc scribere *ut est profectus*, quoniam codd. aut *iste* (ut Guelf. 1) aut *est* exhibent, nullus, ut videtur, utrumque.

§. 45. *est alius mihi]* Taur. palimps. *est mihi alius.* — *dictum hoc est]* Taur. *dictum est hoc.* — *pondus ablatum]* Continuant Guelf. Leid. *huius consilii omissis mediis.* — *non modo part.]* Taur. *non participem.*

§. 46. *fan. spol.]* Steph. *spoliat. fanum.*

§. 48. *hominibusque]* Edit. Steph. et Guelf. 2 omittunt *que.* — *quidem record.]* Guelf. 1 non inserit, male.

§. 49. *et Halicarnasso]* Guelf. 1 *alicarnoso*, sine *et*.

*Tcnem]* Lag. 29 *Temnem*, Guelf. 1 *Thenucm* (item *thenedios*) Guelf. 2 Leid. Lag. 1. 45 *tcnucm*. Ex his apparet, restituendum esse *Tennem*, duplici *n*, quod traditur esse in Huyd.

§. 50. *illinc]* Guelf. *istinc illinc.*

§. 51. *illa quaero]* Guelf. 1 om. *illa.* Idem *deposita.*

§. 52. *tum hos*] Guelf. 1 *tamen vas*, 2 *cum nos*. Leid. *nos*. — *Chium*] Guelf. 1 omittit. — *Samum*] Lag. 42 *Samium*.

§. 53. *spectantibus*] Guelf. 1 *expect.* et *explorata*. — *hominibus*] Leid. Guelf. *nominibus*. — *intimis*] Guelf. 1 *vicinis*.

§. 54. *sanctiss. Dianae*] Guelf. *dianū scīssimum*. — *ac spol.*] Sic primus Steph. Priores et eodd. *vulgares et*. — *si in eas*] Steph. Lag. 42 Guelf. *quin* (Leid. *quam*) *eas* sine sensu. — *ex his*] Guelf. 1 *ex hiis*, 2 *ex istis*. Scribendum *ex iis* videtur. — *detract. atque abl.*] Guelf. 1 *ablatum atque detractum*.

*atque ornam.*] Etiam Guelf. 2 *et quae*.

§. 55. *Paullo*] Etiam Guelf. *Paulo*.

§. 56. *huiusmodi*] Steph. (Lamb.) *eiusmodi*, ut Guelf. 1 Lag. 27. 42. Guelf. 2 *erant vel huiusmodi*, Leid. *vel eiusmodi*. — *vir el.*] Leid. om. Guelf. 1 *Q. Curio*, Huyd. *Rom. civis*. Nimirum fuit *c. c.*

Guelf. 1 omittit *forte ante cuipiam*. Sic enim in nota nostra scribendum, pro *quispiam*. Guelf. 2 *cupiam* vulgari mendo.

§. 57. *nos vid.*] Guelf. 1 *nobis vid.* — *ei et*] Guelf. omittunt *vi*. — *diligentiam*] Edd. princ. usque ad Naug. et VII Lag. Huyd. *diligentias*. — *in tabulas publicas*] In Cuiac. traditur esse *in tabulis publicis*.

§. 58. *tua quoque*] Abest *tua* ab edd. principibus usque ad Naug. et eodd. plerisque deterioribus, a Lagom. VII praeter 27. — *ornamento*] VII Lag. Huyd. *ornamenta*.

§. 59. *suis fanis*] Lag. 29 *fanis suis*.

§. 60. *se plur.*] Guelf. 2 *q3 plur.* super verum *se*. — *quoniam quidem*] Guelf. 1 om. *quidem*. — *et istius*] Guelf. 1 *etiam illius*. — *quoad vixit*] Lagom. VII praeter cod. 5 *quod*, 42 *quo*. — *quoad rin*] Lag. VII praeter 48 *quod*. — *audimns*] Guelf. 2 *audivimus*. — *tab. nunquam*] Lag. 29 *nunquam tabulas* inverso ordine. — *fecit*] Guelf. *legis*. — *verum sit*] Steph. *ut sit*. Guelf. *utrum sit*. — *audimus alium*] Lag. 42 *audivimus*. — *huiusce*] Steph. Guelf. 2 *eiusce*, Guelf. 1 *eiusmodi*. — *ab eo*] Guelf. omittunt *ab*.

*accepti*] Etiam Guelf. *accepi*.

§. 61. *negare*] Lag. 27. 42 Guelf. 1 *denegare*. — *impluvium*] Guelf. *pluvium*.

§. 62. *familias*] Guelf. 2 *familiis*. — *poterunt*] Iunt. *potuerunt*. Lag. 48 Huyd. *potuerint*. 42 *possent seu poterunt*. Guelf. 1 *posunt*. — *relinquam*] Lag. 29 *ego relinquam*.

§. 63. *Nicomedem*] Lag. 29 *Nicomeden*. — *Sadalam*] Lag. 29 *Sudolam*, 5 *Sudalam*. — *illo itinere*] Lag. 42 *in illo itinere*. — *apud ceteros*] Lag. 42 *certos*, quod et Uraini vetus liber traditur exhibere. — *ecquo*] Guelf. 1 *qua*.

§. 64. *defert*] Guelf. 1 *refert*. — *propterea*] Lag. 29 *et propterea*. — *non modo*] Guelf. 1 om. *non*. Idem *suas* post *delicias*. — *devers.*] Guelf. 1 *advers.* Leid. Huyd. *divers.*

§. 65. *tamen*] Lag. 42 Guelf. 1 (*im*) et edit. P. Manutii (fortasse



mendo typogr.) *tantum*. — *munus illud suum*] Guelf. 1 *munus suum illud*, 2 *illud munus suum*. — *laborabat*] Guelf. 1 *laboraret*. — *comparat*] Lag. 42 *apparat*.

*tumetsi erat*] Etiam Guelf. 1 *non interiicit*. Idem cum Leid. om. *mali*.

§. 66. *accumberent*] Lag. VII *recumberent*.

§. 67. *aliqua*] Lag. 42 addit *parte*, Leid. *aliquo solus*.

§. 68. *in contionem*] Huyd. Ox. Lag. VII *in concione*. — *factu*] Lag. 29 *factum*. — *Verba si istius — manumque essent* absunt a Lag. 1. 6. 14. 45. 48.

§. 69. *deversabatur*] Lag. VII et 42 et Guelf. et edd. ante Steph. (Lamb.) *diversabatur*. Ox. Mein. *versabatur*. — *et sarm*] Guelf. 2 Leid. om. et. — *iniuria — putaretur*] Codd. deteriores omnes (Lag. VII. 42) *putarent*, *iniuriam* etiam Lag. 5. 6. 27; inde editt. princ. *iniuriam putarent*. Primus Naugerius nunc vulgatam scripturam induxit. — *futurus*] Guelf. 2 *facturus*. — *non peperc.*] Guelf. 1 om. *non*.

§. 70. *et nequior*] Lag. 29 *ac nequior*. — *cogerem*] Guelf. 2 *agerem*.

§. 71. *priore*] Lag. 29 *priori*. — *si quid*] Guelf. 2 *si quod*. — Ambo Guelf. mox *possit* pro *posset*.

*P. Tettius*] Guelf. 1 *Petius*, Leid. *Pectrus*, altero loco Guelf. 1 *in tecti*, Leid. *incerti*, Lag. 42 *Terti*, 29 *Cestii*.

§. 72. *cuiusm. fuit*] Lag. 29 *fuerit*. — *liberar.*] Leid. p. m. *absolveretur*.

§. 73. *nequissimij* Lag. 42 *iniquissimi*. — *et primus*] Mein. Lag. 42. 5. 27 *ut primus*. — *praef. et trib.*] Lag. 29 *praefectos tribunos et militares*. — *aequissimus*] Lag. 29 *aequissimus*. — *exigendas*] Huyd. Lag. VII 42 *agendas*. — *togati*] Guelf. 1 *rogati*.

§. 74. *Dolabellae*] Lag. 5, 6, 27, 48 semper *Dolobellae*. — *tamen*] Guelf. 1 *tantum*. — *istius iniuriae*] Steph. *iniuriae istius defensore* *neminem*] Sic etiam Guelf. 2.

§. 75. *quo quam*] Edd. princ. usque ad Nauger. Huyd. codd. Lag. VII. 42 *quod quam*.

§. 76. *flebat*] Guelf. 2 *flevit*. — *luctum et*] omitt. Leid. Guelf. 2. — *esse percussos*] Guelf. 2 omittit *esse*.

§. 77. *innocentium*] Guelf. 1 tamen *innocentum*. Sic idem IV §. 116 et alibi.

§. 78. *quod vid. quod aud.*] Guelf. 1 *quod vid. quod concupieris, quod aud. quod cogitaveris* alio ordine. — *deversabare*] Lag. VII Huyd. *diversabare*.

§. 79. *atque inferri*] Lag. 29 *ac inf.*

§. 80. *terroris*] Guelf. 2 *erroris*. — *ad te*] Guelf. *a te*. *domum tuam*] Erravi *quod tuam* in omnibus codd. legi dixi: *deest* in utroque Guelf.

§. 81. *potuerint*] Lag. VII *potuerunt*. — *e Lamps.*] Guelf. 2

omittit *a.* — *condicione*] om. Guelf. 2 et Leid. — *secleris*] Guelf. 2 *secleribus*. — *sibi potius*] Guelf. 2 *potius sibi*. — *odio*] omitt. Guelf. 2 Leid.

§. 82. *perfugio*] Steph. Guelf. *profugio*. Item sic in fine §. — *quo nisi*] Steph. Guelf. 2 Leid. *quod nisi*. Guelf. 1 *quod ubi*. — *iudiciis*] Guelf. 2 *iudicibus*, postea sic H. M. Lag. VII praeter 6.

§. 83. *factum*] Guelf. 1 *futurum*. — *esse animade*] Guelf. *te animade*.

§. 84. *persequi sibi*] Interponit Guelf. 1 *hoc*, 2 et Leid. *in hoc*. — *Quid igitur te iuvat*] Guelf. 2 *ergo*, 1 *iuvat te*. — *Quod fuit id tempus*] Lag. 42 *quod fuit temporis*. — *ac prod.*] Lag. 42 *atque prod.*

Guelf. 1 tamen *concitant*.

§. 85. *tractatum*] Guelf. 1 *tractum*. — *auctores*] Lag. 29 *actores*. — *agi*] Guelf. 1 omittit. — *eiusmodi*] Guelf. 2 *eiusde modi*, Leid. *eluscemodi*.

§. 86. *nunc*] Etiam Leid. *vero*. — *atque impr.*] Guelf. 2 *ac impr. dici pro dignitate potest*] Guelf. *dici potest pro dignitate*.

§. 87. *cogitabas*] Edd. princ. Ox. Lag. VII cum 42 *excogitabas* Hayd. *excogitabis*: nunc vulg. primus dedit Naugerius. — *ei myop*] Abest *ei* a Lag. VII et 42 et edd. vett. usque ad annum 1534 quo simul Victor. et Hervag. addiderunt.

*si te hominum*] Dele igitur *te*, quoniam nec Guelf. 1 habet.

§. 88. *quae erat*] Guelf. 1 addit *quae etiam erat*. — *toll*] Praemittit Guelf. 1 *tibi*.

Non silendum fuit in Guelf. 1 esse *arbitrare* pro eo quod nos edidimus ex reliquis *arbitrabare*. Sed ille liber etiam infra §. 102 *arbitrare* pro *arbitrabare*. Cf. ad III, 16.

§. 89. *causam*] Guelf. 1 omittit, fortasse propter similitudinem notarum, nam alter habet.

§. 90. *quaeque*] Guelf. Leid. *quoque*. — *civitatis*] Abest a Gu. 2 et Leid. — *interrogat*] Guelf. 2 *interroganti*. — *aedificata sit*] Lag. VII *parabatur*.

§. 91. *Dolabellae ocelso*] Guelf. 1 *Dolabella occisis*. — *facillime*] Lag. 29. *facile*.

§. 92. *suos esse*] Omittit Guelf. 1 *suos*. Idem om. *mater*: et *si pecuniam non redderet*, alio ordine.

*Cum cum*] Abest sane *cum* etiam a Guelf. 1.

§. 93. *alii redd.*] Abest *alii* a Guelf. Leid. — *omnium*] Lag. 29 *omnia*. — *cum tibi exp.*] Deest *tibi* in Guelf. 1. — *patriis*] Hayd. Lag. VII Guelf. 2 *patris*.

*En memoria*] Editur tamen *En causam* Phil. V, 6 init. Cod. Vatic. *em* habet, quod Garatonius esse *hem* putat. Neque tam grave erit, sicut h. L. litteram *m* tollere, tamquam librario- rum complementum.

§. 94. *si non*] Lag. VII *sine & sive* (Huyd.). — *mittere*] Lag. 29 *admittere*.

*abs te*] Haec verba et post *at* absunt etiam a Guelf. 1. Notabile autem ipsum illud Stephani *amittere* esse in Guelf. 2.

§. 95. *vexarit*] Lag. 29 *vexaret*. — *aestimando*] Huyd. Lag. 1. 5. 6. 14. 27 *extimando*. — *hac sua*] Lag. omnes praeter 29 *ac sua*. — *his nominibus*] Lamb. *his omnibus*. Gu. 1 *his hominibus*. — *eum*] Guelf. *hunc*.

§. 96. *te aest.*] Guelf. 1 *et extim.* — *eademque*] Lag. nonnulli ex deterioribus *ea denique*. — *aliq. calam.*] Guelf. 2 *calamitosam aliquam*. — *temp. pestemque*] Lag. 29 *pestem tempestatemque*. — *istius*] Lag. VII praeter 45 et 48 *isti*. — *cognosceret*] Lag. 29 Guelf. 2 *cognosset*.

§. 97. *descensuros*] Steph. edit. cod. Cuiac. ambo Guelf. *discessuros*.

§. 98. *legationis*] Huyd. Lag. VII praeter 6 *legationem*. — *quam*] om. Leid. Guelf. 2.

*Forsitan — sint*] Sic etiam alter Guelf. Cf. ad lib. IV, 56 §. 124. Mox quod Stephanum fideliter quidem sed absurde edidisse tradidi *prorogarentur*, et *te lecto*, sic sunt in Guelf. 2, hoc etiam in antiquiore.

§. 99. *Ex litibus cet.*] Titulus hic abest a Guelf. 1.

§. 100. *triginta duo*] Lag. 29 *tricenta duo*. Nota *IIS* ante *decies* non est in Guelf. 1. — *oct. milia*] Guelf. 2 Leid. interponunt *duo*. — *pecuniae*] Lag. 29 *pecunias*. — *Postumius*] Lag. 29 *Postumus*, 42 *Postumius*. Guelf. 2 *ratio Q. postumus curtus*, 1 *ratio quaesturae Q. postumius curtius*.

*numeratum*] Silentio fidem habendam recte non putavi. Guelf. 1 et ipse *numerata*.

§. 101. *in oblivione*] Guelf. 1 om. *in*. Idem *accusetur*.

§. 102. *cum conficeres*] Guelf. omittunt *cum*. — *arbitrabare*] Guelf. 1 *arbitrare*.

§. 103. *veniamus*] Guelf. 1 *venimus*. Idem mox *paratique non venimus*. — *quin*] Guelf. Leid. *quid in*. — *negligentiae*] Lag. 29 Steph. *neglegentiae*. — *non attigit*] Deest non in Lag. 29. — *ratio brev.*] Guelf. 1 *brev. rationem*. — *obitci*] Steph. Guelf. *obici*. Tum 1 *poterat*.

§. 104. *C. Sacerdote*] Guelf. 1 *cum sacerdote*. — *faciebant omnia*] Lag. 29 *omnia faciebant*.

§. 105. *an temptatus*] Steph. Leid. Guelf. 2 *atemptatus*. — *qua est ipse*] Guelf. 1 *qua cum*. — *sine indice*] Guelf. Lag. VII praeter duos *sine iudice*. — *iste — singulari audacia*] Lag. 42 *ille*, Vat. Ox. Lag. VII praeter 48 *singularis*; 5. 27 Mein. etiam *audaciae*. — *ma-rem*] om. Guelf. 2. — *institutus*] Francianus apud Graev. *substitutus*. — *possit fieri*] Franc. omittit *fieri*. Vatic. editio *posset*. — *ediceret — edictum*] Vat. *diceret — dictum*, ut saepe peccat.

*audac. amentiamque*] Sic Guelf. 2. — *et inhumanum*] Vaticanus et tam *inhumanum*.

§. 106. *periculo suo*] Lag. 29 omitt. *suo*. — Verba *cum intelligam legem Voconiam* in edit. Vatic. omissa sunt. — *fecit*] Vat. *scripsit*. —

*Quis potius*] Vat. *Quis potuit*, et recepit Maius. — *fuit*] om. Guelf. 2. — *Qui ab A. cet.*] Vat. *Qui A. Postumo Q Fusio Cos. postea fecit fecit fecerit*.

*simul et*] Vat. omittit *et*. — *condonabat et conscripserit*] firmat Vat. sed *liberis* (dat.) certe editio tenet. — *mul. advers. Verrem fut.*] Firmatur ordo verbb. auctoritate Vat. — *scientia iuris*] Vat. addit *p. R.* et deinde *auctoritas. Recita.*

§. 107. *eius rei*] Vat. *ei rei*. — *in posterum*] Lag. VII praeter 27 *postremum*. — *imit. esses*] Vat. *imit. esse, et legem suam*.

Vat. sic: *quae* (sic sane Guelf. 2) *neque post edictum provideri potuit reprehendi neque ante edictum*; Maius verbis transpositis *neque post edictum reprehendi cet.*

§. 108. *in ulla*] Ox. Mein. Lag. 48 *in illa*. — *non esset*] Vat. omitt. *esset*. — *in his ipsis*] Guelf. 2 om. *his*. — *ex certo*] Leid. Guelf. 2 om. *ex*. — *sed sancitur*] Haec verba exciderunt in edit. Vat.

*scelerata*] Vat. *tam scelerata et nef.*

§. 109. *statui*] Vat. *statutis*. — *a Cal.*] Vat. omittit *a*.

*is omnia* — *patitur*] Sic prorsus Guelf. 2 et verum est. Sed Vat. *is non omnia* — *patietur*. — *Fusias*] Vat. *nusias*. — *complecteris*] Scribe *amplecteris* ex edit. Stephaniana et codd. Lag. 29. Guelf. 2. Vat. Sed inseq. §. *complecteris* etiam Guelf. 2, et Leid. ubi Vatic. editio *amplecteris* servat.

§. 110. *si quis*] Vat. *qui*. — *generis*] Vat. *iuris*. — *sed tum*] Lag. 1. 6 *tamen*. Maius edidit *tantum*. — *in dubium venire*] Vat. *in discrimen evenire*. — *quivis*] Guelf. 2 *quis*. — *populo*] Vat. *populos*.

*unius hominis causa*] Sic etiam Vat. — *te pretio esse commotum*] Scribe ex Vaticano *te pretio, non iure, esse commotum*, Stephanus edidit quod in Guelf. 2 Leid. Lag. 29 est *te pretio non esse commotum*, pessime, sed quod digitum intendat ad id quod verum est.

§. 111. *ecquis*] Vat. Lag. VII et 29 *et quis*. Guelf. 2 *ut quis*. — *Annae*] Vat. *Ana*.

*a te*] Scribe *abs te* secundum Vaticanum. — *mercenarioque*] Omissi commemorare sic etiam in Guelf. 2 esse; Vat. siletur. — *testamenta eodem modo fecerunt*] Vat. longe abiens *in isdem causis fuerunt*. — *tam*] Vatic. edit. *Itaque* servat, nec quicquam de codice adiicitur. — *voluntates*] Item Vat. *testamenta*.

§. 112. *ex Siciliensi*] Vat. *a Siciliensi*. — *natae essent*] Lag. 29 *notessent*. Vat. *nata esset*. — *filia*] Vat. *mea filia*.

Maius *tu tibi et in cam*, et *videtur*: sed de codice iure dubitandum videtur.

§. 113. *bona nostra*] Lag. 29 *bona paterna*.

*non esset relictum*] Vat. *nullum esset relictum*.



§. 114. *abeat*] Vat. *habent*. — *quisquam*] omittit Vat. — *mortuis*] Vat. *mortuo*. — *iure*] om. Vat. — *translativumque*] Lag. 27. 42. 48 omittunt *que*.

*intestato*] Vat. *intestatus*. Sic lib. II, 22. Contra de Orat. I, 40 §. 183 *mortuusque esset intestato*. — *dicere*] Sic Vat. Huyd.

§. 115. *heredem esse*] Lambin. *esse heredem*. — *lege ag*] Lag. (pr. m.) *non lege ag*.

§. 116. *Quid id ad*] Vulgo *Iam quid id ad*, Lag. 29 *iam quid ad id*, Mein. *iam quid ad*. Sustulit Ern. *iam*, quia nec Ascon. habet, et Priscian. XVIII, 13 *Quid ad*.

§. 117. *e lege*] Huyd. om. *e*. — *translativum est*] Abest *est* ab Lag. 29. — *tab. non prof*] Lag. 29 omitt. *non*.

§. 118. *habitabant*] Lag. 29 pr. m. *habitant*. — *hereditatibus*] Lag. 29 pr. m. *civita hereditatibus*, — *pretio*] Mein. *premio*.

§. 120. *dicendo*] Vat. edit. *dicundo*.

*inter alios*] Vat. *inter aliquos*. — *id quod saepe*] Sic Vat.

§. 121. *haec*] Lag. 29 *ac*. — *nisi*] Vat. *ni*. — *et iniqu*] om. Vat. nec *tum* est in illa editione.

§. 122. *commemorem*] Lag. 29 pr. m. *commemorarem*. — *atrocior*] Lag. 29 pr. m. *audacior*. — *cognoscendae*] Vat. *recognoscendae*.

*commemorem*] Firmat Vat., item ordinem verborum *iste virgis, et conspectum*. Sed post verba *tribunus plebis* additur nomen *Quintius*, et annotat Maius esse eundem adversus quem p. Tullio dixerit Cicero. *Causam* cur ita statui velit non addit. *produxit*] Vat. *produxisset*.

§. 123. *complures*] Lag. 29 *plures*. — *cuiusque*] Huyd. Lag. 29. 42 *quisque*, VII praeter 6 *quibus*. — *A. Treb*] Lag. 42 omittit *A*. — *iurare facturos*] Vat. *adiurare acturos*.

*quae*] Sic Vat. et pro *is* habet *ste*, i. e. *iste*. — *in his*] Vat. *in iis*. — *fratrem illum*] Vat. omittit *fratrem*. — *At ille*] absunt a Vat.

§. 124. *admits*] Lamb. *adimas*. — *qui tum in miseriis*] Vat. omittit *tum*. — *a quo*] Lag. 29 pr. m. et aliquot deteriores Lag. *quo*.

*libertinus sit homo*] Vat. *lib. homo sit*. — *surrexit*] Bene Vat. *surrexerit*.

§. 125. *ego pec. non dicam*] Vat. *ego non dicam pecuniam*. — *cognostis*] Vat. *didicistis*. — *is mortuus*] Vat. omittit *is*. — *non habuerat*] Vat. male omittit *non*. — *venissent*] Vat. *fuissent*.

*Olympus*] Sic Vat. — *coeperit*] Vat. recte *coepit*. Vide ad II, 18 extr. — *ad eas hered*] Vat. *in eas hered*.

§. 126. *et auctor*] Vat. (et Mai.) omittit *et*. — *sua*] Mein. *gratia*. — *quod facile in causa cet.*] Ordo verbb. in Vat. hic: *quod facile homini ingenioso fuit in causa aeq.* (mendose ille *causam acquissimam*).

§. 126. *quemvis commovere*] Sic Vat. et Hayd.

§. 127. *ne his quidem*] Vat. edit. omittit *quidem*] — *L. Ligurij* Vat. ed. om. *L.* et statim om. *Verres.* — *liberos putavit*] Lag. VII Item alii ut Franc. pr. *liberos homines put.* — *loco, nomine*] Vat. editio interiecit *ordine.* — *dubitarit*] Vat. *dubitavit.* — *atque manifest.*] Vat om. *atque.*

*Quid enim*] Bene Vat *Quid est:* neque enim ratiocinatur. Confusionem notarum nosti. — *Non M. Octavio?*] Vat. *non credemus M. Octavio?* ut suspicati sumus — *praetorem urbis*] Vat. *PR. urbanum.* Sed §. 143 *praetor urbis* etiam in Vat. est. — *omnibus quibus*] firmatur Vat. Item *dicendum* pro vulg. *dicendum:* et *se pro sese.* — *proferentur*] Sic etiam Huyd. et Meiningensis: Vat. *profferrentur*, quo nostra lectio firmatur.

§. 128. *Q. Titinij*] Lag. VII praeter 27 *que Titi.* — *nomina Q. Tadij*] Vat. *nomina quae Tadii*, sed duo postrema verba ibidem delentur.

*C. Fannius*] Vatic. et h. l. et post bis *Cn.*, semel quod in reliquis est praenomen omittit. Itaque *Cn.* pro *C.* restituendum videtur. Ipsum vero nomen dubium, Vat. *Phacnius*, *Faeni* (superscripto *ph*) *Fenio*, *Phenio*, Lag. 29 semper *Fanius* rel. — *Ea Fannio dicenti*] Vat. *Fenio*, nihil aliud: sed recte videtur *dicenti* omittere. *Ne tabulis quidem*] Vat. *Ne Tadi quidem tabulis nec testimonio credemus?*

§. 129. *frequentissimae*] Vat. *fraequentissime.* — *audaciae suae*] Vat. om. *suae.*

*positum est*] Sic Vat.

§. 130. *tuendam de L.*] Vat. *tuenda L.* — *is*] Vat. *iis.*

§. 132. *ecquid*] Huyd. Lag. VII *et quid.* — *opere*] Lag. 42 *tempore.*

*L. Rabonio*] Etiam Vat. infra §. 146 *Habonius.* Sic igitur scribendum, quamquam idem Vat. §. 150 *Raboni.*

§. 133. *dicit ei quidam*] Lag. 29. (pr. m.) *dicit quidam ex ipsis canibus quod.* — *omnium*] Lag. 42 *enim.*

§. 134. *traditur*] Priscianus p. 1155 Putsch. (Krehlii lib. XVIII, c. 13 §. 119) *traderetur*, *ταραδίδουρο* ἄν: recepit Lambinus.

§. 135. *P. Tettio*] Infra cap. 52 et 53 in Vat. bis *P. Titius* est. Sed Lag. 29 *Tettius* constanter.

§. 136. *id sibi*] Lag. VII *sibi id.* — *tectisque*] Huyd. *tectis quis.*

§. 137. *multis acerbam*] Lag. 29 prima man. interponit *indomiae* (sic). — *o miseram*] Vat. omittit *o.* — *officii*] Lag. VII praeter 5 et 27 *officio.* — *ne adimat*] Lag. pr. m. omittit *ne.* — *alii tabellas obsignabant*] Vat. *ab aliis tabellae obsignabantur.*

*summo honore, pudore*] Vat. sic: *Venit homo summo pu-*

*dore, summo officio, et verum videtur. — ut mittam cetera]* Vat. *ut omittam cetera.*

§. 138. *loquitur Mustius]* Vat. editio *loquitur C. Mustius. non inhumane]* Vat. quemadmodum apud Priscianum est, *non inhumaniter. — priore]* Sic Vat.

§. 139. *adolescente]* Lag. 29 *adulescenti.*  
*pro Mustio rec. re auditum]* Vat. editio *sed recenti re de Mustio auditum est. — etenim iudicium]* Sic Vat.

§. 140. *locaturum]* Lagom. VII *locuturum.*

§. 141. *hoc]* Sic etiam Hayd. — *coepit cogitare]* Lambin. *cogit. coepit.*

§. 142. *quod est igitur]* Hayd. Lag. VII *quid cet. — vendendis]* Vat. *vendundis. — quaestorum]* Lag. 29 *quaestorumque. — res sit]* Vat. om. *sit, et deinde solum. — quid accedit]* Vat. *quisquam accedit. — refecturum esse]* Vat. *omittit esse. — populo]* Vat. et hic et post *pupillo*, quod miramur Maio probari potuisse. — *in mea]* Huyd. Lag. VII *vel mea. — immittes]* Lag. 29 pr. m. *immittet.*

*factam esse oportebat]* Probo Vat. quod *omittit esse*: cf. annotat. ad IV, 17 extr.

§. 143. *urbis]* Hayd. *urbanus. — Quid enim? Video]* Asconii lemma, Crat. Lamb. *quod enim video.* Verba *video* in Vat. *omittit. — Qui de L. Marcio]* Vat. R. (i. e. *recita*) *Quid cet.* Reliqua sicut nos edidimus.  
*Ilex opere faciundo]* Vat. *recte operi.*

§. 144. *a tuo redemptore]* Vat. *ex tuorum red.*  
*propinquorum lacrimae]* Locum scribe nunc secundum cod. Vat. sic: *si propinquorum lacrimae, si D. Bruti, cuius praedia suberant, periculum, si M. Marcelli cet.* Item *legem* addicit sicut Lag. 29. — *nec cum]* Vat. *neque cum. — addicitur id opus]* Vat. h. l. recte *id* *omittit, pro LXXX mil.* scribitur *IHS CIOOO CCIOO CIOO* (debebat CCIOO) CCIOO. — *hom. iniq]* Vat. *iniqu. hominis.*

§. 145. *deiectum sit]* Vat. editio servat *delitum est*, (cf. ad lib. I, 13 §. 35) de codice siletur, et multa in ea pagina oblitterata erant. Servatur item vulgata lectio *petivissem.*

§. 146. *acceperit]* Vat. *accepit. — tutorum ademisti]* Interponitur in Lag. 29 *una. — cuique]* Lag. 29 et Vat. *quique.* In Vat. adiicitur *Quid est suo cuique.*

§. 146. *solvitur]* Vat. ut scribendum coniecimus *solectur. — quod tu IHS IOLX mil. locasti]* In Vat. numeri turbati: *quod tu IHS CILXIII. CCIOO locasti se IHS CCCCIOO CCIOO CCIOO effecturum esse clamavit, sed se comparet, alio quidem loco quam quo in vulg. est.*

§. 147. *aliqui]* Vat. editio servat *aliquis. — materies]* Vat. *addit ulla. — manus pretium]* Vat. *manispraetium. — Quadragenis milibus]* Vat. CCIOO CCIOO, i. e. vicenis milibus.

§. 148. *istius*] Vat. *eius*. — *totum opus*] Lamb. *opus totum*.

§. 149. *in acceptum ref.*] Huyd. Lag. VII et 42 *inceptum*.

§. 150. *opere*] Lag. VII *opera*. — *de HS DXX milibus*] Lag. 42 *omittit milibus*.

§. 151. *venisse praetext.*] Vat. *editio praetext. venisse*. — *producerem*] Vat. *producere*. — *Quid erat*] Lag. 29 *quod erat*. — *aut alicuius*] Lag. 29 *omittit aut*. — *eiusm.*] Vat. *huiusmodi*. — *iudiciis vestris*] Vat. *iudicis veris*. — *aequitati*] Multi Lagom. *aequitate*.

*stetisse cum*] Sic Vat. — *concitare*] Lag. 29 pr. m. *commoverem*: idem puto in Vat. *fuisse*, nam in edit. error typographorum versatus videtur. — *cum tutorib.*] Sic Vat. — *Commendatum*] Sic Vat. sed addit *fuisse* minus bone.

§. 152. *te tam*] Vat. *tamen*. — *commovebat*] Vat. *commovel*.

*nefar. latroc.*] Sic Vat. — *est in sordibus*] Unus Vat. sed *bene esset*. — *graviter tum*] Sic Vat.

§. 153. *Q. Hort.*] Lag. 29 *quam Hort.* — *restinguenda est*] Vat. *restinguendum sit*.

*hae lacrimae*] Vat. *illae lacrimae*, recte. — *nostrum cuiusque*] Vat. *cuiusque nostrum*, et scribere sic debebam, quoniam etiam in Lag. 29 est. — *defenderent*] Recte Madvig. in App. ad dissert. de Asconio Pediano p. 42 *defendent* voluit: *defenderent* enim esset i. q. *defendissent*.

§. 154. *locaverit*] Lamb. *locarit*. — *ex Sicilia*] Lag. 29 pr. m. *ex Cilicia*. — *disiunctus*] Lag. 29 *diunctus*.

§. 155. *multa*] Scribitur *multa* in Lag. omnibus. Cod. 42 iam defecit c. 58 §. 152 in verbis *quod ille cum toga praetexta*. — *adductus est*] Deest *est* in Lag. praeter 29 et 45.

§. 156. *Is mihi etiam*] Priscianus p. 1152 Putsch. *Hic etiam*. Lamb. *Hic mihi etiam*.

§. 158. *quaestionis*] Vat. addit *suae*. — *largissime*] Vat. *largissimam*. — *quos cum*] Vat. *omittit cum*.

*et hominum*] Vat. *tamen cum* Lag. 29 *atque hominum*. Idem *vestra* firmat. Ceterum etiam Vat. nihil deesse demonstrat subscriptione hac: *In C. Verrem explicit feliciter*. Lag. 29 *M. Tullii Ciccronis in C. Verrem liber tertius explicit*.

## LIB. II.

§. 1. *iudices*] omitt. in Huyd. Lag. 42 (pr. m.) — *de iis rebus*] Vat. Vind. A C *de his rebus*. — *provincia attraxit*] Lag. 29 pr. m. *attr. prov.* Verba inter repetit. *causam* interiecta absunt a Lag. 42. — *suscepi causam*] Vat. mendose interponit *enim*. — *putab. tum denique*] Lag. 29 (pr. m.) *tum denique putabam*.

*causam populi Rom.*] Etiam Vat. *reip.* ac probabile videtur: *status enim reip.* evertitur, si iudicia senatoria infamia laborant.



§. 2. *veniendum*] Lag. 29 *veniundum*. — *uribus*] Lag. 1. 14. 42 *iuribus*. — *integerrimis*] Vind. A B Mein. *integerrimus*. — *atque adeo*] Vat. editio om. *adeo*. — *cum omnium*] Lag. VII praeter 5 et Vindob. III *tum*. — *diligenter*] omitt. in Lag. 29 (pr. m.) — *debetis*] Lag. 29 (a pr. man.) *debeat*, sic etiam Paris. A *debetis vel debeat* extrema punctis notata. — *amicitiam nostram*] Interponit Lag. 42 *profecto*. — *maxime illustres*] Lag. 42 et interponit, Paris. A *inlustres*.

*ac flagit*] Sic Vat. habere traditur, sed cum vulgo sic legatur, errorem esse puto et in Vat. esse *atque*.

§. 3. *opes — concidissent*] Lag. VII Vindob. III Paris. C. Oxon. *opus concidisset*. — *illud et*] Lag. 29 et *illud*. — *Carthagini*] Lag. 1. 14 *Karth*. item post.

§. 4. *ille ipse*] Vind. C Huyd. om. *ille*. — *cum manu*] Paris. C Lag. VII praeter 5 Vindob. III *tum*. — *claudcbatur*] Lag. 29 et 42 a pr. manu *clauderetur*.

§. 5. *efferre*] Lag. 42 pr. m. *offerre*, idem ab eadem *nos pro eos* et ante *nutricem* addit *matrem*. — *aer. illo maiorum*] Huyd. om. *illo*, Vind. C. *aer. nostro maiore*. — *sumptu nostro*] Lag. 29 intericit *re*. Par. C *sine sumptu nostro ullo*.

§. 6. *quae forsitan*] Lag. VII Huyd. Vindobon. B C. item edd. *velustae quod*. — *quod habent*] Vindob. A B interponunt *nostri*, Huyd. *quam nosti*, tum *civitatibus pro civibus omnes tres* Vindob. et Lagom. VII Oxon. Correx. Naugerius. — *ut denique*] Lag. 42 *ubi den*. — *ae domic*] Huyd. Paris. C Lagom. quattuor et 42 *ad domicilium*; Vindob. A B *et*. — *Rom. numerum*] Huyd. Vind. A B *R. est numerus*, C *R. est numerum*.

§. 7. *iucunda*] Omnes Lagom. *iocunda*, ex iis 29 et 42, sed correcti, *est suburbanitas* mutato ordine verborum.

§. 9. *peccasset*] Lamb. edidit *peccavisset*. — *perferre*] Lag. 29 *proferre*. — *istius*] Lag. 42 *illius* sed correctam. — *agros*] Huyd. Ox. Vind. III Lag. VII omittunt et edd. vet. usque ad Vict.

§. 10. *fecerunt*] Lag. 29 *ferunt*.

§. 11. *unquam ulla*] Lag. 42 a pr. manu *ulla unquam*.

§. 12. *Hi porro*] Lag. 29. 42 et aliquot alii *His porro*. — *tractati*] Lag. fere omnes et Paris. C *tracti*. — *denuntiavimus*] Lag. 42 maximam partem a pr. manu *denuntiamus eos in vinculis studiisque*.

§. 13. *causae benivol.*] Paris. C et Lagom. aliquot deteriores interponunt *et*. Tum Lag. 42 a pr. manu *benivolentiae erga istum sint*.

§. 14. *quidam*] Lag. VII praeter 6 Paris. C. *quidem*. — *ecquid*] Lag. VII praeter 45 *aliquid*, 42 *necquid*. Paris. A C et *quid*.

§. 15. *attinet*] Lag. 42 a pr. m. *attineat*. — *quanto*] Libri deteriores *quantum*. — *repetundis*] Lag. 42 *repetendis*.

§. 17. *ulla in re unquam*] Lag. 42 *in re unquam ulla*. — *quibusnum*] Lag. 42 (e corr.) *quibuscum*. — *agendo*] Lag. 29 *accedendo*, item Paris. A *qui et volebat*. — *tametsi non*] Deest non in Paris.

B Lag. 6. 29. — *sed in Sic. paratus ad* Lag. 42 (pr. m.) *et Siciliae paratus erat ad.* Etiam Metelli liber *Siciliae.*

§. 18. *Etenim quis* Paris. A *Et ne quis.* — *dubitare posset* Lag. omnes et Paris. B C *possit.* — *certissimum* Lag. 42 *certissima,* idem deinde a pr. m. *argumenta.* — *existimare* Lag. 29 *existumare.*

§. 19. *eius* abest a Paris A.

§. 21. *filiae* Lag. 42 *filio.* — *Liguri* Lag. 29 *Liguris,* idem cum reliquis fere omnibus *senatoris.* — *Quid tum* Verba insequentia usque ad alterum *quid* omittuntur in Lag. 42 (p. m.) 1. 5. 6. 45. — *existimatis* Lag. 29 *existumatis.* — *quadruplatores* Lag. 29 *quadruplatoris.* — *multatum* Lag. VII et 29 *multatum.* — *putabat tamen* Lag. 42 (p. m.) *tamen putabat,* inverso ordine.

§. 22. *illam hered.* Lag. 42 *hered. illam.* — *is* Lag. 42 (p. m.) *his.* — *petit Naevius* Lag. 29 *petat,* item hic cum VII Lag. *Nevius,* 42 (p. m.) *nemus.* — *Praetor cum* Lag. 42 (p. m.) *eritium.* — *reperire* Lag. 42 (p. m.) *querere.* — *non posset* Lag. 29. Paris A B *non possit.* — *a Diono* Lag. 42 (p. m.) *a Dionio.* — *Venerem* Lag. 42 (p. m.) *Veneri.*

§. 23. *Chlori* Mutant codd. deteriores Lag. *cluore, Colori, Clori, Helori.* — *ac nobil.* Lag. 1. 5. 6. 27 *et nobilissimi.* — *Caecilij* Lag. 29 et VII praeter 6 et 48 *Caecili.*

*prudentiss.* Vat. *prudentissimi.*

§. 24. *L. Vecilii Liguris* Lag. 29 *ipsius Liguris,* 42 pr. m. *L. Vecilii L. Liguris.* Vat. *L. Caecilii L. C. Liguris.* — *Dixit—Quid? Luc.* Verba media omittuntur in Lag. 42 (p. m.) Vat. *L. Lucullus,* quod male tuetur Maius. — *qui tum* Lag. 42 (p. m.) omittit *qui.* — *questus es* Edd. vett. usque ad Nangerium et codices vulgares VII Lag. cum 42 ex correct. *est.* — *et inopinata* Vat. om. *et.* — *accipiunt* Vat. *acciant.* — *testimonia M. Luc.* Lag. 42 (p. m.) ut et Metell. *testimonium Luculli.* Tum plerique libri ante *Chlori* (vel *Dori*) addunt C. Vat. R. *testimonia Luculli, Chloridonis.*

*TESTIM.* Addendum ex Vat. et Metell. R. (i. e. *recita*).

§. 25. *pec. per Volcatium accipit* Sic Gruterus, olim *per Volc. pecuniam accepit,* sed recte ille, nam ordinem verborum tuentur omnes boni, *accipit* saltem Lag. 29 Paris. AB. — *ab duobus* Paris. A a *duobus.*

§. 26. *si sua sponte* Lag. 29 *sua si sponte.* — Verba *Venit nunc* — *nemo* absunt a Paris. A B Lag. 29, in illis Paris. tamen ab alio adscripta. — *ullum* Lag. 42 (p. m.) *non nullum, 1 nullum.*

§. 27. *illi tui* Abest *tui* a Lag. 29. — *quopiam* Lag. 29 et 42 (p. m.) Paris. A *copia.* — *captum* Lag. 42 (p. m.) *factum.* — *datum* Lag. 42 (p. m.) *darum s. clarum.* — *iudicari* Lag. 42 (p. m.) *sit.* — *accepit* Lag. 29. 5. 6. 27 Paris. A B *accipit.* — *quam in Verre* Lag. 42 (p. m.) *quam vere.*

§. 28. *iudices* Lag. 42 (p. m.) *quodlibet;* idem pro *vobis* habet *nobis.* — *vindicemus* Lag. 29 et Paris. B *iudicemus.* — *probanda* Lag. 29 *ponenda.*

§. 29. *si tu a me hoc*] Lag. 42 (p. m.) *tu* omittit, *tum hoc a me* (pr. m.) et 6. 48. — *meam*] Lag. 29 (p. m.) *maximam*. — *fore*] Lag. 42 *esse*. — *hoc illis*] Absunt haec verba a Lag. 42 (p. m.)

§. 30. *invenerat*] abest a Lag. 42 (p. m.) — *sint*] Lag. 42 *essent*. — *eorum*] Lag. 42 *calumniatorum*. — *det*] Lag. 42 (p. m.) *et*; *iudicem* omittit idem.

§. 31. *in ea verba praetor*] Olim ante repetitam Lambinianam *praetor in ea verba*, sed firman eum ordinem, qui nunc est, boni libri omnes. — *fundus*] Lag. 42 (p. m.) *fundum* — *restitueretur*. — *fundum rest.*] Abest *fundum* ab edd. vett. usque ad Aldinam et codd. vulgaribus, Huyd. Lagom. VII et Paris. C.

§. 32. *suis legibus*] Lag. 29 *cum suis leg.* — *Praetor*] Lag. 42 (p. m.) *Pop. R.* — *populus a priv.*] Lag. 42 (p. m.) *privatus a priv.* — *Siculus iudex datur*] Lag. 29 *Siculis*, 42 *datur* omittit. — *quod Siculus*] Lag. 6. 29 *Siculis*. — *civis Rom. datur*] Lag. 29 omittit *civis Rom.* Vat. .... *Romano*. — *rerum*] omittit Lag. 42 (p. m.) et Vat. — *Hieronican*] Paris. A semper *heronicam*.

§. 33. *ad civem suum*] Vat. editio *ad suum civem*. — *quo edicto*] Vat. *quod edicto*. — *cognosset*] Lag. 42 (p. m.) *cognosceret*. Vat. *cognovisset*.

*putaret*] bis confirmat Vat. idem tamen *spectet*.

§. 34. *haec copia*] Lag. 42 (p. m.) *hac copia*. — *iudicum*] Edd. vett. usque ad Aldinam et Lagom. VII praeter 48 *iudicium*. — *putatis*] Lag. 29 *putetis*. — *Si quid*] Lag. 6. 27 omittunt *si*, Lag. 42 (p. m.) *qui*. — *Senatus*] Lag. 42 inscribit *Siculus*. — *negotiatoribus*] Lag. 42 (p. m.) *negotiatoris*.

§. 36. *a quibusdam*] Lag. 29 omittit *a*. — *quorum iste uxores*] Codd. vulgares et editiones ante Gruterianam *quorum uxores iste*. — *Aeschrio*] Codd. vulgares et edit. vett. *Hestrio*.

§. 37. *dicas sortiturum*] Lag. 42 (p. m.) *dicas sortientium*.

§. 39. *dicundo*] Plerique libri Lag. et Paris. B *dicendo*. — *quod omnes*] Vocem *omnes* omittunt Lag. 29 et Paris. A.

§. 41. *quod imperatum esset*] Lag. 42 (p. m.) *q. i. est*. — *iubentur*] Lag. 29 *iubet*, Paris. B *iubetur*. — *de absente*] Lag. 42 (p. m.) *absentem*.

§. 42. *multo invid.*] Lag. 42 (p. m.) *multos*, idem *quod pro quam*. — *eo accedebat*] Maius in textu *eo accedere*, sed notatur cod. habere *accedebat*. — *e lege Rup.*] Vat. *ex lege Rup.* — *iniquiorem visum*] Vat. *iniquiore visu*; sed talia cum plurima sint plerumque praetermitto. — *corrigeret*] Lag. 42 (p. m.) *recorrigere*. — *vult*] Vat. *volt*. — *apertior*] Lag. 42 (p. m.) *apertius*.

*sese negat*] Scribe *se*, cum Vat. ad eos libros, quos commemoravi, accedat. Idem *lege Rup.* sine praepos. firmat. Sed mox *lege velle sortiri simpliciter*, et *cum multis lacrimis cum*

*oraret atque obsecraret. — e lege Rup.] Vat. ex, mox educit ex urna: iis.*

§. 43. *ecquando]* Lagom. VII vulgares Huyd. Paris C et Vat. bis *et quando.* — *audituros]* idem (praeter Vat. qui desiit) *auditores.* — *nulla]* Lag. 29 *in illa.* — *honestae]* Huyd. *honestissimae.*

§. 44. *illud dices]* Dlcis Lag. 42. — *sortitus es si]* Lag. 42 (p. m.) *sortitos esse.*

§. 46. *inquiet]* Lag. 1. 42 (p. m.) *inquit.* — *velim]* Lag. 42 (p. m.) *velit.* — *permissum est ut]* Abest est a Lag. VII Paris. C edd. vett. usque ad Aldinam. — *honor. patern.]* Lag. 29 *patern. bonorum.*

§. 46. *nemo dubitabat]* Edd. vett. usque ad Aldinam et codd. vulgares *dubitat.* — *abduxit]* Lag. 29 *adduxit.*

§. 47. *vestem stragulam]* Paris. A B Lag. 29 *pretiosam vestem, stragula multa.* — *recitatur]* Lag. 29 *recitant.* — *iniur. erepta]* Lamb. *esse erepta,* idem paulo post *et rapinarum.* — *clamor factus est]* Lag. 29 *clamor est factus.*

§. 48. *recitassent]* Lag. 29 *addit fuit.* — *tum sui]* Lag. 42 (p. m.) *tam sui.* Post pro altero *tum* habet *cum.* — *is ut prim.]* Lag. 42 omitt. *is.*

§. 49. *obtinuisti]* Lag. VII Paris. C et editiones principes *obtinuit.* Primum in Bas. 1528 *obtinuisti* tamquam varia lectio in marg. compareret, et receperunt eodem anno qui Iuntinae et Hervag. 1534 praefuerunt.

§. 52. *in tanta]* Edd. vetustae usque ad Aldinam *tota* contra libros mss.

§. 53. *a Syrac.]* Par. A B *ob Syr.* — *Epiceratem]* Par. III Lag. 5. 45 *Epiceraten.* — *nisi ei — venissent]* omittit Lag. 42 (p. m.) — *venerat ut dixi]* Lag. 29 *ut dixi venerat.*

§. 54. *cogitare]* omitt. Lag. 42 (p. m.) — *quo H. esset eversus]* Vat. *quam H. esset versus,* mendose. — *cum praesensisset]* Huyd. om. *cum,* reliqui codd. omnes *quod,* Lag. 29. 42 pr. m. Par. B *praesens esset,* Vat. *quod statim praesentisset.*

*Bidini peterent]* Sic Vat. (mendose tamen *bini perent*). Sed *palaestricum* servavit Maius, codicis mentione non facta. Mox *abiret* confirmat.

§. 55. *de Heracl.]* Lag. 42 (p. m.) omittit *de.* — *et istius]* Vat. omittit *et.* — *Rhegium]* Vat. et Lagom. deteriores VII praeter 45, item edd. vetustae *Regium.* Cf. ad V, 64 §. 165. — *tamen affuerat]* Vat. *iam adfuerat.* — *primum dati sunt iudices]* Lag. 42 (p. m.) *primo se dat illud; primo etiam Vat.* — *aditum in ius]* Vat. *aditum postulat in ius.* — *putabant]* Lag. 42 (p. m.) *putabat.* — *abisset]* Sic primum in Ald. Codd. et edd. priores *abesset.* — *ab sese]* Lag. 42 (p. m.) *abesse.* — *hereditate]* abest a Lag. 42, idem *actorem* pro *acturum.* Lag. 29 Paris A B *aucturum.*

*potuit]* Sic Vatic. Item *interfuerant.* — *negl. et contemnere]* Vat. *contemnere et negligere* (sic semper). Deinde *quod in causa prorsus quod disputari posset nihil habebat.* —



*dederant pecuniam*] Vat. quoque *pec. ded.* — *mentio denique — ulla*] Sic Vat. — *ut sibi id*] Vat. confirmat.

§. 56. *sece HS cet.*] Vat. edit. *se HS LXXX frustra.*

*a se male acc. dimittit*] Scribe secundum Vat. *male acceptos ab se dimittit.* Nam etiam Par. A B Lag. 29 *ab se*, sed alio loco. Vulgares libri *male a se acceptos.* Idem Vat. *ut fit.* — *in ore*] Vat. admodum probabiliter *et in ore.* Reliqua recte legi non possunt.

§. 57. *ipsius pr. caput*] Edd. usque ad Aldinam et codd. vulgares VII Lagom. Paris. C *caput ipsius praet.* — *fortunas*] Ox. *fortunam.* — *animadvertisse*] Lag. 29 Paris. A B alii deteriores *animum advertisse* et post *animum advertere*, Paris. A B Ox. etiam *improvidentiam pro imprudentiam.*

§. 58. *in conventu*] Lag. 42 (p. m.) *conventum* (sine *in*). — *eo animo*] Lag. 42 (p. m.) *quoquo an.* — *Tum ex quo, et quis* (pro *quibus*) et *esse* omittit, et pro *te* habet *recte.* — *tecum*] Lag. 42 (p. m.) *tamen, reliqui fero tum.* — *quamdiu tecum*] Lag. 42 (p. m.) *quam divite animi.*

§. 59. *etiamsi udeset*] Hayd. (id erit porro H.) *etiamsi adesset.* — *se auditurum*] Vat. omittit *se.* — *Bidinis*] Ox. H. *libidinis.* — *petunt*] Vat. *qui petunt.* — *scr. iubeat*] Vat. *iuberet.* — *insimulant hominem*] Lag. 42 (p. m.) *insinuant*, deteriores libri omnes *homines.*

*ab absente peteret*] Vat. *de absentem* (sic) *pet.* Sed est tamen quod dubites de isto usu praepositionis. — *exitus nullus reper.*] Vat. *nullus repperiebatur exitus.* — *iubeat*] Sic Vat.

§. 60. *Epicratem*] Lag. 1. 5. 14. 45. Vat. *Epicraten.* — *idem illud*] Vat. *illud item.*

*numquam null. nemini*] En Vat. omittit *nullum.* Deinde Vat. quoque *iudicio se passuros*, quam constructionem altero loco allato III, 28 §. 68, ubi Vat. et Lag. 42 conspirant, tuetur Maius. Ac nescio an verum sit, ut illud ipsum *agi secum* cogitatione addatur. — *ne quod iudicium*] Sic Vat. sed servavit tamen deinde Maius *ne qua*, codicis nulla mentione facta.

§. 61. *occasionem calumniae*] A Lag. 42 (p. m.) abest *occas.* In 29 et Paris. A B *calumniae*, in Vat. utrumque. — *aliquid quod*] Lag. 42 (p. m.) interponit *id.* — *modo illos*] H. m. *ad il.* — *sed multo et. plures*] Lag. 42 (p. m.) *si — pluris.* — *Epicratem def. destiterunt*] Lag. 29 Vat. *Epicraten.* Lag. 42 (p. m.) *destiterant.* Hayd. *destituerunt.* — *HS 10 milia*] Vat. *HS 10 L.* — *HS quindecies*] Vat.  $\infty$  10.

*daturum*] Sic Vat. — *ducta est*] Vat. sicut editur.

§. 62. *sordidat*] Lag. VII et Paris. C. H. Mein. et edd. usque ad II.

Aldinam sordidaque, Lag. 6 sordida veste prolixaque. — biennium] Vat. solus biennio. — fuerunt] Lag. 29 fuerant. — L. Met.] Omnes libri mei praeter Lag. 42 (qui habet eumque M.) Q. Met. item edd. veteres usque ad Aldinam, in qua primum L. editur, ut verum est. Vat. editio L. Cf. ad Act. I, 9 extr. — tum] Lag. 42 (p. m.) tamen. — rescidit] Vat. rescindit. — in utriusque] Lag. 42 (p. m.) in utrisque.

Cum L. Metellus] Scribendum videtur, sicut Maius fecit, sublata interpunctione maiore, quoad L. Metellus — profectus est. Vat. quidem quod ad.

§. 63. quisquis] Vat. quis. — eductus] Huyd. adductus.

restitutus est] Scribe est restitutus ex Lag. 29 Par. A B, nunc etiam Vat. — alia Panh.] Absunt haec verba etiam a Vat. sed vulg. dixerat videtur servare. — non tam] Sic Vat.

§. 64. semper usus est] Lag. 29 usus est semper. — unam domo] Codd. nostri praeter Paris. A et Lag. 42 item Ox. H. edd. vett. usque ad Aldinam una domo. Lag. 42 domito immutat totum hominem. — immutat] Lag. 5. 6 Paris. C immutaret. Lag. 43 immutarit. — hoc ei tum] Lag. 42 pr. m. hoc et tamen. — pugnassem] Lag. 42 (pr. m.) pugnassent, idem hic pro huc. — multos] Vat. edit. addit testes.

Letilius] Vat. Lactilius. — immutat] Vat. mutat. — quodnisi ego] Sic Vat. item aliquantum.

§. 65. quae ad. vell.] Absunt et ab Oxon. — quo die] Vat. quod idem. — se a praetore retineri] Edd. vett. usque ad Ald. et Paris. C. Ox. et Lag. multi se tempore retineri, Huyd. tpōre. Lag. 27 etiam detineri. — adhuc] Vat. ad hunc. — ut iis] Edd. vett. et Lag. VII (praeter 14 et 27) Vat. his.

sociorum] Sic Vat., item cupiverunt.

§. 66. compromissisque] Vat. compromissis. — HS CCCC] Vat. HS CCCIOOO, quae eadem summa esset ac supra. — de compr.] Vat. omittit de. — iudicem falso] Vat. iudicio falsum. Etiam H. habet falso. — sese dat.] Vat. se daturum. Huyd. dicturum.

cum civis] Sic Vat., sed servat tamen inter duos civis iudicasset. — in senatu esse] Vat. traditur exhibere ne esse, sed ne male servatum puto e vulg. ne esset.

§. 67. practor] Vat. populus Rom. — pulsaret] Edd. vett. usque ad Aldinam et cod. VII Lag. pulsare. — novo more] Sic Vat. editio, sed Maius cum edi vulgo iure dicat, fortasse Vat. cod. intellexit. — ecquam] Lag. 42 hecq. Lag. VII Vat. et quam. — illud] Vat. illum.

ostendisset] Sic Vat. Sed mansit servavit Maius, nulla facta codicis mentione.

§. 68. sumam] Ox. Lag. 29 summa, idem post et scelere pro excellere et Halyciensis (etiam Vat.) — cum primis] Vat. cum in pri-

*mls. — locuples*] Lag. 5. 6. 27. 45. 48 *locuplex. — iudicium*] Lag. 5. 6 *iudicatum.*

§. 69. *eques Rom.*] Lag. 42 (p. m.) *pr. — videretur*] Lag. 42 (p. m.) *videtur.*

§. 70. *quis posset*] Ox. *qui possit. — proinde*] H. *proin. — dimitt. iudic.*] Lag. 29 Paris. A B *iud. dimittitur. — habebant*] Lag. 6. 42 *habebat.*

§. 71. *ventum est*] Pariss. et Lag. omnes praeter 5 et 42 *est ventum. — conuenissent*] Lag. 29 *venissent. — iidem*] Lag. 6. 29 et hic et post *idem. — M. Petilium*] Lag. 42 (p. m.) *N. Pet.*

§. 72. *Respondet*] abest a Lag. 42 (p. m.) — *ad quos?*] Lag. VII Paris. C Huyd. et edd. vett. usque ad Aldinam *aliquos. — idoneus*] Abest *es* a Lag. 42 (p. m.) — *affuerant*] Lag. 29 *adfuerunt. — cognorant*] Lag. 42 (p. m.) *cognoscant. — illi — inquit*] Haec desunt in Ox. — *et simul*] Lag. 29 et 42 Paris. A B *ut simul. — abire*] Lag. 42 (p. m.) *ire.*

§. 73. *verbis*] abest a Lag. 42 (p. m.) — *proseq.*] Lag. 5. 27. 42 *persequitur. — ablegato*] H. *allegato, Idem se ante defensurum.*

§. 74. *tamen subito*] H. *tam s. — tantam arb.*] H. *tm̃ arb. — eius cup.*] Ox. *sua cup.*

§. 76. *eius auct.*] *eius* om. H. — *Ptolomaeum libri* Lag. omnes. — *minus haec*] Lag. 42 (p. m.) *hoc. Verba inter duo ad absunt* a Lag. 42 (p. m.)

§. 77. *illud, illud*] Alterum *illud* abest a Lag. 6. 42 (p. m.) 45. — *habeatis*] Lag. 42 (p. m.) *habeamus istum nobiscum, etiam de nobis. — reiciundi*] Lag. 6. 42 *reiciendi. — iudicum*] Lag. 29. 42 *iudicium.*

§. 78. *est flag.*] Mein. *est causa flag. — proposuisses*] H. *prae- posuisses. — quippiam*] H. *cuipiam. — post eandem*] Lag. 42 *postea tandem.*

§. 79. *Stalenum*] Edd. vetustae et Lag. 5. 6. 27. 48 *Scalenum, nullus Staienum, ut Io. Classen. in nova edit. Cluentianae scripsit, vide ad c. 24. — norint*] Lag. 6. 27. 42 (p. m.) *norunt. — pecuniamque*] Abest *que* a Lag. 42. 48., *quod* Lag. 29. Tum Lag. 42 (p. m.) mendose *habemus* (H. *habebitis*) et pro *index obtinebit* nihil nisi *videlicet*, et pro *si visum erit* idem *visus erit.*

§. 81. *dimisso*] Lag. 29 *demisso. — teque cum*] Lag. 42 (p. m.) *tecum. Idem C. omittit, et habet condemnasset, quem pro quae.*

§. 82. *nunc aliud eius*] Lag. 42 (p. m.) *non allupeijs. Idem pro in uno habet nemo, et post videntur.*

§. 83. *Sthenius*] Lag. 42 (p. m.) *Stenius est his. — compara- rat*] H. *comparat. — summam virt.*] Lag. 42 (p. m.) *multam virt. — Deliacam*] Lag. VII *Deliaciam. 42 (p. m.) delicia. — Invitationes*] Lag. 42 (p. m.) *imitationes.*

§. 84. *animi*] Lag. 42 p. m. omni, eadem tamen et *dolore* omittit.

tit, et pro *atque* habet et. — *impertiebat*] Edd. vett. et Lag. VII praeter 48 *importiebat*, 6 *importiebatur*. — *tacite*] Vat. *facile*, *tacite*.

*angebatur*] Vat. *angebatur animi necessario*, omittis *tamen* et *dolore*, atque sic dudum secundum Metellianum et Lag. 42 (pr. m.) scribere debebam. Opponuntur *ut poterat* et *necessario*, *ferebat* et *angebatur animi*, nec opus est coniunctione, multo minus supplemento *dolore*. Nam quamvis apud Cicero- nem ipsum quidem *angi animi* non inveniatur, sed *animo*, in Brut. c. 2 §. 7, est tamen apud illum non infrequens *pendere animi*, de Legg. 1, 3; ad Att. VIII, 5; XI, 12; et apud Livium aliosque etiam *angi* cum genitivo *animi* coniungitur. — *et instr.*] Sic Vat.

§. 85. *seque*] Vat. *seseque*.

*iste cupid.*] Sic Vat. — *id fieri*] Accedit Vat. ad eos libros, qui *fieri id* habent.

§. 86. *Himerum* et *Karth*. Lag. 42 (p. m.) — *ceperant*] Vat. *coeperunt*, Maius *ceperant*. — *hoc dign*] Huyd. *hoc primum dign*. — *sua*] Vat. *et sua sponte*, quod miror a Maio tantopere probari, ut vulg. scripturam mendosam dicat. — *recuperare*] abest a Lag. 42 (p. m.). — *ii sese Thermis*] Lag. 42 *his Ocherminis*, Vat. *ii se Thermis*. — *neque longe*] Vat. *nec longe*. — *hi—fortunam ac*] Vat. *ii—fortunas et*.

*arbitrabatur*] Servat Vat. edit. *arbitraretur*. — *in eiusdem*] Vat. *in isdem*. (Ox. cum reliquis *in iisdem*.)

§. 87. *Stes. p.*] H. *posita si chori p.* — *summo honore*] Lag. 42 (p. m.) *supremo*, sicut etiam alibi peccat. — *ing. hon.*] H. om. *ingenium*, et pro *honore* habet *genere*.

*eximia*] Sic Vat.

§. 88. *iste posceret*] Lag. 42 (p. m.) *iste postea posceret*. — *ea res*, Lag. 42 (p. m.) *iste res*. — *indicia*] H. Ox. *invidia*. — *quin mori*] Lag. 42 (p. m.) *qui non modo diceret sanius esse. itaque ad hoc adhuc*.

§. 89. *domo eius emigrat*] Lag. 42 (p. m.) *migrat*, sed post item pro *migrarat* habet *emigrat*. — *adeo*] Lag. 6. 42 (p. m.) *ab eo*. — *eum autem inim.*] Lag. 29 Paris. A B huc transferunt (post *autem*) *statim*. — *ut anim.*] Lag. 42 (p. m.) *et anim.* — *ementiendo*] Lag. 42 (p. m.) *enuntiando*. — *Callidamam*] Lag. 42 (p. m.) *callidam*. — *audierat*] Lag. 42 *audierit*. — *maluit*] Lag. 29 *voluit*. — *lineam hospitae*] Lagom. omnes *liniamenta*, Paris. A *aliniamenta*, Lag. 42 (p. m.) *hospitis delectabunt*.

§. 90. *Sthenio*] Lag. 42 *ex Stenio*. Tum Lag. 20 *si—haberent*. — *aperte*] Lag. 42 (p. m.) *aperto*. — *Itaque illi*] habet etiam Huydec. — *educunt*] Lag. 42 (p. m.) *edieunt*. Huyd. *adducunt*. — *Thermitanis*]



Lag. 42 (p. m.) *Thermitanus* et mox *mansisset*. — *Rupilius*] Lagom. praeter 42 omnes et Paris. B C Ox. Huyd. *Rutilius*. — *postea leges ita*] Lag. 29 *ita leges postea*. — *cives — agerent*] Lag. 42 (p. m.) *civis ageret*, idem *eidemque hoc haberet*.

§. 91. *ac nefarius*] Lag. VII Paris. C edd. vett. usque ad Ald. *atque*, H. *aut*. — *id istum*] P. Manutius, fortasse typographorum incuria, ipsum, quod vitium tamen per Stephanianam et repet. Lambinianam et Gruterianam pervasit, donec Holotmani monita sustulit Graevius. — *sine*] ante *teste* om. H. — *suoque hosp.*] Mein. *suo quoque hosp.*

§. 92. *ad hor. VIII*] Mein. Ox. *ad h. octavam*. — *dolore ardere*] Lag. VII Par. C Ox. Huyd. edd. vett. usque ad Aldinam *dolore, ardore*. — *apud inim.*] Abest *apud a* Lag. 42 (p. m.).

§. 93. *dixerat cum — litt. publicas*] desunt in Huyd. Idem etiam *hoc* habet ante *praeterea*. — *nov. mod. nul.*] H. *novo non nullo*.

§. 94. *postq. numerata*] Lag. 29 *postq. pecunia num.* Lag. 42 (p. m.) *numeratum*. — *et licere*] Lag. 29 *et legere* vitiose. — *defertur*] Lag. 42 (p. m.) *refertur*. — *ut Cal. D.*] Huyd. om. *ut*.

§. 95. *aequiora et placab.*] Lag. 42 (p. m.) *aequora plac.* — *senatum*] omittunt Lag. VII Paris. C Ox. H. edd. vett. ante Aldinam.

§. 96. *hospites omnes*] Abest *omnes a* Lag. VII Paris. C Ox. Huyd. et edd. vett. usque ad Aldinam, sed firmatur Lag. 29 et 42 Paris. A B, ne quis denno efficiendum putet. — *laborent*] Lag. 42 *laborant*. Idem *confirmatur curatum*. — *et terra*] Lag. 42 (p. m.) *in terra*.

§. 97. *ut edixerat*] Lag. 42 (p. m.) *ut dixerat*, at supra semper *eddicere* fuit.

§. 98. *aut ambit.*] Huyd. *atque*. — *certos*] Lag. 1. 5. 14. 45 *ce-teros*. — *in integro*] Lag. 6 et Lamb. (iam priore edit.) *integra*. — *tota res*] *tota* om. H. — *tum*] Lag. 42 *tam*. — *si non*] H. *sed non* et mox *ac pro at*. — *M. Pacilius*] Lag. 42 (p. m.) *N. Pac.*

§. 99. *oporteret*] Lag. 1 et 42 (p. m.) *oportet*. — *ex reis*] Edd. vett. etiam Aldina et Lag. VII Paris. C Ox. *ex reo*. Idem post paulo *tibi* omittunt, et habent *esses* pro *essem*, quod primus dedit Naugerius. — *non putasti*] Lag. 42 (p. m.) *non putas*.

§. 100. *pater*] abest a Lag. 29. — *in cont.*] Lag. 42 (p. m.) omittit *in*. Ceterum *contione* cum *t* littera h. l. omnes Lagom. *Tribunum* abest ab edd. vett. usque ad Ald. et Lag. VII Paris. C Ox. — *tribunorum pl.*] Ox. *tribunis pl.* — *M. Pal.*] Lag. 42 *N.* ut supra §. 98. — *statuisse*] Lag. 42 (p. m.) *stasse*. — *liceret R. esse*] Vat. *Romae liceret esse*.

*collegium hoc*] Lag. 29 Paris. A B *hoc collegium*, et deinde *Romae quemquam esse*, qui ordo verborum, quoniam ad illos libros accedit Vat., restituendus iam videtur, quamquam contra stat Lag. 42. Item paulo post *et cum ita rem*

Lag. 29 et Vat. — *X trib. pl.]* Vat. *at X TR. S. PL. — de omn.]* Sic Vat. editio.

§. 101. *quod def.]* Ox. *quo def. — hoc fieri]* Lag. 5. 45 et edd. *vetustae haec fieri. — uti videtur]* Vat. *ut vid. Lag. 29 uti esse videretur. — id licere]* Vat. *haec licere. — defensio]* Lag. 29 *ratio. — defensio est tamen]* Lag. 42 (p. m.) *est* omittit, Lag. 29 addit (post

*tamen* *tamen) ut.* Paris. B *est, ut aliquid.* Paris. A omittit *tamen.* Tum Lag. 29 Paris. A B *coram omnibus esse*, omisso verbo *delatum.*

*recipi cet.]* Vat. *recepti* (ut Lag. 29) *nomen apsentis*, quo recepto Maius admodum probabiliter interpunctionem sic mutavit, ut esset porro: *licet hoc fieri in provincia: nulla lex vetat. — facit coram esse del.]* In ordine verborum suffragatur Vat. *sed et servatur.*

§. 102. *induerit]* H. *induxit.* Mein. *induxerit. — expediret]* Vat. *expediet. — Chlorus]* Lag. 42 (p. m.) *Dorus.* Idem commemoravit, sed omittit *et* (prorsus ut Vat.) — *Posides]* Etiam H. *Posides;* Ox. H. *Macro;* Vat. *Possidius Macro solutinus.* Tum addit idem (post *virtute*) *ornatissimus. — isto ipso]* Vat. om. *ipso. — deinde Romae]* Lag. 29 et Paris. B interponunt *eum, s. cum. — res esset acta]* Lag. 42 videtur habere *acta res esset*, Vat. *haec acta res esset. — omnes]* Lag. 42 (p. m.) *eius. — consulibus edidit]* Lag. 42 *consule dedit.*

Vat. *sacpe et palam* (nos sustulimus *et*) — multis idem demonstrarat — *se exemplo multorum fecisse quod fecisset.* Itaque idem et multorum addit, — *et Cn.]* Sic Vat. — *audierunt — interfuerunt]* Sic Vat.

§. 103. *Siculos]* Lag. 42 (p. m.) *Siculus*, et post *doceret.*

§. 104. *testata]* Lag. 42 *detestata. — quod mendum]* Lagom. VII Paris. C et edd. vett. usque ad Aldinam *quid mundum.*

§. 105. *ut dum]* Lag. VII Paris. C *et dum.*

§. 106. *induat]* H. *iudicat;* idem *scribit pro adscribit. — aut propinquum]* Lag. 29 Paris. A B. *apud prop. — fuerunt]* Lag. 29 *fuerint. — in tabulis]* Omittit Ox.

§. 107. *Palatina]* Lag. 42 solam habet P. — *Non quaero]* Ox. *nomen tributi non quaero. — contra venit]* Lag. 29 interponit *Verrem, — an te ad Sth.]* Ox. H. *ante Sth.*

§. 108. *sequester]* Lag. 42 (p. m.) *frequenter.*

§. 109. *iste ante potiss. om H. — vos]* Lag. 42 (p. m.) *nos. — dubitabitis iudices]* H. Mein. *dubitatis i. — vindicare]* H. *indicare. — aliorum]* Lag. 42 (p. m.) *aliquorum.*

§. 110. *receptiati]* H. *acceptati. — quem absentem]* Lag. 29 *quem hominem absentem, — adscripsit]* Paris. B Huyd. et Lagom. praeter

unum 42 omnes *adscripterit*, item edd. vett. etiam Manut. et Lambiana prior.

§. 111. *ignorat]* abest a Lag. 42 (p. m.). Idem *possunt* pro *possint*.

§. 112. *adeptus]* Lag. 29 *amptus*. — *communibus]* Lag. 42 (p. m.) *casibus*. — *cognoscere]* Edd. vett. usque ad Aldinam *recognoscere*.

§. 113. *cum acc. e. q. propter]* In his verbis desinit cod. Meiningeris. — *C. Marii]* Ox. H. et omnes codd. nostri praeter Lag. 42 *Martii* vel *Marci*. — *accerseretur* in aliquot codd. et edd. vett. legitur. — *se huius]* Lag. 42 *Stennii*. — *apud suos cives]* Lag. 29 *apud cives suos*. Tum Lag. 42 *proficeret*. — *oppido Thermis]* Lag. 42 (p. m.) *optimis*. Ab eodem absunt verba *ex sacro nihil*.

§. 114. *Verria]* Abest etiam ab Ox. — *cui — stant]* Vat. *cu-ius — estant*. (Maius *extant*). — *vide — inquam]* Vat. omittit *vide*. — *abs te]* Lag. 42 (p. m.) *ab te*. — *patrono]* H. *cum patr.* — *laudant te]* Lag. 42 (p. m.) *laudantes*, idem *Mancellina civitas*, et omittit *legati laedant*. — *arguunt]* Vat. *arguant*. — *si tu]* Ox. *si tamen*.

*festi dies]* Vat. edit. servat *dies festi*. — *fund. eversas se esse]* Vat. *se eversas funditus esse*.

§. 115. *lampade quid]* Lag. 42 (p. m.) *lapide qui*. Tum idem *hic* pro *hoc*, et *tropeum* (Lag. 29 et VII *tropheum*). — *quid tandem]* H. *quid tamen*. — *faciunt hoc]* Omittitur *hoc* in VII Lagom. et Paris. A. C. Huyd. editionibusque veteribus.

*flag. suorum]* Sic Vat.

§. 116. *sciri tum]* Vat. *scribitum*, Lag. 42 (p. m.) *scriptum*. — *potissimum]* Vat. *hostissimum* mendose. — *putarem]* Lag. 27. 42 (p. m.) *putaram*, porro *deos posse hoc donum veni non de Sthenii id dedisse*. — *te gratum]* Vat. *gratum gratum*. — *hereditas]* Lag. 42 (p. m.) *redditus*.

§. 117. *recepissem]* Lag. 42 *precepissem*. — *singulariter]* Lag. 42 (p. m.) *singulare*. — *cognossem]* Lag. 42 (p. m.) *cognoscere*, Lag. VII Paris. A C Ox. Huyd. *cognoscere*.

§. 118. *Aegritomari]* H. *Centomari*. — *provinciae]* H. addit *Siciliae*. — *privatimque defendantur]* Interponitur in Lag. VII *uno tempore*. — *iudicatisque]* H. Ox. *vindicatisque*. — *sumemus]* Lamb. priore edit. correxerat *sumamus*.

§. 119. *nummum]* Lag. 42 (p. m.) *non*. Tum pro *Q. Varii* habet *Valerii*, et *et probari* pro *comprobari*. — *se isti pec.]* se om. H. et mox *id* ante *tot*. — *argumenter]* Lag. 42 (p. m.) *argumentor*.

§. 120. *Quod enim]* Lag. VII praeter 6 *quid*. — *aequa]* Lag. VII et Paris. C *et qua*. Lag. 29 *equa*. Paris. A *equas*. Lag. 42 *hecque*. Sed in hoc ipso loco iam Niebuhrii, viri praestantissimi ac diligentissimi, industria in librorum vitiis vel foedissimis enotandis defectt. Et

recte, nam ex ea segete, quam adhuc collegimus, ingenium singulorum satis apparet. — *et privatim] et private* Lag. VII Paris. C. — *Panhormitanique* Lag. 1. 5. 14. 45 Vat. — *privatim plurimi]* Vat. *privatimq. plurimi*, Maius putat esse *quam plurimi*. — *in his omnibus]* Vat. *in is omnibus*.

*aetates]* Vat. *aestates*, quo ipso confirmatur nostra scriptura. Maius tamen *aetatis*. Huyd. *aetas*.

§. 121. *dat is]* Vat. *datas*. — *hae]* Lag. 29 *cae*, Paris. A *eo*.

*voluerit]* Sic ait Maius esse in codice, cum in textu habeat *voluerat*. Sed videtur res converti debere. Deinde Vat. *si is praetio aput istum idoneus et vinceret*.

§. 122. *cooptando]* Ox. Lag. 29 *captando*, 27 *coactando*, alii *optando*. — *honorifico]* Lag. 42 (p. m.) *honorifice*. — *Pulcher]* Lag. 1. 14. 29. 48 *pulcer*. — *sanzit]* Lag. 42 (p. m.) *finxit*, idem pro *ne qui habet iniqui*. — *ne qui]* Lag. 29. 27. 48 H. *ne quis*. — *ne legeretur]* Lag. 29 Paris. A B *neglegeretur*, 42 (p. m.) *negligeretur*. — *qui voluit]* Lag. 42 *quid vol*. — *denum]* Lag. 42 (p. m.) *ac denum*.

§. 123. Lag. 42 (p. m.) *de senatu Scipionis leges cooptando*, alio et deteriore verborum ordine quam vulgo. — *deduxit Agrigentum]* Lag. VII Paris. C Ox. Huyd. *Agrigenti*.

§. 124. *quidam]* Lambin. *quispiam* — *haberet]* Lag. VII praeter 6 et 14, item 29 et Paris. B C *haberent*. — Lag. 29 *legatos ad istum*. — *auferat]* Ox. *afferat*. — *consuetudinemque]* Lag. VII et Paris. C. Ox. H. *consuetudinesque*. — *demonstrent]* Lag. 42 (p. m.) *demonstrentque*. — *illum locum]* Vat. *locum illum*. — *ne comm. quidem esse]* Vat. *neque comm. quidem esset oporteret*. Lag. 29 *oporteret esse*.

*emptum ven. illum]* Sic Vat. — *auferat. Agrigentini]* Lag. omnes praeter 29 *afferat. Agrigentini*. Sed Vat. *adferat Agrigentum. Agrigentini*. Nec tamen muto.

§. 125. *accepit]* Lag. 42 (p. m.) *accipit*. — *genera]* Vat. *degenera*.

*Heracliac]* Vat. edit. *servat Heraclae*. — *et de]* Sic Vat. Ab eodem crimine abest.

§. 126. *quae in annos]* Abest *quae* a Lag. 42 (p. m.) idem pro *Ionis* habet *Siquis*. — *iubeat]* Vat. editio *iubebat*.

*deor. relig. immort.]* Restitue igitur quoniam accedit etiam Vat. *deorum immort. rcligiones*, sed apud Mainum tamen omnes omittitur.

§. 127. *Perf. iste]* iste deest in H. — *acturus]* Vat. *accusaturus*. — *conlicerentur]* Paris. B Lag. 29 *coicerentur*. 42 (p. m.) *eicerentur*. Item post Lag. 29 *coicl*. — *peracutus]* H. Lag. VII et Paris. C edd. vett. usque ad Ald. *percutus*. — *quot ergo, inquit, sunt]* Lag. VII Pa.



ris. C. Ox. (idem mox respondit, non responsum) et editiones vett. inquit omittunt, Lag. 29 Paris. A B post sunt collocant. — numquid] Lag. 42 (p. m.) nunc quidem. — Ita Iovis] Lag. 42 (p. m.) tanta vis.

§. 127. iubet iste] Vat. editio servat ille.

§. 128. Climachias] Lag. 29 Dimachias. — locuplex H. Lag. 42 et VII vulgares praeter 5. — et locus] Abest ei a Lag. 42 (p. m.). — se ad com.] Lag. 42 (p. m.) omittit se, et contraherentur pro comitia haberentur. — volebat] Lag. 42 (p. m.) valebat, et omittit exco-gitat, et post habentur et possit, omnia mendose. — acutior] H. cautior.

§. 129. ἐλαφίστους] in H. est αἰσίστους. — dimid. mens.] inserit H. diem.

§. 130. rev. diebus] H. rev. dies. — iudicium fieri posset] Lag. VII iudicii, 42 (p. m.) potest.

§. 131. aestimationis] Huyd. existimationis, tam idem et et ha-beat.

§. 134. habuerit] Lag. VII Paris. C Ox. H. et editiones vett. ante Aldinam habuit. — reperiebam] Lag. 42 (p. m.) reperiebat. — mira quaedam] Lag. 29 intra, 42 (p. m.) quidem. — tantum avaritia semper hiantes] Lag. VII Paris. C tantum semper avarit. hiantes, item edd. usque ad Gruterianam. — item ut] Lag. VII et Paris. C omittunt ut, item edd. vett. usque ad Aldinam.

§. 135. Haec vero huius] Edd. vett. usque ad Aldinam hoc vero eius. In Ald. correctum est haec. — et callid.] Lag. 42 (p. m.) omittit et.

§. 136. ex quibus] abest a Lag. 42. Idem istius iste. De con-fusione pronominum iste et ipse vide ad IV, 7 §. 15. regnasse abest a Lag. 42 (p. m.). Item is abest. — Timarchidi] H. Timarchidis, Idem libertos pro liberos.

§. 137. in singulis plenius Lag. 42 (p. m.) ab eodem verbum denarii abest. — fatebare] Lag. 42 (p. m.) fatebere. Porro idem dicere omittit, et habet beneficiis, p. r. causa pervenisse. — conciliandae] Lag. 42 (p. m.) collocandae.

§. 138. posset] Vat. possit. — administrari] Lag. 29 Paris. A B administrare solita verborum activorum et passivorum confusione. — tenuissimos hauserant Lagom. VII praeter 1 et 5, hi autem cum Paris. C Ox. H. tenuissima hauserant. — oneris] Vat. honoris. — homines] Vat. edit. omnes. — Tum re ipsa facillime, hoc ordine, Lag. VII Paris. C et edd. vett. usque ad Aldinam. — Letili plerique omnes Lagom., L. Laetelii Vat. — observari] H. servari. — Peducaeo] Vat. etiam postea Peduceo. — habitus esset] Vat. habitatus esse.

auxerant] Sic Vat. — census stare] Recipiendum igitur censu stari, quoniam in Vat. esse traditur.

§. 139. cum id] Lag. 42 qui id, Vat. quicum. Lag. 29 denovo, 42 (p. m.) postremo pro postero anno. Idem creare et observare pro

formis passivis. — *tibi*] Lag. 29 *fieri*. Denique omittit Lag. 42 (p. m.) verba inter *provinciam* et *provincia media*.

*quis censor*] Vat. edit. vulgatam *qui servat*. — *te praetore*] Favet tamen Vat. Lambino, quoniam in eo legitur *in te populus R.* — *tibi fecisset*] Dele *tibi*, quia non est in Vat. nec in Lag. 42 pr. m. — *tamen si*] firmat Vat. ac male nos *tamen* abesse in Lag. 42 tradidimus, quod nunc videmus pertinere ad *tibi*.

§. 140. *expectas etiam*] Lag. 27 et 29 *enim*. — *Epicrati*] Lag. 29 Paris. A B. *Epicrate*. — *nisi et tuam* om. Hayd.

§. 141. *fac ita*] Lag. 42 (p. m.) *facio*. Tum Lag. 29 Paris. A B alio verborum ordine *istam omnem pecuniam*. — *ferendum*] Lag. 29 et 42 *ferundum*. — *ab sociis*] Lag. 42 *a sociis*.

§. 142. *deferemus*] Etiam H. *deferremus*. — *plurimisque*] H. *pluribusque*. — *tam amens*] Lag. 42 (p. m.) omittit *tam*, Paris. A *tam demens*. — *arcessat*] Vat. Lag. VII et Paris. C *arcessat*, Lag. 29 *arcessitur*, 42 (p. m.) *arcesset*. — Tum *consumpta adhuc isto* Lag. VII et edd. vett. usque ad Aldinam. — *HS tricies*] Vat. *HS* ∞ ∞ *ex hoc unb.* — *videamur*] H. *videantur*.

*si hoc a vobis*] Vat. *hoc si a vobis*. Idem post *capiendis* — *capiendarum*: et *absterrere* et *comprobarimus* a Maio editur.

§. 143. *eamque ab his*] Vat. et *eamque ab iis pecuniam abstulisset, accepisset*. — *esset dubium*] Vat. *resset dub.* quod mira quadam ratione Maius tuetur tamquam a resum, es, formatum, ac defendit altero mendo in fragm. or. p. Scauro *resit suspicio* §. 21, pro quo perite Heinrichius voluit *residet*. — *absolveretur*] Vat. mendose *absolveretur*. — *adscriptum*] Hayd. *scriptum*.

*HS CXX milia*] Vat. *HS CCIOO*, et postea *HS CC*. Scribe igitur priore loco *C milia*, sive *CCCIOO*, altero *CC milia*. — *cum id planum*] Sic Vat.

§. 144. *faciundas*] Lag. 42 *faciendas*, sed post non mutat. — *ei cui*] Lag. 42 (p. m.) *et qui*. — *adnumerari*] Lag. VII et 29 et Paris. B C Ox. H. item edd. veteres usque ad Aldinam. Extr. §. Lag. 29 *nullum haberi*, Lag. 42 (p. m.) *atque*.

§. 145. *Etenim*] Lag. 42 (p. m.) *enim*, idem *considerare* et *onus, auferres aut in foro statuerent statuisti*. — *ponerentur*] Lag. 42 *ponent*, — *iidem*] Libri Lagom. omnes bis *idem*, item edd. vett. usque ad Aldinam. — *pecuniam*] H. *pecunias*. — *idem tamen statuati*] Lag. 42 *eidem*, 29 *statuas*.

§. 146. *Primum*] Ox. *primam*. — *demonstrat*] Lag. 42 (p. m.) *demonstretur*. — *novi*] abest a Lag. VII Paris. C. Ox. — *atque*] Lag. 29 *ac*.

§. 147. *tam nov*] H. *tamen nov*. — *quae tamen omnia*] Abest *omnia* a Lag. VII et Paris C. editionibusque Aldina prioribus.

§. 148. *statueret*] Lag. VII *statute*, et edd. vett. usque ad Aldinam cum Paris. C *statue*. — *negabunt*] Lag. VII Paris. C Ox. edd. vett. usque ad Aldinam *negant*. — *coactos*] Lag. VII Paris. C Ox. H. et editt. Aldina priores *coniectos*.

§. 149. *necesse sit*] Lag. 42 (p. m.) *necesse esse sit*. — *ipsi*] Lag. VII praeter 48 Paris. C edd. vett. usque ad Aldinam *ipsis*. — *quas*] Lag. 42 (p. m.) *in*.

§. 150. Verba *datur id accipio* absunt a Lag. 42 (p. m.) — *populi Rom.*] Lag. 42 (p. m.) *praetoris*.

§. 152. *voles*] Abest a Lag. 42 (p. m.) — *testimoniorum* Lag. VII Paris. C et edd. vett. donec Naugerius *testium* recte e meliore codice. Lag. 42 (p. m.) tamen *testibus*.

*ex Sicilia*] Vat. e *Sicilia*. Idem *sunt pro nostro sint*. — *togatum*] Vat. interpretationem tuctur *circum Rom.* sed *velis* recte omittit. — *abs te*] Vat. *esse*, omittitque sive *a te*, sive *abs te*.

§. 153. *iniur. acceperit*] Lag. 29 *acc. iniur.* Idem cum Lag. 6 *atque voluntate*. — *Et huius*] Lamb. omisit *et*, item abest a Vat. — *impudentissimeque*] Lag. 42 omittit *que*. — *ab negot.*] Vat. *a negot.*

§. 154. *contulerunt*] Lag. VII praeter 27 *contulerint*. — *Verrem praeturam*] Lag. VII *Verres*, 42 (p. m.) *praetorem*. Vat. P. R. — *rationem*] Vat. *rationes*. — *Soteram*] Vat. *soteram scriptum*. — *ita magnum*] Vat. addit *est*. — *is est nimirum*] Vat. *is est enim nimirum*. — *non minus*] H. interponit *multo*.

*demonstr. videntur*] Servavit famen *Mainus videntur*, codicis mentione non facta. Sed liceat diffidere. — *communi Siciliae*] Etiam Vat. h. l. *Sicilia*, item infra §. 168.

§. 155. *probari*] Lag. 42 (p. m.) *probare*, Vat. *probare potes*, mendose. — *quo conf.*] Ox. *quomodo conf.* — *modo*] Vat. *quomodo*, mendose. — *et Sicul.*] Vat. omittit *et*. — *Siculis*] Vat. *singulis*. Huyd. *Siculorum*. — *publ. laudarent*] Vat. *laudarent publice*. — *more potius suo*] Vat. *potius more*, sine *suo*. — *hi cum*] Lag. 42 (p. m.) *et eum*.

*exist. vis*] Etiam Vat. *velis*. — *hi nunc veniunt*] Firmat Vat. sed editur a Maio *ii*.

§. 156. *est igitur tibi necess.*] Vat. *igitur est necess. tibi*. — *qui quidem*] Vat. om. *qui*. — *Q. Hortens.*] Vat. om. *Q.* Huyd. om. *Q. H. acc. n. test.* — *vobis expl.*] Lag. 42 *nobis expl.*

*ediderint* — *obsecrarint* rel.] Vat. *ediderunt* — *obsecraverunt* — *duxerunt* — *dixerunt*.

§. 157. *relinquendas*] Huyd. *derelinquendas*.

§. 158. *ecquo*] Lag. VII Huyd. *et quo*, Lag. 42 *hecquo*.

§. 159. Post *inipetum* H. addit *eius*. — *squeat*] Lag. 42 (p. m.)

*solent.* Idem ea (pro eam), et omittit praetoris. — *sed tamen*] Oxon. *sed tum.*

§. 160. *eadem de causa*] Lag. VII Paris. C et editi usque ad Naugerium *ea de causa.* Hayd. om. *eadem.*

§. 162. *vento aut*] Lag. 42 (p. m.) *aut nemo.* — *atque accus*] Ox. *aut,* Lag. 1. 14 *at,* 5. 6. 27 *ac,* 45. 48. et edd. veti. usque ad Aldinam *et.*

§. 163. *hace*] Huyd. Lag. 6 *hoc.* — *et fidel.*] Abest *et a* Lag. 42 (p. m.)

§. 164. *imperari*] Lag. 27. 29. *imperare.* — *ut iis ne in suis*] Lag. 42 *ut his visis.*

§. 166. *At hij* Vat. *Ali* (sic alibi pro alii) — *arant*] Vat. *erant.* — *possim*] Vat. *possum.* — *quem*] Vat. *quae.*

*numero sese*] Vat. edit. *se.* — *causam*] Vat. item *causas.* — *obis quoque*] Miror edit. Vaticanam servare quoque *robis.*

§. 167. *id non pert*] Ox. *ideo n. p.*

*nec si cupias*] Vat. *nec* (pro vulg. *neque*) *si cupies.* — *iniquorum*] Maius tamen servat *inimicorum.*

§. 169. *aut quis appell*] Lag. 29 pr. m. omittit *quis.* Vat. adiecit *te.* — *ab negot*] Vat. *a.* — *a singulis eius*] Vat. Lag. 29 *ab;* 42 *et* addit ante *eius.* — *posse extinguere*] Sic Lag. 29. 42 Paris. A B. Editiones ante Lambinianam repet. *exting. posse.* — *tibi obesse oportere*] Vat. *tibi oporteret.* — *auctor. tu*] Vat. *tu auctoritate.* — *comprobare*] H. Ox. Lag. VII Paris. C edd. veti. usque ad Ald. *probare.*

*statuas* — *a comm.* Sic.] Nescio unde Maius acceperit quod adiecit *positas.* — *hominum*] Sic Vat., item *oppositis* et *speraris.*

§. 169. *apud public*] Vat. *apud adversus publ.* coniuncta scripturae varietate. — *circum*] Lag. 29. *circa.*

§. 170. *feribat his*] *fer.* is Oxon.

§. 171. *pervenisset*] Lag. 29 Paris. B. *perveniret.* — *in portu*] Lag. 42 (p. m.) *in portis.* — *praescripserat* editi usque ad Naugerium et Lag. VII praeter 6. — *Ita factum*] Lag. 42 (p. m.) *Id ait.*

§. 172. *accedit* Lag. 42 (p. m.) — *extingueret*] Lagom. omnes praeter 1 et 6 et 42 *extinguerunt,* Paris. B C Huyd. *extinguerent.* — *isti egerunt*] Lag. 42 *iste egerit.*

§. 173. *prospiceret*] H. *perspiceret.*

§. 175. *Decuman*] Ox. *Decuriani.* — *qui leg.*] Ox. *quae.* — *dicent*] Lag. 29 Paris B *dicunt,* 42 (p. m.) *dicant.* — *recte*] Abest ab Ox. — *statuerint*] Lag. 42 (p. m.) *statuerunt.* — *noluerunt*] Lag. 42. 6. 48 *voluerunt.*

§. 176. Lag. 42 (p. m.) mendose *videte,* et omittit verba *quid sociorum.* Tum *arbitraretur* (ut H.) et *plurima stragula.* — *Deliacam*] Lagom. VII Ox. H. et edd. veti. usque ad Aldinam *delicatam,* pro *vim* iidem VII Lag. Ox. Huyd. *vini.* — *L. Can.*] Lag. 42 (p. m.) *te Can.*

§. 177. *defendet*] Sic primus Naugerius, antea edebatur quod est in libris mss. plerisque omnibus *defendit.*



§. 178. *perfectiss]* Lag. VII Paris. C Oxon. Hayd. *perficitis*.

§. 180. *ut iam]* Ox. *ut eum*.

§. 181. *vel plur.]* Ox. *ut plur.*

§. 182. *Vibium]* Lag. 29 et VII praeter 48 *Iubium*, 48 *Iulium*, 42 *Iullum* v. *Uillum*. Idem *magistratum* pro *magistrum*, et *bonum* pro *homini*. — *quaesiri]* Lag. 42 (p. m.) *quae vidi*. — *ratio scripta]* Lag. 29 Par. B *scr. rat.*

§. 184. *fuerit]* Edd. vett. et plerique codd. deteriores usque ad Aldinam *fuit*.

§. 185. Lag. 42 (p. m.) *portorils* et *uti* (pro *ut hi.*) — *maritimos]* Lag. 29 *marinos*. — *quid Thermis]* Libri deteriores et edd. vett. usque ad Aldinam *quid Athenis*. — *Messona]* Lag. 42 (p. m.) *Messone*. — *exportanda]* Lag. 42 (p. m.) *exportari*, idem *ut omnes* omittit.

§. 186. Lag. 42 (p. m.) *acceptas et expensas*. — *confectas]* Lag. 29 *confictas*. — *versuram]* Lag. deteriores Paris. C Ox. H. et edd. vett. usque ad Aldinam *usuram*. — *non solum consulibus]* la Lag. et Par. deterioribus et edd. vett. *eum* additur.

§. 187. *homo, vers.]* Ox. *habeo: adversari*; Hayd. *adversariis*.

§. 188. *certo ex loco]* Vat. solus *in pro ex*.

*in Sicilia]* Sic Vat. Hoc solus habet, sed recte, quod *Verucium* littera *c* scribit. — *qui esset, ubi esset]* Sic Vat. sed servatur *in edit. saltem confecerit*.

§. 189. *non quo — putarem]* Lag. 42 *non qua — putabam*, sed hoc a pr. m. — *omnibus]* Vat. mendose *omnia*. — *in iure]* Edd. veteres *in iuriae*. — *vix rium]* Lag. 42 (p. m.) *maximum*: ante *vix H. om. ac*. — *summa hominum]* Lambin. *summa in hominum*.

*hoc postulabam]* Servat edit. Vat. *haec*. Sed nescio an verum sit, quod *in eo* legitur, *ut ad ea mihi responderet*.

§. 190. *et diligentia]* Absunt ab Ox. — *ab hominibus]* Lagom. plerique et ante Naugerium editi *ab omnibus*. Tum pro *obsignata* Lag. 42 (p. m.) *obligata* mendose. — *nunc tu]* Vat. omittit *tu*. — *esse hunc tuum]* Vat. *es hunc tum*. — *mortales]* Abest a Vat.

*mihi tum]* Sic Vat. — *cognoveris]* Servat editio Vat. *cognores*. — *ne hoc aut]* Sic Vat. item *atque*.

§. 191. *primas litteras]* Vat. litt. *primas*. — *Verris]* Vat. *Verris* nam, ex quo Malus fecit *Verrinam*. — *demersam esse]* Vat. om. *esse*, Hayd. *immersam esse*. — *in litura]* Sic correxerat Naugerius. Libri mss. deteriores et ante illata editi *in lituram*. — *nulla eius]* Lag. 42 (p. m.) *nullius*.

*caudam]* Etiam Vat. *codam*. — *esse Verrutium]* Etiam Vat. *Verrucium esse*.

§. 192. *libidinosissimum]* om: Hayd. — *committebant]* Hayd. *omittebant*.

## LIB. III.

§. 1. *vocant*] Lag. 42 (pr. m.) *vocent*. — *ac peccata*] Edd. principes et Iunt. et *pecc.*, Aldus *ac*.

*sed etiam*] Abest etiam a Vat. *etiam*, sed de *vocent* siletur. Editur deinde *legem dicunt*, et *continentiae*, et *id* et §. 2 *ab religione*, *ab rcp.*

§. 2. *hoc sumpsit*] Abest *hoc* etiam ab Huyd. Ox.

§. 3. *itaque hoc iudices*] H. *ita hoc vidi*. — *fortunaque*] Lag. 42 (p. m.) *fortitudineque*. Idem *consilio confirmato*. — *accusarint*] Lag. 42 *accusarent*. Edd. princ. usque ad Nangerium *accusaverint*.

§. 4. *oneris habeo*] Lamb. *on. subeo*. — *voluptate*] Lag. 42 *voluntate*. — *maleficum*] Paris. A *male*. — *quempiam*] Lag. 29 *quemquam*, Huyd. *quendam*. — *inhumanior*] Lag. 42 (p. m.) *immanior*. — *fuisse*] Lag. 29 *esse*.

§. 5. *iudicium*] Huyd. *iudicium*. — *mihi*] abest a Paris. C. Huyd. — *sed etiam*] absunt a Lag. 29. — *contumacia*] Lag. 42 (p. m.) *contumacitas*. — *patior*] Paris. A B *patiar*.

§. 6. *mitto*] Lag. 42 (p. m.) *muto*. — *dissimilitudines*] Huyd. *similitudines*. — *esse debeat*] Huyd. Lag. 45: 48 *debebit*, 1. 5. 14 Paris. C *debebat*. — *fixas*] Erf. *fixa*.

§. 7. *cuiusvis*] Lag. 42 *cuiris*. — *magnorum*] Huyd. *maiorum*. — *possunt*] Lag. 42 *possent*. — *aditum*] Lag. 42 *auditum*. — *frugalitatem*] Lag. 5. 14. 27. 45. 48 *fragilitatem*.

§. 8. *Ita credo*] absunt a Lag. 42. — *tum singul.*] Edd. princ. usque ad Naug. et codd. Lag. VI. 42 Paris. C Huyd. *cum sing.* — *Huic hominij*] Lag. 42 (p. m.) *huic hominum*. — *ac poscere*] Lag. 42 (p. m.) *hanc poscere* Tum idem (ab ead.) *bis nostri*.

§. 9. *ferendum*] Lag. 29 Paris. B et VI Lag. deteriores *ferundum*. — *vestro Marte*] Lag. 29 *vestro in Marte*. — *fanorum*] *facinorum* Ox. — *is erit*] *ipse erit* edd. Aldina priores, *ipse erat* Lag. VI et Par. C Ox.

§. 10. *in his omnibus*] Solus Lamb. *iis*. — *erat*] Lag. VI et Paris. C Ox. II. *erit*. — *ex ipso*] Lag. VI et 29 II. Paris. omnes *ex his* vel *iis*. — *minus habebit*] Lag. 29 (p. m.) *habebit minus*. — *voluptati*] Lag. 42 (p. m.) *voluntati*. — *audiendi dilig.*] Huyd. *audiendo diligentiam*.

§. 11. *nam cet.*] Ox. *in cet.*

§. 12. *ac sustinemur. Ea causa*] Paris. A verba praescripta omnia omittit, in Paris. B supra lineam adduntur. — *tripertita*] Lag. 5 *tripartita*. — *deinde de*] Lag. VI et 42 Par. B omittunt *de*. — *vectigol est certum*] Lag. VI et 42 Par. C Huyd. omittunt *est*. Lag. 42 (p. m.) *vectigale* et *certe*.

§. 13. *decumae*] Lag. 42 *decimae*. — *quinque*] Lag. 42 *cum-*

*que. — Segestano]* Lag. omnes praeter 42 *Segestina. — Haliocensis]* Lag. VI *Al. Paris. A B Haliensis.*

§. 14. *ne legem quidem]* Abest *quidem* a Lag. VI Paris. A C editisque ante Naugerium. — *vendundi]* *vendundis Ox. — non modo]* Ox. *non in.*

§. 15. *iucundior]* Lag. VI et 29 *iocundior. — amicitiae ius]* Lag. 29 et 42 (p. m.) *amicitia eius.* Sed in Lag. VI et Paris. C Huyd. et edd. princ. verba *ius societatis* omittuntur, adiecta primum a Naugerio ex aliquo meliorum.

§. 16. *assecutus es]* Lag. 42 *adsecutus* et p. m. *est. — operi]* Lag. 29 *ortiri, Paris. B oporteri.*

§. 19. *virij]* omittit Lag. 42 (p. m.)

§. 20. *amovendo]* Vat. *admovendo. — fraudare decum.]* Lag. 29 *decum. fraudare. — Siculis]* Lag. 42 *Siculi. — expediret]* Lag. 42 (p. m.) *expediet. — invito]* Lag. 42 (p. m.) *inimico.*

*exportando]* Sic Vat. — *posset auferri]* Vat. edit. *possit* servat.

§. 21. *essent ita]* Lambin. edit. et Vat. *ita essent. — everteret]* Vat. *verteret. — suos improb. quaestus]* Vat. *vos improb. adque quaestus. — instituerit]* Vat. edit. *constituerit. — sic prov.]* Vocem *sic* Lag. 29 post triennium removet.

*saeculis tot]* Sic Vat.

§. 22. *omnium]* deest in Vat. — *querimonias]* Repetita Lambiniana *querimonia, σφάλμα* typosetarum, quod Gruterus et Ernestius propagarunt. — *et adspectum]* Lag. 29 *atque adsp. — Sicilienses]* Lag. 42 *Siciliensis. — cogitate ac]* absunt a Vat. — *et cum]* Vat. omittit *et. — istos]* Lag. 42 *ipsos.* Idem omittit verba *aliqua sed. — inter se]* absunt a Paris. A. — *similitudoque]* Paris. A omittit *que.*

§. 23. *improbos]* Huyd. *improbissimos. — adhibebat]* Lag. 42 *adhibeat. — expilationibus]* Huyd. *expoliationibus. — habet morum]* Ox. *habet morx.* Idem om. omnes ante odissent, et *verteretur* pro *uteretur. — iucundus]* Lag. 29 *iocundus.*

*isti]* Etiam Vat. retinet *istis.*

§. 24. *addictos]* Lag. 29 Huyd. *additos. — antea dixi]* Sic primum Naugerius: vetustiores et codd. Lagom. VI (praeter 45) et Paris. C Vat. *ante dixi.*

§. 25. *oportere]* deest in Lag. 42.

*audite iud.]* Vat. editio servat vulgarem ordinem verbb. *iud. audite. — tantundem]* Vat. *tantundem dabo.* Reliqua confirmat.

§. 26. *recitet ex cod.]* Vat. addit *professione* (M. *professionem*) apparet bis in illo quoque fuisse *Ed. de prof. — nam id]* Lag. 42 *non id. — ubi cares]* Lag. 42 *tibi ubi cares.* Huyd. *tibi pro ubi. nutu sign.]* Sic Vat. — *edicis]* Etiam Vat. editio *dicis.*

nec vulgatam *plura sustulcrit* deserit; et addit *R.* ante *edictum*: item *traduci* habet.

§. 27. *omnibus in aliis*] Lag. 29 *in omn. aliis* solus. — *cum in his*] Lag. 29 omittit *in*. — *rebus omnibus*] Vat. edit. omittit *omnibus*. — *public. petitor*] Paris A et B a pr. m. *repetitor*. — *licitus sit*] Vat. Lag. 29 *sit licitus*. — *Quid? qui*] Par. A *quicquid*. — *recedunt*] Lag. 42. 27 Paris. B (p. m.) *recedant*. — *arationes*] Lag. 27 42 *aratores*.

*aut pigner.*] Vat. editio servat *ac*, et verum videtur. — *qui singulis*] Sic Vat. — *magna*] Vat. tamen item *ac magna*.

§. 28. *reperietur*] Lag. plerique e deterioribus et 29 cum Paris. B Huyd. *reperitur*. — *experiens*] Lag. 42 *experient*: idem *poena*. — *expecto*] Lag. 5. 14. 27 et edd. princ. *expeto*. — *ista cohors*] Vat. *cohors ista*. — *quos trib.*] Ox. *quorum trib.* — *qui ullam*] Ox. *qui unam*. — *Veniendum*] Lag. 29 *veniundum*. — *tutum*] Par. A B *tuum*? Vat. edit. *totum*.

*aliquis*] Vat. item *aliqui*. — *aciebat omnes*] Sic Vat. — *etiam*] Abest etiam a Vat. editione.

§. 29. *iudicia*] Lag. VI H. et edd. ante Nanger. *audacia*. — *cuiusmodi isti*] Vat. *cuiuscuiusmodi istius*. — *solum av.*] Ox. s. *sine av.* — *immo vero*] Lag. 42 *nimio nec*. — *vero* — *edicto tuo* om. Huyd. — *quam deber.*] Lag. 42 inserit *sibi* repetitum ex proximo.

*ac multo plus*] Sic Vat. qui etiam *decumam*.

§. 30. *flagitiosissimoque* om. H. — *asseculae*] Lag. 42 Par. B *adseculae*, Lag. 29 *asseculae*.

§. 31. *comissione*] Lag. 29 *comissione*. Par. C *commessione*. — *abeuntes*] Lag. 42 *abeuntis*. — *eideretur*] Lag. 14 (p. m.) 42 *viderent*. — *surrexisse*] Lag. 29 *surrexit*, 42 *surrexisse*. — *unguenti*] Lag. 42 *unguentis*. — *vulgo*] Lag. 29 Par. B *volgo*.

§. 32. *comparabas*] Lag. 29 *comparabis*. — *tamen*] Lag. 42 *iam*. — *nemo*] Lag. 29 Par. B *non*.

§. 34. *daturum edixit*] Par. A B *dixit*. — *edidisset*] Lag. 29 Huyd. *edixisset*.

§. 35. *edicit*] Par. B et Lag. 29 *dicit*. — *potest*] Lag. 29 *possit*. — *esse*] deest in Lag. VI et Par. C. — *nunquam*] Huyd. *numquid*.

§. 36. *se plus decuma non*] Lag. 42 *sepius decumanum*. — *deportatas*] Huyd. *deportandas*.

§. 37. *homines et*] Lag. 29 Par. A *homine sed*, Par. B *nomines et*.

§. 38. *ostendam*] Huyd. quoque *ostendimus*. — *ad calumn.*] Lag. 42 omittit *ad*.

§. 40. *commonet*] Lag. 42 et nonnullae editiones vet. *commoet*. — *num quas*] Ox. *nunc q.* — *convincam*] habet etiam Huyd. —



*Quid ais? an? Lag. 42 omittit ais. — Quid vero? Vat. omittit vero. — quod oportebat? Edd. princ. et codex 48 Lag. quod non oportebat. decumas vendidisti? Discrepat Vat.*

§. 41. *tui contempl.?* Vat. *tu contempl.*, et mox *dicere* omittit. — *in ante Sthenii* om. etiam Ox. — *nolueris?* Vat. *volueris.* — *et iis tacitus — malueris?* Verba haec desunt in Lag. 29 et Paris. B. — *magna est enim laus?* Paris. B. *magna enim est laus.* Vat. enim omittit. *interrogare?* Sic Vat., item *tacitus.* Sed *quantum vis saltem* editio servat.

§. 42. *furtorum tuorum?* Vat. editio omittit *tuorum.*

*pecunia pro his?* Vat. cum Lag. 42 facit; sed servat *quod plus.* — *arbitrabere?* Vat. item *arbitrare*, quod idcirco recipiendum videtur.

§. 43. *et pop. Rom.?* Lag. 29 n. p. R. — *satis?* deest in Lag. 42. Huyd. *salus.* — *ante te?* Lag. 29 *te* omittit. — *abs te?* Lag. 29 a te. *hab. fuit?* Etiam Vat. edit. *fuit habenda.* — *rem ita?* Sic Vat. item cetera in hac §. Sed *poterat* videtur servare.

§. 44. *in benef.?* H. om. *in.* — *isti simile?* Vat. *istius simile.* Ox. *similiter.*

*se min. Met.?* Sic Vat. Tum fore putavit, quod verum est. — *miserit?* Sic Vat. — *in benef. pop. Rom.?* Vat. (etiam editio) mendose *in beneficio Praetor hoc.* — *inductus?* Sic Vat. — *ex provincia?* Vat. *de prov.*

§. 45. *honoritini?* Huyd. *honortini.* — *ab Siculis?* Vat. a *Siculis.* — *negotiatoribusque?* Vat. a *negotiatoribus.* — *ad Marc. — patr.?* Om. haec Ox. — *Pompeium consulem?* Vat. *Pompeium tuum consulem*, ex quo Maius dedit *tum*, Huyd. *cos. designatos.* — *iudicium?* Vat. *iud.* Maius *iudices* dedit. — *haberet?* Lag. VI Par. C *haberent.* — *reliquerant?* Vat. *relinquerant*, ediditque admirabiliter Maius.

Titulus sic in Vat. *Cognoscite M. litteras. Epistula L. Metelli.* — *improbitate?* Sic Vat.

§. 46. *assequi?* Firmat Vat. sed in edit. non solum servatur. — *iud. dicam?* Sic Vat. sed is tamen augendi criminis alio verbb. ordine, et ipse omittitur certe in editione.

§. 47. *antea?* Vat. *ante.* — *uberrima — parte?* Ox. H. *uberri- mas — partes.*

*hae terrae?* Sane Vat. *eae.* — *iugerum?* Vat. *iugorum*, quod hoc quidem loco probari possit, sed ille infra quoque cap. 21, ubi *iugrum* certissimum est, scribit *iugorum.*

§. 48. *et in earum?* Huyd. *tu mearum.* — *in eo?* Lag. 42 modo. — *reprehendenda?* Lag. 29 Par. B. *reprehendunda.* — *legem?* Lag. 42 *legibus.* — *duriora?* Lag. 29 Par. B. *dubiora.* — *interposuerit?* Lag. 42 *interposuit et post repudiaret.*

§. 49. *te non minu domum*] Lag. VI Par. C et edd. Aldina antiquiores *non minus te domum*. — *misisse*] Lag. 42 *ivisse*.

§. 50. *aud. hoc*] Huyd. *haec*. — *quin saepe*] Edd. ante Aldinam et codd. Lag. VI quin etiam 42 *qui*. — *existimarint*] Huyd. Lag. 42. 48 *existimarunt*.

§. 51. *esse praedatum*] Abest *esse* a Lag. 29 Par. B. — *ex eo*] Lag. 29 *ex isto*. — *iniqua*] Lag. VI Ox. et edd. ante Aldinam *in qua*.

§. 52. *paterere*] abest a Lag. 42. — *abs te*] Lag. 42 *absente*. Lamb. *totam abs te*. — *alienari*] Vat. *abalienari*.

§. 53. *incommodo*] Vat. *incommodi*, Maius *incommodis*. — *navus*] Lag. 42 *rarius* librarii errore. — *experientiss. ac diligentiss.*] Vat. *tantum et experientissimus*. — *arationes*] Lag. 42 *arationis*. — *non modo*] Vat. omittit *non*.

*et numerum*] Vat. quoque *ac numerum*. Tum Vat. *robis iudices*, sed editur ex eo *consueverunt*. — *magnaque*] Vat. *magno* SC. — *ad nullam*] Vat. edit. servat *nullum ad*.

§. 54. *aequo vellet*] Vat. *vellet aequo*. — *despoliandum*] Vat. *spoliandum*, Lag. 29 *expoliandum*.

*iste viros*] Vat. quoque *dat iste* cet. — *Volusium*] Sic Vat.

§. 55. *colonus*] abest a Lag. 42. — *Xenonem*] Lag. 29 *Sinonem*. — *dabat*] Vat. *dat*. — *iudicium* HS LXXX] Vat. *iudicium* LXXX. — *accept. se*] Vat. *se accepturum*. — *audiret*] Vat. *adesset*. — *asserent*] H. *assueverant*. — *simul dixit*] Vat. *simul ait*. — *contemnere*] Vat. *contemturum*. — *adductus*] Lag. 42 *conductus*.

*Menaeni*] Sic Vat., item *Xeno*. — *si parct*] Vat. editio *si pareret*. — *esse plura*] Vat. quoque *plura esse*, et *ut*. — *id quod satis*] Vat. male *id quod satum*. — *Cossutius*] Sic Vat. — *maxima*] Vat. edit. servat *magna*. — *iudicetur* — *asserent*] Vat. edit. *iudicaretur* — *adservent*. — *iudicata sit*] Sic Vat. — *poenam*] Sic Vat.

§. 56. *Polemarchus*] Paris. A B *Polemarchus est Myrgentinus*. — *medimna* — *decumae*] Lag. 42 *medumna* — *decimae*. — *medimna* DCC] Vat. *medimnae* LXXX atque edidit Maius, quod mireris. (Huyd. *medinna* CICC.) Ox. *medinam octingentae*. — *DCC medimnis*] Ox. *octingentis*. — *honest. civit.*] desunt in Vat.

*concisus*] Sic Vat., item *Eubulidas*, sed *Grospus*. — *sed etiam*] Abest *etiam* a Vat. — *non quantum deberet* cet.] Male Vat. *non quantum vellet sed quantum doceretur*.

§. 57. *postea cum*] Sic Vat. editio. — *Aetnae in foro*] Sic Vat.

§. 58. *vehementes fore*] Vat. *vehementius fore*. — *cor. iniurias*] Vat. *iniur. eorum*.

§. 59. *et gratiae*] Lag. VI et Par. C Ox. H. et edd. ante Nau-

ger. gloriæ. — *qui quemadmodum*] Lag. 29 omittit *qui*: idem *auditis*. — *crepto*] Lag. 29 et Par. B omittunt.

*coluit, his*] Vat. *coluit, is*. — *At nullis*] Vat. *an ulli*, mendose. — *dixerunt*] Sic Vat. sed tollit *esse*.

§. 60. *Verum haec*] *Verum* abest etiam ab Huyd. — *tanta*] abest Lag. 29 Par. B. — *ferend. arbitr.*] absunt a Lag. 29. — *ulla*] abest a Lag. 29 Par. B. — *Quid si*] Vat. *Quod si*. — *quid a me amplius*] Vat. edit. *quid amplius a me*. Eadem *est* addit post *agendum*. — *quo maturius*] Lagom. plerique et Par. B *quam mat.* — *possimus*] Vat. *possim*. — *dimissum*] Lag. 29 Par. B *demissum*.

*verum*] Sic Vat. — *causa fuit*] Vat. *fuit* quidem habet, sed *casus* servat. — *magno ac*] Vat. *ac magno et*. — *ego illi*] Sic Vat. — *Atque ab*] Vat. *quo*: recepit Maius, ego uti non possum nisi ad confirmandam scripturam Lag. 29. Extrema sic exhibet Vat. *in foro, in custodiis Aproni retentum atque adservatum, ante dimissum, quam ad condicionem eius depectus est*: mendose *in* addit, *neque* tollit: sed probo *asservatum et depectus*.

§. 61. *res est*] Lag. 29 *est res*. — *cumque*] Lag. 48 et Vict. Hervag. *cum*. — *non daturum*] Absunt haec verba a Lag. 29 sed quoniam illae omissiones verbb. nimium frequentes sunt, nos in iis annotandis non amplius diligentes erimus. — *adducitur*] Lag. 42 *abducitur a Veneris usque adeo*.

Reliqua cum confirmet Vat. pro *commode* habet *postmodum*: et *servat e palæstra*. *Recubuisset*, quod Lambinum tradidit de coniectura dedisse, habet Vaticanus, atque ut illud non mutarim, sic hoc, si libri praebeant, amplector.

§. 62. *mehercule*] Lag. 42 *mehercle*. — *confricaret*] Ox. *profri caret*. — *Lolli*] Lag. 42 *Lelli*. — *faceret*] Lag. 29 *ageret*.

*haec*] Sic Vat.

§. 63. *audietis*] Etiam Ox. Huyd. *auditis*. — *et in primis*] Lag. 42 *ae*. — *dubitabat*] Huyd. *dubitat*.

§. 64. *intelligitis*] Lag. 42 *intelligetis*. — *perferre*] Etiam Huyd. *ferre*. — *intelligunt*] Lag. 42 *intelligent*. — *ecquem*] Huyd. Lagom. aliquot *et quem*, alii *te quem*. Verba *ecquem audistis* omitt. in Lag. 42.

§. 65. *sterni iub. eo voc.*] Oxon *ster. iub. evocari. sterni triclina et in foro sterni*. — *inquinatiss*] Lag. 29 *iniquissimus*.

§. 66. *tract. quemadm. sunt*] Sic Vat., item quae sequuntur *iudices testimonia*.

§. 67. *Agyrinensis*] Huyd. *Aginensi* et mox *Aginensis*. — *locupletium*] Vat. *locupletum*. — *app. id est*] Ox. *apparitoribus eo*. — *omnes*] Ox. Huyd. *homines*.

*civitas Siciliae*] Vat. *Sic. civitas*. — *Qui cum eo*] Vat.

[67\*]

*Qui cum apparitoribus eo et cum vi cet. — aliam civit. occupare]* Vat. in al. civit. occurrere. — *homines et fortes satis]* Vat. homines satis fortes et plane frugi.

§. 68. *sese]* Vat. se. — *addituros]* Vat. audituros. — *Agyri]* Huyd. Agyri. — *evocantur]* Huyd. evocarentur. — *praesto est Apr.]* Lag. 29 Apr. praesto est. — *respondebat]* Vat. respondebant — *recipitatores — dictum. — iniiciebat]* Vat. (ut semper) et Lag. 29 Par. B iniiciebat.

*hom. improbiss.]* Sic Vat. sed servat vulg. ille magno praesertim: cum male omittit. Idem cum Lag. 42 damnat quid rei esset. — *iudicium]* Item Vat. iudicio, cf. App. ad II §. 60.

§. 69. *ingerebat]* Huyd. ingerebant. — *Artemidorum]* Vat. Artemidororum. — *cuiusmodi]* Vat. huiuscemodi. — *cond. pactionesque]* Lag. VI Par. C edd. ante Naugerium pactiones conditionesque. — *daret]* Vat. darent. — *adversus]* Vat. adversum. — *damnari cet.]* Vat. damnari septu mavultis damnari dicebant. — *rog. atque orare]* Lag. 29 orare atque rog. — *discederent]* H. recederent.

*Artem. Cornelium cet.]* Sic Vat. — *paret]* Sic Vat. — *quam rem]* Maius se scribit legere in Vat. in qua re, ipsum velle de qua re. — *dicebat]* Vat. editio aiebat. — *quingugenis mil.]* Vat. *IOOO*, quod idem est. — *suus sibi]* Vat. edit. vulgata servat.

§. 70. *condicio]* Huyd. conditio. — *edidisset]* Vat. edixisset: item post. — *ex edicto]* Vat. omitt. ex. — *dandum erat]* Lag. 42 damnum, 29 damni. — *quomodo]* Vat. quando. Huyd. et quo pro etiam. quomodo. — *verum]* Vat. vero. — *arat. dedisset]* Vat. dedisset arator. — *venisse arbitretur]* Huyd. devenisse arbitraretur.

*istius]* Sic Vat. item arator repetere et praetoria. — *adversus]* Vat. adversum s. — *si damnatus eris]* Praeclare Vat. quod addit atque adeo cum damnatus eris.

§. 71. *quid imperarit]* Lag. 42 quod. Edd. principes Aldina superiores intericiunt nunc.

§. 73. *imperato et]* Huyd. in pacto.

§. 74. *inspectantibus]* Ox. Lag. VI Par. C editiones Aldina superiores expectantibus. — *publice test. dicere]* Lag. 42 omitt. haec verba. — *persequuntur]* Huyd. persequerentur.

*te tantum]* Etiam a Vat. abest tantum. — *persequuntur]* Sic Vat. (vere quidem persecuntur.)

§. 75. *anteu]* Lag. 29 Par. B ante. — *et consulere]* Vat. omittit et. — *quo devert.]* Vat. quod devert.

*modium XVIII]* Vat. me. XXXIII MII ∞ ∞ X, mox ubi idem numerus redit, trit. M. CCIOO IO... (i. e. cum la-



cuna trium quattuorve notarum) XII M ∞ ∞, corrupte. — item istius] Vat. edit. vulgatam servat. — modium XXXVII milia Vat. M. CCIOO CCIOO CCIOO ∞ ∞ CCCCC. — hoc tantum lucris] Sic Vat. — cum iam] Vat. tum cum.

§. 76. ipsi] omitt. Vat. — mulierij] Vat. mulierem.

modium XXV DCC] Vat. M. CCIOO CCIOO IOOO CCCCC, quod idem est, tantum quod C accedunt. — Sua praedonum] Vat. edit. praedonum tantum. — mod. XXI] Vat. M. XXVI CCIOO CCIOO ∞ διτρογασία. — accessionem] Scribe nunc igitur accessionis, quoniam sic etiam Vat. — pretiumque] Vat. atque, atque idem nunc videtur in Lag. 42 esse. — anno vero tertio] Vat. edit. vulgatam tuetur. — barb. reges] Vat. quoque reges barbaros.

§. 77. esse ducebat] Etiam Ox. Huyd. esse dicebat. — Pipa] Huyd. Pipera et post Piperac. — se ad] Lag. 42 omittit haec verba. usque eo] Lag. 29 eo usque. Vat. usque adeo. — efficere] Huyd. afficere. — metuebat] Vat. metuebant. — et eo magis] Vat. adeo magis. — quod iam] Lag. VI et Par. C quo superioribus et omisso iam.

ducebat] Vat. edit. dicebat. — Pipa] Sic Vat. — pervulgatum] Scribe pervagatum ex eo quod in Vat. est pervagatum et pervulgatum. Cf. annot. ad III, 56. — recidisset] Vat. quoque rescidisset. — supraiecit] Vat. edit. vulgatam tenet. — med. VIIIC] Vat. corrupte med. IOOOVIII ∞ ∞ ∞ C D nimio est. — afflictij] Sic Vat. — medimna DC] Haec et reliqua Vat. corrupte medimnum. Iubet in tabulas pro med. IOOO ∞ ∞ ∞ D referre DIE IOOO ∞ ∞.

§. 78. Docimus] (pr. loco) Lag. 29, 42 Decimus, VI reliqui Demis, sed altero recte Docimus 29. Ox. deaumis. — ad quem iste] Habent etiam Huyd. Ox. — Tertiam Isidori nimirum] Vat. TERTIAMIMISIDORIMI. — ac prope dicam] Vat. ac pro decimam. Huyd. ac p. dictam. — praetoris aemulij] Vat. praetores simul. — non tam] Abest tam a Vat. editione. — noluit] Ox. nolunt.

deduxerat] Vat. adduxerat. — imit. Apron] Servat Vat. edit. vulgatam et mox tamen illi.

§. 80. animadvertistis] Huyd. animadvertitis. — ferendum] Lag. 29 ferendum. — illud] H. aliud. — praeterij] Ox. praeteriit.

§. 81. maiorum] abest ab Huyd. — dempsisset, hi] Ox. depressisset, in. — hi pecunias] Ascens. hi ut p. sunt. ne pec. — concesserat] Ox. Par. A B. et Lag. praeter 42 omnes concesserant.

§. 82. tibi tuam] Abest tibi a Lag. VI et olim editis ante Naugerium. — concedetur] Lag. 27, 42 conceditur.

§. 83. *ab sociis*] Sic Vat. — *non eripiet*] Sic Vat. omittit tamen *sed*.

§. 84. *ac ferac*] Vat. *et ferac*. — *interpr. hic*] Vat. *hic interpr.* — *emitt*] Vat. *exiit*. — *lucris HS XXX*] Lamb. *lucris HS V*. — *vendidisses*] Lag. 42 *vendidisset*, item editiones vet. a Naugerio usque ad Lamb. repet. in qua mendum sublatum est.

*genus totum*] Vat. editio ut vulgo. — *medimnis DC*] Vat. *med. CIO*, falso, et infra verum est *CIC*: sed *med.* ubique recte.

§. 85. Verba *Rec.* — *Liparensium* desunt in Vat. relicto spatio vacuo. — *nummi*] Vat. *numina*. — *Haec tam*] Huyd. *hoc tam*. — *atque a*] Deest *a* etiam in Huyd. — *posita*] Vat. addit *in loco*. — *aliis*] Vat. *ais*. — *condonaras*] Lag. VI Par. C Oxon. editiones veteres ante Aldinam *condonares*.

*piratis* — *ante te praet*] Vat. cum Lag. 42 facit.

§. 86. *Tissensibus*] Vat. *Atheniensibus*. — *et tenui*] Codd. mss. nostri etiam Vat. praeter unum Lag. 42 *ac tenui*. — *An. secundo*] Ox. *an. quinto*. — *peculii*] Ox. *peculiis*. — *dubitare*] Lag. 42 *dubitare*. — *sibi acceperit*] Lag. 29 *accep. sibi*. Huyd. om. *sibi*.

*vero*] Vat. et hoc, et *sed*, et *omnino frumenti* cum Lag. 42, sed tamen servat *accedant*, saltem editio.

§. 87. *apparitores*] Oxon. *aratores*.

§. 88. *M. Caesio*] Praenomen est N in Lagom. VI et 42 et edd. antiquioribus Aldina, tum *Cessio* Lag. 42. *Cisio* VII reliqui praeter 27, sed paulo post *Cisio* unus 29. *Gdosio* Lag. 42. *H. Cesio* Huyd. — *Heraclio*] Paris. B et Lagom. omnes praeter 42 *Heracleo*.

§. 89. *tenuis*] Lag. 42 *tenuis*. — *medimnis*] Lag. 29 *meas*. — *medimnis DCCC*] Ox. *med. noningenta*, Huyd. *medimna DCCCC*. — *servo Venerio*] Lag. 29 *Ven. servo*. — *perveniret*] Lag. 42 *pervenerit*.

§. 90. *cum esset medimnum*] Lag. 42 frequenti confusione *mod.* (sic.) — *pecuniam ereptam*] Oxon. *Petrinio*.

§. 91. *huic eidem*] Lag. 29. 42 Par. A B mendose *idem*. — *pecuniae*] abest a Par. C. Lag. VI et edd. Aldina antiquioribus. — *fraudi et*] Lag. 29 Par. B *fraude ac*. Lagom. omnes praeter 42 et Par. C *ac*.

§. 93. *pro decuma*] omittuntur in Lag. 42, bis ponuntur iterum post XVI mil. in editionibus Aldina superioribus. — *Annaeus*] Lag. 5 27. Ox. *amicus*. — *Venerione servo*] Edd. ant. ante Naug. *Venerio servone*.

§. 94. *magistratus*] abest a Lag. VI Par. C. Ox. et edd. Aldina prioribus.

§. 97. *istius anno*] Lag. 42 *isti an.*

§. 98. *esse quiddam*] Lag. VI Par. C *esse quoddam*. — *quasi*] Lag. 42 *qua*.

§. 99. *incidere*] Lag. 42 *incideret*. — *liceri*] Lag. 29 et Par. B *licere*, sed suprascriptum in hoc *liceri*. — *quoad*] Huyd. Ox. Lag. deteriores praeter 45 et edd. principes *quod*. — *ex quo*] Lag. 42 *ex qua*.

§. 101. *fecerant*] Lag. VI *fecerunt* item edd. vett. usque ad Lambinum. — *Theomnastus*] Lag. VI et 29 et edd. principes *Theonastus*.

§. 103. *iam orat.*] Abest *iam* a vetustissimis edd. et Lag. VI, item *que post fugiendam*.

§. 105. *ipsi*] abest a Lag. VI Par. C item edd. vetustissimis.

§. 106. *omnia*] Abest a Lag. VI et edd. vetustioribus Aldina. — *de insolentia*] Lag. 29 Par. B *de permissa ab isto licentia*. — *satis magno*] Lag. VI Par. C edd. vetustiss. *sociis*.

§. 109. *aut incredibile*] Lag. 42 *autem incr.* — *est iud.*] Lag. 29 *iudices est*. — *Mnasistrati*] Lag. 42 *Nasistr.* sicut supra *Theonastus*. — *ulla nocere*] Lag. 29 *nulla nocere*.

§. 110. *me Leont. civ.*] Lag. 27. 29 Par. B. *Leont. civitas me* — *reperiundo*] Sic primum edit. Gruteriana et habent Lag. 29. 42 Par. A B. Antea *reperienda*. — *hoc possum*] Lag. 29 *possem hoc*, Lag. VI Par. C et editt. vetustissimae *hoc possim*.

§. 112. *nullas*] Lag. VI edd. vetustiss. *nullus*. — *decumo*] Lag. VI praeter 14 *decimo*. — *tum fil*] Olim *fuit* ante Naugerium, quod et legitur in Lag. VI praeter 45 Par. C, *tamen* Lag. 42 perpetua confusione.

§. 113. *medimnis dec.*] Olim editi ante Aldinam et Lag. VI cum 27 et Paris. B C *medimnos*. — *immo tum*] Lag. 42 *nimio cum*.

§. 114. *legarunt ad Apr.*] absunt a Par. A B Lag. 29. — *et testem*] Abest *et* ab iisdem.

§. 115. *eos appell.*] Lag. 42 *et app.* — *eripuit*] abest a Lag. 29. — *de fructu*] Abest *de* a Lag. VI Par. C.

§. 116. *qui minimum*] Huyd. *qui nimium*.

§. 117. *Artemidarus Cornelius*] Lamb. *Artemidotus*; edd. ante Ald. omitt. *Cornelius*.

§. 118. *HS D milia*] Editiones Aldina superiores et codices deteriores *Sestertia D milia*.

§. 119. *alia practerea*] Lag. 42 *aliqua*. — *orationibus*] Lag. 42 *aratoribus*.

§. 120. *accidit*] Etiam Huyd. habet *actum est*. — *Mutycensis*] Ox. *Mutinensis*. — *hunc tot*] Abest *tot* a Par. A B Lag. 29. Tum Lag. 29 *reposcit et desiderat* inverso verborum ordine, et *Herbitessis* Lag. 42. — *extorres prof.*] Lag. 42 *inserit se*.

§. 121. *inanius cum*] Edd. vetust. ante Aldinam interiiciunt *factus*. — Item *peraeque hoc* alio verborum ordine. — *reliqui—eos*] Lag. VI Par. C. edd. ante Aldinam *reliquit*, et omittunt *eos*, nec tamen *fecerat*.

§. 122. *iudices si*] Absunt a deterioribus codd. et editionibus vetustis. *Iudices* quidem e Nanniano primum adiectum, sed est in Par. A B Lag. 29. 42. — *atque defend.*] Unus Lag. 1 sed et editiones Aldina antiquiores *ac def.* — *quid vultis*] Lag. 42 *multis*, 29 *voltis*.

§. 123. *M. Mummius*] Deest *M.* in Par. C Lag. VI praeter 14 et in edd. vetustis. — *lege Hier. vendidisse quid scribit se*] Haec

verba, videlicet inter utrumque *se* interiecta, omittuntur in Lag. 42. — *se per istum*] Lag. 42 *se per ipsum*.

§. 124. *quam* ante plurimo abest a Lag. 29 Par. B. — *tandem*] Lag. 29 et edd. vetustae tamen.

§. 125. *nost. patr. mem.*] Huyd. *nostram primumque memoriam*. — *in ea prov.*] Lambinus ex Nonio Marcello s. v. *interitus in eadem*. — *incolumis*] Ox. *in coloniis*. — *Post internicio* Lag. 5. 27 et edd. ante Aldinam. — *per litteras*] Lag. 29 Par. A adiiciunt *publicas*. — *abitu*] Codd. propemodum omnes *habitu*. — *reperiretur*] Lag. 27. 42 *reperietur*. — *oraret*] Lag. 27 *aret*; 42 *ararent*.

§. 126. *iugul. esse non sentis*] Edd. vet. pleraeque et codd. vulgares verba *esse non* omittunt, Iunt. Lamb. *esse* tantum. — *prope lugubri*] Lag. 42 non *prope* sed *que*, et mox *calamitates provinciae*.

§. 127. *eiectos*] Ox. *eiectores*. — *scribit Metellus* — *desertas esse*] absunt ab Huyd. — *desertas esse*] Par. B Lag. 29 *esse desertas*. — *in posteritatem*] Lag. VI Par. C edd. Ald. superiores *in potestatem*.

§. 128. *qui tamen*] Edd. vetust. ante Ald. *qui tum*. — *revocabuntur*] Lag. VI Par. C *revocabantur*.

§. 129. *Dioclem*] Huyd. *Diodenem*. — *nuntiatum*] Lag. 42 *nuntiatus*. — *decumanum prof.*] Edd. principes usque ad Aldinam et codd. plerique omnes (praeter Lag. 42) *decumarum*.

§. 130. *audit*] Vat. a pr. manu *audivit*. — *antea*] Vat. *ante*. — *praecipuum*] Lag. 29 *perspicuum*. — *perseq.*] Lag. VI *prosequendum*. — *tardaret*] Lag. 29 *retardaret*.

*illud paterere*] Vat. tamen *illud pertinere*, et *contendendum*. Sed ex illo uno nunc recipiam *elaborandum*, cf. ad IV, 38. — *conetur*] Sic Vat. — *milliens*] Vat. *milicis*.

§. 131. *nummarium*] Lag. 42 *immane*, mox pro quo ex Paris. A B et omnes Lagg. praeter 42 *quod ex*, Par. C *quod quidem ex*. — *tamen perpeti*] Lag. 29 *inserit et*.

§. 132. *frimebat*] Lag. VI Par. C. edd. principes *tremebat*. — *prospiceres*] Lag. 29 Par. B *prospicias*. — *hoc aut*] Huyd. *hoc autem*.

§. 133. *natum*] Ox. *notum*.

§. 134. *commodi*] Ox. Huyd. *commodi*. — *tui capitis*] Abest *tui* a Lag. VI Par. C edd. vetustis ante Ald.

§. 135. *ades*] abest a Lag. VI Par. C, sed est in editis.

§. 137. *eiurat*] Vat. ubique *eierat*.

§. 138. *hic*] Vat. *id.* — *se abs.*] Vat. *absolvi se*. — *sese*] Vat. *se*.

*O* abest etiam a Vat. Sed *iudicavit servatur*. — *si tu*] Vat. cum Lag. 29 *facit*. — *alium*] non est in Vat. — *abs te*] Sic Vat., item *rem* habet.

§. 139. *intelligat*] Vat. *intellegit*. — *tuam*] om. Vat.

§. 140. *vituperationem* — *in iudicium*] Absunt a Par. B et gemino



eius Lag. 29. — *dictitaret*] Huyd. *dictitaret*. — *atque discrim.*] Vat. interponit *in*. — *ut in Apron.*] Abest *ut* a Lag. VI Par. C Huyd. edd. principibus.

*utrisque*] Servat Vat. editio. — *estne cet.*] Sic Vat. — *ab se — propulsare*] Sic Vat. — *HS V*] Vat. *ED*, sed adiiçit *nomine*.

§. 141. *de societ.*] Codd. deteriores *sed soc.* Idem non *factum* sed *factum* habent simul cum edd. Aldina superioribus. — *et te*] omitt. Vat.

*tute*] Sic Vat. sed *confiterere*. — *si qui*] Vat. edit. vulgata *quis* servat. — *potestis*] Sic Vat. sed *ex hoc* servat. — *de prov. apportatum*] Vat. *ex prov. deportatum*.

§. 142. *illud intell.*] Sic Vat. — *in prov*] Vat. ut vulgo sit *addit sua*.

§. 143. *aliquis*] Vat. *aliqui*. — *similibus*] Vat. *militibus*. — *ao iud.*] Vat. edit. tuctur *et* et postea *atque*. — *cum tanta prænua*] Vat. tollit *cum*.

§. 144. *quis*] Vat. *qui*. — *erit aliquis*] Lag. VI Par. C Ox. edd. vet. *erat* — *posset*, et post *attulit*. — *quo vobis*] Oxon. *quod vobis*. — *ea dictitare*] absunt a Lag. 42. *common.*] Sic Vat.

§. 145. *dicturos*] Oxon. *ducturos*.

§. 147. *verbo decumas* [vend.] Lag. VI deteriores et Par. C et editiones ante Aldinam verba male sic collocant: *decumas verbo vend.* — *venirent*] Lag. 29 Par. A B *venderent*, Lag. VI Par. C *viderent*. Edd. tamen veteres recte. — *venierint*] Lag. 42 *venit*. Idem post cum Lag. 45 pro *veneunt* mendose *venerunt*.

§. 148. *dico*] Lag. VI Par. C Huyd. edd. ante Naug. *doceo*. Tum iidem fere *cum suis similibus*. — *abiret*] Edd. princ. et Lag. VI Par. C Huyd. *abirent*.

§. 149. *tu commotus*] Abest *tu* a Lag. 29 Par. B.

§. 150. *novis edictis*] Lag. VI Par. C edd. princ. ante Aldinam *edictis* novis. — *tantum lucris*] Edd. illae et Lag. 5 *lucrum*.

§. 151. *potuerit*] Lag. aliquot deteriores et edd. princ. *potuere*.

§. 152. *Tenetur igitur*] Huyd. nec igitur nec ergo habet. — *quid vultis amplius*] Vat. *quid amplius vultis*. — *aut metum*] Vat. *et metum*. — *per rim*] Abest *per* ab edd. illis et Lag. VI Par. C.

*Gallus*] Sic Vat. et *reddidisset*, et *ab* quemadmodum Lag. 42. — *nostris*] Vat. *vestri*.

§. 153. *noluerit*] Vat. *noluit*, idem *praeludicaret*, et *iudicaret*. — *nilil erat quod*] Edd. princ. *quo* cum codd. deterioribus, *qui* Par. B Lag. 29. Nox *illum* pro *ullum* Lag. 42, et *Verri*. — *præiudicium*] Vat. *præiudicio*. Oxon. *iudicium*.

*ipse*] Vat. edit. *ipso*. — *statueret*] Vat. *statuerat*.

§. 154. *nos Syracusis*] *nos* abest ab Hayd. — *Timarch.*] Vat. saepe mendose *Thim. Tym. Timarcides*. — *significat*] Vat. *significant*. — *R. epistolam*] Vat. *R. epistula*. — *quod adscribit*] Vat. *cum scribat*. — *sibi hoc*] Vat. *hoc sibi*.

*Timarchidi*] Vat. tamen *Timarchidis*, idem vulg. *perorabo* servat, et omittit nominativum *Timarchides*; item cum vulgaribus *sumant*. — *ad praet. exist*] Sic Vat. sed idem mendose *tenet*. — *atque eloq.*] Vat. quoque omittit *atque*, sed tum *loquentem*.

§. 155. *qui plurimum*] Vat. interponit *primum*. — *atque fur- tis*] Vat. in interiicit. — *in coh. car.* — *est hoc*] Haec om. Huyd. — *vestram cohortem*] Huyd. *vestra cohorte*. — *praecepit*] Edd. ante Aldinam et codd. Lag. VI Huyd. Oxon. Par. C *praecepit*.

*illum non putem*] Sic Vat. et *tanto opere*. — *redundavit*] Sic Vat. editio, et *recentis*, sed h. l. *Vultcio*. — *mi frater*] Vat. omittit *frater*, eam ob causam corrigunt deteriores. — *habebere*] Vat. *haberis*. — *quod cuique opus est*] Vat. *quod quid- quid opus sit*. — *oportere*] Vat. *oporteres*, unde M. dedit *oporet*, sed codex saepissime mendosus, ut qui proxime ante etiam *dominationes* exhibeat.

§. 156. *non hoc*] Vat. editio *non it hoc*. — *Hoc vero*] Lag. 42 *Nec vero*. — *iam*] om. Vat. editio. — *ac despici*] Huyd. *et despici*. — *vos efficit*] Abest *ros* a Lag. 29 Par. B. idem libri *auferre* pro *a Verre*. — *Inculcatum*] Lag. 42 *inculcatiss*; idem *avertisse* et *overterat*.

*corr. pecunia*] Vat. *pec. corrumpi*, item *conicet. dome- stica*, nec *et* addit, sed vulg. servat. — *ludibundas*] Vat. *multa- lubidinosas*, item post *ludibundi quae volebatis* omittit. — *omnes ei*] Vat. interponit *enim*.

§. 157. *ad crimen aliquam*] Lag. 42 *crimen ad illi quam*. — *eius aures*] Vat. ed. omittit *eius*. — *videsne*] Vat. om. *ne*. — *et accensus*] Vat. *est acc.* — *proximus*] Lag. 29 (non Vat.) *proximus*, et post *volgo* uterque antiquo. — *sudabunt*] Lag. 42. 48 *suadebunt*. — *Quod istuc*] Vat. *quid* et a pr. m. *istum*, ab alt. *istud*. — *accensus*] Vat. *accessus*.

*concedisne*] Vat. *concedesne* tuelur: ordinem verbb. hunc facit: *hoc crimen in te nos non*. — *si dñi volent*] Vat. *si do- lunt*. — *ac litt.*] Sic Vat. — *vobis iud.*] Vat. *iudices vobis epi- stulam*. Vulgo *iud. epistolam vobis*. — *nisi ut*] Servat etiam Vat. *ut*.

§. 161. *prudens*] Huyd. *prudens*. — *Nunc*] Huyd. *hunc*. — *sub- stituisti*] Huyd. *substitisti*.

§. 162. *debet*] Huyd. *debent*. — *ego istum*] Abest *ego* a Lag. 29.

Idem cum Par. B mox *istl* omitt. — *diff. estl* Lag. 42 om. *est.* — *si ut nuncl* Lag. 29 Par. A B *ut si nunc*, Lag. 42 *si cui nunc*.

§. 163. *aequaliterl* Huyd. *aequabiliter*.

§. 164. *exhaustol* Lag. 42 *inhausto*, 29 *inexhausto*. — *aver-tissel* Huyd. Edd. princ. usque ad Aldinam et codd. deteriores *rever-tisse*. Lag. 29 *advertisse*. — *habebo* Lag. 42 *habeo* et post altera manu adicitur *si ante meminerō*. — *accusatoriel* Huyd. *accusatori*.

§. 165. *furtorum* Lag. 42 *fructum*.

§. 166. *autem hoel* Lag. 29 *enim*, et deest *hoc* in Lag. 29 et Par. B. — *tractatil* Ambo *hi tracti*.

§. 167. *iurissel* Vat. *iussisset*.

§. 168. *Vettiusl* Huyd. ubique *Vectius*. — *fer. non putantl* Huyd. Lag. 42 *putavit*.

*usura publ.* Sic Vat. — *usural* Sic Vat.

§. 169. *re* Vat res. — *ad haec* Lag. VI Par. C. edd. ante Aldinam *hoe*. — *convincarel* Vat. *convincere*. — *Si melihercule* Lag. 42 *hercle* et omittit *si*. — *acceptol* Vat. *acceptam*.

*practorem in prov.* Sic Vat. sed idem tamen *hercule*, et *tuam pecuniam*. — *fortasse estl* Vat. quoque om. *est*.

§. 170. *Siciliae civitates* Par. A inserit *hae*, Lag. 29 et Par. B *haec*. — *Halesinal* Huyd. *Halesina*. — *quantil* Vat. *quantum*. — *cum hoc mihi* hoc abest ab Huyd.

*Halesinal* Nomen per *ae* diphthongum admodum constanter scribitur in Vat. solo: sed tamen et infra §. 192 *Halesam* est, et lib. IV §. 17 *Alesina*: apud Strabonem est *Ἀλαίνα*, apud Diodorum compluribus locis *Ἀλεσα*, uno in Excerpt. legatt. lib. XXIII *Ἀλαίσβοι* leguntur. Itaque dubitatio relinquitur, sed malim tamen iam et ipse *ae*. Postea Vat. *Haluese* (pro olim vulg. *Halesiae*). — *sexagenal* Vat. *LX M.* item postea numeros habet. — *obstupuil* Vat. quoque *obstipui*. — *publicel* Vat. quoque *publicam*.

§. 171. *Demonstrat* Vat. *demonstravit*. — *ae rationem* om. Vat. — *copia decumarum* Vat. *pecunia decumanorum*. — *quantum frumenti esset* Vat. *quantum esset frumentum*. — *Romam* Vat. *Romae*. — *rationes* Vat. *rationem*. Ox. post *orationes*. — *nullum* Edd. princ. et codd. deteriores *nullam*. — *dedisse* Lag. 42 addit *te*, mendose. — *Volc. Tim. scribael* Vat. *Timarchidi et Volcatio scribae*, male cf. ad 75 extr. — *cum suum probasset* Vat. interponit *frumentum*. — *eil* ante *frumento* om. Huyd.

*debeat* Sic Vat. bis. — *a civitat* Sic Vat. sed idem mendose *aufferet*.

§. 172. *quod mittis* Vat. *quam mittis*. — *peculiareml* Huyd. *peculiares*. — *korum* Huyd. *eorum*. — *posset* Vat. *possint*, Ma-



ius possit. — *quid acciderat*] Lag. 42 *quid accidebat*. — *dubiumne est*] Vat. omitt. *ne*.

*Siculorum*] Sic Vat. — *aut cum*] Sic Vat. idem *aut Syria*. — *missur. es*] Sic Vat. tantum quod mendose *esses*. — *Therm. Cephal.*] Vat. tamen editio vulgarem ordinem verborum habet, nescio quam recte. — *ut neque tibi*] Vat. *quod numquam antea, quod neque tibi*. — *eiusdem*] Sic Vat. et improbaretur.

§. 173. *ab his*] Vat. *ab aliis*. — *medimna singula*] Lag. 42 *medimnis singulis* mendose. — *litteris*] Vat. *libris*. — *emi*] Vat. *emere*. — *eo acervo*] Huyd. *eodem acervo*. — *decumarum*] Vat. *decumanorum*.

*improbis*] Vat. edit. *improbas* tuetur. — *ei civ. imperas emendum*] Vat. *emendum* quidem habet, sed *ei* non habet nec quae sequuntur *dubium est quid egeris*. — *qua est*] Sic Vat. sed mox non repetit *ista*. — *et ex*] Sic Vat. — *pecuniam*] Sic Vat. — *Utrum enim*] Sic Vat. sed adiicitur tamen in edit. *te*. — *a Siculis*] Sic Vat.

§. 174. — *HS XXI*] Oxon. *HS duodecim*. — *enim est*] Huyd. om. *est*. — *aestimatus*] Ox. *extimatus*. — *sed fuerit*] Huyd. *se fuerit*.

§. 175. *civitatum*] Vat. hoc quidem loco *civitatium*. — *nilul fictum*] Vat. inepte *nilul a te fictum*. — *dic, dic*] Vat. Lag. 29. 42. Huyd. semel tantum, item repet. Lambiniana et ex ea Gruterus.

*et ex litt.*] Vat. edit. non habet *et*, nec *intelligetis*, sed *intellegitis*. — *Rec. rationes*] Leguntur haec in edit. Vat. — *inspexi*] Vat. edit. servat vulg. *asperi*.

§. 176. *sed tamen*] Vat. omittit *tamen*. — *a civitate*] Vat. *a civitatibus*. — *ista te*] Paris. C et Lag. VI praeter 27 *ita te*. — *nisi uti*] Vat. edit. *nisi ut*. — *emptum*] Lag. 27 *emptitium*. — *poena abfuit*] Lag. 29. 42 p. *adfuit*, Vat. Paris. A B (pr. m.) *poenam fuit*. — *licentia*] Vat. solito mendo *licentiam*.

*ac potius rel.*] Sunt haec et quae sequuntur etiam in Vat. sed *et* (ante *iniquitatis*) omittitur, et pro *confessio non mendose scriptum est confessione*. — *publicam*] Vat. tamen addit *pecuniam*. — *iucund. improbis*] Sic Vat.

§. 177. *Sed nunc*] Lag. 29 *si nunc*. — *omnis pecunia*] Lag. 42 *omnia* et abest *pecunia*. — *cum Dolab.*] Lag. 42 *cuma Dolobella*. — *nec leviter*] Edd. princ. et pauci codd. *ac leniter*.

§. 178. *illa*] Abest a Lag. VI Par. C edd. Aldina superioribus. Post verba *Carbonem et in* mendose propter repetitam praepositionem omittuntur in Lag. 42. — *omnes fructus agri decumani*] Lag. 29 *omnis*, 42 *agri* omittit, et habet *decumanam*.

§. 179. *ereptum*] Ox. *reemptum*. — *sed bis*] Haec omittit Ox.

§. 180. *nolueris*] Lag. 42 Huyd. et editiones Aldina antiquiores *volueris*. — *vide*] Edd. eadem *inde*.



§. 182. *non me fugit*] Vat. *non praeterit*. — *cleitat pecun.]* Vat. ordinem verbb. invertit. — *nummum nullum]* Abest nullum a Lag. 29 Paris. B. — *deductum]* Vat. *decum*. — *nihil totum]* Lag. 29 Par. B *totum mihi*. — *postulassent]* Vat. *possent*.

*aut ullo iure sit]* Vat. *non facit cum* Lag. 42. — *quid ego]* Item Vat. *ergo*. — *hoc a me]* Sic Vat. editio, sed tamen servat *umquam omnino* (eod. omni).

§. 183. *operae]* Vat. *operis*. — *aut opportunitatis]* Edd. vet. ante Aldinam, Ox. H. Paris. C Lag. praeter 42 omnes *aut opportunitas*. — *tabulae]* Vat. *tabellae*. — *velint]* Lag. VI Par. C Ox. H. edd. vet. *valent*, iidem mox intelligitis. — *omnes]* Vat. *omnibus*.

*et non potius]* Mendose Vat. *non mulio plus qui adve-*  
*rit*. — *aut Venerius]* Sic Vat. — *cur ei non cet.]* Sic, ut editur, Vat. editio. — *patribus familiis]* Sic Vat. — *rem novam]* Vat. edit. tamen *novam rem*.

§. 184. *noli hos]* Huyd. *noli hoc*. — *colligere]* Vat. *corrigerere*. — *explosorum]* Vat. *expilosoporum*. — *se venis]* Vat. *evenisse*. — *disceptatores]* Vat. *disceptatorem*. — *esse mol. ferunt]* Vat. *mol. ferunt esse*. — *tametsi cum]* Vat. interiecit id. — *mirabimur]* Vat. *quid mirabimur*. — *licet pretio]* Vat. *proelio licet*. — *permissu]* Vat. *permissum*. — *ferre quemquam]* Vat. *quemq. ferre*. — *civitatis]* Huyd. *civitati*. — *HS uno nomine terd.]* Vat. *S terdeciens uno nomine*.

*donis]* Sic Vat. *quamquam M. in textu bonis*. — *turpes aliquos ibi esse]* Vat. *turpis esse aliquos*. — *terdeciens]* Sic Vat. — *HS III milibus]* Vat. *SVIIM*.

§. 185. *videbatur]* Lag. 42 *videatur* — *Cossutium]* Huyd. *Con-*  
*futium*.

*impudentia nova]* Vat. tamen edit. servat *praedita*; nec in ea comparet *etiam*. — *excellentem]* Sic Vat. editio. — *Castritium]* Vat. *Crastidium*, quemadmodum id nomen scribendum esse nuper in progr. Giessensi a. 1830, quo disputatur de loco ex oratione p. Flacco c. 31, Fr. Osannus docuit. Sic igitur facias velim.

§. 186. *quid haec]* Huyd. Lag. VI edd. principes *quid hoc*. — *an quod ager]* Omittit an Vat. et Lag. 42, idem post abiicit *te et male gestarum*, et est *post anulo*.

*trium]* abest a Vat. — *dicenda]* Sic Vat. — *ac manub.]* Vat. editio servat *aut*. — *praes. propugn.]* Sic Vat.

§. 188. *aestimato]* Lag. 29 *aestumato*.

§. 189. *aut]* Edd. ante Aldinam et Lag. *deteriores ut*. — *gratiae]* Lag. 42 *gratia*. — *consuet. aestim.]* Lag. 42 *existimationis*.

§. 190. *existimatio*] Huyd. *aestimatio*. — *velint, frumentum*] Lag. 42 *vellent*, 29 Par. B *fructum*. — *fecerint*] Vat. *fecerunt*.

§. 191. *nunc abs te*] Vat. *abs te nunc*. — *collaturus*] *collocaturus* Lag. VI Ox. et edd. principes Ald. Hervag., sed in Viët. correctum est. — *Ita credo*] Vat. *Hoc credo*. — *Itis ternis*] Vat. edit. *ex ternis*, mira fide in mendis. — *vecturae*] Vat. *vectura*. — *ne port.*] Lag. 42 Oxon. et nonnullae editt. vett. *ve mendose*. — *Philomelione*] Vat. *Philomelo*. — *tantum*] Vat. omittit, item in ante *Phryg.* et *ant.* *cum utris*] Item Vat. *cum utrisne*. — *petissc*] Sic Vat. — *den. ternos*] Vat. editio ut vulgo *tern. den.* — *hoc non*] Etiam Vat. interiecit *cum*.

§. 192. *maxime*] Vat. *maxima*. — *ad aquam tibi id quod*] Vat. *ad aquam quot sumi* (sic). — *Phintiam*] Oxon. Lag. aliquot et edd. pr. *Pluetiam*, alii *Plutiam* — *codem*] Vat. edit. *co*. — *aestim.*] Vat. *existimationis*. — *accipiat*] Vat. *accipiant*. — *vehere*] Vat. *reneri*. — *tantidem*] Lag. 42 *tantum*, Vat. *tanti*.

*cium. est*] Sic Vat. — *opus est*] Vat. *quoque est opus*.

§. 193. *in aest.*] Huyd. *ex uest.* — *a volunt.*] Vat. *voluntatem*. — *Tu*] Lag. 42 *tamen*. — *par. sim*] Huyd. *par. sum*. Idem post *agulum* addit *atque*. — *reconditum*] Lag. 42 *reditum*.

*si vis*] Sic Vat. sed servatur in edit. *oportet*. — *ac sent.*] Sic Vat.

§. 194. *ferendum*] Lag. 29 Par. A *ferundum*. — *vindicatum*] Huyd. *iudicatum*. — *tamen ego hoc*] *hoc* abest ab Huyd. — *ferri*] Lag. 42 *feri*. — *quibusvis*] Lag. 42 *quibus*. Huyd. *quibus suis*.

§. 195. *ex aer. pec.*] Lag. 29 *pecuniam ex aerario*. — *solveres*] Vat. *persolveres*. — *emisses*] Lag. 42 *emisset* — *rettulisset*. — *quantif*] Lag. 29 *quanta*. — *enim est fere*] Vat. omittit *est*. — *facere*] Vat. *fecere*. — *si non*] Vat. *sin*. — *quid est*] Huyd. Ox. Paris. C et Lagom. omnes praeter 42, item editt. ante Aldinam *quidem*. — *si non bonam at*] Lag. 42 *summam ad*.

*prompsisset*] Etiam Vat. *promisisset*. — *erat aliqui*] Sic Vat. — *improbe*] Sic Vat.

§. 196. *Optime*] Codd. antiquarii Par. B et Lag. 29 *optume*, soli de nostris, ut mirer etiam edd. vett. habere. H. *opportune*. — *ac lib.*] Lag. 42 *fac lib.*

§. 197. *aufers*] Huyd. *auferes*.

§. 198. *tulerat*] Lag. 29 Par. A *tulerit*. — *pro alteris*] pro om. Huyd. — *omni lacerab.*] Lag. 42 *omnia lac*.

§. 199. *tamen*] Deest in Lag. VI Par. C edd. ante Nauger. Idem *sorium* pro *solatium*. Mox pro *reparare* edd. eadem sed non codd. *recuperare*. — *quaerit*] Edd. vetustae (non codd.) *quaereret*. — *quamquam*] Vat. *quam*. — *dent*] omitt. Vat. editio.

*ut det*] Vat. edit. *servat ut daret*, sed tum *exararat*. —

*atque]* Sic Vat. *sed omne instrumentum.* — *habet in urb.]* Vat. ut vulgo *habet idem in urbanis.* — *aliquid]* Vat. *ius aliquod.* — *hominis]* Sic Vat. — *illi quoque]* Vat. *recte illi quoque homines sunt.* — *in temp.]* Vat. *in rep.*

§. 200. *ex vestris]* Vat. *inserit impensis, ex vestris.* — *Addite — addite]* media omittit Vat. — *placetne]* Vat. *placet.* — *gratis dare]* Vat. *dare gratis.* — *quid iniquius]* Vat. *quid hoc iniquius.* — *Entellinus]* Huyd. *Entelenus*, et infra *Entelano.* — *Menisco]* Huyd. *Menisto.* — *in cell. gr., ne posthac]* Huyd. *gratis in cellam ut post hoc.*

*magistr. vetris]* Sic ait Maius in edd. esse, ipse tanquam e cod. edidit *nostris.* Videtur contrarium voluisse. — *atqui]* Vat. *atq.* — *Verre praet.]* Sic Vat. — *Sositheus]* Sic Vat.

§. 201. *non ad aequi.]* Vat. *non aequitate.* Ox. H. Paris. tres, Lag. praeter 42 omnes *non ad aequitatis conditionem.* Primum correctum est ex Fabric. in marg. Lamb. repetitae. — *Verri suae partis]* Vat. *Verris ea partis.* — *potest]* Lag. 42 *posse*, idem nostri *magistratus* quia etiam pro *populo Rom.* habet *pr.* — *si sine]* Vat. omittit *si.*

*certe]* Vat. *tamen certo.* — *quanto op.]* Sic Vat. — *mille mod.]* Vat. *editio modium.* — *HS VIII milia]* Vat. *S. VII. M.* — *magna enim]* Vat. *magna est enim*, utroque coniuncto. *Id servatur in editione.* — *possumus]* Sic Vat.

§. 202. *in uno]* Vat. *in isto.* — *pecun. est]* Vat. *est pecunia.* — *emeret]* Bis Lag. 42 *emeris.* — *in cellam]* Lag 29 Par. B *in cella.* — *auferet]* Lag. 42 *auferes.* Idem eo omittit. — *et refer]* Vat. om. *et.*

*constituatur]* Sic Vat. — *ternos X]* Vat. *ternos denarios.* — *iam refertius]* Vat. *edit. servat tum.*

§. 203. *At]* Lag. 42 *an.* — *aest. intuo]* Huyd. *aest. u u t in tuo.* — *et ea quam]* Huyd. *et eam quam.* — *differat]* Huyd. *differant.*

*istam se cellam]* Vat. *nec hoc loco neque post se habet.*

§. 204. *Sophocles]* Vat. *Sosippus.* — *et cop.]* Sic Vat.

§. 205. *captam]* Huyd. *raptam.* — *an com.]* Lag. 42. 48 *ac.* Mox pro *tu* Lag. 42 *tum.* — *atque in]* Lamb. repet. Grut. Graev. *an in.* Huyd. om. *atque.* — *hab. se]* Lag. 29 *se habuit.*

§. 206. *in hoc uno]* Vat. omittit *uno.* — *gravissime]* Vat. *gravissimum.*

*alii quidem]* Vat. *alii quid.* — *hom. alium]* Sic Vat. — *quoque etiam]* Sic Vat., Maius variam lectionem in textum receplam putat. — *relinquetur]* Sic Vat.

§. 207. *pervaserit]* Huyd. *persuaserit.*

*denique omnia]* Vat. interponit *etiam.* — *luctus]* Vat. *edit. luctum.* — *manif. flagitiis]* Vat. *edit. servat in.*

§. 208. *placent vobis*] Lag. 42 *nobis*. — *consumitur*] Lag. 42 *consumuntur*.

*atque libid.*] Vat. *audaciam ac libidines*.

§. 209. *quae ista sunt*] Lag. 42 omittit *ista*. Lamb. edit. *sunt ista*. — *fecisse*] Lag. VI Par. C *fuisse*. — *res mihi*] Vat. *mihi res*. — *pugnare*] Vat. *impugnare*. — *cum eos*] Ox. *cum eis*.

*tanta causa*] Vat. ut vulgo, *causa tanta*: item *ex monumentis*. — *haec enim*] Sic Vat. — *idem fecisse*] Vat. ut vulgo. — *poteris proferes*] Sic Vat.

§. 210. *aestim.*] Lag. 42 *existimationis*. — *aut ad quae exempla*] Lag. 29 Par. B *atque pro aut*. — *tum*] Lag. 42 *tamen*. — *dummodo*] Lag. VI Par. C Huyd. edd. ante Aldinam *dum simplex*.

§. 211. *ista rat.*] Lag. 42 *istam pecuniam* omissis duobus verbis. Lag. VI et Par. C et edd. ante Ald. *pec. innum*. — *nisi*] abest ab Ox. Huyd. Lag. VI Par. C edd. ante Hervag. et Victor.

§. 212. *num quae in*] Lag. 42 *unquam*. — *ne Lepidus*] Huyd. *an Lepidus*. Ab Ox. *ne* abest. — *in Sicilia*] Vat. *ex Sicilia*.

§. 213. *an his existimare*] Vat. om. *an his*. Lag. 42 *an ex his*, 29 *an is*, VI vulgares autem *aestimare*, quemadmodum ante Aldinam edebatur. — *gessisse*] Lag. VI vulgares editique ante Ald. addunt *aliquid*. — *non quid*] Vat. *non at quis*.

*ad M. Antonium*] Vat. *ad Antoni*. — *ex omn. igitur*] Sic et proxima Vat. — *voluisse imit. Ant.*] Vat. *voluisse M. Antonium imitari*. — *populus, iudices*] Vat. *populusque R*.

§. 214. *tum*] Lag. 42 *tamen*. — *si eodem*] *si deest* in Huyd. — *nam genus*] Lag. 29 interponit *si*. — *non modo*] Deest *non* in codd. deterioribus, restitutum a Naugerio. Ab Oxon. *non modo* abest. II. pro *non modo incommoda* exhibet *in commodo*. — *Sacerdos*] Ox. *P. N. Sacerdos*. — *petiverunt*] Vat. editio *petierunt*. — *ab eo*] Vat. *ab eodem*. — *aliq. eius*] Deest *eius* in Huyd.

§. 215. *dare gratis*] Lag. VI et edd. vetust. *gratis dare*. — *Quod nisi*] Lag. 42 *quia nisi*, et *ex annona et considerantia*. — *faciebat*] Lag. 42 *facit*, idem *istud quod parum* (Lag. 29 Par. B *parvom*) *videtur* et omittit tria seqq. verba. *Videtur* etiam 29 et Par. A B Sed omnia mendosa.

§. 217. *Sentium*] Lag. 42 *Sentinum*. — *non ego*] Adiecit ego Naugerius ex aliquo meliorum. Mox Lambinus *supplicio quicumque hoc fecit dignus est*, ordine verborum prorsus libere constituto.

§. 218. Lag. 42 multa omittit, decepto librario per similia verba.

§. 219. *vultis*] Lag. 29 *voltis*, et *reliquia spe*. — *et angustis*] Plerique omnes mss. *angustiis*. — *sunt qui*] Lag. 42 om. *sunt* et pro *qui habet cum*. — *contra leges*] Lag. 42 *colligis*.

§. 220. *infinitam sitis*] Lag. 42 *infinitis istis hominibus licen-*



*tiam daturi sitis* :::: *III qui.* — *denos*] Lag. 42 *denarios.* — *praetoris*] Vat. *praetorum.* — *Quapropter*] Lag. 42 *quia:* idem omittit *verba inter duo finem.*

*ternis*] Vat. *tribus.* — *aeque in*] Sic Vat.

§. 221. *igitur quam*] Lag. 42 *iniuriam.* — *absolvite cum*] Vat. *abs. illum.* — *sociorum*] Lag. 42 *satietae.* — *cepisse*] Huyd. *acce-*  
*piisse.* — *Sunt alii*] *Sunt* omitt. Lag. 42. — *ut uno*] H. *et uno.* — *si qui sunt*] Lag. 42 *si qui et sunt.*

*idem qui*] Vat. vulg. *ordinem servat.* — *At hoc*] Vat. *editio adhuc.*

§. 222. *quid agis*] Lag. 42 *quis* — *Hortensio, cons. designato*  
*prov. sortiri.* — *recte factum*] Abest *recte* a Lag. VI Par. C. edd. *vetustis Aldina prioribus.* — *profiteare*] Lag. 42 *profiteri quasi sine*  
*et.* — *Atqui*] Vat. omittit, Lag. 42 *atque.* — *concup.*] Lag. 42 *cu-*  
*pierit.*

*Quas ob res*] Restitue ex Vat. *quam ob rem.* — *defen-*  
*dis—dici*] Vat. *editio defendes—dices.* Atque nunc probo,  
*et inseq. §. bis dicet.*

§. 223. *non dicit*] Vat. *dicet.* Lag. 42 *dicat.* — *ita dicit*] Lag.  
42 Vat. *dicet,* reliqui Lag. praeter 5 *dicat.* Porro Lag. 42 *nos* —  
*suspitiamur* — *possit.* — *arbitrentur*] Vat. *arbitrarentur.* — *pec-*  
*care*] Vat. *errare.*

*remp. sistere*] Sic Vat. *editio.* — *nisi*] Sic Vat.

§. 224. *agitare*] Lag. VI Par. C. Ox. H. edd. *vet. cogitare.* —  
*prope*] Lag. 42 *placeat.* — *ab sociis*] Vat. *a sociis.* — *nunquam*]  
Huyd. *non.* — *quis obsistet*] Huyd. *qui obstat.*

*auferatur*] Sic Vat. — *neque id ullo*] Vat. *edit. neque*  
*ullo.* — *vestrum*] Vat. *edit. vestri.* — *homini credidisse*] Vat.  
*vos id credidissetis homini credidisse,* mendose, sed adjuvat nos.

§. 225. *ei licet*] Vat. omittit *ei.* — *ipsius litt.*] Lag. 42 *ipse litt.*  
*recipiam.* — *ternis*] Vat. *tribus.* — *feci*] Lag. VI Par. C Ox. H. edd.  
*princ. fac,* Lag. 42 *facia:* — *nostro ord.*] Lag. 42 *vestro,* et mox  
*agere p. existimare,* et *religione.* Lag. 29 Par. II *religionis.* *At-*  
*que*] Lag. 42. *Qui in.* — *debeatur*] Vat. *debitur.* — *quinguiens*  
*tanto*] Vat. *quinque tanta.* — *addi*] abest a Lag. VI Par. C Huyd. Ox.  
edd. *vetustis.* — *si et aestim.*] Vat. omittit *et.*

*ex litt. publ.*] Vat. *ex publ. litt. ac.* — *in cellam ei*] Vat.  
*item omittit ei.*

§. 226. *perspicere*] Huyd. *prospicere.*

§. 227. *annonae*] Codd. *deteriores* et edd. ante Naugerium *anno-*  
*nae.* Idem *in cal. fructum.* — *totae autem*] Lag. VI Par. C Ox  
edd. *vetustae totae enim.* — *suorum fruct.*] Lag. 42 *servorum fruct.*

§. 228. *ferunt*] Huyd. Ox. tamen *ferentur,* non ut Lagg. *ferren-*

*tur. — sumptu]* Lag. 42 *fructu. — non pertulerunt]* omittit Vat. — *fidelissimique]* Vat. *fidelissimi. — atque auct.]* Vat. *et auctore. a dominis]* Vat. pr. manu *ab omnibus, altera omnino.*

## LIB. IV.

§. 1. *Insaniam]* Huyd. *insanum. — ullam gemmam]* Gruterus haec opo duorum librorum Cuisciani et Hittorpiani ad veritatem revocavit, id quod Lambinus ex parte tantum fecerat: nam olim ex codicibus deterioribus (Lagomarsinianis quidem omnibus) edebatur *nego ullam gemmam aut margaritam fuisse aut quicquam.* Lambinus autem cum *fuisse aut* omisisset, *nego* retinuisset, quod eodem iure abiici oporteret: tum vero concinnitatis causa ex coniectura tertio loco *nego* adiecit ante *signum.* Gruterianam rationem nostri Guelf. et Havn. coll. confirmant. Post, ubi est *nego ullam picturam,* Huyd. Oxon. Lag. VIII praeter 29 *neque ullam picturam.*

*quin conquisierit]* Sic primus Stephanus, deinde Lambinus, tacente, sed dum recipit probante Grutero. Ante illum excusi et scripti deterioris ordinis *quin* (Venet. 1499 *quid*) *quaesierit.* Suffragantur Stephano ambo Guelf. Erf. Havn. collatio.

§. 2. *crim. augendi causa]* Sic primum in textu repetitae Lambiniana, unde in Gruterianam venit, ut nescias consulto an temere propagarit: priores enim omnes et codices vulgares *criminis causa augendi.* Verum illud ipsum Lambinum secundis curis voluisse fidem facit consensus meliorum librorum, Guelf. Lag. 29 Erfurt. Havn. collationis.

*denique nihil]* *Nihil* abest a mss. deterioribus plerisque, Lagom. quidem VIII praeter 29, et editionibus Aldina antiquioribus. Contra unus Guelf. antiquior addit *porro denique.*

§. 3. *ex ipsis laudat.]* Lag. 5. 27. 42 *ab ipsis.* Mox 29 *perspicitur. — inveniare]* Lag. 5 (pr. m.) 27. 29 *inveniere.*

*maximeque hospitalis]* Codices deteriores et vett. edd. *maxime perhospitalis.* Naugerius *que* adiecit, sed syllabam *per* nemo ante Stephanum sustulit.

§. 4. *magna cum]* Sic primum Lambinus nec posthac discessum est aut ullius libri ms. varietas enotata. Olim edebatur *cum magna.*

§. 5. *factus ex aere]* Gruter. typosetarum errore *factus est ex aere. et certe.*

§. 6. *esset hosp.]* Vat. *hospes esset. — nocentium]* Guelf. 1 *nocentum. — ex urbibus sociorum]* Vat. edit. addit *atque amicorum,* etsi in annot. ea verba in cod. deesse traduntur, quod mendum esse puto pro in edd. — *quotridui causa]* Vat. *quadridui causam.*

*huiusmodi]* Vat. editio *eiusmodi* servat. — *ac basil.]* Etiam Vat. et Guelf. 2 cum Lambini v. c. in margine *et.*

§. 7. *e sacrario]* Praepositionem omittit Leid. — *bonam Fort.]*

*Vat. bonae Fortunae.* — *Messanam cum imperio nemo]* Hoc verborum ordine primum in Hervag. legitur, sed confirmant meliores de nostris libris. Deteriores et edd. vetustae *nemo Messanam cum imperio*, servavitque Lambinus, et inventum est in Vat. — *cuiusque modi]* Guelf. 1 *eiusmodi*, Guelf. 2 *eiusemodi*, Havn. coll. *cuiusmodi*. — *erit]* Lag. 5. 42. 48 *erat*. — *praeterea cuiquam]* Coll. Havn. et Vat. *cuiquam praeterea*. — *domus istius]* Vat. *istius domus*. — *C. Claudius]* Vat. C. omittit. — *relictum esse]* Guelf. 1 *esse relictum*.

*e sacrario]* Vat. *servat de*. — *impud. est]* In Vat. edit. *est* omittitur. — *ut hic toll.]* Vat. edit. *servat iste*.

§. 8. *tibi ego]* Lag. 29 *ego tibi*. — *pretii fuerint]* Steph. Lamb. *fuerunt*, codex e nostris nullus.

*verbo uno]* Vat. quoque interiecit *iam*. — *omnia qui]* Sic Vat.

§. 10. *fore ut]* Lag. 29 *ut*. — *nihil pro potestate, nihil]* In codd. vulgaribus Oxon. Huyd. Lagom. omnibus praeter 48 omittuntur verba *nihil pro potestate*, edd. vetustae habent, sed ab illis abest extremum *nihil*. Naugerius qui hoc adiecit, idem omisit *nihil pro potestate*. Utrumque ita, ut nunc est, coniunxit primum Hervagius, deinde Stephanus et Lambinus.

§. 12. *invat]* Codd. Oxon. Lagom. praeter 29, Guelf. Havn. coll. *invant*, primus correxit Naugerius. Stephanus in var. lect. *invat enim me*. — *quae ist]* Steph. *quae ista*.

§. 13. *quant]* Lagom. VI. et edit. ante Aldinam *quam*. — *rommisisset]* Cuiac. Gruteri Guelf. *commississet*, Leid. *coemisset*.

§. 14. *qui aut non]* aut deest in codd. Lag. praeter 29 Huyd. editionibus Aldina antiquioribus. In iisdem pro *idem* est *is*.

§. 16. *eque se quanti voluerit]* Vat. *eque sese quanti voluisset*. — *neque se illa habuisset]* Codd. vulgares et edd. veteres pleraeque (sed etiam Vat.) *neque se hab. illa*, Hervag. et ex ea repetita Lambiniana inde Gruteriana et reliquae *neque se illa hab.* et sic Guelf. *esse illa signa cet.]* Vat. sic novum fragm. incipit... *domi suae esse non esse apud Verrem*.

§. 17. *Hennensi]* Codd. deteriores cum edit. vett. *Aetnensi*, P. Manutius correxit *Ennensi*, sed Vat. et Guelf. *Hennensi*, ut alibi. — *laudat]* Vat. *laudant* mendose, qua ratione saepissime peccat. — *pecuniam repetere]* Abest *repetere* ab Hervagiana. In eadem omittitur *se post sacra*. — *tantopere]* Vat. *tanto opere*.

*huius iud.]* Sic Vat. — *cybaca]* Vat. editio *servat cybea*. — *communi arce]* Vat. *communis rei*. — *te patrios]* Sic Vat.

§. 18. *Ecqui]* Vat. solito modo *Et qui* — *et quae*. — *testim. ac iurciur.]* Sic Vat. item reliqua, sicut nos, exhibet.

§. 19. *quanti is]* Vat. omittit *is*. — *Verum fac]* Abest *verum* a Lagom. omnibus, Oxon. Huyd. edd. princ. et Aldina. Item *Mamer-*

*tinus* omittunt Lagom. omnes praeter 29 Huyd. Oxon. et edd. vett. ante Aldinam. — *constet*] Edd. vett. ante Aldinam *constat*. — *nonne testis*] Havn. coll. *non*. — *navi faciundae*] Lag. VIII *faciendae*.

*qui putasti*] Vat. *quid putasti impetr. te*. — *quam putas*] Vat. edit. ut vulgo *quantam*.

§. 20. *si possint*] Huyd. Lag. VI et edd. ante Hervag. Vict. *possent*. — *quod per te*] Lag. 42 et *propter te*.

§. 21. *et exeuntes*] Guelf. 1 omittit *et*, Huyd. Lag. omnes praeter 29 *ea exeuntes*. — *e Cilicia*] Guelf. 2 *in cylicia*, 1 *e sicilia*. Olim edd. ante Aldinam *ex Sicilia*.

§. 22. *tum cum*] Guelf. Havn. coll. *tunc cum*.

§. 24. *protrahi iussit*] Lag. 29 *iussit protrahi*.

§. 25. *Basilisci*] Lag. 45 Pal. 1 edit. Lambini *Basilici*, Guelf. *Basilisti*, Cuiac. *Basiliti*, Gulielm. malebat *Basili*. — *devertisset*] Guelf. 1 *bis die*. alter priore tantum loco. — *quo L.*] Plerique codd. vulgares (Lag. praeter 29) et edd. vett. usque ad Hervag. *qua*. — *civitas unquam alia*] Codd. vulgares et editiones veteres *alia civitas unquam*, una Hervagiana excepta. Steph. et Lamb. *civitas unquam*, sine *alia*. Sed in repetit. Lamb. Hervagiana lectio recepta est, et suffragantibus libris mss. melioribus mansit. — *privatim*] Lag. 42 *privati*.

§. 26. *a vobis adhuc solis*] Guelf. 1 *adhuc a vobis despectus est*, sine *solis*. — *foederato*] Codd. vulg. et vetustissimae editt. *effoederato*, Lag. 42 *confoederato*. — *electa*] Guelf. *ciecta*, et edidit e cod. suo Stephanus, tanta illi etiam mendorum religio fuit aut iudicii imbecillitas.

§. 28. *tu facile*] Lag. 29 omittit *tu*.

§. 30. *Cibyratae*] Praemittitur in Lag. praeter 29 *de fratribus Cibyratis*. — *tum cum iste*] Abest *cum* a Guelf. Havn. coll. et editione Stephani. — *atque furtis*] Lag. 29. 48 *ac furtis*.

§. 31. *Eos iam*] Lagom. VI *etsi iam*.

§. 32. *Lilybaetanus*] Havn. coll. *lilybitanus*, Guelf. 2 *lylibitanum*, 1 *lilibitanum*. Eadem fere varietas pertinet etiam ad §. 38. — *ad pract. statim afferre*] Guelf. 1 *statim ad pract. afferre*. — *poposcerunt*] Guelf. et Havn. (o silentio) *poposcerant*.

§. 33. *ego antea*] Lag. 29 *mehercules antea tametsi ego nescio*. — *ista*] Lagom. plerique *ita*. — *oculis illorum*] Guelf. *oc. eorum*. — *videte*] Guelf. Havn. *video*. — *Sisennam*] Havn. *Sisannam*. — *multi*] Lag. 42 *multa*.

§. 34. *et cupid. et in cont.*] Guelf. 2 Havn. coll. *cupiditatis et continentiae*, Guelf. 1 *cupiditatis continēntiae*. — *putabit*] Lag. 29 *putavit*.

§. 35. *abaci*] deest in Lagom. praeter 29 et in Oxon. Huyd. — *ut opinor*] Excidit *ut* in Manutiana a. 1559. — *quid argenti*] Deest *argenti* in Lag. 29.

§. 36. Lag. 29 *quamquam ego non debebam*. — *hoc quod postulo*] Deest *quod* in Lag. 29 et edit. Hervag., in Lag. 29 etiam *po-*



*stulo.* — *videro]* Lag. 29 et Guelf. 2 *videto.* — *tabulas profer]* Lag. 29 *tab. proferas.*

§. 37. *citream]* Lag. omnes praeter 29 et Huyd. (Oxon. *Loicitream*) *vicitream.* — *iam perdit]* Guelf. Havn. *tam perd.* — *te emisse]* Lag. omnes *emisse te.*

§. 38. *auferebat]* Lag. 42 *auferebantur.* — *rem eiusmodi]* Guelf. 1 *rem huiusmodi.* — *antea]* Guelf. 1 *apud ante.* — *domi nobilis]* Lag. (praeter 29) Huyd. et edd. veteres etiam Victor. Manut. Steph. *domo,* Hervag. tamen et Manut. 1559 *domi.* — *et apud]* Lag. (praeter 29) Huyd. *apudque.* — *habere eum]* Abest *eum* in Guelf. 2 et cod. Puteani, qui post paulo *thericlia* habet. — *quod iste ubi]* Edd. vett. usque ad Stephanianam et codd. vulgares *quod ubi iste.*

§. 39. *amittere]* Lag. 42 *amitteret.* — *quia non potuerat argentum eripere]* Absunt haec verba a Lag. 14. 45. 48. — *optime facta]* Lag. 29 *facta optime.* — *vociferari]* Lag. omnes, Ox. Huyd. et Victor. Manut. 1540 (non 1559) *vociferare.* — *viderat]* Erfurt. *videbat.*

§. 41. *reos fieri, sed etiam absentes]* P. Manutius in edit. 1559 edidit *reos fieri rerum capitalium, neque solum praesentes, sed etiam absentes.* — *in hominum numero]* Havn. Guelf. *numerus.* Mox Havn. Guelf. 2 Erf. *Sthennio,* Guelf. 1 *triennio.* — *itaque]* Erf. *ita.* — *paululum]* Lag. 27. 29 *paulum.* — Verba *non pudore sed* omittuntur in Erf. — *ac timore]* Lag. omnes praeter 29 *atque.* — *repressus]* Erf. *pressus.* — *prope]* Erf. *proprie.* — *triennium]* Erf. *triennio.*

§. 42. *domi retinere]* Manutianae edd. interponunt *suae.* — *postea]* Guelf. 1 *post.* — *provincia expectabat]* Guelf. *provinciae expectabant.* Havn. *provinciae expectabit.*

§. 43. *clausum]* Erf. *clusum.* — *in his]* Codd. deteriores et edd. vett. usque ad Hervag. Victor. omittunt *in.* — *una cum]* Verbum *una* in mediae aetatis edd. excidit, revocatum primum a Stephano. Num quibus in codd. non legatur, nescio. — *et cum ceteris]* Sic et olim editum erat et post Lambinum editur, mediae aetatis editt. ab Hervag. Vict. ad Stephanianam falso *cum et ceteris.* Ita paulo post *denique* recte editur et legitur in vetustissimis, sed Hervag. Steph. Gruterus *deinde.*

§. 44. *omnes alios praetores]* Excidit *alios* in edd. mediae aetatis Aldina, Vict. Hervag. Manut. Revocarunt Stephanus et Lambinus, rursus eiecit Gruterus, restituerunt Graevius et Ernestius. In mss. omnibus legitur.

§. 45. *homini honesto cet.]* Lag. 42 *homini locupleti et splendido.*

§. 46. *fuerint]* Lagom. omnes et Huyd. *fuerunt.* In iisdem omittitur *ac ante simulacris.*

§. 47. *forsitan]* Lag. VI. *forsan.* — *vobis]* deest in Lag. 29. — *videantur]* Guelf. Havn. Huyd. mendose *videbantur.*

§. 48. *Nymphodoro]* Guelf. Erf. Havn. *Nymphiodoro,* aut volunt

certe hoc. — *qui cum*] Cod. Hotomani *quin cum*, et ipse sic corrigendum censuit, paruit nemo praeter Graevium.

§. 49. *enumerare*] Edd. princ. *enarrare*, non mss.

§. 50. *et locupletissima*] Absunt haec verba a Lagom. omnibus, Oxon. Huyd. editionibus vetustis usque ad Hervagianam. — *per Apollodorum, quem*] Excidit nomen *Apollodorum* typothetarum errore in repet. Lambiniana.

§. 51. *noluit*] negat Grut. esse in Cuiac. — *Halunti*] Sic libri omnes, Lambinus *Haluntii*.

§. 52. *in oppido factum*] Sic Lambinus Gruterus reliqui, concinentibus libris Guelf. et Lag. 42. Antea ex alterius familiae libris *factum in oppido*. — *sine thecis*] Edd. Aldina antiquiores *syntheticis*, *thetis* etiam plerique deteriores codd. *chetis* Lag. 42. Eam ob causam Ursinus coniecit *e gynaeceis*, et Iannoctius apud Garatonium e mss. offert *de gynaeceis*. — *putatis*] Havn. coll. *putastis*. — *efferr*] Guelf. Havn. coll. *efferre*. — *deferuntur*] Lag. 29 *feruntur*. — *emblemata*] Guelf. 2 et coll. Havn. *emblematum*, Guelf. 1 *amblematum*.

§. 53. *everriculum*] Codd. Lagom. omnes Huyd. Ox. et edd. vetustae ante Aldinam *verriculum*. — *magistratum*] Cuiac. et Guelf. 2 *magistrum*. — *illos ego*] Lag. 29 *ego illos*. — *aliquo*] Edd. principes *aliquid*, Vict. Manut. *aliquod*. — *volutatum*] Guelf. 1 *voluptatum*, 2 *voluptatis*. — *praestigias*] Deteriores omnes et edd. veteres praeter Hervag. et Lambinianam *praestigia*.

§. 55. *quin—dicat*] Edd. principes usque ad Aldinam *qui—non dicat*, codd. Lagom. 29. 42 *qui*, sed non nullus.

§. 57. *verum fuit*] Lag. 29 interponit *id*. — *quid non modo*] Ante Lambinum pro *quid fuit quin*, mendose, sed legitur tamen in codd. vulgaribus, tantum Lag. 29. 48 *qui*. — *audiret*] Manut. 1558 *audiretur*. — *Sic ille*] Havn. coll. ambo Guelf. Leid. *Sicilie*. — *istum putatis*] Guelf. 1 *male putatis istum*.

§. 58. *Valentio*] Lag. 29 *Valerio*. — *patrifamilias*] *patrisfamilias* Ascens. Iunt. et denno Steph. Lamb. pessime, sed habet Guelf. 1. — *detractus*] Lag. 5. 27. 42 *tractus*. — *ut in singula*] in non est. Lag. VIII Ox. Huyd. nec in edd. vett. usque ad Hervag. Vict. In Guelf. non est *ut*, in Guelf. 2 pro eo *ait*. — *tricenos*] Edd. princ. *trecenos*.

§. 59. *telarum*] Havn. coll. *telar*, Guelf. et Lambini vet. *co tela*. — *nomine*] Codd. vulgares fere *non est*, aut *nō. ē*. — *huius modi*] Lag. 29. 42 *huiusmodi*.

§. 60. *sed tantum*] Lag. 5. 27 Huyd. et edd. Aldina *superius si tantum*. Ursini cod. et Francianus *sed tamen*.

*non iam*] In edd. P. Manutii, Steph. repet. Lamb. excidit *ia*.

§. 61. *Selenen*] Sic a Lambino et seqq. editum. Priores *Selin* terminatur nomen — *em* in mss. omnibus. Cod. Ursini *sed regi Aegypti quod ad se*. — *is quem*] Haec duo verba omittuntur Lag. VII (i. e. omnibus praeter 29) Ox. Huyd. edd. vetustis cum Al.

§. 62. *abundabat*] Lamb. vet. cod. in marg. *habundabat*

assertur in Havn. coll.) Guelff. — *exponit*] Erf. praemittit *atque*. — *paratum ut sit*] Omittitur *ut* in Huyd. et Lag. praeter 29 et edd. vett. usque ad Herv. Vict. — *et istum*] Omittitur *et* in Lag. 29. — *copiose*] Codd. deteriores omnes et codd. ante Hervag. Vict. *diliger-ter*. — *multum* (ante *argentum*) omittitur in Lag. VII Huyd. Ox., *argentum multum* Erfurt. — *praetori pop. Rom.*] Abest p. r. a deterioribus codd. editionibusque vetustis usque ad Herv. Vict.

§. 63. *spoliatum*] Lag. VII Oxon. et edd. vett. *expoliatum*, Lag. 29 omittit. — *velle se eum*] Edd. principes *se* omittunt, Aldina et aeqq. secundum deteriores plerosque *eum se*. Nostrum verborum ordinem Lambinus restituit, ceterique servarunt.

§. 64. *et in ceteris*] Cod. Ursini *quod in ext.* ex interpolatione. — *e gemmis*] Codd. vulgares et edit. vett. usque ad Hervag. *et gemmis clarissimis et opera mirabili perfectum*. — *Romam cum*] Lag. 29 *cum Romam*. — *non quo quicquam*] Lag. 42 et Lambinus *quod*. — *et cum*] Edd. vett. ante Aldinam omittunt *cum*. — *ut id*] Sic primum Lambinus, tacite ab insecutis editoribus receptum. Nam in prioribus editionibus et in mss. vulgaribus legitur *uti ad se mittat*. Lag. 42 *sese*.

§. 65. *et regio*] In mendo concordant Lambini v. c. Havn. coll. Erf. Guelferbytni, qui commemorantur. Hi enim omnes *et religioso*, sed Guelf 1 omittit *et*, Havn. *esset et religioso ut id in*. Abest *id* a vulg. codd. et edd. vett. usque ad Hervagianam et Victorianam. — *ea magnitudine*] Lag. VII Huyd. *et magn.* — *Sed ad*] Lag. 29 *abest ad*. — *satis iam*] Lag. 42 *iam satis*.

§. 66. *decedere*] Mss. vulgares et editi ante Lamb. *discedere*. — *in foro*] Omittuntur haec verba in Lag. VII et edd. ante Hervag.

§. 67. *contestans*] Edd. vett. usque ad Aldinam *contestatus*. — *antea iam*] Lambinus solus *iam antea*. In Lag. VII Huyd. et edd. Aldina antiquioribus non est *iam*. — *adhibere*] Sic Hervag. et Vict. rel., antea ex deterioribus, Lag. omnibus Huyd., *habere*. — *amicus et socius*] Lag. 29 *amicus esset et socius*. — *regibus*] Havn. Guelf. 2 Paris. D E F *rebus*.

§. 68. *regna*] Havn. Guelff. Par. C D E F *regno*. — *putast*] Lag. VII Ox. item edit. Iuntina *putaris*, Huyd. *putatis*. — *acerbitat*] Havn. Leid. Guelff. Par. D E F *acerbitate*. — *liberae civitates*] Non est *liberae* in Lagom. omnibus Oxon. Huyd. duobus Pariss. edd. Hervag. antiquioribus. — *arbitrabuntur*] Lag. VII. Ox. Huyd. *arbitrantur*. — *audierint*] Havn. Guelf. 1 Par. D E F *audient*. — *operam*] Ox. Huyd. Lag. praeter 29 et 14 *opera*. — *arbitrentur*] Lag. 29 *arbitrarentur*.

§. 69. *suscipienda*] Lag. 27. 29 addunt *est*. — *non quae dele-ret*] Lambinus in marg. repet. voluit alio verborum ordine *non quae I. O. M. templum dele-ret*: in nostris codd. nulla eius rei causa apparet.

§. 71. *e gemmis*] Huyd. Lag. omnes et edd. ante Hervag. omittunt praepositionem. — *quid religiosi*] Abest *quid* a Lag. 29 et edd. Aldina superioribus. — *qui in iudicium*] Lagom. omnes praeter 42 Oxon. Huyd. edd. ante Aldinam *qui in id iudicium*. — *res repet.*]

Abest *res* a Lag. VII Huyd. — *Pergae]* Ox. *Pergamoe*, Lag. 42 *Pergami*, item sic edd. vetustae ante Aldinam. — *a Capit.]* Omitt, a Lag. VII. — *de suis pecuniis ornant]* Guelf. 1 *de sui ornant.* — id *C. Verres]* Lag. 29 *idem C. Verres.*

§. 72. *conditum esse]* Abest esse a Lag. VII et Huyd. — *deletum est]* Ox. Pall. Gruterianus, Lag. omnes praeter 27 *deiectum est*, frequentissima confusione, vide ad I, 13 extr. Sed sic tamen etiam editi libri ante Hervag. et P. Manutium: nam Victor. et ipse *deiectum*. Tum *ibi* Lagom. omnes et Huyd., primus Naugérius videtur *urbi* dedisse de coniectura ille quidem sed libris nostris firmata.

§. 73. *victoria]* Lagom. VII Ox. Huyd. *historia.* — *Himera]* Havn. coll. (e silent.) *Himerae*. Non credo. — *Gellensibus* scribitur in Lag. omnibus, edd. Aldina superioribus et rursus Steph. Lambiniana, non autem in Guelf. — *demittere]* Huyd. Leid. Lagom. omnes et edd. Aldina superiores *dimittere*.

§. 74. *de qua dicimus]* Edit. P. Manutii 1559 *diximus.* — *in suis ant.]* Cod. Ursini *et in suis*, nullus nostrorum. — *posita]* Lag. VII Pall. Gruterianus Ox. Huyd. et edd. ante Aldinam *reposita*.

§. 75. *Hanc eum]* Lag. omnes Ox. Huyd. *haec*, item edd. vetustae ante Aldinam.

§. 76. *remigibusque]* Abest copula ab edd. vett. et codd. Huyd. et Lag. praeter 29. Sed ab hoc *in* abest, quod *frumento* praecedit. — *arcessebat]* Lag. omnes praeter 29 et edd. veteres ante Lambinium *accersebat*. Sed sic etiam Erfurtensis et silentium Havn. coll. — *fore se]* Lag. 29 *se fore*.

§. 77. *fuert]* Grut. in Cuiac. tradit esse *fuit.* — *scitote neminem]* Edd. vetustissimae ante Ald. *neminem scitote.* — Tum *neque liberum* absunt a Lag. omnibus, Ox. Huyd., in edd. quidem sunt (certe iam in Ascens.) — *totius]* Lag. omnes Ox. Huyd. *potius*, item edd. vett. usque ad Hervag.

§. 78. *pertimescebas]* Codd. vulgares *timescebas*, nec editores ante Hervagium emendarunt. Item Lag. VII Huyd. *nec nunc quidem.* — *verum etiam]* Erf. *sed etiam*.

§. 79. *existimavit]* Guelf. 2 et Havn. coll. *estimavit*, Guelf. 1 *extimavit.* — *si etiam]* Havn. coll. *sed etiam.* — *esse vis]* Lag. VII Huyd. et edd. vetustae ante Ald. *velis*, Lag. 48 *volo*.

§. 80. *spoliata]* Guelf. 1 *spoliare.* — *orant te]* Abest *te* ab Huyd. et Lagom. omnibus et edd. vetustis. — *restituas, ut]* Lag. omnes et edd. vett. *aut*, Huyd. *aut quidem* (pro *quod*). — *recuperarint]* Lag. 42 *recuperaverunt*.

§. 81. *minus ad officium]* Lag. VII Oxon. editiones ante Hervag. Vict. *ad officium tuum minus*, alio ordine verborum. — *muneri]* Omnes Lag. Oxon. Huyd. et edd. vett. ante Hervagianam, et post hanc etiam in Victor. Manutianis. — *alienas esse]* Lag. 29 omittit *esse.* — *virilis, quod]* Interponitur in Lambiniana allocutio *iudices*, — *claram*,



*amplam illustremque*] Havn. coll. silentiam cum olim vulgata *amplam, illustrem claramque* facit: nihil enim enotatur, nisi esse in vet. cod. *inlustrem*. — *pro mea parte*] Lag. VII *Rome aperte* vel *a pte* vel *a patre*.

§. 82. *P. Afric.*] In Lag. VII deest praenomen. — *negligantur*] (Havn. *neglegantur*) Lag. VII praeter 48 *negliguntur*. — *et putare*] Abest et a Lag. omnibus et editis ante Hervag. Victor.

§. 83. *tanto dolore*] *Tantum* edd. vett. et codices vulgares, *tanto* e libro vet. Hotomanus correxit recepitque Lambinus, probant Guelf. Lag. 42.

§. 84. *atque iudicium*] Lag. quinque e deterioribus *ac*.

§. 85. *primo illo*] Lag. 29 *illo primo*. — *negat ullo modo*] Guelf. 1 *negat rem ullo modo*.

§. 86. *Fefellit haec*] *Hic* Huyd. Lag. praeter 14 et 27 item Havn. coll. — *in illam civitatem*] Codd. vulgares (Lag. omnes) et edd. ante Stephanum *in illa civitate totaque provincia*, quod servavit etiam Gruterus.

§. 87. *Tum frequens*] Lag. 29 *cum*. — *ad istum*] Sic post Hervagium omnes, codices deteriores (Lag. omnes) et edd. vett. *ad cum*. — *de statua C.*] Guelf. *de statuaque*. — *iam*] abest a Lag. 29. — *obriguisset*] Codd. deter. (Lag. omnes) et edd. ante Hervag. Victor. *obdurasset*.

§. 88. *a sociis*] Havn. coll. et vet. Stephani *ab sociis*. Ambo verba desunt in Lag. 29. — *rerumque*] Guelf. et Lambiniani in marg. *rerum sine que*.

§. 89. *clientium*] Sic Guelf. 2, at 1 *clientum*. — *praesidii nihil*] Lagom. omnes et edd. vett. usque ad Vict. Hervag. *nihil praesidii*. Havn. coll. *praesidium nihil*.

§. 90. *tam splendidae*] Lag. 29 *tam splendidam*, itaque in ordine saltem verborum cum nostra lectione congruit. — *successum isti audierunt*] Oxon. Huyd. Lagom. omnes praeter 48 *secessum istius*, ille 48 *decessum istius*. Guelf. 1 *successum isti credo audierunt vel adimerunt*. Intelliges librarium de recta scriptura verbi dubitasse.

§. 91. *Aesernino*] Plerique deteriores peccant varie *Aesernue*, *Aesermie*, *Aeserinae*, *Aesermio*. — *mihi nunquam*] Lag. praeter 27 et 29 *nunquam mihi*. — *isti*] abest ab edd. antiquis Aldina prioribus.

§. 93. *nonne*] Lag. 29 *non*. Guelf. 1 *nerone*, 2 *vero ne*. — *P. Scipionis*] Abest *P.* a codd. vulgaribus et edd. vetustis, adiectum primum in Vict. Hervag. — *civitas est*] Lag. 5. 27. 42 *est civitas*. — *negot. datur*] Lag. 29 *datur negotium*. — *propter multitudinem*] Codd. vulgares (omnes Lag. Oxon. Huyd.) *pro multitudine et mox virtute*.

§. 94. *iste Agrig.*] Lag. 29 omittit *iste*. — *et gratul.*] Solus Huyd. inserit *in*. — *mulcati*] Havn. *mulcato*.

§. 95. *surrexerit*] Lag. 29 *surrexit*. — *quod cuique*] Lag. 42 *quod*,

*cunque. — fors*] Lag. 1. 29 *sors. — brevis*] Lag. 42 *perbrevis. — demoliendo*] Lag. 29 *moliendo. — nulla lababat*] In vett. edd. et libris mss. deterioris familiae Lag. VII (i. e. omnibus praeter 29) Oxon. Huyd. legitur *illud interea nutabat ex parte*. Nam quod Burmannus in praef. ad Dorvillii Scula p. XI ex Huyd. laudat *iamque illud nutabat ex parte* ipsius viri eruditi manum expertum videtur. Quod nunc recte legitur, ex aliquo meliore libro restitutum est in Hervag. et Victoriana a. 1534, et deinde rel.

§. 96. *Chrysas*] Guelf. 2 constanter *chirsas. — fanum eius est*] Vulgares (Lag. omnes) et edd. vett. usque ad Vict. Hervag. *fonum est eius. — Tlepolemo*] Guelff. Erf. Leid. Havn. *Depolemo*, item postea *depolemus*.

§. 97. *dicendum*] Additur *est* in codd. vulgaribus et edd. ante Graterianam, sed abest a Guelff. Erf. In Havn. coll. videtur tamen inventum esse. — *inscripserat*] Guelff. Erf. Leid. Havn. coll. et Lambini v. c. *scripserat*, hausta praepositione sine praegressi verbi.

§. 98. *lineamenta*] Edd. vett. et codd. Lagom. et ambo Guelff. *liniamenta*. Etiam Havn. sed mendose *linimenta. — iudicas*] Leid. *vides*.

§. 99. *singularem eius*] Guelf. 1 *eius singularem. — in his praesertim*] Lamb. edit. *iis*, Guelff. *hiis. — ne cogitatione quidem*] Deest *quidem* in Lag. omnibus et Huyd. et edd. vett. ante Vict. Hervag. — *in toto orbe*] Lag. omnes *toto in orbe. — perantiquum*] Erf. *inantiquum*, mendo probans se eundem esse librum quem Hittorp. contulit. — *atque antiquiss*] Lag. omnes praeter 29 *ac*.

§. 100. *Tum iste*] Lag. 29 *ille. — omnibus sententiis*] Huyd. *omnium*.

§. 101. *ne oculis quidem*] Edit. Lambiniana *non oculis quidem. — orandi*] Erf. Havn. Guelff. Lag. 29 *ornandi*.

§. 102. *putatis iudices*] Guelf. 1 *putasti inde, 2 putastis iud.* — *fiant*] Lag. omnes Huyd. Oxon. *erant*; item edd. antiquae ante Aldinam — *auditione*] Lag. VI Huyd. *auditionem. — ex quibus eligam*] Lag. 29 et vet. cod. Ursini interponit *unam spoliationem. — testes*] abest a Lag. 29. — *eadem illa*] Lag. VI et editiones vett. usque ad Hervag. Vict. *illa eadem*.

§. 103. *disiuncta*] Havn. coll. *diuncta*, non Guelff. — *textrinum*] Lag. 5. 27. 42 et edd. Aldina superiores *intextrinum. — promontorio*] Lag. plerique et coll. Havn. *promuntorio*; item Lambini in marg. repet. — *in Africam*] Lag. omnes et Huyd. omittunt *in. — portasse*] Edd. vetustae ante Aldinam *deportasse*.

§. 104. Verba *impetu atque uno* exciderunt in Lag. omnibus Huy Oxon. Sed iam sunt in Ascens. 1511. — *templum esse*] Lag. 29 *es templum. — accesserint*] Lag. praeter 42 omnes et Ox. *accesserunt. — soleant*] Plerique Lag. et Huyd. Ox. Guelf. 1 *peccant solebant*.

*nullam sibi iste]* Guelf. 1 *sibi iste nullam.* — *ac tacitus]* Guelf. 1 *et tacite,* 2 *et tacita.*

§. 105. *diu videor]* Guelff. et Leid. omittunt *diu* mendose propter similitudinem insequentis verbi. — *ordiri]* Deteriores mss. aut *ordiar* aut (Lag. 14. 45. 48) *exordiar.* — *perstringere]* Stephani vet. et Havn. coll. *praestringere.*

§. 106. *opinio, iudices]* Deest *iudices* in Lag. omnibus et Huyd. et edd. Vict. Hervag. praecedentibus. — *iis ignibus]* Guelff. *hiis,* sed sic fere etiam ubi *his* in textu est nec aliud esse potest: *ex is* Lag. VII Huyd. Ox. et edd. veteres usque ad Hervag. Vict. — *praeferret]* Lag. 29 *proferret.*

§. 107. *ab omni aditu]* Abest *ab* a codd. deterioris familiae, Lag. omnibus, Oxon. Huyd. adiectumque est primum a Stephano. — *extitisse]* Lag. 29 *astitisse,* Lag. 14 *exisse.* — *a Syracusis]* Lag. 29 *ab Syr.* — *tota Sicilia]* Lag. 29 *tota provincia.*

§. 108. *fruges invenisse]* Lag. praeter 29 omnes et Oxon. *frugem.* — *Cereris pulcherr.]* Abest *Cereris* a Lag. omnibus et Oxon. editionibusque Hervag. Vict. antiquioribus. — *illius relig.]* Abest *illius* a Lag. 29, mox *ad* omittitur ante *ipsam.*

§. 109. *iam dudum]* Lag. 29 *iam diu.*

§. 110. *ac propatulo]* Lag. 27. 29 vetust. edd. ante Ald. *et.* — *asportatio]* Guelf. 1 *exportatio.* — *in manu]* Lambinus edidit *e manu,* miram, nec ullus codex habet de nostris, Guelf. 1 *manu* sine praepositione, sed hausta a littera *m.*

§. 112. *P. Popillio P. Rupilio]* Lag. 29 Guelff. Havn. *Pupillo,* et mox *Rutilio.* — *temeritate fugitivos]* Haec verba absunt a Lag. VII (i. e. omnibus praeter 29) Oxon. Huyd.

§. 113. *ex istius facto]* Lag. praeter 29 omnes *fausto,* Huyd. *fastu.* — *quaecunque accidunt]* Vetus Stephani et Havn. coll. *accedant.*

§. 114. *quam des. quam inc.]* Lag. 29 *quam inculta quam deserta.* — *Ea]* Gruteriani typographi peccarunt *et,* nec quisquam ante Garatonium animadvertit. — *in his locis]* Havn. *iis,* Guelff. *hiis.*

§. 115. *coluerunt]* Multi e deterioribus *voluerunt.* — *orationum]* Lag. omnes et Huyd. *rationem.*

§. 116. *Ac iam]* Lag. VI Ox. Huyd. *nunc iam,* item edd. vet. ante Aldinam. — *id adventu Veris Sicularum]* Lag. VI Ox. Huyd. *ad adventum Veris singulorum.* — *innocentium]* Guelf. 1 *innocentum.*

§. 117. *cum munito]* Sic primum extat in Victor. deinde in Manut. 1540 mox rel. Priores et codd. vulgares *communio.*

§. 118. *projecta]* Erf. *porrecta.*

§. 119. *Syracusis]* Lag. 5. 27 *Syracusa,* 42 *Syracusarum.* — *est, et]* Havn. coll. et Guelf. 2 omitt. *est.*

§. 121. *appetivit]* Lag. 29 *petivit.* — *suburbano: putarit eet.]*

Guelf. 1 *nil in suburbano portavit vel putavit suburbis vel suburbanis ornamenta.* — *leges* Lag. 29 *legem.*

§. 122. *atque direpta* Lag. 29 *ac direpta.* — *his autem tabulis* Absunt haec verba ab Erf. — *interiores* Guelf. Erf. Lambini v. c. Havn. coll. Huyd. *interioris.* — *putaretur* Guelf. 1 *videretur.* — *illa iam* Lag. (praeter 27 et 29) omnes *iam illa*, itemque edd. ante Hervag. Vict.

§. 123. *qui si* Lag. 29. 42 omittant *qui*: a Guelf. abest *si.* — *templa se R. dedicaturum* Edd. vett. usque ad Victor. *templa dedicaturum se Romae.* — *his rebus* Lambini edit. et Havn. coll. *his*, Guelf. *hiis.* — *imag. Sic. regum* Erf. *Siciliae imagines regnum.* — *taetrius* Leid. Guelf. 2 *deterior.*

§. 124. *Iam vero* Guelf. 1 *Nam vero*, 2 *Iam ego vero quid ego.* — *esse me* Lamb. *me esse.* — *liquido iudices* Huyd. et Lag. praeter 29 omnes *iudices liquido.* — *abstulisse* Lag. 29 *sustulisse.* — *se non solum* *se* abest a Lag. omnibus et edd. vett. usque ad Hervag., tum pro *sed etiam* Guelf. et Lambini v. c. *sed et.* — *bullas aureas omnes* Sic Gruterus secundum Lambini v. c. in marg. *Antea bullas omnes aureas* et cum deterioribus nss. Guelf. 1. — *ex his valeis* Havn. coll. *his*, Guelf. *hiis.*

§. 125 *quod erant* Edd. vetustae *erat* et Lag. 29. — *atque ignoscendum esse* Lagom. praeter 27 et 48 *atque ut ign.* item edd. veteres usque ad Hervag. Vict., *esse* omitt. Lag. 29.

§. 126. *quam iste est* Abest *est* a Lag. 29. — *cat ad aedem Fel.* Edd. antiq. *ad aedem cat felicitatis.* — *in porticum* Ox. Huyd. Lagom. praeter 29 omnes et edd. antiquae Hervagiana priores *portica.* — *ad ferenda* Lag. 29. 48 *ad defendenda.*

§. 129. *posuerat Flamininus* Omnes codd. et edd. ante Lambinum *Flaminius*, etiam paulo post, ubi tamen in coll. Havn. verum esse notat Madvigius. — *in orbe terrarum* Guelf. 1 omittit *terrarum.* — *illud Flam.* Guelf. et Havn. coll. *illum Fl.*

§. 130. *id cum* Havn. coll. et Guelf. *id quod.* — *inecta* Oxon. Huyd. Lag. omnes praeter 29 *iniecta.*

§. 131. *plures esse* Sic Guelf. 2, sed Stephani vet. et Havn. coll. et Guelf. 1 *pluris esse.* — Lag. 29 om. *esse.* — *ille requisisse* Lag. VII om. *ille.* — *Archimodem* Lag. 29 *Archimeden.* — *Syracūsis* Lag. 29 *Syracusanis.*

§. 132. *hi qui* Havn. coll. et edit. Manut. 1559 *ii qui.* Guelf. *hi.* — *unumquique* Lag. omnes et Oxon. *unum quicquid.* — *ante* Unus Lag. 29 *antea.* — *dolore eos* Lag. 29 *eos dolore.* — *illorum querim.* Lag. 29 *eorum*, Guelf. 1 *id* verbum omittit. Tum possimus Steph. vet. et Havn. coll., et deteriores omnes *acerrima* pro *acerbissima.* — *nullos* Lag. VI Oxon. *nulla*; Huyd. *nullam.*

§. 133. *emisso se sicut* Omittunt *se* ambo Guelf. Leid. Lag. 29. — *sicut* Guelf. 1.



§. 134. *quam et quis*] Stephani vet. (nam mendum est apud Steph. in variet. lect. et debet pro *prius* esse *vetus*) Havn. coll. Guelf. 2 *quam si*, nihil aliud: Guelf. 1 *quam sibi*, Lag. 29 *quam si qui*. — *referri*] Lag. 29 *referre*, Lag. VI et Oxon. Huyd. *refert*. Verba inter repetitam vocem *pretio* interiecta non sunt in Lag. omnibus, nec in Oxon. Huyd. item ab edd. vett. absunt usque ad Hervag. Vict.

§. 135. *Ialysum*] Guelf. 2 *alisum*, Havn. coll. *Alysium*. — *Iachum*] Plerique Lagom. et Havn. *Iachum*. Guelf. 1 *iacum*, 2 *yacum*. — *Puralum*] Oxon. et Lagom. praeter 29 omnes *Partholum*, item editt. vett. et Victoriana. Verum est in Cratandr. et Hervagiana.

§. 136. *quibuscum illae*] Abest *illae* ab Oxon. Huyd. Lagom. praeter 29 omnibus, item. edd. vett. — *sed etiam*] Omittitur *etiam* in Lag. 42.

§. 137. *ante dixi*] Lag. 29 *antea dixi*.

§. 138. *consurgitur*] Guelf. 1 *consurgimus*. — *senatum populumque docuissem*] Guelf. 1 *senatum p. r. edocuissem*, alter *senatum p. r. & docuissem*. — *neque Romae*] Guelf. 2 *nec Romae*. — *C. Verris*] Guelf. 1 non habet *C*.

§. 139. *pro se*] Lag. VII Oxon. Huyd. *prope*. Verba *multo maximam partem ipsum abstulisse: neque postulandum fuisse, ut ille palaestritas diligeret*, et paulo post *neque publice*, absunt a vulgari-bus codd. Oxon. Huyd. Lag. praeter 29 omnibus item edd. vett. usque ad Hervag. Vict.

§. 140. *hortatus sum*] Stephani vet. et coll. Havn. Guelf. *hortatus tum*. — *ut illam*] Codd. vulgares et edd. vett. post *ut* interii-ciant *ei*. Sustulit Stephanus primus, dein reliqui.

§. 141. *ex illius amicis*] Lag. praeter 42 omnes et Oxon. *illis*, item edd. vetustae ante Hervag. — *decerni*] Guelf. 1 *decernere*.

§. 142. *referatur*] Lag. 42 *refertur*. — *primus*] Lag. omnes Oxon. Huyd. *prius*. — *sortito*] Cod. Ursini *sortitione*. — *de illa civit.*] Lag. omnes Oxon. Huyd. *ex illa civit.* iidem paulo post *tamen non prius ei decernere*.

*sua sponte*] Legitur tamen *sponte sua* p. Sext. 47 et de-fenditur a Müllero.

§. 143. *Id*] adeo Guelf. 1 *id autem*. — *in qua curia*] Abest *qua* a Lagom. praeter 29 omnibus et Huyd. et edd. vett. ante Hervag. — *quem ne*] Edd. principes *nec quem*. — *nudus quidem filius*] Lag. 29 *nudus filius quidem*.

§. 144. *ut omnes*] Lag. 29 *uti omnes*. — *insulam*] Leid. *civita-tem*. — *e curia*] Lag. omnes praeter 48 tollant *e*.

§. 145. *venerit*] Lag. VI *venerat*.

§. 147. *ferri*] Huyd. Lag. 48 et edd. vett. *feri*.

§. 148. *sine amicis*] absunt a Lag. praeter 29 omnibus Oxon. Huyd. et edd. ante Vict. Hervag. — *plane*] Lag. 29 *sane*. — *ac desertum*] Lag. illi *atque*. — *ridicula est*] Abest *est* ab Huyd. et Lagom. prae-ter 29 omnibus. — *molesta sane*] Guelf. 1 *sane molesta*.

§. 160. *ad ea]* Abest *ad ab* edd. vett. ante Steph. Lambin. et codd. vulgaribus, etiam Lag. 29. *ad eam* Havn. coll. — *Ac ne]* Sic Hervag. Gruterus, reliqui. A ceteris edd. et codd. vulgaribus abest *ac* etiam a Steph. Lamb. — *populo Rom.]* Absunt haec verba a codd. deterioris familiae et edd. vett. omnibus, primum adiecta a Steph. See Guelf. Leid. Lambini v. c. *pretori*. — *per triennium dederint]* Huyd Lag. VII et edd. vett. etiam Victoriana *dederunt*.

§. 151. *tibi habe]* Omitt. *tibi* Lag. 29. — *etenim]* Lag. 29 *etiam*. — *et sanctiss]* Hervag. *ac sanct*. — *ne ridicula]* Lag. 29 *haec*, reliqui deteriores et Huyd. et edd. veteres omnes etiam Steph. *haec*. Correxerit Lambinus tacitus.

## LIB. V.

§. 1. *et praecl.]* Lag. 42 *atque praecl*.

§. 2. *belli pericula]* Lag. 5. 42 edit. princ. *bella per*. — *popul Rom.]* Steph. (et silentio comprobans Havn. coll.) *populi Romani*.

§. 3. *in iudicio]* Lag. 29 *iudicium sine in*. — *cum* — *pepercisset* omittuntur in Lag. 29.

§. 4. *flag. omn. vit.que]* Guelf. 1 *flag. omniumque vitiorum*. — *princeps]* Lag. 42 *particeps*.

§. 5. *an bello]* Lag. 29 *in bello*.

§. 6. *ne cum in Sicilia]* Lag. VIII *nec*. — Mox Guelf. 1 *ei belli in Italia pars ulla*. — *sine ulla]* Abest *ulla* ab Oxon. cod. VI Lagom. edd. vett. usque ad Naug. qui primus adiecit.

§. 7. *eiusmodi* omittit Lag. 29. — *illum resp.]* Interponitur *s* in edd. princ. usque ad Aldinam et in codd. deterioribus Lagom. V Oxon.

§. 8. *C. Norb.]* Edd. vett. et codd. Lagom. omnes praeter 45 *C* Primus *C* dedit Lambinus, et sine varietate cognomen hoc est lib. I 49. — *re rat.]* Oxon. om. *re*. — *ipsi Sic.]* Lag. plerique deterior Oxon. Leid. Havn. coll. *ipsis Sic*. — *his]* Lag. 42 *is*. — *imminui]* Lag. VII Ox. Huyd. *minui*.

§. 9. *sim acturus]* Lag. 42 *sum act*.

§. 10. *vocata est]* Havn. coll. *est vocata*. — *si qua]* Huyd. Lagom. VII cum edd. princ. addunt *sic*. In Victor factum est *hic*, cut Lagom. 29, et hoc mansit donec Steph. abiecit, neque postea *e* rei a quoquam facta est mentio.

§. 11. *Etiam nunc]* Codd. Lag. praeter unum 48 omnes et *e* vett. pleraeque (non Aldina) *etiamnum*. Divisis vocibus primum *e* ptum est scribi constanter ab repet. Lamb. — *vultis]* Lag. 29 *e tis*. — *id tu]* Stephanus in var. lectt. (non in edit.) et ambo *G* *id. tum*.

§. 13. *credib. videatur]* Codd. vulgares omnes et edd. vett. a Steph. *esse* intericiunt. Post Stephanum nemo revocavit.

§. 14. *servitorum*] Lag. 29 *servorum*. — *comprehendi*] Havn. coll. *comprendi*.

§. 15. *novum*] Lag. 29 *novissimam*. — *motus servorum*] Stephanus in variet. lect. se edidisse *servitorum* significat: scripsit vero *servorum*. — *Mucrinio*] Lag. 5. 27. Iunt. al. *Macrino*, Huyd. *Matrino*. Item post. — *vir cl.*] Lagom. pauci *clar. vir*.

§. 16. *ecquid*] et *quid* bis Lagom. paene omnes. — *excogitavit cet.*] Haec sic in Lag. 29: *attulit profecto excog. nescio quid*.

§. 17. *iste*] Guelf. 1 *ipse*. — *maxime summa*] Lag. 43 *maxima summaque*. — *ut dico*] omitt. Guelf. 1.

§. 19. *tamenne*] Guelf. *tamen non*. — *si quid est*] Lagom. fere omnes et edd. vet. usque ad Stephanum *si quod est*. — *meo enim iure*] Havn. et Lagom. omnes *meo iure enim* item edd. vet. usque ad Hervag. et Victor. eiusdem anni, in quibus primum rectus verborum ordo.

§. 20. *antea*] Havn. coll. *ante*. — *in culpa fuerit*] Lag. 29 *fuerit in culpa*.

§. 21. *dicet*] Havn. *dicit*. — *Verr. idem*] Lag. 29 *idem Verres*. — *atque obsecr.*] Guelf. 1 *solus et obsecrantem*.

§. 23. *vincula*] Steph. Lamb. Havn. coll. *vincla*.

§. 24. *metum*] omitti voluit Steph. editor (in var. lectt.) cum Havn. collatione. Leid. *Siculis* quoque omittit. — *pecuniosia*] Cod. Reg. *pecuniosissimis*.

§. 25. *retinendum*] Lag. 29 *intelligendum*.

§. 26. *maxime*] Edit. Lamb. repetita *minime* in textu. — *iucundum*] Guelf. *iocundum* ubique.

§. 27. *viderat*] Lag. 29 *videret*. — *minutis maculis*] Interponit Lag. 29 *nimis*. — *audistis*] Deterior codicum familia *audietis*. Primus Hervagius ex aliquo meliore libro, quod statim receptum est a ceteris, *audistis*. — *deinde*] Edd. Steph. et Lambini *dein*. — *deb. arbitr.*] Lag. 29 *arbitr. deb.*

§. 28. *mihi non praeterm. vid.*] Havn. coll. *non praetura mihi praetermitt. vid.* cuius scripturae causa etiam Lamb. in marg. repet. *non praeterm. mihi vid.* voluisse verisimile fit. — *delecta*] Havn. *di lecta*. — *solet*] Guelf. Havn. *solent* mendose.

§. 29. *pulch. Syracusarum loco*] Abest *pulcherrimo* a Pall. Gruteri, Lag. VII Huyd. Oxon. editionibusque ante Naugerium. Tum *syracusanorum* ambo Guelf., *luco* mendose edit. Ascens. et Ald. 1590, item postea bis *lucum*, codex quidem ms. nullus.

§. 30. *homines*] Lag. 29 *omnes*, idem addit *et post amicitia*. — *veniebant*] Leid. *conveniebant*. — *ac mul.*] Lambini v. c. et Havn. coll. *et mul.*

§. 32. *defens. tuae*] Guelf. 1 *tuae def.*

§. 33. *omnia istius*] Abest *istius* a Lag. 29. — *commemorabuntur*] Steph. (in var. lectt.) et Havn. coll. *commemorantur*. — *multa eius*] Guelf. 1 *multa enim*.

§. 34. *ei et aud. ceperit*] Lag. VI *ceperit ei et aud.* — *ul munic.]* Lag. VIII Oxon. Huyd. Leid. *illo.*

§. 35. *sed etiam ipsi*] Guelf. *et pro etiam.*

§. 38. *tibi creditam*] Accessit *tibi* in Vict. Hervag. ex aliquo meliore libro, nam a vulgaribus codd. abest. — *expergef. te*] Abest ab Havn. coll. Leid. Guelf., ab his etiam *si.* Item a Guelf. 2 *summa*

§. 40. *loqueretur*] Steph. (in variis lect.) codex regius Graevambo Guelf. mendose *quereretur ut* — *suceperis.*

§. 41. *sed ad iud.]* Lagom. VIII Huydec. Oxon. edd. vett. et Hervag. et Victor. interponunt *etiam.*

§. 42 *peric. fuit*] Sic primum Hervagiana et Victoriana. Antscribebatur e Lagom. VI *fuit periculum.* — *contra bellum praedonum*] Abest *praedonum* a Stephaniana edit. (sed in var. lect.) Londensi et Havn. coll.

§. 43. *clam dederint pecuniae*] Vulgares codd. (Lag. VIII praeter 42) et edd. veteres usque ad Hervag. et Victor. *pecuniae clam dederint*, Havn. coll. *clam pecuniae dederint.* — *ex ipsorum litter* Lag. 29 *ex eorum litt.* — *Veli*] Lag. VIII Huyd. *Velleam*, Oxon. *Valleam.* Item paulo post. — *et iis*] In Lambiniana omittitur *et* auctoritate librorum mss. — *Romam mittere*] Lag. 29 *mittere Romam.* — *Veli*] *Velleam* et post *Velleae* Lag. VIII et Huyd. edd. antiquae ante Aldinam.

§. 45. *criminibus*] Edd. principes, Lag. VII Oxon. Huydec. *delictis*: correxit iam Naugerius. — *arcessere*] Lagom. omnes praeter 29 *accersere*, item Havn. coll. (e silentio).

§. 46. *tu tibi*] Lagom. VII edit. Iunt. *ut tibi.* — *onerar. navem* Sola Iunt. *navim.*

§. 47. *ex quo*] Omittunt *ex* Lag. 29 Huyd. Oxon. edd. veteres ante Aldinam.

§. 48. *emeris aut quid*] Guelf. 1 *emeris quis.*

§. 50. *cybaea quam Taurom.*] Haec verba a deterioribus codicibus omnibus absunt, sed iam a principibus edd. adiecta. — *ipse praec*] Verbum *ipse* adiecerunt primi Hervag. et Victorinus; in codd. deterioribus plerisque (Huyd. et VII Lagom.) non invenitur. — *ma reip.*] Lag. 29 et Lamb. (e v. c. ut ipse ait in marg.) *mai. pop.* *et* et postea solus Lambinus pro *populi Rom.* edidit *reip.* — *socior* Sic Hervag. Vict. primi: ante fuit ex illis deterioribus (VII Lag. III Ox.) *seniorum.* — *arm. atque orn.*] Lag. 29 invertit ordinem verborum. — *hi—ante*] Havn. coll. Guelf. Leid. pro *hi* habent *et*, et omittunt. — *foederis et*] Lag. VII et editiones vett. *et* omittunt.

§. 52. *ut ne venderent*] Steph. (in var. lect.) Havn. coll. Guelf. omittunt *ne*, pro *ut* Guelf. 1 *aut*, pro *ut ne* Leid. *non.* — *auct et interprete*] Havn. Guelf. Leid. *auctorem et interpretem*, item *et* postea *commeatum.*

§. 53. *his dico*] Lag. 29 *is d.* — *Et ut*] Nonnullae veteres edd.



*Aut. Lambinus in marg. repet. Atque ut. Codices nihil tale. — cum consil.]* Leid. *commodi cons.* Havn. coll. *comodi.*

§. 55. *en foed.]* Lamb. *edidit an. — pactores]* Leid. et Havn. coll. *pactiones. — antequam]* Leid. Havn. *quam te. — debuisset]* Lag. 29 *deberet.*

§. 56. *te adierunt]* Havn. *omittit te. — exigis]* Havn. *exegisses. Lambinus exegisti.*

§. 57. *numerus consuet.]* Guelf. 1 *solus consuetudinis numerum.*

§. 58. *quae est ista]* Abest *est a* Lagom. VIII Huyd. edd. veteribus ante Aldinam.

§. 59. *cum praeda]* Leid. *propter praedam. — cust. que furto-um]* Adiecit Lambinus de coniectura *fuerunt.*

§. 60. *nec solum]* Havn. coll. *nec non solum.*

§. 61. *omnium consuet.]* Lag. 42 *omnem. — molestiam]* Sic primum Hervag. Victor. priores cum codd. deterioribus, Lagom. VIII Oxon. Huyd. *cum crimine molestiae. — Rec. testimonia civitatum]* Havn. *Rec. testimonium,* nihil praeterea.

§. 62. *commeatum totius aetatis]* Deteriores codd. et edd. usque ad Hervag. *commeatu potius aetatis. — atque haec]* Guelf. 1 *at hoc,* idem mox *pro tantoque* habet *tanto,* Havn. coll. *tanto a. Lambini v. c. tanto in.*

§. 63. *classis esset]* Edd. ante Lambinum et codd. plerique deteriores, (non Lag. 27. 42) *essent. — Caesetius]* Omnes ante Gruterum *Cesecius,* sed — *tius* Lag. 29. 42. — *abduxerunt]* Lag. 27. 29. Regius (Havn.) *adduxerunt. — ea novis]* Leid. *illa. — plena arg.]* Accessit verbum *plena* in Hervag. Vict., a prioribus et codd. deterioribus Lag. VIII, Huydecoperano abest. — *a classe]* Sic iam Hervagius, sed cum Iuntinus editor 1534 non recepisset, denuo Stephanus e libris melioribus restituit. Priores et deteriores codd. *ex classe. — inventa]* Lag. 29 *adinventa.*

§. 64. *advectu]* Guelf. 1 *aducta. Lag. 29 adducta.*

§. 65. *tantopere]* Lag. 29. 45 *tanto opere. — nomen audissent]* Edd. principes usque ad Aldinam interponunt *cum,* sed nullus codex.

§. 66. *eos te]* Lagom. aliquot deteriores et Oxon. *eisdem. Ibidem et Lag. 29 pro duci* habent *adduci.*

§. 67. *antea]* Lag. 14. 48 *ante.*

§. 68. *feriri]* Lamb. v. c. et Havn. coll. *ferire. — Lautumias]* omnes codd. nostri, neque editionem veterem novi in qua *Latomias* sit, quod scripsit Lambinus. In v. c. esse tradit *lautomias. — totum]* Lag. VII *notum. — nec cogit.]* Lag. 29 *neque.*

§. 69. *tutissimaeque]* Lag. VII Ox. Huyd. *iustissimaeque* Guelf. *tutissime,* sed etiam *optime. — amandat]* Codd. deteriores (Lag. VII Huyd. Oxon.) *commendat,* Havn. et Lag. 29 *amendat. — putatis]* Codex Reg. et Leid. *putastis.*

§. 70. *terrestrem archip.]* Lag. 29 interponit *hominem.*

§. 71. *ut*] Leid. Lag. 29 Havn. *sicut*.

§. 72. *deesset*] Lag. 29. 42 *adesset*. — *quos domum*] Lag. interiecit *iste*. — *quorum ego*] Abest *ego* a Lag. 29. — *cum eum*] Guelf. 2 *tum cum locum*.

§. 73. *vict. praeclara*] Lag. 29 *praecl. victoria*. — *arg. et tum*] Omnes Lagom. praeter 29 *argentum et ablatum*. — *M. A.* Guelf. 1 *Antoni*, 2 *Antonii*. Lambinus in marg. repet. *Annei* et p. *Anneius*. Sed altero loco Guelf. *Annus* recte. Est etiam I, 60. — *civem Rom.*] Editio Aldina.

§. 74. *si haberes*] Lag. 27. 29 *habebas*.

§. 75. *crimen hoc*] Lambiniana edit. *crim. non, mendose*. — *dem tibi*] Abest *tibi* a Lag. 29. — *fore putasti in iudicio cet.*] gom. VII Oxon. Huydec. et editiones vetustae ante Hervag. et V rianam *esse putasti iudicium coactum atque efflagitatum eo producere*] Havn. *produceretur*. Verba *esse potuit hic defensio* n deant in Guelf. Leid. Havn. — *quis praeter*] Abest *quis* a Lau v. c. et Havn coll.

§. 76. *quoad per M.*] Edd. vetustae *quo*, Havn. *quod*. Pro codices deteriores omnes *M.* — *quisquam omnium*] Haec verba on sunt in Havn.

§. 77. *contra populum Rom.*] Havn. *contra remp.* — *curre* Steph. Lambini v. c. Leid. Havn. *currus*. — *vitae finem*] Lag. 29 *finem vitae*.

§. 79. *quid si auf*] Guelf. 2 Havn. *quod*. — *felicitate*] Guel *facilitate*. — *securi percussus*] Abest *securi* a Lag. 29. Idem *illam* habet *illius*. — *praetermisi*] Guelf. 1 *praetermissa sunt*. *quo. hoc*] Guelf. 2 Havn. *quod hoc*. Guelf. 1 *quid hoc*.

§. 80. *aut etiam in tanto*] Vat. *ut etiam in tot*. — *corbas* Havn. et Huydec. *carbassis*. — *in insula*] Havn. omitt. *in*.

§. 81. *exceptiones*] excidit in Vat. — *nobiles*] Vat. a pr. m. *bilissimorum*. — *Pipa*] A. Mainus edidit *et Pipa*, addita conunctione *Aeschrionis*] Vat. *Aeserionis*, Guelf. *Aestrionis*. — *cupiditas* Vat. Guelf. *cupiditate*.

§. 82. *in acta dies*] In edit. Aldina 1559 interponitur *noctes* putida libidine corrumpendi. Vat. *inactos*. — *itaque*] Vat. *ita u* *tradit.*] Lag. VIII Huyd. *tradidit*. — *ablegato*] Havn. *abalienate* *solutiore*] Lagomars. *sex e deterioribus solutori*.

§. 83. *aut accusem*] Mainus edidit *autem aut accusem*. — *d* Vat. *dare*. — *a Senatu*] Omittunt a VIII Lagom. et Huydec.

§. 84. *nauarchis*] Lagom. VIII Huydec. Oxon. *nauarchus*. *isto*] Lag. VIII *iste*. — *aequitatis*] abest a Lag. 29. — *refe* Lag. VIII *referre*. — *ille vir*] Lambiniana edit. *sola vir ille*. gom. 27 (et Huyd.) et edd. vetustae usque ad Aldinam *ille noster* *rius civis*. — *iis claustris*] Guelf. *hiis*: post Havn. Guelf. 2 Guelf. 1 *hiis*.

§. 86. *speciem*] Lag. VIII Huyd. *specie*.

§. 87. *fame conctij*] Deest *fame* in Lag. VII Huyd. Oxon. et in editis, adiecit primus Naugerius. — *et his*] Havn. et iis. — *perpotabat*] Lag. VII *præpotabat*.

§. 88. *propter honorem*] Lag. 29 *amorem*.

§. 89. *instar habere*] Paris. 7775 C. D. Guelf. 1 Lambini v. c. in margine repet. edit. *haberi*, Guelf. 2 *haberunt illos*.

§. 90. *Haluntinorum*] Paris. tres *halintinorum*, postea pro *Haluntinus* iidem *halentinus*. — *nobilis*] Lag. 29 *nobilissimus*. — *cognostis*] Lag. VII Huyd. *cognoscitis*.

§. 91. *et electam*] Lambinus edidit *atque*, sed in vet. cod. abesse coniunctionem notavit.

§. 92. *conflagrabit*] Solus Huydec. *flagrabit*. — *Syracusas*] Edd. vetustae ante Ald. et Lagom. VI Huyd. *Syracusa*.

§. 93. *specula*] Lag. 29 *spelunca*.

§. 94. *Lucebat*] Lag. VIII Huyd. Oxon. *lugebat*. — *excipitur* — *clamore*] Lagom. VIII Huyd. Oxon. *excipit* — *clamorem*. Correxerit Hervagius ex aliquo meliore. Notabile tamen Vat. quoque cum deterioribus facere. Is postea mendose *quod in odio sui similitudo hominum*. — *est factum*] Vat. *esse factum*. — *sepulcra*] Vat. *sepulcha*.

§. 95. *Qui videlicet*] Codd. Lag. VIII et edd. veteres ante Hervag. cum *videlicet*. Oxon. *qui cum*.

§. 96. *ad illa*] Solus Vat. ad omittit. Idem *per os dies*. — *collocarat*] Lag. 29 *collocarit*, 42 *collocavit*. Vat. *conlocarat*. — *in portum dico*] Lag. 29 *inquam*. — *intimam*] Vat. *intumam*. — *est enim*] Abest enim a Lag. 14. 29. *mari sive a mari* excidit Guelf. 2.

§. 97. *myoparo*] Guelf. *mioparon*. — *crepidines*] Lag. 29 Leid. *crepitudines*. — *te praetorem*] Lag. VIII praeter 42 *praet. te*.

§. 98. *CCC navibus*] Vat. *secentis sine navibus*. — *atque superata*] Lag. 27. 29. 48 *ac*. — *Eone*] Vat. tantum *ne*: mox pro *quo* habet *quod*. — *adisset*] Lagom. omnes *adesset*. — *quo in loco*] Vat. *qua in loco*. — *quod quis*] Vat. *que qui*.

§. 99. *est pervagatus*] Lagom. omnes omittunt *est*. Vat. *At quem immodum vagatus*.

§. 100. *e porta*] Lag. VIII, praeter 42, Huydec. edd. vet. usque ad Victor. omittunt *e*, pro eo Hervag. mendose *se*. — *et palam*] Guelf. 2 *ac*, Guelf. 1 omitt. *et*. — *sciret esse*] Lag. 29 *esse sciret*.

§. 101. *et fuga*] Lag. 29 *ac fuga*.

§. 102. *illis nauarchis*] Havn. *illeis*, Guelf. *ille his nauarchis*. — *et in sua*] Steph. Lamb. ut in *sua quisque*. — *advocat*] Lag. VI Oxon. Huyd. *at vocat*. — *sigillatim*] Lagom. omnes praeter 27 et 42 *sigillatim*. — *in tabulas*] Codd. Huyd. Lag. VIII (praeter 42. 45. 48) et Edd. ab Aldina ad Stephan. *tabellas*. Primus Lamb. restituit *tabulas*.

§. 103. *tabulas*] Lag. VIII et edd. vett. usque ad Victoriana qua *tabulas* est et deinde servatum. — *iam iste*] Codd. vulga edd. veteres omnes praeter Hervag. *etiam*.

§. 104. *se consequi*] Omittitur *se* in compluribus Lagom.

§. 105. *tot tam*] Vat. *tot totam*, Maius edidit *tot tamque*. *Iud quod*] Vat. *it quod*. — *eiusmodi*] Lag. 29 *istiusmodi*. L. *huiusmodi*.

§. 106. *avarit. ipsius*] Lag. 29 *eius*. Vat. *istius*.

§. 108. *atque nomen*] Lag. 29 *ac nomen*. — *a scelere*] V. *scelere*.

§. 109. *movebant*] Lag. VIII Huyd. Oxon. *moveant*. iidem post *commovebat* pro *commonebat*.

§. 111. *Dicit*] Lag. 29 *dixit*. — *audietis*] Guelf. Havn. *audistum non navigarit*] Codd. vulgares et edd. vetustae usque ad H et Victor. *tum cum navigaret*. — *is tamen in*] Codd. vulga edd. vetustae *iste in*.

§. 112. *se facere*] Omittitur *se* in Lag. 29 Havn. coll. item phanus in var. lectionis. — *in carc. mater*] Lag. 29 *mater incere*. — *acceperit*] Lag. VII Huyd. *acceperat*. — *scriptum rel*] Havn. *scriptum est relinquit*. — *impudicissimae*] Guelf. 1 *impitissimae*.

§. 113. *se fore*] Omittitur *se* in VII Lagom. Huyd. Oxon. — *clara: non*] Lag. 29 *non praeclare*. — *sed ab diis*] Codd. vul et edd. veteres usque ad Stephanum *sed tum a diis*, pauci *sed*.

§. 114. *arcessit*] Lagom. (praeter 29) Oxon. *accersit*. — *Ceri*] Lag. 29 *precernt iam*. In nonnullis edd. vett. *Servilium*, in ali scio scriptis an editis libris apud Lagom. et Leid. Huyd. *Serviu Legatum*] abest a Lag. 29. — *reiectus*] Vat. *relectus*.

§. 115. *maioribus nostris*] Lag. 29 omitt. *nostris*. — *nostri*] Vat. omittit *nostri*. — *suorum furtorum*] Guelf. *suarum fortun*] Havn. coll. *suarum furturum*. — *innocentium*] Steph. in var et Guelf. *innocentum*. — *omnes multumque*] Vat. *omnesque mi*.

§. 116. *sed secum ipse*] Steph. (var. lect.) et Havn. coll. ( *sed cum ipse*. Vat. *secum ipse*, sine *sed*. Huyd. *sed cum*. vet. lib. *sed cum secum ipse certet*. — *eandem*] Vat. *eam*. — *ei*] Lamb. edit. omittit *ei*. — *caveat*] Lag. VIII Huyd. Oxon. e vetustae usque ad Hervag. *caveret*.

§. 117. *humanum est — usitatum est*] Graevius tamquam e cod. dedit (quod falsum est) servavitque Maius. — *prohibentur*] Omittitur *prohibentur* in Lag. VIII Huyd. editionibusque vetusti Hervag. iidem et Oxon. post *intro ferre*.

§. 118. *matresque*] Lag. 27 et editio Lambiniana *matres*. — *rum*] Lag. VII Oxon. *liberorum*, Huyd. *miserorum*. — *ut filiorum*] Lag. 29 *uti suorum filiorum*. — *excipere*] Lag. 29 *sume*.



*terrorque*] Lag. VI praeter 27 Oxon. Huyd. *terroresque*. — *ut adeas*] Lag. VI *ait adeas*. Huyd. *aut adeas*.

§. 119. *mors sit extrema*] Guelf. 1 *mori extremo non erat*, Item Guelf. 2 nisi quod *erit* habet. — *progredi crudelitas*] Lag. VIII praeter 42 et Havn. *crud. progredi*.

§. 120. *quin audierit*] Codd. vulgares et edd. vett. usque ad Stephanum *qui non audierit*, quamvis sequatur *quin sciat*. Restituit veteres sordes Gruterus, expurgarunt denuo Graevius et Ernestius. — *e carcere*] Vat. *in carcere*.

§. 121. *ferreus*] Maius edidit *durus* nec annotavit de codice. Puto vitium intercedero. — *et flagit.*] Guelf. 1 *ac flag.* Idem *innocentum*. — *eluere*] Oxon. Huyd. Lagom. VIII praeter 42 et 43 edd. vett. usque ad Hervag. *luere*. Iidem codices verba *praeceptis amentia ferebare* omittunt. — *eorum*] abest ab Oxon. Huyd. Lag. VII edd. ante Hervag., item ab iisdem abant verba *neque illis*. — *neque tibi* et *ex* absunt a Lag. 29. — Vat. *neque illis neque tibi* habet. — *viunt*] Lag. VIII Oxon. Huyd. *veniunt*. — *et adsunt*] Vat. omittit *et*.

§. 122. *Phylarchus*] Vulgo *Philarchus*, sed Grut. et Ernestius mendose *Philargus*. Lag. VIII *Philiarchus*, 29 *Phylarchus*, Lambinus *Phararchus*. Statim Vat. *alintinus*, et *oppressis*. Pro *missione* idem *ussione*.

§. 123. *laboribus*] Lag. 29 *liberis*. Vat. *laboris*. Tum Vat. *spes nostri imp. nostraeque aetatis* mendose, sed *etatis* etiam Guelf.

§. 124. *Cam mihi*] Stephanus *michi* omitti voluit, fortasse secundum cod. suum, sed nostri adversantur. — *multum vero*] Abest *vero* a Guelf.

§. 125. *Carthaginiem*] Lag. 42 *Carthaginienses*. — *duxit*] Vat. *adduxit*. — *Vobiscum*] Ambo Guelf. *et nobiscum*. — *verbis*, sed] Guelf. *verbis sunt*. sed nota bis expressa. — *comprobata*] Vat. *commemorata*. — *istius*] omittunt Lag. VII et edd. vetustae ante Hervagianam. — *carnifici Sextio*] Codd. plerique omnes *carnificis exitio*. Correxerit primus Nangerius in Aldina.

§. 126. *ac vindices*] Absunt haec verba a deterioribus mss. et edd. Aldina antiquioribus: illi etiam *dicet* pro *dicet*. — *repetendis*] Vat. Guelf. 1 *repetundis*. — *pop. Rom.*] omitt. Vat. — *pervenire*] Vat. *pervenisse* tunc. — *eo magis*] Vat. edit. *eo* omittit. — *videatur*] mendoso *videamur*.

§. 127. *videatis*. Sed] Codd. vulgares et edd. vetustae usque ad Hervag. et Victorianam *videtis*, si. — *et negligunt*] Lag. 29 omitt. *et*. — *non repetunt*] Lag. VIII Oxon. Huyd. et edd. vett. ante Hervag. Vict. *non petunt*.

§. 128. *aspicite*] alterum abest a Vat. Lag. VIII Oxon. Huyd. — *Sthenius hic*] Praemittitur in vulgaribus codd. omnibus et editis ante Stephanum *Est*. — *domo*] Havn. coll. *domis*. — *abs te*] Vat. *a te*. — *enim tua*] Vat. *enim a tua*, et omittit *et* ante *scelere*. — *tuli* ali-

*quod]* Abest *aliquid* ab codd. vulgaribus, Oxon. Huyd. Lagomarsini omnibus, et edd. vetustis, etiam Victoriana. Sed Hervagius haec et P. Manutius et post reliqui. — *tam grandis]* Sic Stephanus prius in textu, et mox omnes. Codd. vulgares iam. — *hoc tantum]* hic tantum. — *videret]* Vat. viderent.

§. 129. *si per L.]* Guelf. 1 *sibi praetorem L.* Guelf. 2 et H coll. *sibi pr.* — *Heraclium]* Vat. *Heracleom.* — *hoc idem]* L. v. c. et Havn. coll. *hoc itidem.* — *utrorumque]* Steph. Guelf. Havn. *utrumque.* — *requirebat]* Lagom. VIII et edd. vetustae *re-*  
*rebant.*

§. 130. *ne falsa]* In editis ante Stephanum et in codd. deterius adicitur in principio *sed.* Vat. *accessit sed ne.* — *denique etiam]* Abest *etiam* a Lagom. 5. 27. 42 Huyd. — *severitatem]* Vat. *ver-*  
*tem.* Lag. VIII et Oxon. et edd. vetustae usque ad Hervag. *Vi-*  
*rianam virtutem,* Huyd. *sapientiam et virtutem* insuper addit. — *tiverunt factum]* Vat. interponit *satis.*

§. 131. *praetermittat]* Vat. *praetermittam.* — *multi]* Guelf. Guaiacianus Gulielmii, Havn. mendose *multa.* — *offenderint]* Vat. *fenderint.* — *tibi obiicio]* Lag. 29 omittit *tibi.* — *commode]* Havn. Guelf. *incommode.* — *perpetuo sociis atque]* Vat. *perpetuo*  
*sociumque* et mox verba *te illo* usque ad *obiicere* *videor* in co-  
dice exciderunt.

§. 132. *exprobrare]* Guelf. Lag. 29 *exprobare.* — *Hij]* Man. Steph. Lamb. ii, Havn. *hii,* — *fortuna]* Guelf. 1 *fortunis.* Guelf. et Havn. *fortunas.* — *tuae]* Sic primum Lambiniana. Antea *tua* deterioribus. Vat. *istius calamitates quidem tuas.* — *non in co-*  
*viviis]* Guelf. 1 omittit *in.* idem *innocentum.* — *possumus dicere]* Vat. *possimus dicere.* Idem mox *tibi* omittit.

§. 133. *vertitur]* Havn. Guelf. *vertetur.* Leid. *verteretur.* — *re mil.]* Vat. *in re mil.* — *severe]* Lag. VII Huyd. Oxon. *ve-*  
*re.* Ex editis sustulit Hervagius. — *Hoc Amestr. rel.]* In edit. Vaticana lectio Graeviana repetitur *hoc Herbitenses, hoc Amestratini, hoc A-*  
*nenses, Agyrinenses, Tyndaritani publice.* — *in terram esse egr-*  
*sum]* Sic primus Hervagius ex aliquo meliore, priores et Victor quoque (nisi quod hic *terram* habet) *in terra esse proiectum.* Toti VI Lag., *proiectum* omnes et Oxon., Huydeo: *progressum.* — *instru-*  
*ornatarumque navium]* Lag. VII et edd. ante Hervagianam *instr.* et *viam ornatarumque.* Vat. omittit *ornatarumque.* — *possint]* Lag. et Havn. *possent.*

§. 134. *attribuenda]* Guelf. *attributa.* — *fuissent]* Guelf. 1 *fu-*  
*runt.* — *etiam in ipso]* Guelf. *etiam et in ipso,* Leid. *etiam et ip-*  
*so,* Vat. *est iam in illo.* — *constitui]* Guelf. *constituisse.*

§. 135. *voles]* Guelf. 1 *velles.* — *haec dicit]* Lag. 29 et edd. vetustae *hoc.* — *Siciliam totam]* Abest *totam* a Vat.

§. 136. *est paternus]* Lag. VII Huyd. et *paternus.* — *archipir-*

*tam]* Guelf. 2 *piratam*. — *qui cives Rom.]* Edd. veteres etiam *Victoriana cives Rom. qui*. Mutavit Hervagius libros mss. secutus. — *abducere]* Guelf. mendose *adducere*, sic etiam repetitio *Lambiniana*, unde in *Gruterianam* venit. — *domo]* abest a Lag. 29.

§. 137. *Syracusano]* Guelf. 1 *Syracusio*. — *Sicilla]* primus *Stephanus* dedit: deteriores codd. *Siciliae*. — *a praedonibus]* Absunt haec verba a Lagom. VII Oxon. Huyd. adiecta a *Victorio* et *Stephano* et deinde reliquis, non ab *Hervag.* et *P. Manutio*.

§. 138. *ac taciturnitate]* *Lambiniana* atque.

§. 139. *causa, iudices]* Omittitur *iudices* in edd. *Steph.* et *Lambini* fortasse typographorum errore, nam codicem nullum video auctorem fieri. *Leid.* tamen *causa nostra*. — *non iam]* *Lambini* v. c. in margine *iam non*. — *innata]* Guelf. *ita*, *Havn* coll. *inta*. — *dubitaret]* Guelf. *Havn.* *dubitares*.

§. 140. *ad corpora]* *Havn.* *in ad corpora*. — *negare Verres]* *Havn.* *gerere*. In Guelf. 1 inter media verba tractus est litterarum hic *g*. — *Panhormitano]* *Havn.* coll. *Panhormitanorum*. — *ad terram]* *Leid.* Guelf. *a terra*, *Havn.* *atterra*. — *in Sicilia]* *Havn.* *in Siciliam*. — *tuis]* abest a Guelf. 1.

§. 141. *atque nequitia]* Lag. 29 *eo nequitia*. — *ne iniquis]* Guelf. *Havn.* mendose *de*.

§. 142. *nocturna vota]* Notatur a Lagom. VII abesse *nocturna*, item ab Huyd. et Oxon. abesse *vota*. In alterutra notatione errorem suspicor versari.

§. 143. *cielum Rom.]* Hervagius primus (non *Victor*.) adiecit *cielum*, quod deest in Lagom. omnibus, Oxon. Huyd. — *priore]* Lag. 29 *priori*. — *Statuitis]* Sic iam *Naugerius*. Deteriores omnes et edd. principes *statuistis*. Guelf. *Leid.* *sciatis*, *Stephanus* in varietate lectionis *scitis*, *Havn.* *statis*, supra lineam *sciatis*. — *et dignitatis]* Absunt haec verba a Lag. VI et Oxon. Huydec. Adiecit item *Naugerius* in *Aldina*.

§. 144. *intuetur]* Lag. 29 *tuetur*. — *species ipsa]* Lag. 29 omittit *ipsa*. — *contionis]* *Leid.* *Havn.* *contentionis*.

§. 145. *sinus]* Guelf. 2 *Havn.* *sensus*. — *promontoria]* *Lamb.* vet. cod. et *Havn.* coll. et Lag. 29 *promuntoria*. — *ut eos]* Abest *eos* a Lag. VII Huyd. edd. vetustis ante *Hervag.* — *interficere]* *Lambinus* de coniectura edidit *intercipere*.

§. 146. *hoc etiam iste]* Guelf. 1 *et iste etiam*. — *periculum proferebant]* Guelf. 1 interponit *pecuniam*. — *mercibus]* Guelf. *Leid.* *Havn.* *mercedibus*. — *quibus ex locis]* Omittitur *ex* in Lagom. VIII Oxon. Huyd. editionibus veteribus ante *Hervag.* — *abduc]* Lag. 29 *Havn.* et edd. principes *adduct*.

§. 147. *Suetium]* *Havn.* *Suettium*, aliquot Lagom. *Suecium*, *Suectium*, *Senectium*. — *ut iam]* Lag. 29 *aut etiam*.

*tulit]* Lag. 42 *attulit*. — *augere]* Lag. VIII praeter 42 *agere*.

§. 148. *vestig. quibus*] Inserunt Lagom. omnes et Huyd. prius, quod puto nihil aliud esse nisi *quibus*. — *extat*] Lag. 1 Ox. erat.

§. 149. *inultam*] Guelff. *invictam*. — *ferendum*] Lag. VI *rumdum*. — *manclpiis*] Regius, Leid. Guelff. *magnis mendose*.

§. 150. *nominis Rom.*] Lag. 29 *populi*.

§. 151. *ac ratione*] Lag. 29 *atque ratione*.

§. 152. *et animo aequo videmus*] absunt ab Havn. coll. et 5 in edit. omitti voluit. — *civilis*] Guelf. 1 Leid. Havn. coll. Stej var. lect. *civitatis*, Guelf. 2 *civitas*. — *non est iste*] Guelf. 1 *iste est*. — *reliquos saltem*] Guelff. *relinquo salutem* mendose, 29 *saltem reliquos* mutato verborum ordine. Idem *conservo*. *lic* *suscepit*] Guelf. 1 *susceperit*. — *iis omnibus*] Lagom. multi *his*, coll. et Lag. 29 *his hominibus*.

§. 154. *Hic vide*] Guelf. 2 et Leid. *hoc* (cf. Beck.) — *P. nium*] Edd. ante Hervag. et codd. vulgares *P.* omittunt. — *rep* Lag. 29 *reperire*.

§. 155. *quinom*] Lag. 29 *quisnom*. — *is quem*] Lag. 29 *is*. Idem verbum *centum*. — *argentariam Lepti*] Havn. coll. *at tarimalefici*, Guelff. Leid. *argumentari malefici*. Qui alias del res iure censentur, hic sunt emendatiores.

§. 156. *An te*] Abest *te* a Guelff. — *M. Annii*] Lag. 29 *Gi M. Anni*. — *qui omnibus*] Havn. coll. *quibus*, nihil aliud, sed *Gi* Leid. Lambini v. c. omittunt prorsus.

§. 157. *peric. subeunda*] Lag. 29 *subeunda pericula*. — *u. ex ultima*] *Usque* abest ab edd. Hervagiana et Victor. prioribus. vulgaribus.

§. 158. *in dicendo*] Gruteriana, Graeviana *dicenda* errore typog *eiusmodi eat*] Havn. coll. Guelf. 1 *eiusm. sit*, Guelf. 2 om. *es* *credibile fore*] Guelf. 1 *fore credibile*.

§. 159. *neque hoc providerim*] Abest *hoc* a Lag. 29.

§. 160. *qui tam prope*] Lag. VI et Huyd. *quod*. Idem pro metu habent *illorum metu*. — *revixisset*] Guelff. *refrixisset* *recta*] Guelf. 1 *rectum*. — *apud ipsum*] Lag. 29 *istum*. Post *tiorum* aliquot Lagomarsiniani et Huyd. addunt *et*. — *Itaque*] La *Atque*. — *navem*] Lambini v. c. *navim*. — *quod vid.*] Guelf. 1

§. 161. *et furore*] Lag. 29 *ac fur*. — *proripi atque*] Gu *cripiat*, 2 *cripi ac*: *ac* etiam Lag. 29.

§. 162. *perfecit*] Huyd. et Lag. VIII praeter 42 *profecit*. C *xit Naugerius*. Idem libri et *que* post *usurparet* ignorant, et re *tum crux*.

§. 163. *in crucem tu*] Lag. 29 *tuam*. — *eae poenas*] Lag. 27. 29.

§. 164. *ac necessarios*] Lagom. *deteriores atque*. — *illus* *Gavium*] Lag. 42 *istum*. — *tu*] omittitur in Lag. 29.



§. 165. *me esse*] Lag. 29 *esse me*. — *quid ceteri*] Lagom. plerique omnes *quid enim ceteri*, item edd. vetustae, Iunt. Aldina. — *posset*] Lag. 29 *possit idem tento pro teneo*.

§. 167. *adeunt*] In Lambiniana non legitur verbum, fortasse exiit errore typographorum; in marg. repet. *adeuntque*, Gellium I, 7, qualis tunc fuit, secutus. — *nunquam antea*] Lag. 29 *ante*. Idem non habet *semper*. — *foris se tutos*] Lag. 29 *se non habet*.

§. 168. *L. Pretium*] Lag. VI et Oxon. *recium*, Lag. 48 *retium*. Mox Lag. VI *Retium*, 42 *recium*. — *notus esset*] Lag. 29. *notus sit*.

§. 169. *tu Gavio tum*] Lagom. aliquot *tum Gavio tu*. — *illa crux*] Lambinus solus edidit *crux illa*.

§. 170. *tam nefaria*] Lag. 29 omitt. *tam*. — *elegit*] Lag. 29 *eligit*.

§. 171. *aliquos*] Edd. principes *reliquos*, iidem *romanum nomen*. — *et ad scop.*] Guelf. 2 omittit *ad*.

§. 172. *adsunt*] Lag. VII (praeter 48) et Oxon. Huyd. *absunt*. Verba *vestram severitatem desiderant* absunt a Guelf. ambobus, mendose.

§. 173. *habent*] Lag. 29 *haberent*. — *tamen si*] Guelf. 1 *et si*, 2 *tam etsi*. — *eripuerit*] Havn. coll. *eripuit*.

§. 174. *nolo in hoc*] Codd. Lagom. omnes et edd. Aldina Victor. al. *nolo hoc in hoc*, abiicit P. Manutius. Tum *flagitii* Lagom. 29 et Stephanus in variet. lect. — *si quis*] Guelf. 1 *si quis*. — *et consideres*] Guelf. 1 omitt. *et*. — *quo progrediare*] Havn. Guelf. 1 *pro quo progrediare*. — *iudicium quae ad iudicium*] Guelf. omittunt prius *iudicium*, Havn. coll. verba *quae ad iudicium*. — *et illa*] Gruterus in Cuiac. codice esse tradit *desistas ista sed et illa*, unde Graevius saltem *sed* addidit ad vulg.

§. 175. *liberatum*] Huyd. Oxon. Lag. VI praeter 45 *deliberatum*. — *ornam. ista*] Lag. 29 *ista ornamenta*. — *nondum*] Lag. 29 *non*. — *nostrum*] Lag. VII Huyd. *vestrum*.

§. 176. *si quis tantulum*] Lag. 29 *si quid quantulum*, Havn. coll. *si qui*. — *consequetur*] Havn. *consequitur*. — *excusat*] Lag. VII Huyd. Oxon. *accusationibus*.

§. 177. *vere ut dicam*] Guelf. *vere ut ita dicam*. — *provid. est*] Lag. aliquot deteriores et Huyd. omittunt *est*. Guelf. 1 *At quo tempore provid. est etenim* mendose. — *cum omnibus*] Lag. VII Huyd. *tum*. Idem etiam post *tum* pop. Rom.

§. 178. *adversetur*] Graevius et Ernestius a bonis libris emendatius scripserunt pro vulg. *adversaretur*: sed antea iam Stephanus (et P. Manutius 1559) et Lambinus. Gruterus tamen ex repetita Lambiniana veteres sordes restituit. — *antea iudiciis*—*putavit*] Havn. *ante*—*putaret*, Steph. *iudicis*—*putare*.

§. 179. *onus*] Guelf. *unus*. — *non agitanda*] Guelf. 1 *non erit agit. res, non in iudicium proferenda*. — *omnes*] Guelf. *homines*. —

*obstrinzerint*] Guelf. et Havn. *obtrinxerunt* vitiose. Guelf. 2 *rentur aut iudicium vocandi* omissis mediis.

§. 180. *idem*] Lag. VI *idem*, 29 et Huyd. *ita*. — *quod iis*] 4 *hila*, Havn. *his*. — *omnia p. R. beneficio*] Guelf. 2 *omnia ben p. r.* — *deferuntur*] Havn. *deferentur*. — *laboribus usque*] *laboribus suisque*. Etiam Stephanus in var. lect. *laboribus su*

§. 181. *contendere*] Edd. principes ante Aldinam *contendent et per negl.*] Edd. ante Hervagianam et codd. Lagom. omnes cum *ac negligentiam*. — *est nostrae rationis*] Lag. 29 (*sine est*) *ne rationis*, hoc item P. Manutius in ed. 1559 et Huyd. — *horum hominum*] Guelf. 1 *horum hom. nos.* — *sectam*] Lag. VI *sect sectas*.

§. 182. *quasi*] Steph. *qui si in*, Havn. coll. *quisin*. — *disi sint*] Lag. omnes praeter 42 *sunt*. Sed *diiuncti* Lag. 29 et Havn.

§. 183. *maxime*] Lag. omnes, Oxon. Huyd. et edd. veteres Hervagianam et Victor. *maxima*. — *disceptante*] Guelf. et R *disceptandi* mendose. — *cognorunt*] Guelf. 1 *cognoverunt*.

§. 184. *te Iupp.*] Edd. principes ante Aldinam interponunt *D*, nulli praeter Lag. 5 Huyd. — *et antiq.*] Guelf. 1 *atque anti sima*. — *abstulit*] Lag. VII Huyd. Oxon. *sustulit*.

§. 185. *Pergae*] Lagom. aliquot et Oxon. Huyd. *Pergamae*, Lag. *Pergami iterum*. Oxon. Huyd. Lag. omnes praeter 42 *item*. — *gymnasio*] Lag. VII et Huyd. omittunt *in*. — *ac praesidem*] Sic mus Gruterus, sed recte, voluitque Lamb. in marg. repetitae. Ante

§. 186. *non ad*] Abest *non* in Havn. coll. et Steph. variis lect. — *faciendum*] Havn. *faciundum*.

§. 187. *non modo*] Guelf. 1 *nullo modo*. — *sustulerit*] Lag. Huyd. Oxon. *sustulit* frequentissimo vitio. *Idem* et Lag. 29 et editi omnes ante Manutianum a. 1540 post *factam* addunt *esse*.

§. 188. *tradita est*] Edd. ante Hervag. et codd. Lagom. VII C Huyd. *credita*. *Idem* omittunt *a* ante *quibus*, et *que* addunt *ac teros*. — *numinis*] Steph. Havn. Leid. Guelf. 2 *nominis*. Verbi *hoc reo atque et mox mea* omittuntur in Lag. VII Huyd. Oxon., tamen in editis. — *indictum ut*] Lambinus in marg. repet. edit. voluit *primum*. — *nullam*] Vitiose repetita Lambiniana et inde terus cum reliquis usque ad Ernestium, qui correxit *ullam*. — *el rarunt*] Verbum compositum (quamquam Havn. coll. et Guelf. 1 *dosc elaborabunt*, Guelf. 2 *elaboraverunt*) est in optimis et post phanum in editis. Deteriores mss. et edd. vetustiores *laborarum*

§. 189. *defendere*] Lambini v. c. Leid. *laudare*, Havn. coll. *fere aut dere*.

## INDEX

## RERUM ET VERBORUM IN ANNOTATIONE EXPLICATORUM.

## A.

- ab* pro *a* ante *s* 22, cf. 357. 492 (contra 598).  
*ab* aliquo *auferre*, *eripere*, *abundicare* 110. cf. 816.  
*ab* et *de* discrimen 552.  
*abducere* et *perducere* 848.  
*abfui*, *afui* 951.  
*abundicare ab aliquo* 110.  
 Ablativus sine praepos. *ab*, ubi debet esse 103 cf. 552.  
 — remotionis sine praepos. 428. 719. 763. cf. 999.  
 — sine praep. *in* (*loco*) 326. cf. 603. *illo templo*, *illo foro*, *talia* 781.  
 — temporis i. q. *intra* 276. cum pronomine (*hoc*, *illo* est.) i. q. ante 305.  
 — temporis *durantis* 638.  
 Ablativus sing. tertiae decl. *in e* aut *i*: *veteres* et *veteri* 8. 440. 862. *locuplete* et *locupleti* 652. *priore* 216. 370. *cive* et *civi* 270. *aspellectile* 274. 753. *orbe* et *orbi* 737.  
*abs te* perpetuum in his oratt. 560. 969. 971 cf. 388. Restitutum etiam e Vat. I, 43 §. 111 et III, 37 extr. et revocandum II, 73 §. 80.  
*abstinere* construct. 430. et *absterere* conf. 379.  
*ac* propriae signif. 28. 834. in principio sententiae 201. 751. cf. 409. imprimis frequens ante liquidas 47. et ante *i* consonam 564. ante *c* positi exempla 49.  
*ac*, et *atque* tertio loco, ubi ferè solet abesse coniunctio, 1011.  
*ac*, *at* conf. 34. 43. 409. 867.  
*accedere* urbem aut ad urbem 910.  
*accepti tabulas* esse etiam *expensi* tabulas 140.  
*accidere* et *accedere* conf. 95. 267. — et *accipere* 797.  
*accidit ut*, *nihil accidit cur* 596. — *tempus* 6. *nam dolor* 797. — *ad aures* 653.  
*accipere* et *capere* 261. 355.  
*accolas* 767.  
*accommodare* 785.  
 Accusativi Graeca terminatio *an*, *en* 692. 163. 166. 551.  
 — de *in* et *im* 396. 961 *em* et *im* (*securim*) 938. plur. 3 decl. *as* 656.  
 — 3 Decl. *in em* aut *im* 674.  
 Accusativus in constructione cum Infin. omissus 27. 141.  
*Acestenses* 503.  
*acta vltia* pro *anteacta* 566.  
*actores* Graeci 34.  
*ad urbem* 259 *ad arbitrium* 980.  
*adductus* et *inductus* 335.  
*adesse in iudicio an iudicio* 769.  
*adhibere* p. tractare 885.  
*adire* constr. 836.  
*administer* 469.  
*admiratio* et *admurmuratio* 920.  
*adspicere* et *inspicere* 601.  
 Adverbia temporis *in* — *no* 668.  
*adversum*, *adversus* 489. 629.  
*advocare*, *advocatio* 210.

- aedes, sedes* conf. 15.  
*Aedilium munera* 851.  
*aedis* pro eo quod solet esse *aedes* 778.  
*aedituus et aeditimus* 752.  
*aequaliter, aequaliter* 136.  
*aequitas et aequum* Ictorum 186.  
*aequum ius* 276.  
*aere dirutus* 848.  
*aetas: homo illa aetate* 923.  
 — et *auctoritas* conf. 923.  
*affectus, afflictus* 543.  
*offerre et offerre* conf. 371.  
*afflare* constr. 117.  
*agere* 78. *agere et gerere* 313.  
*agere et augere* conf. 313.  
*agitur res i. q. agitur de re* 769.  
*T. Albucius* 45.  
*Alia, Allia* 33.  
*aliquam multi* 706.  
*aliquis et rel. plene post si* 834.  
 — pro *alius, quis* 886.  
*alius aliquis* 18. *aliquis alius* 886.  
*ambos, ambo* 125, cf. App. I §. 42.  
*amentia et dementia* 341.  
*amicior, mendose amicior* 865.  
 1009.  
*amittere et emittere* 696 sq.  
*amplecti et complexi* conf. 194.  
 200. App. I §. 109.  
*amplius hora et horam* 751.  
*an* 678.  
*Ἀνακόλουθος* oratio propter inter-  
 iecta nonnulla 412. 588. 685. cf.  
 348. 927.  
*angi dolore* 323.  
*animi pendere, angi* 1032.  
*anne* quando ponatur 725.  
*Anni tempora astris deliniri* 841.  
*annis tot aut tot natus, minor,*  
*maior* 357 sq.  
*Annominatio exempla* 661.  
*antepro antea* 101. 437. 698. cf. 482.  
*antecedere et antacellere* 774.  
*antequam de instantibus rebus cam*  
*Coniunct.* 240. nisi ubi consilium  
 aliquod significatur cum *Indicat.*  
 285. 398. cf. 916.  
*Antiochi Syriae reges* 711.  
*antistita* 755.  
*M. Antonius Triumviri pater* 246.  
 635.  
*Apellis Veneres* 796.  
*Apollonia oppidum Siciliae* 901.  
*appellare et nominare diversa* 851.  
*applicare, Perf. applicavi* 240.  
*apud pro in* 697.  
*Manii Aquillii duo* 48. minor 819.  
*arbitrari passivè* 920.  
*arcessitus, accersitus* 740. 771.  
*argumenta, signif. rarior,* 782.  
*Ariminum in bello Sullano direptum*  
 120.  
*Aristaeus* 786. *Aristeus num viri*  
 nomen 924.  
*ars* 735.  
*arx trop.* 667.  
*Aspendius citharista* 134.  
*aspirare ad, in* 316.  
*asportare et deportare discrimen*  
 23. et *exportare* conf. 134.  
*asseverare* constr. 260.  
*assiduitas* 180.  
*at* 493.  
*atque surgit* 634 in principio sen-  
 tentiae cum vi 221. ubi alii *atque*  
 malunt 532.  
*atque et neque* conf. 640. 69  
 (dupl.)  
*atque adeo* 240. 536.  
*atque etiam* 10.  
*Attalica (vestis)* 677.  
*attingere locum et tangere* 253  
*avellere, evellere, revellere* 6  
 (dupl.)  
*avertere* 41.  
*auferre* constr. 595. pro intelligi  
 106.  
 — et *afferre* 380. et *tollere (a-*  
*tulit, sustulit)* 447. 681.



*Avitus, Habitus*, 463.  
*auro afflat* 117.  
*Aurelius Cotta. Lex Aurelia de iudiciis* 642.  
*auspicato rem agere* 182.  
*aut et ac, et* 445. 694. 849.  
*autem et enim conf.* 645.

## B.

*basilicae* 657.  
*bello, bellis, sine in* 939.  
*bellum fugitivorum in Italia* 824.  
*bene pro admodum* 404.  
*benivolentia, non benevolentia,* 976.  
*Bidini, non Bidenses,* 294.  
*Boethius, caelator,* 683.  
*bona et dona conf.* 609. *bonum et novum* 992.  
*bonis praedibus praediisque* 219.  
*bullae gestandae mos* 228.

## C.

*cachinnare activum* 481.  
*caedere. Composs. concisus, concisus* 476.  
*caedere, concidere* 575.  
*Caesar: de bell. civ. III, 7 dubitatur de vera scriptura* 747.  
*Calacte* 518.  
*Calenus* 258.  
*calere trop.* 147.  
*Q. Calidius* 79.  
*condentes laminas* 978.  
*canere intus* 134.  
*canes trop.* 208. 696. (dupl.)  
*capere et accipere* 261.  
*capere et facere coniecturam* 528.  
*Capitolini Iovis templum* 715.  
*capitalis, i. q. perniciosus* 404.  
*castimonia virorum* 758.  
*Castoria aedes* 210.  
*Castrius* 611, cf. App.  
*C. Cato damnatus ex Macedonia* 672.

*M. Catonis Censorii vitae anni* 189.  
*Q. Catuli monumentum* 784.  
*cauda et coda* 421.  
*causa pecuniae i. e. conficiendae* 256.  
*causa rei pro ipsa re significandi* 770.  
*alicuius causam debeo, num Latina dicatur* 68.  
*sui causa* 542.  
*causam dare insolens* 594.  
*ce (huiusmodi talia) saepe a librariis adiectum* 663. 103. 615. 688. alibi omissum, ut 319. 416.  
*eiusce p. eiusque peccatur* 329.  
*cedo quareso coniunctam* 340. *cedo constr.* 342.  
*celsus* 726. et *excelsus* 762.  
*censura aliquamdiu intermissa* 186.  
*centuria praerogativa* 71. *centuriarum descriptio ib. et* 853.  
*Centuripini, sicut nomen urbis constructum* 700.  
*Cephaloedia* 363.  
*certe et certo solo* 93. 626.  
*cervices* 925.  
*Cetaria urbs Siciliae* 522.  
*chirographus* 169.  
*Chrysaes amnis* 752.  
*L. Cicero* 676. 808.  
*Q. Cicero praetor in causa Archiae* 58.  
*Cicero emendatur p. Rosc. Am.* 30 p. 583. 38 p. 11. p. leg. Man. 12 p. 308. in Cat. I, 4 p. 102. I, 11 p. 41. p. Mur. 27 p. 938. p. Sulla c. 24 p. 264 c. 32 p. 633. p. Flacco 17 p. 921. in Pis. 7 p. 38. p. Sext. 29 p. 286. p. Mil. 2 p. 392. 27 p. 633. 30 p. 603. Philipp. XI, 6 p. 979. XIII, 13 p. 123. de rep. I, 1 p. 123.  
 — defenditur aut explicatur Brut. 27. p. 891. de Orat. II, 15 p.

348. de Inv. II, 45 p. 921. p. Mur. 16 p. 920. p. Flacc. 5 p. 231 in Pis. 15 p. 150. p. Rosc. Arn. 19 p. 462. p. Sulla 21 p. 920. de nat. deor. I, 8 p. 297. Tusc. IV, 31 p. 232. de Off. II, 11 p. 42. de rep. II, 22 p. 854. Epist. VII, 1 p. 791. ad Attic. I, 11 p. 920. II, 19 p. 150. X, 12 p. 885. ad Qu. fr. I, 1, 5 p. 885. Ciceronis locandi ratio 204. Cilicia provincia quibus finibus 174. *circumscribere* i. q. tollere 126. 385. citreæ mensæ 689. *civis*: Ablat. forma 270. *claudi* fero pro *terminari* 911. Claudia lex 860. Claudii Pulchri aedilitas 657. *clavis trabalis* (*tabularis* Petron. c. 75) 869. Cluentiana causa 79 cf. 233. — *clum* et — *culum*, terminatio, 830. *coaedificare* 776. *coactio* verbum nullum 613. Coelius, scribendi ratio 689 cf. 996. *cognoscere* et *cognosce* a librariis confund. 104. 647. *cognoscere* et *recognoscere* 887. *colere* pro *incolere* 1001. Collocatio verborum certa: *ita mihi*, *ita me* 29. *sua sponte* 804. *variatur autem, enim, igitur* 695 (dupl.) *etiam* 564. *non* 723. *potius* 19. 247. 566. *non (ne) minus* cum numeralibus 398. *iste tuus* et *tuus iste* 24. 347. cf. 1008. *unus iste* 430. *iste ipse* 405. *ille ipse* 726. *noctes diesque* 86. 927. *victa victusque* 436. *potestas imperiumque* 918. *Hiero rex* 774. *quid est hoc, quid hoc est?* 491. 805. *res se habet* 904. *militem tribunus* 151. — — in oppositionibus turbata 156 cf. 158. Collocatio verborum falso elegans in postponendis praepositionibus 104. 946. *colludere* 299. *committere* absolute 666. *commodare et accommodare* 785. *commodum* signif. insolens 657 sq. *commodum, commode* 480. *commovere* 564. *commovere castra* 693. *commune* εὖ κοινὸν 174. 351. *communicatum cum aliquo* 821. *concurrere, concursare* signif. 896. *condicio, contentio* 410. *condicio et consuetudo* conf. 646. *confricare, perfricare* 480. coniunctiones a principio retractae 603. 855. 554. *ne* interrogans 815. coniunctionis defectus inter duo nomina 157. 207. 730. propter affectum 422 in formulis quibusdam (ut *sarta tectaque, pecuniae captae conciliatae*) 215. 490. 620. post *alii, ceteri, reliqui* 347. — — inter duo adiectiva 984 cf. 735. coniectivi usus 843. — verborum *putandi et dicendi* post *quod* 349. 385. *coniunctus* i. q. artus 735. *coniunctus, convictus* conf. 58. Consanus 973. *consceleratus* 121. consecutio temporum: Imperf. post praes. historicum 144. Perfectum post Imperf. 154. *conspectus et aspectus* 105. et *prospectus* 204. *constat mihi gratia, an stat* 865. *constituere fortius quam ponere* 58. — in loco 156. — *alicui, an cum aliquo* 306. *constituta, instituta* 768. *consumere* aliqua re et in aliqua re 880. *contineri* cum Abl. aut *ab* 386. 419.

*contio, contentio* conf. 53.  
*Contractiones: decrerunt* 365. *consuerunt* 471. 518. 895. 696 (dupl.)  
*dubium* 407. 432. *cognosce* 413.  
*contrarium ac* 203.  
*conventus* 271. 272. 706. cf. 843.  
*cooptatio* 356.  
*copia pro copiis* 758.  
*copiae accusatorum* 153.  
*Cornelia lex de proscriptione* 205.  
*Cornelii Verris liberti* 487.  
*corollaria* 609.  
*corrumpere* i. q. *eludere* 55.  
*cotidiano* 668.  
*crater et cratera* 791.  
*crebrescere an crebescere in com-*  
*poss.* 12.  
*credo, ironice, cum Insult.* 893.  
*cretæ signandi mos* 708.  
*crinitus* 782.  
*cuius, cuium* 362.  
*cuculmodi* 921.  
*cum imperio et in imperio* 890.  
*cum commeatu* 926.  
*cum coniunctio, postposita* 855.  
*cum — tum frequenter corrumpi a*  
*librariis* 142. cf. 343. 614 al.  
*cum cum coniunct. sequente tum*  
*266.*  
*cummaxime, tummaxime* 736 sq.  
*cuncti et coniuncti* conf. 808.  
*cupidus* 781.  
*C. Curio* 64.  
*currere. Composs. Perfecta* 824.  
*cybaea* 667.

## D.

*D. C. S. notae* 870.  
*damnum infectum* 222.  
*dare, credere, committere* 850.  
*dare rationem pro reddere* 170 sq.  
*— petitionem* 197.  
*Dativus sing. 3 decl. re pro ri* 220.  
*de et ab, discrimen* 552.  
*— cum verbis emendi* 211.

*de et ex* conf. 945.  
*decedere et discedere* conf. quid  
*intersit* 6. 167.  
*decidere p. incidere* 757.  
*decumae Sicilienses* 456.  
*desse: hoc deest* 821.  
*deferre et referre* 502. quid in-  
*tersit* 693. 740.  
*deferre nomen* 693.  
*definire i. q. finire* 772.  
*degredi et digredi* 584. 686.  
*deiectus, delectus, deletus* conf.  
*221. 540. 549.*  
*deinde et denique* conf. 41.  
*delectus et dilectus* 13. cf. 359.  
*368. 508.*  
*delenire et delinire* 579.  
*deligare et diligare* 741.  
*deligere et diligere* 13. 368.  
*Delphica mensa* 791.  
*Delus insula violata* 130.  
*dementia et amentia* 341.  
*dementiae crimen* 858.  
*deminuo et diminuo* 549.  
*demittere et dimittere* conf. 314.  
*demovere et dimovere* 7.  
*denuntiare, verbum forense, signif.*  
*826.*  
*depecuniari* 689.  
*Deponentia passive adhibita ap. Cic.*  
*413.*  
*depopulari, depeculari* 60. 131.  
*deportare* 124. et *asportare* 23.  
*et exportare* 563.  
*derelinquere* 454. *gradatio* 540.  
*deripere et diripere* 254. 767.  
*describere* 137 sq.  
*deserere simpliciter* 924.  
*despicatus, despectus* 516.  
*despoliare et dispoliare* 695. 472.  
*destituere, constituere* 925.  
*deter et taeter* 257. 499.  
*devenire et venire* 942.  
*dererti et diverti* 103.  
*Dexo, non Dexio,* 923.  
*Diana, quo habitu formetur* 726.

- Dianium** promont. 166.  
**dicere et edicere** 305. 442. 447.  
     cf. App. I §. 105 et **indicare** 427.  
**dictare et dictitare** 554.  
**dies noctesque** an contra 86. 927.  
**digitum tollere** licitantium 218.  
   δὶκαιοῦν 964.  
**diligentia** de studio rei faciendae  
     196.  
**dimittere** 314. construct. 319.  
**Diognetus** 507.  
**directus**, steil 763.  
**distribuere** cum signif. imperandi  
     585.  
   Διτρογασίας exempla 39. 306. 551.  
     617. 794. 937. App. I §. 50.  
**divisio** bipartita, tripartita rel.  
     116.  
**divum, dium** 132.  
**dixi**, in fine orationis 90.  
**Cn. Dolabella** 126.  
**domesticum** oppos. *alieno* 24.  
**dominia**, Gastgebote 434.  
**L. Domitius praetor** in Sicilia 823.  
     Alius 217.  
**domum suam, in domum suam**  
     146.  
**domus, domos** 659.  
**Doricae formae** nominum 476. 710.  
**dubitare et disputare** 295.  
**ducere et educere** 304.  
**dum** construct. 398.  
**duo i. q. duos** 259.

## E.

- e, ex:** de parte unde aliquid coepe-  
     rit 341. de loco unde aliquis sit  
     956.  
**e lege, ex lege** 282. 868.  
**ecce repente** 64.  
**ecquae et ecqua** 675.  
**ecquis, ecquid** rel. depravata 14.  
     142. 247. 261.  
**edicere.** Librarii saepe **dicere** 305.

- educere** in provinciam, proprie 265.  
     in iudicium s. in ius 304. 475.  
**efflagitare aliquem** 171.  
**elaborare** 94. 113. cf. 974.  
**Ellipsis. res** 297.  
**eloqui** 981.  
**eludere**, sich brüsten 434.  
**eminere, emicare** 976.  
**emittere vocem** 174.  
     — et **amittere** conf. 696 sq.  
**en et ecce** construct. 173 cf. App.  
     1018.  
**Engyum** nomen urbis Sicil. vario  
     scribitur 521.  
**enimvero** 147.  
**Enna v. Henna.**  
**eo p. ideo** 112.  
**equidem et et quidem** 737.  
**er** syllaba temere addita aut omissa  
     104.  
**ergo indignabundi** 15.  
     — et **igitur** conf. 15. 75. 572.  
**Erycus** mons 256. cf. 351.  
**est ut** 18.  
**et et etiam** 819. 780.  
     — p. atque adeo 822.  
     —, **que, atque** conf. sed diversa  
     26 (cf. 43) 777.  
**et quidem** 737.  
**etsi, tametsi** pro quamquam 96.  
     897.  
**et tamen** 68.  
**everrere, evertere** conf. 253.  
**evocare** 655.  
**exacta tempora** 129.  
**excelsus** de situ locorum 762.  
**excursor** 256.  
**excusare, accusare** conf. 74.  
**excutere** sign. 702.  
**exemplo alicuius facere** 634.  
**expectare verbum** medium 168.  
**expilare, expoliare** conf. 874.  
**exponere, expromere** 28.  
**exportare** 124. et **asportare** conf.  
     134. 443. et **deportare** 562.



*exquirere* l. q. *examinare* 798.  
*extraordinaria pecunia* 181.  
*exturbare* constr. 719.

## F.

*Fabianus fornix* 65.  
*facere* — *quid facias* construct.  
 279. 918.  
 — l. q. *comparare* 502.  
 — *et ferre* conf. 517.  
*facessere*, Perfect. 31.  
*facturum*, *futurum* item *feceris*,  
*fuertis* conf. 33. 35.  
*familia*, *patribus famillis* 608 sq.  
*fartus* scribendum 842.  
*Felicitatis aedes* 784.  
*felicitatis laus* 820.  
*femur*, *femoris* et *feminis* 747.  
*Feneratio* magistratibus interdicta  
 593.  
*fera* et *forte* conf. 334. et *re* 435.  
*ferre* et *terrere* conf. 118.  
*florere* 944.  
*Florus* II, 2, 12 emend. 256.  
*fores* et *valvae* diversae 781.  
*Formae* verborum: *arbitrari* p. *ar-*  
*bitraris* 462. *fuere* similia pro  
*fuertis* 102 478.  
*forsitan* construct. 176. 782.  
*fortasse* p. *circiter* 537.  
*fortassis* poeticum 343.  
*fortuna* et *fortunae* 734.  
*Fortuna* huiusce diei 784.  
*Forum* ornatum 131. 138.  
*frenare* 553.  
*fretum* et *fretus*, *us* 986.  
*frigere*, trop. 147. cf. 75.  
*Furia* lex 192.  
*furiae scelerum* 928.  
*Fusia* lex 192.

## G.

P. *Gabinus* 45.  
*Genit.* plur. 2 decl. *orum* et *um*  
*(liberum)* 932.

## H.

*Genitivus* sing 3 decl. *i* pro *u*,  
 655. 345. 372. 573.  
 — plur. 3 decl. *um* aut *ium* 156.  
*mensium* et *mensum* 414. *lo-*  
*cupletium* et *locupletum* 541.  
*principum* et *principium* 805.  
 — oratoriae circumductionis 88.  
 — pro nomine, *tamquam* 532.  
 — subiectivus ubi plures concur-  
 runt praemittitur 948.  
*gentiles* 199.  
*genus* pro *res* 385.  
*Gerundium* Gen. et Dat. cum *esse*  
 369.  
 — passive 88.  
*M. Glabrio* 51. 72. 86.  
*Glaucia* (*Servilius*) 110.  
*Gradum* adiectivorum convenientia  
 633. cf. 689.  
*Graecis* hominibus non duo nomina  
 propria 799.  
*Graeco* more *bibere* 146.  
*gramineae* *hastae* 783.  
*gratis*, *gratilis* 670.

## H.

*habere* i. q. *posse dicere* 141. *sic*  
*habere* 880. *habere aestima-*  
*tionem* 368.  
 — pro *adhibere* 858.  
 — *se* 385. *res se habet* 904.  
 — *sibi* 668 et *secum* 317.  
*Habonius* 213 cf. App.  
*Halaesa* an *Halesa* 438 et App.  
*Hannibal* 846.  
*Helorus* et *Pelorus* conf. 905.  
*Henna* scribendum 393.  
*hercle*, *hercule*, *hercules* 565.  
*Hexametri* dactylici clausula 66 (cf.  
 App.) 259.  
*hic* qui alibi *iste* 659.  
*hic* tum 332.  
*hice*, *hicca* 877. 972.  
*hoc* sequente *quom* abundans 729.

*homo et vir* diversa 148.  
*Honoris et Virtutis templum* 779.  
*honoris causa* 832.  
*honor*, non *honor*, 463.  
 — p. *mercede* 122.  
*Hortensius*. Eius oratio p. *Verre* 3.  
 a *Verre* muneribus affectus 423.  
*humanitas* signif. 754.  
*Hysterologiae* exempla 9. vitiosa 881.

## I.

*i* pro *ii*. *Graecorum* 155. 291. *Heraclius* 273. 360. 925. *Verria* 535. 815. *Polycellus* 656. *prytanium* 775.  
*i* et *l* in compluribus verbis conf. 107. 118. 176. 221. *deiectus* et *deletus* 540. *deiectus* et *delectus* 549.  
*Ialysus* heros 796.  
*igitur* et *ergo* conf. 15. 75. 572.  
*ille* et *iste* conf. 103. 358. 362. et *ipse* 825.  
*illustris* 743.  
*Imperativus* futuri explicatur 491.  
*Imperfectum* inter *Praesentia* 312.  
*Imperfect.* coniunct. post *Praesens* in narratione 144.  
 — — pro *Plusquamperf.* 375. 709.  
 — — *qui videret* 701 sq.  
 — *Indicativi* pro *Plusquamperf.* Coni. 946.  
*implorare fidem* 315.  
*imponere* subintellecto in *navem* 674.  
*in* praepositio saepe nascitur aut hauritur proximis litteris 506. 603. 607.  
 — omittitur: *bello*, *bellis* 939.  
 — cum *Accus.* pro *Ablat.* 308.  
*in aere alieno*, *in suis nummis esse* 662.  
*in imperio* et *cum imperio* 890.

*in commentu et cum commentu* 926.  
*in loco*, *in locis* aut *loco*, *locis* 772.  
*in vita* 42.  
*incipio* ut *coepi* *επιωρασεν* 812.  
*Indicativus* post particulas interrogativas in enuntiato pendente e verbo praegresso 366.  
*indicium dare*, *postulare* 25.  
*indicta causa*, non *inaudita* 61.  
*indigne*, *indignius ferre* 738.  
*inductus* et *adductus* 335.  
*indulgentia* 196.  
*infectum* *damnum* 222.  
*Infinitivus* Fut. Act. indeclinabilis 983.  
*inflammare* p. *accendere* 762.  
*ingratis*, *ingratis* 670.  
*inimicior* depravatur in *inimicior* 478 cf. 865.  
*iniqui mei* 403.  
*iniquus* et *inimicus* conf. 105.  
*inquit* quamvis aut plur. aut altera persona praecesserit 36.  
*insidiosus* et *invidiosus* conf. 121.  
*insinuare* et *se insinuare* 578.  
*insitum* in *animo*, non *animo* 761.  
*inspicere* 601.  
*inter* aliquod tempus, i. q. *per* 78.  
*interesse* in aliqua re 181.  
*interpolare* 234.  
*Interpungendi* ratio vulgaris saepe sententiae adversa 807.  
*intestato* et *intestatus* moritur 1021.  
*intrare* in *possessionem* 39.  
*invesperascere* 907.  
*invictissimus* 736.  
*invitare* cum *Ablat.* (*domo*) 675.  
*ipse* et *iste* conf. 105. 186. 489. 665.  
*Is*. *Ei*, cum pro *sibi*, *se* 164 cf. 326.  
*is* ponitur cum *iste* fuerit 175. 327.

*is* cum vi positum ad excludendum praenomen antecedens, quo loco collocetur 850.

*iste* 408.

*istud* et *istuc* 22.

*ita* minuentis 616.

*ita me, ita mihi*, certa verbb. collocatione 29.

*item* pro *ita* 792.

*item, itemque* 139. 677. cf. 777.

*iu, in, vi* perpetua conf. 38. Cf. 58. 428. 616.

Iudex quaestionis 235. quot relici iudices potuerint 318.

Iudices in causa Verrina, quorum personis nititur Cicero 633.

*iudices* varie corrumpi a librariis 38. 95. ab it *videlicet* (cf. Garaton. ad Plancianam c. 30 pr.) 289. 335.

*iudicio* pati App. 1029.

*iugum*: formae eius verbi 475. 530.

*iugum* 449.

C. Iulius Caesar 45.

Iuppiter Imperator 787.

## K.

*Ka* pro *ca* 258. 337.

## L.

*Let* Praenominum notae conf. 970.

*laborare* et *elaborare* 94. 113 cf. 974.

*lacrime* et *lacrime* 936.

Lampsacus, Lampsacum 142.

*Latine* loqui 653.

*latus* et *lactus* conf. 540.

lectica octophoros 842.

*lectus* epitheton ornans 288.

*lege, e lege, ex lege* 282. 868.

*legibus*, gesetzmässig, 186.

Lentulus Sura 120.

Leontini, non *Leontium*, 397. cf. 700.

M. Lepidus propr. in Sicilia 245.

*lex*, XII tabularum 198. *contra*

*leges* 111. *Lex* Claudia 860. Porcia 978. Sempronia ib. Voconia 183.

*lex*, id quod nos vulgo *Contractum* dicimus 802.

*liberi* de uno 155.

Libertorum hereditates 207.

*libidinose* 577.

*licet* cum Infin. et aut dat. aut accus. 862. cf. 642.

Lictorum inter se ordo et gradus 958.

*ligurrio* 602.

Livii loci corriguntur I, 26. I, 40.

II, 17. II, 26 p. 143. X, 31 p. 123.

*locus*, iustus locus 853. *loco* aut *in loco* 772.

Luculli, accusatores 88. M. Terentius Varro Lucullus, frater L. 258. Eorum fratrum pater Lucullus 811.

Ludorum ratio 366.

*luteus* 684.

*luxuries* et *luxuria* et alia eius generis 245.

*luxus, lucrum, lustrum* conf. 481.

## M.

Maenia columna 36.

magistratus unus in quibusdam civitatibus 859.

Magius et Fannius 165.

*malum* verbera 382.

Manilia, Manlius, alia, conf. 359. 73.

*manum* facere 752.

*manus* (non *manum*) abstinere 697.

Marcelli patroni Siciliae 275. 741.

C. Marcellus 291. 690. M. Mar-

cellus Aeserninus 745. M. Mar-

cellus qui Syracusas cepit 779.

Masinissa scrib. ratio 759.

[70']

*maxime et minime* conf. 10 sq.  
*Maximum, modium* perpetua confusio, quamquam diversae notae (496.) 491. 495 al.  
*in medio ponere, non proponere* 113.  
*mehercule et mehercules* 682.  
 Melitenses vestes 842.  
*memorare, commemorare* 204.  
 Menaeni 472.  
*mendum, menda* 341.  
 Mensium nomina adiectiva 193.  
 menti attingendi mos 749.  
*merere* signif. 538.  
*merere et mereri* 477. *quid mereas, ut* 795.  
 L. Metellus 229. Metellus Numidicus 632.  
*migrare*, Germ. *ziehen*, 328.  
*mihi crede et crede mihi* 28. cf. 793.  
 Miletus tingendi lanas arte celebris 165.  
 Milyadae 174.  
*minister et administer* 469.  
*ministrare et administrare* 940.  
*uno minus* 225.  
*miseretur me* 156.  
*mitto et omitto* 416.  
*modo* (tantum) sequente *sed etiam* num omittatur 798. 426.  
*moratores* 35.  
 Motye et Motyca, civitates Sicillae, 518.  
*movere et commovere* 564.  
 Q. Mucius Scaevola 40.  
*mulcare* 750.  
*multo* cum superlativis 768.  
 L. Mummius 784.  
*munus* 440.  
 — et *onus* conf. 731.  
*myoparo* 165.

## N.

*nae, ne* 734.  
 Naevius poeta inimicus Metellorum 72.  
*nam, nunc, num* conf. 17.  
*nam*, in respondendo per ellipsin explic. 621. cf. 214. 313.  
*natus, natu* cum *minor* aut *maior* 357.  
*naves* constratae, apertae 905.  
*naufragium* trop. 947.  
*naviculariam facere* 863.  
*navis*: forma accusativi 674. 860.  
*ne* interrogandi particula utriusque sensus, sed quo discrimine 348.  
 — adiecitur interrogandi particulis 617.  
 — omittitur si iam praecesserit 783. 938.  
*nec, neque* — *quidem* defenditur 288. saepe male scribitur 119. App. I §. 10.  
*nec—neque* et *neque—nec* 159.  
*nec et non* conf. 923.  
*nec p. non* 569.  
 — pro *ne* — *quidem* 828.  
 negatio non omittitur ante *ne* — *quidem*, si pronomini inhaereat 532. cf. 556.  
 Negationes duae non affirmantes 300 sq.  
*negotiator* 970.  
*neque*, cum praecesserit negatio, pro *aut* 640. 693 (dupl.)  
*neque* pro *neve* 439.  
*Netini*, non *Netinenses* 294.  
*Netum* urbs foederata 438.  
*neve* 439.  
 Neutrum genus, ubi alia genere praecesserint 332.  
*ni et nisi* 570. cf. 643.  
*nominare et appellare* diversa 851.  
 Non saepe temere a librariis addi aut omitti 123. cf. 113. 145. 673.



*Non* locus in enuntiatione 723.  
 — *p. nonne* 541. 162.  
 — *et et non* 531.  
 — (*ne*) *minus* cum numeralibus 398.  
*nondum etiam* 715  
*Nonius* s. v. *dominus*, emend. p. 434.  
*nonne*, *minus* recte *non* in apodosi, 899. cf. 381.  
*non quoniam pro non quod* insolens 108.  
*non solum* (modo) *sed etiam*: num *solum* excidere solet 426.  
*non ullus pro nullus* 43. 546.  
*nos, vos; noster, vester* perpetuo conf. 50. 53. 81. 160. 413. 573.  
*Numenius* 768.  
*numerare sua manu* 262.  
*numero aut in numero habere* 320.  
*Numerorum ratio. septem et viginti*, *non vig. et septem* 779.  
*decies, vicies* rel. *omissis centenis milibus* 111 cum neutr. sing. 180. 254. *millia lineola* significari 491.  
*nunc et tunc* 466.  
*nuper* 353.

## O.

*o et on* terminatio nominum Graecorum cf. 474.  
*obscurus* qui sit 55.  
*obses* trop. 50.  
*obsidere et obtinere* 961 sq.  
*obstruere* constr. 732  
*obstupui, obstipui* 594.  
*obtemperare* 725.  
*obtundere simpliciter* 765.  
*obeire* 188.  
*occurrere* 486.  
*Odysseae portus* 903.  
*oe* Graeca terminatio 656.  
*offendere* signif. 844.  
*offendere et offendi* in aliquo 145.

*offerre metum* 371.  
*officio* etiam in minorem 416.  
*Olympus, Olynthus* 137. nomen hominis 207.  
*omen* conf. cum *homine* 253.  
*omnes et homines* conf. 486. 624.  
*omnium* cum vi additur 119.  
*onus et munus* conf. 731.  
*opertus, oppressus* 766.  
*opimus et optimus* conf. 173.  
*oportet* cum Particip. Perf. Pass. 690 et restituendum sic lib. I §. 142.  
*opponere* 576.  
*optare ab aliquo* 85.  
*orbis terrarum, an orbis omnium terrarum* 762.  
*ornatus et ornamentum* 717.  
*os praebere* 460.  
*ostendere* 308.

## P.

*Paeon et Paeon* 786.  
*Palaestritae Syracusani pro toto populo* 277.  
*Palicanus (Lollius) tribunus plebis* 204.  
*palmarum radices* 902.  
*Panhormus* 304. 438.  
*Papirius Carbo solus Cos.* 115. *interfectus* 118.  
*parere et synonyma* 725.  
*paret, si paret* 39. 473. 488.  
*Participium ad proxime praegressum nomen accommodatum* 138. 202.  
*Pasidorus, Posidorus, nomina Graeca* 516.  
*moleste pati, num dicatur* 431.  
*patina et patera* conf. 695 (dupl.)  
*patrare, perpetrare* 27.  
*patres conscripti pro senatoribus* 83. 1012.  
*patrona lex* 46.

- Patroni* iures in singulis causis 35.  
*peccatum* et *peccatus*, us 422.  
*pecunia* et *pecuniae* 877.  
*Sex*. *Peducaeus* 804.  
*penates dii* 668.  
*per, pro, prae* conf. 716. cf. 199.  
*per* augendis adiectivis 762.  
*percipere* et *praecipere* 716.  
*perducere* 848.  
*perductores* qui sint 115.  
*Perfecti*, terminatio *erunt non ere* 102. 478. 954. *audiverunt* et *audierunt* 148.  
— *Coni.* post *Imperf.* recte 841. insolenter 154.  
*perficere* et *proficere* 28. 58.  
*periculum*, signif. rarior 343 sq.  
*perinde* et *proinde* 177.  
*Perperna* 220.  
*perspicere, percipere, praecipere* conf. 429.  
*perstringere* et *praestringere* 32.  
*persuasum habere* 880.  
*pervulgatus* et *pervagatus* discrimen 551. cf. 714.  
*pestis trop.* 978.  
*Phalacrus* 919.  
*Philomelenses* 617.  
*Phylarchus* 679.  
*Pipa*, nomen, 497.  
*L. Piso* 45.  
*M. Piso* 121.  
*plaustrum, plostrum* 134.  
*Pleonasmi* in construct. plurium verbb. exempla 284. *precario rogare* talia 875.  
*Plinius*, hist. nat. III, 14 emend. 438.  
*Pluralis* numerus nominum abstractorum 274. 683. cf. 433.  
— — post *uterque, unusquisque* 802.  
*non plus quam p.* non magis quam 255.  
*poenae* 928.  
*Polyclitus* scribendi ratio per i 656.  
*pompae sollemnes* 230.  
*Q. Pompeius* 995.  
*portio. pro portione, proportio* 568. cf. 695 (dupl.)  
*portus; portibus, portubus* 774.  
*postea* pro *post cum* Ablat. 958.  
*in posteritatem i. q. in posterum* 462.  
*postremo p. denique* 430.  
*postremus: propriam morti* 933.  
*Potamo* 23.  
*potius, collocatio* 19. 247. 566.  
*praecelsus* 762.  
*praeditus* constr. 923.  
*praeesse loco et in loco* 746.  
*Praenomina* in *viris honestis* 690.  
*Praenominibus solis vocari familiares* 991.  
*Praepositio repetita, non repetita* 29. *repetita* 57. 157. *non repetita* 137. 761. 824. *in parte contraria* 244. 711.  
*in praesentia, in praesenti* 427. 920.  
*praestringere* 32.  
*pravitas et improbitas* conf. 465.  
*Praxitelis Cupido Thespiensis* 656. eius duae *Veneres* 796.  
*pretium recidit* 497.  
*primus vir aut homo* 148. cf. 699 et 979.  
*pro* signif. 197. 392. *pro suffragio* 361.  
*pro praede litis vindictiarum* 199.  
*procedere bene* al. 646.  
*prodere memoria et memoriae* 128.  
— *posteritati s. ad memoriam posteritatis* 852.  
*producere in iudicio* 114.  
*prope et propter* 763.  
*propterea quod* 551 sq.  
*prospectus* 204 sq.  
*Protozenis tabulae* 796.  
*providere et praevidere* 745.  
*proximi alicuius* 980.  
*prytania* 775.

Ptolemaeus 316.  
*publica* i. q. vectigalia publica 590.  
*pudens* et *prudens* confund. 580.  
*pudentissimus homo*, quae laus  
 258.  
*pulsare* et *verberare* discrimen 484.  
*purgatio* 401.  
 Puteoli 969.  
 Pyrganio archipirata 911.

## Q.

*quaerere* i. q. desiderare 466. cf.  
 825.  
*quaestor*, *quaesitor* conf. 72.  
 Quaestores urbani quomodo aerario  
 praefuerint 120. bona damnatorum  
 exigebant 133.  
*quandoque* p. quodcumque 613.  
*que* 329.  
*qui* pron. rel. postpositum 641.  
 — cum coniunct. p. *quavis* 651.  
 — non et *quin* 886. cf. 935.  
*qui*, *quis* ambigua 33. 839. *aliqui*  
 et *aliquis* 373. 629. 809.  
*quidem* pronom. adiectum cum  
 accentu 147. cf. 994 sq.  
 T. Quinctius Cincinnatus et Flami-  
 ninus 789.  
*quispiam* ubi *quisquam* expecta-  
 veris 112. confunduntur 136.  
*quodpiam* 696 (dupl.)  
*quisque* 731.  
 — non simpliciter cum plur. con-  
 iungi 81.  
 — et *quisquis* conf. 149 et alia  
 eius generis 229. 682.  
*quo mihi?* 861.  
*non quo*, *non quod* 326. et con-  
 structio 406.  
*quoad* et *quod* 891.  
*quod* et *quia* aliquod discrimen  
 571.  
*quod putaret*, *quod diceret* 349.  
*quodubi* cet. 147.

II.

*quoque* abundanter positum cum  
*et* (pro *etiam*) et *etiam* 99. 29.  
*quotiens*, *totiens*, sic, 31.

## R.

*ratio*  $\pi\acute{\alpha}\rho\alpha\lambda\lambda\alpha\sigma\tau$ . 991.  
*ratio* et *oratio* conf. 149.  
*ratione* et *recte* conf. 101. cf. 502.  
 630.  
*rationem suam ducere* 208.  
*rationes interpositae*, *institutae*  
 600.  
*re* et *de* in compos. confundi: *de-*  
*cumbere* et *recumbere* 480. *re-*  
*ferre* et *deferre* 502. 693. 740  
*deprehendere* et *reprehendere*  
 430. 470, ibidem *remittere* et *di-*  
*mittere*, *re—discedere* 542. *de*  
*—removere* 755.  
*receptor* et *receptator* 976.  
*receptum* substant. 953.  
*recidere*, *redire* al. conf. 497.  
*recipere* et *suscipere* discrimen 21.  
*recognoscere* 887.  
*reducere* et *deducere* 64.  
*refrigescere*, *refrigerare* trop. 75.  
 cf. 147.  
*reilicere* 449. cf. 558.  
 Relativa pro relativis indefinitis (ut  
 pro *utut*) 96.  
*relinquere*, *deserere* 732.  
 remi trahuntur vacui 951.  
 Repetitio similium verborum 139.  
 275. 302. 444.  
 — coniunctionis eiusdem (ut) post  
 interiecta verba 261. cf. 701 in  
 oppositione 844.  
*reprehendere* 470.  
*res: re necessaria* 492.  
*res* ad periphrasin faciendam 120.  
 — *gestae alicuius* (non solum *ab*  
*aliquo*) 736.  
 — *publica* divisis verbis scribendum  
 264. *communis res publica* 849.

[ 71 ]

- R. p. a p. R.* conf. 239. 244.  
*RP. I* §. 18.  
*reservare et servare* 893.  
*Rhegium et Regium* 981.  
*rogare p.* interrogare 162.  
*Romilia an Romulea* tribus 69.  
*rosa* 841.  
*Rupilius* 360.  
*Rutilius Rufus* 40.
- S.**
- S et X* permutantur (*auxerant, hauserant*) 374.  
*Sadala rex* 143.  
*salire.* Perfectum elus verbi in compos. 888.  
*Samiae lunonis templum* 131.  
*Sanctitas* 122.  
*sarta tecta* 209.  
*Satyrus heros Tarentinorum* 795.  
*scena* 609.  
*scaphium* 705.  
*Scaurus (Aurelius)* 163.  
*Schera urbs Sicil.* 522.  
*scribere* alicui, ad aliquem 692.  
*Scylla canibus succincta* 961.  
*se et sese* 20. *ipsi se et ipsi sese* cf. 742.  
*securis:* Accus. forma 938.  
*Segesta* 723. *scribendi ratio* 393.  
*semis* 534 sq.  
*semper, saepe* conf. 133.  
*Senatoribus interdictum possessionibus extra Italiam* 862.  
*senatorius* num pro *senatore* 515.  
*Senatus.* In *Senatu* legationes auditae mense Febr. 316. In *Senatu* sedendi ratio 852.  
*sententiam dicere, ferre* 316.  
*separatus, servatus* 127.  
*sequi et compos.* nunquam passive 413.  
*servare* constr. 819.  
*servare et reservare* 893.  
*Servilia lex* 110.  
*Servilii Isaurici temporum notatio et res gestae* 633.  
*Sestertia* 538.  
*Sestertium i. e.* singuli *Sestertii* 492.  
*severitas et veritas iudicum* 54. 583.  
*sexcenti et sexcenteni* 878.  
*sexcenti* 206.  
*si non et nisi* conf. 664.  
*Sic pro tam* 169.  
*Siciliae civitates decumanae et censoriae* 437. *foderatae* 438. *civitates XVII fideles* 939.  
— *pars barbara* 729. In *Sicilia servorum bella* 767.  
*Siculi dicaces* 751.  
*Silanio* 784.  
*M. Silanus* 47.  
*silva, viridarium,* 132.  
*similis* cum *Genit.* aut *Dat.* 581.  
*singillatim* scrib. ratio 36.  
*Singularis numerus post collectiva* 159. cf. 399 et 802 cum duo sint hominum nomina 747.  
*L. Sisenna* 685.  
*sistere, sisti* 643.  
*sive — seu* 966.  
*socii et Latini* 876.  
*socius, conscius* conf. 975.  
*soleis incedere Rom. turpe* 902.  
*solum* in construct. *non solum — sed etiam,* num omitti possit 426. 798.  
*Soluntini, non Solentini,* 339.  
*somnus.* Compos. *semisomnus* an *semisomnis* 909 sq.  
*Soter* 389.  
*spadix* 902.  
*spectare et inspectare* 698. cf. 826.  
*sponsionem facere* constr. 937.  
*sponte sua* 804.  
*studium* 652.  
*subditivus et subditivus* 884.  
*subsellia* de *causidicis* 34.  
*summa res publ. et summa rei publ.* 264.



*sumum*, non *ad sumum* 364.  
 Superlativus cumulatus 396. cf. 486.  
*suum cuique* 223.

*Synesis* figura grammatica 661.

*Syngrapha* 169 cf. 681.

Syracusae pulcherrima urbium 773.  
 num saluberrima 840.

Syracusanorum reges 780.

Syracusarum portus 772 et 910. et  
 pons 774.

Syracensis sacerdotium Iovis 361.  
 cf. 799.

Syria. Historia postremorum re-  
 gum Syriae 711.

## T.

*tabulae* et *tabellae* 917 sq.

*Tacitus*. Locus ex Annal. I, 32  
 emendatur 583.

*tam* collocatio 752.

*tamen*, *tum*, *tantum* conf. 296.  
 349. 894. cf. App. Act. I §. 3.  
 L §. 65.

*tamen* pro *saltem* 658.

*tametsi* pro *quamquam* in repro-  
 hendendis ante dictis 96.

*tangere* locum et *attingere* 253.

*tangi dolare* 393 sq.

*tanto* cum comparativo fere l. q.  
*multo* 886.

*tantum quod* 545.

Tauromenium, scribendi ratio, 396.

Temenites (Apollo) 776.

*temperatus* homo 738.

Tempa 855.

*tenerē* (p. morari) sine accus. 117.

*teneri* aliqua re et in aliqua re,  
 570. cf. 381. 631.

Tenes, Tennes, a quo Tenedus di-  
 cta 131.

*tensa* 1000.

Terentii Varronis iudicium 20.

*terdecies* non *tredecies* 610.

Terminationes nominum conf. im-

primis addito aut omissa *m* 76.

111. App. II §. 42 item *us* 472.

*am* et *as* 61. 99. 404. 433. 475.

710. 733. 883. *em* et *es* 306. 940.

Terminationes verborum confusae,  
 imprimis Act. et Pass. in Infini-  
 tivo 919. 986. et in temporibus

finitis, addito aut dempto *ur* 62.

647. 844. Indicat. et Coniunct.

(*et et eat*) 344 sq. 843. *u* et *o*

495. 606. *rat* et *rit* 356. 614.

*runt* et *rint* 433. 527. *sint* et

*sunt* 182. 456. 485. 530. *pos-*

*sunt*, *possint* 670. 719. impri-

mis in Perfecto omissa aut addita

syllaba *er* 663. cf. 125. 251. 273.

463. Praes. et Imperf. Coniunct.

16. *possit*, *posset* 59. 234.

292. Imperf. et Perf. Coniunct.

(*et et it*, *ent* et *int*) 245. 313.

391. 444. 573. 662. 669. numeri

singul. et pluralis addito aut omis-

so *n* 207. 531. personarum, ut

*s* et *t* 505. 567 al.

Terrarum nomina sicut urbium 679.

Tertila Verris amica 499.

*textile* 653.

*textrinum*, *textrina* 709.

ὄζον μαρτύρας 753.

Thericia pocula 691.

Thespiades 655.

*timescere* nihil 337.

Timomachus 796.

Tissenses 507.

tollere liberos publicae felicitatis  
 argumentum 938.

*tollere* et *auferre* conf. (*sustuli*,  
*abstuli*) 681. 447.

*tollere* cum ablativo urbis 747.

*totus*, *tutus* conf. 819.

L. Triarius 120.

Tribunorum plebis potestas inter-  
 cedendi 231.

Τριγαυρίας 38.

Triocala oppidum Siciliae 825.

Triumphī funesta ratio 893.

L. Tubulus 319.

tueri 802.

tum et tunc 841.

tunicae qualitas 847.

Tyraca 551.

## U. V.

u excidit in *vinculum*, aliis 833.  
922 al.

ubi hoc? ubi illud? formula dicendi 899.

ubi primum de tempore dubitatur 288. Contra ut primum de loco insolens 845.

ubique et ubicunque 988.

vel significatio 769.

velle alicuius causa 17, cf. 68.

venio et veneo, formae 531.

venire pro evenire 829.

venire et obvenire 255.

verberare et pulsare discrimen 484.

vere num pro re vera 152.

veritas an severitas iudicium 54. 583.

versari i. q. versare se 418.

Vertumni signum 230.

verumtamen continuandae orationi interruptae 212.

vetare construct. 307.

vetus homo 73.

vi, iu, in conf. 38. cf. 58. 428.

via et ratio 965.

Vibo Valentia 855.

videor mihi ex. gr. sperare pro posse aut debere sperare 85. videtur al. cum accusativo e verbo primario pendente 441 sq. si videtur sine dativo 717.

vincere iudicium 217.

vir et homo diversa 148.

vir bonus 205. 514.

vis, ad animi propositum relata (summa vi) 544.

— et via 965.

de vivo 537.

ullus p. aliquis 42.

— um, i, et — us, us terminat. substantivorum 422.

uno tempore 748.

— undus et — endus terminat. perpetua variatio 439. 592. 629. 723. 839. 851.

vociferari 293.

Voconia lex 183.

volo et nolo conf. 423.

urbanus, nova signif. 103.

Urios Iuppiter 786 sq. eius templum 790.

usque eo 841.

ut: verisimile est ut 663. est ut 18.

— et ponitur et omittitur post prius quam, potius quam 919.

uter p. alteruter 454 sq.

ut pote qui 299.

ut qui pro quippe qui non Cic. 299.

utrique i. q. uterque 560.

utrum non sequente an 687.

## Y.

y aut nunquam aut rarissime comparet in codd. 679.

## Z.

Zeugma figura 168.

BEROLINI TYPIS TROWITSCHII ET FILII.

320,483





**CESARE DE NARDI**  
**LENTORIA TIPO** **UNICA**  
**Via Crescenzo II.**  
**Telef. 56.46.34**

